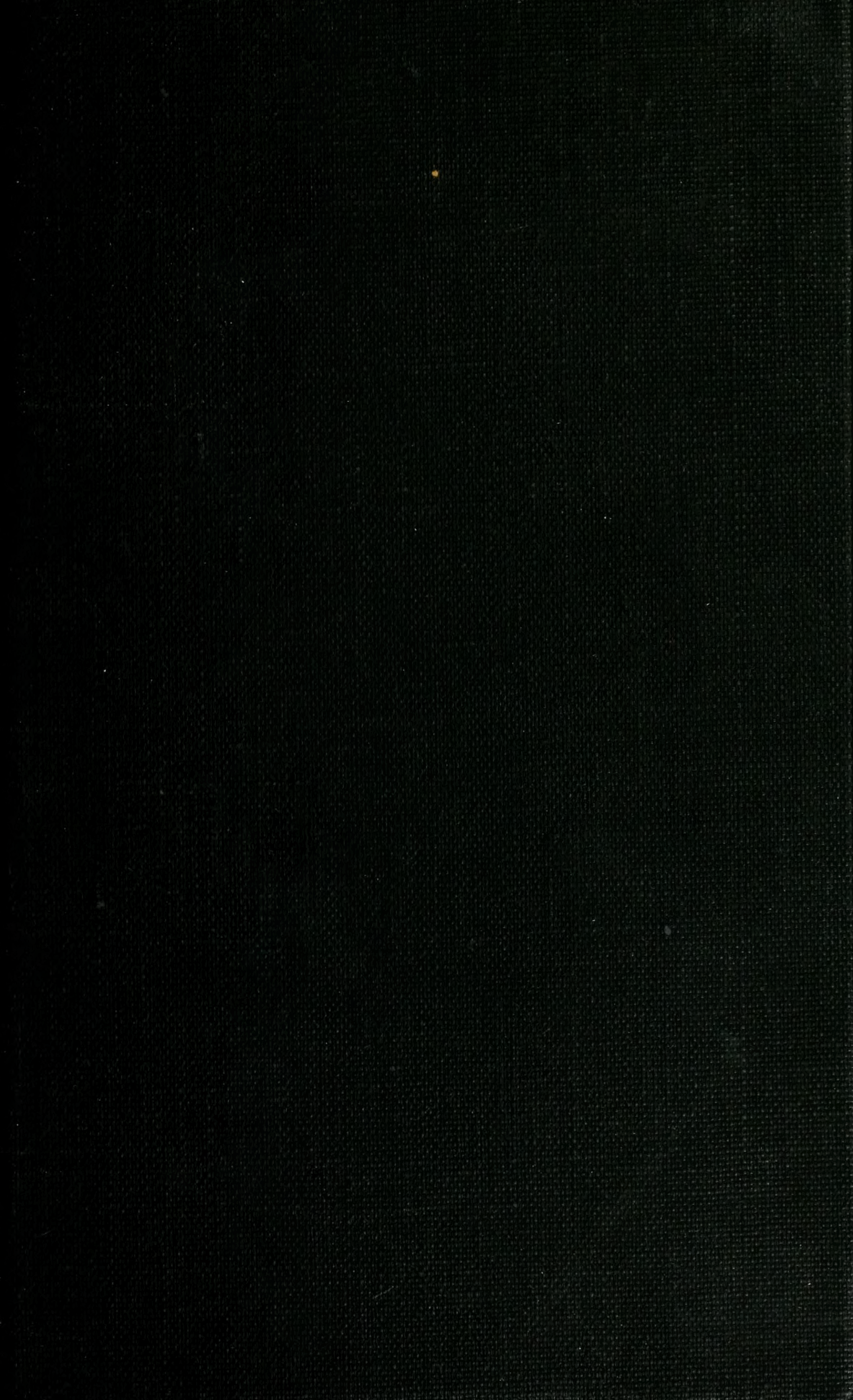
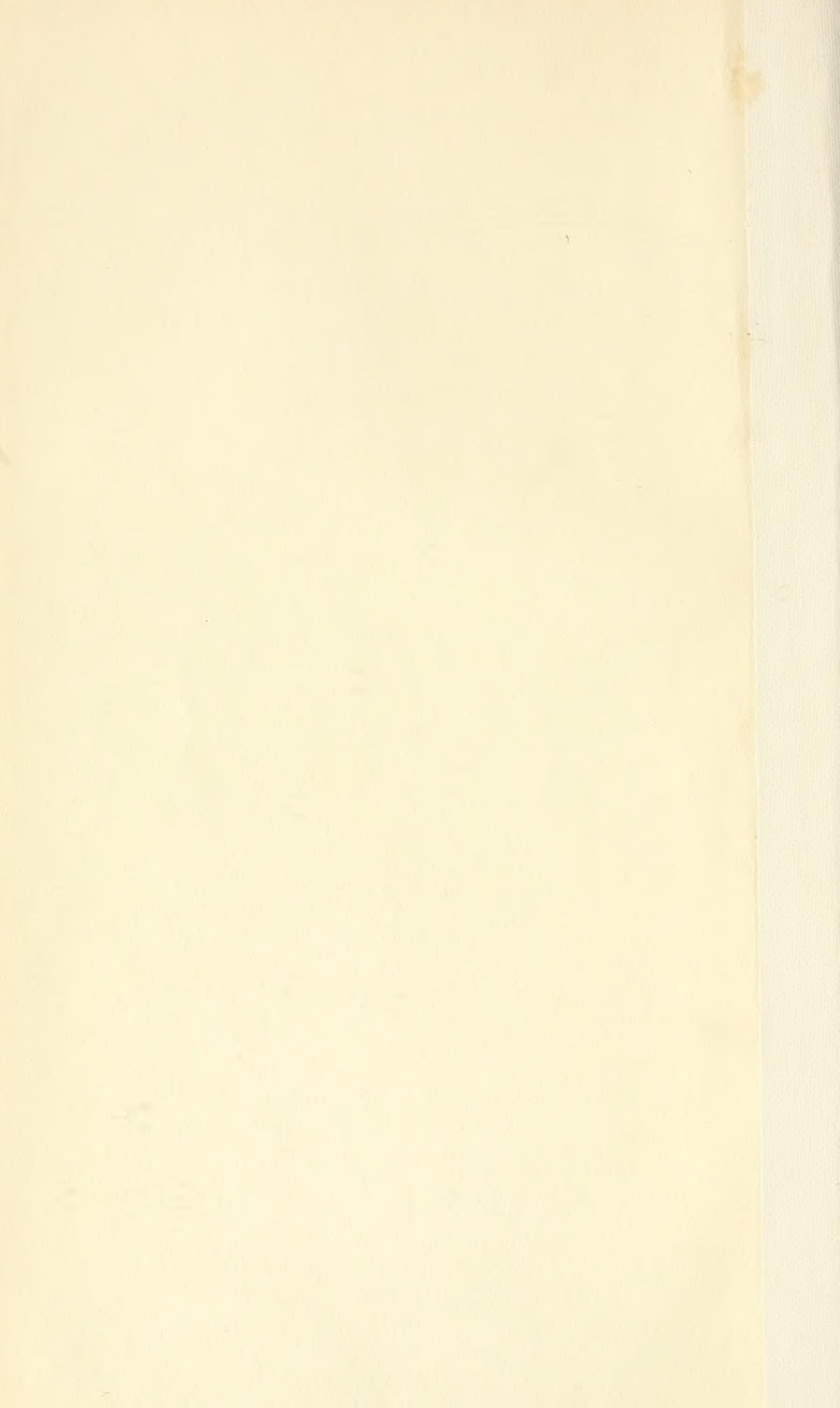








JAHRESBERICHT

über

die Fortschritte der classischen

Alterthumswissenschaft

begründet

von

Conrad Bursian,

herausgegeben

von

Iwan v. Müller,

ordentl. öffentl. Professor der classischen Philologie an der Universität München.

Sechsundachtzigster Band.

Bibliotheca philologica classica 1895. — Biographisches Jahrbuch 1895.



BERLIN 1896.

VERLAG VON S. CALVARY & Co.

NW., Luisenstr. 31.

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Verzeichnis

der

auf dem Gebiete der classischen Altertumswissenschaft

erschienenen

Bücher, Zeitschriften, Dissertationen, Programm-Abhandlungen, Aufsätze in Zeitschriften und Recensionen.

Beiblatt zum Jahresbericht über die Fortschritte der classischen Altertumswissenschaft.

Zweiundzwanzigster Jahrgang.

1895.



BERLIN 1896.

VERLAG VON S. CALVARY & Co.

NW., Luisenstr. 31.



INHALT.

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Verzeichniss der auf dem Gebiete der klassischen Alterthums-Wissenschaft erschienenen Bücher, Zeitschriften, Dissertationen, Programm-Abhandlungen, Aufsätze in Zeitschriften und Rezensionen.

1895. Januar — März.

I. Zur Geschichte und Encyclopaedie der classischen Altertumswissenschaft.

1. Zeitschriften.

Academy, the. A weekly review of literature, science and art. 1895 (New series N. 1183 ff.) 4. London 1895, Henry Villers. (27, Chancery Lane, W. C.) à N. 3 d.

Afrique française et les antiquités africaines. Revue de géographie et d'archéologie, publ. par J. Poinsot. Année 1895. (24. Nos.) Paris, Leroux. 10 fr.

Alaudae. Zeitschrift für Poesie u. Prosa in latein. Sprache. Jahrg. VII. 1895, 6 Nrn. (unregelm.). 8. Aquilae. (Leipzig, Brockhaus' Sort.) 2 M. 40 Pf.

Alemannia. Zeitschrift für Sprache, Kunst u. Altertum besonders des allem.-schwäb. Gebiets. Red. von Dr. Fr. Pfaff. Bd. XXIII (= 3 Hefte). Bonn 1895, Hanstein. 6 M.

Ami des monuments. Année 1895. Paris. Le Soudier. 30 fr.

Am Ur-Quell. Monatsschrift für Volkskunde, red. von H. Carstens. Jahrg. 1894/95 (12 Nrn. Oct.—Oct) gr. 8. Hamburg 1895, G. Kramer. 4 M.

Antiqua. Spezialzeitschrift für praehistorische Archaeologie. Red. von R. Forrer. Jahrg. XIII. Strassburg 1895, Selbstverlag. 12 Nrn. 5 M. 20 Pf.

Anzeigen, Göttinger gelehrte. Red. von Bechtel. Mit „Nachrichten". Jahrg. 1895. (26 Nrn.) Göttingen 1895, Dieterich'sche Verl.-B. (Seit 1739 bestehend.) Mit „Nachrichten": 27 M. Ohne „ 24 M. „Nachrichten" apart: 6 M.

Anzeiger, numismatisch-sphragistischer. Red. von Fr. Tewes. Jahrg. 1895. (12 Nrn.) gr. 8. Hannover 1895, Selbstverlag. (Seit 1868.) 3 M. Mit Litteraturblatt 4 M.

— für schweizerische Altertumskunde. Red. von J. R. Rahn u. C. Brun. Jahrg. 28. (4 Nrn.) gr. 8. Zürich 1895, Ed. Leemann. 2 M. 80 Pf.

Archiv, Bonner. Monatsschrift für die Geschichte Bonns u. Umgebung. Jahrg. VI. (12 Nrn.) 4. Bonn 1895, Hanstein. 2 M.

— neues, für sächsische Geschichte u. Altertumskunde. Red. von H. Ermisch. Jahrg. 1895. 4 Hefte. gr. 8. Dresden 1895, W. Baensch. 6 M.

— für Geschichte der Philosophie. Red. von L. Stein. Bd. VIII. (1894/95. 4 Hefte). Neue Folge Bd. I. Berlin 1895, Reimer. 12 M.

Archiv, für lateinische Lexicographie und Grammatik. Red. von Ed. Wölfflin. Bd. X (4 Hefte). gr. 8. Leipzig 1895, Teubner. 12 M.

— für Litteratur und Kirchengeschichte des Mittelalters. Hrsg. von Denifle u. Ehrle. Bd. XI (4 Hefte. Ersch. zwanglos). gr. 8. Freiburg 1895, Herder. 20 M.

— paedagogisches. Dir. von Krumme. Jahrg. 37. 1895 (10 Hefte). Stettin, 1895, Herrcke & Lebeling. 16 M.

Athenaeum, the. Journal of English a. foreign Literature etc. 1895. (52 Nrn.) — N. 3506 ff. 4. London 1895, John C. Francis. Price à N. 3 d.

Beiträge zur Kunde der indogermanischen Sprachen. Hrsg. von A. Bezzenberger. Bd. XXI (4 bis 8 Hefte). gr. 8. Göttingen 1895, Vandenhoeck & Ruprecht. 10 M.

Bibliographie, orientalische. Hrsg. von E. Kuhn. Jahrg. IX. (2 Hefte). Berlin 1895, Reuther & Reichard. 8 M.

Bibliotheca philologica. (Viertelj. Bibliographie.) Herausg. von Blau. Jahrg. 48. (4 Hefte) Göttingen 1895, Vandenhoeck & Ruprecht. ca. 6 M.

Blätter für Münzfreunde. Red. von J. Erbstein. Mit Beigabe: Numismatischer Verkehr. Jahrg. 1895. (8 Nrn.) 4. Leipzig 1895, Thieme. (Seit 1865.) 6 M.

— praehistorische. Hrsg. von J. Naue. Jahrg. VII. (6 Nrn.) München, 1895, Litt.-art. Anstalt, Th. Riedel (Komm. Verl.). 3 M.

— für das bayerische Realschulwesen. Red. von A. Kurz u. H. Vogel. Jahrg. 1895. (5 Hefte). Augsburg 1895, M. Rieger'sche B. (Seit 1881 bestehend.) 5 M.

— für höheres Schulwesen u. die Interessen seines Lehrerstandes. Red. von Steinmeyer (Aschersleben). Jahrg. 1895. (24 Nrn.) 4. Grünberg. (Schles.) 1895, Fr. Weiss' Nachf. (Seit 1884 bestehend.) 6 M.

— deutsche, für erziehenden Unterricht. Red. von Fr. Mann. Jahrg. 1895. (52 Nrn.) 4. Langensalza 1895, Beyer & Söhne. (Seit 1874 bestehend.) vtlj. 1 M. 60 Pf.

— süddeutsche, für höhere Unterrichtsanstalten. Red. v. K. Erbe. Jahrg. 1895. (24 Nrn.) 4. Stuttgart 1895, P. Neff. (Seit 1893 bestehend.) 12 M.

Bulletin des Musées. Revue mensuelle publ. sous le patronage de la direction des Beaux-arts par E. Garnier et L. Benedite. Année VI, 1895. Paris 1895, 13 r. Médicis, Cerf. 13 fr.

Centralanzeiger, pädagogischer. Jahrg. 1895. (26 Nrn.) 4. Eberswalde 1895, Red. u. Verlag von E. & C. Müller. (Seit 1873 bestehend.) Gratis, bezw. 4 M.

Centralblatt, litterarisches, für Deutschland. Begr. von Fr. Zarncke, hrsg. von Ed. Zarncke. Jahrg. 1895. (25 Nrn.) 4. Leipzig 1895, E. Avenarius. pro Quartal 7 M. 50 Pf.

— für das gesamte Unterrichtswesen in Preussen. Hrsg. von d. Ministerium d. Unterrichts- etc. Angelegenheiten. Jahrg. 1895. (12 Hefte.) Berlin 1895, W. Hertz. (Seit 1854 bestehend.) 7 M.

Central-Organ für die Interessen des Realschulwesens. Red. von L. Freytag. Jahrg. 1895. (12 Hefte.) gr. 8. Berlin 1895, Friedberg & Mode. (Seit 1872 bestehend.) 16 M.

Forschungen, indogermanische. Hrsg. v. K. Brugmann u. W. Streitberg. Mit Beiblatt „Anzeiger f. indogerm. Sprach- u. Altertumskunde". Jahrg. V. (5 Hefte u. 3 Nrn. d. Anzeigers.) Strassburg 1895, Trübner. 16 M.

Gazette archéologique. Fondée par Lenormant et J. de Witte. Année 1895. (12 Nos.) 4. Paris 1895, A. Lévy. 50 fr.

Gymnasium. Philologische u. pädagogische Monatsschrift. (Russisch.) Hrsg. von Jantschewetzki. Jahrg. 6. Reval. 8 Rub.

Hermes. Zeitschrift für klassische Philologie. Hrsg. von C. Robert u. G. Kaibel. Jahrg. 30. (4 Hefte.) Berlin 1895, Weidmann. 14 M.

Jahrbuch des höheren Unterrichtswesens in Österreich. Jahrg. 1895. (1. Bd.) gr. 8. Prag 1895, F. Tempsky. (Seit 1887 bestehend.)

Jahrbücher, neue, für Philologie u. Pädagogik. Hrsg. v. A. Fleckeisen u. R. Richter. Jahrg. 65 = Bd. 151—152. (12 Hefte.) Leipzig 1895, Teubner. 30 M.

— Preussische. Hrsg. von H. Delbrück. Jahrg. 1895. (Bd. 79—82.) Berlin 1895, H. Walther. 20 M.

— neue Heidelberger, hrsg. vom histor.-philos. Vereine zu Heidelb. Red. von Wille. Jahrg. 5. (2 Hefte.) Heidelberg 1895, G. Köster. 6 M.

Jahresbericht über die Fortschritte der klassischen Altertumswissenschaft. Begr. von C. Bursian, hrsg. von I. v. Müller. Jahrg. XXIII. (12 Hefte.) Mit den Beiblättern: Biographisches Jahrbuch für Altertumskunde, Jahrg. 18, u. Bibliotheca philolog. classica, Jahrg. XXII. Berlin 1895, S. Calvary & Co. Subscr.-Pr. 32 M.

— pädagogischer. Red. von A. Richter. Jahrg. 1895. (1 Bd.) Leipzig 1895, Fr. Brandstetter. (Seit 1846 bestehend.) 10 M.

— üb. d. höhere Schulwesen, hrsg. von C. Rethwisch. Jahrg. VIII. 1893. Berl. 1894, R. Gärtner's Verl. VIII u. 756 p. 14 M.

Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 7 p. 186—192 v. O. Weissenfels. — Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 6 p. 168—170 v. E. v. Sallwürk.

Journal, American, of archaeology and of the history of the fine arts. Ed. by Frothingham, Fowler a o. Vol. X. (Publ. quarterly.) (Princeton) London, Trübner. Leipzig 1895, Hiersemann. 5 $

— American, of Philology. Ed. by B. L. Gildersleeve. Vol. XVI. 1895 (= 4 Nrs.) gr. 8. Baltimore 1895, the Editor. (Leipzig, F. A. Brockhaus.) Subscr.-price 3 $

— des Savants, publ. par le ministre de l'instruction publique (M. Poincaré). Assistants: Barthéiemy-Saint Hilaire, Bertrand etc. Année 1895. (12 cahiers.) 4. Paris 1895, Imprim. Nationale (Hachette et Cie.).
Pour Paris 36 fr.
Pour l. départ. 40 fr.
Pour l'Etranger 42 fr.
Prix du cahier séparé 3 fr.

Korrespondenz-Blatt, neues, für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs. Hrsg. von H. Bender u. O. Jaeger. Jahrg. II, 1895. (12 Hefte.) gr. 8. Stuttgart 1895, W. Kohlhammer. 2 M. 50 Pf.

— für die Philologen-Vereine Preussens. Red. von A. Kannengiesser (Schalke). Jahrg. 1895. (24 Nrn.). fol. Gelsenkirchen 1895, C. Bertenburg. (Seit 1892 bestehend.) 4 M.

Lehrproben u. Lehrgänge aus der Praxis der Gymnasien und Realschulen. Red. von W. Fries u. H. Meier. Jahrg. 1895. (4 Hefte.) Halle 1895, Waisenhausbuchhandl. (Seit 1882 bestehend.) 8 M.
1 Heft 2 M.

Listy filologické. Od povědni redaktoři Jan Gebauer a Jos. Král. Ročnik duacáty druhý. Praze 1895, Edv. Grégra. 6 M.

Litteraturzeitung, deutsche. Krit. Rundschau üb. d. gesamten Wiss. begründet von M. Rödiger, hrsg. von P. Hinneberg. Jahrg. XVI (52 Nrn.) 4. Berlin 1895, H. Walther. 28 M.

Mind. A quarterly review of psychology a. philology. Ed. by G. Stout. Vol. XX (1895). London, Williams. 14 sh. 6 d.

Minerva. Universitäts-Jahrbuch der Welt. Hrsg. von R. Kukula u. K. Trübner. Jahrg. IV. 1894—95. Strassburg 1895, Trübner.

Mitteilungen, archäologisch-epigraphische, aus Österreich-Ungarn. Red. von O. Benndorf u. E. Bormann Jahrg. 1895. (2 Hefte.) gr. 8. Wien 1895, Tempsky. (Seit 1877 bestehend.) 9 M.

Mnemosyne. Bibliotheca philologica batava. Ed. Naber & v. Leeuwen, Valeton. Vol. XXIII. Leiden 1895, Brill. 5 fl. 25 kr.

Museum, rhein. f. Philologie. Red. von O. Ribbeck u. F. Bücheler. Jahrg. 1895. (4 Hefte.) Frankfurt 1895, Sauerländer. (Seit 1841 bestehend.) 14 M.

Obosrjénje, filologitschesskoje. Shurnál klassítscheskoi filologi i pedagogiki T. VII. (4 Hefte.) Moskwá 1895.

Philologus. Zeitschrift für das klassische Altertum. Red. von O. Crusius. Jahrg. 1895. (4 Hefte.) gr. 8. Göttingen 1895, Dieterich. Seit 1847. 17 M.

Quartalsschrift, römische, für christl. Altertumskunde u. für Kirchengeschichte. Hrsg. von A. de Waal u. H. Linke. Jahrg. VIII 1894. (4 Hefte.) Mit Textbild. u. 7 Tafeln. Freiburg 1894. Komm.-Verl.: Herdersche Buchh.

Rec: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 10 p. 291-292 v. Funk.

Review, classical. Ed. by J. B. Mayor a. o. Vol. IX. (10 Nrs.) gr. 8. London 1895, Nutt. 12 sh.
Single Nrs. 1 sh. 6 d.

Revista critică-literară. Dir. Ar. Densusianu. Anulu III. (12 Nrn.) Jasĭ 1895, Stabilimental grafic „Miron Costin“. 6 fl.

Revue archéologique, publ. s. la direction de A. Bertrand et G. Perrot. Année 1895. (2 vols. = 12 fasc.) gr. in 8. Paris 1895, E. Leroux. 33 fr.

— critique d'histoire et de littérature. Recueil hebdomadaire dir. p. A. Chuquet. Année 29. (52 Nos.) Paris 1895, E. Leroux. p. Paris 10 fr.
p. Départ. 22 fr.
p. l'Etranger 25 fr.

— d'Égypte. Recueil mensuel de documents hist. et géogr. rel. à l'Égypte. Publ. s. la dir. de Ch. Gaillardot Bey. Année I. (Juin 1894 à mai 1894.) gr. in-8. Le Caire 1895, Imprim. Nationale. 32 fr.

— d'exégèse mythologique, red. par M. l'abbé Fourrière. Année IV. (6 Nos.) Amiens 1895, Mme. Veuve Rousseau-Leroy. 6 fr.
Un no. sép. 1 fr.

— de l'instruction publique (supérieure et moyenne) en Belgique. Publ. sous la direction de Wagener, Michel et Thomas. Tome 38. (6 livr.) Gand 1895, Vanderhaegen. pour la Belg.: 6 fr.
pour l'étranger 7 fr. 50 c.

— monumentale. Dir. p. le compte de Marsy. Année 1895. Paris 1895, Picard, 82, r. Bonaparte. 18 fr.

— paedagogische, u. Generalanzeiger f. d. ges. Unterrichtswesen d. deutschen Reichs. Jahrg. 1895. (24 Nrn.) 4. Wurzen 1895, Red. u. Verl. von Ad. Thiele. (Seit 1885 bestehend.) 3 M.

— de Philologie de littérature et d'histoire ancienne. Nouv. série, publ. p. Chatelain. Duvau et Haussouillier. Année XIX. (4 livr.) gr. in-8. Paris 1895, C. Klincksieck. 24 M.

Rundschau, neue philologische. Hrsg. von C. Wagener u. E. Ludwig Jahrg. 1895. (26 Nrn.) gr. 8. Gotha 1895, F. A. Perthes. (Seit 1886 bestehend.) 5 M.

Shurnal Ministerstwo Narodnowa Prosweschtschenija. (Journal des Ministeriums für Volksaufklärung.) Jahrg. 1895. (12 Nrn.) St. Petersburg 1895, Balaschew & Cie.

Studi italiani di filologia classica. Vol. I. 1893. Vol. II. 1894, Firenze.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 10 p. 301—304 v. E. Schwartz.

Studien, paedagogische. Neue Folge. Gegr. von W. Rein, red. von Th. Klähr (Dresden). Jahrg. 1895. (4 Hefte.) Dresden 1895, Bleyl & Kämmerer. (Seit 1880 bestehend.) 4 M.

— Berliner, zur klassischen Philologie u. Archaeologie. Jährlich 4—6 Hefte zu verschiedenen Preisen. Berlin 1895, S. Calvary & Co. (Seit 1883 bestehend.)

— Leipziger, zur klassischen Philologie. Hrsg. von O. Ribbeck, H. Lipsius u. C. Wachsmuth. Jahrg. 1895. (1 Bd. = 2 Hefte.) Leipzig 1895, S. Hirzel (Seit 1878 bestehend.) 10 M. 12 Pf.

— Wiener. Zeitschrift für klassische Philologie. Red. von Hartel u. Schenkl. Jahrg. 1895. (2 Hefte.) gr. 8. Wien 1895, C. Gerold's Sohn. (Seit 1879 bestehend.) 6 M.

Wochenblatt, paedagogisches, für den akademisch gebildeten Lehrerstand Deutschlands. Red. von E. Stengel (Marburg). Jahrg. 1895. (48 Nrn.) 4. Leipzig 1895, Renger'sche Buchh. (Seit 1891 bestehend.) 9 M.

Wochenschrift, Berliner Philologische. Hrsg. von Chr. Belger u. O. Seyffert. Mit dem Beiblatte: Bibliotheca philol. class. bei Vorausbestell. auf d. vollst. Jahrg. Jahrg. XV. 1895. (52 Nrn.) 4. Berlin 1895, S. Calvary & Co. 24 M.

— für klassische Philologie. Hrsg. von G. Andresen, H. Draheim u. Fr. Harder. Jahrg. XII. (52 Nrn.) 4. Berlin 1895, Gärtner's Verl. 24 M.

Zeitschrift für deutsches Altertum u. Literatur. Red. von Schröder u. Röthe. Neue Folge: Bd. 27. (4 Hefte.) gr. 8. Berlin 1895, Weidmann. 18 M.

— Byzantinische. Hrsg. von K. Krumbacher. Jahrg. IV. (4 Hefte.) gr. 8. Leipzig 1895, Teubner. 20 M.

— westdeutsche, für Geschichte und Kunst. Red. von Hettner u. Hansen. Jahrg. 14. 1895. (4 Hefte.) Mit „Korrespondenzblatt". (12 Nrn.) gr. 8. Trier 1895, Lintz. 15 M.

— für das Gymnasialwesen. Hrsg. von H. Kern u. H. J. Müller. Jahrg. 49. (12 Hefte.) gr. 8. Berlin 1895, Weidmann. 20 M.
Einz. Hefte à 2 M.

— f. d. österr. Gymn. Red. von W. von Hartel u. K. Schenkl. Jahrg. 46. (12 Hefte.) Wien 1895, Gerold. 24 M.

— für Kirchengeschichte. Red. von Th. Brieger u. B. Bess. Bd. 17. (4 Hefte.) gr. 8. Gotha 1895, F. A. Perthes. 16 M.

— für christliche Kunst. Red. von A. Schnütgen. Jahrg. 8. (12 Hefte.) 4. Düsseldorf 1895, Schwann'sche Verl.-B. 10 M.

— für Numismatik. Red. von A. v. Sallet. Jahrg. 1895, (4 Hefte.) gr. 8. Berlin 1895, Weidmann. (Seit 1873.) 14 M.

— paedagogische. Red. von F. Fellner. Jahrg. 1895. (36 Nrn.) Graz 1895, Komm.-Verl. Buchh. Leykam. (Seit 1867 bestehend.) 8 M.

— für Philosophie und Paedagogik, hrsg. von O. Flügel u. W. Bein. Jahrg. II. (6 Hefte.) Langensalza 1895, Beyer & Söhne. 6 M.

— für ägyptische Sprache u. Altertumskunde. Red. von A. Erman. Jahrg. 1895. (1 Bd. = 2—4 Hefte.) 4. Leipzig 1895, Hinrichs. (Seit 1863 bestehend.) 15 M.

2. Academien und Gesellschaftsschriften.

Anzeiger für Schweizerische Alterthumskunde. Organ des Schweiz. Landesmuseums u. d. Verbandes d. Schweiz. Alterthumsmuseen, red. von Rahn, Brun u. Zemp. Jahrg. 28. 1895. gr. 8. Zürich 1895, Verl. d. Antiq. Ges., Druck von Ed. Selmann. 3 fr. 25 c.

Atti della R. Accademia dei Lincei. Anno CCXCII. Serie quinta. Classe di scienze morali, storiche e filologiche. Vol. III. (1895.) Parte I: Memorie. Parte II: Notizie degli Scavi (mensile). 4. Roma 1895, Tip. d. R. Acc.

Blätter für das Gymnasialschulwesen. Hrsg. von Bayer. Gymnasiallehrer-Verein, red. von J. Melber. Jahrg. 1895. (10 Hefte.) München 1895, Lindauer'sche Buchh. (Seit 1864 bestehend.) 6 M.

Bulletin de Correspondance Hellénique publ. p. l'École française d'Athènes. Année 19. 1895. Avec planches. gr. in-8. Paris 1895, Ernest Thorin. 20 fr.

Egyetemes Philologiai Közlöny. Heinrich és Thewrewk Közremüködésével, szerkesztik Némethy és Petz. Evfolyam XIX. 1895. (12 Füz.) Budapest 1895, Franklin-Tarsulat Könyvnyomdája. Egész evre (pro anno) 6 fl.

Eos. Czasopismo filologiczne. Eos. Commentarii societatis philologae, editi a Lud. Ćwikliński. Vol. I fasc. 1/2. Leopoli sumpt. soc. philol. Ap. bibliop. Gubrynowicz et Schmidt. 1894.

Fondation Eugène Piot. Monuments et mémoires publ. par l'académie des inscriptions et belles lettres sous la direction de G. Perrot et R. de Lasteyrie avec le concours de P. Jamot. Tome I, 1. 4. Paris 1894, Leroux. XXIII, 104 p. et 14 planches.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 9 p. 270—273 v. A. Furtwängler.

Gymnasium, das humanistische. Organ des Gymnasialvereins. Red. von G. Uhlig. Jahrg. 1895. (4 Hefte.) Heidelberg 1895, C. Winter. (Seit 1890 bestehend.) 3 M.

Jahrbuch, philosophisches. Mit Unterstützg. d. Görres-Gesellschaft unter Mitwirk. von Pohle u. Schmitt hrsg. von C. Gutberlet. Band VIII. (4 Hefte.) Fulda 1895, Actien-Druckerei. (Comm.-Verl.) 9 M. (für Mitglieder 6 M.)

— des k. deutschen archäolog. Instituts. Red. von Conze. Jahrg. 1895. (1 Bd. = 4 Hefte.) 4. Berlin 1895, G. Reimer. (Seit 1886 bestehend.) 16 M.

— des Vereins für wissenschaftliche Pädagogik. Red. von Th. Vogt (Wien). Jahrg. 1895. (1 Bd. u. 1 Bd. „Erläuterungen".) Dresden 1895, Bleyl & Kämmerer. (Seit 1871 bestehend.) 5 M. Erläut. 1 M.

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft, im Auftr. d. hist. Gesellsch. zu Berlin, hrsg. J. Jastrow. Jahrg. XVI 1893. (Ein Bd.) Berlin 1895, R. Gärtner. 30 M.

Journal of Hellenic studies. Ed. by the Society for the promotion of Hellenic studies. Vol. XV, 1895. With woodcuts a. plates. gr. 8. London 1895, Macmillan & Co.

Mélanges d'archéologie, et d'histoire, publ. par l'École française de Rome. Année XV (= 5 fasc.). gr. in-8. Paris 1895, Thorin et Fils. 20 fr.

Mitteilungen des k. deutschen archäolog. Instituts. Athenische Abtheilung. Jahrg. 1895. (1 Bd. = 4 Hefte.) gr. 8. Athen 1895, R. Wilberg. 12 M.

— Römische Abteilung. Jahrg. 1895. (4 Hefte.) Rom 1895, Löscher & Co. 12 M.

— Posener archäologische. Hrsg. von d. archäolog. Commission d. Ges. d. Freunde d. Wiss., red. von Jazdzewski u. Erzepki. Jahrg. 1895. (4 Hefte.) gr. 4. Posen 1895, L. Türk. à Heft 3 M.

Rendiconti della R. Accademia dei Lincei. Serie V: Classe di scienze morali, stor. e filologiche. Vol. IV. 8. Roma 1895, Tip. d. R. Accad. (Löscher). per un anno (= 12 fasc.) 10 L.

Revue des Études Grecques. Publication trimestrielle de l'association pour l'encouragement des études grecques. Tome VIII. (N. 29–32.) Paris 1895, Leroux. pour Paris 10 fr.
départ. et étranger 11 fr.
Un numéro séparé 3 fr.

Transactions of the American Philological Association. 1895. gr. 8. Boston 1895, Ginn & Comp.

— of the Cambridge Philological Society. Ed. by J. P. Postgate. London 1895, C. J. Clay & Sons.

Zeitschrift der Altertumsgesellschaft Insterburg. Jahrg. 8. 1895. (1 Heft.) Gr. 8. Insterburg 1895, Fr. Roddewig. 2 M.

— des Münchener Altertums-Vereins. Red. von R. Kuppelmeyer. Jahrg. 8. 4. München 1895, C. Fritsch. 8 M.

— für Ethnologie. Organ d. Berl. Gesellschaft f. Anthropologie, Ethnologie u. Urgeschichte. Red. von Bastian, Hartmann, Virchow u. Voss. Jahrg. 27. (6 Hefte.) gr. 8. Berlin 1895, Asher & Co. 24 M.

— f. Ethnologie. Ergänzungsblätter. Nachrichten üb. deutsche Altertumsfunde. Jahrg. 6. (6 Hefte.) gr. 8. Berlin 1895, Asher & Co. 3 M.

— des Ferdinandeums für Tirol. Hrsg. v. d. Verwaltungsausschuss des Ferdinandeums. Jahrg. 1895. (1 Bd.) Innsbruck 1895, Komm.-Verl.: Wagner'sche Univ.-B. (Seit 1825.) Jährl. 1 Bd. zu verschiedenen Preisen.

— der Gesellschaft für Beförderung der Geschichts-, Altertums- u. Volkskunde von Freiburg. Freiburg 1895, Stoll & Bader. In Bänden zu 3 M. 50 Pf.

— numismatische. Hrsg. v. der Numismatischen Gesellschaft, Wien. Jahrg. 1895. (2 Hefte.) Wien 1895, Komm.-Verl.: Manz'sche Hofbuchh. (Seit 1869.) 12 M.

— des Vereins für Geschichte u. Altertum Schlesiens. Red. von C. Grünhagen. Jahrg. 1895. (1 Bd.) gr. 8. Breslau 1895, Max & Co. (M. Tietzen.) 4 M.

— des Vereins für thüringische Geschichte u. Altertumskunde. Jahrg. 1895 (3—4 Hefte.) Jena 1895, Fischer. (Seit 1852.) Jährl. 3—4 Hefte zu verschiedenen Preisen.

— für die Geschichte des Oberrheins. Red. von d. Badischen hist. Commission. Jahrg. 1895. (1 Bd. = 4 Hefte.) Karlsruhe 1895, Komm.-Verl.: J. Bielefeld. (Seit 1850.) 12 M.

— des deutschen Palaestinavereins. Red. von Guthe. Bd. 17. (4 Hefte.) gr. 8. Leipzig 1895, Komm.-Verl. 10 M.

— des historischen Vereins für Schwaben u. Neuburg. Jahrg. 21. 1895. (1 Bd.) gr. 8. Augsburg 1895, A. Schlosser. 6 M.

— des Vereins für Volkskunde. Red. von K. Weinhold. Jahrg. 5. (4 Hefte.) Berlin 1895, Asher & Co. 16 M.

3. Sammelwerke.

Vermischte kritische Schriften. — Lateinische und griechische Schriften von Autoren des späteren Mittelalters und der Neuzeit.

Achmet Abou-Majar. Ruelle, Ch.-E., la clef des songes d'Achmet-Abou-Majar. Revue d. ét. grecques. Tome VII N. 27–28 p. 305–313. (Paris, Leroux.)

Alexander de Villa Dei, Doctrinale. Bearb. von D. Reichling. Berlin 1893, Hofmann. (Monum. Germ. Paed. XII.) 18 M.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft 1 p. 51—53 v. Wotke.

Dissertationes philologae Vindobonenses. Vol IV. Vindobonae, C. Gerold 1893, 4 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 2 p. 26—27 v. Ed. Grupe.

Felicitatis-passio. Führer, J., zur Felicitas-Frage. Leipzig 1894, Fock. 36 p. 1 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 7 p. 179 v. C. W.

Gregorius Gyraldus, de poetis nostrorum temporum. Hrsg. von K. Wotke. Lat. Litt.-Denkmäler des XV. u. XVI. Jahrh. Heft 10. (Berlin, Weidmann.)

S. Hieronymi, commentarioli in Psalmos. Ed. G. Morin. 4. Maredcoli 1895. (Oxon. Parker.) Anecdota Maredsolana. Vol. III pars 1.

Leontios von Neapolis, Leben des h. Johannes des Barmherzigen. Hrsg. von H. Gelzer. Freiburg 1893, Mohr. (Samml. ausg. kirchen- etc. gesch. Quellenschr. hrsg. von G. Krüger. Heft V.) 4 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 14 p. 422—426 v. A. Hilgenfeld.

Litteraturdenkmäler, lateinische, des XV. u. XVI. Jahrh. Hrsg. von M. Herrmann u. S. Szamatólski. Heft 5—7. Berlin 1893, Speyer u. Peters.
Heft 5: Euricius Cordus Epigr. (1520) hrsg. von Krause. 2 M. 80 Pf.
Heft 6: Jacobus Wimphelingius Stylpho, hrsg. von Holstein. 60 Pf.
Heft 7: Deutsche Lyriker d. XVI. Jahrh. hrsg. von Ellinger. 2 M. 80 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. deutsches Altertum Bd. 39 Heft 1 u. 2. p. 91—100.

Michael Attaleiates. Nissen, W., die Diataxis des Michael Attal. von 1077. Jena 1894, H. Pohle. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 9 p. 240—242 v. F. Hirsch. — Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 11 p. 332—333 v. Carl Neumann.

Müller, Fr., salve Caesar Germanorum. Musik von R. Linnarz. (Op. 65.) Hannover 1894, Lehne & Co.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 4 p. 101—102.

Nicolai Hussoviani carmina ed. Joannes Pelczar. Cracoviae 1894, Acad. litt. 119 p.

Panormita. Wolff, M. v., Leben u Werke des Antonio Beccadelli, genannt Panormita. Leipzig 1894, Seemann. 2 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 1 p. 22—24 v. Rem. Sabbadini.

Schwartz, Rud., Esther im deutschen u. neulatein. Drama des Reformationszeitalters. Eine litt.-hist. Untersuch. Oldenburg u. Leipzig 1894, Schulze. 4 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 3 p. 85—86 v. Karl Wotke.

Stier, G., Schulreden u. Vorträge aus der Zeit seit 1862. Neue Ausg. Dessau 1894, R. Kahle. 202 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 5 p. 152 v. H. Schiller.

Studien, griechische. Herm. Lipsius zum 60. Geburtstage dargebracht. Leipzig 1894, Teubner. III u. 187 p. 6 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 3 p. 32—41 v. Otto Schulthess. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 1 p. 1—6 v. Höck.

Virorum clarorum saeculi XVI et XVII epistolae selectae. E codd. mss. Gott. ed. et adnotatt. instr. E. Weber. Leipzig 1894, Teubner. X, 195 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 5 p. 132—133 v. H. D.

4. Encyclopädie und Methodologie der classischen Philologie.

Buchner, aus den Gymnasialseminaren in Preussen. In: Zeitschrift f. Philos. u. Paed. Jahrg. 2 Heft 2 p. 135—137.

Denicke, H., z. ersten Orientierung üb. d. Geschichts-Unterricht. Fleckeisens Jahrb. 1895 N. 152 p. 1—25.

Drück, Th., Die vaterländ. Altertumskunde im Gymnasialunterricht. 4. Ulm 1894, Wagner'sche Buchdruckerei.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895, N. 2 p. 41—42 v. Weizsäcker.

Lattmann, J., Verirrungen d. deutsch. u. latein. Elementarunterrichts. Göttingen 1892, Vandenhoeck u. Ruprecht 2 M.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft I p. 38—39 v. Koziol.

Loos, unser erstes Seminarjahr. Zeitschrift f. d. österreich. Gymn. 1895 Heft 1.

Maier, G., paedagogische Psychologie f. Schule u. Haus. Gotha 1894, F. A. Perthes. 5 M.
Rec: Neue phil. Rundschau 1895 N. 5 p. 73—75 v. K. Fricke.

Nusser, J., Grundlinien der Gymnasial-Paedagogik auf Grundlage der Psychologie. Würzburg 1894, Staudinger'sche B. XV u. 341 p. 3 M.
Rec.. Neue phil. Rundschau 1895 N. 3 p. 43—44 v. E. Krah. — N. Corresp.-Bl. 1894 N. 12 p. 556—558 v. Bender. — Blätter f. das bayr. Gymnasialwesen 1895 Heft 1 p. 25—28 v. M. Offner.

Paulsen, Fr., the German universities, their character a. historical development. Translat. by E. D. Perry with introd. by N. M. Butler. New-York 1895. Macmillan & Co. Cloth 2 $

Polascheck, A., Anschauungsunterricht mit bes. Rücks. auf d. Liviuslektüre. Czernowitz 1894, Selbstverlag. 32 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 3 p. 70—74 v. Haupt. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 5 p. 79—80 v. R. Menge.

Waldeck, die Gründlichkeit im altsprachlichen Unterricht. Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen. 1895 Febr.—März p. 87— 102.

Ziegler, Th., Notwendigk. u. Berechtig. d. Realgymnasiums. Stuttg. 1894, Göschen.
Rec.: Revue critique 1895 N 2 p. 34—35 p. A. Bouer.
— Gesch. d. Paedagogik mit Rücks. auf d. höh. Unterrichtswesen. München 1895, Beck. 6 M. 50 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 9 p. 301—302 v. Drng. N. Corresp.-Bl. Jahrg. II Heft 2 p. 77—81 v. Bender.

5. Geschichte der Alterthumswissenschaft.

Brandt, S., Georg Thilo. (1831—1894.) Nekrolog. S.-A. aus Bursian-Müllers Jahresber. üb. d. Fortschr. d. klass. Altert.-Wiss. Berlin 1894, S. Calvary & Co. 1 M. 20 Pf.

Cauer, P., die Abdankung des klass. Alterthums. Preuss. Jahrb. LXXVIII, 2 (November) p. 231—242.

Festschrift z. 200 jähr. Jub. d. Univ. Halle-Wittenberg, dargebr. v. d. lat. Hauptschule d. Franckeschen Stiftungen. 4. Halle 1894, Waisenhausbuchh. 2 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 11 p. 297—298.
— zum 350 jähr. Jubiläum des kgl. Marienstifts-Gymnasiums zu Stettin am 24./25. Sept. 1894. 4. Stettin 1894, Hercke & Lebeling. 215 p. u. 4. Abbild.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 9 p. 279 v. L.

Furtwängler, A., Sir Charles Newton. Nachruf. Münch. allgem. Zeitung. Beilage N. 11.

Gudeman, A., hist. of class. philology. Boston 1894, Ginn & Co. Cloth.

Haas, C., der Geist der Antike. Graz 1894, Moser. XVI u. 575 p. 6 M.
Rec.: N. Corresp.-Bl. 1894 Heft 12 p. 555—556 v. Meltzer.

Hertzberg, G., kurze Übersicht üb. d. Gesch. d. Univers. Halle. Halle 1894, Anton. 1 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 6 p. 186—187.

Hintner, Val., Dr. Karl Friedr. Burkhard (1824—1893). Nekrolog. S.-A. aus Bursian-Müllers Jahresber. üb. d. Fortschr. d. klass. Altert.-Wiss. Berlin 1894, S. Calvary & Co. 1 M.

Nerrlich, P., das Dogma vom klass. Altertum. Leipzig 1894, Hirschfeld. XV u. 400 p. 7 M. 50 Pf.
Rec.: N. Corresp.-Bl. 1894 Heft 12 p. 550—555 v. Meltzer. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 9 p. 273 281 v. G. Behneke.

Prutz, H., die kgl. Albertus-Universität zu Königsberg i/Pr. im 19. Jahrh. Königsb. 1894, Hartung. 4 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 10 p. 326—327 v. — n.

Rossi. Comparetti, commemorazione del comm. G. B. de Rossi. Rend. d. R. Acc. 1894 Nov. Dec. p. 805—809. (Roma, Tip. d. R. Acc.)

Grossi-Gondi, A., G. B. de Rossi, Archeologo Romano. Roma 1895. 56 p. Con ritratto. 50 c.

Le Blant, E., Jean-Baptiste de Rossi. Rev. archéol. 1894 Sept.—Oct. p. 145—52.

Schwicker, eine dritte ungarische Universität. Münch. allgem. Zeitung Beilage N. 11.

Stählin, O., Friedrich Mezger (1832—1893). Nekrolog. S.-A. aus Bursian-Müllers Jahresb. üb. d. Fortschritte d. klass. Altert.-Wiss. Berlin 1894, S. Calvary & Co. 1 M.

Urwalek, J., die griechischen Gelehrten zur Zeit der Eroberung Constantinopels. Progr. Baden 1894.

6. Bibliographie und Bibliothekenkunde.

Beer, R., Handschriftenschätze Spaniens. Wien 1895, Tempsky. 775 p. 12 M.

Benzinger, J., Bericht über neue Erscheinungen auf dem Gebiete der Palaestinalitteratur 1892 u. 1893. In: Zeitschrift d. deutschen Palästina-Vereins Bd. 17 Heft 4.

Caspari, W., Katalog der Bibliothek des Mannheimer Altertumsvereins. Mannheim 1894. Hahn & Co. VIII u. 174 p.

Furchheim, Fr., bibliografia di Pompei, Ercolano e Stabia. Napoli 1891. XXX, 118 p.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 6 p. 94—95 v. E. Ziegeler.

Hahn, W., Bibliografia filologii klasycznej i literatury humanistycznej w Polsce. Za lata: 1891—1893. We Lwowie, Instytutu Stauropigiaúskiego, 1894.

Jahresbericht üb. d. Fortschritte d. klass. Altertumswiss., hrsg. von Iwan v. Müller. Separat-Abdrücke enth. Litteratur über einzelne Scriptores siehe unter dem betr. Scriptor.

Maes, Const., saggio dell' intero Catalogo di centosei codici greci della Biblioteca Angelica in Roma. Fasc. I. 4. Roma 1894. 41 p.
Rec.: Revue de philologie XIX, p. 96 par L. Dorez.

Revue d. revues et publications d'académies relat. à l'antiquité class. (1893) Allemagne (fin); Autriche-Hongrie; Belgique; États-Unis; France, Gr.-Brétagne; Grèce; Italie; Pays-Bas. Avec tables de la revue d. revues. Revue de philologie, Tome XVIII, 4 (Oct.—Déc. 1894).

Schulthess, O., Bericht üb. die in den Jahren 1878—1893 erschienene Litteratur zu d. griechischen Staats- u. Rechtsaltertümern. S.-A. aus Bursian-Müllers Jahresber. üb. d. Fortschr. d. klass. Altert.-Wiss. Berlin 1894, S. Calvary & Co. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Revue de philologie XIX, 1 p. 98 par B. H.

Steffenhagen, E., zur Geschichte der Kieler Univers.-Bibliothek. Mitt. u. Aktenstücke. I: Eine Verordnung d. Herzogs Karl Friedrich. (Sep.-Abdr. a. d. Zschr. d. Ges. f. Schlesw.-Holst.-Lauenbg. Gesch., Bd. XXIV.) Kiel 1894. 15 p.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 9 p. 258—259 v. E. Voulliéme.

Thiaucourt, C., les bibliothèques de Strassbourg et de Nancy. Paris-Nancy 1893. Berger-Levrault et Cie. (Extr. des „Annales de l'Est".) 2 Bl., 117 p., 1 Bl.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 9 p. 259 v. Voulliéme.

Valmaggi, L., manuale storico-bibliografico di filologia classica. Torino 1894. Clausen. 8 L.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 1 p. 15—16 v. J. Sitzler. — Revue de l'instruction publ. en Belgique 1895 livr. 1 p. 27—32 par J. Keelhoff.

II. Griechische und römische Autoren.

Fontes iuris Romani antiqui, ed. C. G. Bruns. Ed. VI. cur. Th. Mommsen et O. Gradenwitz. 2 partes. (I: Leges et negotia. II: Scriptores.) Freiburg 1893, Mohr. 5 M. 60 Pf. u. 1 M. 40 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 11 p. 291—297 v. E. Th. Schulze.

1. Griechische Autoren.

Acta apostolorum s. Lucae ad Theophilum l. II. Ed. Fr. Blass. Gött. 1895, Vandenhoeck & Ruprecht.
Rec.: Revue critique 1895 N. 3 p. 45—46 par J.-B. Chabot.

Aeschylus, fabulae, edd. Vitelli, Wecklein. Partis I Auctarium: Fragmenta. Partis II Auct.: Appendix propagata. 2 fasc. Berlin 1893, S. Calvary & Co. 8 M. 40 Pf.
Rec.: Revue de philologie XIX, p. 96—98 p. A. Martin.

Girard, P., de l'expression des masques dans les drames d'Echyle (2e article). Revue des études grecques Tome VII N. 27—28 p. 319—337 (Paris, Leroux).

Rogers, A. M., emendations in Aeschylus (with a few others in Soph. a. Eurip. a. in the Gospel of St. Matthew V, 22). Baltimore 1894, Murphy & Co.

Weil, H., la dramaturgie d'Eschyle. Journal des Savants. 1894. Décembre. p. 730—741.

Aesopus. Förster, R., Lessing u. Reiske zu Aesop. Rhein. Mus. 1895 Heft I p. 66—90.

Hausrath, A., Unters. z. Überlief. d. Aesop. Fabeln. S.-A. aus d. 21. Suppl. d. Jahrb. f. klass. Phil. 168 p. Leipzig 1894, Teubner. 2 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 7 p. 169—173 v. O. Crusius.

Alkmaion. Sander, J., Alkmäon von Kroton. Gymnasialprogr. (N. 259) 4. Wittenberg 1893. 32 p.
Rec.: Archiv f. Gesch. d. Philos. v. Stein Bd. VIII Heft 2 p. 295 v. E. Wellmann.

Anaxagoras. Arleth, E., die Lehre des Anaxagoras vom Geist u. der Seele. Archiv f. Gesch. d. Philos. v. Stein. Bd. VIII Heft 2 p. 190—206. (Berl. 1895, Reimer.)

Zeller, E., zu Anaxagoras. Archiv f. Geschichte der Philos. v. Stein. Bd. VIII Heft 2 p. 151—153. (Berl. 1895, Reimer.)

Anaximenes. Thiele, G., Anaximenea. Hermes Bd. XXX Heft 1 p. 124—135. (Berl. 1895, Weidmann.)

Anthologia graeca epigrammatum Palatina cum Planudea ed. H. Stadtmüller. Vol. I.: Palat. 1—4. (Planud. V—VII.) Lipsiae 1894, Teubner. 6 M.

Rec.: Revue critique 1895 N. 3 p. 49—50 p. P. Couvreur.

Anthologia Palatina. Conybeare, F. C., on the Codex Pamphili and Date of Euthalius. Journ. of Phil. 1895 N. 46 p. 241—260.

Sakolowski, P., de Anthologia Palatina quaestiones. Leipzig 1893. 1 M. 60 Pf.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 12 p. 356—361 v. H. Stadtmüller.

Setti, G., Leonida Alessandrino, monogr. stor. e lett. Torino 1894, Löscher.

Rec.: Revue critique 1894 N. 48 p. 372—373 p. H. Ouvré.

Apollodorus. Immisch, O., ad Apollodorum. Fleckeisens Jahrb. 1895 Bd. 151 p. 17—18.

Archimedes. Weissenborn, H., die Berechnung des Kreisumfanges bei Archimedes u. Leonardo Pisano. Berl. Stud. f. klass. Phil. u. Arch. XIV, 3. Berlin 1894, S. Calvary & Co. 1 M. 50 Pf.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 12 p. 355—356 v. S. Günther.

Aristophanes, waps. Ed. by C. E. Graves. Cambridge 1894, Univers. Press. 3 sh. 6 d.

Rec.: The Classical Review 1895 March p. 121—123 by E. S. Thompson.

— waps. Ed. by Merry. Oxford, Clarendon Press. 3 sh. 6 d.

Rec.: The Classical Review 1895 March p. 117—121 by W. J. M. Starkie.

— gli ucelli, trad. in versi ital. da Aug. Franchetti, con introd. e note di D. Comparetti. 16. Città di Castello 1895, Lapi. IV, 125 p.

Borromeo, C., le donne ai tempi di Aristofane e dopo assistevano alle rappresentazioni della commedia Verona 1893. 18 p.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 12 p. 353—355 v. O. Bachmann.

Aristoteles, die Politik. Eine Neubearb. d. Übers. Garves. Hrsg. von Moritz Brasch. Leipzig 1893, Pfeffer. 3 M.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 13 p. 391—393 v. M. Wallies.

— Politica. Tertium ed. Fr. Susemihl. Nova impr. corr. Leipz. 1894, Teubner. 2 M. 40 Pf.

Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 3 p. 74—75 v. G. Wentzel. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 2 p. 33—35 v. v. Stapfer.

— politics. A revised text with introduction, analysis and commentary by F. Susemihl a. R. D. Hicks. Books I to V. London 1895, Macmillan & Co. 18 sh.

— theory of poetry a. fine art. By S. H. Butcher. Text a. Transl. London 1895, Macmillan. Cloth 10 sh.

Apelt, O., zur Eudemischen Ethik. Fleckeisens Jahrb. 1894 Heft X/XI p. 729—752.

Bury, J. B., notes on some passages in Arist. 'Αθ. Πολ. The Classical Review 1895 March p. 106—108.

Filkerka, L., die metaphysischen Grundlagen der Ethik bei Aristoteles. Wien 1895, Konegen. 3 M.

Foucart, P., Aristote constitution d'Athènes. Notes sur la seconde partie. Revue de philologie XIX, 1 p 24—31. (Voy. plus haut, XVIII (1894). p. 244.)

Aristoteles. Hertlein, F., zu den chronologischen Angaben in d. Aristotel. 'Αθ. Πολ. (Schluss.) Neues Corresp.-Bl. Jg. II Heft 2 p. 40—60. (Stuttg. 1895, Kohlhammer.)

Kaibel, G., Stil u. Text der Πολ. 'Αθ. des Aristoteles. Berlin 1893, Weidmann. 8 M.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 4 p. 97—106 v. Val. v. Schöffer.

Kappes, M., Aristoteles-Lexikon. Paderborn 1894, Schöningh. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 4 p. 52—53 v. P. Meyer.

Polites, N. G., 'Αριστοτέλους 'Αθηναίων πολιτεία. Athen 1893, Pappageorgios, 58 p. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 7. p. 198—199 v. Höck.

Rolfes, E., die vorgebliche Praeexistenz des Geistes bei Aristoteles. Philos. Jahrbuch, hrsg. v. d. Görres-Ges. u. Pohle, Schmith u. Gutberlet. Bd. VIII Heft 1 p. 1—19. (Fulda 1895, Act.-Druck.)

Simplicii in Aristotelis Physicorum libros IV posteriores comm. ed. H. Diels. Commentaria in Aristotelem graeca vol. X. Berlin 1895, G. Reimer. 25 M.

Susemihl, Fr., Bericht über Aristoteles u. die ältesten Akademiker u. Peripatetiker für 1892 u. 1893. S.-A. aus Bursian-Müllers Jahresber. üb. d. Fortschr. d klass. Altert.-Wiss. Bd. 79 p. 79—133 u. 258—292. (Berlin 1894, S. Calvary & Co.) 2 M. 40 Pf. u. 1 M. 80 Pf.

— quaestionum Aristotelearum criticar. et exeg. pars III. Pr. d. Greifswalder Univers. v. 1894.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 12 p. 313—319 v. Goebel.

Wierzbicki, J., konstytucya Ateńska Arystotelesa, z Greckiego na język polski przetozyt. Odbitka ze sprawozdania Dyrekcyi c. K. Gimnazyum w Wadowicach za rok szkolny 1894.
Rec.: Eos (1894) Vol. I fasc. 2 p. 142—146 v. St. Schneider.

Wilson, J. C., testimonia for the text of Aristotle's Nicomachean Ethics, for the Metaphysics a. for the Posterior Analytics. The Classical Review 1895 N. 1 p. 1—4.

Babrius. Tournier, Ed., la fable du lion amoureux dans Babrius. Revue de philologie XIX, 1 p. 36—37.

Callimachus. Ehrlich, B., de Callimachi hymnis quaestiones chronologicae. (Bresl. phil. Abh. VII, 3.) Breslau 1894, Köbner. 3 M.
Rec.: Revue de philologie XIX, 1 p. 78—81 par Th. E. Legrand.

Cebes, tabula. Rec. C. Praechter. Leipz. 1893, Teubner. 60 Pf.
Rec.: Revue de philologie XIX, 1 p. 96 par P. C.

Choricius. Förster, der Praxiteles des Choricius. Jahrb. d. k. arch. Inst. 1894, IX p. 167—190.

Kirsten, C., quaestiones Choricianae. (Bresl. phil. Abh., hrsg. von R. Förster. Bd. VII Heft 2.) Breslau 1894, Köbner, 59 p. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Wochenschrift f klass. Phil. 1895 N. 5 p. 120—122 v. Joh. Dräseke. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 5 p. 65—67 v. Ed. Kurtz.

Claudianus. Arens, E., quaestiones Claudianeae. Leipzig 1895, Fock. 1 M. 20 Pf.

Postgate, J. P., a supplement to the Apparatus Criticus of Claudian. Journ. of Philology 1895 (N. 46) p. 202—205.

Clemens Alexandrinus. Major, I. B., critical notes on the Stromateis of Clement of Alexandria. Classical Review 1895, March p. 97—105.

Ziegert, P., zwei Abh. üb. T. Flavius Clemens Alexandrinus. Psychologie u. Logoschristologie. Heidelberg 1894, Horning. 3 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 7 p. 193—196 v. F. Loofs.

Demokrit. Natorp, P., die Ethika des Demokritos. Text u. Untersuchungen. Marburg 1893, Elwert. 5 M.
Rec.: Archiv f. Gesch. d. Philos. v. Stein Bd. VIII Heft 2 p. 296—298.

Demosthenes. Kusionowicz, M., Mowa Demostenesa przeciw Arystokratesowi. W Kolomyi 1893 str. 17—48. Nakladem funduszu szkolnego. Z drukarni J. Bruka i S—ki.
Rec.: Eos 1894 Vol I fasc. 2 p. 167—168 v. W. Hahn.

Dio Cassius. Kyhnitzsch, E., de contionibus quas Cassius Dio historiae suae intexuit, cum Thucydideis comparatis. Diss. Leipzig 1894, M. Hoffmann.

Dionysius Halicarnassensis. Goetzeler, L., animadversiones in Dionysii Hal. Antiquitates Romanas. Pars II. München 1894, Ackermann. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 2 p. 38—39 v. K. Jacoby.

Epictetus, dissertationes ab Arriano digestae ad fidem cod. Bodl. rec. H. Schenkl. Leipzig 1894, Teubner. 10 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 4 p. 49—52 v. Mücke. — The Classical Review 1895 N. 1 p. 31—37 by J. B. Mayor. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 11 p. 321—327 v. Wendland.

Bonhöffer, A., die Ethik des Stoikers Epictet. Anhang: Exkurse üb. ein. wicht. Punkte d. stoischen Ethik. Stuttgart 1894, Enke. 10 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 9 p. 260—265 v. P. Wendland.

Epiphanius. Nestle, E., die dem Epiphanius zugeschriebenen Vitae prophetarum in doppelter griech. Recension. Mit Anhang: Einiges üb. Zahl u. Namen der Weisen aus d. Morgenlande. S.-A. aus „Marginalien u. Materialien“. Tübingen 1893, Heckenhauer. 3 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 3 p. 74—75 v. A. Hilgenfeld.

Euclides. Omont, H., fragments d'un manuscrit perdu d'Euclide. Revue des études grecques. Tome VII N. 27—28 p. 373—80. (Paris, Leroux.)

Euripides, Alcestis. Ed. by M. L. Earle. London 1894, Macmillan & Co. 3 sh. 6 d.
Rec.: The Classical Review 1895 N. 1 p. 51—52 by E. B. England.

— Hecuba, by W. S. Hadley. 16. Cambridge 1894, Univ. Press. 2 sh. 6 d.
Rec.: Revue critique 1895 N. 9 p. 162—163 p. P. Decharme.

— ausgewählte Tragödien. II: Iphigenie auf Tauris erkl. von Schöne u. Köchly. 4. Aufl. von Bruhn. Berlin 1894, Weidmann. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Revue de philologie XIX, 1 p. 94—95 par A. Martin. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 2 p. 33—36 v. Wecklein.

— ausgewählte Tragoedien erkl. von Wecklein. V: Phönissen. Mit Tafel: Abbild. e. ant. Sarkophagreliefs. Leipzig 1894, Teubner. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Museum (Groningen) 1895 N. 12 p. 451—453 v. P. v. den Es.

Apostolides, B., étude critique du premier chant chorique des Phéniciennes d'Euripide. Paris 1893, Welter. 96 p.
Rec.: Revue critique 1895 N. 10 p. 182 par My.

Decharme, P., Euripide et l'esprit de son théatre. Paris 1893, Garnier frères.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 9 p. 257—260 v. Wecklein.

Earle, M. L., note on Euripides' Phönissae. The Classical Review 1895 N. 1 p. 13—15.

Reiter, L., drei u. vierzeitige Längen bei Euripides. Sitzungsberichte der K. Akad. d. Wiss. in Wien. Phil.-hist. Klasse. 129. Bd. 3. Abh. p. 1—80. Wien 1893, Tempsky. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 5 p. 113—117 v. H. G

Euripides. **Zanchi, V.**, l'Ecuba e le Trojane di Euripide. Studio crit.-lett. Wien 1893. XIII, 356 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 14 p. 421 v. Wecklein.

Galenus, Protreptici quae supersunt, ed. G. Kaibel. Berlin 1894, Weidmann. 2 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 1 p. 10—11 v. Marquardt. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 10 p. 291—294 v. J. Ilberg.

Grammatici Graeci recogniti et app. crit. instr. partis IV vol. posterius Choerobosci scholia in canones verbales et Sophronii excerpta e Charicis commentario continens. Rec. A. Hilgard. Leipzig 1894, Teubner.
Rec.: Revue de philologie XIX, 1 p. 89—90 par H. Lebègue.

Heraklit. **Patin, A.**, Heraklitische Beispiele. Gymn.-Pr. Neuburg a. D. 1. Hälfte 1892; 2. Hälfte 1893. 108 u. 94 p.
Rec.: Archiv f. Gesch. d. Philos. v. Stein Bd. VIII Heft 2 p. 295—296 v. E. Wellmann.

Herodot, für d. Schulgebr. erkl. von K. Abicht. Bd. IV: Buch VII u. Bd. V: Buch VIII u. IX. 4. Aufl. Leipzig 1892—1893, Teubner. à 1 M. 80 Pf.
Rec.: N. Corresp.-Bl. 1894 Jg. I Heft 12 p. 541—542 v. Drück.

— Auswahl von Fr. Harder. Leipzig 1893, Freytag. 1 M. 50 Pf.
Rec.: N. Corresp.-Bl. 1894 Jg. I Heft 12 p. 543—544 v. E. W.

— erkl. von H. Stein. 2. Bd. 1. Heft: Buch III. 4. Aufl. u. 5. Bd. Buch VIII u. IX. 5. Aufl. Berlin 1893, Weidmann. 3 M. 75 Pf.
Rec.: N. Corresp.-Bl. Jg. I Heft 12 p. 541—542 v. Drück.

Abicht, Übersicht üb. den Dialekt des Herodotos. 4. Aufl. Leipzig 1893, Teubner. 50 Pf.
Rec.: N. Corresp.-Bl. 1894 Jg. I Heft 12 p. 541—542 v. Drück.

Braun, H., die Nachahmung Herodots durch Prokop. Pr. Nürnberg 1894. 47 p.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 3 p. 35 v. W. Fischer.

Herondas, Mimiamben. Deutsch von O. Crusius. Göttingen 1893, Dieterich. 2 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 5 p. 129—138 v. O. Immisch.

— Die Mimiamben. Hrsg. von R. Meister. Leipzig 1893, Hirzel. 10 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 1 p. 1—10 v. W. Schulze.

— Mimiamben, übersetzt von S. Mekler. Wien 1894, Konegen. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 4 p. 127 v. Cr. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 5 p. 129—138 v. O. Immisch.

Knaack, G., zu Herondas. Philologus Bd. 53. Heft 4. p. 755—756.

Hipparchus, in Arati et Eudoxi phaenomena comment. libri III. Ed. C. Manitius. Leipzig 1894, Teubner. 4 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 5 p. 162—164 v. B—r. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 13 p. 388—390 v. A. Haebler.

Homer, Ilias. Für den Schulgebr. von Ameis. Bd. I Heft 1 (A—Γ) 5. Aufl. von Hentze. Leipz. 1894, Teubner. 90 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 8 p. 206—208 v. Cauer.

— l'Iliade con note ital. del L. Macinai. Canto I. Frascati 1884, Collegio di Mondragone. LI, 77 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 6 p. 145—147 v. P. Cauer. — Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 9 p. 278 v. Maass.

— Iliad, books XIII—XXIV. With notes by D. B. Monro. 3. ed. Oxford, 1893, Clarendon Press. 439 p. 6 sh.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 13 p. 385—388 v. R. Peppmüller.

Homerus, hymni, codd. denuo coll. rec. A. Goodwin. Cum 4 tab. phot. Fol. Oxon. 1893, e typ. Clarendoniano. XII u. 101 p. 21 sh.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft 2 p. 110—112 v. R. Vári.

Cauer, P., Anmerkungen zur Odyssee. Erstes Heft α—ζ. Berlin 1894, Grote. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 10 p. 260—261 v. A. Gemoll. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 6 p. 81—82 v. H. Kluge.

Czyczkiewicz, A., Betracht. üb. Homers Odyssee.¹ Brody 1893. 44 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895 Jan. IV p. 23 - 24 v. Rothe.

Diederich, B., quomodo dei in Homeri Odyssea cum homin. commercium faciant. Diss. Kiliae 1894.
Rec.: Zeitschrift f. das Gymnasialwesen 1895 Jan. IV p. 22—23 v. C. Rothe.

Diels, H., üb. d. Genfer Iliaspapyrus N. VII. Sitz.-Ber. d. preuss. Ak. d. Wiss. 1891 p. 349—357.

Erhardt, Entstehung d. Homer. Gedichte. Leipzig 1894, Duncker & Humblot. 12 M.
Rec.: Zeitschrift f. das Gymnasialwesen 1895 Jan. IV p. 11—16 v. Rothe.

Forchhammer, P. W., Homer. Seine Sprache; die Kampfplätze s. Heroen u. Götter in der Troas. Ein letztes Wort zur Erklärung der Ilias. Mit Karte. 4. Kiel 1893, Lipsius & Tischer. 3 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 10,p. 289—291 v. R. Menge.

Froehde, F., z. homer. Wortforschung. Beitr. z. Kunde d. indog. Spr. Bd. XX, 3 u. 4 p. 185—228. (Gött. 1894, Vandenhoeck.)

Hannsen, F., sobre la interpretacion de un pasaje de la Iliada. Santiago 1893.
Rec.: Zeitschrift f. das Gymnasialwesen 1895 Jan. IV p. 20—22 v. Rothe.

Jebb, R. C., Homer. Autor. Übers. nach d. 3. Aufl. d. Originals v. E. Schlesinger. Berlin 1893, S. Calvary & Co. (Calvary's phil. u. arch. Bibl. Bd. 105 u. 106.) 4 M.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft 1 p. 17—23 v. Lekusch. — Zeitschrift f. das Gymnasialwesen 1895 Jan. IV p. 20 v. Rothe.

Joseph, D., die Paläste des homerischen Epos. Mit 2 Tafeln. Berlin 1895, Siemens. 2 M.

Kirchhoff, A., Beitr. z. Gesch. d. griech. Rhapsodik. Sitz.-Ber. d. k. Ak. d. Wiss. Berl. 1893 p. 893—918.
Rec.: Zeitschrift f. das Gymnasialwesen 1895 Jan. IV p. 24—26 v. Rothe.

Knötel, A. H. R., Homeros, der Blinde von Chios u. seine Werke. Theil I. Leipzig 1894, Grunow. 3 M. 40 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 10 p. 337—338.

Leaf, W., a companion to the Iliad. London 1892 XII u. 411 p. 9 sh.
Rec.: Zeitschrift f. Gymnasialwesen 1895 Jan. IV p. 6—9 v. Rothe.

Ludwich, A., Homerica. 1—3. Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft 1 (Bd. 151) p. 1—17.

Neumann, M., Eustathios als krit. Quelle f. d. Iliastext. (Jahrb. f. klass. Philol. Suppl. XX p. 145—340. S.-A.) Leipzig 1893, Teubner. 5. M.
Rec.: Revue de philologie XIX, 1 p. 93—94 p. H. Lebèque. — Lit. Centralblatt 1894 N. 53 p. 1928.

Platt, A., Homerica, Journal of Philology 1895 (N. 46) p. 211—220.
— duals in Homer. Journal of Philology 1895 (N. 46) p. 205—211.

Reichel, W., üb. homerische Waffen. Wien 1894, Hölder. 5 M.
Rec.: Classical Review 1895 N. 3 p. 55—56 by W. Leaf.

Homerus. Reinach, Th., l'Espagne chez Homère. S.-A. aus d. Revue Celtique, Bd. XV (Aprilheft), 7 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 14 p. 417–419 v. H. Lewy.

Ribbeck, W., homerische Formenlehre. 3. Aufl. Berlin 1895, M. Rockenstein. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 12 p. 329 v. Vogrinz.

Scheindler, A., Wörterverzeichnis zu Homeri Iliadis A–Δ. 3. Aufl. Wien-Leipz. 1894, Tempsky-Freytag. 70 Pf. Geb. 1 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. X p. 260–261 v. A. Gemoll.

Schwartz, W., Nachklänge praehistorischen Volksglaubens im Homer. Mit e. Anhang üb. e. Hexenfahrt der Hera u. d. sog. Hexensalbe. Berlin 1894, Seehagen. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 10 p. 342—343 v. Cr. — Zeitschrift f. Gymnasialwesen 1895 Jan. IV p. 16—20 v. Rothe. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 3 p. 33 u. 34 v. H. Kluge.

Stiglmayr, J., eine alte Regensburger HS. des sog. Homerus Latinus. Prag 1894, Dominicus. 2 Bl., 56 p., 2 Tafeln. (Prag, Studien a. d. Geb. d. klass. Altertumswiss. Heft 3.) 2 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 5 p. 119—120 v. C. W.

Hyperides, orationes sex, cum ceterarum fragm. ed. F. Blass. Ed. III. Leipzig 1894, Teubner. 2 M. 10 Pf.
Rec.: Classical Review 1895 N. 1 p. 71—74 by Sandys. — Eos 1894 Vol. I, fasc. 2 p. 185–189 v. L. Cwiklinski.

— the orations against Athenogenes a. Philippides. Ed. with a transl. by F. G. Kenyon. London 1893, Bell & Sons. 5 sh.
Rec.: Classical Review 1895 N. 1 p. 71—74 by Sandys.

Isocrates, the orations. Transl. by J. H. Freese. Vol. I. London 1894, G. Bell a. Sons. 5 sh.
Rec.: The Classical Review 1895 March p. 125—126 by W. Wayte.

Hoess, W., de ubertate et abundantia sermonis Isocratei observationum capita selecta. Freiburg 1892, C. A. Wagner. 56 p.
Rec.: The Classical Review 1895 March p. 126—127 by H. Clarke.

Reuss, Fr., des Isokrates Panegyrikus u. der kyprische Krieg. Pr. v. Trarbach. 4. Leipzig 1894. 15 p. 80 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 13 p. 390—391 v. Holm.

Lucianus, ausgewählte Schriften, erkl. v. K. Jacobitz. Bd. 1. 3. Aufl. v. K. Bürger. Leipzig 1894, Teubner. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 6 p. 147—149 v. P. Schulze — Revue critique 1895 N. 6 p. 101—102 p. My.

— lib. qui inscribitur Περὶ τῆς Περεγρίνου τελευτῆς. Rec. Lion. Levi. Berlin 1892, Weidmann. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 7 p. 193—200 u. N. 8 p. 225—232 v. E. Schwartz.

— red. J. Sommerbrodt. Vol. II, pars I. Berol. 1893, Weidmann. X u. 343 p.
Rec.: N. Corresp.-Bl. 1894 Jahrg. I Heft 12 p. 545–546 v. Nestle. — Revue critique 1895 N. 5 p. 84—86 v. My.

Rentsch, J., Lucianstudien. Gymn.-Pr. Ostern 1895. 4. Plauen 1895, gedr. bei M. Wieprecht.

Lysias, discours choisis, par A. Masson et J. Hombert. Tournai 1894, Decallonne-Liagre.
Rec.: Revue de l'instruction publique en Belgique 1895, livr. I p. 19—27 p. J. Lemoine.

Manetho. Garnett, R., on the date of the 'Αποτελεσματικά of Manetho. Journal of Phil. 1895 (N. 46) p. 238—241.

Oracula Sibyllina. Hoffmann, E., die tarquin. Sibyllen-Bücher. Rhein. Mus. 1895 II. 1 p. 90—114.

Origines, the Philocalia. Ed. by J. A. Robinson. Cambridge 1893, University Press. LII, 278 p. 7 sh.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 6 p. 164—168 v. A. Hilgenfeld.

Kötschau, P., ein Fragment des Origines. In: Symbola doctor. Jenens. Gymn. etc. Jena, Neuenhahn. cplt. 2 M 50 Pf.

Philostratus Maior, imagines. O. Benndorfii et C. Schenkelii cons. ordiati rec. semin. Vindob. sodales. Leipzig 1893, Teubner. 2 M 80 Pf.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 8 p. 233—234. v. W. Gurlitt.

Pindar, the Olympian a. Pythian odes, by C. A. M. Fennell. New ed. Cambridge 1893, Univ. Press. XXXII u. 292. p. 9 sh.

Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 N. 2 p. 112—120 v. H. Jurenka.

— le odi, dichiarate e trad da G. Fraccaroli. Verona 1894, Franchini. 16 M.

Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 4 p. 127—128. — American Journal of Philology XV p. 4 501—509 by B. L. Gildersleeve.

Bornemann, L., Pindars erste isthmische Ode „An die Vaterstadt". Schriften der Einheitsschule. Hamburg 1893, Herold'sche Buchh. 16 p. 60 Pf.

Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 10 p. 312 v. — sch —

Jurenka, H., üb. die Wichtigkeit, die gegenwärtigen Richtungen u. die Aufgaben der Pindar-Studien. (Verhandl. der 42. Philol.-Versamml.) Wien 1893.

Rec.: American Journal of Philology XV 4 p. 501 – 509 by Gildersleeve.

— novae lectiones Pindaricae. Aus: Wiener Studien Bd. IX 1893.

Rec : American Journal of Philology XV 4 p 501 – 509 by Gildersleeve.

Lendrum, W. T., on parallels in Milton a. Pindar. The Classical Review 1895 N. 1 p. 10—11.

Lind, J., de dialecto Pindarica. I: Prolegomena et de vocalismo Pind. ex proximis sonis non apto. Ex actis Univers. Lund. Tom. XXX 4. Lund 1893, Möller. 48 p. 1 M 80 Pf.

Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 1. p. 1 – 2 v. J. Sitzler.

Reinhold, H., griechische Örtlichkeiten bei Pindar. 4. Quedlinburg 1894. 1 M. 20 Pf.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 6 p. 164 v. L. Bornemann.

Schroeder, O., Pindarica. Philologus Bd. 53 Heft 4 p. 717—728.

Plato, republic (Greek text), ed. by Jowet a. Campbell. 3 vols. London 1895, Frowde. 42 sh.

— der Staat Buch I erklärt von M. Wohlrab. Leipzig 1893, Teubner, VI u. 62 p. 60 Pf.

Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 3 p. 35—36 v. P. Meyer.

— Apologie des Sokrates u. Kriton. Für d. Schulgebr. bearb. von Ed. Göbel. 2. Aufl. Paderborn 1893, Schöningh. 1 M. 20 Pf.

Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 2 p. 17 – 20 v. P. Meyer.

— Phaidon. Hrsg. von Christ. Leipzig 1894, Freytag. 70 Pf.

Rec.: Revue critique 1895 N. 2 p. 23—25 p. P. Couvreur.

Bötticher, C., Eros und Erkenntnis bei Plato in ihrer gegenseitigen Förderung u. Ergänzung. 4. Pr. d. Luisenstädt. Gymn. zu Berlin, 1894. 1 M.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 3 p. 73 v. Otto Apelt.

Couvreur, P., un passage de Platon mal interprété. Revue de philologie XIX 1 p. 11 – 20.

Glogau, G., Gedankengang von Platons Gorgias. Archiv f. Gesch. d. Phil. von Stein. Bd. VIII Heft 2 p. 153 – 190 (Berl. 1895, Reimer.)

Plato. **Nassen, J.**, über den platonischen Gottesbegriff. Philos. Jahrb. der Görres-Ges. Bd. VIII Heft 1 p. 30—31. (Fulda 1895, Act.-Druck.)

Paton, W. R., critical notes on Plato's Laws IV—VI. American Journal of Philol. XV, 4 p. 443—454.

Plutarchus, moralia rec. G. N. Bernardakis. Vol. V. 12. Leipzig 1893, Teubner. 500 p. 4 M.

Rec.: Revue de philologie XIX, 1 p. 101 par A. Martin.

— Pythici dialogi tres, rec. G. R. Paton. Berlin 1893, Weidmann. 132 p. 5 M.

Rec: Revue de philologie XIX, 1 p. 81 p. F. C.

Nestle, E., a tract of Plutarch on the advantage to be derived from one's enemies. (Studia Sinaitica IV) (London) Cambridge 1894, Univ. Press. 2 sh.

Rec.: Revue de philologie XIX, 1 p. 81—82 p. Cumont. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 4 p. 106—107 v. Ed. Kurtz.

Polybius. **Hartstein. R.**, noch einmal üb. die Abfassungszeit der Geschichten des Polybius. Philologus N. 53 Heft 4 p. 756—762.

Hultsch, Fr., die erzählenden Zeitformen bei Polybios. Leipzig 1891 - 1893, S. Hirzel. 11 M.

Rec.: The Classical Review 1895 March p. 127 – 128 by E. S. Shuckburgh.

Posidonius. **Malchin, Fr.**, de auctoribus quibusd. qui Posidonii libros meteorologicos adhibuerunt. Bost. 1893, Inaug.-Diss. 57 p.

Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895, 1 p. 7 v. E. Maas.

Ptolemaeus. **Boll, Fr.**, Studien üb. Claudius Ptolemäus. Leipzig 1894, Teubner. S.-A. aus d. 21. Suppl.-Bd. d. Jahrb. f. klass. Phil. p. 51—244. 5 M. 60 Pf.

Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 8 p. 209 - 211 v. Döring. — Lit. Centralblatt 1895 N. 2 p. 60—62 v. B – r.

Scriptores histor. Byzant. **Heisenberg, A.**, Studien z. Textgeschichte des Georgios Akropolites. Landau 1894.

Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 1 p. 11—13 v. Hirsch u. N. 3 p. 65—67 v. Joh. Draeseke.

Sophokles, Elektra. 9. Aufl. der Schneidewin-Ausg. von A. Nauck. Berl. 1893, Weidmann. 1 M. 50 Pf.

Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 3 p. 57—59 v. H. G.

— Philoctetes. Ed. by Fr. P. Graves. Boston 1893, Leach, Shewell a. Sanborn. 4 sh. 6 d.

Rec.: The Classical Review 1895 N. 1 p. 53 by D'Ooge.

— Philoktetes. Für d. Schulgebr. von Fr. Schubert. 2. Aufl. Leipz. 1894, Freytag. 50 Pf.

Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 4 p. 95—96 v. H. Otte.

Büchner, W., über den Aias des Sophokles. 4. Pr. d. Grossh. Gymn. zu Offenbach 1894. 28 p. 1 M. 20 Pf.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 14 p. 419—421 v. Wecklein.

Earle, M. L., note on Sophocles Antig. 117—120. Classical Review 1895 N. 1 p. 15.

Hayder, L., Charakteristik des Paedagogen in der Sophocl. Elektra, napisal. W. Sanoku str. 1—13. Nakladem fundus zu naukowego. Czcionkami 1893, Karola Pollaka.

Rec.: Eos. 1894 Vol. I fasc. 2 p. 166—167 v. W. Hahn.

Klein, Joh, die Mythopöie des Sophocles in seinen Thebanischen Tragoedien. Teil II: Ödipus auf Kolonos. 4. Pr. v. Eberswalde. 1893. 33 p.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 6 p. 161—164 v. Wecklein.

Sophokles. **Schmitt, H.**, Praeparation zu Sophocles' Antigone. Hannover 1894, Gödel. 60 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft 1 p. 83—84 v. Primožic.
Weil, H., sur un morceau suspect de l'Antigone. Revue des études Grecques Tome VII N. 27-28 p. 261—267. (Paris, Leroux.)

Stobaeus, anthologium. rec. C. Wachsmuth et O. Hense. Vol. III anth. l. III ab O. Hense ed. cont. Berlin 1894, Weidmann. 20 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 11 p. 324—327 v. K. Praechter.

Syrianus, in Hermogenem commentaria ed. H. Rabe. Vol. II. Leipzig 1893, Teubner. 2 M.
Rec.: Revue critique 1895 N. 6 p. 102—103 p. My. — Revue de philologie XIX, 1 p. 102 p. P. C.

Themistocles. **Rubensohn, M.**, Themistokles-Epigramme. (Mit Beiträgen von H. Stadtmüller.) Neue Jahrbücher f. Philologie u. Pädagogik Bd. 149/150 p. 457—461.

Theocritus. **Legrand, Ph.-E.**, sur la date de quelques poèmes de Théocrite et de Callimaque. Revue des études grecques Tome VII N. 27—28 p. 276—284. (Paris, Leroux.)
Prinz, C, quaestt. de Theocriti carmine XXV et Moschi carmine IV. In: Dissertatt. phil. Vindob. Vol. V p 65—107. (Cplt. 4 M.)

Theon Smyrnaeus. **Tannery, P.**, sur un passage de Théon de Smyrne. Revue de philologie XIX, 1 p. 67—69.

Thucydides. Für d. Schulgebr. erkl. von G. Böhme, besorgt von S. Widmann. Buch I u. II: 6. Aufl. B. III—VIII: 5. Aufl. Leipzig 1894, Teubner. cplt. in 9 Bd. à 1 M. 20 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 2 p. 36—38 v. G. Behrendt.
— erkl. von J. Classen. Bd. III Buch 3. 3. Aufl. von J. Steup. Berlin 1892, Weidmann. 2 M. 70 Pf.
Rec.: N. Corresp.-Bl. 1894 Heft 12 p. 547—550 v. Votteler.
— book I. Ed. by W. H. Forbes. With maps. Part I: introd. a. text. Oxford 1895, Clarendon Press. Cloth. 8 sh. 6 d.
Chowaniec, Fr., de enuntiatorum, quae dicuntur, subiecto carentium usu Thucydideo. Pr. Gimn. w. Jaroslavin za r. 1892. Jaroslaw 1892.
Rec.: Eos. 1894 Vol. I fasc. 2 p. 164—165 v. Br. Kruczkiewicz.
Meyer, G., Jahresbericht üb. Thucydides für 1877—1887. Teil II. S.-A. aus Bursian-Müllers Jahresbericht üb. d. Fortschr. d. class. Altert.-Wiss. (Berlin 1894, S. Calvary & Co.) 4 M. 80 Pf.

Tragici graeci. **Blaydes, F. H. M.**, adversaria in tragicorum graecorum fragmenta. Halle 1894, Waisenhausbuchh. 8 M.
Ellis, R., some emendations of the Greek Tragici. Classical Review 1895, March p. 105—106.

Xenophanes. **Berger**, Untersuchungen üb. d. kosmische System des Xenophanes. Verh. d. Sächs. Ges. d. Wiss. Phil.-hist. Cl. 1894, II. p. 15—65. Leipzig 1895, Hirzel.

Xenophon, Anabasis. Für d. Schulgebrauch von Bachof. 2. Aufl. Paderborn 1892.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft 2 p. 127 v. Stolz.
— Anabasis. Books I—IV. With notes by W. W. Goodwin a. J. W. White. Rev. ed. Boston 1894. LII u. 274 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 7 p. 177—179 v. Vollbrecht.
— Anabasis. In Auswahl hrsg. von G. Sorof. Bd. I. (Text u. Comment. getrennt.) Leipzig 1893, Teubner. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft 2 p. 127—129 v. Stolz.

Xenophon, Anabasis. Für d. Schulgebr. hrsg. von A. Weidner. 2. Aufl. Leipzig 1894, Tempsky & Freytag. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. Gymnasialwesen 1895 Jan. p. 34—35 v. W. Gemoll. Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 8 p. 208—209 v. Vollbrecht.

Joel, K., der echte u. der Xenophontische Sokrates. Bd. I. Berlin 1893, Gärtner. 14 M.
Rec.: Archiv f. Gesch. d. Philos. v. Stein Bd. VIII Heft 2 p. 298—299 v. E. Wellmann.

Lincke, K., krit. Bemerk. zu Xenophons Kyropaedie. Fleckeisens Jahrb. 1894 Heft X/XI p. 705—728.

Müller, P. R., zu Xenophon's apomnemoneumata. (I, 5, 1.) Fleckeisens Jahrb. 1894 Heft X/XI p. 728.

Thiemann, K., Wörterbuch zu Xenophons Hellenika 3. Aufl. Leipzig 1893, Teubner. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 5 p. 77—79 v. Reimar Hansen.

White u. Morgan, an illustr. Dictionary to Xenophon's Anabasis. Boston 1893, X u. 290 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 7 p. 177—179 v. Vollbrecht.

2. Römische Autoren.

Anthologia latina sive poesis latinae supplementum. Pars I: Carmina in codicibus scripta rec. Al. Riese. Fasc. II. Ed. II. Leipzig 1894, Teubner. 4 M.
Rec.: Revue de philologie XIX, 1 p. 86—88 p. G. Lafage.

Apuleius, Apologie. Zum ersten Male übers. von Fr. Weiss. Leipzig 1894, Reisland. 2 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 6 p. 172 v. M. Hertz.

Weyman, C., Studien zu Apuleius u. seinen Nachahmern. Münchener Sitz.-Ber. 1893 phil.-hist. Kl. Bd. II Heft 3 p. 321—392.
Rec.: Blätter f. das bayer. Gymnasialschulwesen 1895 Heft 1 p. 38 v. G. Schepss. — Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 6 p. 171—172 v: K. Prächter.

Augustinus, de genesi ad litteram libri duodecim, eiusd. libri capitula, de genesi ad litt. inperfectus liber, locution. in Heptateuchum libri VII ex rec. Jos. Zycha. (Corp. script. eccles. Lat. Vol. XXVIII.) Wien 1894, Tempsky. 16 M. 80 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 2 p. 44—45 v. K. Wotke.

— operum sectio II. Epistolae. (Corpus script. eccles. lat. 44.) Leipzig 1895, Freytag.

Ausonius, die Mosella. Übertr. von R. E. Ottmann. Trier 1895, Lintz. 1 M. 50 Pf.

Ville de Mirmont, H. de la, de Ausonii Mosella. Parisiis 1892, Hachette. 6 fr.
Rec.: Revue critique 1895 N. 8 p. 148—151 p. A. Cartault.

Boetius. Vries, S. G. de, Boetii fragmentum notis Tironianis descript. Lugd. Bat. 1893, Brill.
Rec.: Revue critique 1894 N. 2 p. 27—28 v. P. Lejay.

Caesar, libri VII. A. Hirtii l. VIII. Für d. Schulgebr. hrsg. von H. Meusel. Mit Anhang: Röm. Kriegswesen zu Caesar's Zeit von Schneider. Berlin 1894, Weber. 1 M. 25 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895 Heft 1 p. 23—30 v. Polaschek. — N. Corresp.-Bl. 1894 Jahrg. I Heft 12 p. 546—547 v. Bender. — Lit. Centralblatt 1895 N. 8 p. 259—260 v. C. W.

Caesar, commentarii c. Hirtii aliorumque suppl. ex rec. B. Kübleri. Vol. I. Ed. maior. Lipsiae 1893, Teubner. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft 1 p. 23—30 v. Polaschek. (Ed. minor ebenda.) Vol. II (Ed. maior: 90 Pf.) Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 12 p. 361—367 u. N. 13 p. 393—400 v. R. Menge.

— gallischer Krieg. Hrsg. von Fr. Fügner. Leipzig 1894, Teubner. 232 p.
Rec.: Blätter f. das bayer. Gymnasialschulwesen 1895 Heft 1 p. 34—37 v. Laurer. — N. Corresp.-Bl. 1894 Jahrg. I Heft 12 p. 546—547 v. Bender.

— comment. de bello civili. Hrsg. von R. Menge. Gotha 1894, Perthes. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. das Gymnasialwesen 1895 Januar p. 27—28 v. K. Braun.

Göler, **E. A. v.**, Übersichtskarte zu Caesars gallischem Krieg. 2. Aufl. Billige Schul-[Titel-]Ausgabe. Mit 14 S. Text. Freiburg, Mohr.

Heraeus, W., Praeparationen aus Caesars Gall. Krieg. 3 Hefte. Berlin 1894, Grote.
Rec.: Centralorgan f. Interessen d. Realschulw. 1895 II. p. 87—88 v. Lg.

Hubo, G., zu Caesars bell. Gall. Fleckeisens Jahrb. 1894 Heft X/XI p. 756—758.

Menge, **R.**. emendationes Caesarianae. S.-A. aus d. Textschrift der Latina z. 200 jähr. Jubil. d. Univ. Halle. 4. Halle 1894.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 2 p. 21—23 v. B. Dinter.

Müller, H., Vocabularium zu Caesars commentarii de bello Gallico. Hannover, C. Meyer (Gust. Prior.) IV u. 75 p. 75 Pf.
Rec.: Blätter f. das bayer. Gymnasialschulwesen 1895 Heft 1 p. 37 v. Laurer.

Cato, de agricultura liber, Varro, rerum rusticarum libri III ex rec. H. Keilii. Vol. II fasc. 1: Comment. in Catonis de agric. l. Lipsiae 1894, Teubner. 6 M.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 N. 2 p. 120—122 v. G. Heidrich.

— dicta quae vulgo inscrib. Catonis disticha de moribus. It. ed. Geyza Némethy. Budap. 1895, Typ. Soc. Franklin. (S. Calvary & Co., Berlin Comm.-Verl.) 1 frt.

Catullus. **Lafaye, G.**, Catulle et ses modèles. Roy. 8. Paris 1894, Hachette, XII, 256 p.
Rec.: The Classical Review 1895 N. 1 p. 39—42 by R. Ellis. — Lit. Centralblatt 1895 N. 8 p. 256 v. Cr.

Morgenstern, O., curae Catullianae. 4. Berlin 1894, Radetski. Gymn.-Pr. 20 p.
Rec.: Revue de philologie XIX, 1 p. 101—102 p. G. Lafaye.

Simon, **J.**, de comparationibus, quae in Catulli carminibus leguntur. Pr. d. Gymn. in Cilli 1893.
Rec.: Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895 Heft 1 p. 87—88 v. Ziwsa.

Cicero, Tusculanarum disputationum liber I. Rec. di G. B. Gerini. 2. ed. Torini-Roma-Milano etc. 1895, Paravia e. C. 1 L. 50 c.

— rhetor. Schriften. Hrsg. von O. Weissenfels. Leipzig 1893, Teubner. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1894 N. 53 p. 1928—1929.

— epistolae selectae. Für d. Schulgebr. von P. Dittweiler. Gotha 1894, F. A. Perthes. 2 M. 25 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 1 p- 2—9 v. D. A. Noltenius.

— für Archias. Erkl. von Fr. Richter u. A. Eberhard. 4. Aufl. bearb. von H. Nohl. Leipzig 1893, Teubner. 45 M.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft I p. 31—33 v. Kukula.

Cicero, in Verrem orationes. Texte latin, publ. avec un comment. etc. par E. Thomas. Nouv. éd. Paris 1894, Hachette.
Rec.: Revue critique 1895 N. 3 p. 50—52 p. P. Lejay.

— Reden gegen Catilina. Hrsg. von H. Nohl. 2. Aufl. Leipzig 1893, Freytag. 40 Pf.
Rec.: Museum (Groningen) 1895 N. 12 p. 453—454 v. J. von der Vliet.
Castellani, G., qua ratione traditum sit Ciceronem Lucretii carminis emendatorem esse. Venetiis 1894. 19 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 5 p. 138 v. M. H.

— Correspondence of —. Ed. by Tyrrell a. Purser. Vol. IV. Dublin 1894, Univ. Pr.
Rec.: The Classical Review 1895 N. 1 p. 42—44 b. Jeans. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 4 p. 107—112 v. L. Gurlitt.

Dieckhoff, O., de Ciceronis libris de natura deorum recensendis. Gött. 1895, Vandenhoeck & Ruprecht. 1 M. 40 Pf.

Hildebrandt, P., de scholiis Ciceronis Bobiensibus. Diss. Gött. Berlin 1894, Mayer & Müller. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 5 p. 117—118 v. Joh. Tolkiehn.

Merguet, H., Lexicon zu d. philos. Schriften Ciceros. Bd. III. Jena 1894, Fischer. 46 M.

Mužik, H., Lesearten zweier Wiener Hss zu Ciceros „de inventione". Jahresber. d. k. k. Staatsgymn. zu Krems, 1894. p. 20—25.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 7 p. 203—205 v. Ed. Ströbel.

Paetzolt, Fr., Paraphrasen von Briefen Cicero's zu latein. Stilübungen in Prima. Berlin 1895, Gärtner. 77 p. Kart 1 M.

Sternkopf, W., die Zeit d. Rede Ciceros pro Roscio. Fleckeisens Jahrb. 1895 Bd. 151 p. 41—56.

Strachan-Davidson, Cicero and the fall of the Roman republic. London 1895, Putnam & Sons. 5. sh.
Rec.: The Classical Review 1895 March p. 123—125 b. L. C. Purser.

Ströbel, Ed., Bericht üb. die Literatur zu Ciceros rhetor. Schriften aus den Jahren 1881—1893. S.-A. aus Bursian-Müllers Jahresber. üb. d. Fortschr. d. klass. Altert.-Wiss. Bd. 80. Berlin 1894, S. Calvary & Co. 2 M. 40 Pf.

Weil, H., remarques sur des textes d'Horace et de Cicéron. Revue de philologie XIX, 1 p. 20—23.

„Ciris". **Ellis, R.**, new suggestions on the Ciris. American Journ. of Philol. XV, 4 p. 469—495.
Rec.: Revue critique 1895 N. 4 p. 69—70 par Paul Lejay.

Ganzenmüller, C., Beiträge zur Ciris (S.-A. aus d. XX. Suppl. d. Jahrb. f. klass. Phil. p. 553—657.) Leipzig 1894, Teubner. 3 M. 20 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 2 p. 39—40 v. Anton Zingerle.

Consuetudines feudorum I. Compilatio antiqua, ed. C. Lehmann. Göttingen 1892, Dieterich. 45 p. 4 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 5 p. 144—145 v. V. Krause.

Corpus poetarum latinorum, ed. J. P. Postgate. Fasc. II: Propertius, Ovidius. 4. Lond. 1894, Bell a. Sons. 9 sh.
Rec.: Fasc. I: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 14 p. 432—433 v. L. Traube.

Diodorus, bibliotheca historica, ed. I cur. J. Bekker, alteram L. Dindorf rec. F. Vogel. Vol. III. Leipzig 1893, Teubner. 3 M.
Rec.: Revue critique 1895 N. 9 p. 163—164 p. My.

Donatus. **Sabbadini, R**, gli scolii Donatiani ai due primi atti dell' Eunuco di Terenzio. Studi Italiani di filol. class. Vol. III p. 249—363. Firenze-Roma 1894.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 14 p. 426—432 v. P. Wessner.

Firmicus Maternus. **Némethy, Geyza**, novae emendationes in Firmicum Maternum astrologum. I. S.-A. aus „Egyet. Philol. Közlöny" 1895. (p. 1—15).

Florus. **Schmidinger, Fr.**, Untersuchungen über Florus. (S.-A. aus d. XX. Suppl. d. Jahrb. f. klass. Philol.) Leipzig 1894, Teubner. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Revue critique 1895 N. 3 p. 52—53 p. Paul Lejay. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 8 p. 211—213 v. Opitz. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 8 p. 237—238 v. Fr. Rühl.

Gellius. Supplementum apparatus Gelliani ed. M. Hertz. Leipzig 1894, Teubner. 1 M. 40 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1894 N. 1 p. 13—14 v. Joh. Tolkiehn.

Horatius, Satiren u. Episteln. Erkl. von Krüger. 13. Aufl. 2. Teile. Leipzig 1894, Teubner. à 1 M. 80 Pf.

— the odes and epodes. Ed. by C. L. Smith. Boston 1895, Ginn & Comp.

— odas, publ. según los mejores textos, con las principales variantes. Tomo I. Gandia 1894, Impr. de Luis Catela y Sarra. Testo lat. y castellano.

— the odes. Transl. by W. E. Gladstone. New York 1894, C. Scribner's Sons. Cloth. 1 sh 50 c.

Friedrich, G., Horatius. Philolog. Untersuchungen. Leipzig 1894, Teubner. 6 M.
Rec.: The Classical Review 1895 March p. 129—133 by T. E. Page.

Fritsch, N, d. Horazische Landgut, s. Lage u. Beschaffenheit. Fleckeisens Jahrb. 1895 Bd. 151 p. 57—78.

Gemoll, W., die Realien bei Horaz. Heft 1—4. Berlin 1892—1894, Gärtner. 11 M.
Rec.: N. Corr.-Bl. (v. Bender) 1895 Heft 1 p. 41—42 v. Bender.

Kob, G., Horatius im Lichte des Evangeliums. Die 4 Bücher Oden deutsch in d. Versweisen des Dichters wiedergegeben u. mit Erläuterungen ihres religiös-sittl. Inhalts versehen. Leipzig 1893, Richter. 2 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1894 N. 5 p. 138—142 v. J. Häussner.

Köpke, R., z. Behandl. d. Sapphischen Masses bei Horaz. Fleckeisens Jahrb. 1894 Heft X/XI p. 753—756.

Piazza, S., Horatiana. Venetiis 1895, Ferrari.

Rybczuk, Proc., quibus grammaticis formis Horatius agentium fines (?) in suis operibus expresserit. W Tarnopolu. Nakladem funduszu szkolnego. Z drukarni St. Kossowskiego 1893.
Rec.: Eos 1894 Vol. I fasc. 2 p. 168—170 v. W. Hahn.

Sakellaropoulos, S. K., Ὁρατίου γραμματολογικὴ βιογραφία. Athen 1894, Hestia. 179 p.

Scholia antiqua in Horatium. Vol. I. Porphyrionis Comment. rec. A. Holder. Innsbruck 1894, Wagner. 20 M.
Rec.: The Classical Review 1895 March p. 129—133 by T. E. Page. — Lit. Centralblatt 1895 N. 10 p. 339-340 von H. — Revue critique 1895 N. 10 p. 183—186 par P. Lejay.

Weil, H., remarques sur des textes d'Horace et de Cicéron. Revue de philologie XIX, p. 20—23.

Incerti auctoris de ratione dicendi ad Herennium libri IV. Ed. F. Marx. Leipzig 1894, Teubner. 14 M.
Rec.: Museum (Groningen) 1895 N. 12 p. 428—431 v. Karsten. — Revue critique 1895 N. 7 p. 125—129 v. P. Lejay.

Incerti auctoris „de dediticiis“.

Cantarelli, L., il frammento Berlinese „de dediticiis“ Roma 1894. 11 p. (Bull. dell'Ist. di diritto Rom. Vol. VII p. 27 ff.)
Rec.: Berl. phil. Wochenschrift 1895 N. 4 p. 112—113 v. O. Geib.

Justinus. Wentzel, H., de infinitivi apud Justinum usu. Berlin 1893, Max Rüger. 72 p. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 9 p. 236—237 v. tz.

Juvenal. Lafaye, G., Juvénal VIII, 7. Revue de philologie XIX, 1 p. 65—66.

Livius, ab urbe condita libri. Ed. primam cur. G. Weissenborn. Ed. II. cur. Maur. Müller. Pars II fasc. 2: Libri XXI—XXIV. Leipzig 1894, Teubner. 60 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 6 p. 169—171 v. A. Zingerle.

— ab urbe condita libri. Ed. A. Zingerle. Pars VI, fasc. 1. lib. 36—38. Ed. maior. Vindob. 1894, Tempsky.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 6 p. 82—83 v. C. Hachtmann.

Heraeus, W., Bericht üb. d. Livius betreff. Schriften, welche in d. Jahren 1878—1888 einschl. erschienen sind. S.-A. aus Bursian-Müllers Jahresber. üb. d. Fortschr. d. klass. Altert.-Wiss. Berlin 1894, S. Calvary & Co. 1 M. 80 Pf.

Holzapfel, L., ein Polybian. Textfehler bei Livius. Fleckeisens Jahrb. 1895 Bd. 151 p. 78.

Kruczkiewicz, Br., de Liviani carminis in Junonem reginam memoria. Eos. Vol. I fasc. 2 p. 127—128 (1894).

Novák, R., Mluvnicko-kriticka studia k Liviovi. 4. Prag 1894. 272 p.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 5 p. 67—68 v. F. Luterbacher.

Schmidt, A. M. A., z. Sprachgebr. d. Livius in d. Büchern I. II. XXI u. XXII. 1. Teil St. Pölten. Leipzig 1894, Fock. 1 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 4 p. 96—99 v. C. Haupt. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 10 p. 297—299 v. F. Fügner.

Soltau, W., die griech. Quellen in Livius' 23.—30. Buch. Philologus Bd. 53 Heft 4 (1894) p. 588—628.

Soltau, W., Livius' Quellen in der III. Dekade. Berlin 1894. 148 p.
Rec.: Revue critique 1895 N. 9 p. 164—169 p. A. Bouché-Leclercq.

Lucanus, de bello civili I. Publ. p. P. Lejay. Paris 1894, Klincksieck.
Rec.: Revue critique 1895 N. 1 p. 7—10 v. Cartault.

Heitland, W. E., notes on the text of Lucan. The Classical Review 1895 N. 1 p. 8—10.

Lucretius. Masson, J., zu der Lucrezbiographie des Suetonius. Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 9 p. 285—287.

— new details from Suetonius's Life of Lucretius. Journal of Phil. 1895 (N. 46) p. 220—238.

Raumer, L. v., die Metapher bei Lucrez. Erlangen 1893. (Festschrift d. Gymn. zu Erlangen.) 1 M. 50 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 2 p. 20—21 v. O. Weise.

Macrobius. Mueller, L., Handschriftliches zu Macrobius. Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 1 p. 27—29; N. 2 p. 60—61.

Minucius Felix. Schanz, M., die Abfassungszeit des Octavius d. Minucius Felix. Rhein. Mus. 1895 Heft 1 p. 114—137.

Nepos, lifes. Ed. with notes a. an introd. by J. Flagg. New York 1895, Leach, Shewell a. Sanborn.

Miltiades Them. Arist. Paus. Cimon by Shuckburgh. Cambridge 1895, Univers.-Pr. Cloth. 1 sh. 6 d.

Nepos. **Schaefer, E.**, Nepos-Vocabular. I: Praefatio. Miltiad., Them., Arist., Pausan., Cimon., Lysander., Alcib., Thrasyb., Conon., Dion. 4 Aufl. von Ortmann. III: Timol., De regib., Hamilcar., Hann , Cato., Atticus. 2. Aufl. Leipzig 1893 u. 92, Teubner. à 40 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft I p. 36—37 v. Koziol.

Schmidt, J., Satzrhythmus u. Neposfrage. Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft 2 p. 97—109.

Ovidius. **Dietrich, E.**, zu Ovidius Metamorphosen. Fleckeisens Jahrb. 1895 Bd. 151 p. 56.

Magnus, H., Studien z Überl. u. Kritik d. Metamorphosen Ovids. Fleckeisens Jahrb. 1894 Heft X/XI p. 759—799.

Maurer, M., gyöngyösi istvánnak Ovidiusból vett hasonlatai. Egyetemes phil. közlöny 1895, I p. 37—47.

Morceaux choisis des métamorphoses d'Ovide, p. P. Lejay. Paris 1894, Alcan. 301 p.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 3 p. 75—76 v. Ehwald.

Peters, K., Schulwörterbuch zu Ovids sämtlichen Dichtungen. Gotha 1894, F. A. Perthes. VIII u. 226 p. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 3 p. 44—47 v. K. Guttmann.

Tournier, Ed., sur l'épisode de Philémon et Baucis. Revue de philologie XIX, 1 p. 43—44.

Paulinus Nolanus, epistulae, rec. Guil. de Hartel. Wien 1894 Tempsky. (Corp. script. eccl. Lat. vol. 29.) 15 M. 50 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 8 p. 213—215 v. Petschenig.

Phaedrus, fables. Ed. by G. H Nall. London 1895, Macmillan. Cloth. 1 sh. 6 d.

Ellis, R., the fables of Phaedrus. (An Inaugurallecture.) London 1894, Frowde. 36 p. 1 sh.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 6 p. 149—152 v. S. Herzog.

Plautus, comoediae. Rec. Ritschelius. Tomi IV fasc. V: Cistellaria rec. Fr. Schoell. Acc. deperditarum fabular. fragmenta a Goetz rec. Leipzig 1894, Teubner. 6 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 9 p. 265—269 v. F. Skutsch.

— asinaria, from the text of Goetz a. Schoell with an introd. a. notes by J. H. Gray. Cambridge 1894, Univers. Press.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 1 p. 10—12 v. O. S(eyffert).

Audollent, A., le prologue de l' „Amphitryon“ de Plaute. Revue de philologie XIX, 1 p. 70—77.

Hueffner, F., de Plauti comoediarum exemplis Atticis quaestt. max. chronologicae. Gött. Diss. (Dieterich 1895.) 79 p.
Rec.: Revue de philologie XIX, 1 p. 98—101 par. J. Chauvin.

Siewert, P., Plautus in Amphitruone fabula quomodo exemplar graecum transtulerit. Leipzig 1894, G. Fock. 85 p. 2 M.
Rec.: Revue de philologie XIX, 1 p. 92—93 par Ch. Tailliart.

Wölfflin, Ed., mille als unbestimmte Zahl bei Plautus. Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 3 p. 91.

Plinius, ausgew. Briefe. Für d. Schulgebr. erkl. von A. Kreuser. Leipzig 1894, Teubner. 143 p. 1 M. 50 Pf.
Rec: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895 Jan. p. 28—29 v. Radermacher. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 2 p. 23—24 v. O. Weise. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 6 p. 152—153 v. tz.

Plinius, selections (illustr. of Roman life) from the letters. Ed. with vocab. a. notes by Ch. H. Keene. London 1895, Macmillan & Co Cloth. 1 sh. 6 d.
— selections from the letters, ed by S. B. Platner. New-York 1894, Leach, Shewell a. Sanborn.
Rec.: Revue de philologie XIX, 1 p. 91 par H. B.

Priscianus, Euporiston libri III cum Physicorum fragmento et additamentis Pseudo Theodoreis. Ed. a Val. Rose. Acc. Vindiciani Afri quae feruntur reliquiae. Leipzig 1894, B. G. Teubner. 5 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 7 p. 205—208 v. J. Ilberg.

Propertius. **Birt, Th.**, d. vatican. Ariadne u. die dritte Elegie des Properz. Rhein. Mus. 1895 Heft I p. 31—66.
Housman, A. E., the Mss. of Propertius. The Classical Review 1895 N. 1 p. 19—29.
Risberg, B., emendationes et explicationes Propertianae. Upsaliae 1895, ap. Lundequistska Bokh.

Prudentius. **Bergmann, J.**, Lexicon Prudentianum. Fasc. 1. 4. Upsala 1894, Berling.

Sallustius. **Dembitzer, Z.**, de rationis mutuae apud Sallustium significatione. W. Kolomyi 1893 str. 1—16. Nakladem funduszu szkolnego. Z Drukarni J. Bruka i S-ki.
Rec.: Eos 1894. Vol. I fasc. 2 p. 168 v. Viktor Halm.

Seneca. **Goheis, A.**, de troporum in L. Ann. Senecae tragoediis generibus potioribus. In: Dissertatt. Phil. Vindob. Vol. V. p. 1—65. (Cplt. 4 M.)
Hense, O., Seneca u. Athenodorus. 4. Freiburg 1893, Pr. 48 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 3 p. 76—78 v. C. Haeberlin.
Jöhring, J., de particularum ut, ne, quin, quo minus apud Senecam phil. vi atque usu. Prager Studien Heft 1 Prag 1894, Dominicus.
Müller, H. J., Seneca rhetor 1888—1894. S.-A. aus d. Jahresbericht üb. d. Fortschritte d. class. Altert. Berlin 1895, S. Calvary & Co. 1 M.
Richter, G., de corruptis quibusdam Senecae tragoediarum locis. In: Symbola doctorum Jenensis gymn. etc. Jena, Neuenhahn. Cplt. 2 M. 50 Pf.
Rossbach, O., zu Seneca de vita beata. Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 3 p. 92.
Vliet, J van der, sur les „Suasoriae" VI et VII de Sénèque. Revue de philologie XIX, 1 p. 38—42.

Sidonius, rec. P. Mohr. Leipzig 1895, Teubner. 4 M.
Rec. Lit. Centralblatt 1895 N. 10 p. 338—339 v. C. W—n.

Silius Italicus. **Österberg, P. J.**, de structura verborum cum praepositionibus compositorum quae exstant apud Silium commentatio. 4. Göteborg 1894. 44 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 10 p. 299—301 v. L. Bauer.

Statius. **Mueller, H.**, studia Statiana. Rostocker Diss. Berlin 1894, R. Heinrich. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 6 p. 168—169 v. Fr. Vollmer.

Sueton. **Chawner, W.**, note on Sueton. Nero, 45. The Classical Review March 1895 p. 109—110.

Tacitus, ab excessu divi Augusti libri, erkl. von K. Tücking. Buch 1 u. 2 2. Aufl. Paderborn 1895, Schöningh. 1 M. 50 Pf.
— Agricola and Germania, ed. by Hopkins. New York 1893, Leach, Shewell a. Sanborn.
Rec.: Revue de philologie XIX, 1 p. 90—91 p. Ph. Fabia.
— Agricola and Germania. With introd. a. notes by Stephenson. Cambridge 1894, Univ. Press. 3 sh.
Rec.: Revue de philologie XIX, 1 p. 95—96 p. Ph. Fabia. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 4 p. 112 v. K. Niemeyer.

Tacitus, Germania. 8. Aufl. von K. Tücking. 4. Paderborn 1894, Schöningh. 60 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 2 p. 41—44 v. U. Zernial. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 6 p. 83—85 v. E. Wolff.

— Dialogus de oratoribus, ed. by Ch. E. Bennett. Boston a. London 1894, Ginn a. Co. 80 c.
Rec.: The Classical Review 1895 N. 1 p. 48—49 by H. Furneaux.

— — Ed. by A. Gudeman. Boston 1894, Ginn & Co.
Rec.: The Classical Beview 1895 N. 1 p. 44—48 by H. Furneaux.

Constans, L., étude sur la langue de Tacite. Paris 1893, Delagrave.
Rec.: Revue de philologie XIX, 1 p. 93 p. Ph. Fabia.

Eichler, H., Variationen zu Tacitus' Annalen. Heft 2: zu Buch II. Berlin 1894, Weidmann. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 5 p. 155—156 v. Fr. Müller.

Fabia, Ph., les ouvrages de Tacite réussirent-ils auprès des contemporains? Revue de philologie XIX, 1 p. 1—10.

Geist, H., zu Tacitus. (ab exc. II, 8) Fleckeisens Jahrb. 1895 Bd. 151 p. 79—80.

Wuensch, R., de Taciti Germania codd. German. Diss. inaug. Marburg 1893, Sömmering.
Rec.: Wochenschrift für klass. Phil. 1895 N. 4 p. 99—100 v. tz.

Zöchbauer, F., antikritische Untersuchungen zu d. Annalen des Tacitus. gr. 8. Leipzig 1895, Fock. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 3 p. 78—79 v. R. Niemeyer.

Terentius, Phormio. Rec. C. Dziatzko, Prolog. scrips. novum J. B. Gronovius. Acced. imag. cod. Vat. nunc primum accurate ed. — The Phormio translat. into English prose by M. H. Morgan. Cambridge 1894, W. Sever. XV u. 101 p. mit 26 Tafeln.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 3 p. 75—76 von Φ.

Podialsky, O., die trochäischen Septenare des Terenz. (Wiss. Beilage 3. Jahresber. d. Lessing-Gymn.) 4. Berlin 1894, R. Gärtner. 1 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 11 p. 328—329 v. O. Plasberg.

Tertullianus. Gomperz, Tertulliana. Wien 1895, Hölder. 1 M. 60 Pf.

Tibullus. Belling, H., krit. Prolegomena zu Tibull. Berlin 1893, Weidmann. 3 M.
Rec.: Classical Review 1895 N. 1 p. 74—78 by Postgate.

— — quaestiones Tibullianae. Beil. z. Askan. Gymn. Pr. 4. Berlin 1894, Gärtner. (Pr. N. 51.) 1 M.
Rec.: Classical Review 1895 N. 1 p. 74—78 by Postgate. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 1 p. 12—15 v. H. Magnus.

Harrington, K. P., notes on Tibull I, 1. 2. The Classical Review 1895 March p. 108—109.

Valerius Flaccus. Chauvin, J., sur un vers de Valérius Flaccus. Revue de philologie XIX, 1 p. 32—35.

Langen, P., quaestionum ad Valerium Flaccum spectantium pars I. 4. Münster 1894, Index lect. S.-S.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 8 p. 235—237 v. O. Rossbach.

Summers, W. C., a study of the Argonautica of Valerius Flaccus. Cambridge 1894, Deighton Bell a. Co. 76 p. 2 sh. 6 d.
Rec.: Revue de philologie XIX, 1 p. 88—89 p. G. Lafaye. — The Classical Review 1895 March p. 111—113 by Seaton. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 12 p. 323—325 v. Franke.

Vergil, Aeneid. Bks. I—VI, ed. by T. E. Page. London 1894, Macmillan. 6 sh.
Rec.: Classical Review 1895 N. 1 p. 53—54 by Ellershan.

Ehwald, R., Vergilische Vergleiche. Philologus Bd. 53 Heft 4 p. 729—744.

Lejay, P., le grammairien Virgile et les rythmes latins. Revue de philologie XIX, 1 p. 45—64.

Troost, K., Seebilder aus Vergil. Wiss. Beil. zu d. Jahresber. d. Städt. Progymn. zu Frankenstein. 4. Frankenstein, Lonsky.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 11 p. 298—301 v. H. Morsch.

Vitruvius. Dumon, A., die griechische Bühne nach Vitruv V, 7. Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 9 p. 284.

III. Epigraphik und Palaeographie.

1. Griechische Inschriften. — Orientalische Inschriften, soweit sie zur Kenntniss der classischen Alterthumswissenschaft von Interesse sind.

Chamonard et Legrand, inscriptions de Notion. Bull. de Corresp. Hellén. 1894, VIII—X p. 216—221.

Couve, L., inscriptions de Delphes. Bull. de Corresp. Hellén. 1894, VIII—X p. 226—270.

Διαμαντάρης, ἐπιγραφαὶ ἐκ Λυκίας. Bull. de Corresp. Hellén. 1894, VIII—X p. 323—333.

Giannopoulos, N. J., inscriptions de l'éparchie d'Almyros. Bull. de Corresp. Hellén. 1894, VIII—X p. 310—316.

Headlam, A. C., ecclesiastic sites in Isauria (Cilicia Trachea). The society for the promotion of Hellenic studies. Suppl. papers N. 1. London 1892, Macmillan & Co.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 12 p. 374—375 v. R. W.

Imbert, J., l'épigramme grecque de la stèle de Xanthe. Revue des études grecques. Tome VII N. 27—28 p. 267—276. (Paris, Leroux.)

Kirchhoff, Samml. d. griech. Inschriften. Sitz.-Ber. d. Berl. Ak. 1895. IV p. 45.

Kretschmer, P., d. griech. Vaseninschriften ihrer Sprache nach unters. Gütersloh 1894, Bertelsmann. 5 M. 50 Pf.
Rec.: Revue critique 1895 N. 2 p. 25—27 v. My. — Beitr. z. Kunde d. indog. Spr. Bd. XX, 3 u. 4 p. 304—308 v. W. Prellwitz. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 7 p. 200—203 v. A. Furtwängler.

Latyschew, B., inscriptiones duae Musei Surutchaniani. Bull. de Corresp. Hellén. 1894, VIII—X p. 334—335.

Meister, epigraphische und grammatische Mitteilungen. Verh. d. Sächs. Ges. d. Wiss. Phil.-hist. Cl. 1894 II p. 153—160.

Müllensiefen u. **Bechtel**, die Inschriften von Kalymna u. Kos. Samml. d. griech. Dialekt-Inschriften hrsg. v. Collitz u. Bechtel. Bd. III Heft IV 2. Hälfte. Gr. 8. Gött. 1895, Vandenhoeck & Ruprecht. 3 M. 20 Pf.

Papabasileios, G. A., ἐπιγραφαὶ ἐκ Χαλκίδος. Ἀθηνᾶ VI: 2. 3. p. 174—176.

Pauli, C., altitalische Forschungen. Bd. II: eine vorgriech. Inschrift von Lemnos. 2. Abt. Leipz. 1894, Barth. 14 M.
Rec.: Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895 Heft I p. 45—50 v. Fr. Stolz. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 14 p. 434—439 v. Gust. Meyer.

Recueil d. inscript. jurid. grecques, p. Dareste, Haussoullier et Th. Reinach. Fasc. III. Paris 1894, Leroux.

Roehl, H., imagines inscriptionum graecorum antiquissimarum. Berlin 1895, Reimer. 6 M.

Rubensohn, M., ein neues Thermen-Epigramm. (Zur griech. Anthologie, Beitrag XI. Cf. Berliner phil. Wochenschrift 1894, Sp. 1149 Beitr. X.) In: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 12 p. 380—382.

Sayce, A.-H., inscriptions et papyrus grecs d'Égypte. Revue des études grecques. Tome VII N. 27—28 p. 284—305 (Paris, Leroux.)

Schlumberger, G., sceaux byzantins inédits (3. série) Revue des études grecques. Tome VII N. 27—28 p. 319—337 (Paris, Leroux).

Stumme, H., Inschriften im Haram von Hebron. In: Ztschr. d. deutschen Palästina-Vereins Bd. 17 Heft 4.

Torp, A., zu d. phrygischen Inschriften aus röm. Zeit. Krist. 1894, Dybwad. 23 p.

Viereck, P., Quittungen aus d. Dorfe Karanis über Lieferung von Saatkorn. Hermes Bd. XXX Heft 1 p. 107—124. (Berlin 1895, Weidmann.)

Winckler, H., Sammlung von Keilschrifttexten. Heft I: Die Inschriften Tiglatpilesers I. Heft II: Texte verschiedenen Inhalts. Leipzig 1893/94, E. Pfeiffer. à 5 M.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 2 p. 55 v. B. Meissner.

2. Lateinische Inschriften.

Barnabei, F., nuova iscrizione funebre lat. Atti d. R. Acc.: Notizie 1894. Nov. p. 380—381 (Roma, Tip. d. R. Acc.)

De Waal, eine monumentale metrische Märtyrer-Inschrift. Röm. Quartalschrift f. christl. Altertumskunde XIII 1894. Heft 3/4 p. 335—336.

Ferrero, E., epigrafe latina. Atti d. R. Acc.: Notizie: 1894 Nov. 369—372. (Roma, Tip. d. R. Acc.)

Gamurrini, G. F., di una iscrizione latina dedicata a Caracalla. Notizie degli Scavi 1894 Dicembre p. 401—403. (Roma, R. Acc.)

Guerriero, A., iscrizioni italiane e latine. Opera postuma. Caltagirone, tip. di Scuto.

Mommsen u. **Hirschfeld,** Samml. d. latein. Inschriften. (Bericht.) Sitz.-Ber. d. Berl. Ak. 1895, IV p. 46—47.

Nino, A. de, nuovi framm. epigrafici latini. Atti d. R. Acc.: Notizie: 1894 Nov. p. 386. (Roma, Tip. d. R. Acc.)

— di una iscrizione latina scoperta presso l'abitato. Notizie degli Scavi 1894 Dicembre p. 407—408. (Roma, R. Acc.)

Pascal, C., la tavola osca di esecrazione. Napoli 1894, Tip. d. R. Univ.

Persichetti, N., di un' epigrafe sepolcrale mutila. Atti d. R. Acc.: Notizie: 1894 Nov. p. 385—386. (Roma, Tip. d. R. Acc.)

Ponti, F., due marmi scritti di età rom. recentemente scop. in Milano' Varese 1894. 16 p.

Salinas, A., di una rara epigrafe ricord. Sesto Pompeo. Atti d. R. Acc.: Notizie: 1894 Nov. p. 388—391. (Roma, Tip. d. R. Acc.)

Wiegand, Th., die puteolanische Bauinschrift. S.-A. aus d. XX. Suppl.-Bd. d. Jahrb. f. Phil. (p. 661—778). Leipz. 1894, Teubner.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 8 p. 239—242 v. A. Mau.

3. Palaeographie.

Berthelot, le papyrus Ebers. Journal d. Savants 1894 Décembre. p. 741—752.

Dareste, R., les papyrus gréco-égyptiens du musée de Berlin. Journ. des Savants 1895 Janv. p. 19—35.

Erhard, A., die griechischen Handschriften von Genua. Centralbl. f. Bibliothekswesen X, 4 p. 192—218.

— zur Katalog. griechischer Handschriften in Italien. Centralbl. f. Bibliothekswesen X, 4 p. 189—192.

Martha, J., note relative à la cryptographie grecque. Bull. de la Soc. des Antiquaires de France. 2. trim. 1894 p. 126—127.

Mazzi, G., Leone Allacci e la Palatina di Heidelberg. Propugnatore V fasc. 27.

Ruelle, C. E., note relative à la cryptographie grecque. Bull. de la Soc. d. Antiquaires de France. 2. trim. 1894 p. 120—122.

IV. Sprachwissenschaft.

1. Allgemeine Sprachwissenschaft. — Vergleichende Grammatik der classischen Sprachen.

Brugmann, K., die Ausdrücke d. Totalität in d. indogermanischen Sprachen. S.-A. aus d. Leipz. Univ.-Pr. f. 1893/94. 4. Lpz. Edelmann. 80 p.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 4 p. 54—56 v. Fr. Stolz.

Cauer, P., die Kunst des Übersetzens. Gr. 8. Berlin 1894, Weidmann. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. Gymn. 1895 Febr. März p. 147—156 v. Weissenfels.

Fay, E. W., agglutination and adaptation. American Journal of Philol. XV, 4 p. 409—443.

Ries, J., Was ist Syntax? Ein krit. Versuch. Marburg 1894, Elwert. 3 M.
Rec.: Centralorg. f. d. Interesse d. Realschulw. 1895, II p. 92 v. Söhns.
— Zeitschrift f. Gymn. 1895 Febr. März p. 156—160 v. Weissenfels.

Streitberg, W., die Entstehung der Dehnstufe. Strassburg 1895, Trübner.
Rec.: The Classical Review 1895 March p. 115—117 by P. Giles.

2. Griechische u. römische Metrik u. Musik.

Ambros, A. W., Geschichte der Musik. Bd. I: Die Musik des griech. Altert. u. d. Orients dargest. von Sokolowsky. 3. Aufl. Bd. II. 3. Aufl. von H. Reimann. Leipzig 1894, Leuckart.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 5 p. 68—69 v. E. Köhler.

Boissière, G., notions de prosodie et métrique latine à l'usage de l'enseignement secondaire classique. Avec la collat. de E. Ernault. Paris 1893, Delagrave.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 5 p. 142—144 v. L. Müller.

Dingeldein, O., der Reim bei den Griechen u. Römern. Revue critique 1894 N. 52 p. 495—501 von P. Lejay.

Hatherly, S. G., a treatise on Byzantine music. 4. London 1894, Al. Gardner 162 p.

Hymne à Apollon. Extr. du Bull. d. Corresp. Hellénique: Weil, inscriptions de Delphes. Reinach, la musique de hymnes de Delphes. Paris 1894, Thorin.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 4 p. 53—54 v. Köhler.

Monro, D. B., the modes of ancient Greek music. Oxford 1894, Clarendon Press. 8 sh. 6 d.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 4 p. 53—54 v. Köhler.

— modes of Greek music. Classical Review 1895 N. 1 p. 79—81.

Parodi, L., la musica greca: conferenza. Genova 1894. 19 p. (Estr. dal Giornale della società di lettere e convers. scientif.)

Podhorsky, F., de versu Sotadeo. In: Dissertatt. phil. Vindob. Vol. V p. 107—184. Cplt. 4 M.

Ramorino, F., la pronunzia popolare dei versi quantitativi lat. nei bassi tempi. 4. Torino 1893, Clausen.
Rec.: Revue critique 1894 N. 52 p. 495—501 p. P. Lejay.

Reichardt, Alex., der saturnische Vers in d. röm. Kunstdichtung. (XIX. Suppl.-Bd. d. Jahrb. f. class. Phil.) Leipzig 1892, Teubner.
Rec.: Revue critique 1894 N. 52 p. 495—501 v. P. Lejay.

Reimann, H., die Delphische Apollon-Hymne der Athener, in: „Allgem. Musik-Zeitung" Jahrg. 1894. p. 22—25.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 4 p. 53—54 v. Köhler.

Reinach, Th., une page de musique grecque. Revue de Paris, 1894, 15 juin.

3. Griechische Grammatik u. Dialektologie.

Allen, T. W., on descriptive names of animals in Greece (the word ὁλοτόμος). The Classical Review 1895 N. 1, p. 13.

Chinnock, E. J., note on θερίδιον. The Classical Review 1895 March p. 110—111.

Fecht, K,. griech. Übungsbuch f. Untertertia. 3. Aufl. Freiburg 1893, Herder. geb. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 4 p. 64 v. Grosse.

Hale, W. G., extended and remote deliberatives in Greek. Extr. from the Transact. of the American Phil. Assoc. vol. XXIV p. 156—205. Boston 1894, Norwood Press J. S. Cushing & Co.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 1 p. 14—15 v. Sitzler. — Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 5 p. 135—136 v. H. Gleditsch.

Hill, G. F., on descriptive names of animals in Greece. Classical Review 1895 N. 1 p. 12.

Koch, E., griechisches Elementarbuch z. Vorbereit. auf d. Anabasislektüre. Leipzig 1894, Teubner. VI u. 218 p. 2 M.
Rec.: Blätter f. das bayr. Gymnasialschulwesen 1895 Heft 1 p. 38—41 v. Fr. Zorn. — Zeitschrift f. Gymnasialwesen 1895 Febr. März p. 138—147 v. G. Sachse.

Kraut u. **Rösch**, Anthologie aus griechischen Prosaikern zum Übersetzen. Heft 1. Stuttg. 1894, Kohlhammer. 80 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 p. 6 p. 95—96.

Kühner, R., Grammatik d. griech. Sprache. Teil 1. 3. Aufl. v. Fr. Blass. 2 Bde. Hannover 1890/92, Hahn.
Rec.: Eos (1894) Vol. I fasc. 2 p. 136—140 v. G. Blatt.

Kunze, R., griechische Formenlehre in Paradigmen. 3. Aufl. Berlin 1893, R. Gärtner.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft 2 p. 125—126 v. Stolz.

Meister, über die Namen: „Διώνη Ζήν, Ζάν". Verh. d. Sächs. Ges. d. Wiss. Phil.-hist. Bl. 1894 II p. 199—203.

Miles, E. H., note on εἰ δ'ἄγε. The Classical Review 1895 N. 1 p. 18—19.

Muller, H. C., neugriech. Studien u. neugriech. Dialektforschung. Leiden 1894, Brill.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 2 p. 38-39 v. J. Sitzler.

Pater, W., Greek studies. prep. by Ch. L. Shadwell. London 1895, Macmillan. Cloth. 10 sh. 6 d.

Pischel, R., die Etymologie von λέων. Beitr. z. Kunde d. indog. Spr. Bd. XX. 3 u. 4. p. 256—270. (Gött. 1894, Vandenhöck.)

Psichari, J., études de philologie néo-grecque. Paris 1892, E. Bouillon. 212, 378 p.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 1 p. 7—10 v. Lascaris.

Rose, A., Griechisch als allgem. Sprache der Ärzte u. Gelehrten überhaupt. New York 1893, Stechert. 1 M.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895 Jan. p. 29—33 v. O. Weissenfels.

Smyth, H. W., the sounds and inflections of the Greek dialects. Jonic. Oxford 1894, Clar. Press. XXVIII a. 668 p. 24 sh.
Rec.: American Journal of Philology XV, 4 p. 497—501 by H. Örtel. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 6 p. 89—92 v. Fr. Stolz.

Uhle, Procksch u. **Büttner-Wobst,** Griechische Schulgrammatik. 4. Aufl. Leipzig 1893, Teubner. geb. 2 M. 60 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895 N. 2 p 126—127 v. Stolz.

Vollbrecht, W., griechische Schulgrammatik. Leipzig 1892, Reisland. 2 M. 60 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895 Heft 2 p. 123—125 v. Stolz.

Weissenborn, E., Aufgabensammlung zum Übersetzen ins Griechische. 3. Aufl. Leipzig 1894, Teubner. 1 M. 80 Pf.
Rec.: N. Corresp.-Bl. 1895 Jahrg. II Heft 2 p. 84—85 v. Greiner.

Weldig, griech. Lesebuch für Tertia. Dresden 1893, Ehlermann. geb. 2 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 4 p. 64 v. Grosse.

4. Lateinische Grammatik und Dialektologie. Etruskisch.

Beck, lat. Übungsbuch. Neu bearb. von Haag. 4 Hefte. 5.—8. Aufl. Leipzig 1886—1892, Velhagen & Klasing.
Rec.: Fleckeisens Jahrb. 1895 Bd. 152 p. 62—64 v. E. Haupt.

Bennett, Ch. E., a Latin grammar. Boston 1895. Allyn a. Bacon. Cloth. 80 d.

Berger, E., stilistische Übungen der latein. Sprache. 7. Aufl. von H. J. Müller. Berlin 1894, Weidmann. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 5 p. 155—156 v. Fr. Müller.

Blase, H., Geschichte des Plusquamperfects im Lateinischen. Giessen 1894, Ricker. V u. 112 p. 3 M.
Rec.: Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895 Heft 2 p. 122—123 v. J. Golling.

Busch, H., latein. Übungsbuch. III. Teil. 5 Aufl. von W. Fries. Berlin 1893, Weidmann. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 2 p. 62—64 v. Fr. Müller.

Capellanus, G., sprechen Sie Lateinisch. 2. Aufl. Leipzig 1892, Koch. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895 Heft 1 p. 37—38 v. Koziol.

Ceci, di un nuovo infinitivo latino e dell'origine del „Participium necessitatis". Rend. d. R. Acc. 1894 Nov. Dec. p. 827—854.

Chadwick, H. M., the origin of the latin perf. formation in -ui. Beitr. z. Kunde d. indog. Spr. Bd. XX, 3. u. 4. p. 270—303. (Gött. 1894, Vandenhoeck.

Deecke, W., lateinische Schulgrammatik. Nebst Erläuterungen. Berlin 1893. S. Calvary & Co. Gramm. 2 M. 40 Pf.
Erläuterungen: 4 M. 80 Pf.
Rec.: Revue de philologie. XIX, 1 (1895 Jan.) p. 85—86 p. L. Duvau.

Elmer, H. C., a discussion of the latin prohibitive. Ithaca 1894. (Repr. from the Am. Journ. of Phil. XV, 2 a. 3.)

Friedersdorff, Fr., lat. Schulgrammatik. Berlin 1893, Dümmler. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft I p. 34—35 v. Koziol.

Fries, W., latein. Übungsbuch für Tertia im Anschluss an Caes. b. Gall. Berlin 1893, Weidmann. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N 4 p. 127—128 v. Fr. Müller.

Georges, K. E., Lexikon der latein. Wortformen. Leipzig 1890, Hahn.
Rec: Eos (1894) Vol. I fasc. 2 p. 140—141 v. Z. Dembitzer.

Grammatik, historische, der latein. Sprache, bearb. von Blase, Landgraf, Schmalz, Stolz, Thüssing, Wagener, Weinhold. Bd. I Hälfte 1. Einleitung u. Lautlehre von Fr. Stolz. Leipzig 1894, Teubner. XII u. 364 p. 7 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 3 p. 41—42 v. H. Schaefer. — N. Corresp.-Bl. Jahrg. II Heft 2 p. 81—83 v. Meltzer. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 11 p. 340—345; N. 12 p. 367—371.

Hegedüs, J., quaedam observationes de infinitivo historico. Egyetemes Philol. közl. 1895, Marczius p. 211— 213.

Incze, B., de origine infinitivi historici. Egyetemes Phil. közlöny 1895 II p. 81—89.

Kautzmann, Pfaff u Schmidt, latein. Lese- u. Übungsbücher. III. Teil: für Quarta. Leipzig 1894, Teubner.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 2 p. 62—64 v. Fr. Müller.

Kübler, latein. Pensum für die unterste Gymnasialklasse. 2. Aufl. Berlin 1893, Wiegandt u. Grieben. 42 u. 67 p.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 2 p. 31—32 v. B. Grosse.

Laplana, M., summa syntaxica cum thematis ad exercendum. 2 partes. Freiburg 1894, Herder. 4 M.

Lindsay, W. M., the Latin language. London 1895, Frowde 21 sh.

Meurer, H., lateinisches Lesebuch mit Wortschatz. 2 Teile. (I: 7. Aufl. II: 8. Aufl.) Weimar 1894, Böhlau. I. 1 M. 25 Pf. II. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 12 p. 326—329 v. C. Bötticher.

Mustard, W. P., corrections a. additions to Schmalz's Lateinische Syntax Amer. Journ. of Philol. XV, 4 p. 495—496.

Neue, Fr., Formenlehre der lat. Sprache. Bd. III: Das Verbum. 3. Aufl. von C. Wagener. Lief. 4—6. Berlin 1895, S. Calvary & Co. Subscr.-Pr. 4 M. 50 Pf. (Nach Vollend d. Bdes. à Lfg. 2 M.)

Nogara, B., il nome personale nella Lombardia durante la dominazione Romana. Milano 1895, H. Höpli. 12 L.

Ostermann, Chr., lat. Übungsbuch. Neue Ausg. von H. J. Müller. Teil IV: Tertia. Leipzig 1894, Teubner.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 4 p. 128 v. Fr. Müller.

Planta, R. v., Gramm. d. oskisch-umbrischen Dialekte. Bd. I: Einleit. u. Lautlehre. Strassb. 1893, Trübner. 15 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 5 p. 69—73 v. G. Bromisch.

Rieder, Vorlagen zu lat. Retrovertierübungen für I u. II A. Königsberg 1894, Hartung. 1 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 5 p. 155—156 v. Fr. Müller.

Schmidt, K., lateinische Schulgrammatik. 8. Aufl. von Gehlen u. Thumser. Wien 1894, Hilder. Glb. 1 fl. 20 kr.
Rec.: Revue de philologie XIX, 1 p. 85—86 p. L. Duvau.

Schödel, M., lat. Elementar-Gramm. Leipzig 1892, Teubner.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft I p. 33—34 v. Koziol.

Schultz, F., Aufgabensammlung z. Einübung d. latein. Syntax. 12. Aufl. von J. Weisweiler. Paderborn 1894, Schöningh.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 2 p. 62—64 v. Fr. Müller.

Solmsen, F., Studien z. lat. Lautgeschichte. Strassburg 1894, Trübner. 5 M. 50 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft I p. 40—44 v. Meyer-Lübke.

Waldeck, A., prakt. Anleit. z. Unterricht in d. latein. Grammatik. Halle 1892, Waisenhausbuchh. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft I p. 39—40 v. Koziol.

Witkowski, St., de vocibus hybridis apud antiquos poetas Romanos. Rozprawy Akad. Umiej. Wydzial filol. Serya II tom III. W Krakowie 1893, str. 204—232.
Rec.: Eos (1894) Vol. I fasc. 2 p. 149—151 v. Z. Dembitzer.

Ziemer, H., lat. Schulgrammatik. 11. Aufl. von W. Gillhausen. I: Formenlehre. Berlin 1893, R. Gärtner.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft 1 p. 35—36 v. Koziol. — N. Corresp.-Bl. (Bender) 1895 Heft 1 p. 38—41 v. Grotz.

5. Orientalische Sprachwissenschaft.

Ackermann, A., das hermeneutische Element der biblischen Accentuation. Berlin 1893, S. Calvary & Co. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 5 p. 161—162.

Brinton, D. G., a primer of Mayan hieroglyphics. Series in Phil. Lit. a. Arch. Vol. III N. 2. Boston 1895, Ginn & Co. (Halle, Niemeyer).

Dalman, G., Grammatik des jüd.-palaestin. Aramaeisch nach den Idiomen des palaest. Talmud u. Midrasch, des Onkelostargum (cod. Socin 84) u. der jerusalemischen Targume zum Pentateuch. Leipzig 1894, Hinrichs. 12 M.
Rec.: Revue critique 1985 N. 8 p. 142—144 v. R. Duval.

Lewy, H., die semitischen Fremdwörter im Griechischen. Berlin 1895, R. Gärtner.
Rec.: Revue critique 1895 N. 8 p. 144—147 p. V. Bérard.

Steindorff, G., koptische Grammatik. Berlin 1894, Reuther & Reichard. 13 M. 20 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 5 p. 294—295 v. R. P—n.

V. Litteraturgeschichte

(einschliesslich der antiken Philosophie).

Bury, R. G., the later Platonism. Journ. of Philology 1895 (N. 46) p. 161—202.

Deichmann, C., das Problem des Raumes in d. griechischen Philosophie bis Aristoteles. Leipzig 1893, Fock. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Archiv f. Gesch. d. Philos. v. Stein Bd. VIII Heft 2 p. 293—294 v. E. Wellmann.

Gomperz, Th., griechische Denker. Eine Gesch. d. antiken Philosophie. Lief. 1 u. 2. Leipzig 1893/94.
Rec.: Archiv f. Gesch. d. Philos. v. Stein Bd. VIII Heft 2 p. 284—290 v. E. Wellmann. — Eos 1894 vol. I fasc. 2 p. 130—136 v. A. Skórski.

Hölk, C., de acusmatis sive Symbolis Pythagoricis. Diss. Kiel 1895.

Pythagoreer. Jan, C. v., die Harmonie der Sphären. Philologus LII, 13—37.
Rec: Archiv f. Gesch. d. Philos. v. Stein Bd. VIII Heft 2 p. 294—295 v. E. Wellmann.

Ροῦσσος, Δ., τρεῖς Γαζαῖοι. Leipz. Diss. Konstantinopel 1893, ἐκ τοῦ Πατριαρχικοῦ τυπογρ., 71 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 14 p. 421—422 v. C. Haeberlin.

Sophisten. Jerusalem, W., zur Deutung des Homo-mensura-Satzes. Eranos Vindob. p. 153—162.
Rec.: Archiv f. Gesch. d. Philos. VIII, 2 p. 299—300.

Leja, P., der Sophist Hippias. 4. Gymn. Progr. Sagan 1893. 18 p.
Rec.: Archiv f. Gesch. d. Philos. VIII, 2 p. 300 v. Wellmann.

Trieber, C., die Διαλέξεις. Hermes 27, 210—248.
Rec.: Archiv f. Gesch. d. Phisos. v. Stein Bd. VIII Heft 2 p. 299 v. E. Wellmann.

Uebinger, J., der Begriff der „docta ignorantia" in seiner geschichtl. Entwicklung. Archiv f. Gesch. d. Philos. von Stein. Bd. VIII Heft 2 p. 206—241. (Berl. 1895, Reimer.)

1. Allgemeine antike Litteraturgeschichte.

Headlam, W., various conjectures III. Journ. of Phil. 1895 N. 46 p. 260—323.

Krüger, G., Geschichte d. altchristl. Litteratur in d. ersten 3 Jahrh. (Grundriss d. Theol. Wiss. Abt. IX). Freiburg 1895, Mohr.

Leeuwen, J. v., Enchiridion dictionis epicae. P. II. Cum prolegomenis et indice. Lugd. Bat. 1894. ap. W. Lijthoff, LXXII u. 275—606 p.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 2 p. 24—26 v. Sittl.

Ohlert, K., zur antiken Rätseldichtung. Philologus Bd. 53 Heft 4 p. 745—754.

Reinach, Th., textes d'auteurs grecs et romains relat. au judaisme. Paris 1895, Leroux.

Vahlen, J., Varia. Hermes Bd. XXX Heft 1 p. 25—39. (Berl. 1895, Weidmann).

2. Griechische Litteraturgeschichte.

Baumstark, A., Beitr. z. griech. Litteratur-Geschichte. Philologus Bd. 53 Heft 4 p. 687—716.

Bernhardy, G., Grundriss der griechischen Literatur. Teil I. 5. Aufl. Bearb. von R. Volkmann. Halle 1892, E. Anton.
Rec.: N. Corresp.-Bl. 1895 Jahrg. II Heft 2 p. 83—84 v. W. Schmid.

Blümner, H., Studien zur Geschichte der Metapher im Griechischen. Heft I: Über Gleichnis u. Metapher in d. attischen Komödie. Leipzig 1891, Teubner.
Rec: Eos Vol. I fasc. 2 p. 146—148 v. M. Sabat.

Crusius, O., die Delphischen Hymnen. Göttingen 1894, Dieterich. 4 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 7 p. 222—224 v. G. — Revue critique 1895 N. 5 p. 82—83 p. Th. Reinach. — Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 10 p. 296—303 v. H. Gubrauer.

Dieterich, A., Nekyia. Beitr. z. Erkl. d neuentd. Petrusapokalypse. Leipzig 1893, Teubner.
Rec.: Revue critique 1895 N. 3 p. 48 p. My.

Jebb, R. C., the Attic orators from Antiphon to Isaeus. 2. éd. 2 vols. London 1893.
Rec.: Revue de Philologie XIX, 1 p. 83—84 p. J. Keelhoff.

Kaibel, G., Kratinos' Ὀδυσσῆς u. Euripides' Κύκλωψ. Beilage: Aeschylos' Διονύσου Τροφοί. Hermes Bd. XXX Heft 1 p. 71—90. (Berl. 1895, Weidmann.)

Ouvré, H., Méléagre de Gadara. Paris 1894, Hachette. 264 p.
Rec.: Journal des Savants 1895 Février p. 118—125 p. J. Girard.

Peppmüller u. Hahn, Register zu Th. Bergks griech. Litteraturgeschichte. Berlin 1894, Weidmann.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1892 N. 14 p. 439—440.

Schultz u. Geffcken, altgriech. Lyrik in deutschem Reim. 12. Berlin 1895, Besser. 2 M., geb. 3 M.

3. Römische Litteraturgeschichte.

Aly, F., Gesch. d. röm. Litteratur. Berlin 1894, Gärtner's Verl. 7 M.
Rec.: Zeitschrift f. das Gymnasialwesen 1895 Jan. p. 22—26 v. H. Schmitt.

Repertorium latinae poeseos. Specimen. gr. 4. Leipzig 1895, Harrassowitz. 34 p. 2 M.

Ribbeck, O., Geschichte der römischen Dichtung I: Dichtung der Republik. 2. Aufl. Stuttgart 1895, Gotha. 8 M.

Thomas, P., la littérature latine jusqu' aux Antonins. Bruxelles 1894, Ch. Rozez. 251 p.
Rec.: Revue de Philologie XIX, 1 p. 91—92 p. H. Bornecque.

4. Orientalische Litteratur.

Boltz, A., Vasantasena und die Hetären im indischen Drama. Das Vedavolk in s. Gesamtverhältnissen. Darmstadt 1894, Brill. 1 M. 20 Pf.

Giese, Fr., Untersuchungen üb. die Addad. Berlin 1894, Calvary & Co. 59 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 6 p. 170 v. M. Steinschneider.

Lincke, A., Bericht üb. die Fortschritte d. Assyriologie in d. Jahren 1886—93. Leipzig 1894. (Oriental University Institute Woking.) VIII, 124 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 5 p. 159—152 v. P. Jensen.

Studia Sinaitica N. II. An Arabic version of the Epistles of St. Paul to the Romans, Cor., Galat. with part of the Epistle to the Ephesians from a ninth century MS. in the convent of. St. Catherine on Mount Sinai. Ed. by Marg. Dunlop Gibson. 4. London 1894, Clay a. Sons. a) 24 p.: Zinkographie e. Seite d. KS.; Titelblatt; Introduction; Corrigenda. notes; on the Epistles; list of unusual words; Index to Rubrics; b) 112 p. arab. Text u. 2 arab. Titelblätter.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 6 p. 158—161 v. H. Jansen.

Studies, oriental. A selection of the papers read before the Oriental Club of Philadelphia. 1888—1894. Boston 1894, Ginn & Co.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 2. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 13 p. 307—408 v. F. Justi.

Tallqvist, K. L., die assyr. Beschwörungsserie Maqlû. 4. Leipzig 1895, Pfeiffer. 48 M.

Venetianer, L., das Buch der Grade. Berlin 1894, S. Calvary & Co. 3 M. 20 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 9 p. 294 v. M. F.

VI. Alterthumskunde.

1. Sammelwerke. — Encyclopädie und Methodologie der Alterthumskunde.

Bernheim, E., Lehrbuch der histor. Methode. Mit Nachweis d. wichtigsten Quellen u. Hilfsmittel z. Studium der Geschichte. 2. Aufl. Leipzig 1894. Duncker & Humblot. 12 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 1 p. 18—22 v. Fr. Rühl.

Curtius, E., gesammelte Abhandlungen. 2 Bde. Berlin 1894, W. Hertz. Bd. I: 11 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 6 p. 173—176 v. Chr. B(elger).

Pauly, Realencyklopaedie d. class. Altertumswiss. Neu bearb. v. Wissowa. Bd. I. Stuttg. 1894, Metzler. 30 M.
Rec.: Revue critique 1895 N. 1 p. 4—7 v. S. Reinach. — The Classical Review 1895 March p. 113—114 v. Sandys. — Revue de l'instruction publique en Belgique 1895, livr. 1 p. 16—18 p. F. C. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 13 p. 400—405 v. M. Hertz.

Wetzel, M., d. Bedeutung d. klass. Altertums für die Lösung der socialen Aufgaben der Gegenwart. Paderborn 1895, Schöningh.

2. Mythologie und Religionswissenschaft.

Arnold, C. F., Caesarius von Arelate u. d. gall. Kirche seiner Zeit. Leipzig 1894, Hinrichs. 16 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 3 p. 68—70 v. Schepss.

Bassi, D., Apollo „Moiragetes". Torino 1895, Löscher. 9 p.

Bérard, V., de l'origine des cultes arcadiens. Essai de méthode en mythol. grecque. Paris 1894, Thorin et fils. 378 p. (Thèse). 12 fr. 50 c.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 5 p. 122–125 v. W. Immerwahr. — Journal d. Savants 1895 Janvier p. 56—69 p. G. Perrot. — Classical Review 1895 N. 1 p. 67—71 by Sikes. — Academy 1895 N. 1192 p. 213.

Castellani, G., del mito di Medea nella tragedia greca. Venezia 1893, Visentini.
Rec.: Revue critique 1895 N. 2 p. 22—23 p. Decharme.

Ciaceri, E., il culto di Demeter e Kora. Catania 1895, Monaco & Mollica. 32 p.

Dyer, L., studies of the Gods in Greece: being eight lectures given in 1890 at the Lovell Institute. New, cheaper ed. New York 1894, Macmillan. 2 $

Förstemann, A., zur Geschichte des Aeneasmythus. Magdeburg 1894, Creutz. 2 M. 80 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 11 p. 290—291 v. W. Immerwahr.

Fritze, H. v., die Rauchopfer bei den Griechen. Berlin 1895, Mayer & Müller. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 9 p. 238—239 v. H. Steuding. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 4 p. 118—120 v. P. Stengel.

de Harlez, la religion Persane sous les Achéménides. Revue de l'instr. publ. en Belg. Tome 38 livr. 1 p. 4—16.

Hartland, E. S., the legend of Perseus. Vol. 1: The supernatural birth. London 1894, Nutt. XXXIV u. 228 p. 7 sh. 6 d.
Rec.: Classical Review 1895 N. 1 p. 78 by Jevons.

Hergt, M., die Irrfahrten des Menelaus. Pr. d. Max.-Gymn. München 1892.
Rec: Zeitschrift f. das Gymnasialwesen 1895 Jan. IV p. 23 v. C. Rothe.

Herzog, R., Koios und Kos. Hermes Bd. XXX Heft 1 p. 154—155. (Berlin 1895, Weidmann.)

Joachim, H., die Überlieferung üb. Jesus' letztes Mahl. Hermes Bd. XXX Heft 1 p. 39—57. (Berlin 1895, Weidmann.)

Krause, E., (Carus Sterne) die nordische Herkunft der Trojasage. Glogau 1893, Flemming. 48 p.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 5 p. 75–77 v. C. Pauli.

— die Amazonensage, kritisch untersucht u. gedeutet. Berlin 1893, Heinrich. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 12 p. 371—372 v. W. H. Roscher.

Krebs, Fr., Metiochos u. Parthenope. Hermes Bd. XXX Heft 1 p. 144—148. (Berlin 1895, Weidmann.) Zusatz dazu von Kaibel u. Robert. Ebenda p. 148–151.

— aus d. Tagebuch d. röm. Oberpriesters von Aegypten. Philologus Bd. 53 Heft 4 (1894) p. 577—587.

Kroll, W., de oraculis Chaldaicis (Breslauer Philol. Abh. VII, 1). Breslau 1894, Köbner. 3 M. 20 Pf.
Rec.: Museum (Groningen) 1895 N. 12 p. 325–328 v. K. Kniper.

Langen, J., die Schule des Hierotheus I. Rev. internat. de théologie, I 1893 p. 590–609.

Müller, H. D., hist.-mytholog. Untersuchungen. I. Pelasger u. Hellenen. II. Troj. Krieg u. d. homer. Dichtung. Göttingen 1892. 134 p.
Rec.: Zeitschrift f. Gymnasialwesen 1895 Jan. IV p. 2–6 v. Rothe.

Oldenberg, H., Religion des Veda. Berlin 1894, W. Hertz.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 3 p. 72–74 v. A. Hillebrandt.

Pascal, C., il culto degli dei ignoti a Roma. Estr. del Bull. d. Comm. arch. di Roma fasc. 2, anno 1894. Roma 1894, Tipogr. d. R. Acc. d. Lincei. 17 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 9 p. 238 v. H. Steuding.

— Acca Larentia, e il mito della Terra Madre. Roma 1895, Tip. d. R. Ac. 32 p. Estr.

Preller, L., griech. Mythologie. 4. Aufl. von C. Robert. Bd. I, 2. Berlin 1894, Weidmann. 8 M.
Rec.: Revue critique 1895 N. 1 p. 4 v. Decharme. — Bender's Neues Corr.-Bl. 1894, XII p. 540–541 v. Drück. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 1 p. 6–10 v. P. Stengel. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 1 p. 15–18 v. H. Steuding.

Récsei, V., Pannonia ó-kori mythologiai emlékeinek vázlata. Esztergom 1894 Nagy 8 r 115 l. szöveg és 55 képes tábla.
Rec.: Egyetemes phil. Közlöny 1895, II p. 120–124 ta Bartal.

Rohde, E., Psyche. Seelencult und Unsterblichkeitsglaube der Griechen. Freiburg 1894, Mohr. 12 M.
Rec.: Archiv f. Gesch. d. Philos. v. Stein Bd. VIII Heft 2 p. 290–293 v. E. Wellmann. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 6 p. 85–89 v. ξ.

— die Religion der Griechen. Rede. Heidelberg 1895, Hörning.

Toutain, J., de Saturni dei in Africa Romana cultu Paris 1894, Belin. 143 p.

Türk, G., de Hyla. Bresl. Phil. Abhandl. VIII, 4. Breslau 1895, Köbner 4 M. 50 Pf.
Rec.: Revue de Philologie XIX, 1 p. 102–104 p. Ph. E. Legrand.

Ville de Mirmont, H. de la, la mythologie et les dieux. Dans l. Argonautiques et dans l'Enéide. Thèse. Paris 1894, Hachette. 10 fr.
Rec.: Revue critique 1895 N. 8 p. 148–151 p. A. Cartault.

Walton, A., the cult of Asklepios. Cornell Studies in Class. Phil. N. III. 1894.
Rec.: The Classical Review 1895 March p. 138 by J. E. Harrison.

Waser, O., Skylla u. Charybdis in d. Litteratur u. Kunst d. Griechen u. Römer. Zürich 1894, Schulthess. 2 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 10 p. 261–262 v. H. Lewy.

3. Alte Geschichte.

A. Allgemeine Geschichte und Chronologie der alten Welt. — Orientalische Geschichte.

Berliner, A., Geschichte der Juden in Rom von d. ältesten Zeit bis z. Gegenwart. 2 Bde. Frankfurt 1893/94, J. Kauffmann. 10 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 13 p. 406–407 v. Hugo Willrich.

Droysen, J. G., kleine Schriften zur alten Geschichte. 2 Bde. Mit Portrait. Leipzig 1893 u. 94, Veit & Co. 20 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 1 p. 15—16 v. A. Bauer.

Gutschmid, A. v., kleine Schriften, hrsg. von Fr. Rühl. Bd. IV u. V. Leipzig 1893—1894, Teubner. 20 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 10 p. 307—311, N. 11 p. 330—334 v. Ed. Meyer.

Laroche, E., Questions chronologiques, chron. d. Israél., d. Egypt., l'Exode. (Paris, Leroux.) Angers 1892, Lachèse.
Rec.: Revue critique 1895 N. 1 p. 10—11 p. M. Vernes. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 7 p. 211—212 v. P. Jensen.

Lincke, A., Assyrien u. Ninive in Geschichte u. Sage der Mittelmeervölker. Eine Vorarbeit zu e. Gesch. d. Euphrat- u. Tigrisländer im späteren Altertum. Berlin 1894, Felber.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 5 p. 150—152 v. P. Jensen.

Maspéro, G., hist. ancienne d. peuples d'Orient. 150 Lfgen. in 3 Bdn. Paris 1884/95, Hachette. Lief. 1—45. à 50 c., mit Tafel bis zu 1 fr. 50 c.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 1 p. 4—5 v. G. E.

Reinach, Th., un peuple oublié: les Matiènes. Revue des études grecques. Tome VII N. 27—28 p. 313—319. (Paris, Leroux.)

Renan, E., Geschichte des Volkes Israel. Übers. von E. Schaelsky. Bd. I—V. Berlin 1894, Cronbach. à 6 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 7 p. 212—214 v. Ed. M . . . r.

Seeck, O., Geschichte d. Untergangs der antiken Welt. Bd. I Berlin 1895, Siemenroth & Worms. M. Anhang (enthaltend: die wiss. Noten) 2 M. 50 Pf.

Strehl, W., orientalische u. griechische Geschichte. (Kurzgef. Handb. d. Gesch. Bd. I.) Breslau 1892, Köbner.
Rec.: Eos 1894 Vol. I fasc. 2 p. 177—182 v. L. Finkel.

Untersuchungen, historische. Ernst Förstemann z. 50jähr. Doktorjub. gewidmet von d. histor. Ges. in Dresden. Leipzig 1894, Teubner. 4 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 4 p. 120—122 v. G. Hertzberg.

Wachsmuth, C., Einleitung in das Studium der alten Geschichte. Gr. 8. Leipzig 1895, Hirzel. 16 M.

B. Griechische Geschichte und Chronologie.

Beloch, griech. Geschichte I. Bd. Strassburg 1893, Trübner. 7 M. 50 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. Gymnasialwesen 1895 Jan. IV p. 9—11 v. Rothe. — Gött. Gel. Anz. 1894, XI p. 890—904 v. Niese.

Börner, A., de rebus a Graecis inde ab anno 410 usque ad annum 403 a. Chr. n. gestis quaestt. hist. Göttingen 1894. Diss.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 12 p. 319—323 v. A. Bauer.

Cauer, Fr., Philotas, Kleitos. Kallisthenes Leipzig 1893, Teubner. 2 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1894 N. 53 p. 1916—1917 v. R. v. S.

Clerc, M., de rebus Thyatirenorum. Paris 1893, A. Picard.
Rec.: Bulletin critique 1894 N. 18 p. 343—348 par E. Beurlier. — Bull. de Corresp. Héllen. 1894 VIII—X p. 343—344 par L. C.

Friedrich, G., d. Zug d. Kyros u. d. griech. Histor. Fleckeisens Jahrb. 1895 Bd. 151 p. 19—40.

Herthum, P., de Megalopolitarum rebus gestis et de communi Arcadum republica. Commentationes Jenenses V. Leipzig 1894, Teubner. 6 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 7 p. 212-213 v. Holm.

Holm, A., griechische Geschichte von ihrem Ursprunge bis z. Untergange der Selbständigkeit des griech. Volkes. Bd. IV: d. griech. makedon. Zeit, die Zeit d. Könige u. d. Bünde v. Tode Alex. bis z. Einverleib. d. letzten maked. Monarchie in d. röm. Reich. Berlin 1894, S. Calvary & Co. XVI u. 782 p. 15 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 5 p. 142—144 v. S. Bruck. — Museum 1895 N. 12 p. 440—442 v. H. v. Gelder. — The Classical Review 1895 N. 1 p. 57—60 by Bury.

Ledniczky, J., Alkibiades és Kora. A ciszterci rend bajai Kath. fögymnasiuma, 29 l. Budap. 1893/94.
Rec.: Egyetemes Philologiai Közlöny 1895 Marczini p. 246—248 v. Zsoldos Benö.

Niese, B., Gesch. d. griech. u. makedon. Staaten seit d. Schlacht bei Chaeronea. (Handbücher z. alten Gesch. II) Teil I: Gesch. Alex. d. Gr. u. s. Nachf. u. d. Westhellenen bis 281 v. Chr. Gotha 1893, F. A. Perthes. 512 p.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 9 p. 265—269 v. Fr. Cauer.

Pomptow, H., fasti Delphici II, 1 (Schl.). Fleckeisens Jahrb. X/XI p. 657—704.

C. Römische Geschichte und Chronologie.

Burger, C. P., neuere Forschungen zur älteren Geschichte Roms. I: Die Bild. d. grossen röm.-lat. Bundesstaats. Mit Karte. Amsterdam 1894. 1 M.
Rec.: Revue critique 1895 N. 9 p. 164—169 p. A. Bouché-Leclercq. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 7 p. 213—216 v. L. Holzapfel.

Duruy, V., Nero in Wort u. Bild. Mit 60 Illustr. Frei aus d. Französ. von G. Hertzberg. Leipz. 1894, Schmidt u. Günther. 106 p.

Freeman, E. A., history of Sicily. Vol. IV. Ed by Evans. Oxford 1894, Clarendon Press.
Rec: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 3 p. 80—81 v. Holm.

Fröhlich, Fr., Lebensbilder berühmter Feldherren des Altertums. I: Römer. Heft 2: Caesar. Mit Bildnis. Zürich 1895, Schulthess. 109 p. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 3 p. 47—48 v. Bruncke.

Fuchs, J., der punische Krieg u. s. Quellen Polybius u. Livius nach strategisch-taktischen Gesichtspunkten beleuchtet. Wiener Neustadt 1894, Blumrich in Commission. 120 p. 2 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 2 p. 37—38 v. Egelhaaf. — Lit. Centralblatt 1895 N. 6 p. 182—183 v. R. v. S.

Gemoll, W., Friedr. d. Gr. u. Mark Aurel. Fleckeisens Jahrb. 1895 Bd. 152 p. 54—61.

Gsell, St., essai sur le règne de l'empereur Domitien. Bibl. d. Écoles Fr. d'Athènes et de Rome, fasc. 65. Paris 1894, Thorin.
Rec.: Rev. de l'instr. publ. en Belgique 1895 livr. I. p. 35—41 par J. P. Waltzing.

Krüger, E., de rebus inde a bello Hispaniensi usque ad Caesaris necem gestis. Bonn 1895, Carl Georg. 47 p.

Lanciani, R., Pagan and Christian Rome. Profusely illustrated. London 1892, Macmillan. 24 sh.
Rec.: Museum (Groningen) 1895 N. 12 p. 449—451 v. Boissevain.

Lehmann, K., d. letzte Feldzug des Hannibal. Krieges. Leipz. 1894, Teubner. 2 M. 80 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 4 p. 106—108 v. E. Lammert.

Meyer, E., Untersuchungen zur Geschichte der Gracchen. 4. Halle 1894, Niemeyer. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Academy 1895 N. 1192 p. 213.

Shuckburgh, E. Sh., a history of Rome to the battle of Actium. With maps a. plans. London 1894, Macmillan & Co.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 5 p. 149—150 v. H. Schiller.

Soltau, W., römische Chronologie. Mit Tafel u. Abbild. Freiburg 1894, Mohr. 12 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 1 p. 13—15 v. Ganter.

Vittorio, P., la battaglia del Metauro. (Estr. d. Riv. Militare Italiana.) Rom 1894, Voghera. 35 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 9 p. 269—270 v. R. Öhler.

Wilcken, U., eine Alexandrinische Aera Octavians. Hermes Bd. XXX Heft 1 p. 151—153. (Berl. 1895, Weidmann.)

4. Ethnologie, Geographie und Topographie.

A. Alte Geographie im Allgemeinen.

Columba, G. M., gli studi geografici nel I secolo dell' imp. Rom. Turin 1893. Palermo. VIII, 130 p.
Rec.: Lit. Centralblatt 1894 N. 53 p. 1920—1921 v. B—r.

Kiepert, H., formae orbis antiqui. Lfg. 1. Berlin 1894, Reimer. 4 M. 80 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. Gymnasialwesen 1895 Jan. p. 56 v. A. Kirchhoff. — Revue critique 1895 N. 3 p. 47 p. Cagnat. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 10 p. 257—260 v. E. Oberhummer. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 7 p. 208—211 v. J. Partsch.

Lumbroso, G., l'Egitto dei Greci e dei Romani. 2. ed. Roma 1895. Löscher & Co. 7 Lire.

Spruner-Sieglin, Hand-Atlas zur Geschichte des Altertums, des M.-A. u. d Neuzeit. Abt. I: Atlas antiquus, v. W. Sieglin. Lfg. 1—3. Gotha 1893/94, J. Perthes. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 10 p. 257—260 v. E. Oberhummer.

Tropea, G., storia dei Lucani (Geografia, Etnografia, Colonizzazione Greca). Messina 1894. XVI, 216 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 2 p. 54 v. Holm.

B. Geographie und Topographie von Griechenland und den östlichen Theilen des römischen Reiches.

Brandt, P., von Athen zum Tempethal. (Gymn.-Bibl. Heft 19.) Gütersloh 1895, Bertelsmann.

Curtius u. Kaupert, Karten von Attika. 1: 25 000. Mit Text. 8. Heft (Schluss). Berlin 1895, Reimer. 13 M.

Expedition, American, to Krete under Prof. Halbherr. Amer. Journ. of Arch. 1894, IV p. 538—544. (Lpz., Hiersemann.)

Heinsch, J., Reiseskizzen aus der Türkei u. aus Griechenland. I. Pr. von Leobschütz 1894. 15 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 11 p. 345—346 v. B(elger).

Meyer's Reisebücher. Aegypten. Unter- und Oberaegypten bis zum 2. Katarakt 3. Aufl. mit 10 Karten, 19 Plänen, 43 Textbildern. Leipzig 1895, Bibl. Insttiut. geb. 7 M. 50 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 2 p. 55—56 v. —r.

— Palästina u. Syrien. 3. Aufl. Leipzig 1895, Bibl. Inst. 7 M. 50 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 13 p. 409 v. B.

Philippson, A., der Kopaïssee in Griechenland u. seine Umgebung. S.-A. aus d. Zeitschrift d. Gesellsch. für Erdkunde zu Berlin XXXIX. Mit 2 Tafeln. Berlin 1894.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 12 p. 373—374 v. L. Bürchner.

Schwarz, W., der Bubastische Nilarm. Fleckeisens Jahrb. 1894 Heft X/XI p. 799—800.

Simon, J., aus Griechenland. Graz 1894, P. Ciesler. 109 p. Broch. 60 kr.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 1 p. 9 v. R. Menge.

Wägner, W., Hellas. Land u. Volk der alten Griechen. 7. Aufl. Mit 300 Abbild. Leipzig 1895, Spamer.
Rec.: Centralorg. f. d. Interessen d. Realschulwesens 1895 N. 2 p. 107—108 v. R.

C. Geographie und Topographie von Italien und den westlichen Theilen des römischen Reiches.

Brtnicky, L., notes sur le mont Palatin. Rev. arch. 1894 Sept—Oct. p. 231—236.

Burn, R., ancient Rome and its neigh bourhood. 12. London 1895, Bell & Co. 7 sh. 6 d.
Rec.: Academy 1895 N. 1192 p. 213.

Haag, der römische Landweg am Walensee. In: Süddeutsche Blätter f. hist. Unterrichtsanst. III N. 1.

Kubitschek u. Frankfurter, Führer durch Carnuntum. Mit Plänen. 3. Aufl. Wien 1894, R. Lechner. 3 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 1 p. 9—10 v. J. Jung.

Lanciani, la pianta di Roma antica e i disegni archeologici di Raffaello Sanzio. Rend. d. R. Accad. 1894 Nov.-Dec. p. 791—805. (Roma, Tip. d. R. Acc.)

Meisterhans, K., die römischen Zwischenstationen auf d. Route von Aventicum bis Augusta Rauracorum. Aarau 1894, Sauerländer & Co.

Sarwey u. Hettner, der obergermanisch-rätische Limes des Römerreiches. Lief. 1. 4. Heidelberg 1894, O. Petters. 5 M.

5. Alterthümer.

A. Allgemeines über orientalische, griechische und römische Alterthümer.

Blümner, H., aus d. Verwaltungswesen, dem Rechts- u. Familienleben Aegyptens in der Kaiserzeit. Preuss. Jahrbücher LXXVIII, Decemb. p. 383—414.

Bohatta, H., Erziehung u. Unterricht bei d. Griechen u. Römern. (Gymn.-Bibl. Heft 21.) Gütersloh 1895, Bertelsmann. 1 M.

Buchholz, A., quaestiones de Persarum satrapis satrapiisque. Diss. Leipzig 1895, E. Graefe. 61 p. 1 M. 50 Pf.

Corazzini, F., storia d. marina militare antica. Documenti, tomo II: La marina in Omero e in Virgilio, parte I. Con 14 tavole. Firenze 1894. XXXI, 399 p.

Dugas, L., l'amitié antique d'après les moeurs populaires et les théories des philosophes. Paris 1895, Alcan. 7 fr. 50 c.

Erman, A, life in Ancient Egypt. Transl. by Tirard. With 400 illustr. in the text a. 11 plates. London a. New York 1894, Macmillan & Co. 6 $
Rec.: Amer. Journ. of arch. 1894 IV p. 553—554 b. A. M.(-arquand.)

Fougères, G., la vie publique et privée des Grecs et des Romains. Album cont. env. 885 gravures avec d. sommaires et des légendes explicativs. 4. Paris 1894, Hachette. 116 p.
Rec.: Revue critique 1895 N. 7 p. 123—125 v. S. Reinach.

Hardy, E. G., christianity and the Roman Government. London 1894. 5 sh.
Rec.: The Classical Review 1895 March p. 129 b. Fr. C. Conybeare.

Kingsley, Ch., Römer u. Germanen. Mit Vorw. von Max Müller. Autor. Übers. n. d. 9. Aufl. von Marla Baumann. Gött. 1895, Vandenhöck & Ruprecht.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 8 p. 236—237 v. Hinneberg.

Manoni, A., il costume e l'arte delle acconciature nell' antichità. Con 147 incisioni in zincot. Milano 1895, U. Hoepli. 4 L. 50 c.

Marx, Fr., Chauvinismus u. Schulreform im Altertum. Breslau 1894, Koebner. 60 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 4 p. 100—101 v. P. Cauer.

Nowack, W., Lehrb. d. hebr. Archäologie. 2 Teile. Freiburg 1894, Mohr. 16 M.
Rec.: Museum (Groningen) 1895 N. 12 p. 431—432 v. J. C. Matthes.

Pöhlmann, R., Geschichte des antiken Kommunismus u. Sozialismus. Bd. I. München 1893, J. H. Beck. 11 M. 50 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 4 p. 56—60 v. O. Schulthess. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 5 p. 148—149 v. F. Dümmler.

Putnam, J. H., authors and their public in ancient times. New York-London 1894, Putnam's sons. XVIII a. 310 p.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung N. 7 p. 199 v. E. Maass.

W(aal, A. de,) das Mora-Spiel auf d. Darstellungen der Verlosung des Kleides Christi. Röm. Quartalschr. 1894 Heft 1. 2.

B. Griechische Alterthümer.

Bodensteiner, E., scenische Fragen üb. d. Ort des Auftretens u. Abgehens von Schauspielern u. Chor im griech. Drama. S.-A. aus d. XIX. Supplbd. d. Jahrb. f. klass. Phil.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 5 p. 144—147 v. W. Dörpfeld.

Botsford, G. W., the Athenian constitution. Cornell Studies in class. Philol. N. IV. Ithaca, New York 1893, Ginn & Co. 250 p.
Rec.: Revue de philologie XIX, 1 p. 94 p. A. Martin. — Lit. Centralblatt 1895 N. 9 p. 284—286 v. Ed. M—r. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 11 p. 287—289 v. O. Schulthess.

Capps, E., Prof. Christ on the Greek stage. The Classical Review 1895 March p. 133—136.

Gilbert, G., Handb. d. griech. Staatsaltertümer. Bd. I: Der Staat der Lacedämonier u. Athener. 2. Aufl. Leipzig 1893, Teubner. 8 M.
Rec.: Blätter f. das bayer. Gymnasialschulwesen 1895 Heft 1 p. 46—50 v. J. Melber.

Gitlbauer, M., die drei Systeme der griechischen Tachygraphie. Mit 4 Tafeln. Wien 1894, Tempsky (Kommission). 50 p. 3 M. 60 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 8 p. 201—206 v. Fuchs.

Gleue, H., de homicidarum in Areopago Atheniensi iudicio. Göttingen 1894, Dieterich. 1 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 8 p. 242—245 v. V. Thumser.

Guiraud, P., la propriété foncière en Grèce jusqu'à la conquête Romaine. Paris 1893, Hachette. 654 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 3 p. 79—83. v. V. Thumser.

Hammond, B. E., the political institutions of the ancient Greeks. London 1895, Clay & Sons. Cloth. 4 sh.

Hitzig. H. F., d. griech. Pfandrecht. München 1895, Ackermann. V u. 148 p. 3 M. 60 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 11 p. 281—287 v. O. Schulthess.

Kleemann, M., ein Tag im alten Athen. Mit 5 Abb. Gütersloh 1894, Bertelsmann. 1 M.
Rec.: Zeitschrift f. Gymnasialwesen 1895 Febr. — März p. 135—138 v. R. Peppmüller. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 6 p. 176—178 v. V. Thumser.

Navarre, D , Dionysios. Étude sur l'organ. matérielle du théatre Athénienne. Avec 20 grav. et 2 chromolith. Paris 1895, Klincksieck.

Sartori, K., das Kottabosspiel der alten Griechen. Mit 6 Tafeln. München 1893, Buchholz.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 7 p. 199—200 v. E. Maass.

Schulthess, O., Bericht üb. d. in d. Jahren 1878—1893 erschienene Litteratur zu d. griech. Staats- u. Rechtsaltertümern. S.-A. aus Bursian-Müllers Jahresber. üb. d. Fortschr. d. klass. Altertumswiss. Berlin 1894, S. Calvary & Co. 2 M. 40 Pf.

Teusch, Th., de sortitione iudicum apud Athenienses. Göttingen 1894, Dieterich. Diss. 65 p. 1 M. 50 Pf.

Thalheim, Th., zu den griechischen Rechtsaltertümern. II. 4. Hirschberg 1894. Pr. 18 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 7 p. 173—177 v. V. Thumser.

Wagner, E., eine Gerichtsverhandlung in Athen. Gymn.-Bibl. von Pohlmey u. Hoffmann, Heft VI. Gütersloh 1894, Bertelsmann. 80 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 6 p. 176—178 v. V. Thumser. — Zeitschrift f. das Gymnasialwesen 1895 Jan. p. 33—34 v. R. Peppmüller.

Weissmann, K., die scenische Aufführung der griechischen Dramen des V. Jahrh. München 1893, Kaiser. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 3 p. 65—73 v. Dörpfeld.

Ziebarth, E., der Fluch im griechischen Recht. Hermes Bd. XXX Heft 1 p. 57—71. (Berlin 1895, Weidmann.)

C. Römische Alterthümer.

Bauby, E., de la mancipation en droit Romain. Paris 1894, Arthur Rousseau. 176 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 3 p. 83 v. J. Baron.

Bender, H., Rom u. römisches Leben im Altertum. 2. Aufl. Tübingen 1893, Laupp. 10 M. geb. 12 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 6 p. 92—94 v. Bruncke.

Bülz, M., de provinciar. Roman. quaestoribus, qui fuerunt ab a. u. c. 672 —710. Chemnitz 1893, Bülz. (Diss. Lips.) 1 M. 50 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 3 p. 62—65 v. Ganter.

Cagnat et Goyau, lexique des antiquités romaines. Paris 1894, Thorin & fils. 7 fr.

Greenidge, A. H. J., the procedure of the „Provocatio". The Classical Review 1895 N. 1 p. 4—8.

Halmel, A., über römisches Recht im Galaterbrief. Essen 1895, Baedeker. 80 Pf.

Jhering, R. v., Entwicklungsgeschichte des römischen Rechts. Leipzig 1894, Breitkopf & Härtel. 3 M.
Rec.: Academy 1895 N. 1192 p. 212.

Meyer, E., d. Ursprung des Tribunals u. d. Gemeinde der vier Tribus. Hermes Bd. XXX Heft 1 p. 1—25. (Berl. 1895, Weidmann.)

Mommsen, Th., der Maximaltarif des Diocletian, erläut. von H. Blümner. Berlin 1893, G. Reimer. 14 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 9 p. 325—235 v. Hübner.

Schiller u. **Voigt,** die römischen Staats-, Kriegs- u. Privataltertümer. 2. Aufl. München 1893, Beck. 8 M.
Rec: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 4 p. 113—118 v. M. Zöller.

Schulten, A., die Landgemeinden im röm. Reich. Philologus Bd. 53 Heft 4 p. 629—686.

— das Territorium legionis. Hermes 29, 4 p. 481—518.

Wissowa, G., die Säkularfeier des Augustus. Marburg 1894, Elwert. 24 p. 50 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 9 p. 235—236 v. W. H. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 4 p. 118 v. H. Schiller.

6. Exacte Wissenschaften, Naturkunde, Medicin. Handel u. Gewerbe im Alterthum.

Bernhard, J., la thériaque. Étude hist. et pharmacologique. Paris 1893, Bailière.

Cantor, M., Vorl. üb. Gesch. der Mathematik. Bd. I. Von d. ältesten Zeiten bis 1200. 2. Aufl. Leipzig 1894, Teubner. 22 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 4 p. 89—95 v. Fel. Müller. Revue critique 95 N. 2 p. 23 p. My.

Diels, H., Medizin in d. Schule des Aristoteles. Preuss. Jahrb. LXXIV, 3 p. 412—429.

Ebert, G., die Fischconserven der Alten. Regensburg, Coppenrath. 50 Pf.

Espérandieu, E., recueil des cachets d'oculistes romains (fin). Rev. archéol. 1894 Sept.—Okt. p. 156—180. (In Buchform: 1 vol. Paris 1895, Leroux. 192 p.).
Rec.: Revue critique 1895 N. 9 p. 169—170 par La Blanchère.

Fischer-Benzon, R. v., altdeutsche Gartenflora. Unters. üb. d. Nutzpflanzen d. deutsch. M.-A., ihre Wanderung u. Vorgesch. im klass. Altertum. Kiel-Leipz. 1894, Lipsius & Tischer. 8 M.
Rev.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 10 p. 266—267 v. Schrader.

Gerzetic, N., über aufgefundene chirurgische Instrumente des Altertums in Viminacium (Serbien). Mit Anhang üb. die ält. Behelfe der Medizin im Dienste d. Sonnencultus. Gr. 8. Karansabes 1895, Diöcesen-Buchdruckerei. 4 M. 90 Pf.

Hehn, V., Kulturpflanzen und Haustiere in ihrem Übergang aus Asien nach Griechenland u. Italien, sowie in d. übrige Europa. 6. Aufl. von O. Schrader. Mit botan. Beitr. von A. Engler. Berlin 1894, Bornträger. 12 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 3 p. 83—85 v. H. Lewy.

Hoffman and Jordan, a catalogue of the fishes of Greece, with notes on the names employed by classical authors. Proceedings of the Philadelphia Academy of natural science 1892.

Lepsius, R., Geologie von Attica. Beitr. z. Lehre vom Metamorphismus der Gesteine. Berlin 1893, Reimer.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 11 p. 334—341 v. Partsch.

Nicklin, T., note on intercalation in the Attic Year. The Classical Review 1895 N. 1 p. 30—31.

Pernice, griechische Gewichte. Berlin 1894, Weidmann. VI u. 215 p. u. 1 Tafel. 6 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 1 p. 10—13 v. Sittl. — Göttinger gelehrte Anzeigen 1894, X p. 833—839 v. Nissen. — Lit. Centralblatt 1895 N. 8 p. 261—264 v. F. H.

Ridgeway, W., the origin of metallic currency and weight standards. Cambridge 1892, University Press.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 6 p. 179—182 v. C. F. Lehmann.

Rieger, P., Versuch e. Technol. u. Terminol. d. Handwerke in d. Mišnâh. X, I: Spinnen, Färben, Weben, Walken. Mit 2 Taf. Berl. 1894, Mayer & Müller. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 2 p. 65 v. G. D.

Schwarz, W., der Schoinos bei den Aegyptern, Griechen u. Römern. Eine metrolog. u. geographisch. Untersuchung. (Berl. Studien f. klass. Phil. Bd. XV, Heft 3). Berlin 1894, S. Calvary & Co. IX, 126 p. 4 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 5 p. 125—132, N. 6 p. 153—158 u. N. 7 p. 180—186 v. C. F. Lehmann.

Vogelstein, H., Landwirtsch. in Palästina z. Z. d. Mišnah. I: Getreidebau. M. 1 Taf.. Berl. 1894, Mayer & Müller. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 2 p. 65 v. G D.

Weissenborn, H., die Berechnung des Kreisumfanges bei Archimedes n. Leonardo Pisano Berl. Stud. f. klass. Phil. u. Arch. XIV, 3. Berlin 1894, S. Calvary & Co. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 12 p. 355—356 v. S. Günther.

7. Kunstarchaeologie.

Babelon, E., la gravure en pierres fines. Camées et intailles. Paris 1894, Libr.-impr. réunies (avec 204 vign.).
Rec.: Revue critique 1895 N. 1 p. 13—16 p S. Reinach.

Barnabei, notizie degli scavi di antichità del mese di Ottobre 1894. Rend. d. R. Acc. 1894 Nov. Dec. p. 824—827.

— di alcune pitture di vasi greci. Rend. d. R. Acc. 1894 Nov.—Dec. p. 809—824 (Roma, Tip. d. R. Acc.).

B(elger) Chr., die Vasen v. d. Akropolis zu Athen u. der gegenwärtige Stand ihrer wissensch. Bearbeitung. Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 2 p. 59—60.

Bericht üb. die Ausgrabungen in Troja 1894. Deutscher Reichsanzeiger N. 222.

Bötticher, E., Troja im Jahre 1894. Enthüllung. gegenüb. d. Phantasiestück im D. Reichs-Anz. N. 222. Schwerin 1894, Herzberger's Buchdr. 34 p. 1 M. 50 Pf.

Brizio, E., costruzioni varie scoperte nell'area dell' antica Suasa. Notizie degli Scavi 1894 Dicembre p. 399—401 (Roma, R. Acc.).

Brunn, H., griech. Kunstgeschichte. München 1893, Verl.-Anst. für Kunst u. Wiss. 7 M. 50 Pf.
Rec.: Listy filologické 1894 Sesit VI p. 472—476 v. Fr. Groh.

Cagnat et Goyau, lexique des antiquités romaines. Paris 1895, Thorin et fils. 7 fr.
Rec.: Revue de philologie XIX, 1 p. 91 par H. L. — Revue de l'instr. publ. en Belgique 1895 livr. I p. 33—35 par J. P. Waltzing.

Clemen, P, die Kunstdenkmäler der Rheinprovinz. Bd. I—III. Düsseldorf 1891—1894, L. Schwann. 6 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 9 p. 273—274 v. F. Kraus. — Repert. d. Kunstwiss. v. Thode Bd. XVII Heft 6 p. 481—483 v. A. Kisa.

Collignon, M., Geschichte der griech. Plastik. Übers. von Ed. Thraemer. Lfg. I. Strassburg 1895, Trübner. 4 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1894 N. 53 p. 1933—1934 v. fs.

Couve, L., Sphinx de Chypre. Bull. de Corresp. Hellén. 1894 VIII—X p. 316—322 avec planche VII.

Cumont, Fr., textes et monuments figurés rel. aux mystères de Mithra. Fasc. II: Monum. fig. 4. Brux. 1895, Lamertin.

Dehaisnes, M. C., découverte d'un monument funéraire de l'époque romane à Bruay, près Valenciennes. Revue de l'art chrétien 1894, A. V., livr. 4.

Dehio, G., die Triangulatur in der antiken Baukunst. Zeitschr. f. bild. Kunst. N. F., V 1894 N. 12 p. 273 u. folg.

Diehl, Ch., l'art byzantine dans l'Italie méridionale. Paris 1894, Librairie de l'Art.
Rec.: Revue critique 1895 N. 8 p. 151—153 p. R. Rosières.

Dumon, K., études d'art grec. Avec fig. et 1 planche. Paris 1894, Leroux. (Berlin, Weidmann.) 4 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 2 p. 35—37 v. Öhmichen.

Durm, J., Handbuch d Architektur. II: Die Baustile. 1. Bd. Die Baukunst der Griechen. 2. Aufl. Darmstadt 1892, Bergsträsser. 20 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 2 p. 46—54 v. R. Borrmann.

Ebe, G., Abriss d. Kunstgeschichte des Altertums. Mit 4 Taf. u. 558 Illustr. Düsseld. 1895, Schwann. 673 p. 26 M.

Ferrero, E., avanzi antichi scoperti nei lavori per la fognatura. Notizie degli Scavi 1894 Dicembre p. 397—398. (Roma, R. Acc).

Freericks, H., d. Apoll v. Belvedere. Paderborn 1894, Schöningh. 1 M. 60 Pf.
Rec.: N. Corresp.-Bl. f. d. Gelehrten-Sch. Württ. 1894, XII p. 537—540 v. Lechler.

Frothingham, A. L., archaeological news. Europe: Greece. Italy. Amer. Journ. of arch. 1894, IV p. 569-614. (Leipzig, Hiersemann.)

Funde von Daschur, v. Lischt, v. Karthago, v. Athen. In: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 14 p. 443-445.

Gatti, G., nuove scoperte nella città e nel suburbio (Roma). Notizie degli Scavi 1894 Dicembre p. 403—405. (Roma, R. Acc.)

Gayet, A., l'art Arabe. Bibliothèque de l'Enseignement des Beaux Arts. Paris 1893. 316 p. 3 fr. 50 c.
Rec.: Amer. Journ. of arch. 1894, IV p. 557—564 by A. L. Frothingham.

Gurlitt, ein Hügelgrab auf d. Loibenberge bei Videm an d. Save. Mitteil. d. Centr.-Comm. z. Erforsch. hist. Denkmale 1895 XXI, 1. p. 51—53.

Herrmann, P., Erwerbungen der Antikensammlung in Deutschland. Dresden 1893. Jahrb. des archäolog. Instituts. 1894, IX p. 169—174.

Hettner, F., die römischen Steindenkmäler d. Provinzialmuseums zu Trier. Mit einem Beitrag von H. Lehner u. 375 Textabbild. v. Eichler u. Thomas. Trier 1893, Lintz'sche B. 4 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 2 p. 28—30 v. P. Weizsäcker.

Hiller v. Gärtringen, F. v., Köpfe v. einem rhodischen Relief. E. Curtius gewidmet. Quer-folio. Lichtdrucktafel ohne Text.

Homolle, Th., nouv. signatures du sculpteur Eutychidès. Bull. de Corresp. Hellén. 1894, VIII—X p. 336—337.

Hoernes, M., Ausgrab. auf d. Castellier von Villanova am Quieto in Istrien. M. 98 Abbild. Mitteil. d. anthropol. Ges. in Wien XXIV p. 155—181. Mit Anhang: Der Castellier San Martino di Torre p. 181—183.

Jamot, P., fragments d'un sarcophage représentant les travaux d'Hercule. Bulletin de Corresp. Hellén. 1894. VIII—X p. 201—215 et Planche XVIII.

Jones, H. St., select passages from ancient writers illustr. of the hist. of Greek sculpture. London 1895. Macmillan & Co. Cloth. 7 sh.

Joubin, A., stèle funéraire archaïque de Symi. Bull. de Corr. Helén. 1894 VIII—X p. 221—225. et Planche VIII.

Junghann, C., die Farbe in d. bildenden Kunst. Berlin 1894, Bohne. 52 p.

Kalkmann, A., die Proportionen des Gesichts in d. griech. Kunst. Berlin 1893, Reimer. 7 M.
Rec.: Amer. Journ. of arch. 1894, IV p. 555—557 by H. N. Fowler.

Kaufmann, C. M., ein altchristl. Palliolum des kgl. Museums zu Berlin. Röm. Quartalsschrift 1894 Heft 3/4.

Kekulé, R., über einen bisher Marcellus genannten Kopf in d. Kgl. Museen. 54. Pr. z. Winckelmannsfeste d. archäolog. Ges. zu Berl. Berlin 1895, G. Reimer. 2 M.

Klein, W., die Pseliumene des Praxiteles. Mit Tafel. Jahrb. d. k. ärchäolog. Instituts. 1894 IX p. 248—254.

Könen, K., Gefässkunde der vorrömischen, röm. u. fränk. Zeit in d. Rheinlanden. Mit 21 Taf. Bonn 1895, Hanstein. 6 M.

Kulakowsky, eine altchristl. Grabkammer in Kertsch a. d. Jahre 491. (Schluss) Röm. Quartalschr. f. christl. Altertumskunde, 1894. VIII Heft 3/4 p. 309—327.

Levy u. Luckenbach, d. Forum Romanum d. Kaiserzeit, Mit Taf. 4. München, Oldenburg 1895. 1 M.

Lexique des antiquités romaines, réd. sous la Dir. de R. Cagnat par G. Goyau. Paris 1895, Thorin. 333 p. et 365 gravures.
Rec.: Revue archéolog. 1894 Nov.-Dec. p. 380—381 p. S. Reinach.

Maître, A., la tête d'ivoire du Musée de Vienne. Revue archéol. 1894 Sept. —Oct. p. 152—156.

Marquand, A., a study in Greek architectural proportions. The temples of Selinous. Amer. Journ. of archaeolog. 1894, IV p. 521—532. (Leipz., Hirrsemann.)

Marucchi, O., le memorie dei ss. apostol Pietro e Paolo n. città di Roma, con alcune notizie sul cimitero apost. di Priscilla. Con 2 tavole. Roma 1894, tip. edit. Romana. 2 L.

Masner, K., Mumienmasken u. -Büsten aus Ober-Aegypten. Jahrb. des k. archäolog. Instituts 1894, IX p. 178—179.

Mehlis, C., „Heidenburg“ in der Pfalz. Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 3 p. 92—93.

Meringer u. Dell, üb. Spuren römischer Dachconstructionen in Carnuntum. — Architectonisches auf d. Reliefs der Matres aus Carn. Mit 13 Abbild. 4. Wien 1894, Hölder. (Aus d. Mitteil. der anthropolog. Ges. in Wien.)

Merzario, G., i maestri Comacini. Storia artistica di mille duecento anni (600—1800.) 2 voll. Milan. 1893.
Rec.: Amer. Journ. of arch. 1894, IV p. 564—566 by A. L. F. jr.

Mommsen, Th., das Regenwunder der Marcus-Säule. Hermes Bd. XXX Heft 1 p. 90—107. (Berlin 1895, Weidmann.)

Monumenti antichi. Pubbl. p. cura d. R. acc. dei Lincei. Vol. IV. Ill. da Barnabei e Gamurrini. Parte I. Con 210 incisioni e Atlante di 12 tav. 4. Mailand 1895, Hoepli.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 4 p. 133—135 v. U. v. W.-M.(öllendorf.)

Müller, G. A., die Reiter-Gruppe auf d. röm.-germ. Giganten-Säulen. Bühl 1894, A.-G. Concordia. 3 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1894 N. 53 p. 1934 v. A. R.

Murano, C., Pompei. Con 9 tav. Napoli 1894. 147 p.

(Murray, A. S.,) Erwerb. d. British. Museums im Jahre 1893. Jahrbuch des k. archäolog. Institut 1894, IX p. 175—178.

Museen, königl., zu Berlin. Ausführl. Verzeichnis der aegyptischen Altertümer, Gipsabgüsse u. Papyrus. Hrsg. v. d. kgl. Generalverwaltung. VII, 398 p. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 8 p. 245—247 v. (Belge)-r.

Norton, R., a silver „Mirror-Case“, inlaid with gold, in the National Museum of Athens. Amer. Journ. of arch. 1894, IV p. 495—503 with plate XVII. (Leipz., Hiersemann.)

Olympia. — Die Ergebnisse der vom Deutschen Reiche veranst. Ausgrabung, hrsg. von E. Curtius u. F. Adler. Tafelbd. III: Die Bildwerke v. Olympia in Stein u. Thon, bearb. von G. Treu. 69 Tafeln. Berlin 1894, Asher & Co. (Dazu Textbd. III. 1. Hälfte. Mit 169 Abbild. 4. 137 p.

Pavlowsky, A., Iconographie de la chapelle Palatine. Revue archéol. 1894 Nov.—Dec. p. 305—345.

Pélade, Rome. Hist. de ses monuments anciens et modernes. Avec gravures. Paris et Lyon 1894, libr. Delhomme et Briguet. 239 p.

Perrot et Chipiez, hist. de l'art dans l'antiquité. Tome VI: La grèce primitive, l'art Mycénien. Paris 1894, Hachette.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 8 p. 242—245 v. Conze.

Pistilli, G. B., Cenni storici sull' antica città di Cori e guida a' suoi monumenti. Velletri 1894, s. tip. 27 p.

Pompeji. — Neue Funde in P. Deutscher Reichsanzeiger N. 279.

Pottier, E., à quoi sert un Musée de vases antiques. Avec gravures. Extr. de la Revue de Paris 1894, 1er juin. 31 p.

Pullen, H. W., handbook of ancient Roman marbles or a hist. a. descr. of all ancient columns a. surface marbles still esist. in Rome, with a list of the build. in which they are found. London 1894, Murray. 205 p.

Reber, B., verschwundene Schalensteine auf dem Alvier. Anz. f. schweiz. Altert. 1895 N. 1 p. 413—414.

— vorhistorische Anzeichen im Turtmannthal u. Nachträge aus dem Wallis. Anz. f. schweiz. Altert. 1895 N. 1 p. 410—413.

Reinach, S., antiquités nationales. Description raisonnée du Musée de St.-Germain-en-Laye. Bronzes figurés de la gaule romaine. Avec une héliogr. et 600 dess. Paris 1895, Firmin-Didot. 10 fr.
Rec.: Amer. Journ. of arch. 1894, IV p. 554—555 by A. M(arquand).
— The Classical Review 1895 March p. 136—138 by E. Sellers.

— notes sur quelques pierres gravées portant des signatures d'artistes. Rev. archéol. 1894 Nov.—Dec. p. 289—305.

— tête d'Artémis, en marbre, découverte à Cyzique. Revue archéologique 1894 Nov.—Dec. p. 282—285 avec 2 planches (XVII et XVIII.)

— le sculpteur Timothée. Chronique des arts 1894 N. 36 p. 283 –285.

Ridder, A. de, fouilles de Gha. Bull. de Corresp. Hellén. 1894, VIII—X avec planches X et XI.

— catal. des bronzes de la Société archéol. d'Athènes. Avec 5 planches. Paris 1894, Thorin. 8 fr.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 4 p. 135 v. T. S.

Riedl, Nachrichten üb. die in jüngster Zeit gemachten Erwerbungen des Localmuseums der Stadt Cilli. Mitt. d. Centr.-Com. 1895 XXI, 1 p. 54—56.

Robert, C., die Phrixos-Schale der Sammlung Tyskiewicz. Hermes Bd. XXX Heft 1 p. 156—160. (Berlin 1895, Weidmann.)

— nochmals das Plato-Relief. Hermes Bd. XXX Heft 1 p. 135—144. (Berlin 1895, Weidmann.)

Rossi, G. B. de, due vergini martini storiche effig. in forma di oranti in un epitaffio di Terni. Röm. Quartalsschrift 1894, 1. u. 2. Heft.

Sanford, M. R., the new Faun from the Quirinal. Amer. Journ. of arch. 1894, IV p. 533—537 with plate XVIII a. XIX. (Leipz., Hiersemann.)

Schick, C., die Baugeschichte der Stadt Jerusalem in Umrissen von d. ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart. (Schl.) In: Zeitschrift d. deutschen Palästina-Vereins. Bd. 17 Heft 4.

Schmölzer, H., Beiträge z. Kunstgeschichte Süd-Tyrols. Mitt. d. Central-Comm. z. Erforsch. histor. Denkmale. 1895. XXI, 1 p. 1 – 18.

Schreiber, Th., alexandrinische Toreutik Teil I. Leipzig 1894, Hirzel. 10 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 3 p. 59 – 62 v. Sittl.

Schultz, A., allgem. Geschichte der bild. Künste. 4 Bde. Berlin 1895, Grote.
Rec.: Centralorg. f. d. Interessen d. Realschulw. 1895 N. II p. 112 – 113 v. Stühlen.

Scotti, L., nuovi scavi nella Terra mara Rovere. Atti d. R. Acc.: Notizie: 1894, Nov. p. 373 – 376. (Roma, Tip. d. R. Acc.)

Seyffarth, der römi che Kaiserpalast in Trier. Mit Tafeln. Trier 1893, Lintz'sche B. 17 p. 50 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 2 p. 28—30 v. P. Weizsäcker.

Sittl, K., Archaeologie der Kunst, nebst einem Anhang über die antike Numismatik. München 1895, Beck. (Handb. d. klass. Altertumswiss. von J. Müller. Bd. VI.) Gr. 8. 953 p. 16 M. 50 Pf.
Rec.: Revue critique 1895 N. 4 p. 67—69 v. S. Reinach.

Söderberg, Sven, die Tierornamentik der Völkerwanderungszeit. München 1894. A. aus d. Praehist. Blättern mit 10 Tafeln.
Rec.: Revue archéol. 1894 Nov.—Dec. p. 381—382 p. S. Reinach.

Sogliano, A., antichi avanzi scoperti nell' agro Canusino. Notizie degli Scavi 1894 Dicembre p. 408. (Roma, R. Acc.)

Stückelberg, E. A., das histor. Museum in Basel. Neue Zürcher-Zeitung, Abendblatt 27. April 1894.

Studniczka, Fr., üb. die Grundlagen der geschichtl. Erklärung der sidonischen Sarkophage. Mit 1 Beilage. Jahrb. d. k. arch. Inst. 1894, IX p. 204 – 244.

Szombathy, V. J., neue figural verzierte Gürtelbleche aus Krain. Mit 1 Tafel u. 1 Textabb. Mitteil. d. Anthropolog. Gesellsch. zu Wien XXIV p. 227—231.

Waal, A. de, die Apostelgruft ad Catacumbas an der Villa Appia. Mit 3 Taf. Rom 1894, Comm.-Verl. d. Herder'schen Buchh. 114 p. 6 M.

Wackernagel, R., über Altertümer-Sammlungen. Festrede, geh. bei Eröffn. d. hist. Museums in Basel am 21. April 1894. Basel 1894, Buchdr. Wackernagel.

Wagner, E., römischer Viergötterstein u. reitender Jupiter aus Klein-Steinbach (Baden). Mit Tafel XI. Westd. Zeitschrift 1894 Jg. XIII Heft 4 p. 329 – 340.

Waldstein, Ch., the circular building of Sparta. Amer. Journ. of arch. 1894, IV p. 545—546. (Leipzig, Hiersemann.)

Ward, W. H., some Hittite seals. Amer. journ. of arch. 1894 Juli—Sept. p. 361—365.

Washington, H. S., on the possibility of assigning a date to the Santorini vases. Amer. Journ. of arch. 1894, IV p. 504 – 521 (Leipzig, Hiersemann).

Weisshäupt, R., römische Altertümer in Istrien. Mitt. d. Centr.-Commission z. Erforsch. hist. Kunstdenkmale. 1895 XXI, 1 p. 18 – 21.

Weizsäcker, P., Polygnots Gemälde in der Lesche der Knidier in Delphi. Mit 2 Tafeln u. 8 Abbild. Stuttgart 1895, Neff. 1 M. 50 Pf.

Wernicke, K., olympische Beiträge IV—V. Jahrb. d. k. arch. Instit. 1894, IX p. 191 – 204.

Winter, F., üb. die griechische Portraitkunst. Mit 9 Abbild. 4. Berlin 1894, Spemann. 26 p. Habilitationsrede geh. zu Berlin am 14. Juni 1894.

— Mithradates VI Eupator. Mit 1 Tafel. Jahrb. d. k. arch. Instit. 1894, IX p. 245—248.

Wolff u. Cumont, das dritte Mithraeum in Heddernheim u. seine Sculpturen. S.-A. aus „Westdeutsche Zeitschrift f. Gesch. u. Kunst“ XIII, 1. 1894. p. 37—104. (Trier, Linz.)
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 10 p. 305—307 v. G. Sixt.

Ziegeler, E., aus Pompeji. (Gymn.-Bibl. Heft 20.) Gütersloh 1895, Bertelsmann. 2 M.

8. Numismatik.

Babelon, E., on the primitive coinage of Samos. Revue Num. Pt. II a. III 1894.
Rec.: Numism. Chronicle 1894 pt. IV (N. 56) p. 340—341 by B. V. Head.

Blanchet, A., les monnaies grecques. Avec 12 planches. Paris 1894, Leroux. 3 fr. 50 c.
Rec.: Bulletin critique 1894 N. 17 p. 327—329 par E. Babelon.

Cybulski, St., griechische Münzen. Erklärender Text zu N. 3 der „Tabulae, quibus antiquitates graecae et romanae illustr.“ Übersetzung aus dem Russ. Mit Abbild. u. geograph. Karte. Lex. 8. Leipzig 1895, K. F. Köhler.

Drouin, E., on the coins of two new Kings of Sogdiana. Revue Numism. Pt. II/III. 1894.
Rec.: Numism. Chronicle 1894 pt. IV (N. 56) p. 341—342 by B. V. Head.

Dutilh, E. D. J., à travers les collections numismatiques du Caire. 2 pts. Annuaire de la société française de numismat. 1894, Sept.—Octobre p. 408—418.

Engel et Serrure, traite de numismatique du moyen-âge. Tome II. (p. 353—943) Paris 1894, Leroux. Mit 813 Abb.
Rec.: Zeitschrift f. Numism. Bd. XIX, 4 p. 294—307 v. H. D.

Fabrici, E., topografia e numismatica dell' antica Imera (e di Terme) Naples 1894.
Rec.: Numism. Chronicle 1894 pt. IV. (N. 56) p. 339—340 by B. V. Head.

Gnecchi, F. ed E., guida numismatica universale. Terza edizione. 16. Milano 1894, Cogliati. 8 L.

Kirmis, M., chemische Winke für Numismatiker. Anleit. z. Kenntnis u. z. Behandl. d. Münzen. 2. Aufl. Berlin 1894, Weyl. 18 p.

Mayer, A., die antiken Münzen der Inseln Malta, Gozzo u. Pantelleria. Pr. v. K. Wilh.-Gymn. München 1894. 40 p. u. 1 Tafel.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 13 p. 405 v. R. Weil.

Monete romane, consolari e imperiali, aes grave, monete bizant. del medio evo e moderne; medaglie: collezione di Vitaliano Sassi di Asti. Roma, tip. d. Unione cooperativa editrice. 157 p. con 2 tav.

Ramsay, W. M., Colonia Niniva or Ninica? Revue Numism. pt. II/III 1894.
Rec.: Numism. Chronicle 1894 pt. IV. (N. 56) p. 341 by B. V. Head.

Salinas, A., ripostiglio di monete campane. Atti d. R. Acc. Notizie: 1894 Nov. p. 392 (Roma, Tip. d. R. Acc.)

— piombi antichi (Piombi mercantili, sigilli bizantini etc.) Notizie degli Scavi 1894 Dicembre p. 411—427. (Roma, R. Acc.)

Seltmann, E. J., interessante Beizeichen auf Münzen von Tarent u. Aenus. Zeitschrift f. Numism. Bd XIX, 4 p. 283—289.

Six, J. P., monnaies grecques, inédites et incertaines. (Suite.) Numism. Chronicle 1894 pt. IV (N. 56) p. 297—338.

Weil, R., zur Gesch. d. Studiums der Numismatik. Zeitschrift f. Num. Bd. 19, 4 p. 245—263.

BERLINER BUCHDRUCKEREI-ACTIEN-GESELLSCHAFT, SETZERINNEN-SCHULE DES LETTE-VEREINS

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Verzeichniss der auf dem Gebiete der klassischen Alterthums-Wissenschaft erschienenen Bücher, Zeitschriften, Dissertationen, Programm-Abhandlungen, Aufsätze in Zeitschriften und Rezensionen.

1895. **April — Juni.**

I. Zur Geschichte und Encyclopaedie der classischen Altertumswissenschaft.

1. Zeitschriften.

Année épigraphique. Revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine (1894); par René Cagnat. Paris 1895, Leroux. 60 p. 3 fr. 50 c.

Annuaire numismatique suisse publ. p. P. Ch. Stroehlin. I[re] année 1894/95. Genf 1895, Stroehlin & Co.

Athena, σύγγραμμα περιοδικὸν τῆς ἐν Ἀθήναις ἐπιστημονικῆς ἑταιρίας. T. VII (4 τεύχη.) Athen 1895, Perri. 18 δρ.

Aula, die Wochenblatt für die akademische Welt. Red. von E. Boucke. Jahrg. 1 (52 Nrn.). 4. München 1895, R. W. Vobach. 12 M.

Bulletin critique, paraissant les 5, 15 et 25 de chaque mois sous la direction de E. Beurlier, L. Duchesne, L. Leschoeur, H. Thédenat. Année 16 (1895). Paris 1895, Thorin. 12 fr.

Cultura, la, rivista critica hebdomadaria diritta da R. Bonghi. Anno V (52 Nrn.). Rom 1895. Bonghi. pro anno 12 L.

Forschungen, indogermanische. Hrsg. von K. Brugmann u. W. Streitberg. Mit Beiblatt „Anzeiger f. indogerm. Sprach- u. Altertumskunde". Jahrg. I—III 1891—93. Strassburg, Trübner. v. p. 2. à 16 M.
Rec.: Bursian-Müller's Jahresber. 1895 H. 1/2 p. 31—32 v. H. Ziemer.

Giornale degli scavi redatto dagli assistenti Pompei. Decembre 1894.
Rec.: Atti d. R. Accad. dei Lincei 1895 Vol. III parte 2. not: degli scavi Gennaio, p. 31—34.

Harvard studies in classical philology. Vol. V. Boston 1894, Ginn & Co. 6 M.

Jahresbericht des Instituts f. rumänische Sprache (Rumän. Seminar) zu Leipzig, hrsg. von G. Weigand. N. 1. Leipzig 1894, J. A. Barth. IX, 155 p. 3 M.
Rec.: Anz. f. indogerm. Sprach- u. Altertumskde. V, 1 p. 70—73 v. G. Meyer.

Jahresberichte über das höhere Schulwesen. Hrsg. von C. Rethwitsch. 8. Jahrg. 1893. Berlin 1894, Gaertner. VIII, 748 p. 14 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 20 p. 732—733 v. Ehf.

Mitteilungen aus der Sammlung des Papyrus Erzherzog Rainer. 1. Jahrg. 1887—1888. 2., 3. u. 4. Bd. 4. Wien, Verl. d. k. k. Hof- u. Staatsdruckerei.
Rec.: Centralblatt f. d. Bibliothekswes. Jahrg. XII, 1895 p. 181—183 v. F. Eichler.

Parnassos, περιοδικὸν σύγγραμμα τοῦ ἐν Ἀθήναις ὁμωνύμου συλλόγου. Κατὰ μῆνα ἐκδιδόμενον. Τόμος ΙΖ'. ἐν Ἀθήναις 1895, Παπαγεώργιος. 20 φρ.

Rassegna critica di filosofia, scienze e lettere fondata dal Prof. Andr. Angiulli. Anno XIV (1895). Nuova Serie. Dir.: G. A. Colozza, E. D. Marinis. 12 H. Napoli 1895. 7 L.

Revista critica de historia y literatura espanolas. Ano I 1895. Madrid, Direccion y administracion: Paseo de Santa En gracia 55. pro anno 15 fr.
Rec.: Revue critique 1895 N. 17 p. 335—337 v. A. Morel-Fatio.

Revue, Academische. Internationales Organ der Universitäten, techn. Hochschulen, Academien u. gelehrten Institute. Hrsg. von d. Centralst. f. d. internat. Hochschulw. in München Dr. Paul v. Salvisberg. Jahrg. I. 1895. (12 Hefte.) München, Akademischer Verlag. pro anno 16 M.

— d'Assyriologie et d'archéologie orientale publ. sous la direct. J. Oppert et E. Ledrain. Paris 1895, Leroux. 32 fr.

— épigraphique du midi de la France. 1895. (4 Nrn.) Vienne (Isère) 1895, Savigné. 4 M.

— de linguistique et de philologie comparée, publ. p. J. Vinson. T. 28. (1895). (4 cahiers.) Paris, Maisonneuve. pour l'Etranger 17 fr. 50 c.

— de métrique et de versification. I, 1. Juillet 1894. Paris, Cerf. 48 p.
Rec.: Nord. Tidsskr. f. Filol. 1895 N. 3 p. 190—191 v. A. B. Drachmann.

— numismatique dirigée par Barthélemy, Schlumberger et Babelon. 1895. (4 cahiers.) Paris, Rollin. par an 20 fr.

Risorgimento, il nuovo. Rivista di filosofia, scienze, lettere, educazione e studî sociali. Anno IV. (12 Hefte.) Torino 1894, Botha.

Rivista di storia antica e scienze affini diretta dal Giacomo Tropea. Anno I. (4 fasc.) Messina 1895, Tipogr. d'Amico. pro anno 12 L.

Romania. Recueil trimestriel consacré à l'étude des langues et des littératures romanes, publ. par P. Meyer et Gaston Paris. Tome XXIV, 1895. Paris, Bouillon. par an pour l'Etranger 22 fr.

Studi italiani di filologia classica. Vol. II. Firenze, Sansoni. 592 p. 20 fr.
Rec.: Revue critique 1895 N. 14 p. 264—267 par P. L.

— Vol. III. 1895. 20 L.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 25 p. 775—777 v. E. Maass.

Studi storici. Periodico trimestrale di Amedeo Crivelluci e di Ettore Pais. 1895. Vol. IV (4 fasc.). Torino 1895, Clausen. 18 fr.

Tidsskrift nordisk for Filologi. Jahrg. IV (4 Hefte). Kopenhagen 1895, Gyldendal. 12 M.

Transactions of the American Philological Association. 1893. Vol. XXIV. Boston, Ginn & Co. 205, LXXV p. 2 $
Rec.: Anz. f. indogerm. Sprach- u. Altertumskde. V, 1 p. 1—3 v. G. Meyer.

2. Academien und Gesellschaftsschriften.

Annuaire de la société française de numismatique. Jahrg. 1895. (6 cahiers.) Paris 1895, au siège de la société de numismat.

Archaeologia Aeliana, or miscelleaneous tracts relating to antiquities publ. by the society of antiquaries of Newcastle. Vol. XVI. London, Reid, Sons & Co.

Rivista italiana di numismatica, publicata per cura della società numismatica italiana e dir. da Francesco ed Ercole Gnecchi. 1895, Anno VIII. (4 fasc.) Milano 1895, Cagliati. 22 L.

3. Sammelwerke.

Vermischte kritische Schriften. — Lateinische und griechische Schriften von Autoren des späteren Mittelalters und der Neuzeit.

Alexander de Villa Dei, Doctrinale. Bearb. von D. Reichling. Berlin 1893, Hofmann. (Monum. Germ. Paed. XII.) v. p. 8. 18 M.
Rec.: Revue critique 1895 N. 18 p. 345—348 v. A. Pinloche.

Andreae acta, cum laudatione contexta, et martyrium Andreae graece, passio Andreae latine ed. M. Bonnet. Paris 1895, Klincksieck. XVI, 79 p. 2 fr. 50 c.

Arsenij, des Neilos, Metropoliten v. Rhodos, vier unedierte Schriften. Moskau 1891. 175 p.
Rec.: Byzant. Zeitschrift 1895 V, 2 p. 370—373 v. E. Kurtz.

Bibliotheca graeca medii aevi ed. C. Sathas. VII. Anonymi compendium chronicum. Paris 1894, Maisonneuve. CCLII, 672 p.
Rec.: Revue critique N. 13 p. 250—252 p. C. E. Ruelle.

Boissevain, U. Ph., zur handschriftlichen Überlieferung des Zonaras. Byzantin. Zeitschrift 1895, IV, 2 p. 241—249.

Chalatianz, Gr., Zenob von Glak. Wien 1893, Mechitaristendruckerei II, 78 p.
Rec.: Byzant. Zeitschrift 1895 IV, 2 p. 368—370 v. R. v. Stackelberg.

Drisler. Classical Studies in honour of Henry Drisler. New York 1894, Macmillan & Co. VIII, 310 p. 18 sh.
Rec.: Revue critique 1895 N. 13 p. 248—249 p. P. Lejay. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 24 p. 750—755 v. C. Haeberlin.

Ecbasis captivi. Gressler, E., die Aussenfabel der Ecbasis captivi, der ältesten Dichtung der Tiersage im Mittelalter. Erfurt 1894. Pr. 13 p.

Felicitatis passio. Führer, J., zur Felicitas-Frage. Leipzig 1894, Fock. 36 p. 1 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 16 p. 561—562.

Franciscus Dusseldorpius, annales. 1566—1616. (Uittreksel.) Uitgeven door R. Fruin. Haag 1893, Nijhoff. CXXIV, 589 p. (Werken uitg. door het historisch genootschap te Utrecht. 3. ser. N. 1.)
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 11 p. 364 v. K.—L.

Friedländer. Festschrift zum 50jährigen Doktorjubiläum L. Friedländers, dargebracht von seinen Schülern. Leipzig 1895, Hirzel. 554 p. 12 M.

Georgios Akropolites. Heisenberg, A., Studien zur Textgeschichte des Georgios Akropolites. Landau 1894. Pr. 55 p.

Gleye, C. E., Malalas u. Corippus. Byzant. Zeitschrift 1895, IV p. 366—367.

Gyraldus, Greg., de poetis nostrorum temporum. Hrsg. von K. Wotke. Berlin 1894, Weidmann. 104 p. (Hermann, lat. Lit.-Denkm. d. XV. u. XVI. Jahrh. 10.) 2 M. 40 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 24 p. 657—661.

S. Hieronymi commentarioli in Psalmos. Ed. G. Morin. 4. Maredsoli 1895, (Oxon. Parker.) Anecdota Maredsolana. Vol. III pars 1. XII, 114 p. v. p. 8. 5 sh.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 23 p. 634—636 v. G. Pfeilschifter. — Lit. Centralblatt 1895 N. 23 p. 809—810 v. G. Kr.

Bernoulli, C. A., der Schriftstellerkatalog des Hieronymus. Ein Beitr. z. Gesch. d. altchristl. Litteratur. Freiburg 1895, Mohr. VIII, 342 p. 6 M. 60 Pf.

Hymnica analecta medii aevi. XVII. Hymnodia hiberica, hrsg. von M. Dreves. Leipzig 1894, Reisland. 7 M. 50 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 24 p. 856—859 v. S.

S. Joannicii monachi in Bithynia acta ed. J. van den Gheyn. Acta S. S. Bolland. Nov. tom. II. Brüssel 1894. p. 311—435.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 16 p. 488—490 v. W. Schnupp.

Justinus des Philosophen u. Märtyrers Rechtfertigung des Christentums. Eingeleitet, verdeutscht u. erläutert von H. Weil. Strassburg 1894, Heitz. XXXII, 146 p. 5 M. 60 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 13 p. 352—354.

Krumbacher, Karl, Michael Glykas, eine Skizze seiner Biographie u. seiner litterar. Thätigkeit, nebst einem unedierten Gedichte u. Briefe desselben. S.-A. d. Sitzungsberichte d. philos.-philol. u. d. hist. Classe d. k. bayer. Akad. d. Wiss. 1894 Heft III. München 1895, Comm.-Verl. Franz. 69 p.

Kunus, Albertus, Ἐπεοστεφία lib. I, II, IV. Ed. M. Gürsching. Bayreuth, 1894. Pr. 52 p.

Lambros, Spyr. P., die Handschriften d. Nikolaos von Methone im Dionysioskloster. Byzant. Zeitschrift 1895 IV, 2 p. 363—365.

Lobeck, Chr. A., u. **K. Lehrs,** ausgew. Briefe nebst Tagebuchnotizen, hrsg. von A. Ludwich. Publication d. Ver. f. d. Gesch. v. Ost- u. Westpreussen. 2 Th. Leipzig 1894, Duncker & Humblot. XII, 1049 p. 16 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 18 p. 481—485, N. 19 p. 513—519 v. P. Stengel. — Lit. Centralblatt 1895 N. 17 p. 608—609. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 17 p. 533—537 u. N. 18 p. 562—567 v. M. Hertz.

Michael Attaleiates. Nissen, W., die Diataxis des Michael Attal. von 1077. Jena 1894, H. Pohle. v. p. 8. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Byzant. Zeitschrift 1895 IV, 2 p. 373—375 v. Ph. Meyer.

S. Optati Milevitani libri VII. Rec. C. Ziwsa. (Corpus script. ecclesiast. lat. Vol. XXVI.) Prag 1893, Tempsky. XLVI, 332 p. 9 M. 60 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 17 p. 618—619.

Papademetrios, études critiques sur des textes grecs du moyen âge. In: Revue byzantine russe, nos 3/4.

Philo, about the contemplative life. Crit. ed. with a defence of its genuineness by Fred. C. Conybeare. Oxford 1895, Clarendon Press. XVI, 403 p. 14 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 23 p. 705—712 v. P. Wendland.

Tiktin, S., die Lehre von den Tugenden u. Pflichten bei Philo von Alexandrien. Bern 1895. Diss. 59 p.

Wendland, O., Philos Schrift über die Vorsehung. Ein Beitrag zur Geschichte der nacharistotelischen Philosophie. Berlin 1892, Gaertner. VII, 120 p. 4 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 15 p. 460—461 v. O. Hense.

Praechter, K., eine vulgärgriechische Paraphrase d. Chronik des Konstantinos Manasses. Byzant. Zeitschrift 1895 IV, 2 p. 250—271.

Reinstorff, E., carmina nonnulla poetarum recentiorum Germanicorum in latinum convers. Hamburg 1895, Herold. 67 p. 2 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 20 p. 633—634 v. Löschhorn. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 15 p. 414—415 v. H. D.

Sepp, P. B., Lanx satura auctior. Sammlung lateinischer u. deutscher Verse, Sprüche u. Redensarten. Augsburg 1894. Pr. 200 p.

Söderström, C. E. A., Carmina latina. Valda dicter hufvudsakligen latinska. 2 voll. Nijköping 1895, Södermanland. LXV, 249 u. X, 272 p.

Studien, griechische. Herm. Lipsius zum 60ten Geburtstage dargebracht. Leipzig 1894, Teubner. III, 187 p. v. p. 8. 6 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 17 p. 519—523 v. Haeberlin. — Revue critique 1895 N. 20 p. 378—381 v. My.

Sydow, Fr., die Leonischen Briefe des Petrus Bembus. Rostock 1893. Diss. 43 p.

Ulrich, Fr. (Franz Müller), carmina varia. Eine Auswahl deutscher Studenten-, Volks- u. anderer Lieder. Leipzig 1895, Reissner. 65 p. 1 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 25 p. 691 v. F. H.

Verhandlungen der 42. Versammlung deutscher Philologen u. Schulmänner in Wien. Leipzig 1894, Teubner. XVII, 626 p. 24 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 22 p. 603—605 v. H. W.

Vincenz von Lerinum, Commonitorium pro catholicae fidei antiquitate et universitate adversus profanas omnium haereticorum novitates. Hrsg. von A. Jülicher. 2 Bde. Freiburg 1894/95, Mohr. XXXVI, 78 p. u. XIII, 78 p.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 14 p. 423 v. H. Holtzmann. — Revue critique 1895 N. 20 p. 384—385 v. P. Lejay.

Virorum clarorum saeculi XVI et XVII epistolae selectae. E codd. mss. Gott. ed. et adnotatt. instr. E. Weber. Leipzig 1894, Teubner. X, 195 p. v. p. 8. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 10 p. 155—156 v. E. Krah. — Lit. Centralblatt 1895 N. 19 p. 700 v. K. W.

Vliet, J. van der, ad Sancti Paciani opuscula Mnemosyne XXIII, 2 p 187—198.

Wolff, M. von, Leben und Werke des Antonio Beccadelli gen. Panormita. Leipzig 1894, Seemann. 98 p. 2 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 24 p. 745—746 v. Ph. Kükelhaus.

Zannoni, G., Porcellio Pandoni ed i Montefeltro. Rendic. d. R. Accad. dei Lincei 1895. Vol. IV fasc. 2 p. 104—122.

4. Encyclopädie und Methodologie der classischen Philologie.

Baumeister, Handb. d. Erziehungs- u. Unterrichtslehre für höhere Schulen. München 1895, Beck. Bd. I Abt. 1: Ziegler, Gesch. d. Pädagogik. LXVIII, 362 p. v. p. 9. 6 M. 50 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895 April p. 205—208. — Philol. obosrjenje 1895 VIII, 2, 2. Abschn. p. 197—203 v. C. Ljubomudrow. — Berliner phil. Wochenschrift N. 19 p. 597—600 v. C. Nohle.

— — Bd. III Abt. 1. Didaktik u. Methodik der einzelnen Lehrfächer. München 1895, Beck. 6 M. 50 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 15 p. 455—458 v. R. Lehmann.

Berbig, Fr., Nachrichten u. Urkunden der lateinischen Schule zu Crossen. II. Crossen 1894. Pr. 36 p.

Bericht über die Sitzungen der Delegierten zur Beratung über die Verwertung der Archäologie im Gymnasialunterricht. Verh. d. 42. Vers. d. Phil. u. Schulm. p. 330—336.

Clerval, A., les écoles de Chartres au moyen âge. Paris 1895, Picard. 572 p.
Rec.: Journ. d. Savantes 1895 Avril p. 250—257 v. B. Hauréau.

Dörpfeld, F. W., gesammelte Schriften. Gütersloh 1894, Bertelsmann. Bd. I, 2 u. II, 1. 47 u. XIV, 170 p. 2 M. 30 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 15 p. 542.

Duhr, B., ratio studiorum et institutiones scholasticae societatis Jesu. Vol. IV. Monumenta Germaniae paedagogica Bd. XVI. Berlin 1894, Hofmann. X, 621 p. 15 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 22 p. 695—697 v. K. Wotke.

Geist, H., was bieten die antiken Schriftsteller der modernen Jugend? I. T.: die Historiker. Posen 1894, Ebbecke. 153 p. 2 M. 50 Pf.
Rec., Neue phil. Rundschau 1895 N. 11 p. 176 v. E. Krah.

Hindrichs, E., Friedrich Wilhelm Dörpfeld. Gütersloh 1894, Bertelsmann. 128 p. 1 M. 40 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 15 p. 542.

Kootz, J., Gymnasium oder Bürgerschule? Eine lokale Schulfrage. 4 Mühlbach 1894. Pr. 20 p.

Kuhl, J., Geschichte der Stadt Jülich, insbesondere des früheren Gymnasiums. III. Jülich 1894. Pr.

Kühn, G., Regesten zur Geschichte des Karl Friedrich-Gymnas. 4. Eisenach 1895. Pr. 26 p.

Lattmann, J., über den griech. Unterricht nach d. method. Grundsätzen der Lehrpläne von 1891. Göttingen 1893, Vandenhoeck u. Ruprecht. 27 p. 40 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1894 Heft 4 p. 326—327 v. F. Stolz.

Lefranc, A., histoire du Collège de France depuis ses origines jusqu'à la fin du premier empire. Paris 1893, Hachette. XIV, 432 p. 7 M. 50 Pf.
Rec.: Histor. Zeitschrift LXXIV, 3 p. 500—502 v. R.

Ljubomudrow, Ç., tschta tschitatj pa-latyni w tretjem i tschetwertom klassach. Philol. obosrjenje 1895 VIII, 1 p. 112—118.

Mangold, W., gelöste u. ungelöste Fragen der Methodik auf dem Gebiete der Fremdsprachen. Berlin 1892, Springer. 60 Pf.
Rec.: Central-Org. f. d. Inter. d. Realschulwesens XXIII, 4 p. 217 v. Hengesbach.

Mette, A., Geschichte des Gymnasiums zu Dortmund. Dortmund 1894/95. Pr. 103 p.

Polascheck, A., der Anschauungsunterricht mit besonderer Rücksicht auf die Liviuslektüre. Czernowitz 1894. Pr.

Rappold, J., gymnasialpädagogischer Wegweiser. 2. Aufl. Wien 1894, Pichlers Wwe. 103 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895, N. 18 p. 497 v. O. Weissenfels.

Rein, W., encyklopädisches Handbuch der Pädagogik. Lfg. 1—6. Langensalza 1894, Beyer & Söhne. à 1 M.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895 April p. 204—205. — Central-Org. f. d. Realschulwesen 1895 Mai p. 268—269 v. L. Rudolph.

— — Lfg. 8—10. Langensalza 1895, Beyer. à 1 M.

Renner, V. von, Wert der Münzkunde für den Unterricht an unsern Mittelschulen. In: Verhandl. d. 42. Philol.-Vers. p. 548—553.

Schiller, H., Handbuch der praktischen Pädagogik für höhere Lehranstalten. 3. Aufl. Leipzig 1894, Reisland. XIV, 702 p. 11 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 15 p. 542—543.

Schneider, Geschichte des k. Friedr.-Gymnasiums in Frankfurt seit 1869. Frankfurt a. O. 1894. Pr.

Spielmann, C., der Unterricht am Gymnasium Augusteum zu Idstein. (1569—1817.) Bern 1894. Diss. 121 p.

Steuding, H., das lateinische Scriptum in den Oberclassen der Gymnasien. Fleckeisens Jahrb. 1895, Abt. 3. p. 149—153.

Stowasser, über die konzentrierende Stellung des Wörterbuchs im Lateinunterricht. Verh. d. 42. Vers. d. Phil. u. Schulm. p. 182—195.

Uhlig, G., Gefahren und Aufgaben des klassischen Unterrichts in der Gegenwart. Verh. d. 42. Vers. d. Phil. u. Schulm. p. 125—136.

Weingart, M., Statuta vel praecepta scolarium. Schüler-Regeln aus d. Ende des 15. Jahrhunderts. Metten 1894. Pr. 31 p.

Wohlrab, M., die altklassischen Realien im Gymnasium. 3. Aufl. Leipzig 1895, Teubner. X, 86 p. 1 M. 20 Pf.

Zange, Fr., Geschichte des Erfurter Realgymnasiums. Erfurt 1894. Pr. 60 p.

5. Geschichte der Alterthumswissenschaft.

Archaeological Institute of America. Thirteenth annual report of the managing commitee of the american school of classical studies at Athens. 1893. With the reports of B. Richardson, Director, a. Ch. Waldstein, Prof. of Art. Cambridge 1895, University Press.

Berg. Siesbye, O., Nekrolog auf Carl Berg. Nord. Tidsskr. f. Filol. 1895, 3die raekke p. 200—202.

Blackie. H. H., Nekrolog auf Professor Blackie. Academy 1895 N. 1204 p. 465—466.

Gudeman, A., outlines of the history of classical philology. Boston 1894, Ginn & Co. VI, 77 p. v. p. 9.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 22 p. 601—603 v. Fr. Harder.

Haas, G. E., der Geist der Antike. Eine Studie. Graz 1894, Moser. XVI, 575 p. v. p. 9. 6 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 8 p. 121—125 v. Weizsäcker.

Harrisse y Duro, Pro Academia Hispaniensi. La cicucia del siglo XIX. Madrid, 1894. 17 p.
Rec.: Revue critique 1895 N. 12 p. 227—234 p. Amigo.

Hertzberg, G., kurze Übersicht über die Gesch. d. Univers. Halle bis zur Mitte d. 19. Jahrh. Halle 1894, Anton. IV, 78 p. 1 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 24 p. 756—760 u. N. 25 p. 785—790 v. M. Hertz.

Marsy, comte de, Jules de Laurière et Léon Palustre. Av. 2 pl. Bull. monumental Serie 6, T. IX p. 395—418.

Nerrlich, P., das Dogma vom klassischen Altertum in seiner geschichtlichen Entwicklung. Leipzig 1894, Hirschfeld. XIV, 400 p. v. p. 10. 7 M. 50 Pf.
Rec.: Histor. Zeitschrift N. F. XXXVIII, 3 p. 452—453 v. L. E. — Revue critique 1895 N. 15 p. 285—289 v. S. Reinach. — Philol. obosrjenje 1895 VIII, 1 2. Abschn. p. 65—85 v. F. Selinskij.

Philippi, A., das Dogma vom klassischen Altertum. Academ. Revue 1895 N. 8 p. 457—461.

Πρακτικὰ τῆς ἐν Ἀθήναις ἀρχαιολογικῆς ἑταιρίας 1890, 1891, 1892. Athen 1893 u. 1894, ἀδελφοὶ Πέρρη.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 17 p. 532—533 v. B(elger).

Schrader, W., Geschichte der Friedrichs-Univers. Halle. 2 Bde. Berlin 1894, Dümmler. 31 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 24 p. 756—760 u. N. 25 p. 785—790 v. M. Hertz. — Histor. Zeitschrift LXXIV, 3 p. 478—483. v. B. Erdmannsdörffer.

Ullrich, P. W., die Anfänge der Universität Leipzig. I. Personalverzeichnis von 1409 b bis 1419 a. Aus den ältesten Matrikeln der Universität zusammengestellt. 4. Werdau 1891, Booch. XV, 37 p.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 16, p. 566.

Voigt, G., Wiederbelebung d. class. Altertums. 2 Bde. 3. Aufl. v. M. Lehnerdt. Berlin 1893, G. Reimer. 20 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 20 p. 630—633 v. L. Geiger.

Weinberg, L. O., Berthold Niebuhr, jewo shisnj i djejatelnosstj. Moskau 1894. II, 114 p.
Rec.: Philol. obosrjenje 1895 VIII, 1 p. 61—64 v. J. K.

Weinhold, K., Mitteilungen über K. Lachmann. 4. In: Sitzungsber. der Berl. Akademie, 1894 XXXIII. 37 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 16 p. 503—505 v. M. Hertz.

Wolff, H., Johannes Lebel. Ein siebenbürgischer Humanist. Gymn.-Pr. 4. Schässburg 1894. 29 p.

6. Bibliographie und Bibliothekenkunde.

Bibliographie de la Belgique. Journal officiel de la librairie. Année 1895, Bruxelles. Par an 6 fr. 50 c.

— nederlandsche. Lijst van nieuw verschenen boeken, kaarten, enz. 1895. Amsterdam, Brinkmann. Per jaar (12 Nrs.) 1 fl. 70 cts.

Heyd, W., Bibliographie der württembergischen Geschichte. Erster Band. Stuttgart 1895, W. Kohlhammer. 3 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 12 p. 371—372 v. G. Mehring.

Hübner, E., Bibliographie der klass. Altertumswiss. Berlin 1889, Hertz. XIV, 434 p. 15 M.
Rec.: Bursian-Müller's Jahresber. 1895 H. 3 Bd. LXXXV p. 33—34 v. H. Ziemer.

Lambros, Greek manuscr. on Mount Athos. Cambridge, Univ.-Press. 1895. VIII, 438 p. 2 sh.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 23 p. 709—710 v. Wattenbach.

Schenkl, H., bibliotheca patrum latinorum britannica. Band 3, Abt. 1: die Bibliotheken der englischen Kathedralen. Leipzig 1895, G. Freytag. 79 p. 1 M. 60 Pf.

Valmaggi, L., manuale storico-bibliografico di filologia classica. Torino 1894, Clausen v. p. 11. 8 L.
Rec.: Berliner phil. Wochschenrift 1895 N. 23 p. 720—722 v. Fr. Rühl.

II. Griechische und römische Autoren.

1. Griechische Autoren.

Acta apostolorum s. Lucae ad Theophilum I. II. Ed. Fr. Blass. Gött. 1895, Vandenhoeck & Ruprecht. X, 334 p v. p. 11. 12 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 23 p. 627—634 v. J. Dräseke. — Lit. Centralblatt 1895 N. 17 p. 601—605 v. D.

Ælianus. — Les Lettres rustiques de Claudius Ælianus, prénestin. Traduites du grec en français par Pierre Quillard, illustrées. Paris, Renaudie. 99 p.

Aeschylus, the Persae. By F. G. Ramsbotham. London 1894, Longmans & Co. 1 sh. 6 d.
Rec.: Athenaeum 1895 N. 3525 p. 639.

Goerlitz, de carmine quod legitur in Aeschyli Choephoren v. 152—164 (Dindorff), commentatio critica et exegetica. Gross-Strehlitz 1895, Wilpert. 1 M.

Herwerden, H. van, ad Aeschyli Agamemnonem. Mnemosyne, XXIII, 2 p. 144—148.

Malarenko, M., Aeschylus et Sophocles quibus modis subjectum logicum in passivo verborum genere indicent. Philologitschesko obosrjenje VIII, 1 p. 17—35.

Risberg, B., einige Bemerkungen zu Aeschylos Choephoroi. Philologus 1895, Bd. LIV Heft 1 p. 178—181.

Scholia in Aeschyli Persas rec. O. Dähnhardt. Leipzig 1894, Teubner. LXVI, 275 p. 3 M. 60 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 16 p. 431—434 v. E. Fehr. — Revue de philologie 1895 XIX, 2 p. 162 v. P. C. — Berliner phil. Wochenschrift N. 24 p. 737—740 v. Wecklein.

Aesop. Förster, Lessings Anmerkungen zu den Fabeln des Aesop. In: Zeitschr. f. vergleich. Litteraturgesch. N. F. VIII, 1, 2.

Hausrath, A., Unters. z. Überlief. d. Aesop. Fabeln. S.-A. aus d. 21. Suppl. d. Jahrb. f. klass. Phil. Leipzig 1894, Teubner. 168 p. v. p. 11. 2 M.
Rec.: Revue critique 1895 N. 22 p. 423—425 v. My.

Agathias. Reffel, H., über den Sprachgebrauch des Agathias. Kempten 1894. Pr. 34 p.

Alexander Lycopolitanus, contra Manichaei opiniones disputatio ed. A. Brinkmann. Leipzig 1895, Teubner. XXXI, 50 p. 80 Pf.

Alexander (Magnus). Pridik, E., de Alexandri Magni epistularum commercio. Berlin 1893, Speyer & Peters. 166 p. 3 M.
Rec.: Revue de philologie 1895 XIX, 2 p. 157—159 v. B. Haussoullier. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 24 p. 649—652 v. A. Ausfeld. — Berliner phil. Wochenschrift N. 22 p. 675—677 v. Fr. Cauer.

Zumetikos, A. M., de Alexandri Olympiadisque epistularum fontibus et reliquiis. Berlin 1894, Mayer & Müller. 148 p. 2 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 22 p. 675—677 v. Fr. Cauer. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 13 p. 344—351 v. J. Kaerst.

Alypius. Ruelle, E., le musicographe Alypius corrigé par Boèce. Extr. d. Comptes rendus des séances de l'Accad. des Inscript. et Belles.-lettres. (7. déc. 1894.)

Andronikos Rhodius. Littig, Fr., Andronikos von Rhodos. II. Teil. Erlangen 1894. Pr. 32 p.

Susemihl, F., die Lebenszeit des Andronikos von Rhodos. Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft 4 p. 226—234.

Anthologia graeca. Epigrammatum Palatina cum Planudea ed. Hugo Stadtmüller. Vol I. Palatinae libr. I—VI (Planudea libr. V—VII.) Lpz. 1894, Teubner. XLI, 419 p. 6 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 11 p. 375—376 v. Cz.

Herwerden, ad Anthologiam Graecam. Mnemosyne, XXIII, 1 p. 1—14.

— ou choix de morceaux empruntés aux poètes ioniens et attiques par L. Maréchal. Liège 1894, Dessain. VI, 86 p.

Anthologie aus griechischen Prosaikern zum Übersetzen ins Deutsche für obere Klassen v. Kraut u. Rösch. I. Stuttgart 1894, Kohlhammer. VIII, 79 p. 80 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 19 p. 527—528 v. H. D.

Apollonius Dyscolus. Eichhorst, die Lehre des Apollonius Dyscolus vom Pronomen possessivum. In: Festschr. f. L. Friedländer. p. 105—112. Leipzig 1895, Hirzel.

Apollonius Pergaeus ed. Heiberg. Bd. I u. II. Leipzig 1891—1893, Teubner. 4 M. 50 Pf.
Rec.: Nordisk tidscrift for filol. 1894 p. 79—84 v. H. G. Zeuthen.

Archimedes. Becker, H., die geometr. Entwicklung des Infinitesimalbegriffs im Exhaustionsbeweis bei Archimedes. Insterburg 1894. Pr.
Rec.: Zeitschr. f. Math., hist. lit. Abt. 1895 Heft 2.

Hultsch, zur Kreismessung des Archimedes. Zeitschr. f. Math., hist.-lit. Abt. 1894 p. 121—137, 161—172.

Zeuthen, note sur la résol. géometr. d'une équation du 3e degré par Archimède. (Biblioth. mathemat. 1893. p. 97—104.)

Aristophanes, ausgewählte Komödien, erkl. von Th. Kock. Bd. I: Die Wolken. 4. Aufl. Berlin 1894, Weidmann. 226 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Classical Review IX, 3 p. 172—174 v. F. A. Hirtzel.

Aristophanes, comoediae. Annot. critic. comment. exeget. et scholiis Graec. instr. F. H. M. Blaydes. Halle 1893, Waisenhausbh. T. I—XII. 97 M.
Rec.: Egyet. Philol. Közlöny 1895 April p. 336—339 v. P. Danka.

— the Wasps, w. introd. a. notes ed by W. W. Merry. Part I. Introd. a. text. XXXI, 59 p. Part II. Notes. 110 p. Oxford 1893, Clarendon Press. 3 sh. 6 d.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 7 p. 97—100 v. O. Kähler. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 18 p. 485—487 v. O. Kaehler.

— — by G. E. Graves. Cambridge 1894, Univ.-Press. X, 243 p. 3 sh. 6 d.
Rec.: Revue critique 1895 N. 22 p. 422—423 v. A. Martin.

— pièces choisies (extraits). Paris 1895, Masson. 2 fr.
Rec.: Revue d. l'instruct. publique en Belg. XXXVIII, 2 p. 104—106 v. E. Boisacq.

Gulick, C. B., de scholiis Aristophaneis quaestiones mythicae. Harvard stud. V p. 83—166.

Lettner, G., Bau, Wesen u. Bedeutung des sog. Agons in den Aristophanischen Komödien. Lemberg 1894. Pr.

Piccolomini, E., di una reminiscenza Soloniana presso Cratino e presso Aristofane. Rendic. d. R. Accademia dei Lincei 1895. Vol. IV fasc. 2 p. 69—85.

Aristoteles, politics. A revised text with introduction, analysis and commentary by F. Susemihl a. R. D. Hicks. Books I to V. London 1895, Macmillan & Co. v. p. 12. 18 sh.
Rec.: Athenäum 1895 N. 352 II p. 602—604.

— Politica. Tertium ed. Fr. Susemihl. Nova impr. corr. Leipzig 1894, Teubner. v. p. 12. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 18 p. 547—550 v. M. Wallies.

— theory of poetry a. fine art. By S. H. Butcher. Text a. Transl. London 1895, Macmillan. v. p. 12. Cloth. 10 sh.
Rec.: Classical Review 1895 N. 4 p. 213—215 v. H. Richards.

Amsdorf, J., Symbolae ad Aristotelis politicorum crisin spectantes. Landeshut 1894. Pr. 37 p.

Anonymi Londinensis ex Aristotelis Jatricis Menoniis et aliis medicis eclogae, ed. H. Diels. M. 2 Taf. Berlin 1893, G. Reimer. XVIII, 116 p. 5 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 26 p. 805—807 v. J. Ilberg.

Baumgart, H., zur Lehre des Aristoteles vom Wesen der Kunst u. der Dichtung. In: Festschrift f. Ludwig Friedländer p. 1—66. Leipzig 1895, Hirzel.

Bethe, E., interpretatio Aristotelis de Athen. rpb. 20 (de Clisthene). In Progr. d. Univers. Rostock 1895. p. 3—9.

Buseskul, W., Afinskaja politija Aristotelja kak istotschnik dlja isstorii gossudarsstwennowa sstroja Afinn. Charkow 1895, Silberberg. VI, 484 p. 3 M.
Rec.: Philol. obosrjenje 1895. VIII, 2, 2. Abschn. p. 165—166. v. Ch.

Garofalo, F. P., sulla Πολιτεία Ἀθηναίων. (Estr. dai „Fiori".)
Rec.: Rivista di stori antica 1895 anno I, fasc. 1 p. 4 v. A. Beltrami.

Kaissling, F., über den Gebrauch der Tempora und Modi in des Aristoteles Politica u. in der Atheniensium Politia. Erlangen 1895, Blaesing. 90 p. 2 M.

Mischtschenko, F., Aristot. Ἀθην. πολιτ. 63, 4. Philol. obosrjenje 1895, VIII, 1 p. 41—42.

Ollé-Laprune, essai sur la morale d'Aristote. Paris 1894, Belin. 6 fr.

Aristoteles. Pokrowskij, M., issljädowania pa Afinskoj Politiji Aristotela. Philol. obosrjenje 1895 VIII, 1 p. 43—68; VIII, 2 p. 122—141.

Reltz, J., die Aristotelische Materialsursache. (Fortsetzung.) Philos. Jahrb. Jg. VIII, Heft 2 p. 158—171.

Schwarz, A., o wremeni napissanija politiki Aristotelja. Philol. obosrjenje 1895 VIII, 2 p. 144—148.

Simplicii in Aristotelem de Caelo commentaria ed J. L. Heiberg. Berlin 1894, G. Reimer. XVIII, 780 p. Lex. 8. 30 M

Susemihl, Fr., Bericht über Aristoteles und die ältesten Akademiker und Peripatetiker für 1893. Bursian-Müller's Jahresber. 1894 Heft 12 p. 258—292.

— zur Politik des Aristoteles. Neue Jahrbücher f. Philologie u. Pädagogik Bd. 149/150 (1894) Heft 12 p. 801—817.

Athenagoras. Ziebarth, E., kritische Randnoten aus Handexemplaren Hermann Sauppes. I. zu Athenagoras, Πρεσβεία περὶ Χριστιανῶν. Philologus 1895 Bd. LIV, Heft 1 p. 183—184.

Callimachus. Ehrlich, B., de Callimachi hymnis quaestiones chronologicae (Bresl. Phil. Abh. VII, 3). Breslau 1894, Köbner. 69 p. v. p. 13. 3 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 20 p. 537—545 v. M. Rannow.

Choricius. Foerster, R., Anecdota Choriciana nova. Philologus 1895 Bd. LIV, Heft 1 p. 93—123.

Herwerden, H. van, ad duas Choricii orationes recens repertas. Mnemosyne XXIII, 2 p. 166—174.

Kirsten, C., quaestiones Chorícianae. Breslau 1894, Koebner. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 25 p. 890 v. B. — Berliner phil. Wochenschrift N. 24 p. 744—746 v. W. Kroll.

Critolaus. Olivier, F., de Critolao Peripatetico. Berlin 1895. Diss. 62 p.

Demetrius. Dahl, Demetrius περὶ ἑρμηνείας. Beitrag zur Bestimmung der Abfassungszeit der Schrift. Zweibrücken 1894. Pr. 52 p.

Demosthenes. Rjetschi: o mirje, wtoraja protiw Philippa, o ssobutijach p Chersoness i tretja protiw Philippa. Ss. 9 riss. i kartoj. Dlja upotreblenija w gimnasijach, objasnill N. Korenjkow. Moskau 1895. 172 p. 1 R.

— the Philippics. School edition, with notes by Abbott a. Matheson, Part. I. text. London 1895, Clarendon Press. 2 sh. 6 d.

— pro Phormione and contra Cononem, translat. by J. A. Prout. London 1895, Cornish. 28 p. 1 sh. 6 d.

— sept Philippiques, publ. av. introd. etc. par Ch. Baron. Paris 1894, Colin. 398 p.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 11 p. 162—167 v. W. Fox.

Deuerling, A., einige Bemerkungen zu Sophocles u. Demosthenes. Burghausen 1894. Pr. 39 p.

Dobiasch, J., rjetschi Demosfena protiw Philippa. Wyp. III. Njestin. 1894. XXX, 134 p. 1 R.

Kaiser, B., quaestiones de elocutione Demosthenica. Halle-Wittenberg 1894/1895. Diss. 36 p.

Kirk, W. H., Demosthenic style in the private orations. Baltimore 1895. Diss. 43 p.

Liebhold, K. J., zu Demosthenes. In: Fleckeisens Jahrb. 1895 N. 3 p. 170—172.

May, J., zur Kritik der Reden des Demosthenes. Erste Rede gegen Philippos § 1—33. Leipzig 1894, Fock. Offenburger Pr. 21 p.

Demosthenes. Ott, E., Zur Gliederung der olynthischen Reden des Demosthenes. Böhm.-Leipa 1894/1895. Pr.

Schmied, K., die erste philippische Rede des Demosthenes nach Veranlassung, Gedankengang u. Zweck untersucht. Horn 1894. Pr.

Schwarz, A., o schkolnom tschtenii i schkolnych isdanijach Demosfena. Philol. obosrjenje 1895 VIII, 2 p. 202—228.

Dio Cassius. Maisel, H., Beitr. zur Würdig. d. Hss des Cassius Dio. Leipz. 1894, Fock. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 16 p. 455 v. U. Ph. Boissevain.

Dio Prusaensis, quem vocant Chrysostomum quae exstant omnia ed. J. de Arnim. Vol. I. Berlin 1893, Weidmann. XXX, 338 p. 14 M.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. Jg. 46 (1895) Heft 3 p. 214—217 v. K. J. Burkhard.

Diodorus. Maass, O., Kleitarch u. Diodor. Eine Quellenuntersuchung. I. Petersburg 1894, Schmitzdorff. S.-A. aus dem Jahresber. d. St. Annen-Schule für 1894. 83 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 27 p. 839—840 v. Fr. Cauer.

Wagner, E. A., zu Diodors drittem u. erstem Buche. In: Fleckeisen's Jahrb. 1895, 3 p. 145—170.

Empedocles. Bidez, la biographie d'Empédocle. Gand 1894, Clemm. XII, 176 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 27 p. 833—839 v. F. Lortzing.

Epictetus, dissertationes ab Arriano digestae rec. H. Schenkl. Leipzig 1894, Teubner. CXXI, 720 p. 10 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil 1895 N. 19 p. 507—513 v. K. Praechter. — Lit. Centralblatt. 1895 N. 24 p. 853—854.

Zahn, F., Epiktet's Verhältnis zum Christentum. Erlangen 1895. Pr.

Eratosthenes. Schwartz, die Königslisten des Eratosthenes u. Kastor. Mit Excursen üb. d. Interpolationen bei Africanus u. Eusebius. Gött. 1894, Dieterich. 10 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 25 p. 878—880 v. J. Tpffr.

Euclidis opera omnia. Ediderunt I. L. Heiberg et H. Menge. Vol. VII. Optica, opticorum recensio Theonis, catoptrica, cum scholiis antiquis ed. J. L. Heiberg. Leipzig, Teubner. LV, 362 p. 5 M.

Euripides, ausgewählte Tragödien. II: Iphigenie auf Tauris erkl. v. Schöne u. Köchly. 4. Aufl. von Bruhn. Berlin 1894, Weidmann. VI, 191 p. v. p. 14. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Blätter f. das Gymnasialschulwesen 1895 Bd. XXXI H. 4 u. 5 p. 279—281 v. H. Stadtmüller.

— Alcestis, ed. by M. Lamson Earle. London 1894, Macmillan. 3 sh. 6.
Rec.: Athenaeum 1895 N. 3525 p. 639.

— Andromache ed. by Henry Clarke. London 1895, Clive. 130 p. 4 sh. 6 d.

— Bacchanki. Sstichofwornyj perewot ss ssobludeniemm metrow podlinnika, w ssoprowa shdenii gretscheskowa tekssta i tri eksskurssa dlja ossbjeschtschenijä tragediissa sstorony literaturnoj, mifologitschesskoj i psichitschesskoj. Innokentye Annensskowa. St. Petersburg 1894. C, 172 p.
Rec.: Philol. obosrjenje 1895 VIII, 2, 2. Abschn. p. 177—189 v. B. Nekrassow.

— Hecuba, with introduction a. notes ed. W. S. Hadley. Cambridge, University Press. 2 sh. 6 d.
Rec.: Classical Review IX, 3 p. 170—172 v. E. B. England.

— Heracles, hrsg. v. Wilamowitz-Möllendorff. 2 Bde. 2. Bearbeitg. Berlin 1895, Weidmann. XV, 273 u. 296 p. 16 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 25 p. 771 v. E. Maass.

Euripides, Iphigenia Taurisban. ford. es magy. J. Kempf. Budapest 1895, Franklin-Tars. 99 lap. 50 kr.
Rec.: Egyet. Philol. Közlony, 1895 April p. 329–331 v. K. Pozder.

— Iphigenia in Tauris, performed by members of the University at the Theatre Royal, Cambridge. Fol. London 1895, Macmillan. 10 sh. 6 d.

— Iphigenie auf Tauris. Erkl. v. F. G. Schöne u. H. Köchly. 4. Aufl. Neu bearb. v. Bruhn. Berlin 1894, Weidmann. 191 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895 N. 4 p. 300–310 v. E. Holzner. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 12 p. 178–181 v. L. Eysert.

— Iphigénie à Aulis. Traduction française par H. Pottier. Paris, Delalain frères. 60 p. 80 c.

— ausgewählte Tragödien. Für den Schulgebrauch erklärt von N. Wecklein. 5. Bd.: Phönissen. Leipzig 1894, Teubner. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 13 p. 337–341 v. K. Busche.

Earle, L. M., notes of the Bacchae of Euripides. Harvard stud. V p. 45–48.

Herwerden, H. van, ad Helenam Euripideam. Mnemosyne XXIII, 2 p. 183–186.

Nicole, J., une page de l'Oreste d'Euripide sur papyrus d'Égypte. Revue de philologie 1895 XIX, 2 p. 105–108.

Rolfe, J. C., the tragedy Rhesus. Reprinted from the Harvard Studies in Classical Philology, vol. IV. Boston 1893, Ginn. p. 61–97.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 10 p. 146–148 v. L. Eysert.

Susemihl, F., zum Chrysippos des Euripides. Neue Jahrbücher f. Philologie u. Pädagogik. Bd. 149/150 (1894) Heft 12 p. 817.

Verral, A. W., Euripides the rationalist, a study in the history of art and religion. Cambridge 1895, University Press. IX, 263 p. 7 sh. 6 d.
Rec.: Academy 1895 N. 1202 p. 418–419 v. C. Dongson.

Galenus Claudius, Protreptici quae supersunt. Ed. Kaibel. Berlin 1894, Weidmann. IX, 62 p. 2 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 16 p. 575–576. — Mnemosyne XXIII, 2 p. 158–162 v. Herwerden.

Georgios Akropolites. Heissenberg, A., Studien zur Textgeschichte des Georgios Akropolites. Landau 1894, Kaussler. Diss. 55 p.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 12 p. 181 v. Oster.

Grammatici Graeci recogniti et app. crit. instr. partis IV vol. posterius Choerobosci scholia in canones verbales et Sophronii excerpta e Charicis commentario continens. Rec. A. Hilgard. Leipzig 1894, Teubner. CXXXII, 526 p. v. p. 15. 22 M.
Rec.: Revue critique 1895 N. 18 p. 541–542.

Heliodoros. Conradt, C., über die Semeiotik des Heliodoros. Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft 4 p. 273–277.

Keil, B., der Perieget Heliodoros von Athen. Hermes, Bd. XXX Heft 2 p. 199–240.

Walden, J. W. H., stage-terms in Heliodorus's Aethiopica. Harvard stud. V. p. 1–43.

Hermogenes. Rabe, H., de Christophori commentario in Hermogenis librum περὶ στάσεων. Rhein. Museum 1895 Heft II p. 241–249.

Hero Alexandrinus, les mécaniques ou l'élévateur etc. p. p. Carra de Vaux. Paris 1894.
Rec.: Bibl. math. 1894, p. 88–89 v. Eneström. — Bibl. des sciences mathém. 1894, p. 206–211 v. P. Tannery.

Favaro, A., Int. alle meccaniche di Erone Alessandrino edita sulla versione araba di Costa ben Luca dal bar. Carra de Vaux. Atti dell' Istituto Venet. 1894 p. 1117–1132.

Hero Alexandrinus. **Tannery, P.**, un fragment des métriques de Héron. Zeitschrift f. Mathem., hist.-lit. Abt. 1894, p. 13—75 u. Bullet. des sciences math. 1894, p. 18—22.

Herodot, erkl. von H. Stein. III. Bd. Buch V & VI. 5. Aufl. Berlin 1894, Weidmann. 232 p. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 14 p. 377—378 v. W. Gemoll.

— Auswahl von H. Stein. Th. I. Text u. Anm. Berlin 1895, Weidmann. geb. 2 M.

— eine Auswahl des historisch Bedeutsamsten aus sämtlichen 9 Büchern. Für den Schulgebr. bearb. u. hrsg. v. J. Werra. XVI, 276 p. II. Theil. Kommentar von J. Franke. 132 p. Münster 1894, Aschendorff. Text 2 M. Kommentar 1 M.

Braun, H., die Nachahmung Herodots durch Procop. Nürnberg 1894, Pr. 47 p.

Hauvette, A., Hérodote, historien des guerres Médiques. Paris 1894, Hachette & Cie. 10 fr.
Rec.: Classical Review IX, 3 p. 169—170 v. E. Abbott.

Krauth, C., die „sieben Flüsse“ Skythiens nach Herodots Bericht. Erfurt 1894. Pr. 9 p.

Sitzler, J., Jahresbericht über Herodot für 1891—1894. Bursian-Müllers Jahresber. 1895 Heft 3 Bd. LXXXIII p. 33—64.

Stourac, Fr., Über den Gebrauch des Genitivus bei Herodot (Fortsetzung). Olmütz 1894—1895. Pr.

Tournier, E., question à propos Hérodote (1, 108). Revue de philologie 1895. T. XIX, 2 p. 122.

Vollgraff, J. C., Herodotea. Mnemosyne XXIII, 2 p. 124—132.

Herondas, Mimiamben. Deutsch mit Einleitung u. Anmerkungen von Otto Crusius. Göttingen 1893, Dieterich XLIV, 87 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. Jahrg. 46 (1895) N. 3 p. 209—214 v. A. Rzach.

— — Eingeleit., übers. u. erklärt von S. Meckler. Wien 1894, Konegen. 66 p. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 8 p. 114 v. Sitzler.

Weymann, C., zu Herondas V, 14 ff. Philologus 1895 Bd. LIV, Heft 1 p. 184—185.

Hesiodos. **Rzach, A.**, zu Hesiodos' Theogonie. Wien. Studien, Jahrg. XVI p. 218—236.

Hippokrates, sämtliche Werke. Übers. u. comment. v. R. Fuchs. I. Bd. München 1895, Lüneburg. VIII, 527 p. 8 M. 40 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 23 p. 822—823.

Homer, Gedichte. I. Th. Odyssee, bearb. v. O. Henke. Bd. I, Buch 1—12. Mit 2 Karten. Bd. II, Buch 13—24. Mit einer Karte. Leipzig 1894, Teubner. à 1 M. 60 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 15 p. 403—409 u. N. 16 p. 428—431 v. W. Ribbeck.

— the Iliad ed. by Arthur Platt. Cambridge 1894, Un.-Press. 4 sh. 6 d.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 22 p. 673—675 v. A. Ludwich.

— — book XXIV, with introduction notes a. appendices by G. M. Edwards. Cambridge 1894, University Press. I vol in-16 XXXVI, 74 p. 2 sh. 6 d.
Rec.: Revue critique 1895 N 12 p. 222 p. P. Couvreur.

— le Ier chant de l'Iliade. Expliqué littéralement, traduit en français et annoté par G. Leprêvost. Paris, Hachette. 90 p. 1 fr.

Homer, le XI[e] chant de l'Odyssée. Expliqué littéralement, traduit en français et annoté par E. Sommer. Paris 1895, Hachette. 91 p. 1 fr.

— Ilias, bjässnj XXII. ss opjassnenijami Ss. Radezkowa. Moskau 1895. 35 Kop.

— Iliad. Book 23. Literally translat. with notes. London 1895, Simpkin. 36 p. 1 sh. 6 d.

— the twenty-fourth book of the Iliad. ed. by W. Leaf a. M. A. Bayfield. London 1894, Macmillan. 1 sh. 6 d.
Rec.: Athenaeum 1895 N. 3525 p. 639.

— Ilias, Schulausg. von Ameis-Hentze. I, 3. Ges. VII—IX. 4. Aufl. Leipzig 1894, Teubner. VIII, 139 p. 1 M. 50 Pf.

— Odyssee, publ. avec notes par A. Pierron. Paris, Hachette et Co. l. I—IV. 159 p. 1 fr.

— — Books XIII—XVIII. ed. by W. W. Merry. London 1895, Frowde. 3 sh.

— — Schulausg. von Ameis-Hentze. II, 2: Ges. XIX—XXIV. 8. Aufl. Leipzig 1895, Teubner. 1 M. 20 Pf.

— — Anhang. Heft II: Erläut. zu Ges. XIII—XVIII. 146 p. 80 Pf.

— — Schulausg. von Paul Cauer. T. I. 2. Aufl. Wien 1894, Tempsky. 1 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 p. 545—547 v. R. Peppmüller.

Cauer, P., Grundfragen d. Homer. Kritik. Leipzig 1895, Hirzel. 321 p. 6 M.

— Anmerkungen zur Odyssee f. d. Schulgebr. I. Heft. Berlin 1894, Grote. VI, 110 p. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. Gymnasialwesen 1895 Mai p. 288—295 v. E. Bruhn.

Dottin, G., l'augment des verbes composés dans l'Odyssée et l'Iliade. Rennes 1894. 103 p.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 24 p. 761.

Erhardt, L., die Entstehung der homerischen Gedichte. Leipzig 1894, Duncker & Humblot. 12 M.
Rec.: Philol. obosrjenje 1895 VIII, 1 2. Abschn. p. 3—23 v. Ss. Schesstakow.

Fehleisen, zur Odyssee. Schwäb. Hall. 1894. Pr. 14 p.

Fellner, St., der homerische Bogen. Eine naturwissenschaftliche Untersuchung. Zeitschr. f. d. öst. Gymn. Jahrg. 46 (1895) Heft 3. p. 193—208.

Fick, A., das Lied vom Zorne Achills. Beitr. z. Kunde d. indogerm. Sprach. XXI, 1 p. 1—81.

Frey, K., Hektor. Anm. z. Ilias u. Odyssee. 4. Bern 1895, Stämpfli. 51 p.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 24 p. 761.

Friedländer, U., de Zoilo aliisque Homeri obtrectatoribus. Königsberg 1894/95, Diss. (W. Koch). 85 p. 1 M. 50 Pf.

Gehring, A., index homericus. Leipz. 1895, Teubner. 6 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 24 p. 761.

Hecht, M., zur homerischen Beredsamkeit. In: Festschr. f. L. Friedländer p. 113—124. Leipzig 1895, Hirzel.

Helbig, W., l'épopée homérique expliquée par les monuments. Traduction française d. M. Trawinski. Paris 1894, Firmin-Didot & Cie. XV, 600 p.
Rec.: Revue archéol. 1895 Jan.—Févr. p. 142—143 p. A. Bertrand.

Joseph, D., die Paläste des homerischen Epos. M. 2 Taf. Berlin 1895, Siemens. v. p. 16. 2 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 13 p. 403—404 v. E. Bethe. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 12 p. 177—178 v. Rud. Menge.

Kieffer, der Vergilcommentator Servius und die Epitheta ornantia bei Homer. In: „Süddeutsche Blätter für höhere Unterrichts-Anstalten". Jahrg. 3. N. 3.

Homer. Krejči, J., o homerských výrazech ojedinělých. Listy philologické 1895 Jahrg. XXII fasc. 3 p. 178—189.

La Roche, J., homerische Untersuchungen. II. Th. Leipz. 1893, Teubner. 220 p. 5 M.
Rec.: Anz. f. indogerm. Sprach- u. Altertumskunde. V, 1 p. 36—37 v. K. Brugmann.

Leeuwen, J. van, Enchiridium dictionis epicae. Pars II cum prolegom. et indice. Lugduni Batavorum 1894, Sijthoff. LXXII, 331 p.
Rec.: Revue critique 1895 N. 13 p. 246—248 par My.

Lefèvre, A., les temps homériques (suite). In: Revue de linguistique et de philologie comparée. T. 28 p. 1—46.

Ludwich, A., Batrachomachiae Homericae archetypon restit. 4. Königsberg 1894. (Index lectionum.) 20 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 20 p. 609—614 v. R. Peppmüller.

— de codicibus Batrachomachiae dissertatio. Königsberg 1894—1895. (Index lectionum.) 22 p. 20 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 20 p. 609—614 v. R. Peppmüller.

— die Homerdeuterin Demo. In: Festschr. für L. Friedländer. p. 296—321. Leipzig 1895, Hirzel.

Meyer, E., der Ursprung des Odysseusmythus. Nebst einem Anhang über Todtendienst u. Heroenkult. Hermes XXX, 2 p. 240—288.

Nikolaides, G., περὶ τοῦ Ὁμηρικοῦ Ἰλίου. Ἐφήμερις ἀρχαιολογική 1894, IV p. 237—242.

Peppmüller, R., zur Batrachomachia. Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 22 p. 700—703 u. N. 23 p. 731—736.

Reichel, W., üb. homerische Waffen. Wien 1894, Hölder. v. p. 16. 5 M.
Rec.: Sburn. ministerstwo narodn. prosw. 1895, März p. 175—185 v. Schestakow. — Blätter f. das Gymnasialschulwesen 1895 Bd. XXXI H. 4 u. 5 p. 311—314 v. Melber. — Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 H. 5 p. 398—430 v. A. Scheindler. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 16 p. 481—487 u. 17 p. 513—519 v. Mayer.

Ribbeck, W., homerische Formenlehre. 3. Aufl. Berlin 1895, M. Rockenstein. v. p. 17. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 12 p. 189—190 v. O. Dingeldein.

Ribbeck, O., antikritische Streifzüge. Rhein. Mus. 1895, Heft II p. 277—286.

Rief, Wert der Iliaslektüre für die Jugenbildung. Ellwangen 1894. Pr. 49 p.

Scheindler, A, zu Homer. Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 N. 4 p. 298—299.

Schmidt, K. Ed., Nachträge zum Parallel-Homer. In: Festschr. f. L. Friedländer. p. 399—413. Leipzig 1895, Hirzel.

Schwartz, W., Nachklänge prähistorischen Volksglaubens im Homer. Mit e. Anh. üb. eine Hexenfahrt der Hera u. die sog. Hexensalbe. Berlin 1894, Seehagen. 52 p. 1 M. 60 Pf.
Rec: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 14 p. 375—377 v. W. Drexler.

Sortais, G., Ilias et l'Iliade. Paris 1892, Bouillon. XV, 417 p. 5 fr.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 24 p. 742 v. Albert Gemoll.

Stschastliwzew, N., wedenie k tschteniju Iliady i Odissei. St. Petersburg 1894. V, 50 p.
Rec.: Philol. obosrjenje 1895 VIII, 1 p. 109—110 v. W. Gringmut.

Zutt, G., über den Katalog der Heroinen in der Nekyia. Baden-Baden 1894. Pr. 23 p.

Hyperides, orationes sex ed. Fr. Blass. 3. Aufl. Leipzig 1894, Teubner. 2 M. 10 Pf.
Rec.: Mnemosyne, XXIII, 2 p. 162—166 v. Herwerden. — Revue de philologie 1895 XIX, 2 p. 160—162 v. A. Martin.

Vogt, P., Hypereides erste Rede gegen Athenogenes. Wien. Studien Jg. XVI Heft II p. 168—217.

Jamblichus, in Nicomachi arithmeticum introductionem liber ad fidem codicis florentinis ed. Hermengildus Pistelli. Leipzig 1894, Teubner. IX, 195 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 18, p. 658 v. B. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 25 p. 774—776 v. Fr. Hultsch.

Joannes Geometer. Tacchi — Venturi, commentariolum de Joanne Geometra eiusque in S. Gregorium Nazianzenum inedita laudatione in cod. Vaticano Palatino 402 adversata. Romae 1893. (S.-A. aus: Studi e documenti di storia e diritto, Jg. XIV, 1893.) 32 p.
Rec.: Revue critique 1895 N. 12 p. 222—223 p. My.

Josephus, opera ed. B. Niese. Vol. VI. De bello Judaico libros VII edd. Destinon et Niese. Berlin 1894, Weidmann. LXXVI, 628 p. 26 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 22 p. 683—686 v. P. Wendland.

Schmidt, G., de Flavii Josephi elocutione observationes criticae. S.-A. d. Jahrbücher f. class. Philologie. Suppl. 20, p. 345—550. Leipz. 1893, Teubner.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 18 p. 342—343 v. My.

Isocrates. Drerup, E., de codicum Isocrateorum auctoritate. Leipzig 1894, Hirschfeld. (Leipziger Studien XVII.)
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895, N. 17 p. 461—465 v. E. Fehr.

Martin, A., nouvelles études sur le manuscrit d'Isocrate du fonds d'Urbin. Revue de philologie 1895 XIX, 2 p. 123—128.

Reuss, F., Isokrates Panegyrikos u. der kyprische Krieg. Neue Jahrbücher f. Philologie u. Pädagogik. Bd. 149—150 (1894). Heft 12. p. 843 - 844.

Spitzer, S., das staatliche Ehrgefühl bei Isokrates. Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft 5 p. 385—397.

Ktesias. Krumbholz, P., zu den Assyriaka des Ktesias. Rhein. Mus. 1895 Heft II p. 205—240.

Lachares. Graeven, H., ein Fragment des Lachares. Hermes XXX, 2 p. 289 —313.

Leonidas Byzantius. Wellmann, M., Leonidas von Byzanz und Demostratos. Hermes, Bd. XXX, Heft 2 p. 161—176.

Lucian, mortuorum dialogi, nonnullis Patrum Societatis Jesu notis et indice vocabulorum illustravit, ad usum scholarum. Tours 1894, Mame. 124 p.

Hofmann, Fr, kritische Untersuchungen zu Lucian. Nürnberg 1894. Pr. 49 p.

Joost, A., Beobachtungen über den Partikelgebrauch Lucians. In: Festschr. f. L. Friedländer p. 163—182. Leipzig 1895, Hirzel.

Rein, Th. W., Sprichwörter u. sprichwörtliche Redensarten bei Lucian. Tübingen 1894, Laupp. Diss. 104 p. 2 M. 50 Pf.

Lycophron, Alexandra. Griech. u. Deutsch mit Anm. von C. v. Holzinger. Leipzig 1895, Teubner. 427 p. 15 M.

Lysias. Büchle, Lysias' Reden gegen Philon. Durlach 1894. Pr. 16 p.

Cerný, J., řeč Lysiova proti Eratosthenovi. Přeložil a úvodem i výkladem opatřil. Roudne 1894. Pr.
Rec : Listy philologické 1895 Jg. XXII fasc. III p. 224—225 v. Fr. Groh.

Lysias. Fuhr, K., zum codex Palatinus des Lysias. Rhein. Museum 1895 Heft II p. 304—308.

Morgan, M. H., notes on Lysias. Harvard stud. V p. 49—56.

Lysimachus. Radtke, W., de Lysimacho Alexandrino. Strassburg 1893, Diss. 122 p.

Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 9 p. 129—131 v. J. Sitzler.

Mythographi graeci vol. I. Apollodori bibliotheca. Pediasimi libellus de duodecim Herculis laboribus. Ed. R. Wagner. Leipzig 1894, Teubner. LXXV, 323 p. 3 M. 60 Pf.

Rec.: Revue critique 1895 N. 20 p. 381—382 v. My.

Origines. Gregorios Thaumaturgos Dankrede an Origines, als Anhang der Brief des Origines an Gregorius Thaumaturgos. Hrsg. von P. Koetschau. Freiburg 1894, Mohr. 1 M. 80 Pf.

Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 14 p. 423 v. H. Holtzmann. — Lit. Centralblatt 1895 N. 25 p. 873—874 v. v. D. — Berliner phil. Wochenschrift N. 26 p. 808—810 v. A. Hilgenfeld.

Pausanias, Beschreibung von Griechenland. Aus dem Griech. übers. von J. H. C. Schubart. (In 21 Lfgn.) 1. Lfg. 3. Aufl. 8. Berlin, Langenscheidt. (1 Bdchn. p. 1—48.) 35 Pf.

Heberdey, Rud., die Reisen des Pausanias in Griechenland. Mit 2 Karten. Wien 1894, Tempsky. III, 116 p. 10 M.

Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 12 p. 408. — Berliner phil. Wochenschrift N. 25 p. 769—774 v. W. Gurlitt.

Philodemos. Sudhaus, S., Exkurse zu Philodem. Philologus 1895, Bd. LIV, Heft 1 p. 80—92.

Pindar. Jurenka, H., Pindars erste u. dritte olympische Ode. Proben einer exegetisch-kritischen Ausgabe. Wien 1894. Pr.

— — über die Wichtigkeit, die gegenwärtigen Richtungen und die Aufgaben der Pindar-Studien. Verh. d. 42. Vers. d. Phil. u. Schulm. p. 280—289.

Plato, Criton; expl. littéralement et traduit par Ch. Waddington. Paris, Hachette et Co. 83 p. 1 fr. 25 c.

— Dialogues. A subject index, by E. Abbott. Oxford, Clarendon Press. 2 sh. 6 d.

— Phädon. Für d. Schulgebr. hrsg. von A. Th. Christ. Mit einem Titelbilde Platons. Leipzig 1894, Freytag. 70 Pf.

Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 14 p. 378—382 v. Goebel.

— Protagoras ed. by J. a. A. M. Adam. Cambridge 1893, University Press.

Rec.: Athenaeum 1895 N. 3525 p. 639. 4 sh. 6 d.

— — with introd. a. notes by E. G. Sihler. New a. revis. edition. London, Harper & Brothers 1892.

Rec.: Classical Review IX, 3 p. 174—175 v. J. A. Towle.

— Republic. The Greek Text ed. w. Notes a. Essays by the late B. Jowett a. L. Campbell. 3 vols. Oxford 1894, Clarendon Press. XV, 490; XXXV, 356; III, 512 p. 42 sh.

Rec.: Academy 1895 N. 1195 p. 269—270. — Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 12 p. 359—360 v. W. Kroll. — Lit. Centralblatt 1895 N. 22 p. 794—795 v. Whlrb. — Revue critique 1895 N. 21 p. 405—409 v. P. Couvreur.

— — Lib. I, II. translat. by a graduate. London 1895, Simpkin. 84 p. 2 sh. 6 d.

— ausgew. Schriften, für den Schulgebr. erkl. I. T. Apologie u. Kriton erkl. von Chr. Cron. 10 Aufl. Leipzig 1895, Teubner. 151 p. 1 M.

Apelt, O., die Definition des ὄν in Platons Sophistes. Fleckeisens Jahrb. 1895 N. 4 p. 257—272.

Plato. **Backhaus, A.**, der Gedankengang im ersten Buche des Platonischen Staates. Köln 1894. Pr. 34 p. 1 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 13 p. 397—398 v. M. Cronsbruch.

Bertram, H., die Bildersprache Platons. 4. Pforta 1895. Pr.

Bosanquet, B., a commentary to Plato's republic. London 1895, Rivington. 6 sh.

Boetticher, C., Eros u. Erkenntnis bei Plato in ihrer gegenseitigen Förderung u. Ergänzung. (Wissensch. Beil. z. Jahresber. d. Luisenstädt. Gymn. zu Berlin. Ostern 1894.) Berlin 1894, Gärtner. 28 p. 1 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 13 p. 397 v. M. Kronsbruch.

Christ, A. Th., Beiträge zur Kritik des Phädon. Prag 1894, Haase. Selbstverl. S.-A. d. Gymn.-Pr. 1894.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 18 p. 487—490 v. Goebel.

Feddersen, H., über den pseudoplatonischen Dialog Axiochus. Cuxhaven 1895. Pr. 31 p. 2 M.

Huit, Ch., la vie et l'oeuvre de Platon. Paris 1893, Thorin & fils. 2 vols. 24 M.
Rec.: Journ. d. Savants 1895 Mars p. 157—173 p. Ch. Lévêque. (IIIe Art.)

Kassai, G., mit értett Plato az ideákkal ellenkezö ἄπειρον-on? Egyetemes Philologiai Közlöny, 1895 April p. 257—275.

Kraier, F., zu Plato's Theaetet. Wien 1895. Pr.

Liebhold, K. J., zu Platos Phaidon. Neue Jahrbücher f. Philologie u. Pädagogik Bd. 149/50 Heft 12 p. 845—848.

Parmentier, L., Anecdota Bruxelliana II. Les extraits de Platon et de Plutarque du manuscrit 11360—11363. Gent 1894, Clemm. 67 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 20 p. 614—615 v. O. Apelt.

Rosenstock, P. E., Plato's Kratylos u. d. Sprachphilosophie d. Neuzeit. T. I. 4. Strassburg i/W. 1893. Pr. 41 p.
Rec.: Bursian-Müller's Jahresbericht 1895 Heft 1/2 p. 10—11 v. H. Ziemer.

Sauer, A., die σωφροσύνη in Plato's Charmides. Wien 1895. Pr.

Schneider, G., Bericht über die in den Jahren 1886 u. 1887 über Platon erschienenen Arbeiten (Schluss). Bursian-Müllers Jahresbericht 1895 Heft 1/2 p. 1—32.

Strong, F. B., Platonism. London 1895, Knowledge soc. 3 sh.

Tannery, P., Platon, république X, 616 BC. Revue de philologie 1895 XIX, 2 p. 116—118.

Tümpel, K., Alkinou apologos. Philologus Bd. 52 (1893) p. 523—533 vergl. Crusius, Nachtr. üb. d. Begriff apologus. Ebenda p. 533—535.
Rec.: Zeitschrift f. Gymnasialwesen 1895 Jan. IV p. 26—27 v. C. Roth.

Wagner, E., über Platos Euthyphron, zur Frage seiner Echtheit u. zu seiner Erklärung. In: Festschr. f. L. Friedländer p. 438—455. Leipzig 1895, Hirzel.

Weinhold, Bemerkungen zu Platons Gorgias als Schullectüre. Grimma 1894. Pr. 29 p.

Plutarch, life of Demosthenes ed. H. A. Holden. Cambridge University Press. 1893. LXXX, 184 p. 4 sh. 6 d.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 10 p. 148—151 v. Fox.

— life of Pericles, with introd., notes a. indices by H. A. Holden. London 1895, Macmillan. LXII, 303 p.
Rec.: Revue critique 1895 N. 15 p. 283—285 v. P. Couvreur. — Athenaeum 1895 N. 3525 p. 639.

Plutarch. Moralia ed. Bernadakis. Vol. VI. Leipzig 1895, Teubner. 4 M.

Bernadakis, G. N., Πλουτάρχου τὸ ἐν Δελφοῖς E. Ernst Curtius gewidm. Leipzig 1894, Teubner. V, 36 p.

Bethe, E., interpretationis Plutarchi moralium codicis matritensis N. 60 specimen. In Pr. d. Universität Rostock 1895 p. 16.

Mandess, M., k Plutarchu. Philol. obosrjenje 1895 VIII, 1 p. 111.

Polybius. **Brief, S.,** die Konjunction bei Polybius. III. Wien 1894. Pr.

Hultsch, F., die erzählenden Zeitformen bei Polybius. Ein Beitr. z. Syntax d. gemeingriech. Sprache. (III. Abh.) Leipzig 1893, Hirzel. 100 p. 3 M. 60 Pf.
Rec.: Anz. f. indogerm. Sprach- u. Altertumskunde. V, 1 p. 55.

Scala, über neue Polybius-Bruchstücke bei Hieronymus. Verh. d. 42. Vers. d. Phil. u. Schulm. p. 357—358.

Procopius Caesareensis. **Haury, J.,** über Procophandschriften. S.-A. aus den Sitzungsber. philos.-philol. u. d. histor. Class. d. k. bayer. Akad. d. Wiss. 1895. H. 1. München 1895. p. 125—176.

Rhetores graeci ex recognitione L. Spengel. I, 2 ed. Hammer. Leipzig 1894, Teubner. XV, 416 p. 5 M. 70 Pf.
Rec.: Revue de philologie 1895 XIX, 2 p. 159—160 v. A. Martin.

Sappho. Poésies. Traduites en entier pour la première fois par André Lebey. Paris 1895, imp. Renaudie. 143 p.

Serenus. **Heiberg, J. L.,** über den Geburtsort des Serenos. Bibl. mathem. 1894, p. 97—98.

Simonides. **Blass, F.,** die Danae des Simonides. Hermes, XXX, 2 p. 314—320.

Sophocles, the plays and fragments. With notes comment. a. transl. in Engl. prose by R. C. Jebb. Part. VI. Electra. Cambridge 1895, University Press. 12 sh. 6 d.
Rec.: Athen. 1895 N. 3527 p. 699—700.

— erkl. von Schneidewein. V. Elektra. VI. Trachinierinnen. Berlin 1892 u. 1894, Weidmann. 6. bezw. 9. Aufl. à 1 M. 50 Pf.
Rec.: Classical Review 1895 N. 4 p. 211—213 v. E. Capps.

— Oidipus Tyrannos. Zum Schulgebr. hrsg. von Chr. Muff. Mit Kommentar. Bielefeld-Leipzig 1894, Velhagen & Klasing XXIII, 80 p. u. 52 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. das Gymnasialwesen 1895 April, p. 218—220 v. J. Loos.

— Philoktetes. F. d. Schulgebr. hrsg. von Fr. Schubert. 2. Aufl. Leipzig 1894, Freytag. XVI, 64 p. 60 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 11 p. 161—162 v. H. Müller.

Deuerling, A., einige Bemerkungen zu Sophokles u. Demosthenes. Burghausen 1894. Pr. 39 p.

Eearle, M. L., Sophocles, Trachiniae 26—48. A study in interpretation. Classical Review 1895 N. 4 p. 200—202.

Holzner, E., zu den Fragmenten des Sophocles. Wien. Studien Jg. XVI Heft 2 p. 324—328.

Kohm, J., die Komposition der Sophokleischen Tragoedie „Ödipus Tyrannos". Wien 1894. Pr.

Malarenko, M., Aeschylus et Sophocles quibus modis subjectum logicum in passivo verborum genere indicent.
Rec.: Philol. obosrjenje VIII, 1 p. 17—35.

Nake, B., die Schuld der Sophokleischen Antigone. Neue Jahrbücher f. Philologie u. Pädagogik. Bd. 149/150 (1894) Heft 12 p. 818—821.

Valen, J., de versibus nonnullis Sophocleis. 4. Ind. lect. aest. Berol. 1895. 20 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 21 p. 641—643 v. Wecklein.

Soranus Ephesius, Gynäkologie (περὶ γυναικείων), übers. v. H. Lüneburg. Comment. von J. Chr. Huber. München 1894, Lehmann. IX, 173 p. 4 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 16 p. 434—435 v. G. Helmreich. — Berliner phil. Wochenschrift N. 23 p. 740—744 v. J. Ilberg.

Stesichorus. Rizzo, G. E., questioni Stesicoree. (Vita e scuola poetica.) Rivista di stor. antica 1895 anno I fasc. 1 p. 25—50.

Stobaeus, J., Anthologii libri duo posteriores, rec. O. Hense. Vol. I. Berlin 1894, Weidmann. LXXX, 769 p. 20 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 18 p. 657—658 v. Cr. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 19 p. 577—585 v. F. Lortzing.

Terpander. Fick, A., Terpander frg. 6 Bergk. In: Beitr. zur Kunde d. indogerman. Sprach. XXI, 1 p. 82—83.

Testamentum novum. Dieterich, Nekyia, Beitr. zur Erkl. d. neuentdeckten Petrusapocalypse. Leipzig 1893, Teubner. VI, 238 p. 6 M.
Rec.: Journ. d. sav. 1895 Avril p. 213—225 Mai p. 305—319 v. H. Weil. — Nord. tidsskr. f. filol. 1895 No. 3. p. 179—183 v. J. L. Heiberg.

Schirlitz, griech.-deutsch. Wörterb. zum neuen Testament. 5. Aufl. neu bearb. v. Th. Eger. Giessen 1893, Roth. 6 M.
Rec.: Centr.-Org. f. das Realschulwesen 1895, Mai p. 272—274 v. Hi.

Staerk, W., die alttestamentlichen Citate bei den Schriftstellern des Neuen Testaments. 2. In: Zeitschrift f. wissenschaftl. Theologie. Jg. 38 Heft 2.

Theocritus. Haller J. L., Keos in Theokritus Idyllen. Brüssel 1894. 153 p.
Rec.: Revue de l'instruct. publique en Belg. XXXVIII, 2 p. 115—117 v. A. de Ceuleneer.

Theophrast. Münsterberg, R., zu Theophrast's Charakteren. Wiener Studien, Jg. XVI Heft II p. 161—167.

Schöne, A., zu Theophrastos περὶ φυτῶν ἱστορίαι. Neue Jahrbücher f. Philologie u. Pädagogik. Bd. 149/50 (1894) Heft 12 p. 848.

Thucydides, book 1. With introd. a. notes ed. by W. H. Forbes. Oxford 1895, Clarendon Press. 8 sh. 6 d.
Rec.: Academy 1895 N. 1205 p. 481.

— book III ed. on the basis of the Classen-Steup edition by Ch. Forster Smith. Boston a. London 1894, Ginn & Co. XI, 320 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 15 p. 409—410 v. Widmann.

Beltrami, A., de anacoluthiae usu apud Thucydidem. Pisa 1895, Nistri 22 p.

Corstens, J. F., de translationibus quibus usus est Thucydides. Leyden 1894, van Leeuwen. 150 p.
Rec.: Revue critique 1895 N. 17 p. 321 v. P. Couvreur.

Crampe, R., Thucydidem nunquam temere usurpare adverbium „μόνον" adiectivi vicem. 4. S.-A. d. Festschr. d. Realgymn. d. Franckeschen Stiftgn. zur 200jähr. Jubelfeier d. Universität Halle-Wittenberg 1894. 5 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 14 p. 378 v. Widmann. — Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 23 p. 710—711 v. Harder.

Dittrich, E., zu Thukydides. (I 11) In: Fleckeisens Jahrb. 1895 N. 3 p. 180—182.

Holmes, D. H., die mit Präpositionen zusammengesetzten Verben bei Thucydides. Berlin 1895, Weidmann. 47 p. 1 M. 60 Pf.

Smith, Ch. F., some poetical constructions in Thucydides. Transact. of the American Philol. Association 1894 vol. XXV p. 61—81.

Wiesenthal, M., quaestio Thucydidea. In: Festschr. f. L. Friedländer p. 456—466. Leipzig 1895, Hirzel.

Tragici graeci. Blaydes, F. H. M., adversaria in tragicorum graecorum fragmenta. Halle, Waisenhausbuchh., 1894. VI, 443 p. v. p. 20. 8 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 19 p. 583 v. E. Bruhn. — Revue critique 1895 N. 22 p. 422—423 v. A. Martin. — Lit. Centralblatt 1895 N. 20 p. 727—728 v. H. St.

Staurides, J. S., παρατηρήσεις τινὲς εἰς τοὺς Ἕλληνας τραγικοὺς ποιητάς Εὐριπίδην, Σοφοκλέα καὶ Αἰσχύλον. Athena, 1895 T. VII fasc. 1 p. 65—83.

Xenocrates. Heinze, R., Xenokrates. Leipzig 1892, B. G. Teubner. XI, 204 p. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 21 p. 650—651 v. W. Kroll.

Xenophon, Anabase. Nouvelle édition p. M. L. Feuillet. Paris 1893, Belin frères. XIV, 429 p.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 7 p. 100 v. R. Hansen.

— Anabasis books I—VII, transl. b. J. S. Watson. London 1895, Bell. 3 sh.

— — book I ed. by Brownrigg. London 1894, Blackie & Son.
Rec.: Athenaeum 1895 N. 3525 p. 639.

— — VII ed. G. H. Nall. London 1895, Macmillan. VIII, 154 p. 1 sh. 6 d.

— Cyropédie, Expl. littéralement par E. Sommer. Paris, Hachette et Co. II, 144 p. 1 fr. 25 c.

— Selecta e Cyropaedia et Anabasi. Tours 1894, Mame. 123 p.

— — Publ. conformément au programme du 28 janvier 1890, à l'usage de la classe de quatrième, par Jules Petitjean. 4. édition. Paris, Hachette et Co. LV, 168 p. 1 fr. 50 c.

— Hellenics Books I a. II transl. by H. Dale. London 1895, Bell. 1 sh.

Bruns, J., de Xenophontis Agesilai capite undecimo. 4. Kiel 1894/95. Pr. 21 p.

Vollbrecht, F., Wörterb. zu Xenophons Anabasis f. d. Schulgebr. hrsg. 8. Aufl. Leipzig 1894, Teubner. IV, 263 p. 1 M. 80 Pf.

2. Römische Autoren.

Anthologia latina, sive poesis latinae supplementum edd. Buecheler et Riese. Pars II. Carmina epigraphica, fasc. I. Leipzig 1895, Teubner. IV, 398 p. 4 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 14 p. 497—498 v. H.

— Pars I fasc. 1. 1894. — 4 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 16 p. 495—497 v. L. Traube.

— supplementa. Vol. I. Damasi Epigrammata rec. M. Ihm. Leipzig 1895, Teubner. LII, 145 p. 2 M. 40 Pf.

Amend, M., Studien zu den Gedichten des Papstes Damasus. Nebst einem Anhang: Damasi Carmina. Würzburg 1894. Pr. 39 p.

Ihm, M., die Epigramme des Damasus. Rhein. Mus. 1895 Heft II p. 191—204.

Korsch, Th., in Anthologiae Palatinae librum VII coniectanea. Philol. obosrjenje 1895 VIII, 1 p. 83.

Müller, L., zur lateinischen Anthologie. II. III. Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 16 p. 509—510.

Traube, L., zur lateinischen Anthologie. Philologus 1895 Bd. LIV, Heft 1 p. 124—134.

Apuleius. Rossbach, O., zu den Metamorphosen des Apuleius. Philologus 1895 Bd. LIV, Heft 1 p. 135—142.

Arnobius. Scharnagel, J., de Arnobii maioris latinitate. I. Görz, 1894. Pr.

Augustinus. Biegler, J., die Civitas Dei des hl. Augustinus in ihren Grundgedanken dargelegt. Paderborn 1895, Junfermann. 74 p. 75 Pf.

M. Aurelius. Sonny, A., zur Überlieferungsgeschichte von M. Aurelius εἰς ἑαυτόν. Philologus 1895 Bd. LIV, Heft 1 p. 181—183.

Ausonius, Mosella, hersg. u. erkl. von C. Hosius. Anh.: die Moselgesch. d. Venantius Fortunatus. Marburg 1894, Elwert. VII, 100 p. 1 M. 40 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 26 p. 812—814 v. O. Rossbach.

— die Mosella. Übertr. von R. E. Ottmann. 4. Trier 1895, Lintz. 88 p. v. p. 21. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 20 p. 729 v. II. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 24 p. 655 v. C. Hosius.

Brandes, W., Beiträge zu Ausonius. 4. Wolfenbüttel 1895. Pr. 31 p.

Ville de Mirmont, H. de la, de Ausonii Mosella. Paris 1892, Hachette. 315 p. v. p. 21. 6 fr.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 25 p. 778—780 v. C. Hosius.

Avianus. Heidenhain, Fr., zu den Apologi Aviani. Strassburg Wpr. 1894. Pr.

Avienus. Winterfeld, P. von, de Rufi Festi Avieni metaphrasi Arateorum recensenda et emendanda. Berlin 1895, Mayer & Müller. Diss. 34 p.
Rec: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 25 p. 778 v. E. Maass.

Caesar, commentarii rec. B. Kübler. 2 voll. Leipzig 1893/1894, Teubner. CXXX, 237 u. L, 153 p. 2 M. 10 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895 April p. 127—133 v. R. Schneider. (Jahresber. d. philol. Ver.)

— — Vol. I. Bell. Gall. Ed. major. Lpz. 1893, Teubner. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Revue de philologie 1895 XIX, 2 p. 164—166 v. G. Simonnet.

— — Vol. II. bell. civile. Leipzig 1894, Teubner. 90 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 21 p. 569 — 572. — Lit. Centralblatt 1895 N. 23 p. 829 v. C. W.

— bell. Gall. libri VII, A. Hirtii lib. VIII rec. app. crit. instr. H. Meusel. Berlin 1894, Weber. XII, 261 p. 3 M.
Rec.: Gött. gel. Anz. 1895 N. 4 p. 300—306 v. J. Ziehen. — Zeitschrift f. d. Gymnasialschulwesen 1895 Mai. Jahresber. d. philol. Ver. p. 133—137 v. R. Schneider.

— — für den Schulgebr. hrsg. von H. Meusel. Mit ein. Anh.: das röm. Kriegswesen zu Caesars Zeit von R. Schneider. Berlin 1894, Weber. XV, 238 p. 1 M. 25 Pf.
Rec.: Gött. Anz. 1895 N. 4 p. 306—311 v. J. Ziehen.

— — für den Schulgebr. hrsg. u. erkl. von K. Hamp. Bamberg 1895, C. C. Buchner. 2 M. 80 Pf.

— Sapinski o galljsskoi wojnjä. Perewot ss latinskowa W. Rudakow. St. Petersburg 1894. VII, 196 p.
Rec.: Philol. obosrjenje 1895 VIII, 2 Abschn. 2 p. 190—193 v. Ss. Ljubomudrow.

— Extraits des commentaires sur la guerre des Gaules et la guerre civile. Traduction d'Artaud, revue par E. Lebrun. Paris 1895, librairie Garnier frères. XIV, 130 p.

Boissier, César et Cicéron. (Bibl. gedieg. u. interess. franz. Werke, LXI.) Münster 1894, Theissing. geb. 65 Pf.
Wörterb. dazu 30 Pf.

Daumann, A., C. Julii Caesaris commentarii quomodo inter se cohaereant. Pars prior. Pr. d. öffentl. Stifts-Obergymn. der Benedictiner zu Braunau (Böhm.) 1893. 35 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. Jg. 46 (1895), Heft 3 p. 281—282.

Caesar. **Fröhlich, K.**, Adverbialsätze in Caesars bell. Gall. V-VII. I. T. 4. Berlin 1894, Gärtner. Pr. 23 p. 1 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 20 p. 551—553 v. H. Ziemer.

Jahresber. d. philol. Ver. über Caesar u. seine Fortsetzer. Zeitschrift f. d. Gymnasialschulwesen 1895 April u. Mai p. 129—157.

Lange, J., über einen besonderen Gebrauch des ablativus absolutus bei Cäsar. In: Fleckeisens Jahrb. 1895 N. 3 p. 189—209.

Menge, R., emendationes Caesarianae. S.-A. aus d. Festschrift der Latina z. 200 jähr. Jubil. d. Univ. Halle. 4. Halle 1894 v. p. 22.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 16 p. 490—491 v. R. Schneider.

Meusel, H., lexicon Caesarianum. Berlin, Weber. Vol. I. 1887. VIII, 1544 p. Vol. II, 1. 2. 1893. X, 2430 p. 45 M.
Rec.: Gött. Anz. 1895 N. 4 p. 297—300 v. J. Ziehen.

Müller, C. F. M., zu Caesars bellum civile. In: Festschr. f. L. Friedländer p. 543—554. Leipz. 1895, Hirzel.

Polaschek, A., Caesars Bürgerkrieg, das bellum Alexandrinum u. bellum Africum u. der codex Vindobonensis. Czernowitz 1894. Pr. 20 p.
Rec.: Ztschr. f. d. österr. Gymn. Jg. 46 (1895) Heft 3 p. 281.

Schiller, H., zu Hirtius Praefatio von Bell. Gall. VIII. Philologus 1895 Bd. LIV Heft 1 p. 191—192.

Schneider, R., Cäsar und seine Fortsetzer: Die beiden Handschriftenklassen des B. G. Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895 April, p. 116—126. (Jahresber. d. Philol. Ver.)

Calpurnius Siculus. **Chytil, Fr.**, der Eklogendichter T. Calpurnius Siculus und seine Vorbilder. Znaim, 1894. Pr.

Carmina Saliaria. **Maurenbrecher, B.**, Carminum Saliarium reliquiae. (Commentatio ex supplemento uno et vicesimo annalium philologicorum seorsum expressa). Leipzig 1894, Teubner. 42 p. 1 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 8 p. 113—114 v. K. Pauli.

Cato, de agricultura liber. Varro, rerum rusticar. libri III ex rec. H. Keilii. Vol. II fasc. 1: Comm. in Catonis de agric. libr. Leipz. 1894, Teubner. 6 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 18 p. 557—558 v. G. Wissowa. — Lit. Centralblatt 1895 N. 22 p. 795.

— **Philosophus**, dicta quae vulgo inscrib. Catonis disticha de moribus. It. ed. Geza Némethy. Budap. Typ. Soc. Franklin 1895. (S. Calvary & Co., Berlin Comm.-Verl.) 82 p. v. p. 22. 2 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 22 p. 661 v. C. W.

Ulrich, J., eine altlothringische Übersetzung des Dionysios Cato. In: Zeitschr. f. roman. Philologie XIX, 1.

Catullus. **Giri, J.**, de locis qui sunt aut habentur corrupti in Catulli carminibus. Vol. I. 8. Turin, Loescher. 10 L.

Máthé, Györgу, de carmine LXIV. Catulliano. (Lugosi áll. fögymn. 9—10. l.)
Rec.: Egyet. Philol. Közlöny 1895 V p. 419—420.

Cicero, oeuvres. Brutus par J. Martha. Paris 1892, Hachette. XLVIII 264 p. 6 M.
Rec.: Blätter f. d. Gymnasialschulwesen 1895 Bd. XXXI Heft 4 u. 5 p. 265—267 v. G. Ammon.

— in Catilinam oratio III, ed. by Young a. Masom. London 1895, Clive. 3 sh. 6 d.

Cicero, pro Milone. Ed. with introduction a. commentary by A. C. Clark Oxford 1895, Clarendon Press. LXIV, 145 p.

— — Ed. by Plaistow a. Masom. London 1895, Clive. 170 p. 5 sh. 6 d.

— — Texte latin, publié avec une introd. hist. p. J. B. Lechatellier. 4. édition. Paris 1895, Poussielgue. 88 p.

— Oratio pro Sex. Roscio. ed. G. B. Bonino. Torino, Paravia. 94 p. 1 M. 20 Pf.

— vierte Rede gegen Verres. (Von den Kunsträubereien.) Für d. Schulgebr. von M. Fickelscherer. Paderborn 1894, Schöningh. XI, 119 p. 1 M.

Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 8 p. 115—117 v. K. Hachtmann.

— de amicitia, translat. by Stout a. Masom. London 1895, Clive. 1 sh.

— Cato major seu de senectute dialogus. Avec sommaires et notes par J. B. Lechatellier. 4e éd. Paris 1895, Levé. IV, 68 p.

— de divinatione libri, hrsg. von V. Thoresen. Kopenhagen 1894, Kleins Eftf. 228 p.

Rec.: Nord. Tidsskr. f. Filol. 1895 N. 3 p. 191—192 v. F. Trojel.

— de optimo genere oratorum. Ed. critica e commento per le scuole di Paolo Fossataro. Napoli 1894, Morano. 44 p.

Rec.: La Cultura 1895 Jg. V N. 9 p. 135—136 v. V. Costanze.

— de oratore lib. I. ed. by W. B. Owen. Boston 1895, Leach, Shewell & Sanborn. XXXVIII, 195 p.

— choix de lettres. Texte latin, établi et annoté avec une introduct. et un lexique histor. par J. A. Hild. Paris 1895, Capiomont. XVI, 455 p.

— opera nonnullis Patrum societatis Jesu notis illustrata. Epistolae selectae. Tom. IV, ad usum qartanorum. Tours 1894, Mame. 184 p.

— — Tom. V, ad usum quintanorum. Ibidem 1894. 132 p.

Boissier, César et Cicéron. Münster 1894, Theissing. geb. 65 Pf. Wörterb. dazu 30 Pf.

— Cicéron dans les relations avec Brutus et Octave. (Biblioth. gedieg. u. interess. franz. Werke. LXII.) Münster 1894, Theissing. geb. 65 Pf. Wörterb. dazu 30 Pf.

Boot, I. C. G., coniectanea Tulliana. Mnemosyne XXIII, 2 p. 199—220.

Buning G., zu Ciceros Briefen. T. I: die beiden Gesetze de Publius Clodius gegen Cicero. Coesfeld 1894. Pr. 23 p.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 17 p. 523—525 v. L. Gurlitt.

Chartault, A., deux corrections sur le texte du „pro Archia". Revue de philologie 1895 XIX, 2 p. 143.

Deiter, H., zu Cicero ad familiares. Philologus 1895 Bd. LIV Heft 1 p. 177.

Fleckeisen, A., zu dem Tragikerfragment in Ciceros Rede für L. Murena. Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft 2 p. 111—112.

Hildebrandt, P., de scholiis Ciceronis Bobiensibus. Diss. Gött. Berlin 1894, Mayer & Müller. 64 p. v. p. 23. 1 M. 60 Pf.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 18 p. 550—557 v. L. Gurlitt.

Jonas, R., über den Gebrauch der verba frequentativa u. intensiva in Ciceros Briefen. In: Festschr. f. L. Friedländer. p. 149—162. Leipzig 1895, Hirzel.

Merguet, H., Lexikon zu den Schriften Ciceros. T. II. Lex. z. d. philosoph. Schriften. Jena 1894, Fischer. 3 Bde.

Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 11 p. 167—169 v. G. Landgraf.

Cicero. Pätzolt, F., Paraphrasen von Briefen Ciceros zu latein. Stilübungen in Prima. Berlin 1895, Gärtner. 78 p. 1 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 17 p. 468 v. E. Krah.

Rein, K., über Ciceros Briefstil. 4. Chemnitz 1894/95. Pr. 43 p.

Schiche, Th., zu Ciceros Briefwechsel im Jahre 51. Berlin 1895. Pr.

Schilling u. **Gaumitz**, zu den Bobienser Ciceroscholien. Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft 2 p. 129—134.

Schmidt, Attila, Cicero és Horatius. Nagyszeben 1894. Pr. 11 p.

Schwarz, H., über den Harleianus 2682 des Cicero. Philologus 1895 Bd. LIV Heft 1 p. 163—177.

Stangl, Th., Bobiensia, Neue Beiträge zur Textkritik u. Sprache der Bobiensier Ciceroscholien. (Pr. d. K. Luitpold-Gymnasiums in München. 1893/94.) 35 p.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 12 p. 364—365 v. O. Plassberg.
— zu den Gronov'schen Cicerosscholien. In: Fleckeisens Jahrb. 1895 N. 3 p. 224.
— zu Cicero de oratore (I, 222). Neue Jahrbücher f. Philologie u. Pädagogik 1894 Heft 12 p. 865—866.

Stoerling, G., quaestiones Ciceronianae ad religionem spectantes. Jena, 1894. Diss. 41 p.

Claudianus, carmina rec. J. Koch. Leipzig 1893, Teubner. LXI, 346 p. 3 M. 60 Pf.
Rec.: Classical Review p. 162—169 v. J. P. Postgate.

Günther, C., de Claudii Claudiani comparationibus. Regensburg 1894, Pr. 37 p.

Claudius Quadrigarius. Holzapfel, L., Graecismen in den Annalen des Claudius Quadrigarius. Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft 2 p. 128.

Codex Laurentianus. Vliet, J. van der, lacuna codicis Laurentiani LXVIII, 2. Mnemosyne XXIII, 2 p. 175—182.

Columella. Stettner, E., de L. Junio Moderato Columella Vergilii imitatore. Triest 1894. Pr.

Curtius Rufus. Damsté, lectiones Curtianae. Leiden 1894. Pr.
Rec.: Classical Review 1895 N. 4 p. 230—231 v. W. C. Summers.

Festus. Thewrewk de Ponor, E., über die neue Festus-Ausgabe. Verh. d. 42. Vers. d. Phil. u. Schulm. p. 250—255.

Firmicus Maternus. Némethy, Geza, novae emendationes in Firmicum Maternum astrologum II. Egyet. Philol. Közlöny 1895, V p. 353—366.

Gellius. Knapp, Ch., notes on the Prepositions in Gellius. Transaction of the American Philologicae Association. 1894. Vol. XXV. p. 6—33.

Historia Apollonii regis Tyri. Iterum rec. A. Riese. Leipzig 1893, Teubner. XIX, 131 p. 1 M. 40 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 10 p. 153 v. Ed. Grupe.

Horatius, Odes and epodes ed. by Cl. S. Smith. Boston 1895, Ginn & Co. LXXXVII, 404 p. v. p. 24.
Rec.: Revue critique 1895 N. 16 p. 301—302 v. P. Lejay.
— Le odi e gli epodi. Testo, traduzione e note del prof. L. Mariani. Napoli 1895. 3 L.
— Odes a. the Carmen Saeculare, transl. by W. E. Gladstone. 3rd. ed. London 1895, Murray. 3 sh. 6 d.
— Epodes. Ed. by T. E. Page. London 1895, Macmillan. 64 p. 2 sh.
— Episteln, erkl. v. Krüger. 13. Aufl. Leipzig 1894, Teubner. 1 M. 80 Pf; Oden u. Epoden für d. Schulgebr. erkl. von Nauck. 14. Aufl. bearb. von Weissenfels. Leipzig 1894, Teubner. 1. M. 50 Pf.
Rec.: N. Corresp.-Bl. 1895, 4 p. 184—185 v. Bender.

Horatius, carmina, ad usum studiosæ juventutis. Tours 1894, Mame et fils. 327 p.

— Auswahl von K. P. Schulze. 2 Th. Th. I: Text. Th. II: Anmerkungen. Berlin 1895, Weidmann. Th. I geb. 1 M. 20 Pf. Th. II geb. 1 M. 40 Pf.

Eickhoff, P., der Horazische Doppelbau der Saphischen Strophe u. seine Geschichte. Wandsbeck 1895, Selbstverlag. 2 M. 25 Pf.

Friedrich, G., Q. Horatius Flaccus. Philologische Untersuchungen. Leipzig 1894, Teubner. 5 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 No. 17 p. 449—458 v. E. Rosenberg.

Gemoll, W., die Realien bei Horaz, Heft 4 (Schluss). Berlin 1895, R. Gaertner. 188 p. 3. M. 20 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 12 p. 363—364 v. K. Schenkl.

— — Heft 2—4. Berlin 1892—1894, Gärtner. v. p. 24. 9 M. 20 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 27 p. 843—845 v. O. Güthling.

Köpke, R., die lyrischen Versmasse des Horaz. Für Primaner erklärt. 5. Aufl. Berlin 1894, Weidmann. 32 p. 60 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 16 p. 435 v. H. Belling.

Lange, E., eine Schülerübersetzung der Oden des Horatius aus dem XVII. Jahrhundert. Fleckeisens Jahrbücher 1895 Heft 2 p. 139—144.

Manitius, M., Analekten zur Geschichte des Horaz im Mittelalter (bis 1300). Göttingen 1893, Dieterich. XV, 127 p. 2 M. 80 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 17 p. 578—519 v. E. Voigt.

Rimeg, Ödön, a romaiak lanbos költészete a legrégibb idöktöl Horatinsig. (Murosvásárhelyi r. Kath. gymn. 3—44. l.)
Rec.: Egyet. Philol. Közlöny 1895, V p. 420—423 v. Géza Nemethy.

Sanneg, J., das Wesen der Horazischen Satire nachgewiesen an sat. II. 8. In: Fleckeisens Jahrb. 1895 N. 13 p. 217—224.

Schmidt, Attila, Cicero és Horatius. Gymn.-Pr. Nagyszeben 1894. 11 p.

Scholia antiqua in Horatium. Vol. I. Porphyrionis Comment. rec. A. Holder. Innsbruck 1894, Wagner. X, 619 p. v. p. 24. 20 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 24 p. 744—745 v. K. Schenkl. — Berliner phil. Wochenschrift N. 26 p. 811—812 v. L. Adamek.

Seaman, O., Horace at Cambridge. London 1895, Innes. 100 p. 3 sh. 6 d.

Ssengerr, G., krititscheskij kommentarij k njekotorym sspornym tekstam Horazija. Issd. 2. Warschau 1895.

Incerti anctoris de ratione dicendi ad C. Herennium libri IV. ed. Fr. Marx. Leipz. 1894, Teubner. CLXXX, 554 p. 14 M.
Rec.: Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895 Heft 4 p. 311—320 v. R. C. Kukula.

— „de dediticiis." **Cantarelli, L.**, il frammento Berlinese „de dediticiis". Roma 1894. 11 p. v. p. 25. (Bull. dell' Ist. di diritto Rom. Vol. VII p. 27 ff.)
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 19 p. 527 v. J. Biermann.

Lactantius. Brandt, S., de Lactantii apud Prudentium vestigiis. Heidelberg. 1894. Pr. 10 p.

Livius, ab urbe condita libri. Erkl. von W. Weissenborn. Neu bearb. von H. J. Müller. I. Bd. 2. Heft: Buch II. 8. Aufl. Berlin 1894, Weidmann. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. die österr. Gymn. 1895 Heft 4 p. 320—326 v. Anton Zingerle.

— — Edd. G. Weissenborn u. M. Müller. Pars II Fasc. 2: lib. XXI—XXIII. Leipzig 1894, Teubner. IX, 180 p. v. p. 25. 60 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. die österr. Gymn. 1895 Heft 4 p. 320—326 v. Anton Zingerle. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 24 p. 652—655.

Livius, ab urbe condita libri. Ed. A. Zingerle. Pars VI, 2 lib. XXXIX, XL. Ed. maior. Leipz. 1894, Freytag. 126 p. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 17 p. 525—530 v. F. Fügner.

— rimskaja istorija att ossnowanija goroda. Perewod ss latinskowa pot redakzisj P. Adrianowa. Tom. II. Knigi VI—X. Moskau 1894.
Rec.: Philol. obosrjenje 1895 VIII, 1 p. 87—92 A. Malein.

— ab urbe condita liber XXVI, hrsg. von A. Stitz. Leipzig 1895, Freytag. 1 M.

— book 31, transl. b. J. Gibbon. London 1895, Cornish. 52 p. 1 sh. 6 d.

Bethe, E., Livius XXVI, 7 cum Polybio IX, 3, 4 comparatus. In Pr. d. Univers. Rostock 1895 p. 10—15.

Miller, J., Textkritisches zu Livius XXIII. Philologus 1895 Bd. LIV Heft 1 p. 189—190.

Pichon, R., Tite-Live, XXVII, 23, 2. Revue de philol. 1895 XIX, 2 p. 142.

Soltau, W., Livius' Quellen in der III. Dekade. Berlin 1894, Mayer & Müller. X, 148 p. 3 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 18 p. 658—660 v. li.

— die Quellen des Livius im 21. u. 22. Buch. 4. Zabern 1894. Pr.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 16 p. 491—495 v. L. Holzapfel.

Taine, essai sur Tite-Live. In: Bulletin des Cours et Conférences 1895, 7. mars. (Paris, Lecène-Oudin et Cie.)

Lucanus. Heitland, W. E., Notes on the Text of Lucan. (Cont.) Classical Review IX, N. 3 p. 149—156; N. 4 p. 193—200.

Unger, R, Lucani fragmentum. Philologus 1895 Bd. LIV Heft 1 p. 162.

Lucilius. Francken, ad Lucilium. Mnemosyne XXIII, 1 p. 107—108.

Lucretius, de rerum natura libri sex ed. Ad. Brieger. Leipzig 1894, Teubner. LXXXIV, 206 p. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung No. 12 p. 361—363 v. E. Richter. — Classical Review 1895 N. 4 p. 207—210. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 27 p. 840—843 v. Kannengiesser.

Bury, R. G., Notes on Lucret. III, 962 a. Varro, Sat. Menipp. (Eumen. 16, 17.) Classical Review IX, N. 3 p. 156.

Fritsche, G., zur Lucrezbiographie. Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 17 p. 541.

Munhead, B., Epicurean science and poetry, selected from Lucretius. London 1895. Ball 74 p. 3 sh. 6 d.

Woltjer, J., studia Lucretiana. Mnemosyne XXIII, 2 p. 221—233.

Macrobius. Franciscus Eyssenhardt iterum recognovit. Leipzig 1893, Teubner. VI, 676 p. 6 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 25 p. 681—689 v. G. Wissowa.

Martialis. Malein, A., Statii Silv. I, 61. Mart. Epigramm. VIII, 50. Philol. obosrjenje 1895 VIII, 2 p. 161—168.

Mela Pomponius. Zimmermann, H., de Pomponii Melae sermone. Dresden 1895. Pr.

Monumenta Germaniae historica. Auctorum antiquissimorum tomus X. Claudii Claudiani carmina rec. Th. Birth. Berlin 1892, Weidmann. CCXXX, 611 p. 30 M.
Rec.: Classical Review IX N. 3 p. 162—169 v. J. P. Postgate.

— — T. XI, 2, XIII, 1.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 13 p. 399—400 v. K. J. Neumann.

— Chronica minora saec. IV. V. VI. VII. ed. Th. Mommsen. Vol. II fasc. 2, vol. III fasc. 1. Berlin 1894, Weidmann. 4. 12 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 13 p. 399—400 v. K. J. Neumann.

Monumenta Germaniae historica. Epistularum II, 2 p. 233—464. Berlin 1895, Weidmann. 8 M.
— — T. IV. 639 p. 21 M.

Dümmler, Jahresbericht über die Herausgabe der Monumenta Germaniae historica. Sitzungsber. d. k. preuss. Akad. d. Wissensch. Berlin 1895, XX p. 413—417.

Nennius Vindicatus. Zimmer, H., über Entstehung, Geschichte u. Quellen der Historia Brittonum. Berlin 1893, Weidmann. VIII, 342 p. 12 M.
Rec.: Zeitschrift f. deutsche Philol. XXVIII, 1 p. 80—113 v. H. Thurneysen.

Nepos, opera nonnullis Patrum Societatis Jesu notis illustrata ad usum scholarum. Tours 1894, Mame. 147 p.

— Miltiades, Themistocles, Aristides, Pausanias, Cimon, w. notes a. vocab. for beginners by E. S. Shuckburgh. Cambridge 1895, University Press. IX, 86 p. 1 sh. 6 d.
Rec.: Revue critique 1895 N. 13 p. 249—250 v. L.

Ovid, fasti, transl. by Riley. London 1895, Bell. 3 sh.

— tristia transl. by Riley. Ibid. 1 sh.

— tristia, I u. II. transl. with notes by T. J. Arnold. London 1895, Cornish. 50 p. 1 sh. 6 d.

— — book I with introd. notes a. vocab. ed. E. S. Shuckburgh. London 1895, Macmillan & Co. XXII, 112 p. 1 sh. 8 d.

Durrieu, P., et **Marquet de Vasselot, J.**, les manuscrits à miniatures des Héroïdes d'Ovide traduites par Saint-Gelais et un grand miniaturist français du XVIe siècle. (Extrait de l'Artiste 1894 Mai et Juin. Paris 1894.)
Rec.: Repert. f. Kunstwiss. XVIII, 1 p. 68—69.

Hilberg, J., die Gesetze der Wortstellung im Pentameter des Ovid. Leipzig 1894, Teubner. VII, 892 p. 28 M.
Rec.: N. Corresp.-Bl. 1895,4 p. 185—190 v. Bender. — Lit. Centralblatt 1895 N. 13 p. 457—458. — Classical Review IX N. 3 p. 157—162 v. R. Ellis. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 23 p. 712—716 u. N. 24 p. 746—749 v. R. Ehwald.

Lafaye, G., Ovide, Métamorphoses II, 774. Revue de philologie 1895, XIX, 2 p. 139—140.

Schwertassek, Schülerkommentar zu H. St. Sedlmayers Ausgewählten Gedichten d. P. Ovidius Naso. Wien 1893, Tempsky. IV, 112 p. 75 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 7 p. 112 v. K. Peters.

Tolkiehn, J., de primo artis amatoriae Ovidianae libro. In: Festschr. f. L. Friedländer p. 433—437. Leipzig 1895, Hirzel.

Tournier, E., sur un passage d'Ovide. (Métam. VIII, 108—151.) Revue de philologie 1895, XIX, 2 p. 140—142.

Pacuvius. Castellani, G., il „Medo" di Pacuvio. Estratto dall 'Ateneo Veneto, Gennaino—Marzo 1895. Venezia 1895, Fontana. 15 p.

S. Paulinus Nolanus Pontius Meropius, carmina. Indices voluminum XXIX et XXX. Rec. W. de Hartel. Wien 1894, Tempsky. 15 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 12 p. 418—420.

Hartel, v., Patristische Studien. V. Zu den Briefen d. h. Paulinus von Nola. Wien 1895, Tempsky. 74 p. 1 M. 40 Pf.

Petronius Arbiter. De Simone, V., Petronio Arbitro: riflessioni e commenti sul satyricon, con una traduzione annotata della Cena di Trimalcione. Napoli 1895, Giannini e figli. 145 p.

Petrus Tritonius. Des Petrus Tritonius versus memorales. In: Zeitschrift f. vergl. Litteraturgesch. VIII, 1 u. 2. (Weimar, Felber.)

Phaedrus, selections from. (Book I a. II.) Ed. by Winbolt. London 1895, Blackie. 1 sh.

Plautus, comoediae, rec. Goetz u. Schoell. Leipzig 1895, Teubner.
fasc. III. Cistellaria, Curculio, Epidicus. 1 M.
fasc. IV. Menaechmi, Mercator, Miles gloriosus. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 25 p. 890—891 v. E. R.
fasc. I. Amphitruo, Asinaria, Aulularia. 1893. XXXIII, 158 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Blätter f. das Gymnasialschulwesen 1895 Bd. XXXI H. 4 u. 5 p. 264—265 v. D. Weninger.

— Amphitruo, ed. L. Havet. Paris 1895, Bouillon. 6 fr.

— Cistellaria rec. Fr. Schöll. Acc. deperd. fabular. fragm. a G. Goetz rec. (Comoed. Plaut. tomi IV fasc. V.) Leipzig 1894, Teubner. 5 M. 60 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 10 p. 151—153 v. Fr. Sigismund.

— Mostellaria rec. Ritschelius. Ed. II. a F. Schoell recognita. Comoediarum Plautinarum tomi IV fasc. IV. Leipzig 1893, Teubner. XLVII, 223 p. 6 M.
Rec.: Blätter f. das Gymnasialschulwesen 1895 Bd. XXXI p. 259—264.

Fleckeisen, A., Nox als adverbium bei Plautus. Neue Jahrbücher f. Philologie u. Pädagogik Bd. 149/50 (1894) Heft 12 p. 849—52.

— noch einmal redux und nicht reddux bei Plautus. Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft 4 p. 277—278.

Havet, L., trinummus 969. Revue de philologie 1895 XIX, 2 p. 115.

Leo, Fr., de Plauti vidularia comment Göttingen 1894. Dieterich. 50 Pf.
Rec.: Bolletino di filologia classica 1895 N. 10 p. 221—226 v. A. Romizi.

Nencini, F., emendazioni Plautine. Studi italiana di filol. class. III p. 71—130.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 22 p. 682—684 v. O. S(eyffert).

Roppenecker, H., de emendatione metrica canticorum Plautinorum. Freising 1894. Pr. 41 p.

Seyffert, O., Jahresbericht über T. Maccius Plautus. T. I, Schluss. T. II. Bursian-Müllers Jahresber. 1894 Heft 12 Bd. LXXX p. 257—351 u. 1895 Heft 1/2 Bd. LXXXIV p. 1—32 u. Heft 3 Bd. LXXXIV p. 33—60.

Siewert, P., Plautus in Amphitruone fabula quomodo exemplar graecum transtulerit. Leipzig 1894, Fock. 85 p. 2 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 26 p. 810—811.

Plinius Secundus, selections from the letters ed. by S. Ball Platner. Boston, New York, Chicago 1894, Leach Shevell & Sandborn. VI, 92 p.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 7 p. 100—101 v. A. Kreuser.

— ausgew. Briefe, für den Schulgebr. erkl. v. A. Kreuser. Leipzig 1894, Teubner. 1 M. 50 Pf.
Rec.: N. Corresp.-Bl. 1895, 4 p. 183—184 v. Bender.

Burkhard, K. Im., Bericht über die Arbeiten zu den Briefen des jüngeren Plinius aus den Jahren 1890—1894 samt Nachträgen. Bursian-Müller's Jahresber. 1895 H. 3 Bd. LXXXIV p. 61—64.

Platner, S. B., Bibliography of the Younger Pliny. 4. 16 p. Reprinted fron the Western Reserve University Bulletin, April, 1895.

Poetae latini. Corpus poetarum latinorum T. II. Ed. by J. P. Postgate. 4. London 1895, Bell and Son. 612 p. 21 sh.
Rec.: Saturd. Review 1895 N. 2062 p. 587—588.

Porcius Licinius. R(ibbeck) O., Ad. Porcii Licini de Terentio versus. Rhein. Mus. 1895 H. II p. 314—315.

Priapea. Cali, Studi su i Priapei e le loro imitazioni. Catane 1894, Granotha. 80 p. 3 fr.

Priscianus. Froehde, O., die griechischen und römischen Quellen der Institutiones des Priscianus. Fleckeisens Jahrb. 1895 N. 4 p. 279—288.

Propertius. Birt, Th., d. vatikan. Ariadne u. die dritte Elegie des Properz. v. p. 27. Rhein. Mus. 1895 Heft I p. 31—66. H. II p. 161—190.

Francken, C. M., Propertiana. Mnemosyne XXIII, 2 p. 133—143.

Prudentius. Lease, E. B., a syntactic, stylistic a. metrical study of Prudentius. Baltimore 1895, Friedenwald & Comp. VIII, 79 p.

Publilius Syrus, sententiae ed. by R. A. H. Bickford-Smith. London 1895, Clay & Sons. LXIV, 61 p. 5 sh.

Quintilian. Kiderlin, M., Kritische Bemerkungen zu Quintilians Lehre von dem Gestus uud zu C. Sittls Edition derselben. Blätter f. das Gymnasialschulwesen 1895 Bd. XXXI Heft 4 u. 5 p. 226—239.

Rhetores latini. Stangl, Th., zu Halms Rhetores latini minores. Philologus 1895 Bd. LIV, Heft 1 p. 192.

Sallustius, de coniuratione Catilinae et bello Ingurthino libri, ex Historiarum libris quinque deperditis orationes et epistulae. Erklärt von Rud. Jacobs. 10. Aufl. von Hans Wirz. Berlin 1894, Weidmann. 2 M. 10 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. Jahrg. 46 (1895) Heft 3 p. 217—221 v. A. Scheindler.

— — Mag. M. Holub. (Görögés latin remekirók gyujk ménye. Magyar jegyzetekkel iskolai használatra 11. fürzet.) 70 kr.

— la Catilinaria, dichiarata dal P. M. Rossi. XXVII, 136 p. 16. Lanciano, Carabba. 1 L.

— bell. Jugurthinum, ed. with introd. notes a. vocab. by Coleridge, London, Macmillan & Co.
Rec.: Athenaeum 1895 N. 3525 p. 639.

— bellum Catilinae, bellum Jugurthinum, orationes et epistolae ex historiis excerptae. Für den Schulgebr. hrsg. von Th. Opitz. Leipzig 1894, Teubner. 60 Pf.
Rec.: Centralorgan f. d. Interessen d. Realschulw. XXIII, 4 p. 219 v. Söhns.

— reliquiae, ed. Maurenbrecher. Fasc. I: Prolegomena (82 p.) Fasc II: Fragmenta, indices (XXII, 311 p.). Leipzig 1891 u. 1893, Teubner. 10 M.
Rec.: Zeitschrift f. das Gymnasialwesen 1895 April p. 97—98 v. Schlee. (Jahresber. d. philol. Ver.)

Belleza, P., dei fonti dell' autorità storica di C. Crispo Sallustio. Milano 1891. Diss. 180 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895, April p. 98—102 v. F. Schlee. (Jahresber. d. philol. Ver.)

Gerstenberg, über die Reden bei Sallust. Pr. Berlin 1892 Gärtner. 30 p. 1 M.
Rec.: Zeitschr. f. d. Gymnasialwesen 1895, April p. 102—104 v. F. Schlee. (Jahresber. d. philol. Ver.)

— ist Sallust ein Parteischriftsteller? Pr. 4. Berlin 1893, Gärtner. 20 p. 1 M.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895, April p. 102—104 v. F. Scheele. (Jahresber. d. philol. Ver.)

Hamann, Karl, Bruchstücke einer Sallust-Handschrift in der Dombibliothek zu Trier. 4. Hamburg 1893. 14 p. Pr.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895 April, p. 106—107 v. F. Schlee. (Jahresber. d. philol. Ver.)

Hauler, E., Epilegomena zu den Orléaner Sallustfragmenten. Wien. Studien Jahrg. XVI, Heft 2, p. 247—253.

Sallustius. **Jürges,** de Salustii historiarum reliquiis capita selecta. Göttingen 1892, Diss. 88 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895 April p. 97—98 v. Schlee. (Jahresber. d. philol. Ver)

Kunze, A., Sallustiana H. I u. II. Leipzig 1892/93 Simmel & Co. 25 u. 100 p. 3 M.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895 April p. 109—112 v. F. Schlee. (Jahresber. d. philol. Ver.)

Pajk, J., Sallust als Ethiker. Gymnas.-Jahresber. Wien 1892 u. 1894.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895 April, p. 104—106 v. F. Schlee. (Jahresber. d. phil. Ver.)

Reckzey, A., über grammatische u. rhetorische Stellung des Adjektivums bei den Annalisten, Cato u. Sallust. 4. Gymn.-Pr. Berlin 1888. 31 p. 1 M.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895 April p. 107—109 v. F. Schlee. (Jahresber. d. philol. Ver.)

Stitz, A., über das Gerundium im allgemeinen u. seine Verwendung bei Sallust. Gymn.-Jahresber. Krems 1889. 34 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895 April p. 109 v. F. Schlee. (Jahresber. d. philol. Ver.)

Seneca Rhetor. **Woelfflin, E.,** der Vorname des Rhetors Seneca. Rhein. Mus. 1895 H. 2 p. 320.

Seneca, L. Annaeus. **Dittenberger, W.,** de L. Annaei Senecae epistularum loco. Pr. d. Un. Halle. W. 1894/95.

Hammelrath, Grammatisch - stilistische Beiträge zu den prosaischen Schriften des L. Annaeus Seneca. 4. Emmerich 1895, Pr. 21 p.

Jöhring, J., de particularum: ut, ne, quin, quo minus apud Senecam phil. vi atque usu. Prager Studien Heft 1. Prag 1894, Domenicus. 5 p. v. p. 27.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 19 p. 594—597 v. J. H. Schmalz.

Plieningen, Dietrich von, Seneca-Übersetzung. (Schmidt, A., Mitteilungen aus deutschen Handschriften der Grossherzogl. Hofbibliothek zu Darmstadt T. I.) Zeitschr. f. deutsche Philol. XXVIII, 1 p. 17—26.

Schenkl, C., adnotatiunculae ad Senecae tragoedias. Wien. Studien Jahrg. XVI, Heft 2, p. 237—246.

Thomas, P., remarque sur quelques passages de Terence et de Sénèque. (S.-A. a. d. Bulletins de l'Acad. royale de Belg. 3 sér. T. XXVII, 1894, p. 147 ff.) Bruxelles 1894, Hayez 20 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 25 p. 776—778 v. G. Hauler.

Wünsch, K., über die naturales quaestiones des Philosophen Seneca. Prag 1895. Pr.

Sisenna. **Cali,** la vita et le opere di L. Cornelio Sisenna. Catane 1894, Granotha. 36 p. 1 fr.

Sollius Apollinaris rec. P. Mohr. Leipzig 1895, Teubner. XLVIII, 394 p. 4 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 9 p. 134—136 v. E. Grupe.

Statius. **Malein, A.,** Statii Silv. I, 6 i Mart. Epigramm. VIII, 50. Philol. obosrjenje 1895, VIII, 2 p. 161—168.

Schenkl, K., zu Statius Siluae III 3, 130. Wien. Studien Jahrg. XVI Heft 2, p. 337.

Tacitus, Agricola a. Germania. Ed. H. M. Stephensohn. Cambridge 1895, University Press. v. p. 27. 3 sh.
Rec.: Athenaeum N. 3517 (1895) p. 374—375.

— — Translat. by R. B. Townshend. London, Methuen & Co. 98 p. 2 sh. 6 d.
Rec.: Athenaeum N. 3517 (1895) p. 374—375.

— Agricola. Ed. par l'abbé Cliquennois, 6e édition. Paris 1895, Poussielgue. X, 12 p.

— Annalen erkl. von K. Tücking. Buch I. 5. Aufl. Buch II desgl. Paderborn 1895, Schöningh. 106 u. 86 p. v. p. 28. 60 Pf.
Rec.: Wochenschrift für klass. Phil. 1895 N. 14 p. 374—375 v. G. Andresen.

— Germania. Ed. R. F. Davis. London 1894, Methuen & Co. 1 sh.
Rec.: Athenaeum N. 3517 (1895) p. 374—375.

— — Ed. H. Furneaux. Oxford 1894, Clarendon Press. 6 sh. 6 d.
Rec.: Athenaeum N. 3517 (1895) p. 374—375.

— dialogus de oratoribus. Ed. by A. Gudeman. Boston 1894, Ginn & Co., CXXXVIII, 447 p. v. p. 28.
Rec.: Zeitschrift f. das Gymnasialwesen 1895 Mai p. 158—160.

Brant, **J.**, dialogus de Oratoribus a P. Cornelius Tacitus. IV. Listy philologické 1895 Jahrg. XXII fasc. III. p. 161—177.

Constans, **L.**, étude sur la langue de Tacite. A l'usage des classes supérieures de Lettres etc. Paris 1893, Delagrave. 154 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895, N. 8 p. 117—119 v. E. Wolff.

Holub, **J.**, unter den erhaltenen Handschriften der Germania des Tacitus ist die Stuttgarter Handschrift die beste. Weidenau 1893. Pr. 30 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. Jg. 46 (1895) Heft 3 p. 282.

Jahresbericht d. philol. Ver. über Tacitus Zeitschr. für das Gymnasialwes. 1895 Mai p. 158 u. Juni. p. 161—192.

Weidner u. **Müller**, zu Tacitus, Neue Jahrbücher f. Philologie. u. Paedagogik. Bd. 149/50. Heft 12 p. 853—865.

Zöchbauer, **Fr.**, antikritische Untersuchungen zu d. Annalen d. Tacitus. S.-A. aus d Jahresber. d. Gymn. d. Theresian. Akademie. Wien 1894, Brzezowsky & Söhne. 53 p.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 9 p 131—134 v. E. Wolff.

— Studien zu den Annalen des Tacitus. Pr. d. Gymn. d. k. k. Theresian. Akademie in Wien. 1893. 122 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. Jg. 46 (1895) Heft 3 p. 283 v. Ig. Prammer.

Terentius, Hauton Timorumenos, with introd. a. notes ed. by J. H. Gray. Cambridge 1895, University press. XVIII, 173 p.

— Andria, Hauton Timorumenos, Phormio a. Adelphi, translat. by St. G. Stock a. R. A. Stock. London 1895, Simpkin. 186 p. 2 sh. 6 d.

Lindskog, de enuntiatis apud Plautum et Terentium condicionalibus. Lund 1895, Möller. 140 p.

Thomas, **P.**, remarques sur quelques passages de Térence et de Sénèque. (S.-A. a. d. Bulletins de l'Acad. royale de Belg. 3. sér. T. XXVII, 1894, p. 147 ff.) Bruxelles 1894, Hayez. 20 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 25 p. 776—778 v. E. Hauler.

Tibullus, élégies. Texte avec une traduction littéraire en vers et un commentaire critique et explicatif par Ph. Martinon. Paris 1895, Thorin et fils. LXII, 303 p. 10 fr.
Rec.: Academy 1895 N. 1204 p. 460—461 v. R. Ellis.

Tibullus. Belli, M., magia e pregiudizi in Tibullo. Venezia 1894, Tipogr. già Cordella. (Estr. dalla Scintilla 1893.) 34 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 20 p. 545–546 v. W. Drexler.

Soós, J., Albius Tibullus költeszete. Kecskeméti 1893/94. Pr.
Rec.: Egyet. Philol. Közlöny 1895 April p. 344–345 v. G. Némethy.

Wilhelm, F., zu Tibullus. Fleckeisens Jahrbücher 1895 Heft 2 p. 113–128.

Valerius Flaccus. Langen, P., quaestionum ad Valerium Flaccum spectantium pars II. Münster 1894/95. Pr.

Spitzer, S., zu Valerius Flaccus, Argonautica I 565. Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895 N. 4 p. 299.

Summers, W. C., a study of the Argonautica of Valerius Flaccus. Cambridge 1894, Deighton, Bell a. Co. 76 p. v. p. 28. 2 sh. 6 d.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 21 p. 649–652 v. P. Langen.

Valerius Maximus. Heraeus, W., spicilegium criticum in Valerio Maximo eiusque epitomatoribus. Comm. ex supplemento undevicesimo annalium philologicorum expressa. Leipzig 1893, Teubner. 35 p. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 16 p. 492–494 v. E. Thomas.

Vahlen, J., de Valerii Maximi locis quibusdam controversis. Berlin 1894/95. Pr.

Vergil, Opera omnia recens ed. Papillon a. Haigh. Oxford 1895, Clarendon Press. 6 sh.

— opera, nonnullis Patrum Societatis Jesu notis illustrata ad usum scholarum. Tours 1894, Mame. 400 p.

— l'Enéide, traduction de R. Binet. T. Ier. Paris 1895, Berthier. 192 p. 25 c.

— Aeneis, erkl. v. P. Deuticke. Berlin 1895, Weidmann. Th. I. 3 M. 50 Pf.

— — für den Schulgebr. erkl. v. K. Kappes. II, 1, 2, 3. IV, V u. VI. Leipzig 1895, Teubner. à 50 Pf.

— — Buch IV in freien Stanzen übers. v. E. Irmscher Leipzig 1893, Fock. 27 p. 60 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 25 p. 689–691.

— — Buch IX. In freien Stanzen übers. v. E. Irmscher. Leipzig 1895, Fock. 29 p. 60 Pf.

— Bucolica et Georgica iterum rec. O. Ribbeck. Leipzig 1894, Teubner. 5 M.
Rec.: Central.-Org. f. d. Realschulwesen 1895 Mai p. 290 v. —g. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 20 p. 615–617 v. A. Zingerle.

— Georgics, books I a. II, ed. by Young a. Masom, with introd. text, notes, vocabulary a. translation. London 1895, Clive. 5 sh. 6 d.

Nagujewskij, D., Virgilij i jewa eklogi. Otscherki iss istorii rimskoj poesii. Tschastj I. Kasan 1895. Tipogr. Imperat. Universit. VI, 72 p. 90 kop.

Ruggero della Torre, la quarta egloga di Virgilio commentata secondo l'arte grammatica. Udine, tipografia del patronato. 201 p. 4 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 19 p. 586–589 v. M. Seibel.

Schenkl, K., zu Vergils Aeneis VI, 601 ff. Wien. Studien Jahrg. XVI, Heft 2 p. 336–337.

Segebade, J., Vergil als Seemann. Ein Beitrag zur Erklärung u. Würdigung des Dichters. Beil. z. Pr. d. Oldenburg. Gymn. Leipzig 1895, Fock. 19 p.

Sonntag, Vergil, Ekloge IX 46–50. Frankfurt a. O. 1894. Pr.

Vergil. Stettner, E., de L. Junio Moderato Columella Vergilii imitatore. Gymn.-Pr. 1894. Triest.

Vietórisz, J., Vergilius költemenye az arany korról. Nyíregyházai 1894/95. Pr.
Rec.: Egyet. Philolog. Közlöny 1895 April p. 345—346 v. G. Némethy.

Ville de Mirmont, H. de la, Apollonios de Rhodes et Virgile. S. l. s. d. 83 p.
Rec.: Classical Review IX, 3 p. 175—177 v. R. C. Seaton. — Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 25 p. 777 v. E. Maass.

III. Palaeographie und Epigraphik.

1. Palaeographie im Allgemeinen und griechische, sowie orientalische Inschriften und Urkunden.

Baunack, J., zu den Inschriften aus Epidaurus. Philologus 1895, Bd. LIV Heft 1 p. 16—63.

Berger, Ph., une inscription phénicienne de Narnaka. Revue d'Assyriologie et d'Archéologie orientale 1894 Vol. III N. 3 p. 69—88.

Blinkenberg, Chr., les inscriptions d'Épidaure. Nord. Tidsskrift f. Filol. 1895 N. 3 p. 157—178.

Book of the dead. The Papyrus of Ani in the British Museum. The Egyptian text with interlinear transliteration a. translation, a running translation, introduction etc. publ. by W. Budge. 4. London 1894. Cloth 35 sh.
Rec.: Academy 1895 N. 1200 p. 381—382 v. P. le Page Renouf.

Bréal, M., inscription de Curubis. Revue de philologie 1895 XIX, 2 p. 136—138.

Carton, découvertes épigraphiques et archéologiques faites en Tunisie. Av. 10 pl. 8. Paris 1895, Leroux. 15 fr.

Couve, L., inscriptions de Delphes. Bull. de Corresp. Hellén. 1894 VIII—X p. 226—270, v. p. 29.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 21 p. 643—648 v. C. v. Jan.

Dareste, Haussoullier et **Reinach**, recueil des inscriptions juridiques grecques. fasc. III. Paris 1894, Leroux. p. I—IV, 351—532.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 22 p. 793—794 v. K. B.

Delamare, J., notes épigraphiques. Athènes, Lemnos, Milet. Revue de philologie 1895 XIX, 2 p. 129—135.

Gelder, H. van, ad inscriptiones quasdam Rhodias observationes. Mnemosyne, XXIII, 1 p. 80—107.

Harnack, A., zur Abericius-Inschrift. Leipzig 1895, Hinrichs. 28 p.

Hecq, G., la publication des anciens textes. Extr. des Annales de la Société d'Archéol. de Bruxelles 1894. vol. III livre 3.
Rec.: Les Littératures 1895, 4 p. 61 v. R. Sand.

Herwerden, H. van, Epigraphica. Mnemosyne XXIII, 2 p. 117—123.

Hiller von Gärtringen, Fr., eine neue Inschrift von Nisyros. Sitzungsber. d. Berl. Akad. 1895 N. XXII p. 471—475.

Holleaux, M., sur une inscription de Thèbes. Extr. d. Revue des études grecques. 1895, I. Paris, Leroux. 48 p.

Jacob, A., notes sur les manuscrits grecs palimpsestes de la Bibliothèque nationale. Paris 1895, Leroux. 14 p.

Inscriptiones graecae et latinae novissimis annis (1889—1894) museo Surutschaniano, quod est Kischinevi inlatae. Edd. J. Surutschan et B. Latyschev. St. Petersburg 1894. 20 p.
Rec.: Philol. obosrjenje 1895 VIII, 2,2. Absch. p. 161—165 v. A. Nikitsskij.

Inscriptiones antiquae, in usum scholarum iterum comp. H. Roehl. Berlin 1894, G. Reimer. 87 p. gr. 4. 6 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 7 p. 103—107 v. O. Schulthess.

— graecae insularum maris Aegaei. I. Inscript. insul. Rhodi, Chalces, Carpathi cum Saro Cas. ed. Fr. Hiller de Gaertringen. Mit 3 geograph. Taf. von Kiepert. Fol. Berlin 1895, G. Reimer. VIII, 241 p. 30 M.

Kavvadias, περὶ ἐπιγραφῆς εὑρεθείσης ἐν τῇ ἀνασκαφῇ τοῦ ἐν Ἐπιδαύρῳ σταδίου. In: Athena VI, 4 p. 483.

Kern, O., Inschriften aus Samothrake. Mitteil. d. k. d. archaeol. Instit. Athen. Abt. XIX, 4 p. 527.

Koepp, F., über die Weihinschrift der Nike des Paionios. Rhein. Museum 1895, Heft II p. 268—276.

Latyschew, B., Inschriften aus dem Taurischen Chersonesos. Sitzungsber. d. Berl. Akad. 1895 N. XXVII p. 505—522.

— analecta epigraphica. Philol. obosrjenje 1895 VIII, 2 p. 149—152.

Loch, E., zu den griechischen Grabschriften. In: Festschr. f. L. Friedländer p. 275—295. Leipzig 1895, Hirzel.

Müllensiefen u. **Bechtel**, Die Inschriften von Kalymna u. Kos. (Sammlg. d. griech. Dialekt.-Inschr. herausg. von Collitz u. Bechtel.) Göttingen 1895, Vandenhoeck & Ruprecht. 107 p. (p. 302—409.) 3 M. 20 Pf.

Papageorgias, Μιτυλήνης μετρικὸν ἐπίγραμμα. In: Ἁρμονία, 1894. 15. Σεπτ.

Papyrus Erzherzog Rainer. Führer durch die Ausstellung. Mit 20 Taf. Wien 1894. Selbstverlag d. Sammlung. Alfr. Hölder. 4.
Rec.: Centralblatt f. Bibliothekswes. Jg. XII 1895 H. 4 p. 181—183 v. F. Eichler.

R., M., zu dem Thermenepigramm von Kausa. Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 19 p. 603—604.

Rhode, E., metrische Inschriften aus Talmis. Philologus 1895 Bd. LIV, Heft 1 p. 11—15.

Rzach, A., zu den Wachstafeln von Palmyra. Wien. Studien Jg. XVI, Heft 2 p. 328—329.

Skias, A. N., Ἐπιγραφαὶ Ἐλευσῖνος. Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική, 1894, IV p. 189—212.

Torp, A., zu den messapischen Inschriften. Indogermanische Forschungen 1895 V, 3 p. 195—215.

Urkunden, aegyptische, aus d. k. Museen zu Berlin. Griechische Urkunden. 2. Bd. 4. Heft. Berlin 1895, Weidmann. 2 M. 40 Pf.

Viereck, P., über die Papyruspublikation der Berliner Museen. Verh. d. 42. Vers. d. Phil. u. Schulm. p. 353—356.

Wattenbach, W., Anleitung zur griechischen Paläographie. 3. Aufl. Leipzig 1895, Hirzel. 3 M. 60 Pf.

Weisbach, F. H., Neue Beiträge zu der Kunde der susischen Inschriften. Mit 4 Taf. Leipz. 1894, Hirzel. 49 p. 3 M. 60 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 17 p. 618.

2. Lateinische Inschriften und Urkunden.

Cagnat, R., cours d' épigraphie latine. 2. éd. Paris 1889, Thorin. 6 M.
Rec.: Bursian-Müller's Jahresber. 1894 Heft 12 p. 253—255 v. F. Haug.

Cagnat, R., l'année épigraphique. Revue des publications épigraphique relatives à l'antiquité romaine. Paris 1888 ff. Leroux. à 5 M.
Rec.: Bursian-Müller's Jahresber. 1894 Heft 12 p. 255—256 v. F. Haug.

— revue de publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine. (1894 juillet-décembre.) Paris, Leroux. 28 p.

Dessau, H., inscriptiones latinae selectae. Vol. I. Berlin 1892, Weidmann. VI, 580 p. 16 M.
Rec.: Bursian-Müller's Jahresber. 1894 Heft 12 p. 256—258 v. F. Haug. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 10 p. 153—155.

Haug, F., Bericht über römische Epigraphik. (Schluss.) Bursian-Müller's Jahresber. 1894 Heft 12 p. 225—262.

Hosius, C., römische Dichter auf Inschriften. Rhein. Museum 1895 Heft II p. 286—300.

Hübner, E., römische Epigraphik (Iwan von Müllers Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft I. Bd, 2. Hälfte). 2. Aufl. München 1892.
Rec.: Bursian-Müller's Jahresber. 1894 Heft 12 p. 252—253 v. F. Haug.

Pascal, C., la tavola osca di esecrazione. Napoli 1894, Tip. d. R. Univ. 26 p. v. p. 30.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 23 p. 626—627 v. W. Deecke.

Ruggiero, E. de, dizionario epigrafico di antichità Romana fasc. 9—28. Roma 1888—1893, Pasqualucci. à 1 L. 50 c.
Rec.: Bursian-Müller's Jahresber. 1894 Heft 12 p. 250—252 v. F. Haug. — Classical Review 1895 N. 4 p. 236 v. F. Hevertfield.

— — Vol. II fasc. 6 u. 7. Censurglacenses - Cilicia. Rom 1894 u. 1895, Pasqualucci. à 1 L. 50 c.

— sylloge epigraphica orbis Romani. Roma 1892, Passanii. 32 p.
Rec.: Bursian-Müller's Jahresber. 1894 Heft 12 p. 259—261 v. F. Haug.

Schiaparelli, drei alte Inschriften aus der Gegend von Biella. In: Atti della R. accademia d. scienze di Torino 3, 4 p. 194—200.

Schön, G., die römischen Inschriften in Cilli. Cilli 1894. Pr.

Waltzing, J. P., le recueil géneral des inscriptions latines et l'épigraphie latine depuis 50 ans. Louvain 1892, Peeters.
Rec.: Bursian-Müller's Jahresber. 1894 Heft 12 p. 261—262 v. F. Haug.

IV. Sprachwissenschaft.

1. Allgemeine Sprachwissenschaft. — Vergleichende Grammatik der classischen Sprachen.

Baker, W., Latin and Greek translations. 8. London, Longmans & Co. 3 sh. 6 d.

Bechtel, F., die Hauptprobleme d. indogerman. Lautlehre seit Schleicher. Göttingen 1892, Vandenhoeck. X, 414 p. 9 M.
Rec.: Bursian-Müller's Jahresber. 1895 Heft 1/2 p. 21—24 v. H. Ziemer.

Biese, A., die Philosophie des Metaphorischen. In Grundlinien dargestellt. Hamburg 1893, Voss. 5 M.
Rec.: Euphorion, II, 2 p. 365—375 v. G. Loesche.

Bornemann, L., anschaulicher Betrieb der Grammatik. Schriften der Einheitsschule (Realschule). II. Hamburg 1895, Herold. 16 p. 60 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 15 p. 472 v. sch—. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 9 p. 143—144 v. Löschhorn.

Brugmann, K., die Ausdrücke für den Begriff der Totalität in den indogerman. Sprachen. Eine semasiologisch-etymologische Untersuchung. 4. Leipzig 1894, Edelmann. Pr. 79 p. v. p. 31.
Rec.: Revue critique 1895 N. 15 p. 281—283 v. L. Job. — Anz. f. indogerm. Sprach- u. Altertumskde. V 1 p. 17—19 v. K. Brugmann. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 21 p. 578—579 v. Bartholomae. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 20 p. 628—630 v. F. Misteli.

— die mit dem Suffix -to- gebildeten Partizipien im Verbalsystem des Lateinischen und des Umbrisch-Oskischen. Eine syntakt. Untersuchung. Indogerm. Forsch. V, 2 p. 89—152.

— u. **Delbrück, B.**, Grundriss der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen. 4 Bde. Strassburg 1886/1893, Trübner.
Rec.: Journ. d. Sav. 1895 Mai p. 274 - 288 v. M. Bréal.

Bugge, S., über den Einfluss der armenischen Sprache auf die gotische. Indogerman. Forschgn. V, 2 p. 168—189.

Capone, G., di alcune parole indo-europee significanti „diritto“, „legge“, „giustizia“. Milano 1893, Rebeschini. 55 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 23 p. 727—728 v. Bartholomae.

Carnuth, O., über das Verhältnis des etymologicum gudianum zu dem sogenannten etymologicum magnum genuinum. In: Festschr. f. L. Friedländer p. 67—104. Leipzig 1895, Hirzel.

Clarke, J., manual of Linguistics. Edinburgh 1893, Thin. LXIX, 318 p. 7 sh. 6 d.
Rec.: Anz. f. indogerm. Sprach- u. Altertumskde. V, 1 p. 15—16 v. H. Hirt.

Delbrück, B., vergleichende Syntax der indogerm. Sprachen. I, 3. Strassburg 1893, Trübner. XXIV, 795 p. 20 M.
Rec.: Bursian-Müller's Jahresber. 1895 Heft 1/2 p. 3—5 v. H. Ziemer. — Journ. d. sav. 1895 Mai p. 274—288 v. M. Bréal.

Flensburg, N., zur Stammabstufung der mit Nasalsuffix gebildeten Praesentia im Arischen und Griechischen. Lund 1894, Möller. 72 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 22 p. 695 v. Bartholomae.

Gabelentz, G. von, die Verwandtschaft des Baskischen mit den Berbersprachen Nord-Afrikas hrsg. von A. C. Graf v. d. Schulenburg. Braunschweig 1894, Sattler. V, 286 p. 12 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 25 p. 783—785 v. G. Meyer.

— die Sprachwissenschaft, ihre Aufgab., Method. u. bisher. Ergebnisse. Leipzig 1891, Weigel. XX, 502 p. 14 M.
Rec.: Bursian-Müller's Jahresber. 1895 Heft 1/2 p. 13—18 v. H. Ziemer.

Giesswein, A., die Hauptprobleme der Sprachwissensch. in ihrer Beziehung zur Theologie, Philosophie und Anthropologie. Freiburg 1892, Herder. VIII, 245 p. 5 M.
Rec.: Bursian-Müller's Jahresber. 1895 Heft 1/2 p. 24—28 v. H. Ziemer.

Hirt, H., über die mit -m- und -bh- gebildeten Kasussufixe. Indogerman. Forsch., 1895 V, 3 p. 251—255.

Holder, A., alt-celtischer Sprachschatz. Lfg. 4—6. (Coranto-Galata.) Leipzig 1893/1894, Teubner. à 8 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 10 p. 262—266 v. Meusel.

Hornyánszky, Gyula, a classica-philologia mint történetirás. Történef bölcseleti értekezés. Budapest 1895, Hornyánsky Viktor sajtója. 1 fl. 20 kr.
Rec.: Egyet. Philol. Közlöny 1895, V. p. 401—403 v. Vári Rezsö.

Horton-Smith, K., the theory of conditional sentences in Greek a. Latin. For the use of students. London 1894, Macmillan. 694 p. 21 sh.
Rec.: Classical Review 1895 N. 4 p. 220—223 v. Sonnenschein.

Jeanjaquet, recherches sur l'origine de la conjonction „que" et des formes romanes équivalentes. Neufchatel 1894, Attinger. 100 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 23 p. 755—756 v. G. Meyer.

Keyzlar, J., die Prinzipien der Übersetzungskunst. Ungarisch Hradisch. 1894. Pr.

Leoutre, J., du génie de la langue française comparé à celui de la langue latine. 4. Pr. de l' Acad. d. Neuchatel 1894/1895. Neuchatel 1894, Attinger frères. 25 p.
Rec.: Revue critique 1895 N. 16 p. 361 v. A.

Lichtenheld, A., die formale Bildung, eine Inhaltsbestimmung. Fleckeisens Jahrb. 1895, 3, 2. Abt. p. 121—149.

Metzger, K., vier Sprachwurzeln. Ein Beitrag zur griechischen Etymologie u. zur Sprachvergleichung. Schweinfurt 1894. Pr. 29 p.

Meyer, G., die lateinischen Lehnworte im Neugriechischen. Neugriechische Studien III. Sitzungsber. d. k. Akad. d. Wiss. in Wien, phil.-hist. Classe Bd. 132. Wien 1895, Tempsky. 2 M.

— zum indogermanischen ē-Perfektum. Indogerman. Forschgn. V, 2 p. 180—182.

— von wem stammt die Bezeichnung „Indogermanen?" Indogerm Forschgn. 1892 II p. 125—130.
Rec.: Bursian-Müller's Jahresber. 1895 Heft 1/2 p. 8—9.

Müller, F. Max, die Wissenschaft der Sprache übers. von Fick u. Wischmann. 2 Bde. Leipzig 1892/93, Engelmann. 14 M.
Rec.: Bursian-Müller's Jahresber. 1895 Heft 1/2 p. 18—21 v. H. Ziemer.

Murr, J., die beschreibenden Epitheta der Blumen bei den griechischen u. römischen Dichtern. Marburg 1894, Pr.

Pascal, C., tre questioni di Fonologia. Firenze 1895, Sausoni. 33 p. 2 L.

Pokrowskij, M., o perechodjä konkretiych imen b abstractiyijä nomina actionis. Philol. obosrjenje 1895 VIII, 1 p. 72—74; VIII, 2 p. 171—178.

— snatschenie srawnitelnowa jasykowjedjenja dlja klassitscheskoj philologij. Philol. obosrjenje VIII, 1 p. 1—34.

Prellwitz, W., eine griechische u. eine lateinische Etymologie. In: Festschrift f. L. Friedländer. p. 382—398. Leipzig 1895, Hirzel.

Rademacher, B., observationum et lectionum variarum specimen. Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft 4 p. 235—256.

Regnaud, P., éléments de grammaire comparée du Grec et du Latin. Ier Partie: Phonétique. Paris 1895, Armand Collin et Cie. XL, 328 p.

— note sur la signification primitive des mots „Est" et „Quest". In: Revue de linguistique et de phil. comparée. T. 28 p. 87—89.

Scheele, Versuch einer parallelen Darstellung der lateinischen u. griechischen Moduslehre. Thann 1894, Pr. (523). 73 p.

Schulze, W., Orthographica. 4. Marburg 1894, Elwert. 61 p. 2 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 16 p. 435—436 v. O. Weise.

Sievers, E., Grundzüge der Phonetik zur Einf. in d. Studium der Lautlehre d. indogerman. Sprachen. 4. Aufl. Leipzig 1893, Breitkopf & Haertel. XVI, 218 p. 6 M.
Rec.: Anz. f. indogerm. Sprach- u. Altertumskunde, V, 1 p. 11—15 v. W. Victor.

Sobolewskij, S., k woprossu o perechodjä konkretiych imen b abstraktiyja. Philol. obosrjenje 1895 VIII, 2 p. 159—160.

Steinthal, H., Geschichte der Sprachwissenschaft bei den Griechen u. Römern mit besonderer Rücksicht auf die Logik. 2. Aufl. Berlin 1890/91, Dümmler. 16 M.
Rec.: Bursian-Müller's Jahresber. 1895 Heft 1/2 p. 5—8 u. 9—10 v. H. Ziemer.

Topolovšek, J., die basko-slavische Spracheinheit. Bd. I. M. e. Anhang. Wien 1894, Gerold. XLVII, 256 p. 8 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 25 p. 783—785 v. G. Meyer.

Vári, R., a classica-philologia módszeresítése hazankban. III. Egyetemes Philologiai Közlöny, 1895 April p. 292—304.

Winer, G. B., Grammatik des neutestamentlichen Sprachidioms. 8. Aufl. neu bearb. von Schmiedel. I. T. Einleitg. u. Formenlehre. Göttingen 1894, Vandenhoeck. XVI, 144 p. 2 M. 60 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 19 p. 582—583 v. E. Klostermann. Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 19 p. 519—526 v. H. Belling.

Ziemer, H., Jahresbericht über allgemeine und vergleichende Sprachwissenschaft mit besonderer Rücksicht auf die alten Sprachen. Umfassend die Jahre 1888—1893. Bursian-Müller's Jahresber. 1895 Heft 1/2 Bd. LXXXV p. 1—32 u. Heft 3 p. 33—38.

2. Griechische u. römische Metrik u. Musik.

Bassermann, F., griechische Musik u. d. Apollo-Hymne von Delphi. Mannheim 1894. 18 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 23 p. 718—719 v. C. v. Jan.

Mueller, L., de re metrica poetarum Latinorum praeter Plautum et Terentium lib. VII. Acced. eiusd. auct. opusc. IV. 2. Aufl. Petersburg 1894, Ricker. XII, 651 p. 14 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 21 p. 762—763. — Philol. obosrjenje 1895 VIII, 2, 2. Abschn. p. 166—171 v. F. Korsch. — Berliner phil. Wochenschrift N. 22 p. 684—688 v. H. Magnus.

Rasi, P., de elegiae latinae compositione et forma. Padua 1895, Typ. Seminarii. VIII, 195 p.
Rec.: La Cultura, 1895 Jg. V N. 8 p. 116—117 v. L. Valmaggi.

Westphal, R., Allgemeine Metrik d. indogerman. u. semit. Völker auf Grundlage d. vergl. Sprachwiss. Mit einem Exkurse der griech. Hexameter in d. deutsch. Nachbildg. von H. Kruse. Berlin 1893, S. Calvary & Co. XVI, 514 p. 10 M.
Rec.: Anz. f. indogerm. Sprach- u. Altertumskde. V, 1 p. 19—28 v. S. Saran.

Wilamowitz-Möllendorff, commentariolum metricum I. Göttingen 1895, Dieterich. 50 Pf.

3. Griechische Grammatik u. Dialektologie.

Bailly, A., dictionaire, grec-français, à l'usage des élèves des lycées et des collèges. Paris 1895, Hachette et Cie. XXXII, 2227 p.
Rec.: Revue critique 1895 N. 14 p. 261—262 p. My. — Revue d. l'instruct. publique en Belg. XXXIII, 2 p. 107—113 v. J. Keelhoff.

Berdolt, W., zur Entwicklungsgeschichte der Constructionen mit ὥστε. Eichstätt 1894. Pr. 43 p.

Diel, H., de enuntiatis finalibus apud Graecarum rerum scriptores posterioris aetatis. München 1894. Diss. 50 p.

Donovan, J., on Greek jussives. Classical Review IX N. 3 p. 145—149.

Fick, A., die griech. Personennamen nach ihrer Bildung erklärt u. systematisch geordnet. 2. Aufl. bearb. von Fr. Bechtel u. Aug. Fick. Göttingen 1894, Vandenhoeck u. Ruprecht. XVIII, 474 p. 12 M.
Rec.: Anz. f. indogerm. Sprach- u. Altertumskunde. V, 1 p. 37—41 v. P. Kretschmer.

Goidanich, P. G., i continuatori ellenici di „ti“ indoeuropeo. Salerno 1893, Fratelli Jovane. 19 p.
Rec.: Anz. f. indogerm. Sprach- u. Altertumskunde. V, 1 p. 50—52 v. K. Brugmann.

Hoffmann, O., die griechischen Dialekte in ihrem histor. Zusammenhange mit d. wichtigsten ihrer Quellen dargest. II. Bd. Der nordachäische Dialekt. Göttingen 1893, Vandenhoeck u. Ruprecht. XII, 608 p. 14 M.
Rec.: Anz. f. indogerm. Sprache u. Altertumskunde. V, 1 p. 42—50 v. F. Solmsen.

Kaegi, A., griech. Übungsb. II. T. Berlin 1895, Weidmann. VI, 139 p. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895, Mai, p. 286—287 v. W. Gemoll.

— — I. T. 2. Aufl. Berlin 1894, Weidmann. 150 p. 1 M. 80 Pf.
Rec.: N. Corresp.-Bl. 1895, 4 p. 182—183 v. Grotz.

Koch, E., griechisches Elementarbuch zur Vorbereit. auf d. Anabasislektüre. Leipzig 1894, 218 p.
Rec.: N. Corresp.-Bl. 1895, 4 p. 182—183 v. Grotz.

Kohl, O., griechisches Lese- u. Übungsbuch vor u. neben Xenophons Anabasis. II. Teil. 2. Aufl. VIII, 120 p. Halle 1895, Waisenhausbh. 1 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895. N. 21 p. 579—582 v. P. Weissenfels.

Kontos, K. St., *κριτικαὶ καὶ γραμματικοὶ παρατηρήσεις.* Athena 1895. T. VII, fasc. 1 p. 3—65.

La Roche, J., Beiträge zur griechischen Grammatik. I. Heft. Leipzig 1893, Teubner. XVIII, 336 p. 6 M.
Rec.: Anz. f. indogerm. Sprach- u. Altertumskunde. V, 1 p. 35—36 v. K. Brugmann. — Nord. Tisskr. f. Filol. 1895. N. 3. p. 193—198 v. F. Holthausen.

Leitsch, J., quatenus quandoque in dialectos aeolicas quae dicuntur vulgaris lingua irrepserit. I. Diss. Königsberg 1895, Koch. 59 p. 1 M.

Menrad, J., ein Beitrag zur Didaxis der griechischen Formenlehre. Blätter f. das Gymnasialschulwesen. 1895. Bd. XXXI, Heft 4 u. 5 p. 239—242.

Mistriotes, G., *Ἑλληνικὴ γραμματολογία ἀπὸ τῶν ἀρχαιοτάτων χρόνων μέχρι τῆς ὑπὸ τῶν Τουρκῶν ἁλώσεως τῆς Κωνσταντινουπόλεως.* I. Athen 1894.

Mommsen, T., Beiträge zu der Lehre von den griechischen Präpositionen. Berlin 1895, Weidmann. X, 847 p. 18 M.
Rec.: Philol. obosrjenje 1895, VIII, 2. 2. Abschn. p. 172—175 v. S. Sobolewskij.

Mucke, E., de consonarum in graeca lingua praeter Asiaticorum dialectum aeolicam geminatione. Partic. III. 4. Leipzig 1895, Fock. 1 M. 50 Pf.

Musić, A., gnomički aorist u grčkom i hrvatskom jeziku. (der gnomische Aorist in d. griech. u. kroat. Sprache). S.-A. aus d. CXII. Bd. des „Rad“ d. südslav. Akad. d. Wissensch. u. Künste. Agram 1892.
Rec.: Anz. f. indogerm. Sprach- u. Altertumskunde. V, 1 p. 91—96 v. A. Musić.

Mutzbauer, C., die Grundlagen d. griech. Tempuslehre u. d. homer. Tempusgebrauch. Strassburg 1893, Trübner. VIII, 402 p. 15 M.
Rec.: Anz. f. indogerm. Sprach- u. Altertumskunde. V, 1 p. 52—55 v. Delbrück.

Pater, W., greek studies. London 1895, Macmillan. 10 sh. 6 d.
Rec.: Classical Review 1895 N. 4 p 225—228 v. Verrall.

Pecz, V., ujgörög nyelvtan olvasmányokkal és bevezetéssel az ujgörög nyelvtudományba. Budapest 1894, Franklin-társ. 217 lap. 2 fr.
Rec.: Egyet. Philol. Közlöny 1895, April p. 323—326 v. K. Pozder.

Petitjean et Glachant, Exercices d'application sur l'Abrégé de grammaire grecque de Croiset et Petitjean. Paris 1894, Hachette. 16. 622 p. 2 fr. 80 c.
Rec.: Revue critique 1895 N. 14 p. 263—264 v. P. Couvreur.

Reiter, S., Κλυταιμνήστρα oder Κλυταιμήστρα? Ein orientierender Überblick über den Stand der Frage. Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895, H. 4 p. 289—296.

Reitzenstein, Etymologicum Gudianum und Genuinum in ihrer neuesten Behandlung.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 25 p. 793—797, N. 26 p. 825—829 u. N. 27 p. 856—859.

Riemann u. **Goelzer**, deuxième année de Grec. Paris 1894, Colin. 497 p.
Rec.: Revue critique N. 19 p. 364—365 v. J. Portier.

Rose, A., Griechisch als allgemeine Sprache d. Aerzte u. Gelehrten überhaupt. New-York, Leipzig, London, Paris 1893. 19 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 H. 4 p. 333—334 v. Fr. Stolz.

Schmid, J., über den gnomischen Aorist der Griechen. Passau 1894. Pr. 65 p.

Schnorbusch u. **Scherer**, griechische Sprachlehre für Gymnasien. Paderborn 1895, Schöningh. 276 p. 2 M. 50 Pf.

Schwab, O., historische Syntax der griechischen Komparation in der klass. Literatur. II. Heft. Beiträge zur histor. Syntax d. griechischen Sprache hrsg. von M. Schanz. Heft 12. Bd. IV, 2. Würzburg 1894, Stüber. 180 p. 4 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 13 p. 354—358. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 11 p. 173—175 v. Ernst Hasse.

Smyth, H. W., the sounds a. inflections of the greek dialects: Jonic. Oxford, Clar. Press. 1894, XXVII, 668 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 23 p. 620—624 v. P. Kretschmer.

Sobolewskij, S., samijetki pa gretscheskoj grammatikjä. Philol. obosrjenje 1895 VIII, 1 p. 75—82; VIII, 2 p. 153—159.

Télfy, Iwán, Chronologie u. Topographie der griechischen Aussprache. Nach d. Zeugnis der Inschriften. Leipzig 1893, Friedrich. 86 p. 2 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 21 p. 663—664 v. G. Meyer.

Torp, A., Βαγαῖος. Indogerman. Forschgn. V, 2 p. 193—194.

Tserepes, T. N., τὰ σύνθετα τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης. Τεῦχος πρῶτον. Τὸ ὀνοματικῶν πρῶτον συνθετικόν. Ἐκδ. 2. Athen 1894, Beck. VIII, 200 p. 4 fr.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 17 p. 618.

Weiske, A., Beiträge zur griechischen Grammatik. Aus: Festschr. zur 300 jährg. Jubelf. d. Univ. Halle. Halle 1894, Waisenhausbh.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 16 p. 502—503 v. G. Meyer.

Weissenborn, Aufgabensammlg. zum Übersetzen ins Griechische im Anschluss an die Lektüre von Xenophons Anabasis f. d. mittl. Klass. d. Gymn. Leipzig 1894, Teubner. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 10 p. 157—159 v. Schleussinger.

Wetzel, M., griechisches Lesebuch mit deutsch. Übersetzungsstücken f. Unter- u. Obertertia. 3. Aufl. Freiburg 1893, Herder. 217 p. 2 M. 20 Pf.
Rec.: N. Corresp.-Bl. 1895 H. 4 p. 182—183 v. Grotz.

Ziebarth, E., de titulo Coo. Philologus 1895 Bd. LIV, Heft 1 p. 149.

4. Lateinische Grammatik und Dialektologie. Etruskisch.

Bases, Sp., κρίτης καὶ εἰσηγήτης τῆς βραβευθείσης λατινικῆς γραμματικῆς Ellendt-Seyffert μεταφρασθείσης ὑπὸ Χαρ. Πουλίου ἐλεγχόμενος ὑπὸ E. Κοφινιώτου. Athen 1894, ἐκ. τυπογρ. „ὁ Παλαμήδης". 140 p.

Bennet, Ch. E., a Latin grammar. Boston 1895, Allyn a. Bacon. Cloth. X, 265 p. v. p. 33. 80 c.
Rec.: Revue critique 1895 N. 21 p. 409—410 v. L. — Deutsche Litteraturzeitung N. 14 p. 433 v. F. Skutsch.

Buck, C. D., the Oscan-Umbrian Verb-system. Studies in classical philology preprint. from Vol. I. Chicago, Univ. Press. p. 124—187.

Ceci, L, contributo alla fonistoria del latino. Estr. d. Rend. d. R. Acc. d. Lincei. 1894. Vol III. Heft 5—7. 56 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 24 p. 656 v. J. Golling.

Degering, H., Beiträge zur histor. Syntax der latein. Sprache. Erlanger Diss. Göttingen 1894, Dieterich. 51 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 17 p. 465—468 v. H. Ziemer. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 19 p. 594—597 V. J. H. Schmalz.

Fassbaender, Fr., lateinisches Lese- u. Übungsbuch f. d. unteren Klassen d. Gymnasien u. Realgymnasien. I. Abt. Sexta. München 1894, Aschendorf. 111 p. 1 M. 25 Pf.
Rec.: Central-Org. f. d. Realschulwesen 1895 Mai p. 271—272 v. —g.

Francken, C. M., Conplodere. Mnemosyne XXIII, 2 p. 148—149.

Friedersdorff, F., lateinische Schulgrammatik. Berlin 1893, Dümmler. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Blätter f. das Gymnasialschulwesen 1895 Bd. XXXI Heft 4 u. 5 p. 274—276 v. Gebhard.

Grammatik, historische, der lateinischen Sprache, bearb. von H. Blase, G. Landgraf, J. H. Schmalz, Fr. Stolz, J. Thüssing, C. Wagener u. A. Weinhold. I. Bd. 1. Hlfte.: Einleitg. u. Lautlehre von Fr. Stolz. Leipzig 1894, Teubner. 364 p. gr. 8. 7 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 14 p. 369—374 v. H. Ziemer. — Bulletino di filologia classica 1895 N. 9 — Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895 Mai p. 283—285 v. W. Deecke.

Greenough, J. B., early Latin prosody. Harvard stud. V p. 57—71.

Hennings, latein. Elementarb. 1. Abt. Sexta-Ausg. B. Halle 1894, Waisenhausbh. 96 p. 1 M. 30 Pf.
Rec.: Central.-Org. f. d. Realschulwesen 1895 Mai p. 172 v. —g. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 10 p. 159—160 v. O. Wackermann.

Hosius, C., de nominum propriorum apud poetas Latinos usu et prosodia. Fleckeisens Jahrb. 1895, Heft 2 p. 93—111.

Hrbeck, Fr., latinská mluvnice pro střední školy. II. Skladba. (Lateinische Grammatik f. Mittelschulen II. Syntax.) Prag 1894, Selbstverlag.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. Jg. 46 (1895) Heft 3 p. 224—227 v. Němec.

Huemer, J., die Sammlung vulgärlateinischer Wortformen. Verh. d. 42. Vers. d. Schulm. p. 271—280.

Jaenicke, H, Erklärung u. Gebrauch des sog. infinitivus historicus. Fleckeisens Jahrb. 1895, Heft 2 p. 134—148.

Jeep, L., zur Geschichte d. Lehre von d. Redeteilen bei d. latein. Grammatikern. Leipzig 1893, Teubner. XVIII, 316 p. 8 M.
Rec.: Anzeiger f. indogermanische Sprach- u. Altertumskunde. V, 1 p. 66—69 v. G. Goetz.

Kalinka, E., analecta latina. Wiener Studien, Jahrg. XVI, Heft 2 p. 254—313.

Klein, Fr., Bemerkungen zur Wortbildungslehre im Lateinunterricht. Teschen 1894. Pr.

Lejay, P., notes latines. VII, sonare, sonere. VIII, voto, veto. IX, vindex. X, invidentia, invideor. XI, temporum gante. XII, Ovid Metam. I, 15. Revue de philologie 1895 XIX, 2 p. 144—155.

Lhomond-Holzer, urbis Romae viri illustres. Mit sachlichen Anmerkungen u. einem Wörterbuch. Neubearb. v. Planck u. Minner. 11. Aufl. Stuttgart 1895, Neff. XI, 211 p. 1 M. 50 Pf.

Lindsay, W. M., the Latin language. An historical account of Latin sounds, stems and flexions. Oxford 1894, Clarendon Press. XXVIII, 660 p. 21 sh.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 18 p. 660—661 v. W. Str. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 12 p. 187—189 v. Fr. Stolz.

Lutsch, lat. Lehr- u. Übungsbuch f. Gymn. Tertia u. Untersekunda. II Teile. Bielefeld 1895, Velhagen & Klasing. à 1 M. 80 Pf.

Meurer, H., lateinisches Lesebuch mit Wortschatz. I. T.: Sexta. 8. Aufl. II. T.: Quinta. 7. Aufl. Weimar 1894, Böhlau. à 1 M. 50 Pf.
Rec.: Central-Org. f. d. Realschulwesen 1895 Mai p. 270—271 v. —g.

Meyer-Lübke, zur lateinischen Vocalquantität. Wiener Studien Jahrg. XVI Heft 2 p. 314—323.

Müller, V., lateinisches Lese- u. Übungsbuch f. Quarta. 2. Aufl. Altenburg 1894, Pierer. VI, 194 p. 2 M. 20 Pf.
Rec.: Central-Org. f. d. Interessen d. Realschulwesens XXIII, 4 p. 219 v. R. Schneider.

Němec, J., nekolik vykladú z latinské skladby. Kolin 1893. Pr.
Rec.: Listy philologické 1895 Jg. XXII fasc. III p. 222—223 v. J. Krejčí.

Neue, Fr., Formenlehre der lateinischen Sprache. Bd. III: Das Verbum. 3. sehr verm. Aufl. v. C. Wagener. 1.—3. Lfg. Berlin 1894, S. Calvary & Co. Subscr.-Pr. d. Lfg. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 15 p. 412—414 v. H. Ziemer.

North, M. A., a. **Hillard, A. E.**, Latin prose composition. For the Middle Forms of Schools. London 1895, Rivington. 200 p. 3 sh. 6 d.

Richter, O., lateinisches Lesebuch. III. T.: Quarta 7. Aufl. Berlin 1895, Nicolai. 273 p. 2 M. 50 Pf.

Schmidt, K., lateinische Schulgrammatik. 8. Aufl. unter Mitwirkg. von O Gehlen hrsg. v. V. Thumser. Wien 1894, Hölder. 236 p. Geb. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 18 p. 490—494 v. H. Ziemer.

Scholl, F., Übersetzungsproben aus Seyfferts Palaestra. Forts. VII. Blätter f. das Gymnasialschulwesen 1895 Bd. XXXI, Heft 4 u. 5 p. 243.

Sheldon, E. S., „h" as a mute in Latin. Harvard stud. V p. 167—168.

Sjöstrand, N., de futuri infinitivi usu Latinorum quaestiones duae. Lundae 1892. 55 p.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 11 p. 175—176 v. J. Weisweiler.

Skutsch, F., zur lateinischen Grammatik. Beitr. zur Kunde d. indogerm. Sprache. XXI, 1 p. 84—91.

— zu den etruskischen Zahlwörtern. Indogerm. Forsch. 1895 V, 3 p. 256—265.

Solmsen, F., Studien z. lat. Lautgeschichte. Strassburg 1894, Trübner. VIII, 208 p. v. p. 35. 5 M. 50 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 20 p. 728—729.

Spangenberg, bellum grammaticale, in deutscher Übersetzung von R. Schneider. Centralorg. f. d. Inter. d. Realschulw. XXIII, 4. p. 193—217.

Thesaurus poeticus linguae latinae, ou dictionnaire prosodique et poétique de la langue latine, par L. Quichérat. 3. ed. XXIV, 256 p. Paris 1895, Lahure. 50 fr.

Weymann, C., kritisch-sprachliche Analekten III. Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895, 4 p. 296—298.

— Lat. oportunus. Indogerman. Forschgn. V, 2 p. 194.

Zimmermann, E., bezogener Gebrauch scheinbar selbständig gebrauchter Präterita im Lateinischen. In: Festschrift f. L. Friedländer p. 467—497. Leipzig 1895, Hirzel.

5. Orientalische Sprachwissenschaft.

Baumstark, A., lucubrationes Syro-Graecae. S.-A. aus Fleckeisens Jahrb. f. klass. Phil. 21 Supplementbd. p. 357—524. Leipzig 1894, Teubner. 5 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 14 p. 382—385 v. W. Gemoll. — Lit. Centralblatt 1895 N. 23 p. 828—829.

Emerson, P. H., a third system of Hebrew points. Academy 1895 N. 1200 p. 383.

Erman, A., ein neuer Rest der alten Flexion im Koptischen. In: Zeitschrift f. Agypt. 1895 XXXII, 2 p. 128—130.

Lippert, J., Studien auf dem Gebiete der griechisch-arabischen Übersetzungslitteratur. Heft I. Braunschweig 1894, Sattler. 50 p.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N 16 p. 487 v. M. Steinschneider.

Poznański, J., eine hebräische Grammatik aus dem 13. Jahrh. Zum ersten Male hrsg. u. comment. Berlin 1894, Calvary & Co. 35, 23 p. 2 M. 20 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 22 p. 793.

V. Litteraturgeschichte

(einschliesslich der antiken Philosophie).

Biese, A., hellenische Lebensanschauung und die Gegenwart. Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft 4 Ab. II p. 188—201.

Brentano, die vier Phasen der Philosophie u. ihr augenblicklicher Stand. Stuttgart 1895, Cotta. 11 M.

Deussen, P., Allgemeine Geschichte der Philosophie mit besonderer Berücksichtigung der Religionen. I, 1. Allg. Einleitg. u. Philosophie des Veda bis auf die Upanishad's. Leipzig 1894, Brockhaus. XVI, 336 p. 10 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 18 p. 552—555 v. Sten Konow.

Eisler, R., Geschichte der Philosophie im Grundriss. Berlin 1895, Calvary & Co. 4 M. 50 Pf.
geb. 5 M. 40 Pf.

Norden, E., Beitr. zur Gesch. d. griech. Philosophie. S.-A. aus d. XIX. Supplementbde. d. Jahrbücher. f. klass. Philol. Leipzig 1894, Teubner. 96 p. 2 M. 40 Pf. Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 7 p. 101—102 v. R. Ausfeld.

Rohde, E., Paralipomena. Rhein. Mus. 1895 Heft 1 p. 1—31.

Sepp, S., Pyrrhoneische Studien. Th. I. Die philosophische Richtung des Cornelius Celsus. Th. II. Untersuchungen auf dem Gebiete der Skepsis. Erlangen 1893, Diss. 149 p. 5 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 8 p. 119 v. R. Ausfeld. — Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 13 p. 398—399 v. W. Kroll.

Wahle, R., Geschichtlicher Überblick über die Entwickelung der Philosophie bis zu ihrer letzten Phase. Wien 1895, Braumüller. IV, 66 p. 1 M. 40 Pf.
Rec.: Philos. Jahrb. Jahrg. VIII, 2 p. 84—85 v. B. Adlhoch.

Windelband, W., Geschichte der alten Philosophie. Nebst einem Anhang: Abriss d. Gesch. d. Mathematik u. d. Naturwiss. im Altertum von S. Günther. (Handb. d. klass. Altertumswiss. V, 1.) 2. Aufl. München 1894, Beck. VIII, 313 p. 5 M. 50 Pf.
Rec.: Zeitschr. f. Philos. u. philos. Kritik Bd. 106, 1 p. 141—156 v. Joel.

Zahlfleisch, J., die Polemik Alexanders von Aphrodisia gegen die verschiedenen Theorien des Sehens. Arch. f. Gesch. d. Philosophie VIII, 3 p. 373—386.

1. Allgemeine antike Litteraturgeschichte.

Brandl, A., Byron u. die Antike. Verhandl. d. 42. Vers. deutsch. Phil. u. Schulm. p. 49—56.

Ehrhard, A., die altchristliche Litteratur und ihre Erforschung seit 1880. Strassburger theolog. Studien. Hrsg. von Alb. Ehrhardt u. Eugen Müller. Freiburg 1894, Herder. XIX, 239 p. 3 M. 40 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 22 p. 678—682 v. A. Hilgenfeld.

Krüger, G., Geschichte d. altchristl. Litteratur in d. ersten 3 Jahrh. (Grundriss d. theol. Wiss. Abt. IX.) Freiburg 1895, Mohr. v. p. 36. XXII, 254 p. 4 M. 80 Pf.
Rec.: Revue critique 1895 N. 18 p. 343—345 v. P. Lejay.

2. Griechische Litteraturgeschichte.

Ausfeld, A., zur Kritik des griechischen Alexanderromans. Untersuchungen über die unechten Teile der ältesten Überlieferung. Bruchsal 1894. Pr. 37 p.

Beloch, J., Zur Geschichte der älteren griechischen Lyrik. Rhein. Mus. 1895 Heft II p. 250—267.

Bernhardy, G., Grundriss d. griech. Litteratur. T. I. 5. Bearbtg. Halle 1892, Anton. 15 M.
Rec.: Bursian-Müllers Jahresber. 1895 Bd. LXXXV p. 41—43 v. Haeberlin.

Blass, F., die attische Beredsamkeit. III, 1. Leipzig 1893, Teubner. VIII, 644 p. 16 M.
Rec.: Revue de philologie 1895 XIX, 2 p. 160—161 v. A. Martin.

Crampe, R., Philopatris. Ein heidnisches Konventikel des 7. Jahrh. zu Constantinopel. Halle 1894, Niemeyer. 62 p. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 19 p. 699 v. D.

Crusius, O., die Delphischen Hymnen. Göttingen, Dieterich, 1894. v. p. 36. 4 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 21 p. 643—648 v. C. v. Jan. — Classical Review IX, 3 p. 177—178 v. C. Torr.

Egger, E., la littérature grecque. Paris 1890, Picard. II, 419 p.
Rec.: Bursian-Müllers Jahresber. 1895 H. 3 Bd. LXXXV p. 48—50 v. Haeberlin.

Haeberlin, C., Jahresbericht über die Geschichte der griechischen Litteratur f. 1879—1893. Bursian-Müllers Jahresber. 1895 Bd. LXXXV Heft 3 p. 39—64

Haul, E., über Sophron, Theokrit u. Herondas. Verh. d. 42. Vers. d. Phil. u. Schulm. p. 256—270.

Jebb, R. C., the growth and influence of classical Greek poetry. London. 1893, Macmillan. 7 sh.
Rec.: Bulletin critique 1895 N. 13 p. 246—251.

Müller, C. Fr., zu den Monatscyklen der byzantinischen Kunst. Ein Beitrag zur Kenntnis spätgriechischer Litteratur. Rhein. Mus. 1895 Heft II. p. 301—304.

Putnam, Geo, H., authors and their public in ancient times. A sketch of literary conditions with the public of literary productions, from the earliest times to the invention of printing. London 1894. Putnam's sons. XVII, 309 p.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 11 p. 374.

Sychowski, St. v., Hieronymus als Litterarhistoriker. Münster 1894, Schöningh. III, 198 p. 4 M. 60 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 14 p. 425—426 v. E. Klostermann.

Wentzel, G., Beiträge zur Geschichte der griechischen Lexikographen. Sitzungsber. d. Berl. Akad. 1895 N. XXVI p. 477—487.

Wotke, K., über den Einfluss der byzantin. Litteratur auf die älteren Humanisten Italiens. Verh. d. 42. Vers. d. Philol. u. Schulm. p. 290—293.

Zingerle, J., zu den griechischen Epigrammen. Philologus 1895 Bd. LIV Heft 1 p. 15.

3. Römische Litteraturgeschichte.

Aly, Fr., Geschichte der römischen Litteratur. Berlin 1894, Gaertner. XI, 355 p. 7 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 15 p. 536—537 v. E. Z.

Birth, Th., eine römische Literaturgeschichte in fünf Stunden gesprochen. Marburg 1894, Elwert. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 12 p. 420—421.

Boiardo, M. M., le poesie volgari e latine riscontrate sui codici e sulle prime stampe da Angelo Solerti. 8. Bologna, Romagnolo-Dall'Aqua. 12 L.

Gudeman, A., literary frauds among the Romans. Transaction of the American Philological Association 1894, Vol. XXV p. 140—164.

Hauer, V., Klasobrano po rukopisích. XLVIII. České glossy k latinským hymnům napsaným I, 1418. Listy philologické 1895 Jg. XXII fasc. III p. 211—222.

Hervieux, L., les fabulistes latins depuis le siècle d'Auguste jusqu'à la fin du moyen âge. 2 vols. 2e edition. Paris 1893—1894, Firmin-Didot. XII, 834 u. II, 808 p. 30 fr.
Rec.: Romania 1895 T. XXIV p. 279—286 v. L. Sudre.

— les fabulistes latins depuis le siècle d'Auguste jusqu' à la fin du moyen âge. T. III. Avianus et ses anciens imitateurs. Paris 1894, Firmin-Didot. 530 p. 12 fr.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 12 p. 181—186 u. N. 13 p. 197—202 v. Fr. Heidenhain.

Hosius, C., römische Dichter auf Inschriften. Rhein. Mus. 1895 Heft II p. 286—300.

Morawski, C. von, zur Rhetorik bei den römischen Schriftstellern. Philologus 1895 Bd. LIV Heft 1 p. 143—149.

Peter, H., die Scriptores historiae Augustae. 6 litterargesch. Untersuch. Leipzig 1892, Teubner. VIII, 266 p.
Rec.: Blätter f. das Gymnasialschulwesen 1895 Bd. XXXI Heft 4 u. 5 p. 268—274 v. F. Pichlmayer.

Ribbeck, O., Geschichte d. röm. Dichtung. I. Dichtung d. Republik. 2. Aufl. Stuttgart 1894, Cotta. 358 p. 8 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 9 p. 140—141 v. O. Weise. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 19 p. 585—586.

Thomas, P., la littérature latine jusqu' aux Antonins. Brüssel, J. Rozez. 251 p. (Bibliothèque belge de connaissances modernes 37, 38.)
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 11 p. 376 v. II.

Tyrrell R. Y., Latin poetry, lectures delivered in 1893 on the Percy Turnbull memorial foundation in the Johns Hopkins University. London 1895, Macmillan. XXIII, 323 p. 7 sh.

4. Orientalische Litteratur.

Monceaux, P., les Africains. Étude sur la littérature latine d'Afrique. Les païens. Paris 1894, Lecène. V, 500 p.

Steindorff, das Lied an's Grab, ein Sänger u. ein Bildhauer des mittleren Reiches. In: Zeitschr. f. ägypt. Sprache u. Alltertumskde 1895, XXXII, 2 p. 123—126.

VI. Alterthumskunde.

1. Sammelwerke. — Encyclopädie und Methodologie der Alterthumskunde.

Album academiae Vitebergensis ab. a. Ch. 1502 usque ad a. 1602. Vol. II. Sub auspiciis bibliothecae universitatis Halensis ex autographo ed. 4. Halle 1894, Niemeyer. XIX, 498 p. 24 M.

Bernheim, E., Lehrbuch der histor. Methode. Mit Nachweis d. wichtigsten Quellen u. Hilfsmittel z. Studium der Geschichte. 2. Aufl. Leipzig 1894, Duncker & Humblot. v. p. 37. 12 M.
Rec.: Blätter f. das Gymnasialschulwesen 1895 Bd. XXXI Heft 4 u. 5 p. 317—323 v. H. Simonsfeld.

Curtius, E., gesammelte Abhandlungen. Bd. II. Berlin 1894, Besser. X, 562 p. 12 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 21 p. 567—568 v. Franz Rühl. — Lit. Centralblatt 1895 N. 13 p. 444—445 v. F. S.

Pauly - Wissowa, Real-Encyclopaedie d. klass. Altertumswiss. I. Stuttgart 1894, Metzler. 30 M.
Rec.: Nord. Tidsskrift f. Filolol. 1895, 3die raekke p. 183—189 v. J. L. Heiberg.

2. Mythologie und Religionswissenschaft.

Arneth, F. H. Ritter v., das classische Heidenthum und die christliche Religion. 2 Bde. gr. 8. Wien, Konegen. XII, 396 u. VIII, 332 p. 15 M.

Aurich, S., das antike Mysterienwesen in seinem Einfluss auf das Christentum. Göttingen 1894, Vandenhoeck. 237 p. 5 M. 60 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 21 p. 655—660 v. P. Wendland.

Baudrillart, A., les divinités de la victoire en Grèce et en Italie d'après les textes et les monuments figurés. Paris 1894, Thorin. 3 fr. 50 c.
Rec.: Classical Review IX, 3 p. 187 v. J. E. Harrison.

Bérard, V., de l'origine des cultes arcadiens. Essai de méthode en mythol. grecque. Paris 1894, Thorin et fils. 378 p. v. p. 38. (Thèse.) 20 fr.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N 21 p. 648—650 v. E. Maass. Journ. d. Savants 1895 Mars p. 141—157 p. G. Perrot. (IVe Art.)

Castellani, G., del mito di Medea nella tragedia greca. Venezia 1893, Visentini. 51 p. v. p. 38.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 16 p. 487—488 v. Wecklein.

Cumont, Fr., textes et monuments figurés relatifs aux mystère de Mithra, publ. avec une introduction antique. Fasc. I. II, 1. Brüssel 1894/95. 280 p. mit 3 Taf. 22 fr. 50 c.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 14 p. 500—501 v. T. S. — Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 18 p. 555—557. — Korresp.-Bl. d. Westdeutschen Zeitschr. f. Gesch. u. Kunst 1895 Jg. XIV N. 3 p. 46—47 v. Hr. — Revue de philologie 1895 XIX, 2 p. 169-170 v. B. M. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 16 p. 498—502 u. N. 19 p. 591—593 v. G. Wolff.

Dieterici, Fr., über das älteste Bekenntnis der Christenheit. Berlin 1895, Wigandt. IV, 95 p. 1 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 18 p. 548—549 v. Holtzmann.

Dodge, A G., topics for the study of Greek mythology: Based on Bulfinch's „Age of fable". Boston 1895, Lee & Shepard. net, 1 sh.

Domaszewski, A., die Religion des römischen Heeres. Westdeutsche Zeitschr. f. Gesch. u. Kunst. Jg. XIV Heft 1 p. 1—121.

Drexler, W., Der Κοινὸς Θεός von Gasr. Mezuar. In: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 14 p. 390—392.

Förstemann, A., zur Geschichte des Aeneasmythus. Magdeburg 1894, Creutz. 104 p. v. p. 38. 2 M. 80 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 16 p. 497—498 v. Fr. Cauer.

Foucart, M. P., recherches sur l'origine et la nature des mystères d'Éleusis. Extr. d. Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. T. XXXV, 2e Partie. Paris 1895, imprimerie Nationale. 84 p. 3 fr. 50 c.
Rec.: Journ. d sav. 1895 Mai, p. 303—319 v. H. Weil.

Georgeakis, G., et **Pineau, L.**, le Folk-lore de Lesbos. Paris 1895, Maisonneuve.
Rec.: Academy 1895 N. 1201 p. 396—397 v. H. F. Tozer.

Goldmann, Th., der Mithraskultus und die Mithraeen in Friedberg. Arch. f. hess. Geschichte u. Altertumskde. N. F. Bd. II Heft 1 p. 275—318.

Gunkel, H., Schöpfung u. Chaos in Urzeit u. Endzeit. Eine religionsgesch. Untersuch. üb. Gen. I u. Ap. Joh. XII. Göttingen 1895, Vandenhoeck & Ruprecht. 10 M.
Rec.: Academy 1895 N. 1199 p. 351—352 v. T. K. Cheyne.

Hartland, E. S., the legend of Perseus. A study of tradition in story custom and belief. Vol. I, the supernatural birth. London 1894, Nutt. XXXIV, 228 p.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 18 p. 663 von Al. T.

Heim, R., incantamenta magica graeca latina. Lpz. 1892, Teubner. 108 p. gr. 8. 2 M. 80 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 7 p. 102—103 v. K. Pauli.

Hirschfeld, O., zur Camillus-Legende. In: Festschr. f. L. Friedländer p. 125—138. Leipzig 1895, Hirzel.

— zur Geschichte des Christentums in Lugdunum vor Constantin. Sitzungsber. d. Berl. Akad. d. Wiss. 1895, XIX p. 381—409.

Hirscht, A., die Apokalypse u. ihre neueste Kritik. Leipzig 1895, Neumann.

Holland, R., Heroenvögel in der griechischen Mythologie mit einem Anhange über Diomedes in Italien. 4. Gymnas.-Jahresb. Leipzig 1894/95. 37 p.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 25 p. 777—778 v. E. Maas. 2 M. 40 Pf.

Houssay, Fr., les théories de la genèse à Mycènes et le sens zoologique de certains symboles du culte d'Aphrodite. Revue archéol. 1895, Jan.—Févr. p. 1—27.

Jüngst, J., die Quellen der Apostelgeschichte. Gotha 1895, Perthes. 226 p.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 18 p. 547—548 v. Holtzmann. 4 M.

Iwanowitsch, G., opiniones Homeri et tragicorum Graecorum de inferis. Berlin 1895, S. Calvary & Co. 105 p. 3 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 14 p. 433 v. E. Bethe.

Köbert, H., der zahme Ölbaum in der religiösen Vorstellung der Griechen. München 1894. Pr. 48 p.

Köppner, Fr., die Sage von Hero u. Leander in der Literatur u. Kunst d. Altertums Kommotau 1894. Pr. 32 p.

Krause, E., (Carus Sterne), die nordische Herkunft der Trojasage. Glogau 1893, Flemming. 48 p. v. p. 38. 1 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 26 p. 817—820 v. F. Dümmler.

Kroll, W., de oraculis Chaldaicis (Breslauer Philol. Abh. VII, 1). Breslau 1894, Köbner. v. p. 39. 3 M. 20 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 12 p. 186—187 v. J. Sitzler.

Lexikon der griech. u. röm. Mythologie hrsg. von Roscher. Lfg. 30. Loxo—Μάλικα. Leipzig 1895, Teubner. 2 M.

Maass, E., Orpheus. Untersuchungen zur griechischen, römischen, altchristlichen Jenseitsdichtung u. Religion. Mit 2 Taf. 334 p. 8 M.

Mommsen, Th., u. **Harnack, Ad.**, zu Apostelgeschichte 28, 16. Στρατοπεδάρχης = Princeps peregrinorum. Sitzungsber. d. Berl. Akad. 1895 N. XXVII p. 491—503.

Morf, H., notes pour servir à l'histoire de la légende de Troie en Italie. Suise et fin. (v. T. XXI, 18). Romania 1895. T. XXIV p. 174—196.

Myer, J., Scarabs, the history manufacture and religions symbolism of the Scarabaeus in ancient Egypt, Phoenicia, Sardinia, Etruria etc. Leipzig 1894, Harrassowitz. XXVII, 177 p. 12 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 18 p. 664 v. R. P—n.

Pascal, C., la divinità infere e i lupercali. Estr. d. Rend. d. R. Accad. d. Lincei. 1895, marzo. 21 p.

Preller, L., griechische Mythologie. 4. Aufl. bearb. von Carl Robert. I. Bd. 2 Hefte. Berlin 1894, Weidmann. XVIII, 429—846 p. 8 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 8 p. 125—126 v. Weizsäcker. — Philol. obosrjenje 1895 VIII, 2, 2. Abschn. p. 175—176 v. Ch.

Réville, les origines de l'épiscopat. Étude sur la formation du gouvernement ecclésiastique au sein de l'Église chrétienne dans l'empire romain. 1ère partie. Paris 1894, Leroux. VI, 538 p. 7 fr. 50 c.

Rhode, Psyche, Seelencult u. Unsterblichkeitsglaube d. Griechen. Freiburg 1894, Mohr. v. p. 39. 12 M.
Rec.: Journ. d. Savants 1895 Avril p. 213—225, Mai p. 303—319 v. H. Weil.

Rolffs, E., Urkunden aus dem antimontanistischen Kampfe des Abendlandes. Eine quellenkrit. Untersuch. Leipzig 1895, Hinrichs. VI, 167 p. 6 M. 50 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 25 p. 874—876 v. G. Kr.

Roscher, W. H., Nachträge zu meinem Buche „Über Selene u. Verwandtes." Wurzen 1895. Pr.

Schmidt, W., das Alter der Vorstellung vom panischen Schrecken. Rhein. Mus. 1895 Heft II p. 310—311.

Schreiber, Th., über den karischen Zeuskultus. Verh. d. 42. Vers. d. Philol. u. Schulm. p. 328—329.

Schulthess, K., die sibyllinischen Bücher in Rom. Hamburg 1895, Verlagsanstalt u. Druckerei. 56 p. 1 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 24 p. 761.

Sehrwald, der Apollonmythus und seine Deutung. Berliner Studien f. klass. Philol. XVI, 2. (Berlin 1895, S. Calvary & Co.) 36 p. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 22 p. 680—682 v. Ernst Maass.

Stengel, P., chthonischer und Totenkult. In: Festschr. f. L. Friedländer. p. 414—432. Leipzig 1895, Hirzel.

Steuding, H., Skylla ein Krake am Vorgebirge Skyllaion. In: Fleckeisens Jahrb. 1895 N. 3 p. 185—188.

Valeton, J. M. J., de templis Romanis. Mnemosyne XXIII, 1 p. 15—79.

Walton, A., the cult of Asklepios. Cornell Studies in Class. Phil. N. III. 1894. v. p. 39.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 17 p. 530—532.

Waser, O., Skylla u. Charybdis in d. Litteratur u. Kunst d. Griechen u. Römer. Zürich 1894, Schulthess. v. p. 39. 2 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 16 p. 491—492 v. E. Maass.

Weniger, L., der heilige Ölbaum in Olympia. 4. Weimar 1895. Pr. 21 p.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 22 p. 682—683 v. Ernst Maass.

Wide, S., lakonische Kulte. Leipzig 1893, Teubner. X, 417 p. 10 M.
Rec.: Histor. Zeitschrift XXXVIII, 3 p. 458—461 v. K. Tümpel.

Wiedemann, A., the ancient Egyptian doctrine of the immortality of the soul. London 1895. 3 sh.

Zippel, B., das Taurobolium. In: Festschr. f. L. Friedländer. p. 498—520. Leipzig 1895, Hirzel.

3. Alte Geschichte.

A. Allgemeine Geschichte und Chronologie der alten Welt. — Orientalische Geschichte.

Billerbeck u. Jeremias, der Untergang Ninevehs u. d. Weissagungsschrift des Nahum von Elkosch. (S.-A. a. Haupts Beitr. z. semit. Sprachwiss.) Leipzig 1895, Hinrichs. III, 87—188.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 25 p. 782—783 v. F. Justi.

Büdinger, M., die Universalhistorie im Altertume. Wien 1895, Gerold. 222 p. 5 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 19 p. 587—588 v. Fr. Cauer.

Fischer, C. Th., de Hannonis Carthaginiensis periplo. Leipzig 1893, Teubner. 134 p. 3 M.
Rec.: Histor. Ztschr. XXXVIII, 3 p. 461—463 v. Oberhummer.

Gardthausen, V., die Eroberung Jerusalems durch Herodes. Rhein. Museum 1895 Heft II p. 311—314.

Jaenicke, H., Geschichte der Griechen u. Römer. Für die Quarta höherer Lehranstalten dargestellt. 2. Aufl. Berlin 1893, Weidmann. 80 Pf.
Rec.: Central-Org. f. d. Int. d. Realschulw. XXIII, 4 p. 237 v. Hengesbach.

— Lehrbuch der Geschichte für die oberen Klassen höherer Lehranstalten. I. Teil, das Altertum. 2. bedeutend gekürzte Aufl. Breslau 1894, Trewendt. 191 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Blätter f. höh. Schulwesen 1895 N. 3 p. 50.

Jhering, R., Vorgeschiche der Indoeuropäer. Aus d. Nachlass hersg. Leipzig 1894, Breitkopf & Härtel u. Duncker u. Humblot. XIII, 486 p. 11 M. 60 Pf.
Rec.: Histor. Ztschr. XXXVIII, 3 p. 453—458 v. B. Delbrück.

Jireček, H. R. **von**, unser Reich vor 2000 Jahren. Eine Studie zum histor. Atlas d. österr.-ungar. Monarchie. Wien 1893, Hölzel. 67 p. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. Jg. 46 (1895) Heft 3 p. 275.

Kingsley, **Ch**., Römer u. Germanen. Mit Vorw. von Max Müller. Autor. Übers. n. d. 4. Aufl. von Marla Baumann. Gött. 1895, Vandenhöck & Ruprecht. XVI, 296 p. v. p. 44. 4 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 20 p. 718—719 v. A. R.

Klebs, **E**., das lateinische Geschichtswerk über den jüdischen Krieg. In: Festschr. f. L. Friedländer p. 210—241. Leipzig 1895, Hirzel.

Mahler, **E.**, Materialien zur Chronologie der alten Ägypter. (Chronolog. Bestimmung der Regierungszeit der Ramessiden.) In: Zeitschr. f. ägypt. Sprache u. Altertumskunde 1895 XXXII, 2 p. 99—111.

Maspéro, **G.**, hist. ancienne d. peuples d'Orient. 150 Lfgn. in 3 Bdn. Paris, Hachette. Lief. 46—51. v. p. 40. à 50 c.
Mit Taf. bis zu 1 fr. 50 c.

Reinach, **Th.**, Mithridates Eupator, König von Pontos. Ins Deutsche übertragen von A. Goetz. Leipzig 1895, Teubner. XVIII, 488 p. 12 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 19 p. 505—507 v. A. Wiedemann.

Schultz, **F.**, Lehrbuch der alten Geschichte für die Oberstufe höherer Lehranstalten in Übereinstimmung mit den neuen Lehrplänen. I. Abt. Griechische Geschichte. 104 p. geb. 1 M. 60 Pf.; II. Abt. Römische Geschichte. 128 p. Dresden 1894, L. Ehlermann.
Rec.: Blätter f. höh. Schulwesen 1895 N. 3 p. 50.

Seeck, **O.**, Geschichte d. Untergangs der antiken Welt. Bd. I. Berlin 1895, Siemenroth & Worms. V, 404 p. v. p. 40. 6 M.
Anhang (enthaltend die wiss. Noten) 2 M. 50 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 19 p. 688—690 v. K. J. N.

Seiler, **Fr.**, die Heimat der Indogermanen. Sammlg. wissensch. Vorträge herausg. von Virchow u. Wattenbach. Neue Folg. 210. Hamburg 1894, Verlagsanstalt & Druckerei. 36 p. 80 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895 April p. 217—218 v. O. Weise.

Starck, **E. von**, Palästina u. Syrien von Anfang der Geschichte bis zum Siege des Islam. Berlin 1894, Reuther u. Reichard. VI, 168 p. 4 M. 50 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 20 p. 627—628 v. J. V. Prášek.

Wachsmuth, **C.**, Einleitung in das Studium der alten Geschichte. Gr. 8. Leipzig 1895, Hirzel. 717 p. 16 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 19 p. 584—587 v. Fr. Cauer. — Lit. Centralblatt 1895 N. 16 p. 562—565.

B. Griechische Geschichte und Chronologie.

Beloch, **J**., griechische Geschichte. Bd. I. Bis auf die sophistische Bewegung u. den peloponnesischen Krieg. Strassburg 1893, Trübner. XII, 637 p. 7 M. 50 Pf.
Rec.: Riv. di stor. antica 1895 anno I fasc. 1 p. 61—65 v. G. Tropea.

Busolt, griechische Geschichte. 2. Aufl. Bd. II. Gotha 1895, Perthes. 18 M.

— Beiträge zur attischen Geschichte. In: Festschr. f. L. Friedländer p. 521—547. Leipz. 1895, Hirzel.

Davidson, **T**., the education of the Greek people a. its influence on civilisation. London 1895, Arnold. 6 sh

Haack, **R**., über attische Trieren. (Zeitschr. d. Ver. deutsch. Ingen. Bd. 39. 4. Berlin 1895, Springer. 16 p.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 17 p. 620—621 v. H. Dk.

Holleaux, M., Pausanias et la destruction d'Haliarte par les Perses. Revue de philologie 1895 XIX, 2 p. 109—115.

Hoernes, M., das Problem der mykenischen Kultur. 2. (In: „Globus" Bd. 67 N. 10.

Kern, O., die Gründungsgeschichte von Magnesia am Maiandros. Eine neue Urkunde, erläutert von O. K. Berlin 1894. Weidmann. 27 p. 1 Taf. 4 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 8 p. 126—128 v. O. Schulthess. — Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 N. 4 p. 334—335 v. E. Szanto.

Köhler, U., die athenische Oligarchie des Jahres 411 v. Chr. Sitzungsber. d. Berlin. Akad. d. Wiss. 1895 N. XXIV u. XXV p. 451—468.

Lefèvre, R., recueil des histoires de Troye, translat. in the English sp. a. printed by W. Caxton (about A. D. 1474), the first english printed book, now faithfully, reproduced, with a. crit. introd. index, glossary a. eight pages in photograph. facsimile by H. O. Sommer. 2 vols. 4. London 1894, Nutt. CLXIII, 855 p.
Rec.: Romania 1895 T. XXIV p. 295—298 v. G. P.

Niese, B., Geschichte der griechischen u. makedonischen Staaten seit der Schlacht bei Chaeronea. 1. Th.: Gesch. Alexanders d. Gr. u. seiner Nachfolger u. der Westhellenen bis zum Jahre 281 v. Chr. Gotha 1893, F. A. Perthes. X, 512 p. 12 M
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 12 p. 403—405. — Neue phil. Rundschau N. 9 p. 136—140 v. Swoboda.

Ostbye, P., die Zahl der Bürger v. Athen im 5. Jahrh. Christiania, Dybwad. 32 p. 1 M.

Sarelli, A., Temistocle dal primo processo alla sua morte. Firenze 1895. 126 p.
Rec: Studi storici 1895 IV, 1 p. 133—138.

Snegirew, L., shisnj i ssmertj Sokrata. Moskau 1895. XII, 102 p. 60 Kop.

Swoboda, H., über den Process des Perikles. Verh. d. 42. Vers. d. Phil. u. Schulm. p. 290.

Weise, R., der athenische Bundesgenossenkrieg. Berlin 1895. Pr.

C. Römische Geschichte und Chronologie.

Bates, J., a forgotten reference to Roman mile-castles. In: Archaeologia Aeliana P. 44, XVI, 3 p. 447—451.

Beleze, G., l'histoire romaine mise à la portée de la jeunesse. 41. éd. Paris 1895, Delalain. XII, 360 p. 1 fr. 50 c.

Burger, C. P., neuere Forschungen zur älteren Geschichte Roms. I: Die Bild. d. grossen röm.-lat. Bundesstaats. Mit Karte. Amsterdam 1894, Müller. 48 p. v. p. 41. 1 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 21 p. 748—749.

Catena, A., la legione Tebea ed il suo secolo. (170—270). Milano 1895, Cogliati. 158 p.
Rec.: La Cultura, 1895 Jg. V. N. 10 p. 147—149 v. C. Giambelli.

Ciccotti, E., il processo di Verre, un capitolo di storia Romana. Mailand 1895, Selbstverl. 240 p.

Cocchia, E., del modo come il senato romano esecritava la funzione dell' interregno. Rivista di stor. antica 1895 anno I fasc. 1 p. 51—58.

Domaszewski, A. v., zu den Heeren der Bürgerkriege. Neue Heidelb. Jahrb. Jg. V. Heft 1 p. 105—106.

Féraud, L. J. B., la campagne de Marius en provence. (104—101 a. J.—C.) in-8. Paris, Leroux. 10 fr.

Freemann, E., Geschichte Siciliens. Deutsche Ausg. v. B. Lupus. 1. Bd. Leipzig 1895, Teubner. XXV, 564 p. 20 M.

Fröhlich, Lebensbilder berühmter Feldherren des Altertums. I. Römer. 3. Heft: 1) P. Cornelius Scipio Africanus maior, 2) P. Cornelius Scipio Africanus minor. Zürich 1895, Schulthess. 68 p. 1 M. 20 Pf.

Gardner, A., Julian, philosopher and emperor, and the last struggle of Paganism against christianity. 8. London, Putnam & Sons. 5 sh.

Gibbon, E., decline a. fall of the Roman empire. New edit. 4 vols. London 1895, Gibbings. 30 sh.

Gsell, S., essai sur le règne de Domitien. Paris 1894, Thorin. 12 fr.
Rec.: Bulletin critique 1895, Jg. XVI N. 11 p. 207—211 v. E. Beurlier.

Gutschmid, A., kleine Schriften, hrsg. von F. Rühl. V. Schriften zur röm. u. mittelalterl. Geschichte u. Litteratur. Leipzig 1894, Teubner. XXXII, 768 p. 24 M.
Rec.: Revue de philologie 1895 XIX, 2 p. 172—174 v. J. Laurent.

Hardy, E. G., christianity and the Roman government. London 1894, Longmans. v. p. 44. 5 sh.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 21 p. 660—663 v. A. Hilgenfeld. — Lit. Centralblatt 1895 N. 11 p. 363—364.

Haug, F., vom römischen Grenzwall. In: Korrespondenzbl. d. Gesamtver. d. deutsch. Geschichts- u. Altertumsvereine. 1895 N. 4 p. 37—41.

Hauser, R., die alte Geschichte Kärntens von der Urzeit bis Kaiser Karl d. Gr. neu aus Quellen bearbeitet. Klagenfurt 1893, Kleinmayr. III, 147 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Mitteilungen des Instituts f. österreichische Geschichtsforschung XVI, 1 p. 136—138 v. J. Jung.

Joyce, P. W., a concise history of Rome to the death of Sulla, 78 B. C. New edit. London 1895, Simpkin. 174 p. 1 sh. 6 d.

Lehmann, K., d. letzte Feldzug des Hannibal. Krieges. Leipzig 1894, Teubner. 90 p. v. p. 41. 2 M. 80 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 20 p. 717—718 v. li. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 26 p. 820—824 u. N. 27 p. 850—853 v. L. Holzapfel.

Luterbacher, Fr., die römischen Legionen u. Kriegsschiffe während des zweiten punischen Krieges. Burgdorf 1894/1895. Pr. 44 p.

Maschke, R., die ältesten Fragmente der römischen Stadtchronik. Philologus 1895 Bd. LIV, Heft 1 p. 150—162.

Meyer, E., Untersuchungen zur Geschichte der Gracchen. 4. Halle 1894, Niemeyer. 33 p. v. p. 41. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Riv. di stor. antica 1895 anno I fasc. 1 p. 65—66 v. V. Costanzi.

Modestow, Falisci. Shurn. Minist. Narodnowa 1895 März p. 125—160.

Mommsen, F., the history of Rome. Trans. by W. P. Dickson. New ed. Vol. V. 596 p. London 1895, Bentley. 7 sh. 6 d.

Pais, E., storia della Sicilia e della Magna Grecia. Vol. I. 4. Torino 1894, Clausen. 623 p.
Rec.: Classical Review 1895 N. 4 p. 217—220 v. E. S. Shuckburgh. — Lit. Centralblatt 1895 N. 17 p. 607.

Peyre, R., l'empire romain. Paris 1894, Quantin. 4 fr.
Rec.: Revue critique 1895 N. 14 p. 267—268 p. R. Cagnat.

Plew, J., über die Divination in der Geschichtsschreibung d. röm. Kaiserzeit. In: Festschr. f. L. Friedländer. p. 360—381. Leipzig 1895, Hirzel.

Rushforth, G. McN., Latin historical inscriptions. Oxford, Clarendon Press; London 1893, Frowde. 10 sh.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 8 p. 120—121 v. J. Jung.

Scaramella, G., dove sia sorto per la prima volta il nome „Italia". Studi storici 1895, IV, 1 p. 55—80.

Schilling, O., de legionibus Romanorum I. Minervia et XXX. Ulpia. Leipz. Studien, XV, 1 p. 1—128. (Leipz. 1893, Hirzel.)
Rec.: Classical Review IX, 3 p. 186 v. L. C. Purser.

Schubert, R., Geschichte des Pyrrhus. Königsberg 1894, Koch. IV, 288 p.
Rec.: Revue critique 1895 N. 19 p. 363—364 v. Th. Reinach.

Sheraton, H., reminiscences of visits to Segontium (Carnarvon). In: Journal of the British Archaeological Association, 1895 March p. 21—24.

Vanlaer, M, la fin d'un peuple: la dépopulation de l'Italie au temps d'Auguste. Paris 1895. 7 fr. 50 c.

Wilms, A., die Zeit des ersten Sklavenkrieges. Fleckeisens Jahrb. 1895 N. 3 p. 209—216.

— Die Schlacht bei Cannae. Mit 1 Plan. 4. Hamburg 1894/95. Pr. 29 p.

Wolf, über vorgeschichtliche Befestigungen u. Römerspuren im nordwestlichen Deutschland. Korresp.-Bl. d. Ges.-Ver. d. d. Gesch.- u. Alterth.-Ver. 1895 N. 2/3 p. 15—25.

4. Ethnologie, Geographie und Topographie.

A. Ethnologie und alte Geographie im Allgemeinen.

Austin, F. M., outline lessons for the study of ancient geography. Boston-New York-Chicago 1895, Leach, Shewell a. Sanborn.

Bötticher, E., Troja im Jahre 1894. Enthüllung. gegenüb. d. Phantasiestück im D. Reichs-Anz. N. 222. Schwerin 1894, Herberger's Buchdr. 34 p. v. p. 47. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 13 p. 461 v. T. S. — Wochenschrift f. klass. Phil. p. 677—679 v. C. Rothe.

Eymer, W., Reiseskizzen aus Italien u. Griechenland. Budweis 1894. Pr.

Hannak u. **Umlauft,** histor. Schulatlas in 30 Karten. Für Gymnasien etc. Wien 1894, Hölder. 60 kr.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 12 p. 190—191 v. R. Hansen.

Krauth, C., verschollene Länder des Altertums. II. III. In: Fleckeisens Jahrb. 1895 N. 3 p. 173—180.

Lenz, O., Historisches über die sogen. Zwergvölker. Verhandl. d. 42. Vers. d. Phil. u. Schulm. p. 525—535.

Lumbroso, G., l'Egitto dei Greci e dei Romani. 2. ed. Roma 1895, Löscher & Co. V, 293 p. v. p. 42. 7 L.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 23 p. 617—620 v. A. Wiedemann. — Deutsche Litteraturzeitung N. 12 p. 365—368 v. Ulr. Wilcken.

Müller, W. M., Asien u. Europa nach altägypt. Denkmälern. Leipzig 1893, Engelmann. X, 403 p. 24 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 18 p. 558—562 v. G. Steindorff.

Oberhummer, über den Stand unserer geographischen Kenntnis der antiken Welt. Verh. d. 42. Vers. d. Phil. u. Schulm. p. 512—525.

Wilamowitz-Moellendorff, die Herkunft der Magneten am Maeander. Hermes, Bd. XXX Heft 2 p. 177—198.

B. Geographie u. Topographie von Griechenland und den östlichen Theilen des römischen Reiches.

Barnabei, F., antichità di Lilibeo appartenenti al periode Cartaginese. Rendic. d. R. Accad. d. Linc. IV, 1 p. 23—24. (Roma 1895, tip. d. Accad.)

Blanche, M. C. J., les eaux d'Adonis au mont Liban. (suite et fin.) Rev. d'Égypte 1895 T. I. livr. 12 p. 759—782.

Bodensteiner, E, Enneaprunos u. Lenaion. Blätter f. das Gymnasialschulwesen 1895 Bd. XXXI, Heft IV, 4 u. 5 p. 209—226.

Brandt, P., von Athen zum Tempethal. (Gymn.-Bibl. Heft 19.) Gütersloh 1895, Bertelsmann. 102 p. v. p. 42. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 25 p. 679—680 v. A. Höck.

Doerpfeld, W., die Ausgrabungen am Westabhange der Akropolis. I. Mitteil. d. k. d. archaeol. Instit. Athen. Abt. XIX, 4 p. 496—509. 1 Taf.

Heinsch, J., Reiseskizzen aus der Türkei u. aus Griechenland. I. Leobschütz 1894. Pr.

Kastriotes, P. G., Οἱ Δελφοί, ἱστορικὴ καὶ ἀρχαιολογικὴ αὐτῶν περιγραφὴ ἐπὶ τῇ βάσει τῶν νέων πηγῶν καὶ τῶν ἀνασκαφῶν. Athen 1894, Adamantidis.

Kern, G., Im Dionysostheater von Athen. Frankfurt a. O. 1894. Pr.

Mair, G., Jenseits der Rhipäen. B. Ultima Thule. Ein Beitrag zur Geschichte des Bernsteinhandels. Villach. 1894. Pr.

Noack, F., Arne: Mitteil. d. k. d. Archaeol. Instit. Athen. Abth. XIX p. 405 bis 485. Taf. X—XIII.

Pais, E., i Bebrici dell' Asia minore e dei Pirenci. Studi storici 1895 IV, 1 p. 81—104.

Rainaud, A., quid de natura et fructibus Cyrenaicae Pentapolis antiqua monumenta cum recentiorib. collata nobis tradiderint. (Thèse.) Paris 1895, Colin. 138 p.

Reisch, E., die mykenische Frage. Verhandl. d. 42. Vers. deutsch. Phil. u. Schulm. p. 97—125.

Roberts, W. R., the ancient Boeotians: their character a. culture, a. their reputation. Cambridge 1895, Univ. press. VII, 92 p.

Schmid, W., eine Reise des Aelius Aristides in die Milyas. Rhein. Mus. 1895 Heft II p. 308—311.

Traulantones, A., περὶ Μενάνδρου. In: Παρνασσός, 1895. Τομ. ΙΖ′ φυλλ. 6. p. 417—429.

Warsberg, A. von, eine Wallfahrt nach Dodona. Aus dem Nachlasse hrsg. von J. Frischauf. Graz 1893, Leuschner & Lubensky. VIII, 154 p. 3 M. 50 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 22 p. 600—601 v. E. Oberhummer.

Weigand, G., die Aromunen. Ethnograph.-philolog.-histor. Untersuch. über das Volk d. sogen. Makedo-Romanen od. Zinzaren. II. Bd. Volkslitteratur d. Aromunen. Leipzig 1894, J. A. Barth. XVIII, 383 p. 8 M.
Rec.: Anz. f. indogerm. Sprach- u. Altertumskunde V, 1 p. 70—73 v. G. Meyer. — Melusine 1895 T. VII N. 8 p. 190—191 v. H. G.

C. Geographie und Topographie von Italien und den westlichen Theilen des römischen Reiches.

Adolph, A. u. Ljubomudrow, S., orbis Romanus pictus. Moskau 1895. 60 Kop.

Boissier, G., l'Afrique romaine. Promenades archéologiques en Algerie et en Tunisie. Paris 1895, Hachette. III, 521 p. 3 fr. 50 c.

Borchardt, L., der Name der 3. Pyramide bei Gizeh. In: Zeitschr. f. ägypt. Sprache u. Altertumskde. 1895 Bd. XXXII, 2 p. 88—93.

— zur Baugeschichte der Knickpyramide bei Daschur. In: Zeitschr. f. ägypt. Sprache u. Altertumskde. 1895 XXXII, 2 p. 94—98.

Botella, F., Espana y sus antiquos mares. 4. Madrid 1892. 268 p. Mit 14 Kart. u. 1 Taf.
Rec.: Journ. d. Sav. 1895 Mars p. 187—191 v. Daubrée.

Egypt exploration fund. Archaeological exploration in Alexandria. Academy 1895 N. 1202 p. 430—431.

Huelsen, Ch., sulla fortificazione di Roma progrettata dal Sangallo nel 1534. Mittlgn. d. k. d. arch. Inst. Röm. Abt. Bd. IX, fasc. 4 (1894) p. 328—332.

Marriot, F. G., facts about Pompei: its masons, marks town walls, houses a. portraits. 4. London 1895, Hazell, Watson a. Viney. 84 p. 7 sh. 6 d.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 21 p. 766—767 v. R. R. H.

Moore, F. G, on Urbs Aeterna and Urbs Sacra. Transaction of the American Philological Association 1894 Vol. XXV p. 34—60.

Ohlenschlager, Fr., der Name Pfahl als Bezeichnung d. röm. Grenzlinie. Neue Heidelberg. Jahrb. Jg. V Heft 1 p. 61—67.

Sarwey u. **Hettner**, der obergermanisch-rätische Limes des Römerreiches Lief. 1. 4. Heidelberg 1894, O. Petters. v. p. 43 5 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 20 p. 549—551. — Revue critique 1895 N. 12 p. 223—224 v. R. Cagnat. — Central-Organ f. das Realschulwesen 1895 Mai p. 289—290 v. Bohn.

Sayce, A. H., letter from Egypt. Academy 1895 N. 1200 p. 385—386.

Scaramella, G., dove sia sorto per la prima volta il nome „Italia". Studi storici vol IV fasc. I p. 55—79.

Schneider, J., die alten Heer- u. Handelswege der Germanen, Römer u. Franken im Deutschen Reiche. 10. Das römische Strassennetz in dem mittleren Teile der Rheinprovinz u. die römischen Itinerarien. Frankfurt 1895, Jäger. 22 p. 2 M.

Tropea, G., l'Etna e le sue eruzioni nelle principali fonti grecche e romane. Rivista di stor. antica 1895 anno I fasc. 1 p. 5—24.

Winteler, über einen römischen Landweg am Walensee. 4. Aarau 1894, Sauerländer. 41 p. 1 M. 40 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 19 p. 593—595. v. G. Wolff.

Zangemeister, K., der obergermanisch-rätische Limes. Neue Heidelberg. Jahrb. Jg. V Heft 1 p. 68—104.

5. Alterthümer.

A. Allgemeines über orientalische, griechische und römische Alterthümer.

Adamantios, A. J., ἡ ὄρχησις παρὰ τοῖς παλαιοῖς. Ἡ ὄρχησις ἐν τῷ θεάτρῳ. In: Παρνασσός 1895 Τομ. ΙΖ' φυλλ. 6 p. 462—473.

Dictionnaire des antiquités grecques et romaines d'après les textes et les monuments. Lfg. 20. Fos—Gen. Paris 1895, Hachette. 5 fr.

Dümmler, F., kulturgeschichtliche Forschung im Altertum. Verhandl. d. 42. Vers. d. Phil. u. Schulmänner. p. 57—70.

Fougères, G., la vie publique et privée des Grecs et des Romains. Paris 1894, Hachette. 15 fr.
Rec.: Revue de philologie 1895 XIX, 2 p. 156—157 v. B. H.

Heuzey, L., deux armes sacrées Chaldéennes, découvertes par Sarzec. In: Revue d'Assyriologie 1894, 2 p. 52—58.

Kondakof, Tolstoi et **S. Reinach**, antiquités de la Russie méridionale. (Éd. franç. d. Rousskaia Drevnosti.) 4. Paris 1892, Leroux. VIII, 555 p. 25 fr.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 25 p. 780—782 v. A. Furtwängler.

Lieblein, J., le livre Égyptien: Que mon nom fleurisse. Publié et traduit. Av. 1 Table. Leipzig 1895, Hinrichs. LXXIII, 47 p. 12 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 24 p. 852 v. W.

Maschke, R., Profan- u. Sakralrecht. In: Festschr. f. L. Friedländer p. 322—336. Leipzig 1895, Hirzel.

Müller, M., ein Terminus des Verwaltungswesens. In: Zeitschr. f. ägypt. Sprache u. Altertumskde. 1895 XXXII, 2 p. 131.

Ollivier-Beauregard, la caricature égyptienne. Paris 1894, Thorin. 268 p. 12 fr.
Rec.: Bull. critique 1895 N. 10 p. 181—182 v. Ph. Virey.

B. Griechische Alterthümer.

Bischoff, E., Beiträge zur Wiederherstellung altgriech. Kalender. S.-A. a. d. Leipziger Studien. T. XVI p. 143—158.
Rec: Revue critique 1895 N. 20 p. 382 v. My.

Bruck, S., über die Organisation der athenischen Heliastengerichte im 4. Jahrh. v. Chr. III. Philologus 1895 Bd. LIV Heft 1 p. 64—79.

Busolt, G., otscherk gossudarstwennych i prawowych gretschesskich drewnosstej. Charkow 1895. 1 R. 75 Kop.

Dorsch, J., ein Beitrag zur Kenntnis der griechischen Sepulcralaltertümer. Kaaden. 1893. 28 p. Pr.
Rec.: Zeitschrift f. österr. Gymn. Jg. 46 (1895) Heft 3 p. 279—280.

Foucart, P., dédicace de deux chorèges. Revue de philologie 1895 XIX, 2 p. 119—122.

Francolle, H., l'antidosis en droit athénien. Paris 1895, Bouillon. 60 p. 2 fr.

Gilbert, G., the constitutional antiquities of Sparta and Athens. Translated by E. J. Brooks and T. Nicklin. 8. London, Sonnenschein & Co. 10 sh. 6 d.

Hauler, E., zur Geschichte des griechischen Mimus. Wien 1893, Gerold.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 26 p. 801—805 v. H. Stadtmüller.

Hayley, W., the κότταβος κατακτός in the light of recent investigations. Harvard stud. V p. 73—82.

Hermann, R. F., Lehrb. d. griech. Antiquitäten. Neu hrsg. von Blümner u. Dittenberger. II, 1: die griechischen Rechtsaltertümer. 4. Aufl. von Th. Thalheim. Freiburg 1895, Mohr. IX, 183 p. 4 M.
Rec.: Revue critique 1895 N. 21 p. 404—405 v. Albert Martin. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 21 p. 561—567 v. E. Ziebarth.

Hitzig, H. F., d. griech. Pfandrecht. München 1895, Ackermann. V u. 148 p. v. p. 45. 3 M. 60 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 21 p. 757—758.

Koch, A., de Atheniensium logistis euthynis synegoris. Beilage zum Jahresber. d. Gymn. Zittau, Ostern 1894. 20 p. 4.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 13 p. 341—344 v. O. Schulthess.

Maklakow, W., k woprossu ap isbranii strebiem b Afinach. Philol. obosrjenje 1895 VIII, 2 p. 179—193.

Manoni, A., il costume e l'arte delle acconciature nell' antichità. Con 147 incisioni in zincot. Milano 1895, U. Hoepli. 178 p. v. p. 44. 4 L. 50 c.
Rec.: Revue critique 1895 N. 21 p. 403 v. W.

Mepukubalas, G., Περὶ τῶν δακρύων παρ' Ἕλλησι. Παρνασσός 1895 Τομ. ΙΖ', φυλλ. 8 p. 588—608.

Navarre, O., Dionysos. Étude sur l'organisation matérielle du théâtre athénien. Av. 2 pl. en chromo et 22 fig. 8. Paris, Klincksieck. fr. 5.

Poland, F., de collegiis artificum Dionysiacorum. Dresden 1895. Pr. 26 p.

Romtow, H., Fasti Delphici, II, 1 (Nachträge). Neue Jahrbücher f. Philologie u. Pädagogik Bd. 149/50 (1894) p. 825—842.

Semenoff, A., antiquitates iuris publici Cretensium. Praemisso conspectu ethnographico et historico. Juriev 1895. X, 170 p.

Tages, F., Περὶ τῆς σημασίας τῶν ὀνείρων παρὰ τοῖς ἀρχαίοις. Παρνασσός 1895 Τομ. ΙΖ' φυλλ. 8. p. 617—635.

Tsountas, Chr., Μυκῆναι καὶ μυκηναῖος πολιτισμὸς μετὰ ἕνδεκα πινάκων. Athen 1893, Perris. φρ. χρ. 8.

Wäntig, R., Haine u. Gärten im griech. Altertum. 4. Chemnitz 1893. Pr. 32 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 22 p. 693—694 v. Keller.

C. Römische Alterthümer.

Engelbrecht, A., das Titelwesen bei den spätlateinischen Epistolographen. Wien 1893, Bizezowsky & Söhne. 51 p. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 24 p. 749—750 v. Fr. Rühl.

Girard, P. F., textes de droit romain. 2. éd. Paris 1895, Rousseau. XI, 804 p. 8 fr.

Jhering, R. v., Entwicklungsgeschichte des römischen Rechts. Leipzig, Breitkopf & Härtel, 1894 VII, 124 p. v. p. 45. 3 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895, N. 21 p. 758 v. Th. N. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 19 p. 589—591 v. O. Geib.

Jung, J., Fasten der Provinz Dacien. Mit Beitr. z. röm. Verwaltungsgeschichte. Innsbr., Wagner, 1894. XLII u. 191 p. 4 M. 80 Pf.

Kubitschek, W., die Tribus der claudischen Städte. Wien. Studien Jahrg. XVI, Heft 2, p. 329—335.

Naber, J. C., observatiunculae de iure Romano, Mnemosyne XXIII, 2 p. 150—157.

Netuschil, J., arma ancilia. Phil. obosr. VIII, 1 p. 37—40.

Niccolini, G., fasti tribunorum plebis. Studi storici 1895 IV, 1 p. 105—132.

Nicole, J., requête adressée à des officiers romains. (Papyrus inédit de la collection de Genève.) Revue archéol. 1895 T. XXVI, Mars—Avril, p. 223—228.

Ramsay, W., a manual of Roman antiquities, rev. by R. Lanciani. London 1894, Griffin. 10 sh. 6 d.
Rec.: Classical Review 1895 N. 4 p. 230 v. J. S. R.

Rome Hall, G., note on a fragment of a Roman lorica, or cuirass of bronze scale-armour, from the wall turret on Walltown Crag. In: Archaeologia Aeliana p. 44 XVI, 3 p. 441—443.

Schmitz, Guil., commentarii notarum Tironiarum cum prolegomenis adnotationibus crit. ed. Leipz. 1893, Teubner. 117 p. 40 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 20 p. 617—622 u. N. 21 p. 652—655 v. G. Gundermann.

Tamponi, F., sepolcreto romano, appartenente alla necropoli dell'antica Olbia, riconosciuto ed esplorato in contrada Acciaradolza. Terranova Fausania (Sardinia). Atti d. R. Accad. Notizie degli scavi, febraio 1895 p. 47—66.

Vocabularium iurisprudentiae Romanae, comp. O. Gradenwitz, B. Kübler, E. Th. Schulze. 4. Berlin 1894, Reimer, Fasc. I a—accipio 76 p. 6 M. 40 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 21 p. 572—578 v. W. Kalle. — Berliner phil. Wochenschrift N. 23 p. 716—718 v. E. Grupe. — Lit. Centralblatt 1895 N. 23 p. 824—825.

Zoeller, M., römische Staats- und Rechtsaltertümer. 2. Aufl. Breslau 1895, Koebner. XVI, 250 p. 8 M.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895 Mai p. 285—286 v. E. Grupe. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 20 p. 622—623 v. H. Schiller. — Classical Review N. 4 p. 223—224 v. Greenidge. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 11 p. 171—173 v. O. Wackermann.

6. Exacte Wissenschaften, Naturkunde, Medicin, Handel u. Gewerbe im Alterthum.

Albert, M., les médecins grecs à Rome. Paris 1894, Hachette. X, 323 p.
Rec.: Revue critique 1895 N. 20 p. 382—384 v. My.

Bobynin, V., sur les méthodes primitives qui ont servi à résoudre des questions arithmétiques. Bibl. math. 1894, p. 55—60.

Cajori, F., a history of mathematics. New York 1894.

Cantor, M., Vorles. üb. Gesch. d. Mathemat. Bd. I: bis 1200. 2. Aufl. Leipz. 1894, Teubner. v. p. 46. 22 M.
Rec.: Bibl. mathem. 1894, 25—26. — Fleckeisens Jahrb. 1895, 2. Abt. p. 155—160.

— Zeuthen et sa géométrie supérieur de l'antiquité. Bull. d. sc. math. 1895, Mars.

Deneffe, étude sur la trousse d'un chirurgien gallo-romain du IIIe siècle. Auvers. 1893, Caals.
Rec.: Revue archéol. 1895 Jan.—Févr. p. 144 p. R. C.

Gegenbauer, L., die Mathematik der alten Aegypter. In: Aula, 1895 Jahrg 1. (N. 1—4).

Günther, S., das gläserlose Sehrohr im Altert. u. Mittel-Alter. Bibl. math. 1894, 15—23.

Hehn, V., Kulturpflanzen und Haustiere in ihrem Übergang aus Asien nach Griechenland u. Italien, sowie in d. übrige Europa. 6. Aufl. v. O. Schrader. Mit botan. Beitr. v. A. Engler. Berlin 1894, Bornträger. XXVI, 625 p. v. p. 56. 12 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 22 p. 593—599 v. Bartholomae. — Philol. Obosrjenje 1895 VIII, 2, 2. Abschn. p. 176 v. Ch.

Hultsch, F., drei Hohlmasse der römischen Provinz Aegypten. Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft 2 p. 81—92.

Krispes, N. J., νέα θεωρία τῶν δεκαδικῶν ἀριθμῶν. Athen 1895, Papageorgias. 20 p.

Krumbacher, woher stammt das Wort Chiffre u. noch einmal das Wort Ziffer.
Rec.: Zeitschrift f. Math. u. Phys., hist. litt. Abt. 1894 p. 16.

Lampros, K. P., περὶ σικυῶν καὶ σικυάσεως παρὰ τοῖς ἀρχαίοις. Ἐρνέστῳ Κουρτίῳ ἐπὶ τῇ ὀγδοηκοστῇ γενεθλίῳ τῇ 2. σεπτεμβρίου 1894 E. N. Gr. 4. ἐν Ἀθήναις 1895, τυπογρ. „Παλιγγενεσίας". 62 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass Phil. 1895 N. 17, p. 458—461 v. R. Fuchs. — Revue critique 1895 N. 22 p. 425—426 v. A. Fuchs.

Loria, G., le scienze esatte nell' antica Grecia, lib. I. 4. Turin 1893, Clausen.
Rec.: Bull. des sciences math. 1894, 5—8 v. P. Tannery. — Periodico di matem. 1894, 70—73.

— — lib. II. 4. Ibid. 1895. 8 L.

— studi intorno la logistica greco-egiziano. Giornale di mat. 32, 1894; 28—57.

Marz, L., über die Entstehung der Zahlwörter. Memmingen 1894.

Mülleneisen, J., Beziehungen zwischen dem Sonnenjahr u. dem bürgerlichen Mondjahr der alten Griechen. Neue Jahrbücher f. Philologie u. Pädagogik Bd. 149/50 (1894) p. 821—824.

Pingel, V., zur Geschichte der griechischen Heilkunde. (Herodotos III 131.) In: Fleckeisens Jahrb. 1895 N. 3 p. 183—185.

Riegl, A., über das Modell eines antiken Webstuhles. Verh. d. 42. Vers. d. Phil. u. Schulm. p. 313—314.

Wellmann, die pneumatische Schule bis auf Archigenes. Philol. Untersuch. hrsg. v. Kiessling u. Wilamowitz-Moellendorf, H. XIV. Berlin 1895, Weidmann. 237 p. 7 M.

Wislicenus, W. F., astronomische Chronologie. Ein Hilfsbuch f. Historiker, Archäologen u. Astronomen. Leipz. 1895, Teubner. 163 p. 5 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 9 p. 141—142 v. W. Müller-Erzbach. — Lit. Centralblatt 1895 N. 16 p. 565 v. K.

Zeuthen, Maurice Cantor, et la géométrie supérieure de l'antiquité. Bull. d. sc. math. 1894. 163—169.

7. Kunstarchaeologie.

d'Acy, E., la grotte des hoteaux. Revue archéol. 1895 T. XXVI, Mars—Avril, p. 240—244.

Altertümer v. Pergamon. Hrsg. im Auftrage des königl. preuss. Ministers der geistl. Unterrichts- u. Medicinal-Angelegenheiten. Bd. V, 2: Stiller, H., das Trajaneum. Mit e. Beitrage von O. Raschdorff. Text: gr. 4. Taf.: gr. Fol. Berlin, Spemann. Kart., Tafeln in Mappe 210 M.

Apostolidès B., la statue d' Irénée et la ville de Soknopée. (Extr. des Nos. 6 u. 7 de L'Egypte.) Alexandrien 1894.

Appelrot, W., Mantinejsskie reljefy. Philol. obosrjenje 1895 VIII, 2 p. 194—201.

Barnabei, F., di una rarissima „tessara hospitalis" con iscrizione latina in Trasacco. Atti d. R. Acad. d. Linc. Notiz. d. scavi 1895 Ser. V Vol. III p. 85—93.

— di uno nuovo frammento dei rilievi in stucco scoperti nel giardino della Farnesia, Roma. Atti d. R. Accad. Notizie degl. Scavi, febraio 1895 p. 39—43.

— di uno cippo milliario dell' Appia. In: Atti d. R. Accad. dei Lincei, 1895 Vol. III, parte 2: notizie degli Scavi. Gennaio 1895. p. 28—31.

— degli oggetti di età barbarica scoperti nel sepulcreto di Castel Trosino presso Ascoli Piceno. Atti d. R. Accad. Notizie degli scavi, febraio 1895, p. 35—39.

Beauséjour, de, Jean-Baptiste de Rossi et l'archéologie chrétienne à Rome; Besançon 1895, Jacquin. 18 p.

Benndorf, über Skulpturen des Heroons von Gjölbaschi-Trysa. Verh. d. 42. Vers. d. Philol. u. Schulm. p. 314.

Berger, Ph., le mausolée d'El-Amrouni. Revue archéol. 1895, Jan. — Févr. p. 71—83.

Blanchet, J. A., Statuette d' Apollon. Rev. archéol. 1895, Jan. — Févr. p. 28—30.

Bloch, L., griechischer Wandschmuck. Archäol. Untersuch. zu attischen Reliefen. München 1895, Verlagsanstalt f. Kunst u. Wiss. 2 M. 50 Pf.

Borchardt, L., einiges über die Todtenstatuetten. In: Zeitschr. f. ägypt. Sprache u. Altertumskunde. 1895 XXXII, 2 p. 111—117.

Bruckmann, Fr., Denkmäler griechischer und römischer Kunst unter Leitung von H. Brunn u. P. Arndt hrsg. Lf. 81—83. München 1895, Verlagsanstalt f. Kunst u. Wissenschaft. Taf. 401—415. à 20 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 16 p. 582—583 v. T. S.

Brugsch, H., die Pithomstele, eine hinterlassene Arbeit. In: Zeitschr. f. ägypt. Sprache u. Altertumskunde 1895 XXXII, 2 p. 74—87.

Buchner, W., Leitfaden der Kunstgeschichte. Besondere Ausgabe f. Österreich bearb. v. Weiser u. Halmel. Wien 1894, Spielhagen & Schurich. 3 M. 20 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. Jahrg. 46 (1895), Heft 3 p. 255—256 v. J. Wastler.

Cagnat, R., note sur un disque en bronze du cabinet de France. Revue archéol. 1895 T. XXVI, Mars—Avril, p. 213—220.

Carton, l'hippodrome de Dougga. Revue archéol. 1895 T. XXVI, Mars—Avril, p. 229—236.

Catalogue des monuments et inscriptions de l'Égypte antique. Ouvrage publié sous les auspices d. S. A. Abbas II. Helmy, khédive d'Égypte par la direction génerale du service des antiquités. Première série. Haute Égypte. Tome premier. De la frontière de Nubie à Kom Ombos par J. de Morgan, U. Bouriant, G. Legrain, G. Jéquier, A. Barsanti. Wien 1894, Holzhausen. 212 p. Fol. 42 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 11 p. 381—382 v. G. E.

Cavvadias, P., fouilles de Lycosoura. Livr. 1. av. 4 planches. Athen 1893, Vlassos. φρ. χρ. 10.

Chatellier, P. du, note sur quelques découvertes faites à Charchaise (Finistère).
Rec.: Revue archéol. 1895 T. XXVI, Mars—Avril p. 245—248.

Clermont-Ganneau, études d'archéologie orientale. IIe Partie, livraisons 12—19. Paris 1895, Bouillon. p. 83—148. 8 fr.

Coffey, G., spear-heads of the bronze age found in Ireland. In: Proceedings of the R. Irish Academy Vol. III N. 3 p. 486—510.

Collection Baracco, publ. p. Fr. Bruckmann d'après la classificat. et avec le texte de Giovanni Baracco et Wolfg. Helbig. Fol. München 1893/94, Bruckmann. 120 Taf. 240 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 22 p. 688—693 u. N. 23 p. 722—727 v. Fr. Studniczka.

— Tyszkiewicz. Choix de monuments antiques avec texte explicat. de W. Fröhner. Fol. München 1894, Verlagsanst. f. Kunst. u. Wiss., Bruckmann.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 20 p. 623—627 v. G. Körte. — Gött. Anz. 1895 N. 5 p. 311—318 v. Fr. Studniczka.

Cougny, G., albums-manuels d'histoire de l'art. L'antiquité. Paris 1894, Firmin-Didot. VIII, 273 p. Klein fol. Mit 215 Abb.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 7 p. 108—111 v. Sittle.

Cowper, early remains in Tripoli (Barbary). Academy 1895, N. 3325 p. 649.

Curtius, E., Fragmente einer polychromen Lekythos im Berliner Museum. Mit 1 Text-Abb. Jahrb. d. kais. deutsch. archäol. Instit. 1895, X, 1 p. 86—91.

Déchelette, J., les vases peints gallo-romains du musée de Roanne. Revue archéol. 1895, T. XXVI, Mars—Avril, p. 196—212.

Dell, Studien am Pantheon in Rom. Verh. d. 42. Vers. d. Philol. u. Schulm. p. 343—349.

Dessi, V., descrizione d'una statuetta militare votiva rinvenuta ad Usellus. Mit 1 Taf. Sassari 1895, Prem. stab. tip. Dessi. 14 p.

Duemmler, F., zu den griechischen Vasen von Tell Defenneh. (Antike Denkmäler II Taf. 21.) Mit 9 Text-Abb. Jahrb. d. kais. deutsch. archäol. Instit. 1895, X, 1 p. 35—45.

Ebe, G., Abriss d. Kunstgeschichte des Altertums. Mit 4 Taf. u. 558 Illustr. Düsseldorf, 1895, Schwann. 673 p. v. p. 48. 26 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 12 p. 423—424.

Fichot, Ch., statistique monumentale du département de l'Aube. T. III. Troyes 1894, Lacroix. 558 p. Av. 20 planches.
Rec.: Revue critique 1895 N. 14 p. 268—270 p. H. D'Harbois de Jubainville.

Fränkel, M., das grosse Siegesdenkmal Attalos des Ersten. Philologus 1895, Bd. LIV Heft 1 p. 1—10.

Fredrich, C., Sarkophag-Studien. Nachrichten von d. Ges. d. Wiss. zu Göttingen, phil.-histor. Kl. 1895 Heft 1 p. 69—114.

Furtwängler, A., masterpieces of Greek sculpture. A series of essays on the history of art. Ed. by E. Sellers. 4. London 1895, Heinemann. 487 p. 63 sh.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 20 p. 546—549 v. H. L. Urlichs.

Gamurrini, G. F., antichità scoperte presso la frazione comunale di Quarata in Arezzo. Atti d. R. Acad. d. Linc. Notiz. d. scav. 1895 Ser. V Vol. III p. 70—83.

— nuove scoperte di antichità sull' altura detta „da Casa al vento". Atti d. R. Acad. d. Linc. Notiz. d. scavi 1895 Ser. V Vol. III p. 73—79.

— del tempio della dea Cupra e di un cippo votivo con relievo di un elmo piceno. In: Atti d. R. Acad. d. Linc. 1895 Vol. III parte 2, Notiz. d. scavi. Gennaio 1895. p. 18—22.

Gauckler, P., le musée de Cherchel agrégé d'histoire. 4. Paris 1895, Leroux. 169 p.
Rec.: Revue critique 1895 N. 22 p. 426—428 v. J. Toutain.

Gayet, A., l'art persan 1895. Bibliothèque de l'Enseignement des Beaux Arts. 3 fr. 50 c.

Gerhard, etruskische Spiegel. Bd. V Heft 12 u. 13 p 149—172. Taf. 111—130. (Berlin 1895, Reimer.) 18 M.

Ghirardini, Gherardo, Texo nel mare. Rendic. d. R. Acad. d. Linc. 1895 Vol. IV fasc. II p. 86—100.

Giovanni, Vincenzo di, l'archeologia cristiana in sostegno della Teologia e della Apologetica. Palermo 1894.

Hartwig, P., die Skulpturen am Schatzhause der Siphnier in Delphi. Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 18 p. 573—576.

Helbig, W., guide to the public collections of classical antiquities in Rome. Transl. from the German by J. F. Muirhead. Vol. I. The sculptures of the Vatican. The Capitoline museum. The Lateran museum. Leipz. 1895, Baedecker. 7 sh. 6 d.

— sopra un busto colossale d'Alessandro Magno trovata Ptolemais. Rendiconti d. R. Accad. d. Linc. IV, 1 p. 22. (Roma 1895, Tip. d. Accad.)

Heuzey, L., une villa royale Chaldéenne, environ 4000 ans avant notre ère. In: Revue d'Assyriologie 1894, 2 p. 59—64.

Hoernes, M., über die Situla von Watsch u. verwandte Denkmäler. In: Verhandl. d. 42. Vers. dtsch. Philol. u. Schulm. in Wien.

Huelsen, Ch., di uno antico Ninfeo nella vigna de Cavalieri. Mitt. d. k. d. arch. Inst. Röm. Abt. Bd. IX, fasc. 4 (1894) p. 332—333.

— la Porta Ardeatina. (Taf. IX.) Mitt. d. k. d. arch. Inst. Röm. Abt. Bd. IX, fasc. 4 (1894) p. 320—327.

Jones, H. St., select passages from ancient writers illustr. of the hist. of Greek sculpture. London 1895, Macmillan & Co. Cloth. v. p 48. 7 sh.
Rec.: Academy 1895 N. 1205 p. 480—481. — Athenaeum N. 3517 p. 382 - 383. — Classical Review N. 4 p. 236 - 237 v. G. F. Hill.

Kalkmann, A., die Statue von Subiaco. Mit 13 Text-Abb. Jahrb. d. k. deutsch. arch. Inst. 1895 X, 1 p. 46—85.

Kasteriotes, P., τὰ ἐν τῷ μουσείῳ τῆς Ἀκροπόλεως ἀναθήματα τῇ Ἀθηνᾷ. Mitt. d. k. d. arch. Inst. Athen. Abt. XIX, 4 p. 491—495.

Kastroumenos, P. G., τὰ μνημεῖα τῶν Ἀθηνῶν ἔκδ. 2a. Athen 1893, Τυπογρ. των Νέων Ἰδεῶν.

Kondakoff, Les émaux byzantins de la collection de A. de Zmiènigorodskoi. 28 planches en couleur et de nombr. vignettes. (Non mis dans le commerce.)
Rec.: Revue archéol. 1895 Jan.—Févr. p. 143—144 p. S. Reinach. — Corresp.-Bl. d. westdeutsch. Zeitschr. f. Gesch. u. Kunst XIV, 1, 2 p. 13—14 v. P. Weber.

Kophiniotes, Ἀπόλλων Κρατεανός. In: Athena VI, 4 p. 471.

Körte, A., die sidonischen Sarkophage d. kais. ottom. Museums zu Konstantinopel. Konstantinopel 1895, Keil. 1 M.

Lexique des antiquités romaines, réd. sous la dir. de R. Cagnat par G. Goyau. Paris 1895, Thorin. 333 p. et 365 gravures. v. p. 49. 5 fr.
Rec.: Classical Review 1895 N. 5 p. 229 v. J. S R. — Bull. critique 1895 N. 10 p. 182—183 v. A. Baudrillat.

Loeschke, G., korinthische Vase mit der Rückführung des Hephaistos. Mitt. d. k. deutsch. arch. Inst. Athen. Abt. XIX, 4 p. 510 - 515 Taf. VIII.

Majonica, H., über die antiken Gläser aus Aquileja. Verh. d. 42. Vers. d. Philol. u. Schulm. p. 312—313.

Malmberg, W., Μετόπαι τοῦ Παρθενῶνος. Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική 1894 p. 213—226.

Mappemberg, W., popowodu reljefow iss Mantinej. Shurn. Min. Narodnowa Prosweschtschen. 1895. März p. 115—130.

Marsaux, Voyage archéologique en Suisse. Paris 1895, Quelquejeu. 38 p.

Martin, A., Exploration archéologique dans le Morbihan. Revue archéol. 1895 Jan.—Févr. p. 42—70.

Masner, K., Mumienmasken u. Büsten aus Oberägypten. In: Archaeol. Anzeiger 1894, 4.

Mau, A., scavi di Boscoreale. Mittlgn. d. k. d. arch. Inst. Röm. Abt. Bd. IX, fasc. 4 (1894) p. 349—358.

Maurogiannes, G., Βυζαντινὴ τέχνη καὶ Βυζαντινοὶ καλλιτέχναι; μετὰ 30 εἰκόνων Athen 1893, Konstantinidas. φρ. χρ. 10

Marsaux, L., de la place des apôtres dans les monuments. Av. 1 pl. Bull. monumental, série 6 T. IX p. 445—460.

Menant, J., quelques figures hétéennes en bronze. Revue archéol. 1895 Jan.—Févr. p. 31—41.

Michel, E., études sur l'histoire de l'art. Paris 1895, Hachette & Co.

Milani, L. A., gli scavi Vetuloniesi della campagna 1894. In: Atti d. R. Accad. dei Lincei, 1895 Vol. III, parte 2: notizie degli Scavi. Gennaio 1895. p. 22 - 27.

Mironow, A., kartiny sagrobnoj shisni p gretschesskoj shiwopissi na wassach. Moskau 1895. 1 R. 50 K.

Monuments et mémoires publiés par l'Acad. des Inscript. et Belles-Lettres sous la direct. d. Perrot et Lasteyrie. T. I, fasc. 12. 4. Paris 1894, Leroux. p. 105—237, Taf. 15—28. 15 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 21 p. 767—768 v. Ad. M—s.

— — T. II, fasc. 1. Ibidem 1895. 32 fr.

Monuments grecs, publiés par l'Association pour l'encouragement des études grecques en France. IIe Vol. Nos. 21—22. Paris 1893—1894, Maisonneuve.
Rec.: Philol. obosrjenje 1895 VIII 1 p. 29—38 v. A. Schwarz.

Much, M., die Kupferzeit in Europa u. ihr Verhältnis zur Kultur der Indogermanen. 2. Aufl. Jena 1893, Costenoble. XII, 376 p. 10 M.
Rec.: Anz. f. indogerm. Sprach- u. Altertumskde. V, 1 p. 3—8 v. W. Streitberg.

Mylonas, K. D., πήλινος ἀμφορεὺς ἐκ Μήλου. Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική 1894, IV p. 226—238.

Naue, J., die Bronzezeit in Oberbayern. München 1894. Piloty & Loehle.
Rec.: Academy 1895 N. 1199 p. 362—363 v. A. J. Evans.

Nowotny, Römerfunde auf dem Rainberge bei Wels. I. A. die römische Wasserleitg. Mitth. d. k. k. Central-Commission zur Erforschg. u. Erhaltg. d. Kunst- u. histor. Denkmale Bd. 21, Heft 2 p. 99—105.

Olck, F., der Akanthus der Griechen u. Römer. In: Festschr. f. L. Friedländer p. 337—359. Leipzig 1895, Hirzel.

Overbeck, J., Geschichte der griechischen Plastik. 4. Aufl. I, 2 u. II. Leipzig 1894, Hinrichs. 2 Bde. kplt. 35 M.
Rec.: Hist. Zeitschrift LXXIV, 3 p. 523—524 v. L. v. Sybel. — Philol. obosrjenje 1895 VIII, 1, 2. Abschn. p. 39—60 v. Wl. Appelrot.

— Festschrift f. Joh. Overbeck. Aufsätze s. Schüler. Mit 6 Taf. 4. Leipzig 1893, Engelmann. 206 p. 24 M.
Rec.: Berliner philol. Wochenschrift 1895 N. 27 p. 845—850 v. Milchhöfer.

Pallat, L., Herakles mit der Hydra im alten capitolinischen Museum. Mitt. d. k. d. arch. Inst. Röm. Abt. Bd. IX fasc. 4. 1894 p. 334—348.

Pascal, C., di uno frammento di poculo con iscrizione votiva. Civita-Lavinia. Atti d. R. Accad. Notizie degli scavi, febraio 1895, p. 44—46.

Perrot, G. et **Chipiez, C.**, histoire de l'art dans l'antiquité. T. VI. La Grèce primitive. Paris 1894, Hachette & Co., London, Chapman & Hall. 42 sh.
Rec.: Athenaeum N. 3519 p. 447—448.

Petersen, E., Bronzen von Perugia. Mitt. d. k. d. arch. Inst. Röm. Abt. Bd. IX, fasc. 4 (1894) p. 253—319.

Pigorini, L., Scavi del 1894 nella Terramara Castellazzo di fontanellato. (Provincia di Parma.) In: Atti d. R. Accad. dei Lincei, 1895 Vol. III, parte 2: notizie degli Scavi, Gennaio 1895 p. 9—18.

Potvin, Ch., l'art grec, d'après les découvertes et les études modernes. Polychromie sculpture, vases peints, figurines, musique. 8. Brüssel, Weissenbruch. 3 fr. 50 c.

Récsei, V., az athéni muzeumok. I. Egyet. Philol. Közlöny 1895 V p. 384—392.

Reinach, S., antiquités nationales. Description raisonnée du musée de Saint-Germain-en-Laye. Bronzes figurés de la Gaule romaine. 1 Taf. Paris 1894, Firmin Didot & Cie. XVI, 384 p.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 14 p. 501—502 v. Ad. M-s. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 7 p. 108—111 v. Sittle. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 16 p. 425—428 v. Th. Schreiber.

— Epona. Rev. archéol. 1895 T. XXVI, Mars—Avril p. 163—195.

— vase grec de la collection de M. Cecil Torr. Rev. archéol. 1895 T. XXVI, Mars—Avril p. 221—222.

Ridder, A. de, catalogue des bronzes de la société archéologique d'Athènes. (Biblioth. des écoles franç. d'Athènes et de Rome fasc. LXIX.) Paris 1894, Thorin et fils. X, 214 p. gr. 8. M. 5 Heliogr. u. 13 Textillustr. 8 fr.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 7 p. 108—111 v. Sittl.

Rivières, baron de, l'archéologie dans le département du Tarn, de 1863 à 1894. Av. 2 pl. Bull. monumental Série 6, T. IX p. 419—444.

Sauer, B., altnaxische Marmor-Kunst. Giessen 1892, Diss. 43 p. u. 1 Taf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 14 p. 502—503 v. T. S.

— Torso von Belvedere. 4. Giessen 1894, Richter. VII, 116 p. 1 Taf. 4 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 14 p. 502—503 v. T. S.

Schildt, A., die Giebelgruppen v. Aegina. Archaeologische Diss. gr. 8. Leipzig, Hiersemann. 149 p. m. 2 Taf. 4 M.

Schneider, R. v., über die grosse Statue am Hellenenberge bei Klagenfurt; über die Silberschale von Aquileja; über die Apotheose des Augustus. Verh. d. 42. Vers. d. Philol. u. Schulm. p. 296—300.

Schreiber, Th., alexandrinische Toreutik. Teil I. Leipzig 1894, Hirzel. 210 p. v. p. 51. 10 M.
Rec.: Berliner philol. Wochenschrift N. 26 p. 814—816 v. A. Furtwängler.

— Atlas of Classical Antiquities. Ed. by W. C. F. Anderson. London 1895, Macmillan. 21 sh.

Schumm, K., die Bedeutung des Pathetischen in der griechischen Plastik u. bei den griechischen Tragikern. Hof 1894. Pr. 23 p.

Sordini, G., Vetulonia: studi e ricerche. 4. Spoleto 1895. 115 p. 2 L.

Studniczka, Fr., die Sarkophage von Sidon. Verh. d. 42. Vers. d. Phil. u. Schulm. p. 70—94.

Torr, C., Lycurgue et Niké. Rev. archéol. 1895, T. XXVI Mars—Avril p. 160—162.

Treu, G., über Wiederherstellung an 1. dem lakon. Marmorbecken aus Olympia, 2. der Thongruppe eines frauenraubenden Silens in Olympia, 3. der Nike von Delos und der Inschriftenbasis des Achermos. Verh. d. 42. Vers. d. Philol. u. Schulm. p. 323—28.

— die technische Herstellung u. Bemalung der Giebelgruppen am Olympischen Zeustempel. Jahrb. d. kais. deutsch. archäol. Instit. 1895 X, 1. p. 1—34.

Veyrat, G., la Caricature à travers les siècles. Paris 1895. 6 fr.

Weisshaupt, R., über vier attische Grablekythen. Verh. d. 42. Vers. d. Phil. u. Schulm. p. 311—312.

Weizsäcker, P., Polygnots Gemälde in der Lesche der Knidier in Delphi. Mit 2 Tafeln u. 8 Abbild. Stuttgart 1895, Neff. 68 p. v. p. 51. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 25 p. 673—677 v. Sittl.

Winnefeld, H., die Villa des Hadrian bei Tivoli. Aufnahmen u. Untersuchungen. (Jahrb. d. k. deutsch. archäol. Inst. Erg.-Heft 3.) Berlin 1895, G. Reimer. VI, 168 p. Mit 13 Taf. 10 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 21 p. 690—693 v. Fr. Koepp.

Wolters, P., mykenische Gräber in Kephallenia. Mitteil. d. k. d. archaeol. Instit. Athen. Abt. XIX, 4 p. 486—490.

Zimmermann, H., die kunsthistorischen Sammlungen des österreichischen Kaiserhauses. T. II. 120 M.

Zoglub, A. M., le tombeau de Cléopatre. Rev. d'Égypte 1895 T. I, livr. 12 p. 783—799.

8. Numismatik.

Ambrosoli, S., manuale di numismatica. 2. ed. XV, 250 p. Milano 1895, Hoepli.
Rec.: Riv. di stor. antica 1895 anno I fasc. 1 p. 66—67 v. G. E. Rizzo.

Babelon, E., études sur les monnaies primitives d'Asie Mineure. III. L'étalon phocaïque. Revue numismatique 1895. I. trim. p. 1—44.

Blanchet, J. A., aureus inédit d'Uranius Antoninus. Revue numismatique 1895 1. trim. p. 76—77.

— monnaies de Césarée de Cappadoce. Revue numismatique 1895 I. trim. p. 65—75.

Cybulski, St., tabulae quibus antiquitates illustrantur. III. Griechische Münzen. 1 Taf. mit erläuternd. Text. Leipzig, K. F. Koehler. 28 p. 5 M. Text allein: 1 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 20 p. 551.

Dutilh, E. D. J., notes sur les tétradrachmes d'Alexandre le Grand, que l'on trouve en Égypte. Ann. de la soc. franç. de Numismatique 1895 Mars—Avril p. 73—92.

— à travers les collections numismatiques du Caire. Monnaies inédites ou rares, des nomes, ou anciennes préfectures de l'Égypte. Rivista ital. d. Numismat. 1895 fasc. 1 p. 95—102.

Fritze, H., Beitrag zur Münzkunde von Delphi. Zeitschr. f. Numismatik XX, 1 p. 62—71.

Gnecchi, F., appunti di Numismatica Romana. X—XV. XXXIII. Cos' erano i Contorniati. Rivista ital. di numism. 1895 fasc. 1 p. 31—76.

Hill, G. F., the coinage of Lycia, to the time of Alexander the Great. Numismat. Chron. 1895 Part I p. 1—44.

Kenner, Fr., über röm. Kaisermedaillons. Verh. d. 42. Vers. d. Philol. u. Schulm. p. 315—322.

Lane-Poole, St., coins and medals. London 1895, Stock.
Rec.: Athenäum N. 3521 p. 512.

Mayr, A., die antiken Münzen der Inseln Malta, Gozo und Pantelleria. München 1893/1894. Pr.
Rec.: Rivista ital. d. numismat. 1895 fasc. 1 p. 137 v. S. A.

Nagl, A., die Numismatik und ihre akademische Lehre. Verh. d. 42. Vers. d. Phil. u. Schulm. p. 536—542.

Pfeiffer, A., Antike Münzbilder. Für den Schulgebr. zusammengestellt. Leipz. 1895, Teubner. 1 M. 60 Pf.

Poole, K. Stuart, un nécrologue. Ann. de la soc. franç. de Numismat. 1895 Mars—Avril p. 189—190.

Schlumberger, G., une monnaie inédite de l'imperatrice Théodora. Rev. numismat. 1895 I. trim. p. 88—90.

Seyler, G. A., Geschichte der Siegel. Leipzig 1895, Friesenhahn. VIII, 383 p. Geb. 6 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 16 p. 565—566.

Walcher de Malthein, Catalogue de la Collection des médailles grecques. 12 M.

BERLINER BUCHDRUCKEREI-ACTIEN-GESELLSCHAFT, SETZERINNEN-SCHULE DES LETTE-VEREINS

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Verzeichnis der auf dem Gebiete der klassischen Altertums-Wissenschaft erschienenen Bücher, Zeitschriften, Dissertationen, Programm-Abhandlungen, Aufsätze in Zeitschriften und Rezensionen.

Wir bitten die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften uns ihre Arbeiten sofort nach Erscheinen behufs Aufnahme in die Bibliotheca einsenden zu wollen.

Freundliche Ergänzungen und Hinweise auf in der Bibliotheca etwa vorhandene Fehler oder Ungenauigkeiten werden stets mit Dank entgegengenommen und berücksichtigt.

1895. Juli — September.

I. Zur Geschichte und Encyclopaedie der classischen Altertumswissenschaft.

1. Zeitschriften.

Bolletino di filologia classica red. da Giacomo Cortese e Luigi Valmaggi. Anno I 1894/95. (12 Nrn.) Rom, Loescher. 6 L. 50 c.

Jahresbericht des Instituts f. rumänische Sprache (Rumän. Seminar) zu Leipzig, hrsg. von G. Weigand. N. 1. Leipzig 1894, J. A. Barth. IX, 155 p. 3 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895, N. 28 p. 884—886 v. G. Meyer.

Jahresbericht, kritischer über die Fortschritte der romanischen Philologie, hrsg. von Vollmöller u. Otto. Jg. 1. 1890. (6 Hefte.) München 1890—1895, Oldenburg. 16 M.

Monatsbericht, internationaler wissenschaftlich-litterarischer, nebst antiquarischem Anzeiger. Red. von Hugo Bloch. Jg. 1894/95 (12 Nrn.). Berlin 1895, S. Calvary & Co. 2 M. 40 Pf.

Rivista storica italiana, publicazione trimestriale dir. dal Prof. G. Rinaudo. Anno XII (4 fasc.). Torino 1895, fratelli Bocca. 24 L.

School review, the. A journal of secondary education ed. by J. G. Schurman a. C. H. Thurber. Vol. III (10 Nrn.). Hamilton 1895, Colgate University Press. a year 1 $ 5 c.

Studi di storia antica. Fasc. I. II. Rom 1891 u. 93, Loescher. 12 L.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 14 p. 218—221 v. O. Schulthess.

Verhandlungen der Direktoren-Versammlungen in den Provinzen des Königreichs Preussen seit dem Jahre 1879. Bd. XLIV. Berlin 1895, Weidmann. 5 M.

2. Academien und Gesellschaftsschriften.

Annales de la société d'archéologie de Bruxelles. Tome IX. (4 livraisons.) Bruxelles 1895, E. Lyon-Claesen.

Atti della società di archeologia e belle arti per la provincia di Torino. Vol. VI. Torino, 1895. 321 p. con 26 tavole. 22 L.

Bulletin de la Société archéologique de Nantes et du département de la Loire-Inférieure. T. 33. Année 1894. 2e sémestre. Nantes 1895, aux bureaux de la Société archéologique.

Mémoires de la société de linguistique de Paris. Tome IX, 1 Paris 1895, Bouillon. 5 M. 25 Pf.

— publiés par les membres de la mission archéologique française au Caire, sous la direction de M. U. Bouriant. T. 4. Fascicule 2: Monuments pour servir à l'histoire de l'Egypte chrétienne aux IV., V., VI. et VII. siècles. Paris 1895, Leroux.

3. Sammelwerke.

Vermischte kritische Schriften. — Lateinische und griechische Schriften von Autoren des späteren Mittelalters und der Neuzeit.

Acta martyrum et sanctorum. Tom. IV. V. Paris 1894/95. Leipzig, Harrassowitz. Comm. XIV, 668 u. XII, 706 p. à 24 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 27 p. 937—940 v. R.

Alexander de Villa Dei, Doctrinale. Bearb. von D. Reichling. Berlin 1893, Hofmann. (Monum. Germ. Paed. XII.) v. p. 55. 18 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 33 p. 1170-1171 v. Gn.

Andreae acta, cum laudatione contexta, et martyrium Andreae graece, passio Andreae latine ed. M. Bonnet. Paris 1895, Klincksieck. XVI, 79 p. v. p. 55. 2 fr. 50 c.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 30/31 p. 845—848 v. J. Dräseke.

Augustinus Hipponensis, epistolae. Rec. A. Goldbacher. Pars I. Wien 1895, Tempsky. IV, 125 p. 3 M. 60 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 26 p. 924—925 v. E. P.

Baumeister, Handb. der Erziehungs- und Unterrichtslehre für höhere Schulen. Bd. 3. 1. Hälfte, 1. Abt. Lateinisch bearb. von P. Dettweiler. Geschichte bearb. von O. Jaeger. München 1895, Beck. III, 255, 110 p. 6 M. 50 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 28 p. 992—993.

Benedictus, regula monachorum, rec. E. Woelfflin. Leipzig 1895, Teubner. XV, 85 p. 1 M. 60 Pf.

Castellani, C., Pacomio Rusano, grammatico greco del secolo XVI e i manoscritti autografi delle sue opere. Ricerche storiche. Estr. d. Atti del R. Istituto Veneto di scienze lettere ed arti. Tom. VI, ser. VII. 1894/95. Venezia 1895. 903-910 p.

Eckstein, E., Lyra Germano-Latina. Dresden und Leipzig 1894, C. Reissner. 50 p. 1 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 31/32 p. 1011—13 v. Wotke.

Eranos Vindobonensis. Wien 1893, Hölder. 385 p. 10 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 37 p. 1167—1171; N. 38 p. 1199—1206; N. 39 p. 1229-1233 v. W. Gurlitt.

Felicitatis passio. **Führer, J.,** zur Felicitas-Frage. Leipzig 1894, Fock. 36 p. v. p. 55. 1 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 30 p. 942 - 943 v. A. Hilgenfeld.

Festgruss aus Innsbruck an die 42. Versammlg. deutsch. Philolog. u. Schulmänner in Wien. Innsbruck 1893, Wagner. 203 p. 4 M. 80 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 17 p. 268—269 v. O. Weise.

Friedländer. Festschrift zum 50jährigen Doktorjubiläum L. Friedländers dargebracht von seinen Schülern. Leipzig 1895, Hirzel. 554 p. v. p. 55. 12 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895, N. 30/31 p. 817—821 v. M. Ihm.

Geyer, P., Adamnanus Abt von Jona. Teil I: Sein Leben. Seine Quellen. Sein Verhältnis zu Pseudoeucherius de locis sanctis. Seine Sprache. Augsburg 1895, Pr. 47 p.

S. Hieronymus, commentarioli in Psalmos. Ed. G. Morin. 4. Maredsoli, 1895. (Oxon. Parker.) Anecdota Maredsolana. Vol. III pars 1. XII, 114 p. v. pp. 8. 55. 5 sh.
Rec.: Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 475—476 v. C. Weymann.

Wentzel, G., die griechische Übersetzung der „Viri illustres" des Hieronymus. Leipzig 1895, Hinrichs. 63 p. 2 M.

Hussovianus, N., carmina ed. Joannes Pelczar. Cracoviae, Acad. litt., 1894. 119 p. v. p. 8.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 28 p. 886—888 v. Wotke. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 30/31 p. 850—854 v. Z. Dembitzer. — Lit. Centralblatt 1895, N. 20 p. 925 v. K. W.

Krumbacher, Karl, Michael Glykas, eine Skizze seiner Biographie u. seiner litterar. Thätigkeit, nebst einem unedierten Gedichte u. Briefe desselben. (S.-A. d. Sitzungsberichte d. philos.-philol u. d. hist. Classe d. k. bayer. Akad. d. Wiss. 1894 Heft III.) München 1895, Comm.-Verl. Franz. 69 p. v. p. 56.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 14 p. 221—223 v. E. Kurtz.

Linke, J., Cithara sacra. Cantionum piarum semicenturia. Leipzig 1893, C. Reissner. VIII, 192 p. 2 M. 70 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895, N. 31/32 p. 1011—1013 v. Wotke.

Mahn, P., die Mystik des Angelus Silesius. Paderborn 1892, Schöningh. 27 p. (S.-A. a. Zeitschr. f. Philosophie u. spekulative Theologie.)
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 27 p. 839—840 v. P. Grünberg.

Murmelius, J., des Münsterischen Humanisten, Pappa puerorum. In einem Neudruck hrsg. von A. Böhmer. Münster 1894, Regensberg. XX, 43 p. 1 M. 60 Pf.

— Scoparius. In einem Neudruck, hrsg. von A. Böhmer. Ibid. 1895. XXX, 138 p. 3 M.

Pascoli, J., Myrmedon. Carmen praemio aureo ornatum in certamine poetico Hoeufftiano. Accedunt duo poemata laudata. Amsterdam 1895, Muller. 16 p.

Pauly-Wissowa, Real-Encyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft. Bd. I. Stuttgart 1894, Metzler. 15 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 27, p. 956—957.

— Halbbd. III: Apollon-Artemis. Stuttgart 1895, Metzler. 1440 p. 15 M.

Philo. Cabantous, J., Philon et l'épître aux Hébreux, ou essai sur les rapports de la christologie de l'épître aux Hébreux avec la philosophie judéo-alexandrine. Montauban, 1895. Diss. 79 p.

Ryle, H. E., Philo a. Holy Scripture. London 1895, Macmillan. 10 sh.
Rec.: Academy 1895, N. 1209 p. 12—13 v. Fred. C. Conybeare.

Physiologus. Puntoni, frammenti di una recensione greca in prosa del Physiologus. Studi ital. di filol. class. Vol. III p. 169—191.

Rein, Encyklopädisches Handbuch der Pädagogik. Bd. I. Lfg. 11 und 12. Langensalza 1895, Beyer. à 1 M.

Rüger, A., Studien zu Malalas. Präpositionen u. Adverbien. Das 18. Buch. Die konstantin. Excerpte. Die tuskulan. Fragmente. Beitrag zur histor. Syntax der griech. Sprache u. zur Quellenkritik des Malalas. Kissingen 1895, Weinberger. 56 p. 1 M.

Sante Felici, G., le dottrine filosofico-religiose di Tommaso Campanella con particolare riguardo alla filosofia della rinascenza Italiana. Lanciano 1895, R. Carabba. (Rom, Loescher.)

Schulthess, Fr., Probe einer syrischen Version der Vita St. Antonii. Leipzig 1894, Drugulin. IV, 53 u. 19 p. Strassburg, Diss. 2 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 27 p. 937—940 v. R.

Schütz, L., der hl. Thomas v. Aquin u. sein Verständnis des Griechischen. Philos. Jahrb. VIII, 3 p. 273—283.

Söderström, Carmina selecta. I u. II. Lund 1895, Gleerup. 8 M. 50 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 15, p. 239—240 v. Löschhorn.

— — III. Lund 1895, Gleerup. XVI, 273—495 p. u. 16 p.

Stier, G., Schulreden u. Vorträge aus der Zeit seit 1862. Neue verm. Aufl. Dessau 1894, Oesterwitz. 202 p. 2 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 13, p. 207 v. E. Krah.

Strehlke, Fr., deutsche Lieder in lateinischer Übersetzung. Zweite Aufl. Berlin 1894, Bibliogr. Bureau. VIII, 85 p. 1 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 31/32 p. 1011—1013 v. Wotke.

Thomas d'Aquin, les onze passions du cœur humain, étude morale. Reproduction fidèle à l'usage des écoles par F. V. Danton. Limé 1895, imp. Braine; maison de la Bonne Presse de l'Aisne. 172 p. 1 fr. 60 c.

Vincenz von Lerinum, Commonitorium pro catholicae fidei antiquitate et universitate adversus profanas omnium haereticorum novitates, hrsg. von A. Jülicher. Freiburg 1894/95, Mohr. XIII, 78 p. v. p. 57.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 26 p. 905—906 v. C. W.-n.

4. Encyclopädie und Methodologie der classischen Philologie.

Dettweiler, P., Grundsätze für die Lektüre u. Interpretation altklassischer Schriftsteller. Blätter f. höheres Schulwes. N. 6 p. 93—96.

Gemoll, W., die Privatlektüre nach den neuen Lehrplänen. Fleckeisen's Jahrb. 1895, Heft 5/6, Bd. LII, p. 261—267.

Rieder, die Berücksichtigung der Concentration beim Übersetzen aus den fremden Sprachen in die Muttersprache. Fleckeisen's Jahrb. 1895, Heft 5/6, Bd. LII, p. 230—247.

Vogel, Th., der alte und der neue Kurs im Lateinunterricht. Fleckeisen's Jahrb. 1895, Bd. LII, Heft 7 p. 313—323.

Zange, Realgymnas. u. Gymnas. gegenüber den grossen Aufgaben der Gegenwart. Gotha 1895, Schloemann. 29 p.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 31 p. 968—969 v. R. Lehmann.

5. Geschichte der Altertumswissenschaft.

Braun, Ph., illustris scholae Hanoviensis leges et album civium academicarum inde ab anno 1665 usque ad annum 1812. Part. I. 4. Hanau 1895, Pr. 24 p.

Congress, the seventh of archaeological societies in union with the Society of antiquaries at Burlington House in London. Athenaeum 1895, N. 3533 p. 73.

Friedländer, E., ältere Universitäts-Matrikeln. II. Universität Greifswald. Leipzig 1894, Hirzel. 18 M.
Rec.: Dentsche Litteraturzeitung 1895 N. 29 p. 904—905 v. W. Stieda.

Gudeman, A., outlines of the history of classical philology. Boston 1894, Ginn & Co. VI, 77 p. v. p. 9.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 28 p. 881—883 v. M. Hertz.

Hermann, M., Albrecht von Eyb und die Frühzeit des deutschen Humanismus. Berlin 1893, Weidmann. 10 M.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895, H. 6 p. 510—516 v. K. Wotke.

Mayer, H., Geschichte der Universität Freiburg in Baden, in der ersten Hälfte des 19. Jahrh. 3 Teile. Bonn 1892—1894, Hanstein. 6 M. 50 Pf.
Rec.: Lit. Centralblat 1895 N. 27, p. 943 v. — n.

Wolters, P., H. G. Lolling, Mitteilungen d. k. d. archaeol. Instit. Athen. Abteilg. 1894, Bd. XIX, p. V—XXIII.

6. Bibliographie und Bibliothekenkunde.

Boletín de la librería. Obras antiguas y modernas. Año XXII (12 núm.) Madrid 1895, Murillo. 8 francos.

James, R., a descriptive catalogue of the manuscripts in the Fitzwilliam Museum. Cambridge 1895, Univ.-Press. 519 p. 25 sh.

Kvartalskatalog over norsk litteratur udgiven af den Norske Boghandlerforening ved en Komite. 3. Aarg. N. 1: Januar-Marts 1895. Kristiania 1895, J. Dybwad. Per aarg: 1 Kr.

Puntoni, V., indice dei codici greci delle biblioteche Universitaria e Comunale di Bologna. Studi ital. di filol. class. Vol. III, p. 385—386.

Valmaggi, L., manuale storico bibliografico di filologia classica. Torino 1894, Clausen. v. p. 60. 8 L.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 36, p. 1292—1293 v. W. Dtbgr.

II. Griechische und römische Autoren.

1. Griechische Autoren.

Acta apostolorum s. Lucae ad Theophilum l. II. Ed. Fr. Blass. Gött. 1895, Vandenhoeck & Ruprecht. X, 334 p. v. p. 60. 12 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 33/34 p. 1034—1038 v. A. Hilgenfeld.

Aelianus. Thouvenin, P., der Gebrauch der erzählenden Zeitformen bei Ailianos. Fleckeisen's Jahrb. 1895 Heft 5/6 p. 378—394.

Aeschines. Roberti, G., la eloquenza greca. Vol. II. Eschine. Demostene. Palermo 1894, Clausen. 448 p. 4 L.

Aeschylus, Agamemnon. Hrsg. von Enger, neu bearb. von Gilbert-Plüss. Leipzig 1895, Teubner. 2 M. 25 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 33/34 p. 894—895 v. E. Fehr.

— Prometheus nebst Bruchstücken des Προμηθεὺς λυόμενος für den Schulgebr. erkl. von H. Wecklein. 3. Aufl. Leipz. 1893, Teubner. IV, 154 p. 1 M 80 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 16 p. 241—243 v. Brinckmeier.

— **Sophocles, Euripides.** (Choix.) Edition classique, avec introduction etc. par L. Humbert, professeur. Paris 1895, Garnier frères. XXVIII, 400 p.

Cauer, F., Aischylos und der Areopag. Rhein. Museum für Philologie. L, 3 p. 348—356

Aeschylus. **Girard**, P., de l'expression des masques dans les drames d'Eschyle. Extr de la Rev. d. études grecques 1894 Janv.—Mars. Juillet—Déc. 1895 Janv.—Mars. Paris 1895, Leroux 115 p.

Goerlitz, C., de carmine, quod legitur in Aeschyli Coeph. v. 152—164 (Dindorf) v. 146—156 (Kirchhoff). Commentatio critica et exegetica. 4. Gross-Strehlitz 1895, Pr. 12 p.

Haupt, G., commentationes archaeologicae in Aeschylum. Halle-Wittenberg 1895. Diss. 31 p.

Scholia in Aeschyli Persas rec. O. Dähnhardt. Leipzig 1894, Teubner. LXVI, 275 p. v. p. 60. 3 M. 60 Pf.
Rec.: Revue des études grecques 1895., Jan.—Avril, p. 141—144 v. R(einach). — Lit. Centralblatt 1895 N. 33 p. 1169—1170 v. B.

Alexander Aphrodisiensis. **Vitelli**, G., fragmenti di Alessandro di Afrodisia nel cod. Riccard. 63. Studi ital. di filol. class. Vol. III p. 379—381.

Zahlfleisch, J., die Polemik Alexanders von Aphrodisia gegen die verschiedenen Theorien des Sehens. II. Arch. f. Gesch. d. Philos. VIII, 4 p. 498—509.

Alexander Lycopolitanus, contra Manichaei opiniones disputatio ed. A. Brinkmann. Leipzig 1895, Teubner. XXXI, 50 p. v. p. 61. 80 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 35 p. 952—953 v. C. W.

Anacreon. **Weber**, L., Anacreontea. Diss. Göttingen 1895, Dieterich. 119 p.

Anaxagoras. **Arleth**, E., zu Anaxagoras. Arch. f. Gesch. d. Philos. VIII, 4 p. 461—465.

Anaximander. **Tannery**, P., une nouvelle hypothèse sur Anaximandre. Arch. f. Gesch. der Philos. VIII, 4 p. 443—448.

Anaximenes. **Reichmann**, G., de Anaximenis Lampsaceni vita et scriptis. (Berliner Beiträge zur klass. Philol. veröff. von E. Ebering.) Berlin 1895, Vogt. 92 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 36 p. 1126 v. W. Kroll.

Anonymus Christianus, Hermippus, de astrologia dialogus. Edd. W. Kroll et P. Viereck. Leipzig 1895, Teubner. XI, 87 p. 1 M. 80 Pf.

Anthologia graeca. Epigrammatum Palatina cum Planudea ed. Hugo Stadtmüller. Vol. I. Palatinae libr. I—VI (Planudea libr. V—VII.) Leipzig 1894, Teubner. XLI 419 p. v. p. 12. 61. 6 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 30 p. 929—937 v. M. Rubensohn. — Revue des études grecques 1895. Jan.—Avril p. 141—144 v. T. R(einach).

Rubensohn, M., Zur griechischen Anthologie. XII. Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 36 p. 1147—1149.

Anthologie aus griechischen Prosaikern von Kraut & Rösch. Heft 3. Stuttgart 1895, Kohlhammer. 82 p. 80 Pf.

Antigonus Carystius. **Nebert**, R., Studien zu Antigonos von Karystos. I. Fleckeisens Jahrb. 1895. Heft 5/6. p. 363—375.

Apollonius Tyrius. **Singer**, S., Apollonius von Tyrus. Untersuchungen über das Fortleben des antiken Romans in späteren Zeiten. Halle 1895, Niemeyer. 6 M.

Aristophanes, the Frogs. A literal translation by a first classman of Balliol College. Second edit. revised by E. L. Hawkins. London 1895, Simpkin. 60 p. 1 sh.

— Vespae, ed. J. van Leeuwen. Leyden 1893, Brill. XL, 169 p. 2 fl. 90 kr.

— — Ed. by C. E. Graves. Cambridge 1894, Univers.-Press. v. p. 12. 62. 3 sh. 6 d.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 28 p. 868—875 v. O. Bachmann.

Aristophanes, the waps. Ed. by Merry. Oxford, Clarendon Press. v. p. 12. 62. 3 sh. 6 d.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 28 p. 868—875 v. O. Bachmann.

— die Wolken. Erkl. v. Th. Kock. 4. Aufl. Berlin 1894, Weidmann. 227 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Jan.—Avril p. 144 v. H. G(rübler).

Couat, A., sur la composition des Acharniens (Extr. de la Revue des Universités du Midi). Bordeaux 1895, Feret. 50 p.
Rec.: Revue des études grecques 1895 Janv.—Avril p. 159—160 v. T. R(einach).

Jannaris, A. N., Kratinos a. Aristophanes on the cry of the sheep. Amer. Journ. of philol. 1895 XVI, 1, p. 46—51.

Mlynek, L., zu Aristophanes. Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895 Heft 6 p. 488—489.

Winans, S R., notes on Aristophanes' Clouds. Amer. Journ. of philol. 1895 XVI, 1, p. 73—77.

Aristoteles, πολιτεία Ἀθηναίων. Ed. Fr. Blass. 2. Aufl. Leipzig 1895, Teubner. XXXI, 123 p. 1 M. 50 Pf.

— Ἀθηναίων πολιτεία graece et russice. Ed. A. Lowjagin. Petersburg 1895, Liebermann. 143 p.

— Politica. Tertium ed. Fr. Susemihl. Nova impr. corr. Leipzig 1894, Teubner. v. p. 12. 62. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Janv.—Avril p. 141—144 v. T. R(einach). — Revue critique 1895 N. 24 p. 463 v. My.

Caroll, M., Aristotle's Politics. c. XXV, in the light of the Homeric scholia. Thesis. Baltimore 1895, Murphy & Co. 63 p.

Commentaria in Aristotelem graeca. Vol. IV pars IV. Ammonius, in Aristotelis categorias commentarius, ed. A. Busse. Berlin 1895, Reimer. XXII, 144 p. 6 M.

Essen, E., das zweite Buch der aristotelischen Schrift über die Seele in kritischer Übersetzung. Jena 1894, Selbstverlag. 94 p. 8. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 33/34 p. 1025—1034 v. Fr. Susemihl.

Filkuka, L., die metaphysischen Grundlagen der Ethik des Aristoteles. Wien 1895, Konegen. VIII, 138 p. 3 M.
Rec.: Philos. Jahrb. VIII, 3 p. 325—327 v. C. Ludewich.

Keil, B., die Ἀμφιαράια in Arist. Πολ. Ἀθην. 54. 7. Hermes XXX, 3 p. 473—475.

Landi, C., sopra la Poetica di Aristotele. Studi ital. di filol. class. Vol. III. p. 69—70.

Pokrowsky, M., über das Verhältnis der Ἀθηναίων πολιτεία zu den naturwissenschaftlichen Schriften und zur Politik des Aristoteles. Fleckeisens Jahrb. 1895 Bd. LI, Heft 7 p. 465—476.

Rodier, G., sur la composition de la Physique d'Aristote. Arch. f. Gesch. d. Philos. VIII, 4 p. 455—460.

Rolfes, E, die vorgebliche Präexistenz des Geistes bei Aristoteles. (Schluss.) Philos. Jahrb. VIII, 3 p. 284—300.

Simplicii in Aristotelis Physicorum libros IV posteriores comm. ed. H. Diels. Commentaria in Aristotelem graeca vol. X. Berlin 1895, G. Reimer. v. p. 13. 25 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 37 p. 1327—1328.

Susemihl, Fr., quaestionum Aristotelarum criticarum et exegeticarum. Pars IV. Greifswald 1895, Pr.

Aristoteles. Thompson, G. V., zu Aristotoles Πολιτ. Ἀθην. IV, 2. Hermes XXX, 3 p. 478—480.

Wegner, F., die Verdienste der aristotelischen Ethik um das Princip der Persönlichkeit. Jena 1895, Diss. 41 p.

Wilamowitz-Moellendorf, U. v., Aristoteles und Athen. 2 Bde. Berlin 1893, Weidmann. 2 Bde. V. VI, 387 u. IV, 428 p. 20 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 35 p. 937—944 v. O. Schulthess.

Zahlfleisch, J., Kritisches zu Aristoteles. Philologus LIV, 2 p. 311—318.

Arrianus. Herwerden, H. van, ad Xenophontis et Arriani opuscula. Mnemosyne XXIII, 3 p. 302—320.

Callimachus. Ehrlich, B., de Callimachi hymnis quaestiones chronologicae. Breslauer philol. Abh. VII, 3. Breslau 1894, Koebner. 70 p. v. p. 13. 63. 3 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 38 p. 1189—1195 v. Fr. Susemihl. — Revue des études grecques 1895, Jan.—Avril p. 145—147 v. R. Harmand.

Vahlen, J., über einige Anspielungen in den Hymnen des Callimachus. Sitzungsber. d. Berl. Akad. d. Wiss. 1895 N. XXXVII p. 869—885.

Callinicus, de vita S. Hypatii liber. Edd. Seminarii Philologorum Bonnensis sodales. Leipzig 1895, Teubner. XX, 188 p. 3 M.

Choricius. Kirsten, C., quaestiones Choricianae. (Bresl. phil. Abhandl., hrsg. v. R. Förster. Bd. VII Heft 2.) Breslau 1894, Köbner. 59 p. v. p. 13. 63. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Revue critique 1895 N. 31/32 p. 83 v. My.

Clemens Alexandrinus. Stählin, O., Beiträge zur Kenntnis der Handschriften des Clemens Alexandrinus. Nürnberg 1895, Pr.

Codex Laurentianus. Landi, C., opuscula de fontibus mirabilibus, de Nilo etc. ex cod. Laur. 56, 1 descripta. Studi ital. di filol. class. Vol. III p. 531—548.

Cratinus. Jannaris, A. N., Kratinos a. Aristophanes on the cry of the sheep. Amer. Journ. of Philol. 1895 XVI, 1 p. 46—51.

Demetrius Phalereus. Dahl, K., Demetrius περὶ ἑρμηνείας. Ein Beitrag zur Bestimmung der Abfassungszeit der Schrift. München 1894, Diss. 114 p.

Democritus. Natorp, P., die Ethika des Demokritos. Marburg 1893, Elwert. VII, 198 p. 5 M.
Rec.: Zeitschr. f. Philos. u. philos. Kritik Bd. 106, Heft 2 p. 285—289.

Demosthenes, ausgewählte Reden. Füı den Schulgebrauch erklärt von J. Sörgel. II. Bdchn. Gotha 1895, F. A. Perthes. 1 M. 80 Pf.

— against Conon and Callicles. Edited, with notes etc. by F. D. Swift. London 1895, Methuen. 70 p. 2 sh.

Höck, H., Demosthenes. Ein Lebensbild. (Gymn.-Bibl. Heft 22.) Gütersloh 1895, Bertelsmann. 88 p. 1 M. 20 Pf.

Hüttner, G., Demosthenis oratio in Stephanum prior num vera sit inquiritur. Ansbach 1895, Pr.

Roberti, G., la eloquenza greca. Vol. II. Eschine. Demosthene. Palermo 1895, Clausen. 448 p. 4 L.

Schefczik, H., die erste philippische Rede des Demosthenes ist zweifellos ein Ganzes. Troppau 1895, Zenker. 27 p.

Dio Cassius, historia Romana edd. Dindorf u. Melber. Leipz. 1894, Teubner. 481 p. 3 M. 60 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 27 p. 735—740 v. K. Jacoby. — Revue des études grecques 1895 Jan.—Avril p. 141—144 v. T. R(einach).

Dio Cassius. Maisel, H., Beitr. zur Würdig. d. Hss. des Cassius Dio. Leipz. 1894, Fock. 35 p. v. p. 64. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 27 p. 740—743 v. Jacoby.

Dio Chrysostomus. Asmus, J. R., Julian u. Dio Chrysostomos. Tauberbischofsheim 1895. Pr. 41 p.

Vahlen, J., varia. Hermes XXX, 3 p. 363—366.

Epictetus, dissertatt. ab Arriano digestae ad fidem cod. Bodleiani rec. H. Schenkl. C. tabula. Leipz. 1894, Teubner. CXXI, 720 p. v. p. 14. 64. 10 M.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft 6 p. 493—498 v. W. Weinberger. — Revue des études grecques 1895 Janv.—Avril p. 141—144 v. T. R(einach). — Revue critique 1895 N. 31/32 p. 84—85 v. My.

Euclides, opera omnia. Ediderunt I. L. Heiberg et H. Menge. Vol. VII. Optica, opticorum recensio Theonis catoptrica, cum scholiis antiquis. Ed. I. L. Heiberg. Leipzig, Teubner. LV, 362 p. 5 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 28 p. 980 v. -z-r.

Langley, E. M., and **Phillips, W. S.**, the Harpur Euclid: an edition of Euclid's Elements, revised in accordance with the reports of the Cambridge Board of Mathematical Studies, and the Oxford Board of the Faculty of Natural Science. Books I—III. London 1895, Longmans. 280 p. 2 sh. 6 d.

Euripides, ausgewählte Tragödien, erkl. von Ewald Bruhn. 2 Bde. Berlin 1894, Weidmann. 253 u. 227 p. 3 M. 90 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 28 p. 875—878 v. Fr. Spiro.

— Alcestis. Ed. by M. L. Earle. London 1894, Macmillan & Co. v. p. 14. 3 sh. 6 d.
Rec.: Amer. Journ. of philol. 1895 XVI, 1 p. 102—104 v. H. W. Hayley.

— Hecuba, by W. S. Hadley. 16. Cambridge 1894, Univ.-Press. v. p. 14. 2 sh. 6 d.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 27 p. 897—899 v. Wecklein.

— Ἑλένη. Ad novam codicum Laurentianorum factam a G. Vitellio collationem recognovit et adnotavit H. van Herwerden. Accedunt analecta tragica. Leiden 1895, Sijthoff. XII, 105 p. 4 M. 50 Pf.

— the Heracleidae. (Scenes from Greek plays.) By F. S. Ramsbotham. London 1895, Longmans. 1 sh. 6 d.

— Iphigenie auf Tauris erkl. von Schöne u. Köchly, neu bearb. von E. Bruhn. Ausgew. Tragödien II. Berlin 1894, Weidmann. VI. 191 p. v. p. 1464. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Revue des études grecques 1895 Jan.—Avril p. 147 v. H. Grübler.

— Choix par L. Humbert. Paris 1895, Garnier frère. v. p. 125, sub Aeschylus.

Apostolides, étude crit. du premier chant chorique des Phéniciennes d'Euripide. 4. Paris 1893, Welter. 96 p.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 31 p. 1087 v. H. St.

Batter, A. G., the problem of the Bacchae. Journ. of hellen. studies 1894 XIV, 2 p. 244-263.

Busche, K., zu Euripides Iphigenia in Aulis. Philologus LIV, 2 p. 290—296.

Holzner, E, Studien zu Euripides. Prag 1895, Tempsky. IV, 123 p. 4 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 30/31 p. 821—823 v. K. Busche. — Revue critique 1895 N. 33/34 p. 113 v. P. D. — Lit. Centralblatt 1895 N. 28 p. 984—985 v. H. St.

Müller, H. F., Euripides' Medea und das goldene Vliess von Grillparzer. 1. Thl. 4. Blankenburg a. H. 1895. Pr. 24 p.

Eusebius. **Mommsen, Th.**, die armenischen Handschriften der Chronik des Eusebius. Hermes XXX, 3 p. 321—338.

Rasi, P., di una data nel „Chronicon Eusebi“ di S. Girolamo. Rom 1895, Loescher. 13 p.

Galenus. **Kalbfleisch, K.**, die neuplatonische fälschlich dem Galen zugeschriebene Schrift: Πρὸς Γαῦρον περὶ τοῦ πῶς ἐμψυχοῦται τὰ ἔμβρυα, aus der Pariser Hs. hrsg. (S.-A. aus Abhdlgn. der K. preuss. Akad. d. Wiss. zu Berlin.) 4. Berlin 1895, G. Reimer. 80 p. 6 M. 50 Pf.

Vahlen, J., varia. Hermes XXX, 3 p. 361—363.

Grammatici Graeci recogniti et app. crit. instr. partis IV vol. posterius Choerobosci scholia in canones verbales et Sophronii excerpta e Charicis commentario continens. Rec. A. Hilgard. Leipzig 1894, Teubner. CXXXII, 526 p. v. p. 15. 65. 22 M.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Jan.—Avril, p. 147—149 v. R. Harmand.

Heraclitus. **Aall, A.**, der Logos bei Heraklit. Zeitschrift f. Philos. u. philos. Kritik Bd. 106, Heft 2 p. 217—251.

Herodotus, premier livre (Clio). Edition classique, publiée avec des arguments et des notes en français par E. Sommer. Paris 1895, lib. Hachette et Cie. 1 fr. 50 c.

— Perserkriege. Griechischer Text m. erklär. Anmerkgn. Für den Schulgebrauch hrsg. von V. Hintner. II. Thl.: Anmerkgn. 3. Aufl. Wien 1895, Hölder. 78 p. m. 1 Karte. 1 M. 32 Pf.

— Auswahl von H. Stein. X. Thl. I. Text u. Anm. Berlin 1895, Weidmann. v. p. 66. geb. 2 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 36 p. 976—977 v. W. Gemoll.

— erkl. von H. Stein. Bd. III. Buch V u. VI. 5. Aufl. Berlin 1894, Weidmann. 232 p. 180 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 29 p. 899—901 v. J. Sitzler.

Hauvette, A., Hérodote, historien des guerres Médiques. Paris 1894, Hachette & Cie. 12 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 29 p. 901—904 v. Holm.

Herondas, Mimiamben. Deutsch von O. Crusius. Göttingen 1893, Dieterich. v. p. 15. 2 M.
Rec.: Revue des études grecques 1895 Jan.—Avril p. 141—144 v. T. R(einach).

Cr(usius), zur „kritischen Grundlage“ des Herondastextes. Philologus LIV, 2 p. 384.

Hesiodus. **Puntoni, V.**, sopra alcune interpolazioni nel testo della Titanomachia Esiodea. Studi ital. di filol. class. Vol. III p. 35—67.

— sulla seconda parte del catalogi degli Olympii nella teogonia Esiodea. Studi ital. di filol. class. Vol. III p. 193—204.

Hesychius. **Herwerden, H. van**, commentatio critica altera in Hesychium. Mnemosyne XXIII, 3 p. 329—346.

Hipparchus, in Arati et Eudoxi phaenomena comment. libri III. Ed. C. Manitius. Leipzig 1894, Teubner. v. p. 15. 4 M.
Rec.: Revue des études grecques 1895 Jan.—Avril p. 141—144 v. T. R(einach). — Revue critique 1895 N. 31/32 p. 86—87 v. My.

Hippocrates, sämtl. Werk. Übers. u. komment. von R. Fuchs. Bd. I. München 1895, Lüneburg. VIII, 526 p. 8 M. 40 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 26 p. 715—718 v. G. Helmreich.

Homer, Ilias, cum apparatu critico edd. J. van Leeuwen et M. B. Mendes da Costa. Ed. II. 2 voll. Leiden 1895, Sijthoff. XXIV, 334 p. 3 fl.

Homer. The Iliad ed. by Arthur Platt. Cambridge 1894, Un.-press. v. p. 66. 4 sh. 6 d.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 15 p. 226–227 v. H. Kluge. — Lit. Centralblatt 1895 N. 32 p. 1131–1132 v. H. St.

— l'Iliade. Traduction française de Mme Dacier, revue et corrigée. Introduct., analyse et extraits par Louis Humbert. Paris 1895, Garnier frères.

— l'Iliade con note ital. del L. Macinai. Canto I. Frascati 1894, Collegio di Mondragone. LI, 72 p. v. p. 15. 2 L. 50 c.
Rec.: Boll. di filol. class. 1895 N. 3 p. 54–55 v. L. V.

— Iliada. Pjäsni VI i VII. Opjasnil S. Radetzky. Moskau 1895, W. Dumnow. 93 p. 50 kop.

— Ilias. Für den Schulgebr. von Ameis. Bd. I Heft 1 (A—Γ). 5. Aufl. von Hentze. Leipz. 1894, Teubner. v. p. 15. 90 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 28 p. 865—868 v. R. Peppmüller.

— Odyssee. Teil I: Text. Ges. 1—13. Bielefeld 1894, Velhagen & Klasing. 1 M. 50 Pf.

— — Teil II: Kommentar. Ibidem. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 17 p. 257—258 v. H. Kluge.

— — Mit Compositionen von Preller. Lfg. 8. Fol. Leipz. 1895, Breitkopf & Härtel. 1 M.

— — chant XI. Ed. scolaire par E. Ragon. Paris 1895, Poussielgue. 36 p.

— — Traduction de Bitaubé. T. 2. Paris 1895, Berthier. 160 p. 25 c.

— — pjäsni X. Opjasnil S. Radetzky. Moskau 1892, W. Dumnow. 66 p. 30 kop.

Albrecht, Kampf u. Kampfschilderung bei Homer. Naumburg 1895. Pr.

Carreri, F. C., della perpetua adolescenza d'Achille nell' Iliade. Udine 1895, Doretti. 10 p. Estr. d. Atti dell' Accademia di Udine, serie II, Vol. XI.
Rec.: Boll. di filol. class. 1895, 3 p. 53—54 v. D. Bassi.

Carroll, M., Aristotle's Politics c XXV, in the light of the Homeric scholia. Thesis. Baltimore 1895, Murphy & Co. 63 p.

Cauer, P., Grundfragen d. Homer. Kritik. Leipzig 1895, Hirzel. 321 p. v. p. 67. 6 M.
Rec.: Athenäum 1895 N. 3540 p. 284—285. — Lit. Centralblatt 1895 N. 27 p. 950—952 v. C. R.

Erhardt, L., die Entstehung der homer. Gedichte. Leipz. 1894, Duncker & Humblot. CXIII, 546 p. 12 M.
Rec.: Lit. Centralblatt N. 26 p. 922—924.

Gehring, A., Index Homericus. Leipzig 1895, Teubner. IV p. 236 Sp. gr. 8. 6 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 38 p. 1185—1189 v. A. Ludwich. — Lit. Centralblatt 1895 N. 28 p. 983—984 v. Cr. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 37 p. 993—1000 v. R. Peppmüller.

Joseph, D., die Paläste des homerischen Epos. m. 2 Taf. Berlin 1895, Siemens. v. p. 67. 2 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 30/31 p. 848—849 v. A. Th. Christ.

Homer. **Knötel, A. H. R.**, Homeros, der Blinde von Chios u. seine Werke. Theil I. Leipzig 1894, Grunow. XIV, 378 p. v. p. 16. 3 M. 40 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 13 p. 193—195 v. H. Kluge. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 28 p. 761—764 v. C. Rothe. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 39 p. 1217—1224 v. R. Peppmüller.

La Roche, J., ein falscher Grundsatz homer. Metrik. Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft 7 p. 577—588.

Lefèvre, A., les temps homériques. Hommes et dieux, mœurs et croyances. Extrait de la Revue de linguistique. Paris 1895, Maisonneuve. 163 p.

Peppmüller, R., über das vierte Homerische epigramm. Fleckeisen's Jahrb. 1895 Heft 7 Bd. LI p. 433—441.

Radetzky, S., wedenie k tschteniy Homera. (Einführung in den Homer.) Moskau 1894, W. Dumnow. 85 p. 35 kop.

Reichel, W., die Orsothyre im homerischen Megaron. Archaeol.-epigr. Mitteilgn. XVIII, 1895 Heft 1 p. 6—12.

Ridgeway, W., writing in Homer. Academy 1895 N. 1216 p. 147—148.

Scheindler, A., Naturhistorisches zu Homer. Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895 Heft 7 p. 598.

Stiglmayr, J., eine alte Regensburger HS. des sog. Homerus Latinus. Prag 1894, Dominicus. 2 Bl. 56 p. 2 Tafeln. (Prag. Studien a. d. Geb. d. klass. Altertumswiss. Heft 3.) v. p. 17. 2 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 28 p. 879 v. L. Traube.

Hyperides orationes sex ed. Fr. Blass. 3. Aufl. Leipz. 1894, Teubner. LV, 176 p. v. p. 17. 69. 2 M. 10 Pf.
Rec: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 30/31 p. 823—829. — Revue des études grecques 1895 Janv.—Avril p. 149—150 v. H. Weil.

Jamblichus in Nicomachi arithmet. introd. liber. Ed. H. Pistelli. Leipzig 1894, Teubner. IX, 195 p. v. p. 69. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Revue critique 1895 N. 29 p. 43—44 v. My. — Revue des études grecques 1895 Janv.—Avril p. 141—144 v. T. R(einach).

Taylor, T., Iamblichus on the mysteries of the Egyptians, Chaldeans, and Assyrians. Translated from the Greek. 2nd edit. London 1895, Dobell. 356 p. 7 sh. 6 d.

Joannes Antiochenus. **Vitelli, G.**, frammenti della archeologia di Giovanni Antiocheno nel cod. Paris. gr. 3026. Studi ital. di filol. class. Vol. III p. 382—384.

Josephus, F., opera, recognovit B. Niese. Vol. VI. de bello Judaico libri VI et index. Editio minor. Berlin 1895, Weidmann. IV, 576 p. 8 M.
— — Ed. et apparatu critico instruxit B. Niese. Vol. VII. Index. Berlin 1895, Weidmann. VIII, 87 p. 4 M.

Schmidt, W., de Flavii Josephi elocutione observationes crit. Fleckeisen's Jahrb. suppl. XX. Leipz. 1894, Teubner. p. 345—550 v. p. 69. 6 M.
Rec.: Revue des études grecques 1895 Jan.-Avril p. 154—155 v. R. Harmand. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 37 p. 1163—1164 v. C. Frick.

Isocrates. **Holzner, E.**, Platos Phaedrus u. die Sophistenrede des Isokrates. Prager Stud. IV. Prag 1894, Dominicus. 50 p. 50 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. kl. Phil. 1895 N. 29 p. 785—787 v. A. Th. Christ.

Muenscher, C., quaestiones Isocrateae. Diss. Göttingen 1895, Dieterich. 86 p. 2 M.

Lucianus, Somnium et Piscator. Literally translated from the text of W. E. Heitland by W. Armour. London 1895, Simpkin. 62 p. 2 sh.

Boldermann, P. M., studia Lucianea. Leyden 1893, Adriani. 149 p.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 37 p. 1159—1162 v. R. Helm.

Lucianus. **Distel, Th**, die erste Verdeutschung des 12. Lukianischen Totengesprächs. S.-A. a. d. Ztschr. f. vergl. Literaturgesch. N. F. VIII p. 408—417. Weimar 1895, Felber.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 29 p. 1017—1018.

Hofmann, Fr., kritische Untersuchungen zu Lucian. Nürnberg 1894. Pr. 49 p. v. p. 69.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 33/34 p. 898—900 v. P. Schulze.

Menzel, H., de Lucio Patrensi sive quae inter Lucianeum librum, qui ΛΟΥΚΙΟΣ Η ΟΝΟΣ inscribitur et Apulei Metamorphoseon libros intercedat ratio. Pars I. Meseritz 1895. Pr. 10 p.

Rentsch, J., Lucianstudien. 4. Plauen 1895. Pr. 44 p.
Rec.: Revue critique 1895 N. 26 p. 502 v. P. Couvreur.

Vliet, J. van der, Apuleius-Lucianus. Mnemosyne XXIII, 3 p. 328.

Lykophron, Alexandra. Griech. u. Deutsch mit Anm. von C. v. Holzinger. Leipzig 1895, Teubner. 427 p. v. p. 69. 15 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 28 p. 878—879 v. E. Maass.

Musici scriptores graeci. Aristoteles, Euclides, Nicomachus, Bacchius, Gaudentius, Alypius et melodiarum veterum quidquid exstat. Ed. C. v. Jan. Leipz. 1895, Teubner. 9 M.

Mythographi graeci vol. I. Appollodori bibliotheca. Pediasimi libellus de duodecim Herculis laboribus ed. R. Wagner. Leipzig 1894, Teubner. LXXV, 323 p. v. p. 70. 3 M. 60 Pf.
Rec: Revue des études grecques 1895 Janv.—Avril p. 141—144 v. T. R(einach). — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 35 p. 944—946 v. E. Oder.

Palaephatus. **Schrader, J.**, Palaephatea. Berliner Abhandlgn. zur klass. Altertumswiss. I, 1. Berlin 1894, Heinrich. 59 p. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 38 p. 1025—1029 v. E. Oder.

Pediasimus. **Bassi, D.**, de Pediasimi libello περὶ τῶν δώδεκα ἄθλων τοῦ Ἡρακλέους, qui legitur in codice Vallicellano C 46. Estr. d. Rivista di Filologia ed d'Istruzione Classica. Vol I, fasc. 3. 3 p.

Photius. **Wentzel, G.**, zu den attischen Glossen in dem Lexikon des Photios. Hermes XXX, 3 p. 367—384.

Phrynichus. **Brenous, I.**, De Phrynicho Atticista, sive de sermonis attici studio quo scriptores græci imperatorum romanorum temporibus accensi sunt. Montpellier 1895. Diss.

Pigres. **Kirchhoff, A.**, der Margites des Pigres von Halikarnass. Sitzungsber. d. Berl. Akad. 1895 N. XXXV p. 767—789.

Pindar. **Fraccaroli, G.**, le odi di Pindaro dichiarate tradotte. Verona, G. Franchini. 732 p.
Rec.: Studi di Storia antica I, 2 p. 97—101 v. V. Constanzi.

Schroeder, O., Pindarica. Philologus LIV, 2 p. 274—289.

Plato, Apologia. Mit deutschem Commentar hrsg. von M. Schanz. Leipz. 1893, Tauchnitz. 215 p. 60 Pf.
Rec.: Arch. f. Gesch. d. Philos. VIII, 4 p. 588—594 v. E. Zeller.

— Crito a. part of the Phaedo. Chaps. LVII.—LXVII ed. by Ch. H. Keene. London 1895, Macmillan. XVIII, 127 u. 52 p. 2 sh. 6 d.

— Phaidon. Für den Schulgebr. hrsg. von A. Th. Christ. Leipzig 1894, Freytag. 1 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 17 p. 258—259 v. P. Meyer.

— Protagoras. Für den Schulgebrauch erklärt von H. Bertram. Gotha 1895, Perthes. 1 M.

Plato. Republic. Greek text, ed. by Jowett a. Campbell. 3 vols. London 1895, Frowde. XV, 490; XXXV, 356; III, 512 p. v. p. 18. 70. 42 sh.
Rec : Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 31/32 p. 961—976 v. O. Apelt. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 15 p. 227—231 v. P. Meyer.

Apelt, O., Platons Sophistes in geschichtlicher Beleuchtung. Rhein. Mus. L, 3 p. 394—452.

Bertram, die Bildersprache Platons. 4. Naumburg 1893. Pr. p. 1—14.
Rec.: Arch. f. Gesch. d. Philos. VIII, 4 p. 587 v. E. Zeller.

Busse, A., zur Quellenkunde von Platons Leben. Rhein. Mus. 1893 XCIX, p. 72—90.
Rec.: Arch. f. Gesch. d. Philos. VIII, 4 p. 587 v. E. Zeller.

Christ, A. Th., Beiträge zur Kritik des Phädon. Prag 1894, Haase. Selbstverl. S.-A. des Gymn.-Pr. 1894. 23 p. v. p. 71.
Rec.: Revue critique 1895 N. 31/32 p. 82—84 v. My.

Espinas, A., du sens du mot φρουρά Phédon, 62 b. Arch. f. Gesch. d. Philos. VIII, 4 p. 449—454.

Feddersen, H., über den pseudoplatonischen Dialog Axiochus. Cuxhaven 1895. Pr. 31 p. v. p. 71. 2 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 38 p. 68 v. Whlrb.

Grünewald, E., Sprichwörter u. sprichwörtl. Redensarten bei Plato. 4. Berlin 1893. Pr. 15 p.
Rec.: Arch. f. Gesch. d. Philos. VIII, 4 p. 587—588 v. E. Zeller.

Holzner E., Plato's Phaedrus u. die Sophistenrede des Isokrates. Prager Stud. IV. Prag 1895, Dominicus. 50 p. 1 M, 50 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 29 p. 785—787 v. A. Th. Christ.

Horn, F., Platonstudien. Wien 1893, Tempsky. XII, 408 p. 6 M.
Rec.: Arch. f. Gesch. d. Philos. VIII, 4 p. 581—587 v. E. Zeller.

Oordt, J. W. G. van, Plato a. the times he lived in. Haag 1895, Nijhoff. 5 fr. 25 c.

Schirlitz, C., noch einmal die Gliederung des Platonischen Dialogs Gorgias. Fleckeisens Jahrb. 1895 Bd. LI Heft 5/6 p. 343—362 und Heft 7 p. 442—462.

Suman, zu Platons Phaedon p. 62 A. Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 H. 6 p. 489—492.

Plutarchus, vie des Romains illustres; par N. Weiller. (Traduction Ricard.) Paris 1895, Delagrave. 143 p.

Crusius, O., ad Plutarchi de proverbiis Alexandrinorum libellum commentarius. De proverbiis Alexandrinorum libelli inediti fasc. II. 4. Leipzig 1895, Teubner. 72 p. 3 M.

Drachmann, A. B., Stichometrisches zu Plutarch. Hermes XXX, 3 p. 475—477.

Nachstädt, W., de Plutarchi declamationibus quae sunt „de Alexandri fortuna“. (Berliner Beitr. z. klass. Philol., veröff. von E. Ebering. II.) Berlin 1895, Vogt. 2 M. 80 Pf.

Polybius, historiae rec. Büttner-Wobst. Vol. III. Leipzig 1894, Teubner.
Rec.: Revue des études grecques 1895 Jan.—Avril p. 141—144 v. T. R(einach).

Fassbaender, Fr., de Polybii sententiis condicionalibus. Münster 1895. Pr. 3 M. 60 Pf.

Glaser, O., de ratione, quae intercedit inter sermonem Polybii et eum, qui in titulis saeculi III, II, I apparet. Gissae 1894. Diss. 83 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 30/31 p. 829—830 v. C. Haeberlin.

Porphyrius. Harder, Chr., Johannes Tetzes' Kommentar zu Porphyrios Περὶ πέντε φωνῶν. Byzant. Ztschr. 1895 IV, 2 p. 314–318.

Proclus Lycius, carminum reliquiae. ab A. Ludwich editae. Königsberg 1895/1896. Ind.-lect. 31 p.

Procopius Caesareensis. Comparetti, D., la guerra gotica di Procopio di Caesarea. Vol. I. Rom 1895, Loescher. 12 L.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 28 p. 985–986 v. My.

Ptolemäus Claudius. Boll, Fr., Studien über Claudius Ptolemäus. (S.-A. aus d. 21. Supplementbde. d. Jahrbücher f. class. Phil. p. 31—244.) Leipzig 1894, Teubner.
Rec : Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 35 p. 1092—1095 v. Fr. Hultsch.

Rhetores graeci ex recognitione L. Spengel. I, 2 ed. Hammer. Leipzig 1894, Teubner. XV, 416 p. 3 M. 60 Pf.
Rec.: Revue des ètudes grecques 1895 Jan.—Avril p. 141—144 v. T. R(einach).

Boekmeijer, adnotationes criticae in Oratores Atticos. Groningen 1895. Diss. 48 p.

Sophocles Ajax. A close translation by J. H. Haydon. London 1895, Clive. 2 sh. 6 d.

— Elektra. Erkl. von Schneidewein. 9. Aufl. von A. Nauck. Berlin 1893, Weidmann. 191 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Revue des études grecques 1895 Jan.—Avril p. 159 v. H. G(rübler).

— König Ödipus. Übersetzt von Fr. Hermann. 4. Norden 1895, Soltau. Pr. 64 p.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 14 p. 209—210 v. Saalfeld.

— Oedipus Coloneus. New and resived edit. London 1895, Frowde. 144 p. 2 sh.

— Philoktetes. Für den Schulgebr. hrsg. Fr. Schubert. Leipzig 1894, Freytag. XVI, 64 p. 80 Pf.
Rec.: Revue critique 1895 N. 27 p. 2 v. My.

— Choix par L. Humbert. Paris 1895, Garnier frères. v. p. 125, sub Aeschylus.

Cwiklinski, L., einige Bemerkungen über die Komposition des sophokleischen Philoktet. Krakau 1893, Buchh. d. poln. Verlagsgesellschaft. 15 p. 60 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 28 p. 764—765 v. H. Otte.

Otte, H, Jahresbericht über Sophocles. Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen. 1895, September. p. 280—288.

Wisbacher, T., die tragische Ironie bei Sophokles. München 1895, Selbstverlag. 44 p. 1 M. 50 Pf.

Stesichorus. Rizzo, G. E., Questioni Stesicoree. I. Vita e scuola poetica. Messina 1895. 79 p.

Stobaeus, J., Anthologii libri duo posteriores, rec. O. Hense. Vol. 1. Berlin 1894, Weidmann. LXXX, 769 p. v. p. 73. 20 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 13 p. 196—197 v. J. Sitzler.

Strabo. Stemplinger, E., Strabons litterarhistorische Notizen. München 1894, Ackermann. 95 p. 2 M. 80 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 17 p. 259—261 v. O. Schulthess.

Syrianus, in Hermogenem commentaria ed. H. Rabe. Vol. II. Leipzig 1893, Teubner. v p. 20. 2 M.
Rec : Revue des études grecques 1895 Jan.—Avril p. 141 – 144 v. T. R(einach).

Testamentum novum. In case, with magnifying glass. London 1895, Simpkin. 318 p. 1 sh. 3 d.

Blass, Fr., Χρηστιανοί-Χριστιανοί. Hermes XXX, 3 p. 465—470.

Testamentum novum. **Deissmann, G. A.**, Bibelstudien. Beiträge zumeist aus den Papyri und Inschriften zur Geschichte der Sprache, des Schrifttums u. der Religion des hellenistischen Judentums u. des Urchristentums. Marburg 1895, Elwert. XII, 297 p. 8 M.

Feine, P., der Jakobusbrief nach Lehranschauungen u. Entstehungsverhältnissen. Eisenach 1893, Wilckens. 3 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 31 p. 951—952 v. Löschhorn.

Gebhardt, O. von, Ψαλμοὶ Σολομῶντος. Die Psalmen Salomo's. Hrsg. mit Benutzung der Athoshs. u. d. Codex Casatratensis. Leipzig 1895, Hinrichs. 150 p. 5 M.

Hirscht, A., die Apokalypse u. ihre neueste Kritik. Leipz. 1895, Neumann. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 29 p. 1001—1003.

Puntoni, V., per la sticometra degli scritti del Nuovo Testamento. Studi ital. di filol. class. Vol. III p. 445.

Winer, Grammatik d. neutestamentl. Sprachidioms. 8. Aufl., neu bearb. von P. W. Schmiedel. 1. Teil: Einleitg. u. Formenlehre. Göttingen 1894, Vandenhoeck. XVI, 144 p. 2 M. 60 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 19 p. 519—520 v. H. Belling.

Zittel, E., die Schriften des Neuen Testaments. Mit 4 Karten. Karlsruhe 1894, Braun. VII, 532 p. 6 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 11 p. 361—362 v. v. D.

— vom Ursprung und Inhalt der Schriften des Neuen Testaments. Ein Büchlein für jedermann. Karlsruhe 1895, Braun. VI, 88 p. 80 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 34 p. 1058-1059 v. H. Holzmann.

Testamentum vetus graece according to the Septuagint. Edited by H. B. Swete. Vol. I, Genesis to IV. Kings. 2nd edit. Cambridge 1895, Univ. Press. 856 p. 7 sh. 6 d.

Thryphiodorus. **Ludwich, A.**, Thryphiodorea. Königsberg 1895. Pr. 8 p.

Thucydides, Book I. With introd. a. notes ed. by W. H. Forbes. Oxford 1895, Clarendon Press. 8 sh. 6. d.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 28 p. 882—883 v. W. Schmid.

— Auswahl von Stein. Thl. I: Text u. Anmerkungen. Berlin 1895, Weidmann. 2 M.

Corstens, J. F., de translationibus quibus usus est Thucydides. Leiden 1894, van Leeuwen. IV, 141 p. v. p. 73.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 39 p. 1224-1226 v. G. Behrendt.

Fowler, H. N., notes on Thucydides, I 8, 1. I 9, 3. I 28, 3. Amer. Journ. of philol. 1895 XVI, 1 p. 70—73.

Fulda, R., zu Curtius IV 3 und Thukydides II 76. Fleckeisens Jahrb. 1895 Bd. LI Heft 7 p. 479—480.

Holmes, D. H., die mit Präpositionen zusammengesetzten Verben bei Thucydides. Berlin 1895, Weidmann. 47 p. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Revue critique 1895 N. 33/34 p. 112—113 v. P. Couvreur.

Leeuwen, J. van, ad Thucydidis II c. 49. Mnemosyne XXIII, 3 p. 352.

Malusa, P., l'epitafio di Pericle in Tucidide, con proemio e note. Venedig 1894, Tipogr. Emiliana. X, 182 p.
Rec.: Bollet. di filol. class. 1895 N. 12 p. 265—269 v. G. Fraccaroli.

Thucydides. Schunck, M., Besprechung einiger Stellen des Thucydides. Erlangen 1894, Diss. 40 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 33/34. p. 895—898 v. Widmann. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 35 p. 1089—1092 v. G. Behrendt.

Tragici graeci. Blaydes, F. H. M., adversaria in tragicorum graecorum fragmenta. Halle 1894, Waisenhausbuchh. VI, 443 p. v. p. 74. 8 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 37 p. 1153—1155 v. Wecklein. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 27 p. 732—735 v. E. Holzner. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 13 p. 195 v. H. Müller.

Conradt, C., die überlieferte Gliederung der Tragikerfragmente des Papyrus Weil und der Aufbau der Choephoren und Phoinissen. Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft 5/6 p. 289—329.

Xenophon, Anabasis. Books I—IV. With introd. notes a. vocabulary by Fr. W. Kelsey a. A. C. Zenos. Fourth Edition. Boston 1895, Allyn & Bacon.

— troisième livre de l'Anabase. Expliqué littéral. et annoté par M. F. de Parnajon et traduit en français par M. Talbot. Paris 1895. Hachette et Co. 131 p. 2 fr.

— — Für den Schulgebrauch erklärt von R. Hansen. 3 Bdchn. Gotha 1895, F. A. Perthes. 1 M. 20 Pf.

— — Auswahl für den Schulgebrauch von H. Windel. Text u. Kommentar. Bielefeld 1894, Velhagen & Klasing. 279, 161 p. à 1 M. 80 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 16 p. 243—245 v. R. Hansen.

Cerocchi, P., sul testo dell' Ἱππαρχικός di Senofonte. Studi ital. di filol. class. Vol. III p. 510.

Friedrich, G., zu Xenophons Hellenika IV 8, 24. Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft 5/6 p. 342.

Herwerden, H. van, ad Xenophontis et Arriani opuscula. Mnemosyne XXIII 13 p. 303—320.

(John)en, zur Xenophon-Frage. (Stenographie.) „Schriftwart" 1895 N. 2 p. 23—24 u. N. 3 p. 30—32.

— das Stenographiesystem des Xenophon. „Schriftwart" 1894 N. 8 p. 57—62.

Klett, Th., Sokrates nach den Xenophontischen Memorabilien. Cannstatt 1893. Pr. 35 p.
Rec.: Arch. f. Gesch. d. Philos. VIII, 4 p. 580—581 v. E. Zeller.

Kriech, E., die Präpositionen ἐπὶ πρός in Xenophon's Anabasis und im griechischen Unterricht. Thl. I. 4. Gumbinnen 1895. Pr. 20 p.

Piccolomini, E., sugli scolii all' Anabasi di Senofonte. Studi ital. di filol. class. Vol. III p. 518—530.

Stefani, L. de, i codici Florentini delle elleniche di Senofonte. Studi ital. di filol. class. Vol. III p. 364—368.

Vogel, G., die Oekonomik des Xenophon. Eine Vorarbeit f. e. Geschichte der griech. Oekonomik. 85 p. 1. M. 20 Pf.

2. Römische Autoren.

Adamnanus, vita S Columbae. With introd. etc. by J. F. Fowler. Oxford 1894, Clar. Press. XCIV, 201 p.
Rec.: Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 480 v. P. Geyer.

— — Prophecies, Miracles, and Visions of St. Columba (Columcille), first Abbot of Iona. A new translation. London 1895, Frowde. 144 p. 2 sh.

Ammianus Marcellinus. Büdinger, M., Ammianus Marcellinus u. die Eigenart seines Geschichtswerkes, e. univers.-hist. Studie. 4. Leipzig 1895, Freytag. 44 p. 2 M. 50 Pf.

Anthologia latina. Ed. Bücheler et Riese. II, 1. Leipzig 1895, Teubner. IV, 398 p. v. p. 74. 4 M.
Rec.: Bull. di filol. class. 1895 N. 3, p. 56—59 v. L. Valmaggi.

— Blumenlese aus lateinischen Dichtern. Für die mittleren Klassen zusammengestellt u. erklärt von E. Märklin u. K. Erbe. Stuttgart 1895, Neff. 1 M.

— Supplementa. Vol. I. Damasi Epigrammata rec. M. Ihm. Leipzig 1895, Teubner. LII, 145 p. v. p. 74. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil 1895 N. 29 p. 789—794 v. C. Weymann.

Amend, M., Studien zu den Gedichten des Papstes Damasus. Nebst einem Anhang: Damasi Carmina. Würzburg 1894. Pr. 39 p. v. p. 74.
Rec.: Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p 474—475 v. M. Ihm.

Pascoli, G., Lyra Romana ad uso dell scuole classiche. Fauni Vatesque, Veteres poetae. Νεώτεροι (Catullus-Vergilius-Horatius). Livorno 1895, Giusti. CIV, 327 p.
Rec.: Bolletino di filologia classica 1895 N. 10 p. 228—232 v. D. Bassi. — La Cultura 1895 N. 12—13 p. 183—185 v. G. Setti.

Apuleius Madaurensis. Menzel, H., de Lucio Patrensi, sive quae inter Lucianeum librum, qui ΛΟΥΚΙΟΣ Η ΟΝΟΣ inscribitur et Apulei Metamorphoseon libros intercedat ratio. I. Meseritz 1895. Pr.

Augustinus, operum sectio II. Epistolae. (Corpus script. eccles. lat. 44.) Leipzig 1895, Freytag. v. p. 21. 3 M. 60 Pf.
Rec.: Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 479.

— de catechizandis rudibus. 2. Aufl. von G. Krüger. Freiburg 1893, Mohr. 76 p. 1 M. 40 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 35 p. 1099 v. J. Zycha.

Browne, Augustine and his companions. London 1895, Christian Knowledge Soc. 2 sh.

Avianus. Hervieux, L., Avianus et ses anciens imitateurs. Paris 1894, Didot.
Rec.: Rivista storica italiana 1895 XII, 2 p. 291—293 v. F. Ramorino.

Avienus. Marx, F., Aviens ora maritima. Rhein. Museum f. Philologie L, 3 p. 321—347.

Winterfeld, P. von, de Rufi Festi Avieni metaphrasi Arateorum recesenda et emendanda. Berlin 1895, Mayer & Müller. Diss. 34 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 58 p. 1196—1199. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 38 p. 1031--1032 v. J. Tolkiehn.

Bucolici. Crusius, O., zu den Einsiedler-Bucolica. Philologus LIV, 2 p. 380—383.

Caesar, de bello Gallico. Für den Schulgebr. hrsg. u. erkl. v. K. Hamp. Bamberg 1895, Buchner. VIII, 259 p. 2 M. 80 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 32 p. 1132.

— Gallischer Krieg. Hrsg. von Fr. Fügner. Text. Leipz. 1894, Teubner. 233 p. 2 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 26 p. 710—712 v. E. Wolff.

— la Campagne des Gaules. Paris 1895, Gautier. 36 p. 10 c.

— Commentaires sur la guerre des Gaules, suivis d'Extraits sur la guerre civile. Traduction d'Artaud, revue et annotée par P. Martine. Paris, imprim. Mouillot; libr. Garnier frères. XXX-416 p. avec vign., cartes et plans.

Dyroff, A., zu den Anticatonen des Caesar. Rhein. Museum L, 3 p. 481—484.

Caesar. **Eichert, O.**, Wörterbuch zu den Commentarien des C. Julius Caesar, sowie zu den Schriftwerken seiner Fortsetzer. 10. Aufl. Hannover 1891, Hahn. 275 p. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Centr.-Organ f. d. Realschulwesen 1895 N. 7 p. 430—431 v. Lg.

Finály, G., de usu infinitivi apud Caesarem. Kolozsvár 1894. Diss. 94 p.
Rec.: Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 470—471.

Heräus, Präparationen zu Cäsars bell. Gall. Berlin 1894, Grote. à 60 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 28 p. 765—767 v. E. Wolff.

Meusel, H., Beiträge zur Kritik von Caesars bellum Gallicum. Zeitschrift f. das Gymnasialwesen 1894 p. 214—398.
Rec.: Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 470.

Sanctis, N. de, G. Cesare e M. Bruto nei poeti tragici. Palermo 1895, Clausen. 97 p.

Carmina Saliaria, reliquiae, ed. B. Maurenbrecher. (Commentatio ex supplemento uno et vicesimo annalium philologicorum seorsum expressa.) Leipzig 1894, Teubner. 42 p. 1 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 37 p. 1164—1165 v. C. Haeberlin.

Cato, de agricultura liber, Varro rerum rusticarum libri III ex rec. H. Keilii. Vol. II fasc. 1: Comment. in Catonis de agric. l. Lipsiae 1894, Teubner. v. p. 22. 76. 6 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 37 p. 1001 v. C. W.

Ricci, C., Catone nell' opposizione alla cultura greca e ai grecheggianti. Palermo 1895, Clausen. 1 L. 50 c.

— **philosophus,** dicta quae vulgo inscrib. Catonis disticha de moribus. It. ed. Geza Némethy. Budap. 1895, Typ. Soc. Franklin. (Berlin, S. Calvary & Co., Comm.-Verl.) 82 p. v. p. 76. 1 fr.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 35 p. 1095—1096 v. L. Mueller. — Lit. Centralblatt 1895 N. 31 p. 1087—1089 v. H. H.

Catullus. Rec. E. Bährens. Nova ed. a. K. P. Schulze curata. Leipz. 1893, Teubner. LXXVI, 127 p. 4 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 16 p. 245—246 v. K. Peters.

Birt, Th., commentariolus Catullianus tertius. 4. Marburg 1895, Elwert. 19 p. 1 M.

Cicero, oratio pro Archia. Texte latin, établi, annoté et précédé d'une introduction par H. de La Ville de Mirmont. Paris 1895, Colin et Ce. 84 p.

— — par E. Ragon. 5. éd. Paris 1895, Poussielgue. 36 p.

— pro Milone. Expl. litt. annoté et revu pour la traduction franç. par E. Sommer. Paris 1895, Hachette. 200 p. 1. fr. 50 c.

— — Ed. for schools a. Colleges by J. R. Reid. Cambridge 1895, University Press.
Rec.: Athenaeum 1895 N. 3533 p. 63.

— — Texte latin, publié par A. Noël. Paris 1895, Hachette & Co. 95 p. 95 c.

— pro Murena. Ed. by J. H. Freese. London 1895, Macmillan.
Rec.: Athenaeum 1895 N. 3533 p. 63.

— philippische Reden. Hrsg. von H. Nohl. Buch I. II. III. VII. Leipz. 1895, Freytag. XII, 113 p. geb. 1 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 26 p. 712—713 v. H. Deiter.

— Reden. Auswahl I. Über den Oberbefehl des Pompeius u. d. Catilinar. Reden. Hrsg. von C. Stegmann. Leipz. 1895, Teubner. III, 97 p. m. Bildnis, Karten u. Plan. 1 M. 10 Pf.

— Oratio pro Sex. Roscio ed. G. B. Bonino. Torino 1895, Paravia. 94 p. v. p. 77. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Bull. di filologia class. 1895 N. 3 p. 55—56 v. L. V.

Cicero, actionis in Verrem secundae lib. V. Ed. by W. C. Laming. Rivington 1895, Percival & Co.
Rec.: Athenaeum 1895 N. 3533 p. 63.

— in defence of Cluentius, transl. by W. Peterson. London 1895, Macmillan & Co. LIX, 172 p. 5 sh.

— Laelius de amicitia. Ed. Pascal Monet. Paris 1895, Colin. 131 p.

— dialogue sur l'amitié. Expliqué littéralement, traduit en français et annoté par A. Legouez. Paris 1895, Hachette et Ce. 164 p. 1 fr. 25 c.

— de natura deorum rec. Otto Dieckhoff. Göttingen 1895, Vandenhoeck & Ruprecht. 79 p. 1 M. 40 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 13 p. 202 v. L. Reinhardt.

— de officiis ad Marcum Filium libri tres. Ed. classique, publ. par H. Marchand. Paris 1895, Hachette et Co. 207 p. 1 fr.

— epistulae selectae. Für den Schulgebr. erkl. von P. Dettweiler. Gotha 1894, Perthes. X, 223 p. 2 M. 25 Pf.
Rec.: Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft 5/6 Bd. LII p. 271—275 v. F. Hornemann.

— ausgewählte Briefe. Erkl. von Hofmann. Bd. II. Bearb. von G. Andresen. 3. Aufl. Berlin 1895, Weidmann. 2 M. 10 Pf.

— lettres de Caelius à Cicéron. (VIIIe livre des Lettres familières.) Par Ferd. Antoine. Paris 1894, Colin. 184 p. 4 fr.
Rec.: Revue critique 1895 N. 26 p. 503—505 v. P. Lejay.

— oevres choisies et extraits. Par J. Uri. v. p. 145, sub Plautus. Paris 1895, Hachette. 658 p. 4 fr.

— opera nonnullis Patrum Societatis Jesu notis illustrata. Epistolæ et historiæ selectæ. Tomus 4. ad usum quartanorum. Tours 1894, Mame. 184 p.

Abbott, Fr., valde in den Briefen an Cicero. Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 462—463.

Dieckhoff, O., de Ciceronis libris de natura deorum recensendis. Gött. 1895, Vandenhoeck & Ruprecht. v. p. 23. 1 M. 40 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 36 p. 977—979 v. A. Goethe. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 38 p. 1195—1196 v. H. Deiter.

Hachtmann, K., die Verwertung der vierten Rede Ciceros gegen C. Verres (de signis) für Unterweisungen in der antiken Kunst. 4. Bernburg 1895. Pr. 42 p.

Leeuwen, J. van, Ciceronis de Lucretio iudicium. Mnemosyne XXIII, 3 p. 301.

Merguet, H., Lexikon zu den Schriften Ciceros. T. II. Lex. z. d. philosoph. Schriften. Jena 1894, Fischer. 3 Bde. v. p. 77. 136 M.
Rec.: Revue critique 1895 N. 37/38 p. 149—150 v. P. Lejay.

— Lexicon zu d. philos. Schriften Ciceros. Bd. III. Jena 1894, Fischer. v. p. 23. 46 M.
Rec.: Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 465—466. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 36 p. 1137—1138 v. H. Deiter.

— Lexikon zu den Schriften Ciceros. Jena 1893, Fischer.
Rec.: Revue critique 1895 N. 37/38 p. 149—150 v. P. Lejay.

Muzik, H., die Hss. von Ciceros „De inventione". Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft 7 p. 598.

Pätzolt, F., Paraphrasen von Briefen Ciceros zu latein. Stilübungen in Prima. Berlin 1895, Gärtner. 78 p. 1 M.
Rec.: Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft 5/6 Bd. LII p. 275—276 v. P. Feit.

Cicero. Soltau, W., Cicero de re publica II 22, 39 und die Servianische Centurienordnung. Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft 5/6 p. 410—414.

Sternknopf, W., zu Cicerobriefen an Atticus V 4, 4. Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft 5/6 p. 432.

„Ciris.“ Ganzenmüller, C., Beiträge zur Ciris. (S.-A. aus d. XX. Suppl. d Jahrb. f. klass. Phil. p. 553—657.) Leipzig 1894, Teubner. 3 M. 20 Pf
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft 6 p. 510—516 v. K. Wotke

Claudianus. Arens, E., quaestiones Claudianae. Münster 1894. Diss. 42 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 35 p. 947 v. M. Petschenig.

Clodius Licinus. Holzapfel, L., l'opera storica di Clodio Licino. Studi di storia antica I, 2 p. 61—67.

Codex Laurentianus. Rasi, P., codicis Laurentiani LXVIII, 8 lectionum exemplum. (Caes. b. G. lib. IV.) Studi ital. di filol. class. p. 497—509.

Curtius. Fulda, K., zu Curtius IV 3 und Thukydides II 76. Fleckeisens Jahrb. 1895 Bd. LI Heft 7 p. 479—480.

Holtzmann, A., zur Lektüre u. Kritik des Q. Curtius Rufus. Pr. 4 Leipzig 1895, Fock. 29 S. 1 M. 20 Pf

Cyprianus. Herkenrath, R., gerundii et gerundivi apud Plautum et Cyprianum usum comparat. Prager Studien, Heft II. Prag 1894, Dominicus. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 30/31 p. 843—845 v. J. Golling.

Diodorus, bibliotheca historica, ed. I cur. J. Bekker, alteram L. Dindorf rec. F. Vogel. Vol. III. Leipzig 1893, Teubner. v. p. 23. 3 M.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Jan.—Avril p. 141—144 v. T. R(einach).

Elegici Romani. Jacobi, K., Anthologie aus den Elegikern der Römer. F. d. Schulgebr. erkl. Heft 2: Tibull. 2. Aufl. Leipz. 1894, Teubner.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft 6 p. 508—510 v. A. Zingerle.

Ennius. Landgraf, E., die Accusativform inguinem bei Ennius. Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 446.

Müller, L., der Dichter Ennius. Hamburg 1894, Verlagsanst. & Dr. 29 p.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 31 p. 972 v. R. Ehwald.

Eucherius Lugdunensis, opera omnia. Pars I. rec. K. Wotke. Wien 1894, Tempsky. XXVI, 200 p. 5 M. 60 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 27 p. 747—749 v. M. Petschenig.

Firmicus Maternus, Matheseos libri VIII. Primum recensuit Carolus Sittl. Pars I. Libri I—IV. Leipzig 1894, Teubner. XVI, 246 S. 8. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 29 p. 908—911 v. G. Némethy.

Némethy, Geza, novae emendationes in Firmicum Maternum astrologum II. Egyet. Philol. Közlöny 1895, V p. 353—366. v. p. 24. 78.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 27 p. 747.

Thomas, P., notes critiques sur Firmicus Maternus v. p. 143, sub Manilius.

Fortunatus. Hessel, C., die ältesten Mosellieder. Die Mosella des Ausonius und die Moselgedichte des Fortunatus. Bonn 1894, Weber. 11 M.

Horatius. œuvres complètes. Traduites par le comte Ulysse de Séguier. Paris 1895, Firmin-Didot et Ce. XIII, 390 p.

— poésies. Traduction de Batteux. T. 2. Paris 1895, Berthier. 192 p. 25 c.

— carmina selecta, f. den Schulgebrauch hrsg. von J. Huemer. 4. Aufl. XXVIII, 204 p. Wien 1895, Hölder. Geb. 1 M. 72 Pf.

— Odes. Edited by A. H. Allcroft and B. J. Hayes. Introduction, Text and Notes. London 1895, Clive. 328 p. 4 sh. 6 d.

Horatius. The historical a. political odes. With introd. a. notes by A. J. Church. London, Blacku & Son.
Rec.: Athenaeum 1895 N. 3533 p. 63.

— Oden und Epoden. Für den Schulgebrauch erklärt von C. W. Nauck. 14., neu bearbeitete Aufl. von O. Weissenfels. Leipzig 1894, Teubner. XXXVI, 280 S. 8. 2 M. 25 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 36 p. 1134—1137 v. Häussner. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 33/34 p. 900—904 v. H. Belling.

— the odes and epodes. Ed. by C. L. Smith. Boston 1895, Ginn & Comp. LXXXVII, 404 p.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 31 p. 1089—1090 v. H.

— Oden und Epoden, nebst 5 Elegien des Properz. Übersetzt von E. Kleber. Strassburg 1894, Heitz. LXII, 204 p. 2 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 15 p. 232—233 v. E. Krah.

— Epodes. Edited by J. Thompson. London 1895, Clive. 60 p. 1 sh. 6 d.

— Satires and Epistels. Ed. by J. H. Kirkland. Boston 1893, Leach, Shewell a. Sanborn. XXIII, 399 p.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 14 p. 210—212 v. H. S. Anton.

— Satire, libro I, traduzione poetica — traduzione letterale — testo latino — note. Milano 1875. 158 p. 50 c.

— Satiren u. Episteln. Erkl. von Krüger. 13. Aufl. 2 Teile. Leipzig 1894, Teubner. v. p 24. à 1 M. 80 Pf.
Rec.: Fleckeisens Jahrb. 1895 Bd. LI Heft 7 p. 481—493 v. G. Friedrich.

Boissier, G., nouvelles promenades archéologiques. Horace et Virgile. 3. éd. Paris 1895, Hachette et Ce. 391 p. 3 fr. 50 c.

Campaux, A., des raisons de la popularité d'Horace en France. Paris 1895, Berger-Levrault. 23 p.

Eickhoff, P., der Horazische Doppelbau der Saphischen Strophe u. seine Geschichte. Wandsbeck 1895, Selbstverlag. v. p. 79. 2 M. 25 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 39 p. 1329—1330.

Gemoll, W., die Realien bei Horaz, Heft 4 (Schluss). Berlin 1895, Gaertner. 188 p. 3 M. 20 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 37 p. 1001—1005 v. M. Schneidewein.

— — Heft 1—4. Ibid. 1892—1895. 11 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 38 p. 1368—1369 v. H.

Olcott, G. N., Horace, Ep. I 6, 49—52. Amer. Journ. of philol. 1895 XII, 1 p. 78—79.

Sakellaropoulos, S. K., Ὁρατίου γραμματολογικὴ βιογραφία. Athen 1894, Hestia. 179 p. v. p. 24.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 39 p. 1228 v. Häussner.

Scholia antiqua in Horatium. Vol. I. Porphyrionis Comment. rec. A. Holder. Innsbruck 1894, Wagner. X, 619 p. v. p. 79. 20 M.
Rec.: Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft 5/6 p. 417—432 v. P. Wessner.

Wartenberg, G., Jahresbericht über Horaz. Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895 Juli—August, p. 206—233.

Wecklein, N., die Komposition des Horaz u. die epistula ad Pisones. Aus: Sitzungsber. d. bayr. Akad. d Wiss. phil.-hist. Kl. III. München 1894. 40 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 29 p. 787—789 v. W. Hirschfelder.

Wernecke, B., Neues aus Horaz. Montabaur 1895. Diss. 17 p.

Incerti auctoris de ratione dicendi ad C. Herennium libri IV. ed. Fr. Marx. Leipz. 1894, Teubner. CLXXX, 554 p. 14 M.
Rec.: Bollet. di filol. class. 1895 N. 12 p. 270—273 v. L. Valmaggi.

Isidorus Hispalensis. Beck, J. W., observationes palaeographicae ad Isidorum Hispalensem. Mnemosyne XXIII, 3 p. 270—286.

Schwarz, H., observationes criticae in Isidori Hispalensis origines. 4. Hirschberg 1895. Pr. 18 p.

Itala. Ehrlich, E., Beiträge zur Latinität der Itala. 4. Rochlitz 1895. Pr. 36 p.
Rec.: Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 471—472.

Julius Honorius. Muller, S., de germaansche Volken bij Julius Honorius en Anderen. (Verhand. d. Kon. Akad. te Amsterd.) Amsterdam 1895, Müller. 39 p. M. 1 Karte.

Juvenalis, saturae, rec. Jahn et Bücheler. v. p. 144, sub Persius.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 15 p. 233—234 v. R. Rittweger.

Lactantius. Brandt, S., de Lactantii apud Prudentium vestigiis. Festschr. d. G. Heidelberg. 1894. 10 p. v. p. 79.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 30 p. 941—942 v. Sittl.

Livius, history of Rome. Book 6. Translated by E. S. Weymouth. London 1895, Bell. 76 p. 1 sh.

— a. u. c. liber XXX. Für den Schulgebrauch erklärt v. W. Wegehaupt. Gotha 1895, F. A. Perthes. 1 M.

— a. u. c. libri. Eine Auswahl des historisch Bedeutsamsten. 1. Bdchn. Lesestoff aus der ersten Dekade. Für d. Schulgebr. bearb. v. A. Egen. Münster 1895, Aschendorff. XVI, 150 p. 1 M.

— narrationes. Texte latin publié avec une notice sur la vie et les ouvrages de Tite-Live, par O. Riemann. 5e tirage, revu. Paris 1895, Hachette et Ce. XLVIII, 292 p. 1 fr. 80 c.

Soltau, W., Livius' Quellen in d. III. Dekade. Berlin 1894. 148 p. v. p. 25. 3 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 28 p. 767—772 v. A. M. A. Schmidt.

— die Quellen des Livius im 21. u. 22. Buch. 4. Zabern 1894 Pr.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 28 p. 767—772 v. A. M. A. Schmidt.

Lucanus. Genthe, Arnold, de Lucani codice Erlangensi. Diss. Jena 1894. 64 p.
Rec.: Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895, Heft 6 p. 510—516 v. R. Wotke.

Lucretius, de rerum natura libri sex ed. Ad. Brieger. Leipzig 1894, Teubner. LXXXIV, 206 p. 1. M. 80 Pf.
Rec.: Revue critique 1895 N. 31/32 p. 89—91 v. P. L(ejay).

Jezienicki, M, quaestiones Lucretianae. (Seorsum impressum ex commentariis societatis philologae, quibus inscribitur Eos, vol. I, 31—58.) Lemberg 1894, Michilowskische Buchhandlung. 1 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 31/32 p. 976—978 v. A. Kannengiesser.

Nencini, F., emendationum Lucretianarum spicilegium. Estr. dagli Studi italiani di Filologia classica vol. III, p. 205—224. Firenze-Roma 1894, Sansoni.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 36 p. 1131—1134 v. A. Kannengiesser.

Woltjer, J., studia Lucretiana. (Forts.) Mnemosyne XXIII, 3 p. 321—328.

Manilius. Thomas, P., notes critiques sur Manilius, Sénèque, Firmicus Maternus, Paulin de Perigueux et Orentius. Extr. d. Bull. de l'Acad. roy. de Belgique 1895, 3e sér. XXIX, 4. p. 548—556.

Manutius, epistolae selectae. Ed. Martinus Fickelscherer. Leipzig 1892, Teubner. VIII, 176 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 13 p. 207 v. E. Krah.

Minucius Felix. **Toepfer, J.**, über eine Stelle im Octavius des Minucius Felix. Hermes XXX, 3, p. 385–390.

Monumenta Germaniae historica. Auctorum antiquissimorum tomi XI pars II. Chronica minora Vol. II, fasc. 2. Berlin 1894, Weidmann. 9 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 32 p. 1118–1119 v. Γλ.

— Auctor. antiquiss. vol. XII. Mommsen, Cassiodori senatoris variae. 4. Berol, 1894. CLXXXIV, 598 p. 28 M.
Rec.: Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 479.

— Chronica minora ed. Th. Mommsen. Vol. II. 4. Berlin 1894, Weidmann. 506 p. 17 M.
Rec.: Revue critique 1895 N. 25 p. 484–485 v. P. Lejay.

— — III, 1. Berlin 1894, Weidmann. 222 p.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 34 p. 1198 v. Γλ.

Nepos. **Lange, J.**, zu Cornelius Nepos. (Dion 1, 4.) Nebst einem Nachwort von A. F(leckeisen). Fleckeisen's Jahrb. 1895, Bd. LI. Heft 7 p. 495–496.

Nonius Marcellus, de Conpendiosa Doctrina I.–III. Edited, with Introduction ac. by J. H. Onions. London 1895, Frowde. 324 p. 10 sh. 6 d.

Orentius. **Thomas, P.**, notes critiques sur Orentius v. p. 143, sub. Manilius.

Ovid, métamorphoses. Traduction de Fontanelle. T. 3. Paris 1895, Berthier. 125 p. 25 c.

— tristia. Book III. Edited, with explanatory notes and vocabulary, by E. S. Shuckburgh. London 1895, Macmillan. 140 p. 1 sh. 6 d.

— morceaux choisis. Texte latin, publié avec une notice sur la vie d'Ovide etc. par M. L. Armengaud. 5e tirage. Paris 1895, Hachette et Co. XVII, 275 p. 1 fr. 80 c.

Hilberg, J., die Gesetze der Wortstellung im Pentameter des Ovid. Leipzig 1894, Teubner. VII, 892 p. v. p. 81. 28 M.
Rec.: Fleckeisens Jahrb. 1895, Heft 5/6 p. 395–409 v. H. Gilbert.

Peters, K., Schulwörterbuch zu Ovids sämmtlichen Dichtungen. Gotha 1894, F. A. Perthes.
Rec.: Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895, Heft 6, p. 510–516 v. K. Wotke.

Rasi, P., sopra due luoghi controversi in Ovidio. Boll. di filol. class. 1895 N. 3, p. 66–70.

S. Paulinus Nolanus Pontius Meropius, carmina. Indices voluminum XXIX et XXX. Rec. W. de Hartel. Wien 1894, Tempsky. 2 Bde. v. p. 81. 15 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 31/32 p. 978–981 v. J. Koch.

Persius, Iuvenalis, Sulpiciae saturae. Recognovit O. Jahn. Ed. III. a Fr. Bücheler. Berlin 1893, Weidmann. XVI, 254 p. 3 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 15 p. 233–234 v. K. Rittweger.

Pervigilium Veneris. **Ussani, V.**, in pervig. Veneris coniieturae. Mutinae 1894, Typ. A. Namiae. 8 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 907–908 v. O. Rossbach.

Petronius, satirae et liber Priapeorum tertium edidit F. Bücheler. Adiectae sunt Varronis et Senecae satirae similesque reliquiae. Berlin 1895, Weidmann. 252 p. 3 M.

Plautus, comoediae, rec. Goetz u. Schoell fasc. III u. IV. Leipzig 1895, Teubner. v. p. 82. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Revue critique 1895 N. 26 p. 502–503 v. P. L(ejay).

— — Ed. F. Leo. Berlin 1895, Weidmann. 18 M.

Plautus, Terentius, Cicero, Seneca, Tacitus, oevres-choisies et extraits. Introd. etc. par J. Uri. Paris 1895, Hachette. 658 p. 4 fr.

— Amphitruo, ed L. Havet. Paris 1895, Bouillon. v. p. 82. 6 fr.
Rec.: Arch. f. lat. Lexikogr. II, 3 p. 473-474.

Herkenrath, R., gerundii et gerundivi apud Plautum et Cyprianum usum comparavit. Prager Studien Heft II. Prag 1894, Dominicus. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 30/31 p. 843—845 v. J. Golling.

Leo, F., plautinische Forschungen zur Kritik u. Geschichte der Komödie. Berlin 1895, Weidmann. VII, 346 p. 13 M.

Lindskog, C, de enuntiatis epud Plautum et Terentium condicionalibus. Lund 1895, Möller. 140 p.

Redslob, E., zu Plautus Persa v. 120. Fleckeisens Jahrb. 1895, Bd. LI, Heft 7, p. 494—495.

Siewert, P., Plautus in Amphitruone fabula quomodo exemplar graecum transtulerit. Leipzig 1894, G. Fock. 857 p. v. p. 26. 82. 2. M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 37 p. 1162—1164 v. M. Niemeyer. — Lit. Centralblatt 1895 N. 32 p. 1132 v. Gn.

Tessing, S., syntaxis Plautina. 4. Venersborg 1892, Bagge & Petterson. 90 p.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 37 p. 1162—1164 v. M. Niemeyer.

Plinius Secundus, librorum dubii sermonis VIII reliquiae. Colleg. et ill. J. W. Beck. Leipzig 1894, Teubner. XXVII, 96 p. 1 M. 40 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 30 p. 937—941 v. P. Wessner. — Lit. Centralblatt 1895 N. 37 p. 1328—1329 v. Gn.

Poetae latini. Bender, H., Anthologie aus römischen Dichtern mit Ausschluss von Virgil und Horaz. Zum Gebrauch im Gymnasialunterricht. 2. Aufl. Tübingen 1894, Laupp. VIII, 188 p. 2 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 29 p. 904—907 v. K. Jacoby.

Priapea. Cali, Studi su i Priapei e le lore imitazioni. Catane 1894, Gianotta. 80 p. v. p. 82. 3 fr.
Rec.: Revue critique N. 25 p. 482—484 v. E. Thomas.

Propertius. Francken, C. M., Propertiana. (Forts.) Mnemosyne XXIII, 3 p. 287—301.

Postgate, J. P., on certain manuscripts of Propertius with a facsimile. (Transact. of the Cambridge Philol. Society, IV, 1.). London 1894, Clay. 82 p. 3 sh. 6 d.
Rec.: Revue critique 1894 N. 37/38 p. 151—153 v. A. Cartault.

Risberg, B., emendationes et explicationes Propertianae. Upsaliae 1895, ap. Lundequistska Bokh. v. p. 27.
Rec.: Revue critique 1895 N. 37/38 p. 151—153 v. A. Cartault.

Prudentius. Bergmann, J., Lexicon Prudentianum. Fasc. 1. 4. Upsala 1894, Berling. v. p. 27.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 33/34 p. 1058—1059 v. G. Sixt.

Lease, E. B., a syntactic, stylistic a. metrical study of Prudentius. Baltimore 1895 Friedenwald Comp. VIII, 79 p.
Rec.: Revue critique 1895 N. 30, p. 67—68 v. P. L(ejay).

Publilius Syrus, sententiae. Ed. by R. A. H. B. Smith. Cambridge 1895, Univ. Press. 124 p. 5 sh.

Brugmann, O., zu den Sprüchen des Publilius. Rhein. Mus. L, 3 p. 478-481.

Rhetores latini minores. Stangl, Th., zu Halms Rhetores Latini minores Philologus LIV, 2 p. 345—353.

Sallustius, de conjuratione Catilinæ, de bello Jugurthino. Texte latin, publié par R. Lallier. 5e tirage, revu par F. Antoine. Paris 1895, Hachette et Co. 1 fr. 80 c.

— de bello Jugurthino liber. Für den Schulgebrauch erklärt v. J. H. Schmaltz. 4. Aufl. Gotha 1895, F. A. Perthes. 1 M. 20 Pf.

Muccio, G., studi per un' edizione critica di Sallustio filosofo. Studi ital. di filol. class. Voll III p. 1—31.

Scriptores latini. Beautiful thoughts from Latin authors. With English Translations by C. T. Ramage. New edit. London 1895, Routledge. 862 p. 3 sh. 6 d.

Seneca, oeuvres choisies et extraits. Par J. Uri. v. p. 145, sub Plautus. Paris 1895, Hachette. 658 p. 4 fr.

Baumgarten, M., Lucius Annaeus Seneca und das Christentum in der tiefgesunkenen antiken Weltzeit. Rostock 1895, Werther. 6 M.

Ihm, M., zur Überlieferung des älteren Seneca. Rhein. Museum L, 3 p. 367—372.

Mücke, R., eine unbeachtet gebliebene Hs. zu Senecas Briefen. Ilfeld 1895. Pr.

Rech, F., observationes grammaticae. De in praepositionis cum accusativo iunctae apud Senecam usu. Diss. Leipzig 1895, Fock. 79 p. 1 M. 20 Pf.

Thomas, P., notes critiques sur Sénèque v. p. 143, sub Manilius.

Sisenna. Cali, la vita et le opere di L. Cornelius Sisenna. Catane 1894, Gianotta. 36 p. v. p. 84. 1 fr.

Rec.: Revue critique 1895 N. 25 p. 482—484 v. E. Thomas.

Sollius Apollinaris, rec. P. Mohr. Leipz. 1895, Teubner. XLVIII, 394 p. v. p. 84. 4 M.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 37 p. 1165—1167 v. F. Gustafsson.

Suetonius. Düpow, R., de Suetonii Tranquilli consuetudine sermonis quaestiones. 4. Bergedorf b. Hamburg 1895. Pr. 20 p.

Schanz, M., Suetons Pratum. Hermes XXX, 3 p. 401—428.

Sulpicia, saturae, rec. Jahn et Bücheler, v. p. 144, sub Persius.

Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 15 p. 233—234 v. K. Rittweger.

Tacitus, opera quae supersunt ad fidem codicum Mediceorum ab Io. G. Beitero denuo excussorum ceterorumque optimorum librorum recensuit atque interpretatus est Io. Gasp. Orellius. Editio altera. Vol. II, fasc. 7. (Finis.) Historiarum liber quartus et quintus edidit Carolus Meiser. Berlin 1895, S. Calvary & Co. 4 M. 50 Pf.
Vol. I. complet 16 M.
Vol. II. complet 30 M.

— annales, erkl. von K. Tücking. Buch 1 u. 2. 2. Aufl. Paderborn 1895, Schöningh. v. 1 M. 50 Pf.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 39 p. 1228—1229 v. K. Niemeyer.

— dialogus de oratoribus, ed by Ch. E. Bennett. Boston a. London 1894, Ginn & Co. v. p. 28. 80 c.

Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 29 p. 795—790 v. E. Wolff.

— — crit. ed. by Alfred Gudeman. Boston 1894, Ginn & Co. v. p. 85. 3 sh.

Rec.: Amer. Journ. of philol. 1895 XVI, 1, p. 80—93 v. G. L. Hendrickson. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 31/32 p. 981—986, N. 33/34 p. 1048—1058 v. C. John. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 30/31 p. 833—843 v. C. Wolff.

Tacitus. Germania. Erkl. von K. Tücking. 8. Aufl. Paderb. 1894, Schöningh. 60 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft 6 p. 498—507 v. F. Zöchbauer.

— oevres choisies et extraits. Par J. Uri. v. p. 145, sub Plautus. Paris 1895, Hachette. 658 p. 4 fr.

Andresen, Jahresberichte über Tacitus (Forts.) Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895 Juni (Jahresber.) p. 161—192., Juli-August p. 193—205.

Becher, F., de locis quibusdam Taciti annalium. (Aus Festschrift zur 200 jährigen Jubelfeier der Universität Halle-Wittenberg.) 4. Halle 1894, Buchhandlung des Waisenhauses. 14 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrft 1895 N. 35 p. 1097—1098 v. K. Niemeyer.

Dienel, R., observationes in Cornelii Taciti dialogum de oratoribus. Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft 6 p. 481—488.

— Untersuchungen üb. d. Taciteischen Rednerdialog. Pölten 1895. Pr.

Gerber, A., et **A. Greef**, lexicon Taciteum. Fasc XII., ed. A. Greef. Lex.-8. Leipzig 1895, Teubner. p. 1265—1376. 3 M. 60 Pf.

Hachtmann, K., zu Tacitus ab exc. I 64. Fleckeisens Jahrb. 1895. Heft 5/6 p. 415—416.

Terentius, Hauton Timorumenos, with introd. a. notes ed. J. H. Gray. Cambridge 1895, University press. XVIII, 173 p. v. p. 85. 3 sh.
Rec.: Revue critique 1895 N. 29 p. 44—45 v. P. Lejay.

— Eunuchus. Texte latin, avec une introduction etc. par Philippe Fabia. Paris 1895, Colin et Ce. VII, 260 p

— oevres choisies et extraits. Par J. Uri. v. p. 145, sub Plautus. Paris 1895, Hachette. 658 p. 4 fr.

Lindskog, C., de enuntiatis apud Plautum et Terentium condicionalibus. Lund 1895, Möller. 140 p.

Nencini, F., quaestiones Terentianae. Turin 1893, H. Loescher.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 28 p. 876 v. E. Hauler.

Sabbadini, R., gli scolii Donatiani di due primi atti dell' Eunuco di Terenzio. (Estr. d. Studi ital. di filol. class. Vol. III.) Firenze 1894, Benzini.
Rec.: Revue critique 1895 N. 25 p. 482—484 v. E. Thomas.

Tertullianus. Gomperz, Tertulliana. Wien 1895, Hölder. v. p. 28. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 33/34 p. 904—905 v. C. W. — Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 38 p. 1285.

Testamentum Novum latine rec. J. Wordsworth. T. 3. Oxford 1893, Clarendon Press. 484 p. 12 sh. 6 d.

— I, 4. Ibidem 1895. 649 p. 10 sh. 6 d.
Rec.: Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 477.

Tibullus, élégies. Texte avec une traduction littéraire en vers et un commentaire critique et explicatif par Ph. Martinon. Paris 1895, Thorin et fils LXII, 303 p. v. p. 85. 10 fr.
Rec.: Revue critique 1895 N. 24 p. 463—465 v. E. Thomas.

Belling, H., Quaestiones Tibullianae. 4. Berlin 1894, Gärtner. Pr. 26 p. 1 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 30 p. 937—940 v. R. Ehwald.

Tiro. Mitzschke, P., zur Tiro-Litteratur. „Schriftwart" 1895 N. 1 p. 6—11.

Velleius Paterculus. Burmeister, Fr., de fontibus Vellei Paterculi. (Berliner Studien für klassische Philologie u. Archäologie XV, 1.) Berlin 1894, Calvary & Co. 83 p. 8. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 28 p. 879—881 v. Fr. Rühl.

Vergilius, the Aeneid. Book I. Ed. by A. J. Church. London 1895, Blackie & Son.
Rec.: Athenaeum 1895 N. 3533 p. 63.

— Aeneis. Für den Schulgebrauch erklärt von O. Brosin. I. u. II. Bdchn. Neue Aufl., besorgt von L. Heitkamp. Gotha 1895, F. A. Perthes. à 1 M. 30 Pf. Mit Anh. 4. Aufl. 30 Pf.

— — Für den Schulgebrauch erläutert von Karl Kappes. Erstes Heft: Aen. I—III. 5. verb. Aufl. Leipzig 1893, Teubner. 125 p. gr. 8. 2 M. 20 Pf.

— — Drittes Heft: Aen. VII—IX. 3. Aufl. 1892. Ibid. 120 S. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 28 p. 878—879 v. O. Güthling.

— Opera. Ed. O. Ribbeck. I. Bucolica et Georgica. Leipz. 1894, Teubner. VII, 208 p. 5 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 15 p. 231—232 v. F. Gustafsson. — Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft 6 p. 508—510 v. A. Zingerle.

— Georgika. Metrisch übersetzt von R. Seelisch. Erfurt 1895, Güther.

Boissier, **G.**, nouvelles promenades archéologiques. Horace et Virgile. Paris 1895, Hachette. 391 p. 3 fr. 50 c.

Comparetti, **D.**, Vergil in the Middle Ages. Translated by E. F. M. Benecke, with an introduction by Robinson Ellis. London 1895, Sonnenschein. 392 p. 7 sh. 6 d.

Deuticke, **P.**, Jahresbericht über Vergil. Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895 Juli—August p. 234—251; September p. 257—279.

Ehwald, **R.**, Vergiliana. Philologus LIV, 2 p. 377—380.

Le Breton, **A.**, De animalibus apud Virgilium (thèse). Paris 1895, Lecène, Oudin et Ce. 115 p.

Müller, **P. R.**, zu Vergils Aeneis, II 62. Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft 5/6 p. 416.

Rébelliau, **A.**, de Vergilio in informandis muliebribus quae sunt in Aeneide personis inventore. Paris 1892, Hachette. 159 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 37 p. 1005—1010 v. H. Morsch.

Ussani, **V.**, un caso della fusione di due voci in Vergilio. Due luoghi di Vergilio spiegati. Roma 1895, Tip. della casa edit. italiana.

Ville de Mirmont, **H. de la**, Appollonios de Rhodes et Virgile, S. l. s. d. 23 p. v. p. 87.
Rec.: Lit. Centeralblatt 1895 N. 29 p. 1018.

Weiske, **A.**, Vergil, Aeneis VII 497. 378 ff. Philologus LIV, 2 p. 355.

III. Palaeographie und Epigraphik.

1. Palaeographie im Allgemeinen. Griechische und orientalische Inschriften und Urkunden.

Amélineau, M. E., notice des manuscrits coptes de la Bibliothèque nationale renfermant des textes Bilingues du Nouveau Testament. Tome XXXIV, 2e part. 4. Paris 1895, Klincksieck. 67 p.

Dobrusky, V., antike Inschriften aus Bulgarien. Archäol.-epigr. Mitteilgn. Jahrg. XVIII, 1895 Heft 1 p. 106—120.

Dümmler, F., zwei Gortynische Urkunden. Philologus LIV, 2 p. 205—210.

Festa, N., codices graeci Bononienses. III. Bibliotheca Collegii Hispanici. IV. Bibl. Archiepiscopalis. Studi ital. di filol. class. Vol. III. p. 482—487.

Hiller von Gaertringen, F., Inschriften aus Rhodos. Mitt. d. k. d. arch. Inst. Ath. Abt. XX, 1/2 p. 222—230.

Müllensiefen u. Bechtel, die Inschriften von Kalymna u. Kos. (Sammlg. d. griech. Dialekt-Inschr. hrsg. von Collitz u. Bechtel.) Göttingen 1895, Vandenhoeck & Ruprecht. 107 p. (p. 302—409). v. p. 29. 3 M. 20 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 30 p. 936—937 v. G. Kretschmer.

Münzer, F., Künstlerinschriften aus Athen. Mitt. d. k. d. arch. Inst. Ath. Abt. XX, 1/2 p. 216—221.

Olivieri, A., codices graeci Bononienses. I. Bibliothecae Universitatis. II. Bibl. communalis. Studi ital. di filol. class. Vol. III p. 387—481.

Pais, E., intorno a due iscrizione greche trovate in Sardegna. Studi ital. di filol. class. Vol. III p. 369—378.

Radinger, C., der Stephanos des Meleagros von Gadara. Philologus LIV, 2 p. 297—310.

Reinach, Th., inscription d'Amasie et autres lieux. Revue des études grecques 1895 Jan.—Avril p. 77—87.

Schmidt, C., eine bisher unbekannte altchristliche Schrift in koptischer Sprache. Sitzungsber. d. Berl. Akad. d. Wiss. 1895 XXXI p. 705—711.

Stengel, P., zu den attischen Ephebeninschriften. Hermes XXX 3, p. 339—346.

Studia Sinaitica. No. III. London 1894, Clay & Sons.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 37 p. 1010—1011 v. H. Jansen.

Tannery, P., l'inscription astronomique de Keskinto. Revue des études grecques 1895 Jan.—Avril p. 49—58.

Torp, A., zu den phrygischen Inschriften aus röm. Zeit. Kristiania 1894, Dybwad. 23 p. v. p. 30.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 36 p. 1143—1145 v. H. Hirt.

Urkunden, Aegyptische, aus den Kgl. Museen zu Berlin. Griech. Urkunden Bd. I Heft 12. Berlin 1895. 2 M. 40 Pf.

Wide, S., epigraphische Miscellen. Mitt. d. k. d. arch. Inst. Ath. Abt. XX, 1/2 p. 207—215.

Ziebarth, E., de epigrammate quodam Panticapaei invento. Add. ad. p. 149. Philologus LIV, 2 p. 296.

2. Lateinische Inschriften und Urkunden.

Hülsen, Ch., miscellanea epigrafica. (Cont.). Mitt. d. k. d. arch. Inst. Röm. Abt. 1895 X, 1 p. 52—.

Lattes, E., studî metrici intorno all' iscrizione etrusca della mummia. 4. Mailand 1895, Hoepli. 3 l. 90 c.

Mommsen, Th., Inschriften von Curubis und Lilybaeon. Hermes XXX, 3 p. 456—462.

Pascal, C., la tavola osca di escrazione. Napoli 1894, Tip. d. R. Univ. 26 p. v. p. 89.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 31/32 p. 986—987 v. W. Deecke.

Wiegand, Th., die puteolanische Bauinschrift. S.-A. aus d. XX. Suppl.-Bd. d. Jahrbücher f. Philol. (p. 661—778). Leipzig 1894, Teubner. v. p. 30. 3 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 36 p. 1292 v. W. Dtbgr. — Revue des études grecques 1895 Janv.—Avril p. 159 v. T. R(einach).

IV. Sprachwissenschaft.

1. Allgemeine Sprachwissenschaft. — Vergleichende Grammatik der classischen Sprachen.

Baumstark, A., lucubrationes Syro-Graecae. S.-A. aus Fleckeisens Jahrb. f. klass. Phil. 21 Suppl.-Bd. p. 357—524. Leipzig 1894, Teubner. 5 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 33/34 p. 1041—1048 v. V. Ryssel.

Biese, A., die Philosophie des Metaphorischen. In Grundlinien dargestellt. Hamburg 1893, Voss. v. p. 89. 5 M.
Rec.: Fleckeisens Jahrb. 1895 Bd. LII H. 7 p. 349—357 v. O. Weissenfels.

Bradke, P. v., etymologisch-grammatikalische Bemerkungen und Skizzen. 1. skr. khura (khula-khuda —): khōra = gr. σφυρόν, lat. scaurus. 2. kúta, kūtá; gr. παλεύω, lat. calvi; gr. κόλος, lat. calvus — calva, columen. Zeitschr. f. vergleich. Sprachforschg. 1895 N. F. XIV, 1 p. 152—159.

Bréal, M., étymologies: εἷς, μία ἕν. πᾶς, πᾶσα, πᾶν. ἀρνέομαι, ἀναίνομαι. ὑπερῷιον. La voyelle du part. prés. en latin. Manisfestus. versicolor, fluxipedus. διώκω „poursuivre“ rego „ἄρχω“ etc. Mémoire de la soc. de ling. de Paris. IX, 1 p. 24—46.

— varia: l'allemand schlieszen = latin excludere; allemand schürzen = latin excurtiare. Mém. de la soc. de ling. IX, 1 p. 94.

Darbishire, H. D., reliquiae philologicae; or, essays in comparative philology. Ed. by R. S. Conway, with a biographical notice by J. E. Sandys. Cambridge 1895, Univ. Press. 246 p. 7 sh. 6 d.

Eichner, E., wie ist die wirksamste Verbindung zwischen Grammatik und Lektüre im altsprachlichen Unterrichte herzustellen? Verhandlgn. d. Direktor.-Versammlg. Bd. XLIV p. 1—48.

Fay, E. W., agglutination a. adaptation. II. American Journ. of philology 1895, XII, 1 p. 1—27.

Flensburg, N., zur Stammabstufung der mit Nasalsuffix gebildeten Präsentia im Arischen und Griechischen. Lund 1894, Möller. 72 p. 2 M. 25 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 33/34 p. 919—921 v. P. Kretschmer. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 238—239 v. Fr. Stolz.

Giles, P., a short manual of comparative philology. London 1895, Macmillan & Co. XXXII, 544 p. 10 sh. 6 d.

Goldschmid, Ward a. Birdwood, Elephant: Alabaster. Athenaeum 1895 N. 3530 p. 803—806.

Hale, W. G., the anticipatory subjunctive in Greek and Latin. Aus: Studies in Classical Philology vol. I. Chicago 1894. 92 p. 8.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 33 p. 1072—1073 v. G. Meyer.

Heyne, M., l'allemand schlieszen = latin excludere. Mém. de la soc. de ling. de Paris IX, 1 p. 93—94.

Hirt, H., der indogermanische Akzent. Strassburg 1895, Trübner. XXXI, 356 p. 9 M.

Jeanjaquet, recherches sur l'origine de la conjonction „que“ et des formes romanes équivalentes. Neufchatel 1894, Attinger. 100 p. v. p. 91. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Archiv f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 469—470.

Keyzlar, Principien der Übersetzungskunst. Ungar. Hradisch 1894, Pr. v. p. 91.
Rec.: Oesterr. Mittelschule Jahrg. IX H. 1 p. 108—110 v. C. Nägele.

— — Fortsetzung. Ung. Hr. 1894/95, Pr.

Lewy, H., die semitischen Fremdwörter im Griechischen. Berlin 1895, R. Gärtner. v. p. 35. 7 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 33/34 p. 907—919; N. 38 p. 1037—1042 N. 39 p. 1059—1073 v. H. Jansen.

Lippert, J., Studien auf dem Gebiete der griechisch-arabischen Übersetzungslitteratur. Heft I. Braunschweig 1894, Sattler. 50 p. v. p. 97. 2 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 36 p. 1129—1132 v. Fr. Susemihl.

Meillet, A., étymologies. Indogerm. Forschgn. 1895 Bd. V Heft 4 p. 328—334.

Osthoff, H., griechische u. lateinische Wortdeutungen. Indogerm. Forschgn. 1895 Bd. V Heft 4 p. 275 ff.

— Air. uan, ags, éanian: griech. ἀμνός. Indogerm. Forschgn. 1895 Bd. V Heft 4 p. 324—327.

Pascal, C., tre questioni di fonologia. Firenze 1895, Sansoni. 33 p. v. p. 91. 2 L.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 38 p. 1210—1211 v. Bartholomae. — Wochenschrift für klass. Phil. 1895 N. 36 p. 979—980 v. W. Deecke.

Regnaud, P., éléments de grammaire comparée du Grec et du Latin. Ier Partie: Phonétique. Paris 1895, Collin. XL, 328 p. v. p. 91. 8 fr.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 35 p. 1246—1247 v. G. M—r.

Ries, J., was ist Syntax? Marburg 1894, Elwert. 3 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 29 p. 906—909 v. F. Hartmann.

Rozwadowski, J. von, slavisch pizdá „cunnus, vulva". Indogerm. Forschgn. 1895 Bd. V Heft 4 p. 353—354.

Schulze, W., Orthographica. 4. Marburg 1894, Elwert. 61 p. v. p. 91. 2 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 27 p. 953 v. Gn.

Smith, L. H., Κισσός and hedera. American. Journ. of philol. 1895 XII, 1 p. 38—45.

Solmsen, F., Thrakisch-Phrygisches. Zeitschr. f. vergleich. Sprachforschg. 1895 N. F. XIV p. 68—79.

Stöcklein, J., Beobachtungen über den Zusammenhang zwischen Sprache u. Volkscharakter. München 1895. 22 p.

— Untersuchungen zur Bedeutungslehre. Dillingen 1894/95. Pr.

Zimmermann, K., die Geschichte des lateinischen Suffixes -arius in den romanischen Sprachen. Heidelberg 1895. Diss. 93 p.

2. Griechische und römische Metrik und Musik.

Eickhoff, der Ursprung des roman.-german. Elf- u. Zehnsilbers. Wandsbeck 1895, Selbstverlag. 3 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 37 p. 1329—1330.

Monro, D. B., the modes of ancient Greek music. Oxford 1894, Clarendon Press. XVI, 144 p. v. p. 31. 8 sh. 6 d.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 38 p. 1206—1210 v. C. v. Jan. — Lit. Centralblatt 1895 N. 30 p. 1055—1056 v. Cr.

Torr, C., Greek music. Athenaeum 1895 N. 3540 p. 299—300.

Williams, J. H., and **Rouse, W. H. D.,** Damon: a manual of Greek iambic composition. London 1895, Rivington, Percival & Co.
Rec.: Athenaeum 1895 N. 3533 p. 63.

3. Griechische Grammatik und Dialektologie.

Alexandre, C., dictionnaire grec-français, composé sur un nouveau plan. 22ème édition, avec un vocabulaire des noms historiques, mythologiques et géographiques par A. Pillon. Paris 1895, Hachette et Co. XVI, 1811 p. 15 fr.

Arnaud, G., nouveau recueil de versions latines groupées de façon à former un tableau de la vie publique et de la vie privée des Romains, à l'usage des classes de troisième. 48 p.

Bailly, A., dictionnaire grec-français, à l'usage des élèves des lycées et des collèges. Paris 1895, Hachette et Cie. XXXII, 2227 p. v. p. 92.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Jan.—Avril p. 144—145 v. T. R(einach).

Billet, H., petit dictionnaire étymologique des mots français tirés du grec, à l'usage des élèves de l'enseignement moderne. Paris 1895, Firmin-Didot. 75 p.

Brugmann, K., Ἀριάδνη. Indogerm. Forschgn. V, 5 p. 379—380.

— griech. Κῆρ. Indogerm. Forschgn., 1895, Bd. V Heft 4 p. 341.

Dawes, A. S., the pronunciation of the Greek aspirates. London 1895, Nutt. 103 p.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 14 p. 213—214 v. Fr. Stolz.

Gerth, griech. Schulgrammatik. 4. Aufl. Leipzig 1895, Freytag. IV, 247 p. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Revue critique 1895 N. 37/38 p. 147—148 v. P. Couvreur.

Graf, R, Unregelmässige griechische Verba in alphabetischer Reihenfolge zusammengestellt. Stuttgart 1892, Metzler. 70 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 14 p. 224 v. Bruncke.

Greenstock, W., a primer of Greek exercises. Rivington, Percival & Co.
Rec.: Athenaeum 1895 N. 3533 p. 63.

Grosspietsch, A., de „τετράπλῶν" vocabulorum genere quodam. Breslauer philol. Abhandl. VII, 5. Breslau 1895, Koebner. 2 M. 80 Pf.

Haebler, G., Einführungen in die 6 Hauptsprachen der europäischen Culturvölker. I. Griechisch. Wiesbaden 1895, Quiel. III, 15 u. 205 p. 5 M.

Hale, G. W., „extended" and „remote" delib. in Greek. Extr. fr. th. Transact. of the Americ. Phil. Ass. 1893, vol. XXIV.
Rec.: Revue critique 1895 N. 33/34 p. 113—115 v. P. Lejay.

Hatzidakis, G. N., zur Kontraktion von εα nach ρ im Attischen. Indogerm. Forschgn. V, 5 p. 393—395.

— πᾶς, πᾶν, ἀνδριᾶς, ἱμᾶς, βοῦς, αἴξ, πῦρ, κῆρ. Indogerm. Forschgn. 1895, Bd. V, Heft 4 p. 338—340.

Herwig, Chr., Lese- u. Übungsbuch f. d. griech. Anfangs-Unterricht. 2. Aufl. Bielefeld 1895, Velhagen & Klasing. 1 M. 70 Pf.

— Vocabularium und Regelverzeichnis zu obigem. 2. Aufl. Ibid. 1895. 1 M. 90 Pf.

Kaibel, G., sententiarum liber septimus. Hermes XXX, 3 p. 429—446.

Knapp, Ch., a contribution of the Latin lexicography. Americ. Journ. of philol. 1895 XVI, 1 p. 52—65.

Lange, Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Griechischen ins Lateinische für Sekunda. Leipzig 1895, Kesselring. 1 M. 80 Pf.

Lorentz, Fr., griech. δοῦλος. Indogerm. Forschgn. 1895, Bd. V, Heft 4 p. 342—343.

Mahaffy, J. P., forms of politeness in Greek letters. Athenaeum 1895 N. 3533 p. 67.

Mekler, S., Ποντοναύτης. Philologus LIV, 2 p. 376—377.

Mommsen, T., Beiträge zu der Lehre von den griechischen Präpositionen. Berlin 1895, Weidmann. X, 847 p. v. p. 93. 18 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 37 p. 1174—1177 v. G. Meyer.

Novák, R, mluvnicko kritická studia k Liviovi. (Gramm.-krit. Stud. zu Livius.) Prag 1894. 272 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 30/31 p. 830—833 v. E. Wolff.

Pater, W., Greek studies, prep. by Ch. L. Shadwell. London, 1895, Macmillan. Cloth. 10 sh. 6 d.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 15 p. 234—235 v. Sittl.

Petitjean et **V. Glachant**, exercices d'application sur l'abrégé de grammaire grecque de Croiset et Petitjean. Paris 1895, Hachette. 621 p.
Rec.: Revue des études grecques 1894, Jan.—Avril p. 153 v. T. R(einach).

Pomtow, H., noch einmal Θόρρειον und Τορύβεια. Fleckeisens Jahrb. 1895, Bd. LI, Heft 7 p. 463—464.

Schenkl, griech. Elementarbuch. 16. Aufl. Leipzig 1895, Freytag. 2 M. 60 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 28 p. 773 v. J. Sitzler. — Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895, Heft 6 p. 517—518 v. F. Stolz.

Semitelos, D. Ch., τακτικοῦ καθηγητοῦ τῆς Ἑλληνικῆς φιλολογίας ἐν τῷ ἐθνικῷ Πανεπιστημίῳ, Ἑλληνικὴ Μετρική. Athen 1894, Perri. 584 p.
Rec.: Revue des études grecques 1895 Jan.—Avril p. 157—159 v. H. Weil.

Smyth, H. W., the sounds a. inflections of the Greek dialects: Jonic. Oxford 1894, Clar. Press. XXVII, 668 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 29 p. 915—917 v. R. Meister.

Solmsen, F., zum Phrygischen. Zeitschrift f. vergleich. Sprachforschung 1895 N. F. XIV, Heft 36—67.

Sonnenschein, E. A., parallel grammar series. A Greek grammar for schools, based on the principles a. requirements of the grammatical society. Part II. Syntax. London, Sonnenschein & Co. 2 sh. 6 d.
Rec.: Athenaeum 1895 N. 3533 p. 63. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 29 p. 797—798 v. J. Sitzler.

Télfy, Iwán, Chronologie und Topographie der griechischen Aussprache. Nach d. Zeugnis der Inschriften. Leipzig 1893, Friedrich. 86 p. v. p. 94. 2 M.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Jan.—Avril p. 155—156 v G. D(oublet).

Tournier, E., un calembour intéressant pour l'histoire de la prononciation du grec. (Callimaque, épigr. 29, XII, 43 dans l'Anthologie Palatine.) Mém. de la soc. de ling. de Paris IX, 1 p. 47—48.

Tserepes, T. N., τὰ σύνθετα τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσης. Τεῦχος πρῶτον. Τῶν ὀνοματικῶν πρῶτον συνθετικόν. Ἐκδ. 2. Athen 1894, Beck. VIII, 200 p. v. p. 94. 4 fr.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 30 p. 951—952 v. G. — Revue des études grecques 1895, Jan.—Avril p. 156—157 v. V. H. Meyer.

Zappia, E. V., della pretesa origine classica del villaggio Resina. Studi ital. di filol. class. Vol. III p. 133—168.

4. Lateinische Grammatik und Dialektologie. Etruskisch.

Antoine, F., règles fondamentales de la syntaxe latine à l'usage des classes. Paris 1895, Bouillon.

Blase, H., Geschichte des Plusquamperfects im Lateinischen. Giessen 1894, Ricker. V u. 112 p. v. p. 33.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 38 p. 1032—1035 v. J. Weisweiler. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 17 p. 270—271 v. E. Grupe.

Bordellé, G., Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische im Anschluss an Cicero. 4. Glogau 1895, Pr.

Brenous, étude sur les hellénismes dans la syntaxe latine. Paris 1895, Klincksieck. 445 p. 6 fr.

Brownrigg, C. E., Latin prose of the Silver Age. Select. ed. London 1895, Blackie. 254 p. 4 sh. 6 d.

Carter, G., easy pieces for translation into Latin prose. With notes and a vocabulary. London 1895, Relfe. 102 p. 1 sh. 6 d.

Ceci, L., contributo alla fonistoria del latino. Estr. d. Rend. d. R. Acc. d. Lincei 1894 Vol. III, Heft 5–7. 56 p. v. p. 95.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 37 p. 1238–1238 v. F. Skutsch.

Darmesteter, J., quotiens, quoties. Mém. de la soc. de ling. de Paris IX, 1 p. 46.

Eichler, H., zum Unterricht in der lateinischen Grammatik. 4. Frankfurt a. O. 1895, Pr. 16 p.

Elmer, H. C., a discussion of the Latin prohibitive. Americ. Journ. of philol. XV, 2 u. 3. 51 p.
Rec.: Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 468–469 v. O H.

Frey, J., zur Geschichte der latein. Schulgrammatik. Münster 1895, Pr. 24 p.

Grundmann, E. M., deutsch-lateinisches u. lateinisch-deutsches Wörterverzeichnis zum Übungsbuch und dem 1. Teil der Aufgabensammlung f. Quarta von Schulz-Weisweiler. M. Anhang. Rawitsch 1895, Frank. 1 M. 20 Pf.

Hauler, J., lateinische Stilübungen f. die oberen Classen der Gymnasien u. verwandten Lehranstalten nach den Grammatiken von K. Schmidt u. A. Scheindler. II. Abt. 4. Aufl. Wien 1895, Hölder. p. 145–296 u. 129 bis 220. 2 M.

Hey, O., accessus; accido. Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 453–457.

— accessio-accessus. Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 459–460.

Hintner, V., Sammlung v. Übungsstücken zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische f. die oberen Gymnasialclassen, zusammengestellt. 3 Teile. Wien 1895, Hölder. 6 M. 36 Pf.

Hoffmann, E., Sardi venales. Rhein. Mus. 4, 3 p. 486–488.

Job, L., de grammaticis vocabulis apud Latinos. Paris 1893, Bouillon. 179 p.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 16 p. 255–256 v. O. Weise.

Keyzlar, J., Übersetzungsproben aus dem Lateinischen. Ungarisch-Hradisch 1895. Pr. 34 p.

Landgraf, G., Glossographie und Wörterbuch. Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 355–446.

Larousse, P., jardin des racines latines, à l'usage des écoles. 17ème éd. Paris 1895, Larousse. 210 p. 1 fr. 60 c.

Lattes, E., hiiquitallus. Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 460.

Lattmann, J., lateinisches Lesebuch für Quinta. 8. Aufl. Mit 2 Karten. Göttingen 1895, Vandenhoeck & Ruprecht. Geb. 1 M. 30 Pf.

Lindsay, W. M., the latin language. An historical account of Latin sounds, stems and flexions Oxford 1894, Clarendon Pr. XXVIII, 660 p. v. p. 96. 21 sh.
Rec: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 31/32 p. 1008–1011 v. G. Meyer. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 33/34 p. 921–924 v. P. Kretschmer.

Meillet, A., latin vēnārī. Mém. de la soc. de ling. IX, 1 p. 55–57.

Neue, Fr., Formenlehre der lat Sprache. Bd. III: Das Verbum. 3. Aufl. von C. Wagener. Lfg. 4–6. Berlin 1895, S. Calvary & Co. v. p. 34. 4 M. 50 Pf.
Rec.: Arch. f. lat. Lexikogr. IX. 3 p. 467–468. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 28 p. 773–774 v. H. Ziemer.

Nieländer, Fr., der faktitive Dativ bei den latein. Prosaikern u. Dichtern. III, 2. 4. Schneidemühl 1894, Pr. 25 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 29 p. 798—799 v. H. Ziemer.

Nogara, B., il nome personale nella Lombardia durante la dominazione Romana: Milano 1895, U. Höpli. XV, 272 p. v. p. 34. 12 L.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 35 p. 1109—1110 v. F. Haug.

Ritchie, F., Latin grammar. London 1895, Longmanns. 1 sh.

Rooper, E. P. and **Fr. Herring**, primary Latin exercises. London 1895, Rivington Percival & Son.
Rec.: Athenaeum 1895 N. 3533 p. 63.

Rossberg, Texte zum Übersetzen ins Lateinische im Anschluss an die Lektüre der Unterprima. 4. Hildesheim 1895, Pr.

Schmidt, K., lateinische Schulgrammatik. 8. Aufl. unter Mitwirkung von O. Gehlen hrsg. von V. Thumser. Wien 1894, Hölder. 236 p. Geb. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 18 p. 490—494 v. H. Ziemer.

Solmsen, F., Beiträge zur Geschichte der lateinischen Sprache. Zeitschrift f. vergl. Sprachforschung, 1895, N. F. XIV, Heft 1 p. 1—35.

Strauch, F., der lateinische Stil. Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische f. obere Gymnasialclassen m. besond. Rücksichtnahme auf die Prosalectüre der Schüler u. m. Hinweisgn. auf die Grammatiken von Goldbacher, Koziol, Scheindler, Schmidt, Schultz. IV. Abth.: Aufgaben f. die VIII. Classe. Wien 1895, Hölder. 1 M. 60 Pf.

Vliet, J. v. d, compilare; concipilare. Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 461—462.

W. C., decies milies. Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 463.

Weymann, C., krit.-sprachliche Analekten IV. Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895 Heft 7 p. 595—598.

Wölfflin, E., das Adverbium recens: Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 353—354.

— die Lokalsätze im Lateinischen. Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 447—452.

— der generelle Plural der Eigennamen. Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 458.

— Suilla. Sulla. Arch. f. lat. Lexikogr. IX, 3 p. 354.

V. Litteraturgeschichte

(einschliesslich der antiken Philosophie).

Amélineau, E., essai sur l'évolution historique et philosophique des idées morales dans l'Egypte ancienne. Paris 1895, Leroux. 421 p.

Bergemann, gedächtniss-theoretische Untersuchungen und mnemotechnische Spielereien im Altertum. 2. Archiv f. Gesch. d. Philosophie. VIII, 4 p. 484—497.

Döring, A., die Lehre des Sokrates als sociales Reformsystem. München 1895, Beck. X, 614 p. 11 M. 50 Pf.

Eisler, R., Geschichte der Philosophie im Grundriss. Berlin 1895, Calvary & Co. 4 M. 50 Pf.
geb. 5 M. 40 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 31 p. 1076—1077 v. P. B.

Joël, K., der λόγος Σωκρατικός. Archiv f. Gesch. d. Philosophie. VIII, 4 p. 466—483.

Pöhlmann, R., Geschichte des antiken Communismus und Socialismus. München 1893, Beck. XVII, 618 p. 11 M. 50 Pf.
Rec.: Archiv f. Gesch. d. Philosophie. VIII, 4 p. 572—580 v. E. Zeller.

Überweg, Fr., Grundriss der Geschichte der Philosophie. Theil I: das Altertum. 8. Aufl. bearb. von M. Heinze. Berlin 1894, Mittler & Sohn. 6 M.

Walter, J., die Geschichte der Aesthetik im Altertum, ihrer begrifflichen Entwicklung nach dargestellt. Leipzig 1893, Reisland. XVIII, 891 p. 17 M.
Rec.: Archiv f. Gesch. d. Philosophie. VIII, 4 p. 565—572 v. E. Zeller.

Zeller, E., die deutsche Litteratur über die sokratische, platonische und aristotelische Philosophie 1893. I. Archiv f. Gesch. d. Philosophie. VIII, 4 p. 565—594.

1. Allgemeine antike Litteraturgeschichte.

Jacobowski, L., primitive Erzählungskunst. Aula 1895 N. 17 p. 513—522.

Krüger, G., Geschichte d. altchristl. Litteratur in d. ersten 3 Jahrh. (Grundriss d. Theol. Wiss. Abt. IX.) Freiburg 1895, Mohr. XXII, 254 p. v. p. 36. 98. 4 M. 80 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 28 p. 806—808 v. H. Achelis.

Reinach, Th., textes d'auteurs grecs et romains relat. au judaïsme. Paris 1895, Leroux. v. p. 36.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 31/32 p. 987—989 v. H. Willrich.

Singer, S., Apollonius von Tyrus. Untersuchgn. über das Fortleben des antiken Romans in späteren Zeiten. Halle 1895, Niemeyer. 6 M.

2. Griechische Litteraturgeschichte.

Asmodée, la Grèce après la faillite et les maîtres chanteurs. Bône 1895, Imp. centrale. 14 p.

Ausfeld, A., zur Kritik des griechischen Alexanderromans. Untersuchungen über die unechten Teile der ältesten Überlieferung. Bruchsal 1894. Pr. 37 p. v. p. 98.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 27 p. 743—747 v. B. Kübler.

Bernhardy, Grundriss der griechischen Litteratur. Teil I. 5. Bearbeitung von R. Volkmann. Halle 1892, Anton. XVI, 844 p. 15 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 36 p. 969—976 v. R. Peppmüller.

Boralevi, G., saggi di critica e letteratura greca. Livorno 1895. 34 p. 1 L.

Gerlinger, J. B., die griechischen Elemente in Schillers Braut von Messina. 4. Aufl. von Einhauser. Neuburg 1893, Prechter. 106 p. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 26 p. 718—719 v. H. Morsch.

Kroll, W., zum griechischen Alexanderroman. Hermes XXX, 3 p. 462—465.

Levi, L., sui frammenti del „Romanzo di Nino“ recentemente scoperti. Estr. d. Riv. di Filol. et d'Istruz. Class. XXIII Vol. I, 1. 22 p.

Mistriotis, G., Ἑλληνικὴ γραμματολογία. I. Athen 1894, Sakellarios. 768 p. v. p. 93.
Rec.: Revue des études grecques 1895 Jan.—Avril p. 152 v. Philhellên.

Warr, G. C., the Greek epic. London 1895. S. P. C. K.
Rec.: Athenaeum 1895 N. 3540 p. 284—285.

Setti, G., disegno storico della letteratura greca. 2. ed. Firenze 1895, Sansoni. XXVI, 311 p. 2 L. 50 c.

3. Römische Litteraturgeschichte.

Büttner, Porcius Licinius u. d. litter. Kreis des Q. Lutatius Catulus. Leipz. 1893, Teubner. 5 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 31 p. 970–972 v. R. Ehwald.

Hendrickson, G. L., the dramatic satura and the old comedy at Rome. Reprinted from the American Journal of Philology. Vol. XV N. 1. Whole N. 57. Baltimore 1894. 30 S. 8.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 39 p. 1226—1228 v. C. Haeberlin.

Manitius, M., Geschichte der christlich-lateinischen Poesie bis zur Mitte des 8. Jahrhunderts. Stuttgart 1891, Cotta. X, 518 p. 12 M.
Rec.: Histor. Zeitschrift 1895 Heft 2 p. 290—292 v. G. Wissowa.

Thomas, P., la littérature latine jusqu'aux Antonins. Brüssel s. a., Rozez. 251 p. Bibliothèque belge de connaissances modernes 37, 38. v. p. 100.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 33/34 p. 1060-1061 v. H. Bender.

VI. Altertumskunde.

1. Sammelwerke. — Encyclopädie und Methodologie der Altertumskunde.

Bernheim, E., Lehrbuch der histor. Methode. Mit Nachweis d. wichtigsten Quellen u. Hilfsmittel z. Studium der Geschichte. 2. Aufl. Leipzig 1894, Duncker & Humblot. v. p. 100. 12 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 33 p. 1157—1158.

Horak, H., u. **Hula, E.,** über die Anlage und Einrichtung eines archaeologischen Schul-Cabinets. Brünn 1895. Pr. 78 p.

Steuding, H., wie kann der classische und der deutsche unterricht auf der obersten stufe der gymnasien zum religiösen leben der schüler in innere beziehung gebracht werden? Fleckeisens Jahrb. 1885 Bd. LII p. 217—219.

2. Mythologie und Religionswissenschaft.

Anrich, G., das antike Mysterienwesen in seinem Einfluss auf das Christentum. Göttingen 1894, Vandenhoeck & Ruprecht. VIII, 237 p. v. p. 100. 5 M. 60 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 27 p. 729. — Academy 1895 N. 1216 p. 148 v. Fr. Conybeare.

Arneth, Fr. H. von, das klassische Heidenthum und die christliche Religion. 2 Bde. Wien 1895, Konegen. 15 M.

Castellani, G., del mito di Medea nella tragedia greca. Venezia 1893, Visentini. 51 p. v. p. 38. 101.
Rec.: Revue des études grecques 1895 Jan.—Avril p. 145 v. C. E. R.

Ciaceri, E., contributo alla storia dei culti dell' antica Sicilia. (Estr. d. Annali d. R. Scuola Normale Sup. di Pisa.) Pisa 1894. VI, 98 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 28 p. 912—915 v. Holm.

— il culto di Demeter e Kora. Catania 1895, Monaco & Mollica. 32 p. v. p. 38.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 29 p. 912—915 v. Holm. — N. 37 p. 1174 v. H. Steuding.

Classic myths in English literature. Based chiefly on Bulfinch's 'Age of Fable'. Accompanied by an Interpretative and Illustrative Commentary. Ed. by Gayley. New edit. with Ill. (Boston) London 1895. 7 sh. 6 d.

Costanzi, V., sulla relazione fra il mito di Demetra e il mito di Persefone. Rivista di Storia antica. I, 2 p. 35—45.

Cr(usius), Paris-Deiphobos-Kult in Therapnai? Philologus LIV, 2 p. 210.

Cumont, Fr., textes et monuments figurés relatifs aux mystère de Mithra, publ. avec une introduction antique. Fasc. I, II. Brüssel 1894/95. 280 p. mit 3 Taf. v. p. 101. 22 fr. 50 c.
Rec.: Revue critique 1895 N. 33/34 p. 103—105 v. S. Reinach.

— — Fasc. III. Ibid. 1895. 25 fr.

Curtius, E., Topographie und Mythologie. Rhein. Museum L, 3 p. 373—381.

Domaszewski, A., die Religion des römischen Heeres. Westdeutsche Zeitschr. f. Gesch. u. Kunst. Jg. XVI Heft 1 (p. 1—121). v. p. 101.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 28 p. 879—881 v. E. Maass.

Foucart, M. P., recherches sur l'origine et la nature des mystères d'Éleusis. Extr. d. Mémoires de l'académie des inscriptions et belles-lettres. T. XXXV, 2e Partie. Paris 1895, Imprimerie Nationale. 84 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 38 p. 1029—1031 v. H. Steuding. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 16 p. 248—250 v. Sittl.

Kiesewetter, K., der Occultismus des Altertums. I: Arkader, Babylonier, Chaldäer, Assyrier, Meder, Perser, Inder, Ägypter, Hebräer. Leipz. 1895, Friedrich. 440 p. 9 M.

Kroll, W., de oraculis Chaldaicis (Breslauer Philol. Abh. VII, 1). Breslau 1894, Köbner. v. p. 102. 3 M. 20 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 33/34 p. 1038—1041 v. P. Wendland. — Lit. Centralblatt 1895 N. 27 p. 953.

Kuhnert, E., Orpheus in der Unterwelt. Philologus LIV, 2 p. 193—204.

Maass, E., Orpheus. Untersuchungen zur griechischen, römischen, altchristlichen Jenseitsdichtung u. Religion. Mit 2 Taf. München 1895, Beck. 334 p. 8 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 34 p. 1064—1066 v. E. Bette.

Pascal, C., Acca Larentia, e il mito della Terra Madre. Roma 1895, Tip. d. R. Ac. 32 p. Estr. v. p. 39.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 33/34 p. 906—907 v. H. Steuding.

— la leggenda del diluvio nelle tradizione greche. Torino 1895, Clausen. 16 p.

Petersen, E., Blitz- und Regenwunder an der Marcus-Säule. Rhein. Mus. L, 3 p. 453—474.

Preller u. **Robert**, griech. Mythologie. 4. Aufl. Bd. 1. Berlin 1887—94, Weidmann. XVIII, 964 p. 13 M.
Rec.: Revue des études grecques 1895 Jan.—Avril p. 153—154 v. A. Michel.

Regnaud, P., les premiers formes de la religion et de la tradition dans l'Inde et la Grèce. Paris 1894, Leroux. XI, 518 p. 10 fr.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 35 p. 1250—1251.

Reitzenstein, R., Epigramm und Skolion. Ein Beitrag zur Geschichte der alexandrinischen Dichtung. Giessen 1893, Rickersche Buchhandlung. 288 p. 8. 6 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 36 p. 1121—1129 u. N. 37 p. 1155—1163 v. G. Knaack.

Robiou, M., l'état religieux de la Grèce et de l'Orient au siècle d'Alexandre. Paris 1895, Klincksieck. 112 p. 4 fr. 40 c.

Rohde, E., Orphisch. Philologus LIV, 2 p. 374—375.

Roscher, W. H., Nachträge zu meinem Buche „Über Selene u. Verwandtes". Wurzen 1895. Pr. Leipz. 1895, Teubner. 50 p. v. p. 102. 2 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 39 p. 1236—1237 v. (Steudin)—g.

— die elemente des astronomischen mythus vom Aigokeros. Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft 5/6 p. 333—342.

— entstehung des gifthonigs und des schlangengiftes nach antikem volksglauben. Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft 5/6 p. 329—332.

Schulthess, K., die sibyllinischen Bücher in Rom. Hamburg 1895, Verlagsanstalt u. Druckerei. 56 p. v. p. 103. 1 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 39 p. 1237—1238 v. W. Kroll.

Sehrwald, K., der Apollonmythus und seine Deutung. Berliner Studien f. klass. Philol. XVI, 2 (Berlin 1895, S. Calvary & Co.). 36 p. v. p. 103. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 35 p. 1250. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 35 p. 946—947 v. —g.

Tiele, Gesch. der Religion im Altertum bis auf Alexander d. Gr. Deutsch von C. Gehrich. I, 1. Aegypt. u. babyl.-assyr. Relig. Gotha 1895, Perthes. XV, 216 p. 4 M.

Türk, G., de Hyla. Bresl. Phil. Abhandl. VII, 4. Breslau 1895, Köbner. v. p. 39. 4 M. 50 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 33/34 p. 1066—1067 v. H. Steuding.

Waser, O., Skylla u. Charybdis in d. Litteratur u. Kunst d. Griechen u. Römer. Zürich 1894, Schulthess. v. p. 103. 2 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 31/32 p. 989—998 v. K. Tümpel. — Lit. Centralblatt 1895 N. 35 p. 1252 v. Cr.

3. Alte Geschichte.

A. Allgemeine Geschichte und Chronologie der alten Welt. — Orientalische Geschichte.

Boralevi, G, civiltà e culto giudaico negli scrittori greci e latini. Livorno 1895. 64 p. 2 L.

Boeswillwald, E. et **R. Cagnat**, Timgad, une cité africaine sous l'empire romain. Fasc. 3. Av. 6 pl. Fol. Paris 1895, Leroux. 10 fr.

Hannack, E., Lehrbuch der Geschichte d. Alterthums f. d. unteren Classen der Mittelschulen. 10. Aufl. V, 122 p. Wien 1895, Hölder. geb. 1 M. 60 Pf.

Niebuhr, C., Geschichte des ebräischen Zeitalters. Band I. Berlin 1894, G. Nauck. X, 378 S. 8. 8 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 36 p. 1140—1143 v. P. Jensen.

Reinach, Th., Mithridates Eupator, König von Pontos. Ins Deutsche übertragen von A. Goetz. Leipzig 1895, Teubner. XVIII, 488 p. 12 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 29 p. 911—912 v. Holm.

Seeck, O., Geschichte d. Untergangs der antiken Welt. Bd. I. Berlin 1895, Siemenroth & Worms. V, 404 p. v. p. 104. 6 M.
Anhang (enthaltend Noten) 2 M. 50 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 35 p. 947—952 v. A. Höck.

Wachsmuth, C., Einleitung in das Studium der alten Geschichte. Gr. 8. Leipzig 1895, Hirzel. 717 p. v. p. 40. 104. 16 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 30 p. 943—947 v. C. Trieber.

Weber, L., mehr Licht in der Weltgeschichte. Danzig 1894, Bertling. VIII, 247 p. 2 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 17 p. 262—267 v. A. Bauer.

B. Griechische Geschichte und Chronologie.

Allcroft, A. H., Sparta and Thebes. A history of Greece, 404—362 B. C. London 1895, Clive & Co. 4 sh. 6 d.

— the Peloponnesian war, 431—404, and Sparta and Thebes, 404—362 B. C. London 1895, Clive. 448 p. 6 sh. 6 d.

Ausfeld, A., über das angebliche Testament Alexanders des Grossen. Rhein. Museum L, 3 p. 357—366.

Behr, A., der amphilochische Krieg und die kerkyraeischen Optimaten. Hermes XXX, 3 p. 447—455.

Blass, F., die sogenannte Drakontische Verfassung. Fleckeisens Jahrb. 1895 Bd. LI Heft 7 p. 476—479.

Bünger, C., das Lebensalter des jüngeren Kyros. Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft 5/6 p. 375—377.

Fraccaroli, G., ΑΠΟΜΑΓΔΑΛΙΑΙ. (Atti della R. Accademia Peloritana anno IX, 1894—1895.)
Rec.: Studi di storia antica I, 2 p. 101—108 v. A. Beltrami.

Goltz, G., Beiträge zur Quellenkritik der Alexander-Historiker. 2. Thl. 4. Allenstein 1895. Pr. 18 p.

Herthum, P., de Megalopolitarum rebus gestis et de communi Arcadum republica. Commentationes Jenenses V. Leipzig 1894, Teubner. v. p. 40. 6 M.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Janv.—Avril p. 149 v. G. Doublet.

Holm, A., the history of Greece, from its commencement to the close of the independence of the Greek nation. Translated from the German. 4 vols. Vol. 2: Fifth Century B.-C. London 1895, Macmillan. 536 p. 6 sh.

Konstantinidis, P., ἱστορία τῶν Ἀθηνῶν ἀπὸ Χριστοῦ γενήσεως μέχρι τοῦ ἔτους 1821. Vol. I. Athen 1894, Beck. 542 p. 8 fr.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Jan.—Avril, p. 150—151 v. G. Doublet. — Lit. Centralblatt 1895 N. 33 p. 1158—1159 v. J. S.

Ostbye, P., die Zahl der Bürger v. Athen im 5. Jahrh. Christiania, Dybwad. 32 p. v. p. 105. 1 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 37 p. 1172—1174 v. Thalheim.

Petit-Dutaillis, de Lacedaemoniorum reipublicae supremis temporibus. (222—146 a. C.) 4. Paris 1895. Diss. 102 p.

Pomtow, H., die Datierung der XII. delph. Priesterzeit. Philologus LIV, 2 p. 356—371.

— neue Gleichungen attischer und delphischer Archonten. Philologus LIV, 2 p. 211—253.

Rizzo, P., Naxos Siceliota. Storia, topografia, avanzi, monete. Con 2 fotoincisioni e 2 carte topografiche. Catania 1894. 160 p. 8.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 30 p. 947—948 v. Holm.

Schilling, W., die Schlacht bei Marathon. Philologus LIV, 2 p. 253—273.

Stahl, J. M., Thessalos der Sohn des Peisistratos. Rhein. Mus. L, 3 p. 382.

C. Römische Geschichte und Chronologie.

Callegari, E., delle fonti per la storia di Alessandro Severo. Padova 1895 Stabilimento Prosperini. 151 p.
Rec.: Bollet. di filol. class. 1895 N. 12 p. 273—274 v. L. V. — La Cultura 1895 N. 12/13 p. 181—182 v. C. Giambelli.

Cantarelli, L., le fonti per la storia dell' imperatore Traiano. Roma 1895, Tipogr. Poliglott.

Cicotti, E., donne e politica negli ultimi anni della repubblica romana. Milano 1895, edito a cura dell 'A. 48 p.
Rec.: Boll. di filol. class. 1895 N. 3 p. 60—62 v. L. V.

Duruy, V., histoire des Romains depuis les temps les plus reculés jusqu'à la mort de Théodose. T. 4. Nouvelle édition. In-8°. Paris 1895, Hachette. 493 p. 7 fr. 50 c.

Fischer, W., Armin u. die Römer. Halle 1893, Waisenh. 3 M.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft 6 p. 520—527 v. A. Bauer.

Fleay, F. G., is Egypt so very old? Athenaeum 1895 N. 3534 p. 100—101.

Freeman, E. A., history of Sicily. Vol. IV. Ed. by Evans. Oxford 1894, Clarendon Press. v. p. 41.
Rec.: Histor. Zeitschrift 1895 Heft 2 p. 284—286 v. A. Bauer. — Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 33/34 p. 1061—1066 v. B. Lupus.

Föhlich, F., Lebensbilder berühmter Feldherren des Altertums. I. Römer. 3. Heft: 1. P. Cornelius Scipio Africanus maior. 2. P. Cornelius Scipio Africanus minor. Zürich 1895, Schulthess. 68 p. v. p. 106. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 38 p. 1035—1037.

Gardner, A., Julian philosopher a. the last struggle of paganism against christianity. „Heroes of the nations." London 1895, Putnam's Sons.
Rec.: Athenaeum 1895 N. 3534 p. 89—90.

Gutschmid, A., kleine Schriften, hrsg. von F. Rühl. V. Schriften zur röm. u. mittelalterl. Geschichte u. Litteratur. Leipzig 1894, Teubner. XXXII, 768 p. v. p. 40. 106. 24 M.
Rec.: Histor. Zeitschrift 1895 Heft 2 p. 282—284 v. A. Bauer.

Hallidie, A. R. S., Latin lessons for beginners. London 1895, Rivington. 178 p. 1 sh. 6 d.

Holm, A., storia della Sicilia antica, trad. da G. B. Dal Lago e V. Graziadei. Fasc. I—V. Torino 1894, Clausen. 2 L. 50 c.
Rec.: Rivista storica italiana 1895 XII, 2 p. 289—291 v. G. Toniazzo.

Jacobi, Fr., Quellen zur Geschichte der Chauken und Friesen, chronologisch geordnet und übersetzt. 4. Emden 1895. Pr. 9 p.

Lamé-Fleury, l'histoire romaine racontée aux enfants. Première partie: la République. Nouvelle éd. Paris 1895, Borrani. VIII, 323 p.

Lehmann, der letzte Feldzug des hannibal. Krieges. Leipzig 1894, Teubner. v. p. 106. 2 M. 80 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 16 p. 253—255 v. Hesselbarth. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 26 p. 705—710.

Luterbacher, Fr., die römischen Legionen u. Kriegsschiffe während des zweiten punischen Krieges. Burgdorf 1894/95. Pr. 44 p. v. p. 106.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 17 p. 267—268 v. Hesselbarth.

Nogara, B., il nome personale nella Lombardia durante la dominazione romana. Milano 1895, Hoepli. XV, 372 p.
Rec.: Revue critique 1895 N. 24 p. 465—467 v. P. Lejay.

Pais, E., storia della Sicilia e della Magna Grecia. Vol. I. Torino 1894, Clausen.
Rec.: Rivista storica italiana 1895 XII, 2 p. 289—291 v. G. Toniazzo.

Ramsay, W. M., the church in the Roman empire before A. D. 170. With maps a. illustr. 4th ed. London 1895, Hodder & Shoughton. XXX, 508 p. 12 sh.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 28 p. 969—972 v. C. C.

Riese, A., das rheinische Germanien in der antiken Literatur. Leipzig 1892, Teubner. VII, 496 p. 14 M.
Rec.: Histor. Zeitschrift 1895 Heft 2 p. 289—290 v. G. Wissowa.

Schubert, R., Geschichte des Pyrrhus. Königsberg 1894, Koch. IV, 288 p. 7 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 31 p. 1077—1078 v. R. v. S.

Sewell, E. M., outline history of Italy, from the fall of the Western Empire. With preface by Lucy H. M. Soulsby. London 1895, Longmans. 202 p. 2 sh. 6 d.

Shuckburgh, E. Sh., a history of Rome to the battle of Actium. London 1894, Macmillan. XXVI, 809 p. 8 sh. 6 d.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 15 p. 236—237 v. F. L. Ganter.

Strootmann, W., der Sieg über die Alamannen im Jahre 268. Hermes XXX, 3 p. 355—360.

Toutain, J., Les cités romaines de la Tunisie. Essai sur l'histoire de la colonisation romaine dans l'Afrique du Nord (thèse). Paris 1895, Thorin. 418 p. et 2 pl.

Tropea, G., gli studî siculi di Paolo Orsi. Studi di storia antica I, 2 p. 82—96.

Vicaire, G., note sur l'histoire des Grecs et des Troyens, de Darès, (traduite par Charles de Bourgueville.) Paris 1895, Leclerc et Cornuau. 11 p.

Wright, W., an account of Palmyra and Zenobia. With travels and adventures in Bashan and the Desert. With 80 Ill. Lond. 1895, Nelson. 414 p. 7 sh. 6 d.

4. Ethnologie, Geographie und Topographie.

A. Ethnologie und alte Geographie im Allgemeinen.

Kiepert, formae orbis antiqui. Lief I. Fol. Berl. 1894, Reimer. 4 M. 80 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. die österr. Gymn. 1895 Heft 6 p. 520—527 v. A. Bauer.

Lattes, E., Naharci, Falisci ed Etruschi. Studi ital. di filol. class. Vol. III p. 225—245.

Lumbroso, G., l'Egitto dei Greci e dei Romani. 2. ed. Roma 1895, Löscher & Co. V, 293 p. v. p. 42. 7 L.
Rec.: Revue critique 1895 N. 33/34 p. 105—112 v. J. Lévy. — Lit. Centralblatt 1895 N. 36 p. 1281—1282 v. G. E.

Reinach, textes d'auteurs grecs et romains relatifs au judaisme. Paris 1895, Leroux.
Rec.: Revue critique 1895 N. 37/38 p. 148—149 v. P. Lejay.

Spruner-Sieglin, Hand-Atlas zur Geschichte des Altertums, des M.-A. u. d. Neuzeit. Abt I: Atlas antiquus, von W. Sieglin. Lfg. 1—3. Gotha 1893/94, J. Perthes. v. p. 42. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Jan.—Avril p. 155 v. A. Michel.
— — Lfg. 4. Gotha 1895, J. Perthes. 2 M. 50 Pf.

Tyson, E., a philological essay concerning the Pygmies of the Ancients. 1692. Now edited, with an introduction treating of Pigmy Races and Fairy Tales, by C. A. Windle. Bibliothèque de Carabas. Vol. IX. London 1894, David Nutt. CIV, 103 S. 8.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 33/34 p. 1171—1172 v. F. Justi.

B. Geographie u. Topographie von Griechenland und den östlichen Teilen des römischen Reiches.

Curtius u. Kaupert, Karten von Attika. 1 : 25 000. Mit Text. 8. Heft (Schluss). Berlin 1895, Reimer. v. p. 42. 13 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 31/32 p. 998—1003 v. Chr. Belger.

Dal Lago, G. B., sulla topografia di Taranto antica. I. Studi di storia antica I, 2 p. 45—61.

Dörpfeld, W., die Ausgrabungen am Westabhange der Akropolis. II. Das Lenaion oder Dionysion in den Limnai. Mit 1 Taf. Mitt. d. k. d. arch. Inst. Ath. Abt. XX, 1/2 p. 161—206.

Durm, J., *ἡ κατάστασις τοῦ Παρθενῶνος καὶ τῶν λοιπῶν ἀρχαίων μνημείων τῶν Ἀθηνῶν.* (5 Tafeln.) *Ἐφημερὶς ἀρχαιολογική* 1895 I p. 1—58.

— der Zustand der antiken athenischen Bauwerke auf der Burg u. in der Stadt. Befundbericht u. Vorschläge zum Schutz vor weiterem Verfall. Fol. Berlin 1895, Ernst & Sohn. 18 p. m. 18 Abbildgn. Kart. 3 M.

Funde in Griechenland. Mitt. d. k. d. arch. Inst. Ath. Abt. XX, 1/2 p. 231—244.

Heinrich, A., Troja bei Homer u. in der Wirklichkeit. Pr. Graz 1895, Verl.-Buchh. „Styria". 47 p. 1 M. 20 Pf.

Houssay, F., les théories de la Genèse à Mycènes. 27 p. avec. fig. Paris 1895, lib. Leroux.

Lambros, Spyr., notes from Athens. Athenaeum 1895 N. 3534 p. 105.

M., J., un touriste à la Nécropole de Memphis, au début du XVII[e] siècle. (Suite et fin.) Revue d'Égypte 1895 Tome II livr. 1 p. 51—64.

Partsch, von Rhamnus und vom Amphiareion. (Auszug.) Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 31/32 p. 1020—1024.

Ramsay, W. M., the cities a. bishoprics of Phrygia. Vol. I. The Lycos Valley and South-Western — Phrygia. Oxford 1895, Clarendon Press. XXII, 352 p. 18 sh.

Richardson, R. B., die amerikanischen Ausgrabungen in Eretria. Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 30 p. 959.

Weigand, G., die Aromunen. Ethnograph.-philolog.-histor. Untersuch. über das Volk d. sogen. Makedo-Romanen od. Zinzaren. II. Bd. Volkslitteratur d. Aromunen. Leipzig 1894, J. A. Barth. XVIII, 383 p. v. p. 108. 8 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 28 p. 884—886 v. G. Meyer. — Lit. Centralblatt 1895 N. 28 p. 976.

— — Bd. I. Leipzig 1895, Barth. 10 M.

C. Geographie und Topographie von Italien und den westlichen Teilen des römischen Reiches.

Beloch, G., appunti di topografia sicialiana. Studi di storia antica I, p. 79—82.

Carton, climatologie et agriculture de l'Afrique ancienne. Extr. de Bull. de l'Acad. d'Hippone no. 27. Bone 1895. 45 p.

Gabrici, E., topografia e numismatica dell' antica Imera e di Terme. Rivista ital. di numismat. 1895 fasc. 1 p. 11—30.

Horne, J. F., the buried cities of Vesuvius, Herculaneum and Pompeji. London 1895, Hazell. 3 sh. 6 d.

Huelsen, Ch., Untersuchungen zur Topographie des Palatins. Mitt. d. k. d. arch. Inst. Röm. Abt. X, 1 p. 3—37.

Jacobi, L., Grenzmarkierungen am Limes. Ergebnisse der im Jahre 1894 im Taunus erfolgten Untersuchgn. Westd. Zeitschr. f. Gesch. u. Kunst 1895 II p. 147—171.

Lanciani, R., forma urbis Romae. Consilio et auctoritate regiae academiae Lyncaeorum formam dimensus est et ad modulum 1 : 1000 delineavit L. 3. Lfg. Mailand 1895, Ulrich Hoepli. Einzelpr. 20 M.

Levy u. Luckenbach, d. Forum Romanum d. Kaiserzeit. Mit Tfln. 4. München 1895, Oldenburg. 18 p. v. p. 49. 1 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 33/34 p. 1067—1068 v. E. Schulze.

Mau, A., segni di scarpellino di Pompei. Mitt. d. k. d. arch. Inst. Röm. Abt. 1895 X, 1 p. 47—51.

Petersen, E., Funde (in Italien). Mitt. d. k. d. arch. Inst. Röm. Abt. 1895 X, 1 p. 75—92.

Sarwey u. Hettner, der obergermanisch-rätische Limes des Römerreiches. Lgf. 1. 4. Heidelberg 1894, O. Petters. v. p. 109. 5 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 31/32 p. 1003—1008 v. G. Wolff.

— — 2. Lfg. 4. Heidelberg 1895, O. Petters. 44 p. 4 M.

Schweder, E., über die Weltkarte u. Chorographie des Kaiser Augustus. Philologus LIV, 2 p. 319—344.

Tropea, G., studi siculi e la Necropoli Zanclea. Messina 1894, Tip. D'Amieo. 28 p. 8.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 33/34 p. 1066 v. Holm.

Waldner, E., Castrum Argentariense. Zeitschr. f. d. Gesch. d. Oberrheins 1895 X, 3 p. 444—447.

Wolf, kritischer Beitrag zur Reichslimes-Forschung. Korrespondenbl. d. Gesamtver. f. deutsch. Gesch. u. Altertumswiss. 1895 N. 6/7 p. 67—70.

Ziegeler, E., aus Pompeji. (Gymn.-Bibl. Heft 20.) Gütersloh 1895, Bertelsmann. v. p. 52. 2 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 28 p. 883—884 v. A. Mau.

5. Altertümer.

A. Allgemeines über orientalische, griechische und römische Altertümer.

Antiquities from Egypt at University College. Academy 1895 N. 1209 p. 16—17.

Bohatta, H., Erziehung u. Unterricht bei d. Griechen u. Römern. (Gymn.-Bibl. Heft 21.) Gütersloh 1895, Bertelsmann. v. p. 43. 1 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 36 p. 980—987 v. A. Höck.

Cybulski, S., tabulae quibus antiquitates graecae et romanae illustrantur. Series I. Tab. IX: Machinae et tormenta. Leipzig 1895, Koehler. 11 p. 4 M.

(John)en, Chr., alteuropäische Schriftsysteme. „Schriftwart" 1895 N. 6, p. 49—52.

Naber, S. A., nautica. Mnemosyne XXIII, 3 p. 234—270.

Neumann, O., Irrenpflege in alter u. neuer Zeit. Schluss. Aula, 19 p. 589—594.

Stenographie. Zur Geschichte der Stenographie. (Altertum.) „Schriftwart" 1895 N. 2 p. 22—23, N. 4 p. 33—40.

Torr, C., ancient ships Illustrated. Cambridge 1894, Univ. press. 10 sh. 6 d.
Rec.: Revue critique 1895 N. 31/32 p. 87—89 v. A. Cartault.

Wagner, J., Realien des römischen Altertums. Für den Schulgebr. zusammengest. 2. Aufl. Brünn 1894, Winiker. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 17 p. 271 v. Bruncke.

B. Griechische Altertümer.

Busolt, G., die griechischen Staats- und Rechtsaltertümer. 2. Aufl. München 1892, Beck. VIII, 384 p. 6 M. 50 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 14 p. 216—217 v. H. Swoboda.

Curtius, E., der Synoikismos von Elis. Sitzungsber. d. Berl. Akad. 1895 N. XXXVI p. 793—806.

Groh, Fr. O., jévišti divadla řeckého. (Die Bühne des griechischen Theaters.) Prag 1895, B. Stybla. Pr. 31 p.

Guiraud, P., la propriété foncière en Grèce jusqu' à la conquête romaine. Paris 1893, Hachette. 10 fr.
Rec.: Bull. critique 1895 N. 16 p. 301—308 v. F. Beurlier.

Hermann, K. F., Lehrb. d. griech. Antiquitäten. Neu hrsg. von Blümner u. Dittenberger. II, 1: die griechischen Rechtsaltertümer. 4. Aufl. von Th. Thalheim. Freiburg 1895, Mohr. IX, 183 p. 4 M.
Rec.: Neu phil. Rundschau 1895 N. 13 p. 203—206 v. H. F. Hitzig.

Hitzig, H. F., d. griech. Pfandrecht. München 1895, Ackermann. V u. 148 p. v. p. 110. 3 M. 60 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 39 p. 1233—1235 v. Thalheim.

Hoeck, A., der Eintritt der Mündigkeit nach attischem Recht. Hermes XXX, 3 p. 347—354.

Keil, B., die Rechnungen über den epidaurischen Tholosbau. I. Mitteilgn. d. k. d. arch. Institut. Athen. Abt. XX, 1/2 p. 20—115.

Mauri, A., il salariato libero e la concorrenza servile in Atene. Roma 1895, Tip. Poliglotta. 25 p. (Est. d. Studi e Docum. d. stor. e. dir. anno XVI, fasc. 2—3.)
Rec.: Boll. di filol. class. 1895 N. 3 p. 59—60 v. E. Masè-Dari.

Navarre, O., Dionysos. Étude sur l'organisation matérielle du théâtre athénien. Av. 2 pl. en chromo et 22 fig. Paris 1895, Klincksiek. v. p. 45. 110. 5 fr.
Rec.: Revue critique 1895 N. 29 p. 42—43 v. C. E. R. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 33/34 p. 889—894 v. G. Oehmichen.

Poland, F., de collegiis artificum Dionysiacorum. Dresden 1895. Pr. 26 p. v. p. 111.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 27 p. 839 v. E. Bethe.

Schulthess, O., Bericht über die in den Jahren 1878—1893 erschienene Litteratur zu den griech. Staats- u. Rechtsaltertümern. I. Bursian-Müller's Jahresber. 1894 p. 117—181. Berlin, S. Calvary & Co.
Rec.: Revue des études grecques 1895 Jan.—Avril p. 154 v. T. R(einach).

Töpfer, J., das attische Gemeindebuch. Hermes XXX, 3 p. 391—400.

C. Römische Altertümer.

Hoffmann, E., das aquilicium. Rhein. Mus. L, 3 p. 484—486.

Hula, E., die Toga der späteren Kaiserzeit. Brünn 1895. Pr.

Jung, J., Fasten der Provinz Dacien. Mit Beitr. z. röm. Verwaltungsgeschichte. Innsbr. 1894, Wagner. XLII u. 191 p. v. p. 111. 4 M. 80 Pf.
Rec.: Studî di storia antica I, 2 p. 97 v. L. Cantarelli.

Liebbe, E., cimetière gallo-romain de Seuil, près Rethel (Ardennes). Notice relative au mobilier funéraire trouvé dans la sépulture de la matrone de Seuil. Extrait de la Revue d'Ardenne et d'Argonne t. 2, n. 4, mai—juin 1895. Sedan 1895, bureaux de la Revue d'Ardenne et d'Argonne. 6 p.

Mommsen, Th., der Maximaltarif des Diocletian erkl. von H. Blümner. Berlin 1893, Reimer. XIII, 206 p. 14 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 16 p. 250—253 v. O. Schulthess.

Naber, J. C., observatiunculae de iure Romano. (Forts.) Mnemosyne XXIII 3 p. 346—352.

Ruggiero, E. de, dizionario epigrafico di antichità romane. Vol. I. Roma 1886—1894, Pasqualucci. 1087 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 35 p. 1099—1100 v. Chambalu.

Schulze, E., die Schauspiele zur Unterhaltung des röm. Volkes. (Gymnas.-Bibl. Heft 23.) Gütersloh 1895, Bertelsmann. VI, 105 p. 1 M. 50 Pf.

Zoeller, M., römische Staats- u. Rechtsaltertümer. 2. Aufl. Breslau 1895, Koebner. XVI, 250 p. 8 M.
Rec.: Revue critique 1895 N. 30 p. 66—67 v. J. Toutain.

Waltzing, J. P., étude historique sur les corporations professionelles chez Romains depuis les origines jusqu'à la chute de l'Empire d'Occident. Tome I. Le droit d'association à Rome. Les collèges professionels considérés comme associations privées. Louvain 1895, Peeters. 10 fr.

6. Exacte Wissenschaften, Naturkunde, Medicin, Handel und Gewerbe im Altertum.

Binder, J. J., Laurion. Die att. Bergwerke im Alterthum. Progr. Laibach 1895, Fischer. 54 p. m. 1 Karte u. 4 Taf. 1 M. 25 Pf.

Fuchs, R., anecdota medica Graeca. Rhein. Mus. XLIX, 4 p. 532—558.
Rec.: Revue critique 1895 N. 31/32 p. 85—86 v. My.

— Simeon Seth und der cod. Par. graec. 2324 s. XVI. (S.-A. aus Philologus LVI, 3 p. 449—464.)
Rec.: Revue critique 1895 N. 31/32 p. 85—86 v. My.

Meyer, E., die wirtschaftliche Entwicklung d. Altertums. Ein Vortrag, gehalten auf der dritten Versammlung deutscher Historiker in Frankfurt a. M. Jena 1895, Fischer. 72 p. 1 M. 50 Pf.

Pernice, E., griech. Gewichte. Berlin 1894, Weidmann. 214 p. 6 M.
Rec.: Revue des études grecques 1895 Jan.—Avril p. 152—153 v. T. R(einach).

Sturm, A., das delische Problem. Linz 1895, Verl. d. Gymn. Seitenstetten. 56 p.

Wölfflin, E., zur Zahlensymbolik. (Mit Probeartikel Septem. und Novem.) Archiv f. latein. Lexikogr. IX, 3 p. 333—351.

Zehnpfund, R., Krankheiten u. Heilmittel bei den alten Babyloniern u. Aegyptern. Aula 1895 N. 15 p. 449—455; N. 17 p. 488—492.

7. Kunstarchaeologie.

Adamek, L., unsignierte Vase des Amasis. Ein Beitrag zur griechischen Vasenkunde. Prager Studien Heft 5. Prag 1895, Dominicus. 51 p. 3 M. 60 Pf.

Bankó, J., und **Sticotti, P.**, Antikensammlung im erzbischöfl. Seminar zu Udine. Archäeol.-epigr. Mitteilgn. Jg. XVIII, 1895 Heft 1 p. 52—105.

Barbier de Montault, X., Les vases eucharistiques exposés à Tulle. Tulle 1895, imprim. Crauffon. 7 p.

Belger, Chr., Mykenische Studien I. Erbauung und Zerstörung des mykenischen Plattenringes. (9 Abb.) Jahrb. d. kais. deutsch. archäol. Inst. 1895. X, 2 p. 114—127.

Bruckmann, Fr., Denkmäler griechischer u. römischer Kunst unter Leitung von H. Brunn u. P. Arndt hrsg. Lfg. 84. 85. München 1895, Verlagsanst. f. Kunst u. Wiss. Taf. 401—415. à 20 M.

Catalogue des bronzes antiques de la Bibliothèque nationale, publié sous les auspices de l'Académie des inscriptions et belles-lettres par E. Babelon et J.-Adrien Blanchet. Ouvrage illustré de 1100 dessins par Saint-Elme Gautier. Paris 1895, Leroux. XLI, 768 p.

— des monuments et inscriptions de l'Égypte antique. I série. Haut Égypte. Tome II. Kom Ombos. 1. partie. 4. Leipzig 1895, Hiersemann. 45 M.

Collignon, M., Gesch. d. griech. Plastik. Deutsch v. E. Thraemer. Bd. I Lfg. 1. Mit 12 Taf. u. 278 Abb. gr. 8. Strassburg 1895, Trübner. 4 M.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Heft 6 p. 518—520.

Coutil, L., archéologie gauloise, gallo-romaine et franque. Département de l'Eure. I. Arondissement des Andelys. Paris 1895, lib. Leroux. 92 p.

Cumont, Fr., textes et monuments figurés rel. aux mystères de Mithra. Fasc. III. Bruxelles 1895, Lamertin. v. p. 48.

— fouille d'un chimetière belgo-romain à Vesqueville, près Saint-Hubert. Annales de la soc. d'archéol. de Bruxelles 1895 livr. I p. 51—58.

Defrasse, A., et Lechat, H., Epidaure, Restauration et description des principaux monuments du sanctuaire d'Asclépios. Avec 13 pl. Fol. Paris 1895, May et Motteroz. 110 fr.

Dragoumis, St. N., οἱ ἐν Μυκήναις θησαυροί. Mitt d. k. d. arch. Inst. Ath. Abt. XX, 1/2 p. 127—160.

Evans, A. J., primitive pictographs a. a prae-phoenician script, from Crete a. the Peloponnese. Journ. of hellen. studies 1894 XIV, 2 p. 270—372.

Freericks, H., der Apoll von Belvedere. Paderborn 1894, Schöningh. 1 M. 60 Pf.

Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 26 p. 713—715 v. B. Sauer.

Furtwängler, A., zu Phidias' Lemnia und zu den Parthenonskulpturen.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 39 p. 1242—1246 u. N. 40 p. 1278-1280.

Gardner, E. A., the paintings by Panaenus on the throne of the Olympian Zeus. Journ. of hellen. studies 1894 XIV, 2 p. 233—241.

— note on Megalopolis. Ibid. p. 242—243.

Grabreliefs, die attischen. Hrsg. im Auftrage der kaiserl. Akademie der Wissenschaften zu Wien. 7. Lfg. Fol. Berlin 1895, Spemann. p. 171—191 m. eingedr. Abb. u. 25 Taf. In Mappe 60 M.

Hauser, F., ein griech. Weinkühler in der Sammlg. Bourguignon. Jahrb. des kais. deutsch. archäol. Instit. 1895 X, 2 p. 108—113.

Heiberg, J. C., attische Gravmaeler. Kjøbenhavn 1895. 4 M. 50 Pf.

Hicks, E. L., three Karian sites: Telmissos, Karyanda, Taramphos. Journ. of hellen. studies 1894 XIV, 2 p. 373—380.

Hiller von Gärtringen, F., Weihegeschenk von der Insel Chalke bei Rhodos. Archäol.-epigr. Mitteilgn. Jg. XVIII, 1895 Heft 1 p. 1—5.

Jones, H. St., select passages from ancient writers illustr. of the hist. of Greek sculpture. London 1895, Macmillan & Co. Cloth. v. p. 116. 7 sh.

Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 15 p. 235—236 v. Sittl.

Kavvadias, P., fouilles de Lycosoura. Livr. 1 av. 4 planches. Athen 1893, Vlassos. v. p. 114. φρ. χρ. 10.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 30 p. 948—951 v. Milchhöfer.

Koenen, K., Gefässkunde der vorrömischen, römischen u. fränkischen Zeit in den Rheinlanden. Bonn 1895, Hanstein. IV, 154 p. u. XXI Tfln. 6 M.

Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 28 p. 990—991.

Koerte, A., kleinasiatische Studien. I. Mit 2 Tfln. Mitt. d. k. d. arch. Inst. Ath. Abt. XX, 1/2 p. 1—19.

Ladek, Alterthümer aus Niederösterreich. Archaeol.-epigr. Mitteilgn Jahrg. XVIII, 1895 p. 24—51.

Lechat, H. et A. Defrasse, Epidaure. Restauration et description. Les principaux monuments du sanctuaire d'Asclépios. Av. 78 dessins et 12 planches. 4. Paris 1895, Librairies-Imprimeries réunies. 110 fr.

Mau A., fornelli antichi. Mitt. d. k. d. arch. Inst. Röm. Abt 1895 X, 1 p. 38—46.

Mommsen, Th., das Potamon-Denkmal auf Mytilene. Sitzungsber. d. Berl. Akad. 1895 N. XXXVII p. 887—901.

Monumenti antichi. Pubbl. p. cura d. R. acc. dei Lincei. Vol. IV. Ill. da Barnabei e Gamurrini. Parte I. Con 210 incisioni e atlante di 12 tav. 4. Mailand 1895, Hoepli. 587 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 33/34 p. 1068—1071 v. A. Furtwängler.

Paris, P., Polyclète. Les artistes célèbres, collection placée du 15 Juillet 1892. Paris 1895, librairie de l'Art. 94 p. 3 fr. 50 c.

Pernice, E., über die mittleren Metopen der Südseite des Parthenon. Jahrb. d. kais. deutsch. archäol. Instit. 1895 X, 2 p. 93—107.

— Bruchstücke altattischer Vasen. Mit 1 Tfl. Mitt. d. k. d. arch. Inst. Ath. Abt. XX 1/2 p. 116—126.

Petersen, E., Phaëton im Palast des Helios. Mitt. d. k. d. arch. Inst. Röm. Abt. 1895 X, 1 p. 67—73.

Pleyte, W., monuments égyptiens du musée d'antiquités des Pays-Bas à Leide. 32e livr. III. Monuments funéraires, Papyrus T. 71 Šā-àm-ṭūa. Leiden 1894, Brill. 12 fl.

Pollak, L., zu den Meistersignaturen und Lieblingsinschriften. Archäol.-epigr. Mitteilgn. Jahrg. XVIII, 1895 Heft 1 p. 13—23.

Preller, Fr., der jüngere, Cartons zu den Wandgemälden altgriechischer Landschaften im Albertinum zu Dresden. Hrsg. u. beschrieben von Ludwig Weniger. Berlin 1895, Wasmuth. 21 p. M. 4 Tfln. 7 M. 50 Pf.

Récsei, V., Pannonia ó-kori mythologiai emlékeinek vázlata. Gran 1895, Selbstverlag. 1114 p. u. LV Tfln. 7 M. 50 Pf.

Reichhold, K., das Flachornament des Alterthums. Kunst u. Zeichnen in den Mittelschulen. II. Berlin 1895, Siemens. 67 p. u. 48 Tfln. 3 M. 60 Pf.

Reinach, S., antiquités nationales. Description raisonnée du Musée de St.-Germain-en-Laye. Bronzes figurés, de la Gaule romaine. Avec une héliogr. et 600 dess. Paris 1895, Firmin-Didot. XVI, 384 p. v. p. 50. 10 fr.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 36 p. 1138—1139 v. A. Furtwängler.

Richards, G. C., selected vase fragments from the Acropolis of Athens. XII. Journ. of hellen. studies 1894 XIV, 2 p. 381—387.

Saloman, G., die Restauration der Venus von Milo. Stockholm 1895, Bonnier. 74 p. Mit 4 Tfln.

Samter, E., Nachtrag zu VIII S. 222: Mercur und Minerva. Mitt. d. k. d. arch. Inst. Röm. Abt. 1895 X, 1 p. 93—94.

Schildt, A., die Giebelgruppen von Aegina. Diss. Leipzig 1895, Hiersemann. 148 p. u. 2 Taf. 4 M.

Schlumberger, G., mélanges d'archéologie byzantine. 1re série. Paris 1895, Leroux. 357 p.

Schultze, V., Archäologie der altchristlichen Kunst. München 1895, Beck. II, 382 p. 12 M.
Rec : Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 33 p. 1039—1044 v. Carl Frey.

Smith, A. H., the Parthenon friese terracottas. Journ. of. hellen. studies 1894 XIV, 2 p. 264—266.

— two greek reliefs. Journ. of hellen. studies 1894 XIV, 2 p. 267—269.

Winnefeld, H, die Villa des Hadrian bei Tivoli. Aufnahmen u. Untersuchungen. (Jahrb. d. k. d. arch. Inst. Erg-H. 3.) Berlin 1895, G. Reimer. VI, 168 p. Mit 13 Tfln. 20 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 35 p. 1100—1103 v. E. Pernice.

8. Numismatik.

Ambrosoli, S., manuale di numismatica. 2. ed. XV, 250 p. v. p. 118. Milano 1895, Hoepli.
Rec.: Numismat. Cronicle 1895 II p. 162 v. H. G.

Cybulski, St., tabulae quibus antiquitates illustrantur. III. Griechische Münzen. 1 Tfl. mit erläuternd. Text. Leipzig, K. F. Koehler. 28 p. v. p. 119. 5 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 14 p. 214—216 v. Bruncke.

Gabrici, E., contributo alla storia della moneta Romana da Augusto a Domiziano. Atti d. R. Acad. di Archaeol. di Napoli XIX, 2 N. 1 p. 1—39.

Mayr, A., die antiken Münzen der Inseln Malta, Gozo und Pantelleria. München 1893/94. Pr. v. p. 119.
Rec.: Revue critique 1895 N. 27 p. 1—2 v. Th. Reinach.

Müller's Handb. d. klass. Alt.-Wiss. Bd. VI von K. Sittl. Anhang: Antike Numismatik.
Rec.: Numismat. Chronicle 1895 II p. 161 v. G. F. Hill.

Orsi, P., intorno di alcune recenti pubblicazione di numismatica greco sicula. Studi di storia antica I, 2 p. 67—79.

Ridgway, W., how far could the Greeks determine the fineness of gold and silver coins? Numismat. Chronicle 1895 II p. 104—109.

Schlumberger, G., poids de verre étalons monétiformes d'origine Byzantine. Revue des études grecques 1895 Jan.—Avril p. 59.

Wroth, W., Greek coins acquired by the British Museum in 1894. Numismat. Chronicle 1895 II p. 89—103.

BIBLIOTHECA PHILOLOGICA CLASSICA.

Verzeichnis der auf dem Gebiete der klassischen Altertums-Wissenschaft erschienenen Bücher, Zeitschriften, Dissertationen, Programm-Abhandlungen, Aufsätze in Zeitschriften und Rezensionen.

Wir bitten die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften uns ihre Arbeiten sofort nach Erscheinen behufs Aufnahme in die Bibliotheca einsenden zu wollen.

Freundliche Ergänzungen und Hinweise auf in der Bibliotheca etwa vorhandene Fehler oder Ungenauigkeiten werden stets mit Dank entgegengenommen und berücksichtigt.

1895. Oktober — Dezember.

I. Zur Geschichte und Encyclopaedie der classischen Altertumswissenschaft.

1. Zeitschriften.

Année épigraphique. Revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine, par R. Cagnat. 1894. Paris 1895, Leroux. 64 p. v. p. 53. 3 fr. 50 c.
Rec.: Revue critique 1895 N. 48 p. 389 v. P. G.

Βυζαντινὰ χρόνικα. Wisantijskij wremennik. isdawajemuij pri Imper. Akad. Nauk pod redakz. W. G. Wasilewski i B. E. Regelja. Tom II. St. Petersburg 1895, Ricker. 12 M. 50 Pf.

Cornell Studies in classical Philology. N. V. Boston 1895, Ginn & Co. VI, 173 p.

Harvard Studies in classical Philology. Vol. IV. Boston 1893, Ginn & Co. 6 M.
Rec.: Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 734—737 v. H. Schenkl.

— Vol. V. Boston 1894, Ginn & Co. v. p. 53. 6 M.
Rec.: Athenaeum N. 3550 p. 641—642.

Jahrbücher f. class. Philologie. Hrsg. von A. Fleckeisen. 22. Suppl.-Bd. Heft I. Leipzig 1895, Teubner. 334 p. 8 M.

Jahresbericht üb. d. Fortschritte der class. Altertumswiss. von Bursian. Müller. Bd. 87. Suppl.-Bd. zur 3. Folge. Heft 1: Jahresber. üb. d. ital. Sprachen, auch das Altlateinische, Etruskische u. Venetische, f. d. J. 1886—93 von W. Deecke. p. 1—96. Berlin 1895, S. Calvary & Co. 3 M. 60 Pf. Subskr.-Pr. 2 M. 40 Pf.

Jahresberichte über das höhere Schulwesen. Hrsg. von C. Rethwitsch. 8. Jahrg. 1893. Berlin 1894, Gärtner. 13 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 40 p. 1257—1260. v. E. v. Sallwark.

— — Jahrg. IX. 1894. Berlin 1895, Gärtner. 650 p. 13 M.

Lectura, revistă lunară. Anul I (12 Nrn.). Turnu-Severin 1895/96. Knoll. 12 L.

Mitteilungen, archaeologisch-epigraphische, aus Oesterr.-Ung. Jahrg. XIII. Wien 1894, Hölder. 234 p. 9 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1894 N. 23 p. 361—367 v. O. Schulthess.

Studi italiani di filologia classica. Vol. III. Firenze, Sansoni. v. p. 54. 21 L.
Rec.: Revue des études grecques 1895 Mai—Juin p. 280—282 v. H. W(eil).

Western Reserve University Bulletin. General Editor: L. B. Platner. Vol. I. (2 Nr.) 1895. Cleveland, Ohio 1895. Thwing.

2. Academieen und Gesellschaftsschriften.

Bulletin de la Société archéologique, scientifique et littéraire du Vendômois. 2e trimestre 1895. Vendôme 1895, Huet. p. 73 à 190.

— archéologique de l'Association bretonne, publié par la classe d'archéologie. 3e série. T. 13. Trente-cinquième congrès, tenu à Ancenis du 3 au 8 septembre 1894. Saint-Brieuc 1895, Prud'homme. 316 p.

— deuxième, de la Société d'archéologie chrétienne (*χριστιανικὴ ἀρχαιολογικὴ ἑταιρία*). Athen 1892—1894, Inglesi. 166 p.
Rec.: Revue des études grecques 1895 Mai—Juin p. 279 v. X.

Comptes rendus et Mémoires du comité archéologique et historique de Noyon. T. 11. Noyon 1895, Andrieux. LVIII, 318 p.

Jahrbuch der historisch-philologischen Gesellschaft bei der kaiserl. neurussischen Universität (zu Odessa). IV. Byzantinische Abteilung II. Odessa 1894. 316 u. 128 p.
Rec.: Byzant. Zeitschrift IV, 3/4 p. 614—622 v. E. Kurtz.

Jahresbericht, zweiter, des Instituts für rumänische Sprache (Rumän. Seminar) zu Leipzig. Hrsg. v. G. Weigand. Leipzig 1895, J. A. Barth. X, 294 p. 4 M. 50 Pf.

Πρακτικὰ τῆς ἐν Ἀθήναις ἀρχαιολογικῆς ἑταιρίας τοῦ ἔτους 1894. Ἀθήνησιν 1895, Ἀλ. Πέρρη.

3. Sammelwerke.

Vermischte kritische Schriften. — Lateinische und griechische Schriften von Autoren des späteren Mittelalters und der Neuzeit.

Adamnanus, vita S. Columbae. With introd. etc. by J. F. Fowler. Oxford 1894, Clar. Press. XCIV, 201 p. v. p. 137.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 51 p. 1839—1840 v. Wi.

Anecdota Oxoniensia, the Crawford collection of early charters and documents now in the Bodleian Library. Ed. by A. S. Napier and W. H. Stevenson. 4. London 1895, Frowde. 180 p. 12 sh.

Benedictus, regula monachorum rec. E. Woelfflin. Leipzig 1895, Teubner. XV, 85 p. v. p. 122. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 44 p. 1596. — Revue critique 1895 N. 46 p. 335—339 v. P. Lejay.

Catalogue des dissertations et écrits académiques provenant des échanges avec les universités étrangères et reçus par la Bibliothèque nationale en 1894. Paris 1895, Klincksieck. 139 p.

Colini Baldeschi, L., studia critica sulle opere di Flavio Biondo. Macerata 1895, 24 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 49 p. 1348—1349 v. Ch. Hülsen.

Conciones latinæ, sive orationes ex Tito Livio, Sallustio, Tacito, Q. Curtio, collectæ additis quibusdam variorum fragmentis. Nouvelle édition par M. Julien Girard. Paris 1896, Delagrave. XII, 498 p.

Commentationes philologae Jenenses. Vol. V. Leipzig 1894, Teubner. 6 M.
Rec.: Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895 VII p. 611—615 v. H. Schenkl.

Dembitzer, Z., ad Nicolai Hussoviani epistulas notulae criticae duae. Eos II, 1 p. 65—67.

Dorez, l'Hellénisme d'Auge Politien. (Extr. d. Mélanges de l'Ec. franç. de Rome XV). Rom 1895, 32 p.
Rec.: Rev. crit. N. 39 p. 187 v. P.

Dümmler, über den Mönch Otloh von St. Emmeran. Sitzungsber. d. Berl. Akad. XLVIII, p. 1071—1102.

Eichholz, Karl, lateinische Citate m. deutscher Uebersetzung Lateinische Sprüche, Wörter u. Sprüchwörter. Gesammelt, übers. u. erläutert. Nebst e. Anh.: Erklärung einiger aus dem Altertum stamm. bei uns eingebürgerter Ausdrücke u. Wendgn. 2. Aufl. Hamburg, B. S. Berendsohn. IV, 232 p. Geb. 2 M. 50 Pf.

Falk, F., die deutschen Kartographen Nicolaus von Cusa, Kardinal, und Nicolaus Domis, Benedictiner. Centralbl. f. d. Bibliothekswes. 1895. XI p. 512—514.

Festschrift zur 200jähr. Jubelfeier d. Univers. Halle-Wittenberg. 4. Halle 1894, Waisenh. VI, 117 p. 2 M.
Rec.: Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895 VII p. 158. v. J.

— des Ratsgymnasiums zu Osnabrück. 1895. Dargebracht vom Lehrerkollegium. 136, 64. 144, 24, 20 p.

Friedländer. Festschrift zum 50jährigen Doktorjubiläum L. Friedländers, dargebracht von seinen Schülern. Leipzig 1895, Hirzel. 554 p. v. p. 123. 12 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 49 p. 1531—1558 v. C. Haeberlin.

Hase, B., Briefe von der Wanderung und aus Paris. Hrsg. v. O. Heine. Leipzig 1894, Breitkopf & H. XII, 115 p. 2 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 24 p. 383-384 v. E. Krah.

Hussovianus, N., carmina. Ed. J. Pelczar. Cracoviae, Acad. litt., 1894. 119 p. v. p. 123.
Rec.: Eos, II, 1 p. 97—101 v. M. Zezienicki.

Hymnica, analecta medii aevi. XVII. Hymnodia hiberica hrsg. von M. Dreves. Leipzig 1894, Reisland. 7 M. 50 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 48 p. 1727—1728 v. H. H.

Kunze, J., Marcus Eremita. Leipzig 1895, Dörffling & Franke. VIII, 211 p. 6 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 50 p. 1577—1581 v. F. Loofs.

Lambros, Spyr. P., eine neue Fassung des elften Kapitels des VI. Buches von Sokrates' Kirchengeschichte. Byzant. Ztschr. IV, 3/4, p. 481—486.

Lauchert, F., zur Textüberlieferung der Chronik des Georgios Monachos. Byzant. Ztschr. IV 3/4 p. 493—513.

Lübke, H., neugriechische Volks- und Liebeslieder. Berlin 1895, S. Calvary & Co. XXVIII, 352 p. 4 M. Geb. 5 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 48 p. 1527—1529 v. K. Krumbacher. Woch. f. klass. Phil. N. 44 p. 1204—1207 v. H. D.

Morawski, C., de sermone scriptorum latinorum aetatis quae dicitur argentea observationes. (S. A. aus Eos II p. 1—13.) Lemberg 1895. 12 p.

Nettleship, H., lectures and essays. II. Ed. by F. Haverfield. With portrait a. memoir. Oxford 1895, Clar. Press. 7 sh. 6 d.

Pirckheimer, W., Schweizerkrieg. Nach Pirckheimers Autographum im Brit. Mus. Hrsg. von Karl Rück. München 1895, K. Akademie (Comm.: Franz.) VI, 160 p. 3 M.

Pisellus, M., epistola inedita v. Diophantus, ed. Tannery, II, p. 37—42.

Pöhlmann, R., aus Altertum und Gegenwart. Gesammelte Abhandlungen. München 1895, Beck. V, 506 p. 7 M.

— zur Beurteilung Georg Grotes und seiner griechischen Geschichte. „Aus Altertum und Gegenwart“ p. 315—343.

Sauppe, H., ausgewählte Schriften. Berlin 1895, Weidmann. VII, 862 p. 26 M.

Söderström, valda dikter. Carmina selecta. I u. II. Lund 1895, Gleerup. 8 M. 50 Pf.

Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 47 p. 1283—1284 v. Fr. Müller.

— — I—III. Ibid. 1895. 731 p. v. p. 124. 8 kr. 50 öre.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 50 p. 1590—1594 v. Löschhorn.

Spangenberg, J., bellum grammaticale. Übersetzt v. R. Schneider. (S.-A. aus „Centralbl. f. d. Inter. d. Realschulw.“ XXIII p. 193—217). Berlin 1895, Friedberg & Mode. 25 p. 60 Pf.

Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 49 p. 1765 v. L. Fr.

Studien, griechische. Herm. Lipsius. z. 60. Geburtstag dargebracht. Leipzig 1894, Teubner. III u. 187 p. v. p. 56. 6 M.

Rec.: Revue des études grecques 1895, Mai—Juin p. 270 v. T. R(einach).

Theodorus Metochites, des Gross-Logotheten, Dichtungen. Hrsg. v. M. Treu. Potsdam 1895, Pr. 54 p.

Übinger, J., die philosophischen Schriften des Nikolaus Cusanus. Zeitschr. f. Philos. u. philos. Kritik. 107, 1 p. 48—103.

— die mathemat. Schriften des Nicolaus Cusanus. Philos. Jahrb. VIII, 4 p. 403—422.

Ulrich, Fr., (Franz Müller), carmina varia. Eine Auswahl deutscher Studenten-, Volks- u. anderer Lieder. Leipzig 1895, Reissner. 65 p. v. p. 56. 1 M.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 51 p. 1623—1624 v. B.

Verhandlungen der 42. Versammlung deutscher Philologen u. Schulmänner in Wien. Leipzig 1894, Teubner. XIII, 626 p. v. p. 57. 24 M.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 47 p. 1490—1496 v. C. Haeberlin.

Vincenz von Lerinum, commonitorium pro catholicae fidei antiquitate et universitate adversus profanas omnium haereticorum novitates, hrsg. von A. Jülicher. 2 Hefte. Freiburg 1894/1895, Mohr. XXXVI, 78 p. u. XIII, 78 p. v. p. 124. 1 M. 50 Pf.

Rec.: Berl. phil. Wochenschr. 1895 N. 42 p. 1324 v. A. Hilgenfeld.

Wölfflin, Benedict von Nursia und seine Mönchsregel. Sitzungsber. d. Münch. Akad. d. Wiss. 1895 III p. 429—454.

4. Encyclopädie und Methodologie der classischen Philologie.

Baran, A., Geschichte der alten lateinischen Stadtschule und des Gymnasiums in Krems. Krems 1895, Festschrift. Selbstverl. d. Gymnas.

Baumeister, A., Handbuch der Erziehungs- und Unterrichtslehre III, 1, 3 u. 8. Latein und Geschichte. München 1895, Beck. 254, 110 p. 6 M. 50 Pf.

Rec.: Neues Korrespondenzbl. 1895 H. 6 p. 268—272 v. Bender.

Bolle, L., das Lateinische am Gymnasium nach den neuen Lehrplänen, Wismar 1895, Pr.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 42 p. 1323 v. P. Dettweiler.

Dettweiler, P., Didaktik und Methodik des lateinischen Unterrichts. (S.-A. aus Baumeister, Handb. d. Erziehungs- und Unterrichtslehre.) München 1895, Beck. 255 p. 5 M. 50 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnas. 1895, Sept. p. 536—541 v. H. Schiller.

Eibl, J., zur Frage der Privatlektüre. Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 1895, VIII/IX, p. 821—824.

Eichler, A., zum Unterricht in der lateinischen Grammatik. 4. Frankfurt a. O. 1895, Pr. 16 p.

Macé, utilité des études gréco-latines. Aix-les-Bains 1895. Impr. coopérative; avenue de Tresserve (villa Gutenberg). 231 p. 2 fr. 50 c.

Nettleship, H., on the present relations between classical research a. classical education in England. Lectures a. Essays by Henry Nettleship, II. p. 172—190.

— Johann Nicolai Madvig. Lectures a. Essays by Henry Nettleship. II. p. 1—24.

Nettleship, M., memoir to Henry Nettleship. Lectures a. Essays by Henry Nettleship, II. p. IX—XLIII.

Rappold, J., Beiträge zu einem Stundenbilde des Lateinunterrichtes in der I. Classe. Zeitschrift für d. österr. Gymn. 1895. VII. p. 652—655.

— gymnasialpädagogischer Wegweiser. 2. Aufl. Wien 1894, Pichlers Wwe. 103 p. v. p. 58. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 49 p. 1559—1560 v. C. Nohle.

Rein, Encyklopaed. Handbuch der Pädagogik. I. Lfg. 1—10. Langensalza 1895, Beyer. à 1 M.
Rec.: Neues Korrespondenzbl. 1895 Heft 7 p. 323—324 v. Bender.

— — Bd. II. Lfg. 15 u. 16. Langensalza 1895, Beyer. à 1 M.

Runge, Fr., Geschichte des Ratsgymnasiums zu Osnabrück. Festschr. zur 300jähr. Jubelf. d. Gymn. Osnabrück. 144 p.

Warnkross, M., der lateinische Unterricht in der Tertia des Realgymnasiums. Charlottenburg 1895, Pr. 34 p.

5. Geschichte der Altertumswissenschaft.

Asbach, J., zur Erinnerung an Arnold Dietrich Schaefer. Leipz. 1895, Teubner. 80 p. 3 M. 60 Pf.

Christ, W., Heinr. Keil. Nekrolog. Sitzungsber. d. Münch. Akad. d. Wiss. 1895, II p. 198.

— Giovanni Battista de Rossi. Ebd. p. 199.

— Charles Newton. Ebd. p. 199—200.

— H. C. Rawlinson. Ebd. p. 200.

Conze, A., Jahresbericht über die Thätigkeit des kais. deutsch. archäol. Instituts. Sitzungsber. d. Berliner Akad. 1895 N. XXIX p. 581—591.

Glatzer, K., aus der Geschichte der Universität Halle. Die Gründung der Friedrichsuniversität und ihre Geschichte bis zur Vereinigung mit der Universität Wittenberg. Leipzig-Reudnitz 1895, Hofmann. 92 p.

Gleditsch, H., Rudolf Westphal. Nekrolog. (S.-A. d. Biograph. Jahrb. f. Alterthumswiss.) Berlin 1895, S. Calvary & Co. 1 M. 50 Pf.

Marindin, G. E., American school of classical studies in Rome. Classical Review 1895, N. 9, p. 467.

Mayer, H., Geschichte der Universität Freiburg in Baden in der ersten Hälfte des 19. Jahrh. Teil II u. III. Bonn 1892—1894, Hanstein. 91 u. 135 p. v. p. 125. 4 M. 50 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 43 p. 1366—1368 v. Wotke.

Stoddart, Anna M., John Stuart Blackie: a biography. 2 vols. London 1895, Blackwood & S. 724 p. 21 sh.
Rec.: Athenaeum N. 3548 p. 563—564.

Suter, H., die Araber als Vermittler der Wissenschaften in deren Übergang vom Orient in den Occident. Vortrag. 1895. Aarau 1895. 31 p.

Vlček, J., pavel Josef Šafařík v životě i spisech. Listy filologické. 1895 IV p. 245—249.

6. Bibliographie und Bibliothekenkunde.

Lambros, Catalogue of the Greek manuscr. on Mount Athos. Cambridge 1895. Univ. Pr. VIII, 438 p. v. p. 60. 2 sh.
Rec.: Athenaeum N. 3537 p. 183—184.

Madan, F., a summary Catalogue of Western manuscripts in the Bodleian Library. Vol. III. Oxf. 1895. Clar. Press. 22 sh.
Rec.: Classical Review 1895 N. 7 p. 367—369.

Ottine e Fumagalli, Bibliotheca bibliographica italica. Vol. II. (Supplemento.) Torino 1895, Clausen. XXII, 244 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 42 p. 1148—1149 v. L. Traube.

II. Griechische und römische Autoren.

Anthologia graeca et latina. Omont, H., deux lettres de Cl. de Saumaise à J.-A. de Thou sur les Anthologies grecque et latine (1615). Revue de philologie XIX, 3 p. 182—187.

Scriptores Physiognomici graeci et latini. Rec. R. Foerster. 2 Voll. Leipz. 1893, Teubner. 14 M.
Rec.: Blätter f. d. Gymnasialschulwesen 1895 XI/XII p. 722—726 v. F. Boll.

Testamentum vetus graece et latine. Apocrypha. Translated out of the Greek and Latin Tongues, being the Version set forth A. D. 1611. Compared with the most ancient authorities, and revised A. D. 1894. London 1895, Clay & S. Ruby, 188 p. 2 sh. Minion, 186 p. 3 sh. Pica, 528 p. 7 sh. 6 d.

1. Griechische Autoren.

Aeschylus, Agamemnon hrsg. von Enger, neu bearb. von Gilbert-Plüss. Leipzig 1895, Teubner. VIII, 187 p. v. p. 125. 2 M. 25 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 43 p. 1345 - 1348 v. Wecklein.

Blaydes, F. H. M., adversaria in Aeschylum. Halle 1896. Waisenh. 356 p. 8 M.

Frána, T., k jakým změnám ve vnitřním ústrojí tragoedie donucen byl Sofokles upustiv od trilogického či tetralogického skládani Aischylova. Pr. Gymn. v. Meladé Boleslavi. 1894/95. 31 p.
Rec.: Listy filologické 1895, V p. 404—405 v. J. Král

Klasen, J., de Aeschyli et Sophoclis enuntiatorum relativorum usu. (Capita selecta.) Tübingen 1895. Diss. (Leipz. Fock.) 1 M.

Rogers, A. M., emendations in Aeschylus (with a few others in Soph. a. Eurip. a. in the Gospel of St. Matthew V, 22). Baltimore 1894, Murphy & Co. v. p. 11.
Rec.: Classical Review 1895 N. 7 p. 362—363 v. L. Campbell.

Aesopus, fables. Illustr. by Ch. Robinson. London 1895, Dent. 58 p. 1 sh.

Hausrath, A., Unters. z. Überlief. d. Aesop. Fabeln. (S.-A. aus d. XXI. Suppl. d. Jahrb. f. klass. Phil.) Leipz. 1894, Teubner. 168 p. v. p. 61. 2 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 43 p. 1349—1353 v. E. Reichelt.

Sternbach, L., Lessing's Anmerkungen zu den Fabeln des Aesop kritisch beleuchtet. Wien. Studien XVII, 1 p. 31—102.

Alexander Lycopolitanus, contra Manichaei opiniones disputatio ed. A. Brinkmann. Leipzig 1895, Teubner. XXXI, 50 p. v. p. 126. 80 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 47 p. 1477—1478 v. W. Kroll.

Alexander (Magnus). Pridik, E., de Alexandri Magni epistularum commercio. Berlin 1893, Speyer & Peters. 166 p. v p. 61. 3 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 24 p. 379—381 v. H. Swoboda. — Revue des études grecques 1895, Mai—Juin p. 277 v. T. Reinach.

Anonymus Christianus, Hermippus, de astrologia dialogus. Edd. W. Kroll et P. Viereck. Leipzig 1895, Teubner. XI, 87 p v. p. 126. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 43 p. 1356—1357 v. E. Maass. — Lit. Centralblatt 1895 N. 44 p. 1595—1596 v. Cr.

Anthologia graeca. Epigrammatum Palatina cum Planudea ed. Hugo Stadtmüller. Vol. I. Palatinae libr. I—VI (Planudea libr. V—VII.) Leipzig 1894, Teubner. XLI, 419 p. v. p. 126. 6 M.
Rec.: Classical Review 1895 N. 5 p. 261—262 v. J. W. M. — Revue de philologie XIX, 3 p. 238—240 v. C. E. R.

Epigrammata arithmetica scholia Palatini codicis Anthologiae vide: Diophantus ed. Tannery II, 43—72.

Sakolowski, E., Anthol X 23. XI 84. Philologus LIV, 3 p. 402.

Antiphon. Rosenthal, W., de Antiphontis in particularum usu proprietate. Diss. Rostock. Leipzig 1894, Fock. 56 p. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 47 p. 1473—1475 v. Thalheim.

Cleef, Fr. L. van, index Antiphonteus. Cornell Studies in Classical Philology N. V. Boston 1895, Ginn & Co. VI, 173 p.

Apollodorus. Reinach, Th., a qui sont dédiées les Poliorcétiques d'Apollodore? Revue des études grecques 1895, Mai—Juin p. 197—202.

Archimedes. Becker, H., die geometr. Entwickelung des Infinitimalbegriffes im Exhaustionsbeweis bei Archimedes. Insterburg 1894. v. p. 61.
Rec.: Zeitschr. f. math. Phys. 40, 1895, hist.-litt. Abt., 54—55 v. Cantor.

Aristonous. Witkowski, de paeanis Aristonoi versu 9 sqq. Eos II, 1 p. 48—51.

Aristophanes, comoediae. Ed. F. H. M. Blaydes. Pars IX—XI. Nubes, Equites, Vespae. Halle 1890—1893, Waisenh. XLII, 608; XX, 526; XXIV, 485 p. 28 M.
Rec.: Blätter f. d. Gymnasialwesen VI, p. 381—384 v. Wecklein.

H(erwerden) H. v., emendatur Aristophan. Pac. 451. Mnemosyne XXIII, 4 p. 454.

Hultzsch, Th., zu Aristophanes Rittern. (v. 526 f.) Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft 10/11 p. 669—672.

Konarski, F., wyimek z przekładu „żab" Arystofanesa. Eos II, 1 p. 68—73.

Thompson, E. S., on the Wasps of Aristophanes. Classical Review 1895 N. 6 p. 306—307.

Aristoteles, πολιτεία Ἀθηναίων. Ed. Fr. Blass. 2. Aufl. Leipzig 1895, Teubner. XXXI, 123 p. v. p. 127. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 42 p. 1529 v. ἐλ. — Wochenschrift f. klass. Phil. N. 47 p. 1275—1276 v. Schneider.

— the Politics. By F. Susemihl a. R. D. Hicks. Books I—V. London 1894, Macmillan. 18 sh.
Rec.: Classical Review 1895 N. 9 p. 454—457 v. J. A. Stewart.

Aristoteles, theory of poetry a. fine art. By S. H. Butcher. Text a. Transl. London 1895, Macmillan. v. p. 62. Cloth 10 sh.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 40 p. 1255—1262 v. Fr. Susemihl. — Athenaeum N. 3538 p. 218. — Academy N. 1214 p. 103—104 v. C. Dogson.

— der Athenerstaat. Deutsch von M. Erdmann. Leipz. 1892, Naumann. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Neues Korrespondenzblatt 1895 H. 9, p. 411—412 v. Knapp.

Bethe, E., interpretatio Aristotelis de Athen. rpb. 20 (de Clisthene). In Progr. d. Univers. Rostock 1895, p. 3—9. v. p. 62.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 47 p. 1478—1479 v. C. Haeberlin.

Filkuka, die metaphysischen Grundlagen der Ethik bei Aristoteles. Wien 1895, Konegen. VIII, 138 p. v. p. 127. 3 M.
Rec.: Lit. Centralblatt N. 49 p. 1747—1749 v. O. K.

Francotte, H., les formes mixtes de gouvernement (aristocratie et politeia) d'après Aristote. Aus: Compte rendu du troisième congrès scient. intern. des cathol. Bruxelles 1895, 50 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 51 p. 1608 v. Thalheim.

Heller, M., quibus auctoribus Aristoteles in republica Atheniensium conscribenda et qua ratione usus sit. Berlin 1893, Diss. 57 p.
Rec.: Eos II, 1 p. 92—93 v. W. Hahn.

Kappes, M., Aristoteles-Lexikon. Paderborn 1894, Schöningh. 70 p. v. p. 13. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Neues Korrespondenzbl. 1895 N. 9 p. 412 v. J. Miller.

Lock, W., the use of περιπέτεια in Aristotles Poetics. Classical Review 1895, N. 5 p. 251—253.

Paszkiewicz, E., Arystotelesa konstytucya Aten (Cęść historyczna). Sambor 1893/94. Pr.
Rec.: Eos II, 1 p. 94—96 v. St. Schneider.

Pohl, O., die Lehre Lessings von der Tragödie verglichen mit der Aristotelischen. 4. Breslau 1895. Pr. 18 p.

Rangen, das Archontat und Aristoteles' „Staatsverfassung der Athener". 4. Ostrowo 1895. Pr. 37 p.

Schulz, G., suum cuique. Fleckeisens Neue Jahrb. 1895 Heft 10/11 p. 672.

Siebeck, H., Plato als Kritiker aristotelischer Ansichten. Zeitschr. f. Philosophie u. philos. Kritik, 107, 1 p. 1—28.

Simplicii in Aristotelis de caelo commentaria ed. J. L. Heiberg. Commentaria in Aristotelem graeca Vol. VII. Berlin 1894, G. Reimer. XVI, 780 p. 30 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 44 p. 1386—1389 v.

Susemihl, F., de Aristotele primordiisque comoediae atticae. Revue de philologie XIX, 3 p. 197—208.

Tannery, P., sur la composition de la Physique d'Aristote. II. Arch. f. Gesch. d. Philos. N. F. II, 1 p. 115—118.

Wilcken, U., zu Aristoteles' Πολιτεία 'Αθηναίων. Hermes XXX, 4 p. 619—624.

Zahlfleisch, J., Kritisches zu Aristoteles' Metaphysik. Blätt. f. d. Gymnasialschulw. 1895 XI/XII p. 682—689.

— — Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 1895, XI p. 961—976.

Athenaeus Mechanicus. **Tiel**, M., quae ratio intercedat inter Vitruvium et Athenaeum Mechanicum. Leipzig 1895, Diss. 153 p.

Babrius. **Tournier**, E., Babrius CXI, CXIII. Revue de philologie XIX, 3 p. 209.

Callimachus Cyrenaicus. **Ellis**, R., on the new Hecale fragments a. other Callimachea. Journ. of philol. N. 47 p. 148—160.

Cebes, tabula, rec. C. Praechter. Leipz. 1893, Teubner. v. p. 13. 60 Pf.
Rec.: Blätter f. d. Gymnasialwesen 1895 VII/VIII p. 470—471 v. F. Boll.

Choricius. Kirsten, C., quaestiones Chorícianae. (Bresl. phil. Abhandl., hrsg. v. R. Förster. Bd. VII Heft 2.) Breslau 1894, Köbner. 59 p. v. p. 128. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Byz. Ztschr. IV 3/4 p. 623—627 v. Karl Praechter.

Clemens Alexandrinus. Mayor, J. B., critical notes on the Stromateis of Clement of Alexandria, Book VI. Classical Review 1895 N. 6 p. 297—302; N. 7 p. 337—342; N. 8 p. 385—390; N. 9 p. 433—439.

Codex Laurentianus graecus. Rostagno, E., e **Festa, N.**, indice dei codici greci Laurenziani non compresi nel catalogo del Bondini. (S.-A. d. Studi ital. di filol. class. I 129—232.) Florenz 1893, Sansoni.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VII p. 658 v. W. Weinberger.

Comici graeci. Blaydes, F. H. M., adversaria in comicorum graecorum fragmenta. Pars I. Halle 1890. Waisenh. IV. 250 p.
Rec.: Blätter f. d. Gymnasialwesen VI p. 381—384 v. Wecklein.

Critolaus Peripateticus. Olivier, Fr., de Critolao Peripatetico. Berlin 1895, Diss. 62 p. v. p. 63.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 44 p. 1383 v. W. Kroll.

Ctesias. Marquart, J., zu Ktesias. Philologus LIV, 3 p. 457.

Demosthenes, οἱ Φιλιππικοὶ μετὰ τῆς μεταφράσεως σημειώσεων, κειμένου καὶ τῆς τούτου ῥυθμίσεως κατὰ σύνταξιν συμπεπληρωμένην διὰ τῶν ἀπὸ κοινοῦ λαμβανομένων ἢ ἔξωθεν νοουμένων ὑπὸ Θεοδοσίου Β. Οἰκονομίδου. Τεῦχος πρῶτον περιέχον τὸν Περὶ τῆς εἰρήνης λόγον. Triest 1887, Motterra. L—XIX, 5—87 p.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Mai—Juin p. 269 v. R. Harmand.

— les sept Philippiques p p. Ch. Baron. Paris 1894, Colin. I, 397 p. v. p. 63.
Rec.: Revue des études grecques 1895 Mai—Juin p. 268—269 v. R. Harmand.

— la première Philippique. Expliquée littéralement, revue pour la traduction française et annotée par M. Lemoine. Paris 1895. Hachette et Co. 64 p. 60 c.

Bottek, E., dispositive Inhaltsübersicht zu Demosthenes' acht Staatsreden. Wien 1894, Hölder. IV, 46 p. 1 M.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895 Oct., p. 602—605 v. H. Windel.

Kirk, W. H., Demosthenic style in the private orations. (Thesis.) Baltimore 1895, Friedewald Comp. 43 p.

Liška F., Demosthenova řeč o nepoctivém poselstru. VBudějovicích 1895, Pr. 28 p.
Rec.: Listy filologické 1895 VI p. 460 v. F. Groh.

Michael, K., Demosthenes' Rede gegen Aristokrates ins Polnische übersetzt. Kolomea 1893. Pr. 28 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 848—849.

Dio Cassius, historia Romana edd. Dindorf et Melber. Leipz. 1894, Teubner. 481 p. v. p. 128. 3 M. 60 Pf.
Rec.: Classical Review 1895 N. 7 p. 367 v. G. Rushforth.

Kyhnitzsch, E., de contionibus quas Cassius Dio historiae suae intexuit, cum Thucydideis comparatis, Diss. Leipzig 1894, M. Hoffmann. v. p. 14.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 43 p. 1560 v. B.

Diodorus, bibliotheca historica. Rec. Vogel. III. Leipz. 1893, Teubner. 4 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 19 p. 295—296 v. W. Stern.

Diogenes Laërtius. Volkmann, W., quaestionum de Diogene Laertio cap. II. Miscellanea. Breslau 1895. Pr. 14 p.

Dionysius Halicarnassensis, quae fertur ars rhetorica. Rec. H. Usener. Leipz. 1895, Teubner. VIII, 166 p. 4 M.

Diophantus Alexandrinus, opera omnia cum graecis commentariis edidit Paulus Tannery. Vol. II. Continens Pseudepigrapha, Testimonia veterum, Pachymerae paraphrasis Planudin commentarium. Scholia vetera, Omnia fere adhuc inedita cum prolegomenis et indicibus. Lipsiae 1895, Teubner. XLVII, 298 p. 5 M.

Scholia in Diophantum (Libr. I et II.) Maximi quae feruntur Planudis, vide: Diophantus ed. Tannery II, 127—235.

Empedocles. Bidez, la biographie d'Empèdocle. Gand 1895, Clemm. XII, 176 p. v. p. 64. 5 fr.

Rec.: Revue de l'instruction publ. 1895 XXXVIII, 4 p. 248—252. Lit. Centr. N. 52 p. 1860—1861 v. Drng.

Epictetes, Manuel. Text grec, avec introd. notes etc. par Ch. Thurot. Nouvelle édition. Paris 1895, Hachette. XXXVI, 75 p. 1 fr.

— ses Maximes. Traduites par Dacier, mises dans un nouvel ordre et précédées d'un coup d'oeil sur la philosophie des Grecs par Hippolyte Tampucci. Paris 1895, Pfluger. 160 p. 25 c.

Eratosthenes. Alcaine, J. L., la operación giodérica de Eratosthenes. Sociedad de ingenieria. Revista matematica, San Salvador I, 1895, 10—13.

Euclides opera omnia. Ediderunt I. L. Heiberg et H. Menge. Vol. VII. Optica, opticorum recensio Theonis, catoptrica, cum scholiis antiquis. Ed. I. L. Heiberg. Leipzig 1895, Teubner. LV, 362 p. v. p. 64, 129. 5 M.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 49 p. 1537—1544 v. G. Kluge. — Mathesis 2e sér. 5, 1895 p. 254—288 v. P. Meimson.

Loria, G., della varia fortuna di Euclide inrelazione con i problemi dell' insegnamento geometrico elementare (Periodico di matematica 8, 1893).

Rec.: La controversia (Madrid) 9, 1895, p. 76. — Jornel de sc. mathem. 12, 1894, 16—27.

Nixon, R. C. J., Euclid revised: containing the essentials of the elements of plane geometry as given by Euclid in his first 6 books. With numerous additional propositions and exercises. 3rd edit. Oxford 1895. Clar. Press. 448 p. 6 sh.

Taylor, H. M., Euclid's elements of geometry. Edited for the Syndics of the Press. Books I—VI, XI., XII. Cambridge 1895, Univ. Press. 680 p. 5 sh.

Euripides, Alceste; texte grec, avec notes etc. par H. Weil. 2. édition. Paris 1896, Hachette et Co. 88 p. 1 fr.

— Heracles. Erkl. von U. von Wilamowitz-Möllendorf. 2. Bearbtg. 2 Bde. Berlin 1895, Weidmann. XV, 272; 276 p. 16 M.

Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 45 p. 1624—1626 v. Cr. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 44 p. 1193—1196 v. C. Haeberlin.

— Iphigénie à Aulis. Expl. littéralement, traduite en français et annotée par Th. Fix et Ph. Le Bas. Paris 1895, Hachette. 207 p. 3 fr.

Busche, K., zu den Fragmenten des Euripides. Fleckeisens Neue Jahrb. 1895 Heft 10/11 p. 661—668.

Herwerden, H. van, Nachträgliches zu Euripides' Helena. Berliner phil. Wochenschrift N. 47 p. 1501.

Krauthausen, der Wert der euripideischen Hs. S. für die Textkritik der Alcestis. Saarlouis 1895, Pr. 14 p.

Oeri, J., die grundzahlentheorie und die responsion des Herakles. Fleckeisens Neue Jahrb. 1895, Heft 10/11 p. 658—660.

Reiter, S., drei- und vierzeitige Längen bei Euripides. (Sitzungsber. d. Wiener Akad. d. Wiss. Phil.-Hist. Cl. CXXIX.)

Rec.: Revue de philologie XIX, 3 p. 235—238 v. A. Martin.

Stadtmüller, H., Textkrit. Bemerkungen zu Euripides. Blätter f. d. Gymnasialwesen 1895 VII/VIII p. 416—419.

Euripides, Stadtmüller H., textkritische Bemerkungen z. d. Phönissen des Euripides im Anschlufs an Weckleins Ausgabe. Blätter f. d. Gymnasialschulwesen. 1895, XI/XII p. 678—682.

Eusebius. Rasi, P., di una data nel „Chronicon Eusebi" di S. Girolamo. Rom 1895, Loescher. 13 p. v. p. 130.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 51 p. 1400—1401 v. Fr. Harder.

Galenus, Protreptici quae supersunt, ed. G. Kaibel. Berlin 1894, Weidmann. IX, 62 p. v. p. 15. 65. 2 M.
Rec : Revue des études grecques 1895 Mai—Juin p. 270 v. T. R(einach.)

Kalbfleisch, K., die neuplatonische fälschlich dem Galen zugeschriebene Schrift: Πρὸς Γαῦρον περὶ τοῦ πῶς ἐμψυχοῦται τὰ ἔμβρυα, aus der Pariser Hs. hrsg. (S.-A. aus Abhdlgn. der k. preuss. Akad. d. Wiss. zu Berlin.) 4. Berlin 1895, G. Reimer. 80 p. v. p. 130. 6 M. 50 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 49 p. 1344—1345 v. R. Fuchs.

Müller, J. von. üb. Galens Werk vom wissenschaftl. Beweis. (Aus.: Abhdlgn. d. k. b. Akad. d. Wiss.) 4. München 1895, Franz. 2 M. 30 Pf.

Geoponica, sive Cassiani Bassi scholastici de re rustica eclogae. Rec. H. Beckh. Leipz. 1895, Teubner. XXXVII, 641 p. 10 M.

Georgios Acropolita Heisenberg, A., Studien zur Textgeschichte des Georgios Akropolites. Diss. Landau 1894, Kaussler. 55 p. v. p. 65.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 42 p. 1321—1322 v. W. Nissen.

Georgius Codinus. Preger, Th., chronicum Georgii Codini. Zur Vulgärparaphrase des Konstantinos Manasses. Byzant. Ztschr. IV, 3/4 p. 515—518.

Georgius Pachymeres, Arithmeticus capitula viginti. Vide: Diophantus ed. Tannery II, 78—122.

Georgius Scholarius. Dräseke, J., Zu Georgios Scholarios. Byzant. Ztschr. IV 3/4 p. 561—580.

Glycas, Michael. Krumbacher, Karl, Michael Glykas, eine Skizze seiner Biographie u. seiner litterarischen Thätigkeit, nebst einem unedierten Gedichte u. Briefe desselben. S.-A. aus d. Sitzungsberichte d. philos.-philol. u. d. hist. Classe d. k. bayer. Akad. d. Wiss. 1894 Heft III. München 1895, Comm.-Verl. Franz. 69 p. v. p. 56.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 51 p. 1609—1611. — Wochenschrift f. klass. Phil. N. 41 p. 1121—1122 v. F. Hirsch. — Rev. crit. N. 43 p. 259—261 v. J. Psichari.

Lambros, Spyr. P., ein neuer Codex der Chronik des Glykas. Byzant. Ztschr. IV, 3/4 p. 514.

Grammatici Graeci. Pars IV vol. 2. Choerobosci scholia in Canones Verbales et Sophronii Excerpta e Charicis recensuit A. Hilgard. Leipz. 1894, Teubner. 12 M.
Rec.: Classical Review 1895 N. 6, p. 317—321 v. E. G. Sihler. — Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895, X p. 890—894 v. E. Kalinka.

Hero Alexandrinus, les mécaniques au l'élévateur publiées pour la première fois sur la version de Quortē ibn Lûqâ et traduit en français par Carra de Vaux. Paris 1894.
Rec.: Zeitschrift f. Math. Phys. 40, 1895, hist.-litt. Abt. p. 55—56 v. Cantor.

Herodotus, Book IV—VI. With indroduct. notes etc. ed. by R. W. Macan. 2 Voll. London 1895, Macmillan. CXX, 396 u. XI, 341 p. 32 sh.

— morceaux choisis, publiés et annotés par Ed. Tournier. 6. édition, Paris 1895, Hachette & Co. XLIII, 293 p. 2 fr.

— Auswahl v. H. Stein. Teil II Text. Berlin 1895, Weidmann. 223 p. u. Anmerkungen 55 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895, XI p. 656—662.

Herodotus. Ausw. v. Kallenberg. Leipzig 1895, Velhagen & Klasing. 2 Tle. 3 M. 60 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895, XI. p. 656—662.

— Perserkriege. F. d. Schulgebr. erkl. v. V. Hintner. Th. II. Anm. 3. Aufl. Wien 1895, Hölder. 78 p. 1 M. 32 Pf.

Hoffmann, O., ein verkanntes Wort bei Herodot. ἀπαξοὶ neutr. ἀπαξά. Beitr. z. Kunde d. indogerm. Sprach. XXI, 2 p. 145—147.

Nehmeyer, syntakt Bemerkungen zu Herodot. 4. Darmstadt 1895. Pr. 24 p.

Sanojca, J., studya Herodota w dziedzinie poezyi greckiej. Rzeszow 1894. Pr. 52 p.
Rec.: Eos II, 1 p. 101 v. L. C(wiklinski).

Schneider, St., utajona polemika Herodota z Protagorasem. Eos II, 1 p. 13—19.

Sitzler, J., Praeparation zu Herodot, Buch VI. 2 Hefte. Gotha 1894, F. A. Perthes. 1 M.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 842.

Hesychius. Herwerden, H. van, commentatio critica in Hesychium (contin. e pag. 346). Mnemosyne XXIII, 4 p. 360—383.

Lewy, H., zu Hesychios. Berliner phil. Wochenschrift N. 51 p. 1628.

Hipparchus in Arati et Eudoxi Phaenomena. Comment. libri III. Ed. C. Manitius. Lpz. 1894, Teubner. 4 M.
Rec.: Zeitschrift f. math. Phys. 40, hist.-litt. Abt. p. 130 v. Cantor.

Hippocrates, sämtl. Werke. Übers. u. komment v. R. Fuchs. Bd. I. München 1895, Lüneburg. VIII, 526 p. v. p. 130. 8 M. 40 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 45 p. 1409—1414 v. J. Ilberg.

— opera, quae feruntur omnia. Vol. I. rec. H. Kuehlewein. Prolegomena conscr. J. Ilberg et Hugo Kuehlewein. Leipz. 1895, Teubner. CXXXI, 247 p. 6 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 45 p. 1217—1221 v. R. Fuchs.

Ilberg, J., de Hippocratis Epidemiorum libri tertii characteribus. Philologus LIV, 3 p. 396—402.

Schrutz, O., Hippokratoské názory o původu. ekladbě a výkonech těla lidského. Praze 1895, Bursík & Kohout. X, 253 p. 3 Zl. 20 kr.
Rec.: Lysty filologické 1895, V p. 380—382 v. F. Groh.

Homerus, Iliad. Ed. by W. Leaf and M. A. Bayfield. Vol. I. (Books I—XII.) London 1895, Macmillan & Co. LXIV, 567 p. 6 sh.

— — Ed. by Walter Leaf. London 1895, Macmillan. XX, 359 p. 6 sh.
Rec.: Athenaeum N. 3550 pr. 641.

— — ed. by Arthur Platt. Cambridge 1894, Un. Press. v. p. 66. 4 sh. 6 d.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 46 p. 1253—1254 v. P. Cauer.

— Iliade. canto I. Con note italiano a Macinai. Frascati 1894, Collegio di Mondragone. LI, 77 p. v. p. 15. 2 L. 50 c.
Rec.: Revue de philologie XIX, 3 p. 234—235 v. J. Petitjean.

— le XXIV. chant de l'Iliade, expliqué littéralement, traduit en français et annoté par C. Leprévost. Paris 1896, Hachette et Co. 104 p. 1 fr.

— Iliade. Texte grec, publié avec des notes etc. par A. Pierron. Chant I, VI, XXII. Paris 1895, Hachette et Co. 29, 25, 24 p. à 25 c.

— Ilias. In niederdeutscher poetischer Übertragung von August Dühr. Leipzig 1895, Lipsius & Tischer. 4 M.

— — Schulausg. von Ameis-Hentze. 5. Aufl. I, 1. Ges. 1—3. Leipz. 1894, Teubner.
Rec.: Blätter f. das Gymnasialschulw. 1895 XI/XII p. 729—730 v. M. Seibel.

Homerus, Ilias. für d. Schulgebr. v. Ameis-Hentze. I. 3 (H—I) 4. Aufl. II, 2. (Π—Σ) 3. Aufl. Leipz. 1894, Teubner. à 1 M. 50 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 40 p. 1081—1084 v. P. Cauer.

— Odyssee I, 1 (α—ζ.) 10. Aufl. (1895) II, 2 (τ—ω) 176 p. 8. Aufl. Leipz. 1894, Teubner. à 1 M. 35 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 40 p. 1081—1484 v. P. Cauer.

— Anhang zu Homers Odyssee 3. Heft. Erläut. ν—σ. 3. Aufl. 1895. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 40 p. 1081—1084 v. P. Cauer.

— Ilias und Odyssee. Nach J. H. Voss bearb. von E. Weissenborn. Bd. II. Odyssee. Leipz. 1895, Teubner. 152 p. Geb. 1 M. 40 Pf.
Rec.: N. Corresp.-Bl. 1895 N. 9 p. 404—405 v. Meltzer.

— Odyssée. Texte grec, publié avec notes par A. Pierron. Chants V—VIII. Paris 1896, Hachette. 147 p. 75 c.

— — chants IX—XII. Paris 1896, Hachette et Co. 160 p. 75 c.

— — chant XI. Paris 1895, Hachette et Co. 48 p. 25 c.

— le XXIII. chant de l'Odyssée. Expliqué littéralement, traduit en français et annoté par E. Sommer. Paris 1896, Hachette et Co. 56 p. 1 fr.

— Odyssée Principaux chants I, II, VI, XI, XXII, XXIII p. Croiset. Paris 1894, Colin. I, 338 p.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Mai—Juni p. 271.

— Odyssee, Schulausg. v. Ameis-Hentze. 9. Aufl. Ges. VII—XII. Leipz. 1893, Teubner. 1 M. 35 Pf.
Rec.: Blätter f. das Gymnasialschulwesen 1895, XI/XII p. 728—729.

— — Bearb. v. O. Henke. Kommentar. Leipzig 1895, Teubner. VI, 238 p. 1 M. 80 Pf.

— — f. d. Schulgebr. erkl. v. Ameis. II, 1. Gesang XIII—XVIII v. Hentze. Leipz. 1895, Teubner. 186 p. 1 M. 35 Pf.

Albracht, Kampf u. Kampfschilderung bei Homer. Naumburg 1895, Pr.

Carreri, F. C., della perpetua adolescenze d'Achille nell' Iliade. Udine 1895. 10 p.
Rec.: Rev. archéol. 1895, Sept.—Oct. p. 269 v. S. R(einach).

Cauer, P., Grundfragen d. Homer-Kritik. Leipzig 1895, Hirzel. 321 p. v. p. 67. 6 M.
Rec.: Classical Review N. 9 p. 463—465 v. W. Leaf. — Deutsche Litteraturzeitung N. 45 p. 1419—1420 v. E. Bethe.

— Anmerkungen zur Odyssee. Heft 2. Berlin 1895, Grote. 1 M. 20 Pf.
Rec.: N. Corresp.-Bl. 1895 p. 498—499 v. Metzer.

Coupe, C., note on the Homeric diaeresis. Classical Review 1894 N. 6. p. 311.

Diederich, B., quomodo dei in Homeri Odyssea cum hominibus commercium faciant. Kiel 1894, Diss.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 40 p. 1260—1263. v. E. Maass.

Frey, Karl, Hektor. Anmerkung zu Ilias und Odyssee. 4. Bern 1895, Stämpli & Co. 51 p.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 20 p. 305—306 v. H. Kluge.

Gehring, index Homericus. Leipz. 1895, Teubner. VI, 236 p. v. p. 131. 6 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 19 p. 289—294 v. E. Eberhard.

Grimm, H., Homer, Ilias. II. 10. bis letzter Gesang. Berlin 1895 Besser. 405 p. 8 M.

— — 2 Tle. Berlin 1890 u. 1895, Hertz. 14 M.
Rec.: Deutsche Rundschau, XXIII. 3 p. 467—472 v. W. Bölsche.

Homerus. **Hesselmeyer**, drei homerische Epitheta ornantia für das Meer: porphyreos, melas und oinops. In: Süddeutsche Blätter f. höhere Unterrichts-Anstalten 1895 N. 20/21.

Hollander, H., über die neu bekannt gewordenen Handschriften der homerischen Hymnen. Festschr. zur 300 j. Jubelf. d. Gymn. Osnabrück. 24 p.

Jebb, C. R., Homer, dtsch. v. Schlesinger. Berlin 1893, Calvary & Co. 4 M.
Rec.: Eos II, 1 p. 87—89 v. W. Hahn.

Jelinek, F., homerische Untersuchungen I: die Widersprüche im II. Teile der Odyssee. Wien 1895, Hölder. 50 p. 1 M.

Joseph, Palaeste des homer. Epos. Berlin 1895, Siemens. v. p. 131. 2 M.
Rec.: Eos II, 1 p. 90—91 v. W. Hahn.

Knötel, Homeros Teil II. Leipz. 1895, Grunow. XVI, 392 p 4 M. 50 Pf.

Krejci, J., o homerských výrazech ojedinělých. Listy filologické 1895 V, p. 331—341.

Moreau, F., les finances de la royanté homérique. Revue des études grecques 1895, Juill.—Sept. p. 287—320.

Mutzbauer, die Grundlagen den griechischen Tempuslehre u. der homerische Tempusgebrauch. Strassburg 1893, Trübner. VIII, 402 p. 15 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau, N. 18 p. 281—286 v. E. Eberhard.

Naumann, E., Jahresbericht über Homer mit Ausschluss der höheren Kritik. Zeitschrift f. das Gymnasialwesen 1895. Nov. p. 338—352 und Dez. p. 357—414.

Platt, A., Homer's similes. Journ. of philol. N. 47 p. 28—38.
— the slaying of the suitors. Journ. of philol. N. 47, p. 39—45.

Pöhlmann, R, zur geschichtlichen Beurteilung Homers. „Aus Altertum und Gegenwart" p. 56—104.
— die Feldgemeinschaft bei Homer. Aus „Altertum u. Gegenwart" p. 105—148.

Praechter, R., das griechische Original der rumänischen Troïka. Byzant. Ztschr. IV 3/4 p. 519—546.

Reichel, homer. Waffen. Wien 1894, Hölder. v. p. 68. 5 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 51 p. 1616—1619 v. E. Maass.
— zu den homerischen Waffen. Eine Entgegnung. Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 824—837.

Schwartz, Nachklänge prähistor. Volksglaubens im Homer. Berlin, 1894, Seehagen. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Eos II, 1 p. 91—92 v. W. Hahn.

Steinmann, V., Homerská studie. Ὄφρα o významě časovém. VHradci Králové 1895, Pr.
Rec.: Listy filologické 1895 VI p. 457—458 v. J. Krejčí.

Valeton, M., ad compositionem. Iliadis. Mnemosyne XXIII, 4 p. 390—454.

Jamblichus in Nicomachi arith. introd. lib. Ed. Pistelli. Lpz. 1894, Teubner. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. mathem. Phys. hist.-litt. Abt. p. 132 v. Cantor.
— on the mysteries of the Egyptians, Chaldaeans a. Assyrians, transl. by T. Taylor. 2nd. ed. London 1895, Dobbel. 356 p.

Johannes Geometres. **Kurtz, E.**, das Epigramm auf Johannes Geometres. Byzant. Zeitschrift IV 3/4 p. 539—560.

Josephus, opera Ed. B. Niese, VI & VII. Berlin 1895, Weidmann. 12 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 46 p. 1656—1658.
— — Vol. VII. Index. Berlin 1895, Weidmann. VIII, 87 p. v. p. 123. 4 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 51 p. 1619 v. P. Wendland.

Josephus. Schmidt, W., de Flavii Josephi elocutione observationes crit. Fleckeisens Jahrb., suppl. XX. Leipz. 1894, Teubner. p. 375—550 v. p. 132. 6 M.
Rec: Neue phil. Rundschau 1895 N. 19 p. 224—295 v. R. Hansen. — Wochenschrift f. klass. Phil. N. 51 p. 1385—1391 v. K. Jacoby.

Isocrates. Holzner, E., Platos Phaedrus u. die Sophistenrede des Isokrates. Prager Stud. IV. Prag 1894, Dominicus. 50 p. v. p. 123. 50 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 43 p. 1348—1349 v. O. Apelt.

Martin, A., nouvelles études sur le manuscrit d'Isocrate du fonds d'Urbin (suite et fin). Revue de philologie XIX, 3. p. 188—195.

Reuss, F., Isokrates' Panegyrikus und der kyprische Krieg. Trarbach 1894. Pr. 15 p.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 49 p. 1543—1544 v. E. Lammert.

Longinus, Cassius, Dionysius. Meinel, G., Dionysos oder Longinos, über das Erhabene. Kempten 1895. Pr. 58 p.

Lucianus. Bogucki, M. K., Lukians aus Samosata Ἀληθεῖς ἱστορίαι ins Polnische übersetzt. Bochnia 1893. 33 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX. p. 850.

Cr(usius, O.), ein Tragikerfragment bei Lucian. Philologus LIV, 3. p 576.

Rein, Sprichwörter u. sprichwörtl. Redensarten bei Lucian. Leipz. 1895, Teubner. 427 p. v. p. 69. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 42 p. 1137—1140 v. P. Schulze.

Rentsch, J., Lucianstudien. 4. Plauen 1895. Pr. 44 p. v. p. 133.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 49 p. 1544—1546 v. K. Bürger.

Lycophron, Alexandra. Griech. u. Deutsch mit Anm. von C. v. Holzinger. Leipzig 1895, Teubner. 427 p. v. p. 133. 15 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 48 p. 1309—1313 v. C. Haeberlin. — Revue des études grecques 1895, Juill.—Sept. p. 385—387 v. H. Weil.

Lycurgus, l'orazione contra Leocrate. Comment. d. A. Cima. Rom 1896, Loescher. XXIV, 90 p. 1 L. 50 c.

Lysias. Holmes, H., index Lysiacus. Bonn 1895, Cohen. VII, 213 p. 8 M.

Malalas. Mommsen, Th., lateinische Malalasauszüge. Byzant. Ztschr. IV, 3/4 p. 487—488.

Meleager Gadarenus. Ouvré, H., Méléagre de Gadara. Paris 1894, Hachette. 263 p. v. p. 36.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 52 p. 1633—1641 v. H. Stadtmüller.

Radinger, C, der Stephanos des Meleagros von Gadara. Philologus LIV, 2. p. 297—310.

Musici scriptores graeci. Aristoteles, Euclides, Nicomachus, Bacchius, Gaudentius, Alypius et melodiarum veterum quidquid exstat. Ed. C. v. Jan. Leipz. 1895, Teubner. v. p. 133. 9 M.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Juill.—Sept. p. 387—388 v. R. — Journ. d. Sav. 1895, Nov. p. 714—715 v. C. E. R.

Mythographi graeci vol. I. Apollodori bibliotheca. Pediasimi libellus de duodecim Herculis laboribus ed. R. Wagner. Leipzig 1894, Teubner. LXXV, 323 p. v. p. 133. 3 M. 60 Pf.
Rec.: Neues Korrespondenzbl. 1895 H. 10 p. 444—445 v. Holzer.

Nicolaus Sophistes. Graeven, H., die Progymnasmata des Nicolaus. Hermes XXX, 3. p. 471—473.

Nicomachus. Anonymi prolegomena in introductionem arithmeticam Nicomachi, vide: Diophantus ed. Tannery II, 73—77.

Nilus Damilas. Lambros, Spyr. P., das Testament des Neilas Damilas. Byzant. Ztschr. IV, 3/4 p. 585—587.

Palaephatus. Schräder, J., Palaephatea. Berliner Abhandlg. zur klass. Altertumswiss. 1, 1. Berlin 1894, Heinrich. 58 p. v. p. 133. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 43 p. 1357 v. E. Maass.

Vitelli, G., ancora un codici di Palefato. Studi ital. di filol.class. Vol. III. p. 31—34.

Pediasimus Bassi, D., de Pediasimi libello περὶ τῶν δώδεκα ἄθλων τοῦ Ἡρακλέους, qui legitur in codice Vallicellano C 46. Estr. d. Rivista di Filologia ed d'Istruzione classica Vol. I, fasc. 3. 3 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 46 p. 1254—1255 v. W. Immerwahr.

Pherecydes. Luetke, C., Pherecydea. Götting. 1895, Dieterich. 64 p. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895, N. 40 p. 1249—1254.

Philetas. Maass, E., de tribus Philetae carminibus. Marburg 1895, Elwert. XIV p. 60 Pf.

Philo about the contemplat. life. By F. M. Conybeare. Oxford 1895, Class. Pr. XVI, 403 p. v. p. 56. 14 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 41 p. 1491 v. M. F. — Athenaeum N. 3552 p. 712—713.

Ryle, H. E, Philo a Holy Scripture. London 1895, Macmillan. XLVIII, 312 p. v. p. 123. 10 sh.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 41 p. 1281—1285 v. Wendland.

Philodemus, volumina rhetorica ed. S. Sudhaus. Supplementum. Leipz. 1895, Teubner. XLII, 62 p. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Classical Review 1895 N. 7 p. 358—359 v. J. E. Sandys.

Pindar. Christ, von, Schnitzel aus einem Pindarwerke. Sitzungsber. d. philos.-philol. u. histor. Kl. d. Münch. Akad. d. Wiss. 1895 I. p. 3—31.

Jurenka, H., Psaumidea. Ein Beitrag zur höheren Kritik u. zur Exegese des Pindar. Wiener Studien XVII, 1. p. 1—20.

Veverka, V., ukázky přizvučného překladu Pindara v rhytmech původních. Trobonin 1895. Pr.
Rec.: Listy filologické 1895, V p. 399—404 v. J. Král.

Plato, obrana Sokratova ku potřebě gymnasií upravil F. Krsek. Prag 1893, 48 p.
Rec.: Listy filologické 1895 VI. p. 454—456 v. F. Čáda.

— Kriton a Faidona hl. LXIV—LXVII. Ku potřebě gymnasií upravil F. Krsek. Prag 1895. 30 p.
Rec.: Listy filologické 1895, VI p. 454—456 v. F. Čáda.

— Jon et Hippias Minor. For the upper forms of schools. Edit. by G. Smith. London 1895, Rivington Percival a. Co. 130 p. 3 sh. 6 d.

— Parmenides. Ed. by W. Wardlaw Waddell. Glasgow 1894, Maclehose & Son. 31 sh. 6 d.
Rec.: Classical Review 1895 N. 6 p. 312—317 v. R. D. Hicks.

— Phédon. Texte grec, revu, avec une introd. et notes par Paul Couvreur. 2. édition. Paris 1896, Hachette et Co. LI, 153 p. 1 fr. 50 c.
Rec.: Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 709—11 v. F. Lauczizky.

— republic. Greek text, ed. by Jowett a. Campbell. 3 vols. London 1895, Frowde. XV, 490; XXXV, 356; III, 512 p. v. p. 134. 42 sh.
Rec.: Athenaeum. N. 3549 p. 601—602.

— Apologie u. Kriton. Für d. Schulgebr. von E. Göbel. 2. Aufl. Paderborn 1893, Schönigh. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 709—11 v. F. Lauczizky.

— Ausgewählte Schriften. VII. Platons Staat. Buch I. Für d. Schulgebr. von M. Wohlrab. Leipz. 1893, Teubner. 60 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 709—11 v. F. Lauczizky.

Plato. Apelt, O., die neueste Athetese des Philebos. Arch. f. Gesch. d. Philos. N. F. II, 1 p. 1—23.

Archer-Hind, R. D., Plato Timaeus 51 B. Journ. of philol. N. 47. p. 49—53.

Benn, A., the idea of nature in Plato. Arch. f. Gesch. d. Philos. N. F. II, 1. p. 24—49.

Bosanquet, B., a commentary to Platos republic. London 1895, Rivington, Percival & Co. v. p. 71. 6 sh.
Rec.: Athenaeum. 1895 N. 3549 p. 601—602.

Cérmak, J., srovnávací úvaha o Symposui Xenofontově a Platonově. Olomouci 1892—1894. Pr. 48 u. 36 p.
Rec.: Listy filologické 1895, V. p. 385—389 v. F. Cáda.

Cook, A. B., the metaphysical basis of Plato's ethics. Cambridge 1895, Deighton Bell & Co. XV. 120 p.

Diederich, B., Die Gedanken der Platonischen Dialoge Politikos und Republik. Fleckeisen's Jahrb. (Bd. 151) IX p. 577—599 u. X/XI. p. 680—694.

Feddersen, H., über den pseudoplatonischen Dialog Axiochus. Cuxhaven 1895. Pr. 31 p. v. p. 134. 2 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 45 p. 1418—1420 v. O. Apelt.

Holzner, E., Plato's Phaedrus u. die Sophistenrede des Isokrates. Prager Stud. IV. Prag 1894, Dominicus. 50 p. v. p. 134. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 43 p. 1348—1349 v. O. Apelt.

Immisch, O., philologische Studien zu Plato. I. Axiochus. Leipz. 1896, Teubner. IV, 99 p. 3 M.

Jackson, H., Plato, Philebus 66 B. Journ. of philol. N. 47. p 48.

Lutoslawski, W., über die Echtheit, Reihenfolge und logische Theorien von Platos drei ersten Tetralogien. Arch. f. Gesch. d. Philos. N. F. II, 1 p. 67—114.

Kovář, F. S., legum Platonicarum libri alterius vindiciae. (Pars altera.) Přerově 1894, Pr. 26 p.
Rec.: Listy filologické 1895, V. p. 392—394 v. F. Cáda.

Siebeck, H., Plato als Kritiker aristotelischer Ansichten. Zeitschr. f. Philosophie u. philos. Kritik 107, 1. p. 1—28.

Plutarchus, vie de César; Tibérius et Caïus Gracchus. Traduction de Ricard. Paris 1895, Pfluger. 25 c.

— vie de Jules César. Édition classique par E. Ragon. 2. éd. Paris 1896, Poussielgue. VIII, 130 p.

— vie des Grecs illustres. Abrégée et annotée par Alphonse Feillet, sur la traduction d'E. Talbot, et illustrée de 60 grav. d'après l'antique par P. Sellier. 7. édition. Paris 1896, Hachette et Co. V, 311 p. 2 fr. 25 c.

— life of Pericles. Ed. by H. A. Holden. London 1895, Macmillan. LXII, 303 p. 4 sh. 6 d.
Rec.: Classical Review 1895 N. 7 p. 363—366 v. F. A. Hirtzel.

Bethe, E., Plutarchi moralium codicis matritensis N 60 specimen. In Pr. d. Universität Rostock 1895. p. 16. v. p. 72.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 47 p. 1478—1479 v. C. Haeberlin.

Weissenberger, B., die Sprache Plutarchs v. Chaeronea und die speudo-plutarch. Schriften. I. Straubing 1895, Pr. (Hirmer.) 37 p. 2 M.

Polybius. Bethe, Livius XXII, 7 cum Polybio IX, 3, 4 comparatus. In Progr. d. Univers. Rostock 1895 p. 10—15. v. p. 80.
Rec.: Berliner phil. Wochenschr. N. 47 p. 1478—1479 v. C. Haeberlin.

Brief, S., die Conjunction bei Polybius. III. Wien 1894. Pr. 30 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895, X. p. 951.

Polybius. Wunderer, C., der poetische Brief des Polybius an Demetrius. Philologus XIV, 3. p. 430—437.

Proclus. Koch, H., Proklus als Quelle des Pseudo-Dionysius Areopagita in der Lehre vom Bösen. Philologus LIV, 3. p. 438—454.

Procopius. Haury, J., über Prokophandschriften. Sitzungsber. d. Münch. Akad. d. Wiss. 1895, I, p. 125—176.

Ptolemäus, de analemmate. Von J. L. Heiberg in Kopenhagen Mit 10 Textfiguren Abhandl. zur Geschichte der Mathem. VII. 1895, p. 1—30.

Boll, Franz, Studien über Claudius Ptolomäus. Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen Philosophie und Astrologie. Jahrb. f. Philol. 21. Supplementb. p. 81—247.

Rec.: Zeitschrift Math. Phys. 40, 1895, hist.-litt. Abth. p. 130—132. — Rev. crit. N. 43 p. 288—290, My.

Quintus Smyrnaeus. Weinberger, W., de Quinti Smyrnaei codice Parrhasio. Wien. Studien XIII, 1. p. 160—164.

Sappho, carmina. Text, memoir, selected rendering a. a literal translation by H. Thornton Wharton-Lane. Cambr. 1895. Clar. Press. 230 p. 7 sh. 6 d.

Sophocles, Ajax and Electra. Translated into English prose, with an introduction by E. D. A. Morshead. London 1895, Methuen. 138 p. 2 sh. 6 d.

— Antigone. Übersetzung mit Anhang sachlicher Bemerkungen. Münnerstadt 1895, Pr. 62 p.

— Elektra. Erkl. von Schneidewein. 9. Aufl. von A. Nauck. Berlin 1893, Weidmann. 191 p. v. p. 135. 1 M. 50 Pf.

Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895, VII p. 569—602 v. A. Primožić.

— König Oedipus. Übersetzt von Fr. Hermann. Norden 1895, Pr. 64 p.

— Oedipus à Coloneus par E. Ragon et Bousquet. Paris 1896, Poussielgue. XV, 130 p.

— Philoktet. F. d. Schulgebr. von F. Schubert. 2. A. Wien 1894, Tempsky. XVI, 64 p. 30 kr.

Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895, X p. 945 v. S. Reuter.

Conradt, C., zwei athetesen im Sophokles. Fleckeisen's Jahrb. IX, (Bd. 151) p. 604—608.

— zu Sophokles Antigone. Fleckeisens Jahrb. IX, (Bd. 151) p. 599—603.

Earle, M. L., miscellanea critica. Classical Review 1895 N. 9, p. 439—441.

Frána, T., k jakým změnám ve vnitřním ústrojé tragoedie donucen byl Sofokles, upustiv od trilogického či tetralogického skládáni Aischylova. Pr. gymn. v. Meladé Boleslavi 1894/95. 31 p.

Rec.: Listy filologické 1895, V p. 404—405 v. J. Král.

Hamelbeck, die rhythmischen Verhältnisse in den lyrischen und chorischen Dichtungen der Griechen. Teil II: die rhythmischen Verhältnisse in den daktylischen Partieen der Chorlieder des Sophokles. Neuss 1895, Pr. 33 p.

Hayder, L., Charakteristik des Pädagogen in der Sophokleischen Electra. Sanok 1893, Pr. 13 p.

Rec.: Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 848.

Otte, H, Jahresber über Sophokles. Zeitschr. f. d. Gymnasialw. 1895, Oct. (Jahresbericht) p. 289—320, Nov. p. 321—322.

Rappold, J., Beiträge zur Kritik und Erklärung des Sophokles. Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX, p 699—708.

Schneider, G, hellenische Welt- und Lebensanschauung in ihrer Bedeutung für den gymnasialen Unterricht. Teil II: Irrtum und Schuld in Sophokles' Antigone. Gera 1895, Hofmann. 70 p. 60 Pf.

Stobaeus, J., anthologii libri duo posteriores, rec. O. Hense. Vol. I. Berlin 1894, Weidmann. LXXX, 769 p. v. p. 135. 20 M.

Rec.: Revue des études grecques 1895, Mai—Juin p. 279 v. H. Grübler.

Testamentum novum. Text revised by Brooke Foss Westcott and Fenton John Anthony Hort. London 1895, Macmillan. 544 p. 10 sh.

Abbott, E. A., notes on some passages in Lightfoot's „Biblical essays." Classical Review 1895 N. 5, p. 253—257.

Amélineau, E., notice des manuscrits coptes de la Bibliothèque Nationale renfermant des textes bilingues du Nouveau Testament. 4. Paris 1895, Klincksieck. 67 p. av. 6 tab. 4 fr. 70 c.

Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 47 p. 1478—1480 v. C. Schmidt.

Candlish, J. S, the epistle of Paul to the Ephesians, with introd. and notes. Edinburgh 1895, Clark. London, Simpkin. 132 p. 1 sh. 6 d.

Conybeare, F. C., Papias a. the acts of the Apostles. Classical Review 1895 N. 5, p. 258.

Geikie, C., the Apostles. Their lives and letters. Vol. 2: A.D. 55 to A.D. 64. With the epistles to the Galatians, I. and II. Corinthians, Romans, Colossians, Philemon, Ephesians, Philippians, I. and II. Timothy, and Titus. London 1895, Nisbet. 628 p. 6 sh.

Jülicher, A., Einltg. in d. Neue Testament. Freiburg 1894, Mohr. 6 M.

Rec.: Histor. Ztschr. 1895 Heft 2 p. 288—289.

Page, T. E., and **Walpole, A. S.**, the acts of the apostles. London 1895, Macmillan & Co. XXXIV, 229 p. 2 sh. 6 d.

Testamentum vetus graece. Klostermann, E., Analecta zur Septuaginta, Hexapla und Patristik. Leipzig 1895, Deichert. VIII, 128 p. 3 M.

Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 39 p. 1217—1219 v. A. Jülicher.

Theocritus, œuvres. Traduction nouvelle, avec une introduction, des notes et des appendices, par R. Pessonneaux. Paris 1895, Charpentier et Fasquelle. X, 316 p. 3 fr. 50 c.

Haller, J. L., Keus uit Theokritus Idyllen. Brüssel 1894. XXXIX, 116 p. v. p. 73. 2 fr. 50 c.

Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 43 p. 1170—1171 v. J. Keelhoff.

Prinz, C., quaestt. de Theocriti carmine XXV et Moschi carmine IV. In: Dissertat. phil. Vindob. Vol. V, p. 65—107 v. p. 20.

Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 42 p. 1313—1317 v. F. Susemihl. — Wochenschrift f. klass. Phil. N. 39 p. 1051 v. Franke.

Vahlen, observationes grammaticae ex Theocriti versibus. Berlin 1895/1896. Ind. lect. 21 p.

Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 49 p. 1329—1333 v. M. Rannow.

Thrasyllus. Susemihl, Fr., über Thrasyllos. Zu Laert. Diog. III53—62. Philologus LIV, 3 p. 567—574.

Thucydides, book I. With introd. a. notes ed. by W. H. Forbes. Oxford 1895, Clarendon Press. v. p. 73. 136. 8 sh. 6 d.

Rec.: Classical Review 1895 N. 7 p. 360—362 v. E. C. Marchant. — Lit. Centralblatt N. 40 p. 1447—1448 v. B. — Rev. crit. N. 39 p. 180—181 v. A. Hauvette.

— book VII ed. by E. C. Marchant. London 1893, Macmillan. 3 sh. 6 d.

Rec.: Classical Review 1895 N. 5 p. 262—263 v. Ch. Forster Smith.

— f. d. Schulgebr. von G. Böhme. Buch I—IV. 5. u. 6 Aufl. Leipzig 1894, Teubner. à 1 M. 20 Pf.

Rec.: Neues Korrespondenzbl. 1895 H. 9 p. 466 v. Meltzer.

Thucydides. Argyriades, J., κριτικαὶ καὶ ἑρμηνευτικαὶ διορθώσεις εἰς Θουκυδίδην. Athen 1895, Perri. p. 401—458.

Crampe, Thucydidem nunquam temere usurpare adverbium „μόνον“ adiectivi vicem. S.-A. v. p. 73.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 839.

Heitland, W. E., various notes on Thucydides VI/VII. Journ. of Philol. N. 47 p. 1—27.

Holmes, D. H., die mit Präpositionen zusammengesetzten Verben bei Thukydides. Berlin 1895, Weidmann. 47 p. v. p. 73. 136. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 45 p. 1221—1222 v. Widmann.

Holzapfel, L., zu Thukydides VI10. Philologus LIV, 3 p. 566—567.

Kirchhoff, Thukydides u. sein Urkunden-Material. Berlin 1895, Besser. III, 179 p. 3 M. 60 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 51 p. 1836 v. ἐλ.

Konůpek, J., Thukydidovo sepsání války Peloponneskí. Kniha II. kap. 55—103. V Novém Bydžově 1895, Pr. 25 p.
Rec.: Listy filologické 1895 VI p. 460 v. F. Groh.

Marchant, E C., the interpretation of Thucydides VI, 11. 2. 3. Classical Review 1895 N. 6 p. 309—310

Schneider, St., dwie politeje aténskie. Eos II, 1 p. 20-27.

Smith, Ch. F., some poetical constructions in Thucydides. Transact. of the American Philol. Association 1894. Vol. XXV, p. 61-81.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 50 p. 1569—1572 v. G. Behrendt.

Xenophon, Anabasis I—IV. By Fr. W. Kelsey a. A. C. Zenos. 4. edition. Boston 1895, Allyn a. Bacon. IV, 160 p.

— — Für den Schulgebr. erkl. v. R. Hansen. 1.—3. Bdchn. Gotha 1895, F. A. Perthes. à 1 M. 20 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau N. 24 p. 369—370 v. W. Heine.

— — in Auswahl von Fr. G. Sorof. Teubner 1895. VI, 261 p. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 756 v. F. Stolz.

— — F. d. Schulgebr. von A. Weidner. 2. Aufl. Leipzig 1894, Freytag. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Centralorg. f. cl. Realschulw. 1895 Heft IX p. 562—563 v. R. Schendel.

— — Für den Schulgebrauch von H. Windel. 2 Tle. Bielefeld 1894, Velhagen & Klasing. 1 M. 80 Pf.
Rec: Centralorg. f. d. Realschulw. 1895 Heft IX p. 561 v. R. Schendel.

— — Livre I. Texte grec, revu et annoté, à l'usage des classes, par E. Perrin. Paris 1895, Poussielgue. 83 p.

— — deuxième livre. Expl. litt. et annoté par F. de Parnajon, et traduit en français par M. Talbot. Paris 1895, librairie Hachette et Co. 139 p. 2 fr.

— Hellenica. Ausw. f. d. Schulgebr. von W. Vollbrecht. Bielefeld-Leipzig 1894/1895, Velhagen & Klasing. 2 Tle. XVI, 225 u. 94 p. 2 M. 80 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialw. 1895, Juni p. 343—346 v. H. Kruse.

— Extraits par Victor Glachant. Paris 1895, Masson. XLV, 399 p.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Juill.—Sept. p. 389—390 v. Θ.

Bachof, E, Wörterverzeichnis zu Xenophons Anabasis. Paderborn 1894, Schöningh. 2 Hefte. 2 M. 20 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 756—757 v. F. Stolz.

— — Heft I. Buch 1—III. 2. Aufl. Paderborn 1894, Schöningh. 1 M.
Rec.: Blätter f. d. Gymnasialschulw. VII/VIII p. 468—469 v. J. Wismeyer.

Xenophon. Čermák, J., srovnávací úvaha o Symposiu Xenofontově a Platonově. Olomonci 1892—1894, Pr. 48 u. 36 p.
Rec.: Listy filologické 1895, V p. 385—389 v. F. Cáda.

Eichler, G., Redebilder in den Schriften Xenophons. (S.-A. a. d. Jahresber. d. Wett. Gymn. Dresd.) 4. Dresden 1894, 34 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 838.

Friedrich, G., zu den πόροι des Xenophon. Fleckeisens Neue Jahrb. 1895, Heft 10/11 p. 695—704.

Schneider, St., dwie politeje aténskie. Eos II, 1 p. 20—27.

Zonaras. Krumbacher, K., zur handschriftlichen Überlieferung des Zonaras. Byzant. Ztschr. IV, 3/4 p. 513.

Zosimus. Berthelot, M., sur les voyages de Galien et de Zosime dans l'Archipel et en Asie, et sur la matière médicale dans l'antiquité. Journ. d. Sav. 1895, Juin p. 382—387.

Piristi, H., Prodigien, Wunder und Orakel beim Historiker Zosimus. Brixen 1893, Pr 26 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895, VII p. 665 v. J. Zingerle.

2. Römische Autoren.

Anthologia latina. Edd. Bücheler et Riese. II, 1. Leipzig 1895, Teubner. IV, 398 p. v. p. 138. 4 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 50 p. 1577—1578 v. L. Traube.

— Supplementa. Vol. I. Damasi Epigrammata rec. M. Ihm. Leipzig 1895, Teubner. LII, 145 p. v. p. 138. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 45 p. 1626 v. H.

Apuleius. Weymann, C., Studien zu Apuleius und seinen Nachahmern. (Sitz.-Ber. d. philos.-philol. Classe der kgl. bayer. Akad. d. Wiss. 1893, Bd. II, Heft III.) Wien 1893.
Rec : Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 732—734 v. F. Gatscha.

Asinius Pollio, Bericht über die spanischen Unruhen des Jahres 48 v. Chr. neu hrsg. von G. Landgraf. Erlangen 1890, Deichert. 1 M.
Rec.: Blätter f. d. Gymnasialschulwesen 1895 XI/XII p. 716—718 v. A. Köhler.

Schmalz, F. H., über den Sprachgebrauch des Asinius Pollio. 2. A. München 1890, Beck.
Rec.: Blätter f. d. Gymnasialschulwesen 1895 XI/XII p. 718—721 v. A. Köhler.

Avianus. Crusius, O., Zu den alten Fabeldichtern. I. Avian und d. sogen. Apologi Aviani. Philologus LIV, 3 p. 474—488.

Caesar, bellum Gallicum, für den Schulgebr. hrsg. von H. Meusel. Mit ein. Anh.: das röm. Kriegswesen zu Caesars Zeit von R. Schneider. Berlin 1894, Weber, XV, 238 p. v. p. 75. 1 M. 25 Pf.
Rec.: Athenaeum N. 3550 p. 641.

— gallischer Krieg. Hrsg. von Fr. Fügner. Text. Leipz. 1894, Teubner. 233 p. v. p. 138. 2 M.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 XI p. 977—981 v. A. Polaschek.

— de bello Gallico. Für den Schulgebr. hrsg. u. erkl. von K. Hamp. Bamberg 1895, Buchner. VIII, 259 p. v. p. 138. 2 M. 80 Pf.
Rec.: Blätter f. d. Gymnasialwesen VII/VIII p. 452—468 v. H. Schiller.

— commentarii cum Hirti ialiorumque supplementis ex rec. B. Kübleri. Vol. II: bell. civile. Leipzig 1894, Teubner. v. p. 75. 90 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VII p. 602—605 v. A. Polaschek.

Caesar. **Lange**, J., Beiträge zur Caesarkritik. Fleckeisens Neue Jahrb. 1895, Heft 10/11 p. 736 737.

Ottmann, R. E., Handschriftliches zum Bellum Alexandrinum. Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 45 p. 1241—1246.

Wörterbuch, praktisches, zu Caesar: de bello Gallico. Nach den 8 Büchern in 8 Einzelheften kapitelweis ausgearb. etc. v. e. Schulmanne. 8 Hefte. Berlin 1895, Harrwitz. à 30 Pf.

Calpurnius Siculus. **Chytil**, Fr., der Eklogendichter T. Calpurnius Siculus und seine Vorbilder. Pr. d. k. k. G. Znaim. 1894. 24 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 41 p. 1292–1293 v. O. Güthling.

Carmina Saliaria, reliquiae ed. B. Maurenbrecher. Leipz. 1894, Teubner. 1 M.
Rec.: Classical Review 1895 N. 6, p. 332 v. R. Seymour Conway.

Cato, de agricultura liber. Recognovit H. Keil. Leipz. 1895, Teubner. V, 88 p. 1 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 49 p. 1546 v. r.

Cato philosophus, dicta ed. G. Nemethy. Berlin 1895, Calvary. (Comm.) v. p. 139. 2 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 45 p. 1420–1422 v. C. Haeberlin.

Catullus. **Lafaye**, G., Catulle et ses modèles. Paris 1894, Hachette. XII, 256 p.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Mai—Juin p. 272 v. T. R(einach). — Athenaeum N. 3536 p. 157-158.

Monse, H., zu Catull. II. 4. Schweidnitz 1895. Pr. 22 p.

Richards, H., Catulliana. Classical Review 1895 N. 6 p. 304—306.

Chronicon Palatinum. **Traube**, L., Chronicon Palatinum. Byz. Ztschr. IV, 3/4 p. 489—492.

Cicero, pro Archia poeta. Ed. P. Thomas. 2. éd. Bruxelles 1895, Manceaux. XII, 35 p.
Rec.: Rev. crit. N. 44 p. 299 v. P. L.

— — F. d. Schulgebr. von H. Nohl. 2. Aufl. Leipz. 1895, Tempsky. 40 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 723—728 v. A. Kornitzer.

— against Catilina. Ed. after Karl Halm by A. S. Wilkins. New ed. London 1894, Macmillan. 2 sh. 6 d.
Rec.: Classical Review 1895 N. 5 p. 263—265 v. S. G. Owen.

— les Catilinaires. Ed. nouvelle, à l'usage des classes par G. Jacquinet. Paris 1895, Saint Cloud. XLIV, 82 p.

— in defence of Cluentius, transl. by W. Peterson. London 1895, Macmillan & Co. LIX, 174 p. v. p. 140. 5 sh.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 50 p. 1580 v. H. Deiter.

— oratio pro Milone. Texte latin, établi, annoté et précédé d'une introduction par J. Martha. Paris 1896, Colin et Co. 143 p.

— — Ed. for schools a. colleges by J. R. Reid. Cambridge 1894, University Press. 170 p. v. p. 139 2 sh. 6 d.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 47 p. 1479—1481 v. G. Landgraf. — Classical Review 1895 N. 6 p. 330—332 v. G. G. Ramsay.

— oratio pro Murena. Nouvelle édition, publ. par Aug. Noël. Paris 1896, Hachette et Co. 99 p 75 c.

— philippische Reden. Hrsg. von H. Nohl. Buch I. II. III. VII Leipz. 1895, Freytag. XII, 113 p. v. p. 139. geb. 1 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 41 p. 1293 v. G. Landgraf. — Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 723—728 v. A. Kornitzer.

— Rede für Roscius. F. d. Schulgebr. von G. Landgraf. 2. Aufl. Gotha 1889, Perthes. 1 M.
Rec.: Blätter f. d. Gymnasialschulwesen 1895 XI/XII p. 721 v. A. Köhler.

Cicero, rhetor Schriften. Auswahl f. d. Schule von O. Weissenfels. Leipz. 1893, Teubner. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Blätter f. d. Gymnasialschulw. VII/VIII p. 449—452 v. G. Ammon.

— Reden. Auswahl f. d Schulgebr. von J. H. Schmalz. 3 Hefte. Bielefeld —Leipzig 1894. 1895, Velhagen & Klasing. 4 M.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialw. 1895, Juni p. 341—343 v. H. Ziemer.

— orationes selectae XIV. Edit. XXII. Cur. O. Heine. Pars I. Halle 1893, Waisenh. VIII 67 p. 60 Pf.
Rec.: N. Corresp.-Bl. 1895 Heft 9 p. 406 v. Meltzer.

— — Pars. II. Ed. XVII cur. O. Heine. Halle 1895, Waisenh. p. 69—166. 60 Pf.

— ausgewählte Briefe, erkl. von Fr. Hofmann. Bd. II bearb. von G. Andresen. 3. Aufl. Berlin 1895, Weidmann. VIII, 299 p. 2 M. 10 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 49 p. 1345—1346 v. M. Rothstein.

— choix de lettres. Texte latin, publié avec une introduction, des analyses et des notes par Victor Cucheval. Paris 1896, Hachette et Co. 304 p. 2 fr.

— Laelius s. de amicitia. Ed. Pascal Monet. Paris 1895, Colin. 131 p. v. p. 140.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 43 p. 1560—1561 v. O. W.

— somnium Scipionis. Texte latin, publié avec une introduction, des notes etc. par Victor Cucheval. Paris 1895, Hachette et Co. 45 p. 30 c.

Bizoń, F., Ciceros Erziehungs-Ideal. (Polnisch.) Neu Sandez 1893. Pr. 24 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 850—851.

Danysz, A., de duobus Ciceronis locis. Eos II, 1 p. 63—64.

Gurlitt, A., wie gewinnen wir eine sichere handschriftliche Grundlage für Ciceros Briefe? Berliner phil. Wochenschrift N. 48 p. 1532—1536.

Kubelka, V., Cicero a Antonius. Sczvláštním ohledem na Ciceronovy řeči filippické. V Uh. Hradišti 1895, Pr.
Rec.: Listy filologické 1895 VI p. 458 v. J. Brant.

Kübler, B., zur Chronologie gegen Verres. Philologus LIV, 3 p. 464—473.

Merguet, Lexicon zu den philosoph. Schriften Ciceros. 3 Bde. Jena 1887—1894. v. p. 140. 136 M.
Rec.: Fleckeisens Neue Jahrb. 1895 Heft 10/11 p. 733—736 v. M. Hölzl.

— Bd. III. Lfg. 1—23. Jena 1892—1894, Fischer.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 723—728 v. A. Kornitzer.

Nohl, Schülerkommentar zu Ciceros Reden für den Oberbef. d. Cn. Pompeius f. T. Ligarius u. f. Dejotarus. Leipz. 1896, Freytag. 72 p. 40 Pf.

Pätzolt, F., Paraphrasen von Briefen Ciceros zu latein. Stilübungen in Prima. Berlin 1895, Gärtner. 78 p. v. p. 140. 1 M.
Rec.: Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 1895, XI p. 1025—1026 v. A. Kornitzer.

Schiche, zu Ciceros Briefwechsel im Jahre 51. Berlin 1895, Pr. (Gärtner). v. p. 78. 1 M.
Rec.: Wochenschrift für klass. Phil. N. 45 p. 1223—1230; N. 46 p. 1255—1259 v. W. Sternkopf.

Spengel, A., zu den Tuskulanen des Cicero. Blätter f. d. Gymnasialschulwesen 1895 Heft VI p. 410—414.

Stangl, Th., zu Cicero, de oratore. Fleckeisens Neue Jahrb. 1895 Heft X/XI p. 783—784.

— zu den Bobiensier Cicero-scholien. Fleckeisens Jahrb. 1895 Heft X/XI p. 784.

Cicero. **Stüve, W.**, ad Ciceronis de fato librum observationes variae. Kiel 1895. Diss. 57 p.

Thomas, P., ad Ciceronem. Mnemosyne XXIII, 4 p. 389.

Claudianus. **Arens, E.**, quaestiones Claudianae. Münster 1894. Diss. 42 p. Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 19 p. 299—300 v. F. Gustafsson.

Curtius Rufus, historiarum Alexandri Magni Macedonis libri superstites. Texte latin, publié avec des notes etc. par S. Dosson. 5. tirage, revu par R. Pichon. Paris 1895, Hachette et Co. XX, 517 p. 2 fr. 25 c.

— für den Schulgebr. v. H. W. Reich. Leipz. 1895, Freytag. 1 M. 50 Pf. Rec.: N. Corresp.-Bl. 1895 Heft 8 p. 361—362 v. Bender.

Damsté, lectiones Curtianae. Leiden 1894. Pr. 31 p. v. p. 78. Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 41 p. 1293—1298 v. E. Hedicke.

Holtzmann, A., zur Lectüre und Kritik des Q. Curtius Rufus. Leipz. 1895, Fock. (Komm.-Verl.) Bruchsal. Pr. 1 M. 20 Pf.

Cyprianus. **Demmler, A.**, über den Verfasser der unter Cyprians Namen überlieferten Tractate 'De bono pudicitiae' und 'De spectaculis'. Tübingen 1894. Diss. 55 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 44 p. 1395 v. Zycha.

Elegici Romani. Anthologie aus d. Elegikern d. Römer. Für d. Schulgebr. von Karl Jacoby. Heft 1. Catull. 2. Aufl. Leipz. 1893, Teubner. X, 81 p. 90 Pf.
Rec.: Blätter f. d. Gymn. VI p. 380—381 v. J. Haas.

— — II. Tibull. 2. Aufl. Leipz. 1894, Teubner. 60 Pf. Rec.: Centralorgan f. d. Interessen d. Realschulw. 1895, Heft IX p. 559—560 v. R. Schneider.

Ennodius Magnus Felix. **Konrád, K.**, Magnus Felix Ennodius jako vychovatel. Praze 1894. Pr. 22 p.
Rec.: Listy filologické 1895 V p. 391—392 v. F. Čáda.

S. Eucherius Lugdunensis, opera omnia. Pars I. Ex rec. C. Wotke. (Corpus script. ecclesiast. lat. vol. XXXI.) Wien 1894, Tempsky. XXVI, 200 p. 5 M. 60 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 45 p. 1409—1412 v. E. Klostermann.

Eutropius, para uso das escolas. Annotado por A. E. da Silva Dias. 7. ed. Porto 1895, Magathães & Moniz. 176 p.

Frontinus. **Herschel, C.**, Frontinus, a histor. book on the water supply of the city of Rome. A. D. 97. A lecture delivered before the engeasering students of Cornell University, Febr. 2d. 1884. Ithaka, N. Y. 1894. Rec.: Zeitschrift f. math. Phys. 40, 1895 hist.-litt. Abt. 106 p.

Germanicus. **Winterfeld, P. de**, de tribus Germanici locis. Hermes, XXX, 4 p. 557-619.

Gregorius Turonensis. **Osterhage, G.**, Bemerkungen zu Gregor von Tours' kleineren Schriften. 4. Berlin 1895. Pr. 28 p.

Himerius. **Teubner, K. F.**, de lacunis Himerii in orationibus integris a Duebnero editore notatis. 4. Breslau 1895, Pr. 12 p.

Honorius, Julius. **Müller, S.**, de Germaanschen Volken by Julius Honorius. Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 48 p. 1318—1319.

Horatius, opera ed. by T. E. Page. London 1895, Macmillan. XXI, 252 p. 5 sh.

— — Edition classique par J. B. Lechatellier. Paris 1895, Poussielgue. XXXVI, 479 p.

— carminum liber I. With introd. and notes by James Gow. Cambridge 1895, Univ. Press. XL, 103 p. 2 sh.

Horatius, les odes. Traduction en vers par E. Bourette. Paris 1895, May et Motteroz. 294 p.

— odes. Ed. by Smith. Boston 1894, Ginn & Co.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 47 p. 1277—1278 v. W. Hirschfelder.

— Lieder. Im alten Versmass mit Reimen übers. von Felix Köster. Gotha 1895, Perthes. 169 p. 1 M. 50 Pf.

— the odes and epodes. Ed. by C. L. Smith. Boston 1895, Ginn & Comp. 404 p. v. p. 142.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 45 p. 1422—1423 v. Häussner. — Neue phil. Rundschau N. 19 p. 296—297 v. E. Rosenberg.

— Oden u. Epoden. Für d. Schulgebrauch von W. Nauck. 14. Aufl. von Weissenfels. Leipzig 1894. Teubner. 2 M. 25 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 711—720 v. R. C. Kukula. — Deutsche Litteraturzeitung N. 48 p 1508—1512 v. C. Haeberlin.

— list k Pisonům o umĕni básnickém. Přízvučnými hexametry přeložil E. Štolovský. Pr. c. k. gymn. v. Domažlicích za školní rok. 1894.
Rec.: Listy filologické 1895 V p. 395—397 v. J. Král.

— Satiren und Episteln, erkl. von Krüger. 13. Aufl. Leipzig 1894, Teubner. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 34 p. 1057—1058 v. O. Weissenfels. — Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 841—842 v. F. Camea.

— Auswahl von K. P Schulze. 2 Teile. Berlin 1895, Weidmann. 2 M. 60 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 24 p. 370—371 v. E. Krah. — Wochenschrift f. klass. Phil. N 45 p. 1230—1231 v. O Weissenfels. — Neues Korrespondenzbl. Heft 8 p. 362 v. Bender. — Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895 Nov. p. 663—665 v. M. Koch.

Da Camino, V., amori di Quinto Orazio Flacco ed i suoi tempi: studio romano, con la traduzione di 36 odi orazianae. Torino 1895, 102 p. 3 L.

Eickhoff, P., der Horazische Doppelbau der Sapphischen Strophe u. seine Geschichte. Wandsbeck 1895, Selbstverlag. VI, 54 p. v. p. 79. 3 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 49 p. 1546—1551 v. C. v. Jan.

— der Ursprung des romanisch-german. Elf- u. Zehnsilblers (der fünffüssigen Jambus) aus dem von Horaz in Od. 1—3 eingeführten Worttonbau d. sapphischen Verses. Wandsbeck 1895, Selbstverlag. 2 M. 25 Pf.

Friedrich, G., Qu. Horatius Flaccus. Leipz. 1894, Teubner. VI, 232 p. 6 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 39 p. 1408 v. H. — Deutsche Litteraturzeitung N. 48 p. 1508—1512 v. C. Haeberlin. — Neue phil. Rundschau N 20 p. 307—310 v. M. Schaunsland. — Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 711—720 v. R. C. Kukula.

Gemoll, W., Realien bei Horaz. Heft 4. Berlin 1895, Gärtner. 3 M. 20 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 720—723 v. F. Hanna.

Gow, J., Horatiana. Classical Review 1895, N. 6, p. 302—304.

Köpke, R, die lyrischen Versmasse des Horaz. Für Primaner erklärt. 5. Aufl. Berlin 1894, Weidmann. 32 p. v. p. 79. 60 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 40 p. 1262 v. Häussner. — Zeitschrift f. d. österr. Gymn., X p. 945—946 v. A. Pühringer.

Piazza, S., Horatiana. Venetiis 1895, Ferrari. 133 p. v. p. 24.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 42 p. 1322—1324 v. † M. Hertz. — Wochenschrift f. klass. Phil. N. 43 p 1176—1177 v. W. Hirschfelder.

Horatius. Röhl, H., Jahresbericht über Horatius. Zeitschrift f. d. Gymnasialw. 1895, Juli—Aug. (Jahresber.) p. 217—232.

Rybczuk, P., quibus grammaticis formis Horatius agentium fines in suis operibus expresserit. Tarnopol 1893, Pr. 12 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 852.

Stemplinger, E., zu Horat. a. p. v. 62 ff. Blätter f. d. Gymnasialwesen 1895 VII/VIII p. 437.

Juvenalis, saturarum libri V. Mit erklärenden Anmerkungen von Ludw. Friedländer. 2 Voll. Leipz. 1895, Hirzel. 108*, 612 p. 14 M.

Eskuche, G., Juvenals Versbau. (S.-A. aus Friedländers Juvenal-Ausgabe. Leipzig, Hirzel.) 24 p.

Mabley, A. H., bibliography of Juvenal. Western Res. Univ. Bulletin 1895 Vol. I N. 2 p. 3—31.

Nettleship, H., life and poems of Juvenal. Lectures a. Essays by Henry Nettleship. II. p. 117—144.

Owen, S. G., on some passages of Juvenal. Classical Review 1895 N. 7 p. 346—349.

Livius, book XXI. Edited by A. H. Allcroft and W. F. Masom. Cambridge 1895, Univ. Press. 280 p. 4 sh. 6 d.

— liber XXVI. Hrsg. v. A. Stitz Leipz. 1895, Freytag. 89 p. 1 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 18 p. 281 v. F. Luterbacher.

— libri. Ed. A. Zingerle. VI, 1. 2. lib. XXXVI—XL. Ed. maior. Lpz. 1893/94, Freytag. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 50 p. 1799.

— — VI 2, liber XXXIX, XL. Editio maior. Leipzig 1894, Tempsky. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 1895 VII p. 605—607 v. A. M. A. Schmidt.

— — Ed. minor. Ibid. 1894. 1 M.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895, VII p. 605—607 v. A. M. A. Schmidt.

— morceaux choisis sur l'histoire de Rome. Traduction de l'abbé Paul. T. 1er. Paris 1895, Pfluger. 192 p. 25 c.

Bethe, E., Livius XVI, 7 cum Polybio IX, 3, 4 comparatis. In Progr. d. Univers. Rostock 1895 p. 10—15. v. p. 80.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 47 p. 1478—1479 v. C. Haeberlin.

Fügner, F., lexicon Livianum. Fasc. VII. Leipzig 1895, Teubner. 2 M. 40 Pf.

Haupt, C., Livius-Kommentar für den Schulgebrauch. Buch VIII—X. Leipz. 1895, Teubner. 1 M. 20 Pf.

Novák, R., Mluvnicko-kriticka studia k Liviovi. 4. Prag 1894. 272 p. v. p. 25.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 44 p. 1389—1390 v. Fügner.

Schmidt, A., Zum Sprachgebrauche des Livius in den Büchern I, II, XXI, XXII. Teil I. St. Pölten 1894, Pr. 30 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 X, p. 952 v. J. Golling.

Soltau, W., Livius' Quellen in d. III. Dekade. Berlin 1894, Mayer & Müller. 148 p. v. p. 143. 3 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 48 p. 1512—18 v. L. Holzapfel. — Deutsche Litteraturzeitung N. 47 p. 1480—1482 v. E. Lammert.

Winkler, L., der Infinitiv bei Livius in den Büchern I, XXI u. XLV. Brüx 1895, Pr. 24 p.

Lucretius, de rerum natura libri sex ed. Ad. Brieger. Lpz. 1894, Teubner. LXXXIV, 206 p. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 18 p. 277—278 v. O. Weise.

Giri, G., il suicidio di T. Lucrezio. Turino 1895, Clausen.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 51 p. 1391—1393 v. O. Weissenfels.

Postgate, J. P., Lucretiana. Journal of philol. N. 47 p. 131—147.

Manilius. Thomas, P., notes critiques sur Manilius, Sénèque, Firmicus Maternus, Paulin de Perigueux et Orentius. Extr. d. Bull. de l'Acad. roy. de Belgique 1895. 3. sér. XXIX, 4. p. 548-556.

Monumenta Germaniae historica, Epistolarum Tom. IV. Epistolae Karoli aevi. Tom. II. Rec. E. Duemmler. 4. Berlin 1895, Weidmann. VIII, 639 p. 21 M.
Rec.: Lit. Centeralblatt 1895 N. 46 p. 1647.

— — T. IV pars, II. Gregorii I. papae registrum epistolarum libri X—XIV cum append. Edd. P. Ewald et M. Hartmann. 4. Berlin 1895, Weidmann. p. 236-464. 8 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 49 p. 1749.

Nepos, ed. K. Nipperdey. Kleine Ausg. 10. Aufl. besorgt v. B. Lupus. Berlin 1895, Weidmann. 195 p. 1 M. 50 Pf.

— — para uso das escolas por A. E. da Silva Dias. Lisboa 1895, Typogr. do Commercio. 200 p.

— Hannibal, M. Porcius Cato, Atticus, with notes and vocab. for beginners by E. S. Shuckburgh. Cambridge 1895, University Press. XII, 115 p. 1 sh. 6 d.

— lives. Ed. by Flagg. New York 1895, Leach. v. p. 25.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 42 p. 1145—1147 v. F. Fügner.

Damsté, P. H., notulae ad Nepotem. Mnemosyne XXIII, 4 p. 384—389.

Vogel, F., das Nepos-rätsel. Fleckeisens Neue Jahrb. 1895 Heft 10/11 p. 779-782.

Weidner, A., zu Cornelius Nepos (Dion. 1, 4). Fleckeisens Neue Jahrb. 1895 Heft 10/11 p. 782.

Nonius Marcellus, de conpendiosa doctrina I.—III. Edited, with introduction by J. H. Onions. London 1895, Frowde. 324 p. v. p. 144. 10 sh. 6 d.
Rec.: Classical Review 1895 N. 9 p. 447-454.

Brown, J. W., the corrections in the Florence MS. of Nonius. Classical Review 1895 N. 8 p. 396-403 u. N. 9 p. 447-454.

Ovid. Metamorphosen. Schulausg. von M. Fickelscherer. Mit Commentar. Leipz. 1894, Teubner. 2 M. 80 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 840 - 841 v. J. Golling.

— selectae fabulae ex libris Metamorphoseon recensuit ac notis illustravit J. Lejard. 7. editio. Paris 1896, Poussielgue. 224 p.

Ausarbeitungen zu Ovids Metamorphosen. 10 Hefte. Berlin 1895, Harrwitz. à 20 Pf.

Pacuvius. Castellani, G., il „Medo" di Pacuvio. (Estratto dall' Ateneo Veneto, Gennaio-Marzo 1895.) Venezia 1895, Fontana. 15 p. v. p. 81.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 45 p. 1352 v. C. Haeberlin.

Phaedrus, fabulae Aesopiae. Rec. L. Havet. Paris 1895, Hachette & Co. XVI, 295 p.

— para uso das escolas. Annotado por A. E. da Silva Dias. 4. ed. Lisboa. Typ. de Lucas Evangelista Torres. 141 p.

Plautus. comoediae. Edd. Goetz & Schoell. Fasc. I, 93. II, 94. III, 95. IV, 95. Leipz., Teubner. 1 M. 50 Pf.; 1 M. 20 Pf.; 1 M.; 1 M. 50 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitg. 1895 N. 42 p. 1320—1330, v. Max Niemeyer.

— — Ed. F. Leo. Berlin 1895, Weidmann. 18 M.
Rec.: Lit. Centralblatt N. 49 p. 1761—1765 v. E. R.

— Amphitruo, ed. L. Havet. Paris 1895, Bouillon. v. p. 145. 6 fr.
Rec.: Revue critique N. 47 p. 358—363 v. P. Lejay.

Hopkins, A. G., on a misunderstood passage in the Trinummus of Plautus vs. 642—644 Classical Review 1895 N. 6, p. 307—309.

Plinius Secundus, ausgewählte Briefe. Für den Schulgebr. von A. Kreuser. Leipz. 1894, Teubner. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Neue Jahrbücher f. Philologie u. Pädagogik 1895 Heft 10/11, Bd. 152. p. 550—552 v. E. Schwabe.

Muenzer, F., zur Kunstgeschichte des Plinius. Hermes XXX, 4 p. 499—547.

Platner, S. B., bibliography of the Younger Pliny. 4. Reprint. from the Western Reserve Bulletin. 1895, April 16 p v. p. 82.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 51 p. 1611—1613 v. R. Klussmann.

Propertius, carmina. Ed. J. P. Postgate. 4. London 1894, Beel. 3 sh. 6 d.
Rec.: Classical Review 1895 N. 7, p. 350—355 v. A. E. Housman.

Bonafous, R., de Sex. Propertii amoribus et poesi capita septem. Paris 1894, Diss. Hachette & Co. 110 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 40 p. 1089—1093.

Ellis, R., three geographical notes on Propertius. Classical Review 1895 N. 9 p. 443—444.

Risberg, B., emendationes et explicationes Propertiane. Upsaliae 1895, ap. Lundequistska Bokh. v. p. 145.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 42 p. 1141—1145 u. N. 43 p. 1171—1175 v. H. Belling.

Prudentius. Lease, E. B., a syntactic, stylistic a. metrical study of Prudentius. Baltimore 1895, Friedenwald Comp. VIII, 79 p. v. p. 83. 145.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 50 p. 1579—1580 v. G. Sixt.

Publilius Syrus. sententiae. Ed. by R. A. H. B. Smith. Cambridge 1895, Univ. Press. 124 p. v. p. 145. 5 sh.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 43 p. 1177 v. C. W.

Quintilianus. Weymann, C., zu Quintilianus. Blätter f. das Gymn. 1895. VI p. 377—378.

Sallustius, de coniuratione Catilinae et de bello Jugurth. libri. Erkl. von R. Jacobs. 10 Aufl. von H. Wirz. Berlin 1894 Weidmann. VI, 292 p. 2 M. 10 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 48 p. 1316—1317 v. Th. Opitz.

— — Pro četbu školní upravil F. Krsek. Praze 1895, Kober. 32 kr.
Rec.: Listy filologické 1895, V p. 385 v. P. Hruby.

— bellum Catilinae. 2. Aufl. Hrsg. von A. Scheindler. Leipz. 1894, Freytag. 70 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 39 p. 1058—1059 v. Th. Opitz.

— bellum Ingurthinum. Hrsg. von Scheindler. 2. Aufl. Ib. 70 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 39 p. 1058—1059 v. Th. Opitz.

— opera. Für d. Schulgebr. erkl. von Th. Opitz. Heft II: Bellum Iugurthinum. Leipz. 1895, Teubner. I, 93 p. 1 M.

Dembitzer, Z., de rationis mutuae apud Sallustium significatione. Kolomea 1893, Pr. 16 p.
Rec.: Zeitschrift f. das österr. Gymn. VIII/IX p. 851—852.

Sallustius. Gerstenberg, C., ist Sallust ein Parteischriftsteller? Berlin 1893, Pr.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 44 p. 1198—1200 v. Th. Opitz.

Hauler, E., zur Sallustkritik. Wien. Studien XVII, 1 p. 122—151.

— junge Handschriften und alte Ausgaben zu Sallust. Wien. Studien XVII, 1 p. 103—121.

Pajk, J., Sallust als Ethiker. Wien 1894, Pr. 19 p.
Rec.: Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 846—847.

Scriptores Romani. Winterfeld, P. von, schedae criticae in scriptores et poetas Romanos. Berlin 1895, Weidmann. 62 p. 1 M. 60 Pf.

Seneca, ad Lucilium epistolæ morales I—XVI. Edition accompagnée de notes etc. par P. D. Bernier. 2. édition. Paris 1896, Poussielgue 115 p.

Baumgarten, M., Lucius Annaeus Seneca und das Christentum in der tiefgesunkenen antiken Weltzeit. Rostock 1895, Werther. v. p. 46. 6 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 51 p. 1393—1398 v. H. Deiter.

Gaheis, A., de troporum in L. Annaei Senecae tragoediis generibus potioribus. Dissertationes philologae Vindobonenses Vol. V. p. 1—64. Wien 1895, Gerold.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil 1885 N. 39 p. 1049—1051 v. Franke.

Gercke, A., Seneca-Studien. Leipz. 1895, Teubner, 333 p. 9 M.

Thomas, P., collections au texte des lettres de Sénèque à Lucilius. I. série. Bruxelles 1895, Hayez. (Extr. d. Bull. de l'Ac. royale de Belgique, 1895, 3. série t. XXX p. 157—171.)
Rec.: Rev. crit. N. 44 p 299 v. P. L.

Sidonius, C. Sollius Apollinaris, rec. Mohr. Leipz. 1895, Teubner. v. p. 27. 4 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 41 p. 1119—1120 v. M. Petschenig.

Statius. Skutsch, F., zu Statius Siluae III 3. 130. Wien. Studien XVII, 1 p. 160.

Tacitus, oeuvres complètes. Traduites en français, avec introd. et des notes, par J. L. Burnouf. Paris 1896, Hachette et Co. XX, 719 p. 3 fr. 50 c.

— de vita et moribus Julii Agricolæ liber. Texte latin, établi et annoté par René Pichon. Paris 1895, Colin et Co. 177 p.

— — Texte latin, publ. avec notes etc. par E. Jacob. 6. éd. Paris 1895, Hachette et Co. 96 p. 75 c.

— Agricola a. Germania. Ed. by H. M. Stephenson. Cambridge 1894, Univ. Pr. 3 sh.
Rec.: Classical Review 1895 N. 6 p. 329—330 v. W. P.

— Annalen. Schulausgabe von A. Draeger. I, 1. u. 2. Buch I u. VI. 6. Aufl. von F. Becher. Leipz. 1894, Teubner. 156 p. à 3 M.

— — hrsg. von Joh. Müller. Für den Schulgebr. bearb. von A. Th. Christ. Bd. I. Mit 5 Karten u. 12 Abbildgn. Leipzig 1896, Freytag. XVIII, 262 p.

— annalium libri duo (primus et secundus). Texte revu et annoté par Cliquennois. 2. édition. Paris 1895, librairie Poussielgue. 159 p.

— annales. Texte latin, publié avec des notes etc. par E. Jacob. Paris 1896, Hachette et Co. XVI, 704 p. 2 fr. 50 c.

— annals, book I. Ed. by F. Masom a. S Fearenside. London 1895, Clive. 3 sh. 6 d.

— Germania. Ed. by R. F. Davis. London 1894, Methuen & Co. 2 sh.
Rec.: Classical Review 1895 N. 6 p. 329—330 v. W. P.

— Germania, ed. by H. Furneaux. Oxford 1894, Clar. Press. 6 sh. 6 d.
Rec.: Classical Review 1895 N. 6 p. 326—329 v. W. Peterson.

— Germania. Erkl. von K. Tücking. 8. Aufl. Paderb. 1894, Schöningh. v. p. 147. 60 Pf.
Rec.: Neues Korrespondenzbl. 1895 Heft 6 p. 272 v. Bender.

Tacitus. Avé-Lallemant, Th., über das Verhältnis und den Wert der Hss. zu Tacitus Dialogus. 4. Pyritz 1895. Pr. 20 p.

Bemerkung zu Tacitus German. Kap. 3, 16, 20, 23. Neues Korrespondenzbl. 1895 Heft 8 p. 359—360.

Brant, J., dialogus de oratoribus a P. Cornelius Tacitus. Listy filologické 1895 V p. 341—379.; VI p. 411—429.

Fabia, Ph., les sources de Tacite dans les histoires et dans les annales. Rec.: Journ. d. Savants 1895, Juillet p. 403—413 v. G. Boissier.

Haverfield, F., Tacitus, Agricola 24. Classical Review 1895 N. 6 p. 310—311.

Ritter, J., die taciteische Charakterzeichnung des Tiberius. Rudolstadt 1895. Pr.

Sepp, B., ein erhaltener Brief des Tacitus. Blätter f. d. Gymnas. 1895, VII/VIII p. 414—415.

Zöchbauer, F., antikritische Untersuchungen zu den Annalen des Tacitus. Wien 1894. Pr. 54 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 847—848 v. J. Prammer.

Terentius, Eunuchus. Par Ph. Fabia. Paris 1895, Colin. 256 p.
Rec: Rev. crit. N. 41 p. 218—21 v. A. Cartault.

— Hauton Timorumenos with introd. a. notes, ed. J. H. Gray. Cambridge 1895, University press. XVIII, 173 p. v. p. 147. 3 sh.
Rec.: Revue de philologie XIX, 3 p. 232 v. Ph. Fabia.

— Phormio. With notes by H. Ch. Elmer. Boston 1895, Leach. L, 165 p.

Cartault, A., sur l'Eunuque de Térence. Questions diverses. Paris 1895, Colin. 95 p.

Lalin, E., de particularum comparativarum usu apud Terentium. Norcopiae 1895.

Tertullianus. Gomperz, Tertulliana. Wien 1895, Hölder. v. p. 147. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 40 p. 1263 v. U. Zernial.

Harnack, A., Tertullian in der Litteratur der alten Kirche. Sitzungsber. d. Berliner Akad. 1895 N. XXIX p. 545—579.

Testamentum vetus latine. Delisle, L., découverte d'une très ancienne version latine de deux livres de la Bible. Journ. d. Sav. 1895, Nov., p. 702—705.

Testamentum novum latine. Berger, S., un ancien texte latin des actes des apôtres retrouvé dans un manuscrit provenant de Perpignan. Paris 1895, Klincksieck.

Chase, F. H, the Syro-Latin text of the Gospels. London 1895, Macmillan. 7 sh. 6 d.

Tibullus, libri IV, Elegies, Lygdamus et Sulpicia. Ed. p. Ph. Martinon. Paris 1895, Thorin. 10 fr.
Rec.: Revue de l'instruction publ. 1895 XXXVIII, 4 p. 253—256.

Ehrengruber, St., de carmine panegyrico Messalae Pseudo-Tibulliano. Kremsmünster 1895. Pr.

Hennig, F., Untersuchungen zu Tibull. Wittenberg 1895. Pr. 20 p.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 19 p. 297—299 v. Löschhorn.

Wilhelm, F., zu Tibullus. Fleckeisens Neue Jahrb. 1895 Heft 10/11 p. 764—778.

Valerius Maximus, fitty selections. Ed. with notes etc. by Ch. S. Smith Boston 1895, Leach, Shewell & Sanborn. IX, 56 p.

Varro. Lafaye, G., Varron rer. rust. lib. II. 5, 5 et Sat. fragm. 25. Revue de philologie XIX, 3 p. 210—213.

Vegetius. Foerster, J. W., quaestiones Vegetianae. Rheydt 1895. Pr.

Vergilius, opera. Nouvelle édition avec des notes en français, etc., par E. Benoist. 11. tirage, revu par L. Duvau. Paris 1895, Hachette et Co. XII, 599 p. 2 fr. 25 c.

— — Recc. T. L. Papillon et A. E. Haigh. Oxford 1895, Clar. Pr. 5 sh.
Rec.: Classical Review 1895 N. 7 p. 366—367 v. S. G. Owen.

— — ed. Ribbeck. Vol. II, III, IV. Aeneidis libri I—XII u. Appendix Vergiliana. Leipz. 1895, Teubner. p. 211—635.

— — ad usum scholarum iterum ed. O. Ribbeck. Leipz. 1895, Teubner. XLI, 493 p. 3 M.

— Aeneid. Bks. I—VI, ed. by T. E. Page. London 1894, Macmillan. XXII, 506 p. v. p. 29. 6 sh.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 43 p. 1352—1353 v. A. Zingerle. — Athen. N. 3550 p. 641. — Neue phil. Rundschau N. 18 p. 278—281 v. A. Zingerle.

— Aeneis. Für den Schulgebr. von Th. Becker. Bielefeld — Leipz. 1894, Velhagen & Klasing. 2 Tle. XVIII, 140 u. 164 p. 3 M. 30 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895, Juli—Aug. p. 440—449 v, F. Seiler.

— — F. d. Schulgebr. von Paul Deuticke. 2 Tle. Berlin 1895, Weidmann. 3 M. 70 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895, Sept. p. 541—546 v. A. Primožic.

— — F. d. Schulgebr. von A. Lange. 2. Aufl. Berlin 1895, Gaertner. VIII, 170 p. 1 M. 40 Pf.

— — Für den Schulgebrauch erläutert von Karl Kappes. Erstes Heft: Aen. I—III. 5. verb. Aufl. Leipzig 1893, Teubner. 125 p. gr. 8. 1 M. 20 Pf. Drittes Heft: Aen. VII—IX. 3. Aufl. 1892. 120 p. gr. 8. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Neues Korrespondenzbl. 1895 Heft 9 p. 405 v. Meltzer.

— the story of Aeneas: Selections from the Aeneid of Virgil. With a continuous narrative in English. Part. I. (Aeneid. I.—VI.) compiled, with introd., notes and vocabulary, by A. H. Allcroft. Illustr. London 1895, Blackie. 200 p. 2 sh.

— Bucolica, Georgica, Aeneis, ed. by T. E. Page. London 1895, Macmillan & Co. 6 sh.

Georgii, H., die antike Aeneiskritik. Stuttgart 1895, Kohlhammer. VIII. 570 p. 10 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 23 p. 352—355 v. O. Wackermann.

Grandeffe, de, étude analytique sur l'Énéide, avec des citations choisies et leur traduction littérale, un parallèle entre les meilleures traductions et des commentaires sur certains passages difficiles. Paris 1895, Chaix. IV, 579 p.

Kunz, F., Realien in Vergils Aeneis. II. (Götterw. u. Sacralwesen.) Wr.-Neustadt 1895. Pr. (Leipz., Fock.) 1 M.

Naguiewski, i Vergilij i ego eklogi. Kasan 1895.
Rec.: Listy filologické 1895 VI p. 443—445 v. F. Krsek.

Platt, A., on a Virgilian idiom. Journ. of philol. N. 47 p. 46—47.

Ville de Mirmont, H. de la, Apollonios de Rhodes et Virgile. S. l. s. d. 23 p. v p. 148.
Rec.: Journ. d. Sav. 1895 Août p. 482—491 v. J. Girard. — Revue des études grecques 1895 Mai—Juin p. 273 v. R. Harmand.

Vitruvius. Tiel, M., quae ratio intercedat inter Vitruvium et Athenaeum Mechanicum. Leipz. 1895. Diss. 153 p.

III. Palaeographie und Epigraphik.

1. Palaeographie im Allgemeinen. Griechische und orientalische Inschriften und Urkunden.

Bobynin, V. V., Le papyrus gréco-égyptien d'Akmim (Fiziko-matem. naonki 12 (1893—1894) 1895, 301—340) Russisch.

Bulić, F., auctarium inscriptionum, quae a mense Junio a. 1892 ad mensem Junium a. 1894 in c. v. Museum Archaeologicum Salonitanum Spalati illatae sunt. Spalato 1894. Pr. 83 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 853—856 v. J. W. Kubitschek.

Bulletin mensuel de l'Académie des inscriptions. Revue archéologique 1895 Juillet—Août p. 110—121.

Dareste, Haussoullier et Reinach. Recueil d. inscript. jurid. grecques, Paris 1895, Leroux. Fasc. III. IV, 182 p. v. p. 29.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 48 p. 1505—1509 v. Thalheim.

Fontrier, A. M., inscription d'Asie Mineure. Bull. de corresp. hellén. 1895 I—X p. 263—264.

Hatzidakis, G. N. und Kurz, E., zu den Bruchstücken zweier Typika. Byz. Ztschr. IV 3/4 p. 583—584.

Homolle, Th., inscriptions de Delphes. Règlements de la phratrie des Λαβυάδαι. Bull. de Corresp. hellén. 1895 I—X p. 5—69.

Inscriptiones Graecae antiquae, in usum scholarum iterum comp. H. Roehl. gr. 4. Berlin 1894, G. Reimer. 87 p. 6 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 50 p. 1576—1577 v. W. Larfeld.

Kalbfleisch, K., aus einer Pariser Sammelhandschrift. Hermes XXX 4 p. 631—633.

Koehler, U., zwei athenische Inschriften aus der Kaiserzeit. Hermes XXX 4 p. 629—631.

Kretschmer, P., die griechischen Vaseninschriften ihrer Sprache nach untersucht. Gütersloh 1894, Bertelsmann. VIII, 251 p. 5 M 50 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 43 p. 1161—1166 v. P. Cauer.

Kroll, W., zu den Zauberpapyri. Philologus LIV, 3 p. 560.

Mahaffy, J. P., the Flinders Petrie Papyri with transcriptions, commentaries a. index. Part I u. II. Dublin 1891 u. 1893, Cunningham Memoirs VIII u. XIX. à 42 M.
Appendix Ibid. 1894. 5 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 42 p. 1317—1321 v. P. Viereck.

Meyer, Ph., die Haupturkunden f. d. Gesch. d. Athosklöster. Leipzig 1894, Hinrichs.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Mai—Juin p. 274—275 v. Ch. Diehl.

Mitteis, L., zur Berliner Papyruspublication. Hermes XXX, 4 p. 564—618.

Müllensiefen u Bechtel, die Inschriften von Kalymna u. Kos. (Sammlg. d. griech. Dialekt-Inschr hrsg. von Collitz u. Bechtel.) Göttingen 1895 Vandenhoeck & Ruprecht. 107 p. (p. 302—409.) v. p. 149. 3 M. 20 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 42 p. 1140—1141 v. P. Cauer.

Nikitskij, A., delfijskije epigrafitscheskije etjudy I—IV. Odessa 1894—1895, Tipogr. Schtaba Okruga.

Paoli, C., Grundriss zu Vorlesungen über lateinische Paläographie u. Urkundenlehre. II. Schrift- u. Bücherwesen. Aus d. Ital. übers. von K. Lohmeyer. Innsbruck 1895, Wagner. V, 207 p. 4 M.

Philios, D., ἐπιγραφαὶ ἐξ Ἐλευσῖνος. Bull de Corresp. hellén. 1895 I—X p. 113—136.

— — προσθῆκαι καὶ διορθώσεις. Ibid. p. 264—267.

Polívka, J., přehled jazykozpytných a palaeografických prací P. J. Šafaříka. Listy filologické 1895 IV p. 249—269.

Revue épigraphique du Midi de la France. 1895. (Extrait.) Revue archéologique p. 143—144.

— biblique 1895. (Extrait.) Revue archéolique 1895 Juillet—Août p. 141—142.

Weil, H., remarques sur l'épigramme grecque découverte par Kenyon. Revue de philologie XIX, 3 p. 180—181.

2. Lateinische Inschriften und Urkunden.

Anthes, Inschriftenfund auf der Odenwaldlinie. Limesblatt 1895 N. 16, p. 443—444.

Archéografo Triestino 1894—1885 (XX). (Extr.) Revue archéologique 1895 Juillet—Août p. 131—136.

Bulletin trimestriel de géographie et d'archéologie d'Oran. 1895. (Extrait.) Revue archéologique 1895 Jouillet—Août p. 136.

Barnabei, F., di una epigrafe latina dedicata a Caracalla. (Vetulonia.) Not. degli scavi 1895, Sett. p. 340—342.

— epigrafe latina scoperte nel territorio de comune (S. Angelo in Formis). Not. degli scavi 1895, Giugno. p. 233.

— di un nuovo titulo sepolcrale latino. (Noli.) Not. degli scavi 1895 Maggi p. 193—194.

Cagnat, R., nouvelle inscription latine en lettres onciales. Revue de philologie XIX, 3 p. 214—217.

— revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine (avril—juin). Paris 1895, Leroux. 16 p.

— inscription trouvée dans Bologne-sur-Mer. Revue archéologique 1895 Juillet—Août p. 125—126.

Colonna, F., epiprafe latina scoperte entro l'abitato. (Sorrento.) Not. degli scavi 1895, Giugno. p. 235.

Comptes rendus de l'Academie des inscriptions 1895. (Extrait.) Revue archéologique 1895 Juillet—Août p. 137—139.

Gamurrini, G. F., di una iscrizione etrusca scoperte a Monte Pitti. (Campiglia Maritima.) Not. degli scavi 1895, Sett. p. 338—340.

Germer-Durand, E. et **F.,** et **Allmer, A.,** inscriptions antiques de Nîmes. In-8. Toulouse 1896, Privat. XV, 1, 100 p.

Hauer, V., klasobraní po rukopisích. XLVIII, České glossy k latinskym hymnûm napsanym I. 1418. Listy filologické 1895 VI p. 434—443.

Heierli, J., die neuesten Ausgrabungen in Baden. Anz. f. schweiz. Altertumskde. 1895 N. 2 p. 434—441.

Hettner, über mehrere römische Steinmonumente von Speicher i. Eifel. Korrespondenzbl. d. Westdeutsch. Ztschr. 1895 N. 6 p. 99—100.

Kenyon, F. G., une épigramme sur la bataille d'Actium. Revue de philologie XIX, 3 p. 177—179.

Kisa, A., neue Inschriften, gefunden in Köln. Korrespondenzbl. d. westdeutsch. Ztschr. 1895 N. 5 p. 85–92.

Körber, römische Grabsteine (in Mainz). Korrespondenzbl. d. westdeutsch. Zeitschr. 1895 N. 9/10 p. 180-182.

— über drei Legionsbausteine in Mainz. Korrespondenzbl. d. westdeutsch. Zeitschr 1895 N. 5 p. 94—96.

Lehner, H., Römische Inschriftreste (in Trier). Korrespondenzbl. d. westdeutsch. Zeitschr. 1895 N. 8 p. 164—165.

Meomartini, A., nuove epigrafi latine (nel Benevento). Not. degli scavi 1895, Giugno. p. 235—236.

Nervegna, G., nuove epigrafi della necropoli Brindisina. Not. degli scavi 1895, Luglio. p. 267.

Pascal, C., di una nuova iscrizione peligna. (Sulmona) Not. degli scavi 1895. Luglio. p. 251—255.

Recueil de notices et mémoires de la Société archéologique de Constantine. 1895. (Extrait.) Revue archéologique 1895, Juillet—Août p. 139—140.

Reeb, W., germanische Namen auf Rheinischen Inschriften. Mainz 1895. Pr. 48 p.

Reinach, S., inscription de Barjon. Revue archéologique 1895, Juillet—Août p. 124—125.

Sogliano, A., nuove scoperte nella città e nel suburbio. Not. degli scavi 1895, Agosto p. 317—326.

Tamponi, P., silloge epigrafica Olbiense. Con prefazione di Teodoro Mommsen e appendice di E. Pais. (Biblioteca Sarda Vol. VI.) Sassari 1895, Dessi. 1 L. 50 c.

Tomasetti, G., due epigrafi tuscolane. Rend. d. R. Accad. dei Lincei 1895 Serie V Vol. IV. fasc. 6 p. 308—313.

Vaglieri, D., lapide onoraria a Publilio. Memoriale scoperta nell' area dell antico Foro Clodio. Not. d. scavi 1895, Sett. p. 342—345.

— di una nuova iscrizione latina scoperte presso s. Maria di Falleri. Not degli scavi 1895, Giugno. p. 225—226.

Wolff, neue epigraphische Funde in Grosskrotzenburg. Limesblatt 1895 N. 16 p. 437—442.

IV. Sprachwissenschaft.

1. Allgemeine Sprachwissenschaft. — Vergleichende Grammatik der classischen Sprachen.

Arnold, E. V. u. Convay, R. S., the restored pronunciation of Greek a Latin. Cambridge 1895, Univ.-Press. IV, 19 p. 1 sh

Baumstark, A., lucubrationes Syro-Graecae. S.-A. aus Fleckeisens Jahrb f. klass. Phil. 21 Supplementbd. p. 357—524. Leipzig 1894, Teubner v. p. 97. 150. 5 M

Rec.: Revue de philologie XIX, 3 p. 232-234 v. F. Cumont.

Brugmann-Delbrück, Grundriss der vergleichenden Grammatik der indo germanischen Sprachen. Strassburg 1886-1893, Trübner. 4 voll.

Rec.: Journ. d. Sav. 1895, Août p. 457—471. — Oct. p. 608—620 v M. Bréal.

Brugmann, K., a comparative grammar of the Indo-Germanic languages Indices of Vols. 1—4. Translated by R. S. Conway and W. H. D. Rous London 1895, Paul. 258 p. 9 sh

Cauer, P., die Kunst des Übersetzens. Berlin 1895. Weidmann. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 842 v. A. Scheindler.

Delbrück, B., vergleichende Syntax der indogermanischen Sprachen. I. Strassburg 1893, Trübner. 20 M.
Rec.: Journ. d. Sav. 1895, Août p. 457–471. — Oct. p. 608-620 v. M. Bréal.

Giles, P., a short manual of comparative philology. London 1895, Macmillan & Co. XXXII, 544 p. 10 sh. 6 d.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 43 p. 1352–1353 v. P. Kretschmer. — Lit. Centralblatt N. 47 p. 1688–1689 v. Wi. — Athenaeum N. 3550 p. 640–641.

Hatzidakis, G. N., über das Etymon des Wortes βρέ. Byzant. Zeitschrift IV, 3/4 p. 412–449.

Hirt, H., der indogermanische Akzent. Strassburg 1895, Trübner. XXXI, 356 p. v. p. 150. 9 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 40 p. 1444–1445 v. W. Str. — Rev. crit. N. 39 p. 169–175.

Lidén, E., Vermischtes zur wortkunde und grammatik. Beitr. zur Kunde d. indogerm. Sprachen XXI, 2 p. 93–118.

Mayhew, A. L., the celtic root „Ab." Academy N. 1211 p. 53.

Osthoff, H., griechische u. latein. Wortdeutungen (Fortsetzung). Indogerm. Forschgn. VI, 1/2 p. 1–47.

Regnaud, P., éléments de grammaire comparée du Grec et du Latin. I. partie: Phonétique. Paris 1895. Colin. XL, 328 p. v. p. 151. 8 fr.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 41 p. 1302 v. F. Skutsch. — Revue des études grecques 1895, Mai—Juin p. 277 v. A. W.

Salva, novisimo diccionario latino-español de Salva. Esmeradamente revisado y corregido en vista de los mejores diccionarios latinos, etc., por Miguel de Toro y Gomez. Paris 1895, Garnier frères. 1, 101 p.

Scheele, L., Abriss der latein. u. griech. Moduslehre in paralleler Darstellung. Marburg 1895, Elwert. IV, 73 p. 1 M. 50 Pf.

Schulze, W., Orthographica. 4. Marburg 1894, Elwert. 61 p. v. p. 151. 2 M.
Rec.: Berl. phil. Wochenschrift N. 43 p. 1363–1366 v. P. Wessner.

Schumacher, K., Altes im Neuen. Eine Betrachtung der Flurnamen am badischen Limes. Neue Heidelb. Jahrb. V, 2 p. 182–189.

Sommer, E., lexique latin-français, à l'usage des classes élémentaires, extrait du Dictionnaire latin-français de L. Quicherat. 5. éd. Paris 1896, Hachette. VI, 473 p. 3 fr. 75 c.

Streitberg, W., Griech. 'Αχαιοί ägypt. 'Akajwaša. Indogerm. Forschgn. VI, 1/2 p. 134–135.

Ziebarth, E., kritische Randnoten aus Handexemplaren Hermann Sauppes. Philologus LIV, 3 p. 574–576.

Zabatý, J., zu ai. kŕnuš, lat. vermis u. s. w. Indogerm. Forschgn. VI, 1/2 p. 155–156.

2. Griechische und römische Metrik und Musik.

Bergholt, E., Greek music. Athenaeum. N. 3543 p. 395.

Gevaert, F. A., la melopée antique dans le chant de l'église antique. Gand 1895, Hoste. XXXVI, 446 p.
Rec.: Journ. d. Sav. 1895, Août p. 518–520 v. E. E. R.

Jan, C. v., ein neuer musikalischer Fund aus dem alten Griechenlande. Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 42 p. 1339–1340.

Kawczyński, M., dwa hymny delfickie na cześć Apollina. Eos II, 1 p. 28—47.

Miller, C. W. E., an attempt togive a more satisfactory definition of sound-rhythm. Johns Hopkins Univers. Circul. 1895 N. 119 p. 81—82.

Podhorsky, F., de versu Sotadeo. Dissertatt. philol. Vindob. V p. 107—184. Wien 1895, Podhorsky.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 39 p. 1051 v. Franke.

Vernier, L., petit traité de métrique grecque et latine. Paris 1894, Hachette. 230 p.
Rec.: Revue des études grecques 1895 Mai—Juin p. 282—283 v. T. R(einach).

Weil-Reinach, un nouvel hymne à Apollon. Bulletin de Corresp. héllenique XVIII.
Rec.: Classical Review 1895 N. 9, p. 467—470 v. D. B. Monro.

William, C. F. Abdy, the „system" in Greek music. Class. Rev. N. 8 p. 421—427.

Zander, C. M., de numero saturnio quaestiones. Lund 1895, Gleerup. 45 p.

3. Griechische Grammatik und Dialektologie.

Anastasopoulos, D., περὶ τῆς ἠθοποιοῦ καὶ ἐκπολιτιστικῆς δυνάμεως τῆς ἀρχαίας ἑλληνικῆς γλώσσης. Athen 1894, Ctenas. 34 p.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Mai—Juin p. 267 v. Phihellèn.

Bachof, E., griech. Elementarb. f. Unter- und Obertertia. 2. Aufl. Gotha 1894, F. A. Perthes. VIII, 215 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. das Gymnasialwesen 1895, Oct., p. 606-613 v. P. Weissenfels.

Chambers, C. D., the classification of conditional sentences. Classical Review 1895, N. 6 p. 293—294.

Cr(usius, O.), Λευκαρίων-Δευκαλίων. (Zum Etym. Flor.) Philologus LIV, 3 p. 395.

Donkin, E. H., ἐκ or ἀπό denoting position. Classical Review 1895 N. 7, p. 349—350.

Donovan, J., German opinion on Greek jussives. Classical Review 1895 N. 6, p. 289—293; N. 7 p. 352—346, N. 9 p. 444—447.

Fick. A., die griech. Personennamen nach ihrer Bildung erklärt u. systemat. geordnet. 2. Aufl. von F. Bechtel u. A. Fick. Göttingen 1894, Vandenhoeck & Ruprecht. XVIII, 474 p. 12 M.
Rec.: Zeitschrift f. das Gymnasialwesen 1895, Juli—August p. 422—429 v. H. Ziemer.

Fraccaroli, G., ΑΠΟΜΑΓΔΑΛΙΑΙ. (Atti della R. Accademia Peloritana anno IX, 1894—1895 p. 1—22 v. p. 160.)
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 44 p. 1385—1386 v. H. Stadtmüller.

Gerth, griech. Schulgrammatik. 4. Aufl. Leipzig 1895, Freytag. IV, 247 p. v. p. 152. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Centralorg. f. d. Interess. d. Realschulw. 1895 Heft IX p. 560—561 v. G. G. — Neues Korrespondenzbl. 1895 Heft 5 p. 228—230 v. Meltzer.

Graves, F. P. and **Hawes, E. S.**, a first book in Greek. Boston 1895, Leach, Shewell and Sanborn. 245 p.

Hertlein, F., οἶνοψ. Neues Korrespondenzbl. 1895 Heft 5 p. 197—205.

Hess, zur Aussprache des Griechischen. Indogerm. Forschgn. VI, 1/2 p. 123—134.

Holzweissig, F., griechische Schulgrammatik. Leipzig 1893, Teubner. 240 p.
Rec.: Neues Korrespondenzbl. 1895 Heft 9 p. 407—408 v. Grotz.

Huemer, J., zur Vereinfachung der griechischen Schulgrammatik. Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 XI, p. 1022—1024.

Kaegi, A., griech. Schulgrammatik mit Repetitionstabellen als Anhang. 3. Aufl. Berlin 1892, Weidmann. XX, 286 p. 3 M. 40 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. das Gymnasialw. 1895, Juli—Aug. p. 455—475 v. H. Meltzer.

— griech. Übungsbuch. 2 Tle. Berlin 1894/1895 VIII, 150 u. VI, 139 p. 3 M. 40 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. das Gymnasialw. 1895, Juli—Aug. p. 455—475 v. H. Meltzer.

— kurzgefasste griech. Schulgrammatik. Berlin 1893, Weidmann. XI, 170 p. 2 M.
Rec.: Zeitschrift f. das Gymnasialw. 1895, Juli—Aug. p. 455—475 v. H. Meltzer.

Kohl, O., griech. Lese- u. Übungsbuch vor und neben Xenophons Anabasis. Halle 1895, Waisenh. VIII, 120 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 755—756 v. F. Stolz.

Kunze, K., griechische Formenlehre in Paradigmen. 3. Aufl. Berlin 1893, Gärtner. 102 p.
Rec.: Neues Korrespondenzbl. 1895 Heft 9 p. 409 v. Grotz.

Lewy, H., die semitischen Fremdwörter im Griechischen. Berlin 1895, R. Gärtner. v. p. 151. 7 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 39 p. 1059—1073 v. H. Jansen.

Lippert, J., Studien auf dem Gebiete der griechisch-arabischen Übersetzungsliteratur. 1. Heft. Braunschweig 1895, Sattler. 50 p. 3 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 42 p. 1528—1529.

Mommsen, T., Beiträge zu der Lehre von den griechischen Präpositionen. Berlin 1895, Weidmann. X, 847 p. v. p. 93. 18 M.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Mai—Juin p. 275 v. Donat. — Wochenschrift f. klass. Phil. N. 41 p. 1113—1119 v. H. Winther. — Deutsche Litteraturzeitung N. 49 p. 1540—1543 v. P. Wendland.

Pater W., Greek studies, prep. by Ch. L. Shadwell. London 1895, Macmillan. IX, 315 p. v. p. 32. 153. 10 sh. 6 d.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 41 p. 1298 v. Wecklein.

Schnorbusch u. Scherer, griechische Sprachlehre für Gymnasien. Paderborn 1895, Schöningh, 276 p. v. p. 94. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 51 p. 1403—1407 v. D. Kohl.

Schwab, O., histor. Syntax d. griech. Komparation in der klass. Litteratur. Heft II. Würzburg 1894, Stuber. 180 p.
Rec.: Blätter f. das Gymnasialschulwesen VII/VIII p. 469—470 v. F. Burger.

Smyth, H., the sounds a. inflections of the Greek Dialects. — Jonics. Oxford 1895, Clar. Press. 24 sh.
Rec.: Classical Review 1895 N. 9 p. 457—460 v. P. Giles. — Athenaeum N. 3536 p. 152—153. — Rev. crit. N. 45 p. 310—312 v. My.

Sonnenschein, E. A., a Greek grammar for schools. Part. II. Syntax. London 1894, Sonnenschein & Co. V, 201 p. v. p. 153. 2 sh. 6 d.
Rec.: Zeitschrift f. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 754 v. F. Stolz.

Spiess, F., griech. Formenlehre für Anfänger. 10. Aufl. von Thr. Breiter. Essen 1894, Bädeker I, 144 p. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. das Gymnasialw. 1895 Dez. p. 745—749 v. P. Weissenfels.

Wackernagel, J., griech. ἄσθμα. Beiträge z. Kunde d. indog. Sprache. XXI, 2 p. 159.

Weissenborn, E., Aufgabensammlung zum Übersetzen ins Griechische. 3. Aufl. Leipzig 1894, Teubner. v. p. 33. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialw. 1895, Sept. p. 546—548 v. W. Vollbrecht. — Centralorg. f. das Realschulwesen Heft IX, p. 561—562 v. R. Schendel.

Wheeler, B. J., Greek Duals in -ε. Indogerm. Forschgn. VI. 1/2 p. 135—140.

Wiesenthal, M., quaestiones de nominibus propriis quae Graecis hominibus in proverbio fuerunt. Barmen 1895, Pr. 63 p.

Wimmerer, R., das mediale Futurum sonst activer Verba im Griechischen. Stockerau 1894, Pr. 44 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 XI p. 1029—1030.

4. Lateinische Grammatik und Dialektologie. Etruskisch.

Anthologia latina. Für mittlere Klassen von E. Märklin u. K. Erbe. Stuttgart 1895, Neff. VI, 80 p. 1 M.
Rec.: Neues Korrespondenzbl. 1895 Heft 10 p. 449—450 v. Bender.

Beermann, E., Novilatiin, un esaaje de proformaar il Latiin a un lingue usaabil al internasionnal relasioons de nostre tempor. Leipz. 1895. Fock. 60 p. 1 M.

Bennett, C. E., Latin grammar. Appendix. Boston 1895, Allyn & Bacon. XIII, 232 p. 80 d.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 44 p. 1384 v. F. Skutsch.

Brenous, étude sur les hellénismes dans la syntaxe latine. Paris 1895, Klincksieck. 445 p. v. p. 154. 6 fr.
Rec.: Revue des études grecques 1895 Juill.—Sept. p. 311—404 v. M. E. — Rev. crit. N. 44 p. 293—298 v. P. Lejay.

Brinker, K., Bemerkungen zur lateinischen Grammatik, besonders der Kasussyntax. Schwerin 1895, Pr. 18 p.

Brugmann, K., die Verbindung dentaler Verschlusslaut + s + t im Lateinischen und Germanischen. Indogerm. Forschgn. VI 1/2 p. 102—104.

— lat. frāgrāre. Indogerm. Forschgn. VI 1/2 p. 100—102.

— die lat. Partikel ne ('nicht') in Zusammensetzung mit vokalisch anlautenden Wörtern. Indogerm. Forschgn. VI 1/2 p. 79—89.

Buck, C. D., the Oscan-Umbrian Verb-system. Studies in classical philology preprint from Vol. 1. Chicago 1895, Univ. Press. p. 124—187 v. p. 95.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 47 p. 1488—1490 v. F. Skutsch. — Lit. Centralblatt 1895 N. 43 p. 1561—1562 v. Bgm. — Classical Review 1895 N. 9 p. 460—461 v. H. Oertel.

Busch-Fries, lat. Übungsbuch. I. F. Sexta. 7. Aufl. Berlin 1893, Weidmann. III. F. Quarta. 5. Aufl. Ibid. 1893. à 1 M. 40 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 20 p. 317—318 v. M. Schaunsland.

— — Teil I. III. IV, 2. 7. 5. u. 2. Aufl. Berlin 1893, Weidmann. 110, 109, 110 p.
Rec.: Neues Korrespondenzbl. 1895 Heft 9 p. 408—409 v. Grotz.

Carter, G., easy pieces for translation into Latin prose. With notes and a vocabulary. London 1895, Relfe. 102 p. 1 sh. 6 d.

Cooper, F. T., word-formation in the Roman sermo plebeius. New York 1895, Ginn & Co.
Rec.: Classical Review 1895 N. 9 p. 462—463 v. H. W. Hayley.

Cortese, G., manuale di frasiologia latina. Torino 1895, Lattes. 193 p.

D(e) B(eer)., Taco H., calescimus illo. Noord en Zuid 1895, 4 p. 365.

Deecke, W., Erläuterungen zur lateinischen Schulgrammatik. Berlin 1893, S. Calvary & Co. 4 M. 90 Pf.
Rec.: Beitr. zur Kde. d. indogerm. Spr. XXI, 2 p. 161—166 v. W. Prellwitz.

Fries, lat. Übungsb. für Tertia im Anschluss an Cäsars bell. Gall. II. F. Ober-Tertia. 2. Aufl. Berlin 1893, Weidmann. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 20 p. 318—319 v. M. Schaunsland.

Frey, J., zur Geschichte der lateinischen Schulgrammatik. 4. Münster 1895, Pr. 24 p.

Gildersleeve, Latin grammar. 3 ed. by B. L. Gildersleeve a. G. Lodge. Lond. 1895, Macmillan. X, 546 p. 6 sh.

Goft, grammaire latine. Paris 1895, Delagrave.
Rec.: Revue critique 1895 N. 46 p. 333—335 v. F. Antoine.

Grammatik, historische, der lateinischen Sprache. I, 2. Stammbildungslehre von Fr. Stolz. Leipz. 1895, Teubner. VI, p. 365—706. 7 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 51 p. 1837—1838 v. W. Str.

— — I, 1. Teubner 1894. XII, 364 p. 7 M.
Rec.: Beitr. zur Kde. d. indogerm. Sprache XXI, 2 p. 166—170 v. W. Prellwitz.

Häfner, E., über die Sprache der latein. Hexametriker. Erlangen 1895. Diss. 19 p.

Hertz, W., latein. Übungsbuch. T. I. Für Quarta. Leipzig 1894, Klinkhardt. IV, 183 p. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895 Juli—Aug. p. 450—455 v. A. Woldeck. — Wochenschrift f. klass. Phil. N. 43 p. 1179—1182 v. C. Boetticher.

Hrbek, Fr., latinská mluvnice pro školy střední. II. Skladba. Praze 1894, Robert.
Rec.: Listi filologické 1895 V p. 384—385 v. B. Foustka.

Job, L., de grammaticis vocabulis apud Latinos. Paris 1893, Bouillon. 179 p.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 16 p. 255—256 v. O. Weise.

Jonas, R., Stoffe zum Uebersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische in Obersecunda. Krotoschin 1895, Pr. 20 p.

Keller, O., zur lateinischen Sprachgeschichte. II. Leipzig 1895, Teubner. VIII, 405 p. 14 M.

Klein, F., Bemerkungen zur Wortbildungslehre im Lateinischen. Teschen 1894, Pr. 19 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 XI p. 1030 v. F. Stolz.

Knauth, Übungsstücke zum Übersetzen in das Lateinische für Abiturienten. Leipzig u. Wien, Freytag u. Tempsky. VI, 29 p. 1 M. 50 Pf.

Laplana, M., summa syntaxica cum thematis ad exercendum. 2 partes. Freiburg 1894, Herder. X, 176 u. XIII, 352 p. 4 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 45 p. 1431—1432 v. Wotke. — Wochenschrift f. klass. Phil. N. 42 p. 1147—1148 v. H. Ziemer.

Lattmann, J., latein. Lesebuch f. Quinta. 7. Aufl. Göttingen 1892, Vandenhoeck. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 51 p. 1407—1408 v. C. Boetticher.

Lattmann-Müller, kurzgefasste latein. Schulgrammatik. Ausg. B. 7. Aufl. Göttingen 1892. Vandenhoeck. 2 M. 30 Pf.
Rec.: Neues Korrespondenzbl. 1895 Heft 9 p. 409—411 v. Grotz.

Le Chevalier, prosodie latine, ou méthode pour apprendre les principes de la quantité et de la prosodie latine. Edition revue et augmentée par L. Quicherat. In-16. Paris 1896, libr. Hachette et Co. 64 p. 60 c.

Lhomond-Holzer, urbis Romae viri illustres. Mit sachlichen Anmerkungen u. einem Wörterbuch. Neubearb. von Planck u. Meinner. 11. Aufl. Stuttgart 1895, Neff. XI, 211 p. v. p. 96. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Neues Korrespondenzbl. 1895 Heft 17 p. 321—323 v. Schaumann.

— — Texte latin, publié avec des notes et suivi d'un vocabulaire par Duval. 3. éd. Paris 1895, Hachette et Co. XI, 335 p. 1 fr. 50 c.

— des hommes illustres de Rome. Traduction française par M. Blanadet. Avec le texte latin. Paris 1895, Hachette et Co. 248 p. 2 fr. 50 c.

— éléments de grammaire latine. Annotés et complétés par F. Deltour. 58. édition. Paris 1895, Delalain frères. 334 p.

Lindsay, W. M., the Latin language. Oxford 1894, Clar. Press. XXVIII, 660 p. v. p. 154. 21 sh.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 41 p. 1291—1295 v. Fr. Skutsch. — Zeitschrift f. die österr. Gymn. 1895 VII p. 616—618 v. W. Meyer-Lübke. — Class. Rev. N. 8 p. 403—407 v. R. S. Conway.

— a short historical Latin grammar. Oxford 1895, Clar. Press. XII, 201 p. 5 sh. 6 d.

Meissner, K., latinská fraseologie vydal A. Skřivan. V Chrudimi. 1893. Listy filologické 1895 VI p. 450—452 v. P. Hruby.

Miodonski, A., o łacinie prawników rzymskich. Eos II, 1 p. 52—62.

Morawski, C., de sermone scriptorum aetatis quae dicitur argentea. Eos II, 1 p. 1—12.

Mülder, D., Zur latein. Syntax. Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895, Nov. p. 641—645.

Müller, H. J., zur neuen Ausgabe von Ostermanns Lateinischem Übungsbuche für Quinta in erster und zweiter Auflage. Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895, Sept. p. 526—527.

Nettleship, H., the historical development of classical Latin prose. Lectures a. essays by Henry Nettleship II. p. 93—116.

Neue, Fr., Formenlehre der lat. Sprache. Bd. III: Das Verbum. 3. Aufl. v. C. Wagener. Lief. 4—6. Berlin 1895, S. Calvary & Co. 6 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 47 p. 1280—1283 v. H. Ziemer.

Platner, S. B., notes on punctum, momentum. Classical Review 1895 N. 5 p. 259—260.

Ramsay, G. G., Latin prose composition. 3rd edit. Vol. I. Oxford 1895, Clar. Press. à 2 sh. 6 d.

Rossberg, K., Texte zum Übersetzen ins Lateinische im Anschluss an die Lektüre in Unterprima. Hildesheim 1895, Pr. 56 p.

Schultz-Weisweiler, Aufgabensammlung zur Einübung der lat. Syntax. 12. Aufl. 2 Tle. Paderborn 1895, Schöningh. 2 M. 50 Pf.

Sedlmayer, H. St., u. Scheindler, A., lat. Übungsbuch für die oberen Klassen der Gymnasien. 2 Tle. Tempsky 1895. 3 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 45 p. 1232—1233 v. H. Ziemer.

Solmsen, F., Studien z. lat. Lautgeschichte. Strassburg 1894, Trübner. VIII, 208 p. v. p. 96. 5 M. 80 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 42 p. 1331—1336 v. F. Skutsch. — Eos II, 1 p. 102—108 v. F. Krček. — Rev. crit. N. 40 p. 204—205 v. P. Lejay.

Steiner, J., u. Scheindler, A., ćwiczenia lacińskie dla klasy I. II. Lwów 1893/94.
Rec.: Eos II, 1 p. 109—113 v. W. Śmiateck.

Succow, E., zusammenhängende Übungsstücke zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Lateinische im Anschluss an Cornelius Nepos. Für Quarta. Teil I. 4. Neustettin 1895, Pr. 21 p.

Vogel, Nepos plenior. Latein. Lesebuch für die Quarta. 4. Aufl. von K. Jahr. Berlin 1895, Weidmann. VIII, 111 p. 1 M. 60 Pf.

Wainewright, J. B, paraphrases from some Greek a. Latin poets. Oxford 1895, Blackwell.
Rec.: Academy 1895 N. 1216 p. 145.

Waldeck, A., die induktive Behandlung der Dass-Sätze im Lateinischen. Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 Dez. p. 716–731.

Weisweiler, J., über Anordnung und Gestaltung des Lehrstoffs in der lateinischen Schulgrammatik. Bedenken und Vorschläge. 4. Posen 1895, Pr. 34 p.

Zába, G., slovník latinsko-česky. Vademecum ku četbě všech na gymnasiích klassikû římskych. Praze 1894, Bursík & Kohout. 1 zl.
Rec.: Listy filologické 1895 V p. 382—384 v. Fr. Hrbek.

Zezienicki, F., o wydamu chrestomatyi z utworów poetow polsko-łacińskich. Eos II, 1 p. 74—79.

5. Orientalische Sprachwissenschaft.

Steindorff, G., koptische Grammatik. Berlin 1894, Reuther & Reichard. 13 M. 20 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 41 p. 1302–1305 v. W. Spiegelberg.

V. Litteraturgeschichte

(einschliesslich der antiken Philosophie).

Bonhöffer, A., zur stoischen Psychologie. Philologus LIV, 3 p. 403—429.

Covotti, A., la cosmogonia plotiniana e l'interpretazione panteisto-dinamica dello Zeller. Rend. d. R. Accad. d. Lincei 1895 IV 7/8 p. 331—393.

Cr(usius), O., Solon. 21. Philologus LIV, 3 p. 559.

Daniel, D. Ch., ἡ γενικὴ ἠθικὰ ἐν τῇ ἐχέσει αὐτῆς πρὸς τὴν τῆς Ἑλληνικῆς φιλοσοφίας. Warna 1895. Diss. 38 p.

Döhring, A., die Lehre des Sokrates als sociales Reformsystem. München 1895, Beck. 614 p. v. p. 155. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 50 p. 1572–1576 u. N. 51 p. 1601—1606 v. C. Nohle. — Lit. Centralblatt 1895 N. 43 p. 1548—1550. — Revue critique 1895 N. 48 p. 389 v. P. G. — Wochenschrift f. klass. Phil. N. 49 p. 1333—1337 v. H. Poehlmann.

Drtina, F., Stoika Epicteta rukovět mzarních naučení. Praze 1894. Pr. 32 p
Rec.: Listy filologické 1895 V p. 390–391 v. B. Foustka.

Joël, K., der λόγος Σωκρατικός. Arch. f. Gesch. d. Philos. N. F. II, 1 p. 50–66.

Rafner, O., die sogenannte Sokratische Methode. St. Paul 1894. Pr. 27 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 X p. 951.

Roussos, D., τρεῖς Γαζαῖοι. Constantinopel 1893, impr. patriarcale. 72 p.
Rec.: Revue des études grecques 1895 Mai–Juin p. 278 v. T. R(einach).

Überweg, Grundriss der Gesch d. Philosophie. I. Altertum. Berlin 1895 Mittler & S. 6 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 51 p. 1819—1820 v. Drng.

1. Allgemeine antike Litteraturgeschichte.

Baker, W., Latin a. Greek verse translations. London 1895, Longmans. 3 sh. 6 d.
Rec.: Classical Review 1895 N. 7 p. 369—370 v. E. D. Stone. — Athenaeum N. 3537 p. 190. — Academy N. 1216 p. 144—145.

Harnack, A., Geschichte der altchristlichen Literatur bis Eusebius. I. Leipz. 1895, Hinrichs. LXI, 1031 p.
Rec: Histor Ztschr. N. F. XXXIX, Heft 1, p. 101—106 v. A Jülicher.

Hirzel, R., der Dialog. Ein litterarhistor. Versuch. 2 Thle. Leipz. 1895, Hirzel. 18 M.

Krüger, G., Geschichte d. altchristl. Litteratur in d. ersten 3 Jahrh. (Grundriss d. Theol. Wiss. Abt. IX.) Freiburg 1895, Mohr. XXII, 254 p. v. p. 156. 4 M. 80 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 48 p. 1509—1512 v. A. Hilgenfeld.

2. Griechische Litteraturgeschichte.

Ausfeld, A, zur Kritik des griechischen Alexanderromans. Untersuchungen über die unechten Teile der ältesten Überlieferung. Bruchsal 1894. Pr. 37 p. v. p. 156.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 47 p. 1475—1477 v. J. Kaerst.

Bergk, griech. Litteraturgesch. Berlin 1894, Weidmann. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 47 p. 1273—1275 v. K. Zacher. — Revue des études grecques 1895, Mai—Juin p. 269 v. A. Michel.

Crampe, R, Philopatris. Ein heidnisches Konventikel des 7. Jahrh. zu Constantinopel. Halle 1894, Niemeyer. 62 p. v. p. 98. 1 M. 80 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 41 p. 1285—1292 v. C. E. Gleye.

Croiset, A. et M, histoire de la littérature grecque. T. IV. Période attique (éloquence, histoire, philosophie), par Alfred Croiset. Paris 1895, Thorin 751 p.

Kroker, E, Geschichte der griech. Litteratur. I. Die Poesie. Leipz. 1895 Grunow. VIII, 378 p. Lwd. 2 M. 50 Pf

Meyer, G., die griechischen Verse im Rabâbnâma. Byz. Ztschr. IV, 3/4 p. 401—411.

Pädagogische Bedeutung der griech. Literatur. (Polnisch.) Stryj 1893. Pr. 26 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn 1895 VIII/IX p. 852—853 v. B. Kruczkiewicz.

Schultz u **Geffcken**, altgriech. Lyrik in deutschem Reim. 12. Berlin 1895, Besser. v. p. 36. 2 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 40 p. 1270—1272 v. G. Legerlotz. — Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen 1895, Juni p. 346—348 v. O. Schroeder. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 45 p. 1222—1223 v. H. G. —

3. Römische Litteraturgeschichte.

Haube, O., die Epen der römischen Literatur im Zeitalter der Republik. Schrimm 1895. Pr. 18 p.

Hervieux. les fabulistes latins depuis le siècle d'Auguste jusqu'à la fin du moyen âge. T. III. Avianus et ses anciens imitateurs. Paris 1894, Firmin-Didot. 530 p.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 51 p. 1836—1837.

Isola, J. G., storia delle lingue et letterature romanze. Parte III, Dispensa 1. 2. Genova 1891—1894, Tipogr. del r. ist. dei sordo-muti. CCLVI p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 43 p. 1366 v. G. Meyer.

Kirner, G., manuale di letteratura latina ad uso delle scuole classiche. Vol. I. letteratura arcaica. Livorno 1896, Giusti. XX, 469 p.

Mackail, J. W., Latin literature. London 1895, Murray. 298 p. 3 sh. 6 d.

Monceaux, P., les Africanis. Étude sur la littérature latine d'Afrique. Les païens. Paris 1894, Lecène. V, 500 p. v. p. 160. 2 M. 50 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 44 p. 1390—1395 v. B. Kübler.

Nettleship, H., the original form of the Roman satura. Lectures a. essays by Henry Nettleship. II. p. 24—43.

Suran, G., přehled dějin literatury římské. Prerau 1892. 114 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 XI p. 1026 v. A. Fischer.

Tyrrell, R. Y., Latin poetry, lectures delivered in 1893 on the Percy Turnbull memorial foundation in the Johns Hopkins University. London 1895, Macmillan. XXIII, 323 p. v. p. 100. 7 sh.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 45 p. 1420—1422 v. C. Haeberlin.

4. Orientalische Litteratur.

VI. Altertumskunde.

1. Sammelwerke. — Encyclopädie und Methodologie der Altertumskunde.

Braunmühl, A. von, der Unterricht in der Geschichte der Mathematik an d. k. techn. Hochschule zu München Bibliotheca Mathemat. 1895 p. 1889—1890.

Curtius, E., gesammelte Abhandlungen. Bd II. Berlin 1894, Besser. X, 562 p v. p. 100 12 M.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Mai—Juni p. 268 v. T. R(einach).

Pauly's Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft, hrsg. von G. Wissowa. Halbbd. III: Apollon-Artemis. Stuttgart 1895, Metzler. 720 p. v. p. 123. 15 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 52 p. 1651—1655 v. M Hertz. — Revue de l' instr. publ. 1895 XXXVIII, 4. p. 318—319 v. F. C.

Pauly Wissowa Hlbbd. 2. Ibid. 15 M.
Rec.: Blätter f. das Gymnasialwesen VI p. 389—391 v. J. Melber.

— — Hlbd. II u. III. Ibid. à 15 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 41 p. 1288—1289 v. E. Maass.

Pöhlmann, R., zur Methodik der Geschichte des Altertums. „Aus Altertum u. Gegenwart" p. 34—55.

— das klassische Altertum in seiner Bedeutung f. d. polit. Erziehung des modernen Staatsbürgers. „Aus Altertum und Gegenwart" p. 1—33.

2. Mythologie und Religionswissenschaft.

Batistić, N., la nekyia ossia il libro XI dell' Odissea, considerato dal lato linguistico e sintattico e confrontato col resto delle poesie di Omero. Zara 1895. Tipogr. Pietro Janković. 261 p.

Breyer, B, Demeter Melaina. 4. Sprottau 1895. Pr.

Costanzi, V., sulla relazione tra il mito di Demetra e quello di Persefone Estr. di Rivista di storia antico e scienze affini 1895 Anno I, N. 2 p. 35—44.

Dieterich, **A.**, Nekyia. Beitr. z. Erkl. d. neuentd. Petrusapokalypse. Leipzig 1893, Teubner. 6 M.
Rec.: Journ. d. Sav. 1895, Sept. p. 552—564 v. H. Weil.

Foucart, M. P., recherches sur l'origine et la nature des mystères d'Eleusis. Extr. d. Mémoires de l'académie des inscriptions et belles-lettres. T. XXXV, 2. Partie. Paris 1895, Imprimerie Nationale. 84 p. 3 fr. 50 c.
Rec.: Classical Review 1895 N. 9 p. 473—474 v. E. Sikes. — Journ. d. Sav. 1895 Sept. p. 552—564 v. H. Weil.

Hartland, E. S., the legend of Perseus. Vol 2. A study in story, custom, and belief. London 1895, Nutt. 456 p. 12 sh. 6 d.
Rec.: Athen. N. 3554 p. 7884—7885.

Holland, R., Heroenvögel in der griechischen Mythologie mit einem Anhange über Diomedes in Italien. 4. Gymnas.-Jahresber. Leipzig 1894/95. 37 p. v. p. 101.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. N. 44 p. 1197—1198 v. H. Steuding

Maass, E., Orpheus. Untersuchungen zur griechischen, römischen, altchristlichen Jenseitsdichtung u. Religion. Mit 2 Taf. 334 p. v. p. 102. 158. 8 M.
Rec.: N. Corresp.-Bl. 1895 H. 11, p. 497—498 v. Meltzer. — Berliner phil. Wochenschrift N. 44 p. 1377—1384 v. W. Kroll.

Oltramare, P., Les premières formes de la religion et de la tradition dans l'Inde et la Grèce, par Paul Regnaud; Paris 1895, Leroux. 16 p.

Pascal, C., de Cereris atque Junonis castu. Hermes, XXX, 4 p. 548—563.
— il mito del Pitone nelle antiche tradizioni greche. Rend. d. R. Accad. d. Lincei 1895 IV 7/8 p. 360—370.

Paulson, J., till frågan om Oidipus-sagans ursprung. Göteborg 1895, Wettergren & Kerber. 75 öre.

Polites, N. G., δημώδεις κοσμογονικοὶ μῦθοι. Athen 1894, Perri. 52 p.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 40 p. 1270 v. H. Steuding.

Regnaud, P., les premières formes de la réligion et de la tradition dans l' Inde et la Grèce. Paris 1894, Leroux. 515 p.

Rohde, E., Psyche. Seelencult und Unsterblichkeitsglaube der Griechen. Freiburg 1894, Mohr. v. p. 39. 12 M.
Rec.: Journ. d. Sav. 1895, Sept., p. 552—564 v. H. Weil.
— die Religion der Griechen. 4. Heidelberg 1894, Hörning. 28 p.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 41 p. 1289—1291 v. E. Maass.

Roscher, W. H., die entstehung des gifthonigs und des schlangengiftes nach antikem Volksglauben. Fleckeisens Neue Jahrb. 1895 Heft 10/11 p. 668.

Sehrwald, K., der Apollonmythus u. seine Deutung. Berlin 1895, S. Calvary & Co. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Class. Rev. N. 8 p. 413—415 E. E. Sikes.

Stengel, P., Chthonischer und Totenkult. In: Festschr. f. L. Friedländer p. 414—432. v. p. 103. Leipz. 1895, Hirzel.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 43 p. 1357—1363 v. H. von Fritze.

Thümen, F., die Iphigeniensage in antikem und modernem Gewande. 2. Aufl. Berlin 1895, Mayer & Müller. 47 p. 1 M.

Ville de Mirmont, H. de la, la mythologie et les dieux. Dans l Argonautiques et dans l' Énéide. Thèse. Paris 1894, Hachette. VIII, 778 p. v. p. 39 10 fr.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 51 p. 1613—1614 v. H. Steuding.

Walton, A., the cult of Asklepios. Cornell Studies in Class. Phil. N. III. 1894. v. p. 39.
Rec.: Revue archéologique 1895, Sept.-Okt. p. 269—270 v. S. R(einach.)

Waser, O., Skylla u. Charybdis in d. Litteratur u. Kunst d. Griechen u. Römer. Zürich 1894, Schulthess. v. p. 159. 2 M.
Rec.: N. phil. Rdsch. 1895 N. 24 p. 381—82 v. Weizsäcker.

3. Alte Geschichte.

A. Allgemeine Geschichte und Chronologie der alten Welt. — Orientalische Geschichte.

Brooks, E. W., on the chronology of the conquest of Egypt by the Saracens. Byzant. Zeitschrift IV 3/4 p. 435—444.

Cheetham, S., the destruction of the Serapeum at Alexandria. Academy 1895 N. 1219 p. 207.

Fleay, F. G., is Egypt so very old? Academy 1895 N. 1219 p. 210.

Geyersburg, C. H. de, Egypt and Palestine in primitive times. Vol. I. London 1895, Simpkin. 58 p. 2 sh.

Hommel, Gesch. des alten Morgenlandes. Stuttgart 1895, Göschen. 168 p. 80 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 39 p. 1059 v. —g.

Krauss, F A. K., im Kerker vor und nach Christus. In drei Büchern. Freiburg 1895, Mohr. IX, 380 p. 7 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 40 p. 1265—1267 v. K Löschhorn.

Martens, W., Weltgeschichte. Ein Handbuch f. d. deutsche Volk. Hannover 1895, Manz & Lange. X, 294 p. u. 1 Taf. 8 M.

Meyer, E, die wirtschaftliche Entwickelung des Altertums. Jena 1895, Fischer. 72 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 41 p. 1111—1113 v. Poehlmann. — Deutsche Litteraturzeitung N. 46 p. 1856—1861 v. C. Cauer. — Lit. Centralblatt 1895 N. 50 p. 1780—1781 v. R. Phlmn.

Niebuhr, C., die Chronologie der Geschichte Israels, Ägyptens, Babyloniens und Assyriens von 2000—700 v. Chr. Leipz. 1895, Pfeiffer. X, 80 p. 6 M.

Pöhlmann, R., Rankes Weltgeschichte. „Aus Altertum und Gegenwart". p. 358—390.

Seeck, O., Geschichte d. Untergangs der antiken Welt. Bd. I. Berlin 1895, Siemenroth & Worms. V, 404 p. v. p. 159. 6 M.
Anhang (enthaltend: wiss. Noten) 2 M. 50 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 45 p. 1426—1431 u. N 46 p. 1456—1461 v. G. Hertzberg. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 18 p. 286—288 v. J. Jung.

Wachsmuth, C., Einleitung in das Studium der alten Geschichte. gr. 8. Leipzig 1895, Hirzel. 717 p. v. p. 159. 16 M.
Rec.: Classical Review 1895 N. 9 p. 466—467 v. F. Haverfield. — Wochenschrift f. klass. Phil. N. 41 p. 1105—1111 v. Fr. Rühl. — Academy N. 1213 p. 88—89.

Wessel, P., Lehrb. d. Geschichte. Gotha 1895, Perthes. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 40 p. 1095—1097 v. A. Höck.

Winckler, H., der Sturz Assyriens nach der neuen Inschrift Nabu-na'ids. Berliner phil. Wochenschrift N. 45 p. 1436—1438.

B. Griechische Geschichte und Chronologie.

Bernhard, J. A., die Schlacht von Platää und deren Überlieferung. 4. Dresden 1895. Pr. 32 p.

Boerner, A., de rebus a Graecis inde ab anno 410 usque ad annum 403 a. C. gestis. Göttingen 1894, Diss. Dieterich. 82 p.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Mai—Juin p. 267—268 v. T. R(einach).

Dušanek, F., ἡ μερὶς ἡ ἐξ Ἀρείου πάγου. V Chrudnimi 1895. Pr. 8 p.
Rec.: Listy filologické 1895 VI p. 459—460.

F., die erste und zweite Sendung des Themistocles an Xerxes. Neues Korrespondenzbl. 1895 Heft 5 p. 205—211.

Gleue, H., de homicidarum in Areopago Atheniensi iudicio. Göttingen 1894, Dieterich. 52 p. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 48 p. 1513—1514 v. A. Höck.

Godley, A D., Socrates and Athenian society in his day. London 1895, Seeley. 240 p. 4 sh. 6 d.

Holleaux, M., recherches sur la chronologie de quelques archontes Béotiens. Revue des études grecques 1895, Mai—Juin p 183—197.

Köhler, U., zur Geschichte Ptolemaios' II., Philadelphos. Sitzungsber. d. Berl. Akad. XLI p. 965—977.

Kvícala, F., statni účtování v Athenáeh. Kroměříže 1894. 37 p.
Rec.: Listy filologické 1895, V p. 394—395 v. F. Groh.

Leitzmann, A., ein Aufsatz von Wilhelm von Humboldt über griech. Urgeschichte aus dem Jahre 1807. Fleckeisens Neue Jahrb. 1895 Heft 10/11 p. 641—658.

Marquart, J., Untersuchungen zur Geschichte von Eran. 1—4. Philologus LIV, 3 p. 489—527.

Müller, E., Sokrates in der Volksversammlung. Leipz. 1894, Fock. 16 p. 75 Pf.
Rec: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 48 p. 1313—1315 v. O. Schulthess.

Nordin, R., die äussere Politik Spartas zur Zeit der ersten Perserkriege. Upsala 1895, Lundequist. 98 p. 2 M.

Pais, E, storia della Sicilia e della Magna Grecia. Vol. I. Torino 1894, Clausen. p. 161.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 20 p. 311—316 v. H. Swoboda.

Petit-Dutaillis, de Lacedaemoniorum reipublicae supremis temporibus. (222—146 a. C.) 4. Paris 1895. Diss. 102 p.
Rec.: Academy 1895 N. 1213 p. 87.

Pöhlmann, R., aus dem hellenischen Mittelalter. „Aus Altertum und Gegenwart". p. 149—198.

Reinach, Th., Mithridates Eupator, König von Pontos. Ins Deutsche übertragen von A Goetz. Leipzig 1895, Teubner. XVIII, 488 p. 12 M.
Rec.: Neues Korrespondenzbl. 1895 Heft 5 p. 232—233 v. Bender. — Blätter f. d. Gymnasialschulwesen 1895 XI/XII p. 737—739 v. J. Melber

Robert, Die Marathonschlacht. Halle 1895, Niemeyer. 12 M

Rohrmoser, J., über den Kimonischen Frieden. Wiener Studien XVII, 1 p. 21—30.

Thomas, G., études sur la Grèce. Beaux arts, les sités et la population Paris 1895, Berger-Levrault. 216 p.

Toynbee, P., Dante' statement as to the relations of Alexander the Grea with the Romans. Academy 1895 N. 1214 p. 113—114.

Weise, R., der athenische Bundesgenossenkrieg. Berlin 1895. Pr.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 45 p. 1425—1427 v. A. Höck

C. Römische Geschichte und Chronologie.

Allcroft a. Masom, Rome under the oligarchs. A history of Rome 202—13 b. C. And F. Masom, the decline of the oligarchy. A history of Rom 133—178 b. C. London 1895, Clive. 316 p. 6 sh. 6 d

Beleze, G., petite histoire romaine pour le premier âge. Paris 1895, De lalain frères. 200 p. 75 c

Bryant, E. E., the reign of Antoninus Pius: Thirlwall Dissertation 1894. Cambridge 1895, Univ. Press. 232 p. 3 sh. 6 d.

Carette, E., les assemblées provinciales de la Gaule romaine. Paris 1895, A. Picard. 6 fr.

Cicotti, E., donne e politica negli ultimi anni della Republica Romana. Un Saggio. Mailand 1895, Selbstverlag. 48 p.
Rec: Lit. Centralblatt 1895 N. 42 p. 1517. — Wochenschrift f. klass. Phil. N. 46 p. 1259—1261 v. A. Höck.

— la fine del secondo triumvirato. Roma 1895, Loescher. 16 p.

Domaszewski, A. von, die Chronologie des bellum Germanicum et Sarmaticum 166—175 n. Chr. Neue Heidelb. Jahrb. V, 2 p. 107—130.

D'Addosio, V., de M. Bruti vita et studiis doctrinae. Napoli 1895. 352 p. 2 L. 50 c.

Fabia, Ph., le troisième mariage de Néron. Statilia Messalina. Rev. de philol. XIX, 3 p. 218—231.

Freeman, E., Geschichte Siciliens. Deutsche Ausg. von B. Lupus. 1. Bd. Leipzig 1895. Teubner. XXV, 564 p v. p. 106. 20 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 51 p. 1614—1616 v. Holm. — Blätter f das Gymnasialschulwesen 1895 XI/XII p. 733—736 v. J. Melber.

— Geschichte Siciliens unter den Phönikiern, Griechen und Römern. Dtsch. von Jos. Rohrmoser. Leipzig 1895, Engelmann. XVI, 420 p. Mit 1 Taf. 7 M.

Fröhlich, F., Lebensbilder berühmter Feldherren des Altertums. I. Römer. 3. Heft: 1) P. Cornelius Scipio Africanus maior. 2) P. Cornelius Scipio Africanus minor. Zürich 1895, Schulthess. 68 p. v. p. 161. 1 M. 20 Pf.
Rec: Berliner phil. Wochenschrift N. 41 p. 1301 v. H. Schiller.

Fuchs, J., Der zweite punische Krieg u. s. Quellen. Polybius u. Livius nach strategisch-taktischen Gesichtspunkten beleuchtet. Wiener Neustadt 1894, Blumrich (in Commission). 120 p. v. p. 41. 2 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 52 p. 1644—1647 v. W. Soltau. — Blätter f. das Gymnasialw. VII/VIII p. 493—496.

Gagnol, histoire romaine. 5e éd. Paris 1896, Poussielgue. VII, 464 p. 4 fr.

Garofalo, T. P., sull opera di E. Pais „Storia della Sicilia della Magna Grecia". Catania 1894, Tipogr. Sicula. 34 p.
Rec.: Neue phil. Rundschau N. 20, p. 311—316 v. H. Swoboda.

— gli Allobroges. Paris 1895, Welter. 102 p. 5 fr.

Gorge, S., zur Behandlung der römischen Geschichte auf der Unterstufe des Gymnasiums, Zeitschrift f. das Gymnasialw. 1895, Oct., p. 585—589.

Gregorovius, F., history of the city of Rome in the Middle Ages. Translated from the German by Annie Hamilton. Vol. III. London 1895, Bell. 576 p. 6 sh.

Guldencrone, de, précis d'histoire romaine. Versailles 1895, Luce. 408 p.

Hesselmeyer, E., die Pelasger- und Etruskerfrage. Neues Korrespondenzbl. 1895, Heft 9 p. 373—375 von E. Hesselmeyer.

Heyck, E., die Staatsverfassung der Cherusker. Neue Heidelb. Jahrb. V, 2 p. 131—181.

Kaibel, G., die Vision des Maximus. Sitzungsber. d. Berl. Akad. 1895, XXXV. 9 p.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Juill.-Sept. p. 384—385 v. H. Weil.

Kemmer, O., Arminius. Auf Grund d. Quellen dargestellt. Leipzig 1893, Duncker & Humblot. 71 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung N. 48 p. 1514—1517 v. E. Ritterling.

Kingsley, Ch., Römer u. Germanen Mit Vorw. von Max Müller. Autor. Übers. n. d. 4. Aufl. von Marla Baumann. Göttingen 1895, Vandenhöck & Ruprecht. XVI, 296 p. v p. 104. 4 M.
Rec.: Zeitschrift f. das Gymnasialwesen 1895, Sept. p. 552—557 v. E. Heydenreich.

Knoke, F., die römischen Moorbrücken in Deutschland. Festschr. zur 300j. Jubelf. d. Gymn. Osnabrück. Berlin 1895, Gärtner. 136 p.

Liers, das Kriegswesen der Alten mit besonderer Berücksichtigung der Strategie. Breslau 1895, Koebner. VIII, 391 p. 9 M.

Luterbacher, Fr., die römischen Legionen u. Kriegsschiffe während des zweiten punischen Krieges. Burgdorf 1894/1895. Pr. 44 p. v. p. 161.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 41 p. 1301 v. σ.

Masom, W. F., the decline of the oligarchy; a history of Rome, 133—178 B. C. London 1895, Clive. 164 p. 4 sh. 6 d.

Meyer, E., Untersuchungen zur Geschichte der Gracchen. 4. Halle 1894, Niemeyer. 33 p. v. p. 106. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 50 p. 1265—1269 v. L. Holzapfel. — Revue critique 1895 N. 47 p. 363 v. P. G.

Neumann, C., die Weltstellung des byzant. Reiches vor d. Kreuzzügen. Leipzig 1894, Duncker & Humblot. X, 121 p. 2 M. 40 Pf.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Mai—Juin p. 276—277 v. Ch. Diehl.

Pelham, H. F., the emperor Claudius a. the chiefs of the Aedui. Classical Review 1895 N. 9 p. 441—443.

Pöhlmann, R., zur Kritik von Mommsens Darstellung der römischen Kaiserzeit. „Aus Altertum und Gegenwart". p. 344—357.

— die Entstehung des Cäsarismus. „Aus Altertum und Gegenwart". p. 245—291.

Ricci, C., Catone nell' opposizione alla cultura greca e ai grecheggianti. Nota. Palermo 1895, Clausen. 46 p.

Riese, A., zur Provinzialgeschichte des römischen Germaniens. Korrespondenzbl. d. Westdeutsch. Zeitschrift. 1895 N. 7 p. 146—160.

Schwarz, W., der praefect C. Sulpicius Simius. Fleckeisens Jahrb. 1895 IX, Bd. 151 p. 640.

Soltau, W., die Ächtheit des licinischen Ackergesetzes von 367 v. Chr. Hermes, XXX, 4 p. 624—629.

Wilcken, U., alexandrinische Gesandtschaften vor Kaiser Claudius. Hermes, XXX, 4 p. 481—498.

Willrich, H., Juden u. Griechen vor der makkabäischen Erhebung. Göttingen 1895, Vandenhoeck & Ruprecht. IX, 176 p. 4 M.

Zippel, G., deutsche Völkerbewegung in der Römerzeit. Königsberg 1895, Pr. 35 p.

4. Ethnologie, Geographie und Topographie.

A. Alte Geographie im Allgemeinen.

Bötticher, E., Troja im Jahre 1894. Enthüllung. gegenüb. d. Phantasiestück im D. Reichs-Anz. N. 222. Schwerin 1894, Herberger's Buchdr. 34 p. v. p. 107. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 48 p. 1520—1527 v. Ch. Belger.

Dörpfeld, W., Troja 1893. Leipzig 1894, Brockhaus. 140 p. 5 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 47 p. 1481—1488 u. N. 48 p. 1518—1520 v. Ch. Belger.

Henderson, B. W., the Carthaginian councils. Journ. of Philol. N. 47 p. 119—130.

Miller, die ältesten Weltkarten. 2. Heft. Stuttgart 1895, Roth. 5 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau N. 24 p. 382—383 v. R. Hansen.

Schweder, E., über die Weltkarte und Chorographie des Kaisers Augustus, Philologus LIV, 3 p. 528—559.

Spruner-Sieglin, Hand-Atlas zur Geschichte des Altertums, des M.-A. u. d. Neuzeit. Abt. I: Atlas antiquus, von W. Sieglin. Lfg. 1—3. Gotha 1893/1894, J. Perthes. v. p. 42. à 2 M. 50 Pf.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 20 p. 316—317 v. R. Hansen.

— — Lfg. 4/5. Ibid. 1895. à 2 M. 50 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt N. 48 p. 1713—1714 v. B—r.

B. Geographie und Topographie von Griechenland und den östlichen Teilen des römischen Reiches.

Decrue, F., notes de voyage. La Grèce et la Sicile. Villes romaines et byzantines. Constantinople et Smyrne. Paris 1895, Bolin. 178 p.
Rec.: Revue des études grecques 1895 Juill.—Sept p. 384 v. S. R(einach).

Millet, G., rapport sur une mission à Mistra. Bull. de Corresp. hellén. p. 268—272.

Perdrizet, P., voyage dans la Macédoine première. Bull. de Corresp. hellén. 1895 I—X p. 109—112.

Ridder, A. de, fouilles d'Orchomène. Bull. de Corresp. hellén. 1895 I—X, p. 137—224

Roberts, W. R., the ancient Boeotians: their character a. culture, a. their reputation. Cambridge 1895, Univ. Press. VII, 92 p. v. p. 108.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 52 p. 1648—1649 v. Holm. — Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 50 p. 1589—1591 v. A. Höck.

C. Geographie und Topographie von Italien und den westlichen Teilen des römischen Reiches.

Argnani, F., antichità romane scoperte presso la stazione ferroviaria. (Faenza.) Not. degli scavi 1895, Giugno p. 222—223.

Ausgrabungen am Kolosseum in Rom. (Post.) Berliner phil. Wochenschrift N. 47 p. 1439—1501.

Barnabei, F., notizie della scoperte di antichità del mese di marzo 1894. Rend. d. R. Accad. 1895, Serie V. Vol. IV. fasc. 4 p. 183—185.

— nuove scopere nel territorio tusculano. Not. degli scavi 1895, Luglio p. 249.

— tombe etrusche scoperte in contrada Cantolle. (Lubriano.) Not. degli scavi 1895, Luglio p. 244—245.

Boissier, G., l'Afrique romaine. Promenades archéologiques en Algérie et en Tunisie. Paris 1895, Hachette. III, 521 p. v. p. 108. 3 fr. 50 c.
Rec.: Academie 1895 N. 1213 p. 87.

Borsari, L., scavi nel Santa Marinella. Not. degli scavi 1895, Maggio p. 195—201.

Brtnicky, L., Palatin. Pojednání topografické. Hradci Králové. 1893/1894. 34 u. 37 p.
Rec.: Listy filologické 1895 V p. 389—390 v. F. Groh.

Burckhardt-Biedermann, Th., älteste römische Niederlassung in Basel. Anz. f. schweiz. Altertkde. 1895, N. 4 p. 482—490.

Eidam, das Kastell Theilenhofen. Limesblatt 1895 N. 15 p. 421—424.

Falchi, J., scavi dell' anno 1894 in Vetulonia. Not. degli scavi 1895, Agosto p. 272—317.

Ferrero, E., tombe romane scoperte fuori della città. (Torino.) Not. degli scavi 1895, Giugno p. 217—220.

Fink, J., die Schanze bei Irnsing a. d. Donau. Limesblatt 1895 N. 15 p. 423—424.

Frassy, P., costruzioni di età romana in Aosta. Not. degli scavi 1895, Maggio p. 193.

Gamurrini, F. G., della ubicazione del foro di Vetulonia. Rend. della R. Accad. dei Lincei 1895. Serie V. Vol. IV. fasc. 5 p. 237—242.

Gatti, G., nuove scoperte nella città e nel suburbio (di Roma). Not. degli scavi 1895, Maggio p. 201—206; Giugno p. 226—232; Luglio p. 245—249.

Ghirardini, G., la necropoli primitiva di Volterra. Rend. della R. Accad. dei Lincei 1895, Serie V. Vol. IV. fasc. 4. p. 176—181.

Grundy, G. B., the Trebbia a. Lake Trasimene. Journ. of philol. N. 47 p. 83—118.

Jacobi, L., Grenzmarkierungen am Limes. Ergebnisse der im Jahre 1894 im Taunus erfolgten Untersuchungen. Westdeutsche Zeitschrift f. Gesch. u. Kunst 1895, II p. 147—172.

— das Kastell Arzbach-Augst. Limesblatt 1895 N. 16 p. 425—437.

Kapff, E., das Kastell Cannstatt. Limesblatt 1895 N. 15 p. 418—421.

Kisa, A., Röm. Ausgrabungen an der Luxemburger Strasse in Köln. Bonn 1895, Georgi. 33 p.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 51 p. 1842—1843 v. A. R.

Kofler, Kastelle der Odenwaldlinie. Limesblatt 1895 N. 16 p. 444—449.

— über die römische Fundstätte zu Marienhof bei Büdesheim. Limesblatt 1895 N. 15 p. 409—412.

Lachenmaier, Römerstrasse Pforzheim-Solitude. Limesblatt 1895 N. 15 p. 418.

Levy u. **Luckenbach**, d. Forum Romanum d. Kaiserzeit. Mit Tafeln. 4. München 1895, Oldenbourg. 18 p. v. p. 163. 1 M.
Rec.: Listy filologické 1895 V p. 379—380 v. Fr. Groh. — Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 43 p. 1178—1179 v. G. Zippel. — Korrespondenzbl. d. Westdeutsch. Zeitschrift f. Gesch. u. Kunst 1895 N. 9/10 p. 191—192 v. H. Lehnert.

Marx, E., das sogenannte Stadium auf dem Palatin. Jahrb. d. archaeol Inst. X, 3 p. 129—142.

Mettler, das Kastell Böckingen. Limesblatt 1895 N. 15 p. 417.

Milani, L., di un manico di patella dedicato al dio Cautha. (S. Felicano del Lago.) Notizie degli scavi 1895, Luglio p. 242—343.

Nardini, O., antichità scoperte presso il tratto dell' Appia sottostante alla città. (Velletri.) Not. degli scavi 1895, Luglio p. 250.

Nowotny, E., Römerfunde auf dem Rainberge bei Wels. Mitteilgn. d. k. k. Centralkomm. XXI, 3 p. 173—180 — XXI, 4 p. 207—227.

Orsi, P., di una nuova catacomba cristiana, reconosciuta presso la chiesa di s. Lucia, e di nuove scoperte avvenute presso la catacomba Cassia. (Siracusa). Not. degli scavi 1895, Maggio, p. 215—216.

— nuove ricerche nella necropoli sicula di Pantalica nel comune di Sortino. (Pantalica). Not. degli scavi 1895, Luglio p. 268. 269.

— Pantelleria. Not. degli scavi 1895, Giugno p. 240.

— scavi in Canicattini. Not. degli scavi, 1895, Giugno p. 238—239.

Prosdocimi, A., nuove tombe della necropoli atestina. Not. degli scavi 1895, Luglio p. 241.

Salinas, A., nuove scoperte archeologiche a Marsala. Rend. d. R. Accad. dei Lincei 1895 Serie V. Vol. IV. fasc. 4 p. 186–187.

Sarwey u. **Hettner**, der obergermanisch-rätische Limes des Römerreiches. Lief. 1. 4. Heidelberg 1894, O. Petters. v. p. 109. 5 M.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 39 p. 1220—1227 v. K. Plath. — Zeitschrift f. das Gymnasialwesen 1895, Sept. p. 564—566 v. K. Fischer.

— — Lfg. 2. Ibid. 1895. 4 M.
Rec.: Centralorg. f. d. Realschulw. 1895 Heft X p. 639–640 v. O. Bohn. — Wochenschrift f. klass. Phil. N. 49 p. 1346–1347 v. M. Ihm.

Schneider, A., aus Roms Frühzeit. Mitteilgn. d. k. d. archaeol. Inst. X, 2 p. 160—178.

Schumacher, Kolonnenweg und Absteinung an der inneren Linie von Neckarburken bis gegen Schlossam. Limesblatt 1895 N. 16 p. 449—451.

Sogliano, A., tombe antiche scoperte nella frazione comunale di s. Erasmo nel territorio nolano. (Saviano.) Not. degli scavi 1895, Luglio p. 250—251.

— scoperta di un villa rustica (in Boscareale). Not. degli scavi 1895, Maggio, p. 207–214.

— antichità scoperte in contrada detta „Giuliana". (Boscoreale.) Not. degli scavi 1895, Maggio, p. 214—215.

Soldan u. **Anthes**, Palissaden auf der Odenwaldlinie. Limesblatt 1895 N. 16 p. 442–443.

Stizenberger, J., Beschreibung der Fundstelle der von der Nordostbahn 1892 in Etzgen ausgegrabenen römischen Schrifttafel. Anz. f. schweiz. Altertkde. 1895 N. 2 p. 441–442.

Tomassetti, G., nuove scoperte nella città e nel suburbio. (Roma.) Not. degli scavi 1895, Sett. p. 346—350.

Vetulonia. Nuove esplorazioni nell' area dell' antica città. Not. degli scavi 1895, Maggio p. 195.

Viola, L., tomba scoperta in contrada Peripato. (Taranto.) Not. degli scavi 1895, Giugno p. 236—238.

Wolff, über das Kastell bei Okarben. Limesblatt 1895 N. 15, p. 412—417.

Zangenmeister, K, die Schanze bei Irnsing a. d. Donau. Limesblatt 1895 N. 16, p. 451—454.

5. Altertümer.

A. Allgemeines über orientalische, griechische und römische Altertümer.

Bohatta, H., Erziehung u. Unterricht bei d. Griechen u. Römern. (Gymn.-Bibl. Heft 21.) Gütersloh 1895, Bertelsmann. v. p. 164. 1 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 51 p. 1623 v. C. Nohle.

Cagnat et Goyau, Lexique des antiquités romaines. Paris 1895, Thorin. 7 fr.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 19 p. 303—304 v. O. Dingeldein.

Hultsch, Fr., die Elemente der ägyptischen Teilungsrechnung. I. Leipzig 1895, Hirzel. 192 p. 8 M.

Koch, A., Geschichte des Fussballs im Altertum u. in der Neuzeit. 2. Aufl. 1 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 44 p. 1202—1203 v. H. G.

Krauss, K, im Kerker vor und nach Christus. Freiburg 1895, Mohr. XX, 380 p. 6 M.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 45 p. 1611—1612 v. K. v. L.

Marx, F., Chauvinismus und Schulreform im Alterthum. Breslau 1894, Köbner. 22 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 843.

Milković, S., ob uzgoju i nastavi kod starih Grka i Rimljana. Spalato 1893, Pr. 36 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 VIII/IX p. 857—858.

Nettleship, H., classical education in the past and at present. Lectures a. Essays by Henry Nettleship. II. p. 208—217.

Pöhlmann, K., die Wohnungsnot der antiken Grossstädte. Aus „Altertum und Gegenwart" p. 292—314.

Torr, C., ancient ships. Illustrated. Cambridge 1894, Univ. press. 10 sh. 6 d.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Mai—Juin p. 282 v. T. R(einach). — Classical Review 1895 N. 5 p. 265—267 v. L. C. Purser.

Weidlich, Th., die Sympathie in der antiken Litteratur. Stuttgart 1893/94, Pr.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 40 p. 1093—1095 v. W. Drexler.

Wohlrab, M., die altklassischen Realien im Gymnasium. 3. Aufl. Leipz. 1895, Teubner. X, 86 p. v. p. 58. 1 M. 20 Pf.
Rec.: Neues Korrespondenzbl. 1895 Heft 11 p. 500—502 v. P. Feucht.

B. Griechische Altertümer.

Blümner, H., The home life of the ancient Greeks. Translated from the German by Alice Zimmern. With illustr. New a. rev. edit. London 1896, Cassel. 572 p. 5 sh.

Campfe, H., kulturní obrázky z starého řecka. Prag 1895, Kytka. 298 p. 2 zl. 20 kr.
Rec.: Listy filologické 1895 VI p. 452—454 v. F. Groh.

Cook, B., on the thymele in Greek theatres. Classical Review 1895 N. 7, p. 370—378.

Ellis, G. D., historiae fictitiae apud Graecos. Oratio latina praemio donata. Oxford 1894, Blackwell. 1 sh. 6 d.

Francolle, H., l'antidosis en droit athénien. Paris 1895, Bouillon. 60 p. v. p. 110. 2 fr.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift 1895 N. 41 p. 1298—1301 v. Thalheim. — Revue de l'instruct. publ. 1895 XXXVIII, 4 p. 269.

Gedeon, M. J., τυπικὸν τῶν ψήφων παρὰ τοῖς Βυζαντινοῖς. Byz. Ztschr. IV 3/4 p. 581—582.

Groh, F., o jevišti divadla řeckého. Praze 1895, Pr. 31 p.
Rec.: Listy filologické 1895 V p. 397—399 v. J. Král.

Guiraud, P., la propriété foncière en Grèce jusqu'à la conquête Romaine. Paris 1893, Hachette. 654 p. v. p. 44.
Rec.: Journ. d. Sav. 1895 Août p. 491—500 v. B. Dareste. — Rev. de l'instr. publ. 1895 XXXVIII, 4 p. 258—268; 5 p. 320—348 v. Adh. Motté.

Hruza, W. E., Beiträge zur Geschichte des griech. u. röm. Familienrechtes II. Polygamie u. Pellikat nach griechischem Rechte. Erlangen 1894, Deichert. 190 p. 3 M. 60 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 42 p. 1326—1331 v. Thumser.

Jevons, F. B., Greek law and folklore. Classical Review 1895, 5 p. 247—250.

Kleemann, M., ein Tag im alten Athen. Gütersloh 1895, Bertelsmann. 80 Pf.
Rec.: Blätter f. das (bayr.) Gymn. VII/VIII p. 488—491 v. O. Stählin

Koblížek, K., přehled literatury a starožitností řeckých. Prag 1894, Kober
Rec.: Listy filologické 1895 VI p. 447—449 v. P. Hruby.

Navarre, O., Dionysos. Paris 1895, Klincksieck. v. p. 165. 5 fr.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 50 p. 1580—1583 v. E. Bodensteiner. — Revue des études grecques 1895 Mai—Juin p. 275—276 v. T. R(einach). — Classical Review 1895 N. 9 p. 470—473. — Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 42 p. 1319—1320 v. E. Bethe. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 23 p. 360-361 v. O. Dingeldein. — Lit. Centralblatt N. 45 p. 1628 v. ελ.

Nicklin, T., the attic civil a. sacred years. Journ. of philol. N. 47 p. 54—82.

Nicole, J., une spéculation à la hausse en l'an 141 de J.-C. Revue des études grecques 1895, Juill.—Sept. p. 321—331.

Pöhlmann, R., das romantische Element im Kommunismus und Sozialismus der Griechen. Aus „Altertum u. Gegenwart" p. 195—244.

Poland, F., de collegiis artificum Dionysiacorum. Dresden 1895, Pr. 26 p. v. p. 165.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 51 p. 1616—1620 v. A. Müller.

Seebohm, on the structure of Greek tribal society. London 1895, Macmillan. XI, 147 p. 5 M.

Weissmann, K., zur thymelefrage. Fleckeisens Neue Jahrb. 1895 Heft 10/11 p. 673—679.

C. Römische Altertümer.

Buckler, W. H., the origin a. history of contract in Roman Law down to the end of the republican period. London 1895, Clay. 240 p. 3 sh. 6 d.

Carette, E., les assemblées provinciales de la Gaule romaine. Paris 1895, Picard. 503 p. 6 fr.
Rec.: Revue critique 1895 N. 48 p. 390—391 v. P. Guiraud.

De Petra, G., le fonti degli statuti municipali. Rend. della R. Accad. dei Lincei 1895 Seri V. Vol. IV. fasc. 4. p. 175.

Fontes iuris Romani antiqui. Ed. C. G. Bruns. Ed. VI. 2 Tle. Freiburg 1893, Mohr. 7 M.
Rec.: Eos II, 1 p. 84—87 v. Chlamtacz.

Fowler, W. W., was the Flaminica Dialis priestess of Juno? Classical Review 1895 N. 9 p. 474—476.

Girard, P. F., textes de droit romain. 2. éd. Paris 1895, Rousseau. XI, 799 p. 8 fr.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 44 p. 1397—1399 v. H. Krüger.

Greenidge, A. H. F., the title „Quaestor Pro Praetore". Classical Review 1895 N. 5 p. 258—259.

Jung, J., Fasten der Provinz Dacien. Mit Beitr. z. röm. Verwaltungsgeschichte. Innsbr. 1894, Wagner. XLII u. 191 p. v. p. 165. 4 M. 80 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N. 50 p. 1585—1589 v. R. Lehmann.

Maué, H. C., nochmals die hastiferi. Korrespondenzbl. d. westdeutsch. Ztschr. 1895 N. 7, p. 144—146.

Meyer, Paul, der römische Konkubinat nach den Rechtsquellen u. d. Inschriften. Leipz. 1895, Teubner. 196 p. 5 M.

Nettleship, H., literary criticism in Latin antiquity. (Journ. of philology Vol. XVIII (1890).) Lectures a. Essays by Henry Nettleship. II. p. 44—92.

— the study of Latin grammar among the Romans in the first century a. D. Lectures a. Essays by Henry Nettleship II. p. 145—171.

Ruggiero, dizionario epigrafico. fasc. 43/44. Roma 1895, Pasqualucci. à 1 L. 50 c.

Sternkopf, W., das bissextum. Fleckeisens Neue Jahrb. 1895 Heft X/XI p. 718—732.

Vermond, E., théorie génerale de la possession en droit romain. Paris 1895, Larose. 461 p. 10 fr.
Rec.: Revue critique 1895 N. 47 p. 364 v. P. G.

Voltz, L., Bemerkungen zu byzantinischen Monatslisten. Im Anschluss an eine bisher ungedruckte Liste. Byz. Ztschr. IV 3/4 p. 547—558.

Waltzing, les corporations romaines et la charité. Louvain 1895, Peeters. 30 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 41 p. 1120—1121 v. W. Liebenam.

Willems, J., le testament de Gaius Longinus Castor. Revue de l'instr. publ. 1895 XXXVIII, 5 p. 293—313.

6. Exacte Wissenschaften, Naturkunde, Medicin, Handel und Gewerbe im Altertum.

Ball, W. W. R., a primer of the history of mathematics. London 1895, Macmillan. IV, 146 p. 2 sh.

Cajori, Flor., a history of mathematics. New York u. London 1895, Macmillan. XIV, 422 p. (Set up and electrotyped January 1894. Reprinted March 1895.)
Rec.: Zeitschr. f. math. Phys. 40, 1895, hist.-litt. Abth. p. 220—221 v. Cantor.

Curtze, M., Die Handschrift N. 14836 der königl. Hof- und Staatsbibliothek zu München. (Abhandl. zur Gesch. der Mathem. VII. 1895. p. 75—142, 1 Tafel.)

Fiorini, M., Erd- und Himmelsgloben, ihre Geschichte und Konstruction. Nach dem Italien. frei bearb. von S. Günther. Leipz. 1895, Teubner. IV, 137 p. 4 M.

Graf, E., die Theorie der Akustik im griech. Altertum. Gumbinnen 1894. Pr. (Leipz., Fock.) 16 p. 1 M.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 48 p. 1315—1316 v. H. G.

Günther, S., Abriss der Gesch. der Mathematik und der Naturwissenschaften im Altertum. 2. Aufl. (Handb. der klass. Alterthumswiss. 5, 1.)
Rec.: Zeitschr. f. math. Phys. 40, 1895, hist.-litt. Abth. p. 53 v. Cantor.

Hoefer, histoire des mathématiques, depuis leur origine jusqu'au commencement du 19 siècle. 4. éd. Paris 1895. 3, 609 p. 5 fr.

Hultsch, F., die Elemente der aegyptischen Theilungsrechnung. Erste Abhdlg. Abh. d. k. sächs. Gesellsch. d. Wissensch. (Phil.-hist. Classe) 17, 1. Lpz. 1895. 192 p. 8 M.

Kivanti, A., Il concetto d'infinitesino e la sua applicazione alla matematica Mantova 1894, Mondovi.
Rec.: Jornal de sc. mathem. 12, 1895, 55—56 v. Gomez Teixena. — Zeitschr. f. Math. Phys. 40, 1895, hist.-litt. Abth. 52—53 v. Cantor. — Bullet. des sc. mathém. 2. sér. 18, 1894, 230—233 v. Tannery.— Mathesis 2. sér. 5, 1895, p. 18 v. P. Monsion.

Manss, C., le rectangle de Khorsabad et la théorie génerale des mesures antiques. Paris 1894, Fleury. 22 p.

Martin, A., historical note on a easy proof of the Pythagorean proposition. Mathematical magazine 2, 1892. p. 97.

Ridolfi, F., Il „de arithmetica" de Boczio (La scuola cattolica. Milano 1894).

Saalschütz, L., Die Zahlzeichen der alten Völker. (Physik.-ökonom. Gesellschaft zu Königsb. Sitzungsberichte 1892, 4—9.)

Stöckel, P., und **Engel, F.**, die Theorie der Parallellinien von Euclid bis Gauss. Eine Urkundensammlung zur Vorgesch. dei Nach-Euclidischen Geometrie. Lpz. 1895, Teubner.
Rec.: Science (New York) 2. ser. 2, 1895, p. 300—309 v. G. B. Halsted. — Mathesis, 2. sér. 5, 1895, p. 255 v. P. Monsion.

Sturm, A., das delische Problem. Linz 1895. Pr. 56 p.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 42 p. 1524 v. —z—r.

Thompson, D'Arcy Wentworth, a glossary of Greek birds. Oxford 1895, Clar. Press. XVI, 204 p.
Rec.: Lit. Centralblatt 1895 N. 44 p. 1599—1600 v. Cr.

Zeuthen, G. H., Geschichte der Mathematik im Altertum und Mittelalter. Vorlesungen. Kjopenhavn 1896, Höst. VII, 342 p. 6 M.

— notes sur l'histoire des mathématiques. III. Sur la signification traditionelle du moe géométrique. (Bullet. de l'Académie des Sciences et des lettres de Danemark pour l'année 1893, p. 330—341.)

7. Kunstarchaeologie.

Adamek, A., unsignierte Vasen des Amasis. Ein Beitrag zur griech. Vasenkunde. Prager Studien Heft V. Prag 1895, Dominicus. 57 m. 2 Taf. 3 M. 60 Pf.

Amelung, W., die Basis des Praxiteles aus Mantinea. Archaeol. Studien. Mit 1 Taf. u 29 Abb. München 1895, Verlagsanstalt f. Kunst u. Wiss. 82 p.

Archéologiques, nouvelles. Revue archéol. 1895 Juillet—Août p. 126—128.

Babelon et **Blanchet.** Catalogue des bronzes antiques de la Bibliothèque nationale. Paris 1895. Leroux.
Rec.: Revue archéologique 1895 Juillet—Août p. 129 v. G. Schl. — Journ. d. Sav. 1895 Oct. p. 595—608 v. G. Perrot.

Barnabei, F., notizie delle scoperte di antichità del mese di aprile 1895. Rend. d. R. Accad. dei Lincei 1895 Serie V. Vol. IV. fasc. 5 p. 247—249.

— di alcuni frammenti di tegole di bronzo dorato appartenenti al coronamento del tempio di Diana Nemorense. Rend. d. R. Accad. dei Lincei 1895 Serie V. Vol. IV. fasc. 6. p. 275.

— notizie delle scoperte di antichità del mese di giugno 1895. Rend. d. R. Accad. dei Lincei 1895 Serie V. Vol. IV. fasc. 6. p. 276—278.

— di un rarissima „Tessara hospitalis". Rend. della R. Accad. dei Lincei 1895, Serie V. Vol. IV. fasc. 4, p. 182.

— notizie delle scoperte di antichità del mese di febraio 1894. Rend. di R. Accad. dei Lince 1895 Serie V. Vol. IV. fasc. 3. p. 136—137.

— di un nuovo frammento dei relievi in stucco scoperti nel Giardino della Farnesina. Rend. della R. Accad. dei Lincei 1895 Seri V, Vol. IV, fasc. 3, p. 135.

— notizie delle scoperte di antichità dei mesi di giugno-luglio 1895, communicate alla R. Accad. da S. E. il Ministro della Pubblica Istruzione. Rend. d. R. Accad. dei Lincei 1895 IV 7/8 p. 334—340.

Berger, E., Beiträge zur Entwickelungsgeschichte der Maltechnik. Revue archéologique 1895, Sept.—Oct. p. 272 von S. R(einach).

Bertolini, G. C., pavimenti in musaico scoperti nell' area della antica città. (Concordia Sagittaria.) Not. degli scavi 1895, Maggio p. 194.

Beschreibung d. Skulpturen von Pergamon 1. Berlin 1895, Spemann. 1 M. 35 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt N. 47 p. 1692—1693 v. Z.

Carter, G., classical and scriptural Atlas. 4. London 1895, Relfe. 1 sh. 6 d.

Catalogue du Musée de la Commission des antiquités du département de la Côte d'or. 4. Dijon 1894, Lamarche. 384 p.
Rec.: Repert. d. Kunstwiss. XVIII, 5 p. 393—394 v. P. Leprieur.

Caverzano. Nuove scoperte nell' area dell' antica necropoli in Caverzano. Not. degli Scavi 1895 Sett. p. 327—328.

Chambalu, A., die wiederverschüttete Besitzung der Julia Felix beim Amphitheater in Pompeji. Köln 1895. Pr. 20 p. u. 1 Karte.

Chamonard, J., les sculptures de la frise du temple d'Hécate à Lagina. Bull. de Corresp. hellén. 1895. I—X, p. 235—262.

Collignon, M., Gesch. d. griech. Plastik. Deutsch von E. Thraemer. Bd. I Lfg. 1. Mit 12 Taf. u. 278 Abb. gr. 8. Strassb. 1895, Trübner. 4 M.
Rec.: Neue phil. Rundschau N. 24 p. 383 v. Weizsäcker.

Conze, A., über den ionischen Tempel auf der Theaterstrasse von Pergamon. Sitzungsber. d. Berl. Akad. XLVII, p. 1057—1068.

Correra, L., graffiti di Roma. (Estr. d. Bulletino dell Commiss. archeol. di Roma 1893 fasc. 3/4; 1895 fasc. 3.) Roma 1895. 42 p. u. 3 Taf.

Couve, L., vases attiques à figures rouges. Bull. de Corresp. hellén. 1895 I—X p. 94—108.

Dessi, V., descrizione d'una statuetta militare votiva rinvenuta ad Usellus. Mit 1 Taf. Sassari 1895. Prem. stab. tip. Dessi. 14 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 43, p. 1177—1178

Drexler, W., Horos und Set auf einer Gemme von Kurion. Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 49 p. 1356—1357.

Duhn, F. v., Achilleus auf Skyros. Jahrb. d. archäol. Instituts 1895, X, 3, Archäol. Anzeiger p. 159—160.

Dumont, K., études d'art grec. Symétrie harmonie. — Le logeion. 4. Berlin 1894, Weidmann. (Paris, Londres, Haarlem). 32 p.
Rec.: Blätter f. d. Gymn. VII/VIII p. 483—484 v. E. Bodensteiner.

Evans, A. E., Cretan-pictographs and Prae-Phoenician script. London 1895, Quaritch. (p. 270—372; 105—140.)

Falchi, J., di un' antica necropoli riconosciuta sull' alto di Monte Pitti. — Relazioni del r. ispettore degli scavi in Campiglia Marittima. Not. d. scavi 1895, Sett. p. 334—338.

Furtwängler, masterpieces of Greek sculpture ed. by E. Sellers. London 1895, Heinemann. 63 sh.
Rec.: Neue phil. Rundschau 1895 N. 19 p. 300—303 v. Sittl.

— zu Phidias' Lemnia und zu den Parthenonskulpturen. (Schluss v. p. 167.) Berliner phil. Wochenschrift N. 41 p. 1308—1312.

— on the Lemnia of Pheidias a. the Parthenon sculptures. Classical Review 1895 N. 5, p. 269—276.

Gamurrini, G. F., tombe etrusche scoperte nella trazione comunale di Pozzulo. Not. degli scavi 1895 Sett. p. 331—334.

— pavimenti a musaico scoperti nell' interno delle città. (Arezzo.) Not. degli scavi 1895, Giugno p. 223—224.

Gardner, P. a. Jevons, Fr. B., a manual of Greek antiquities. Books I—IX With illustr. London 1895, Griffin. XII, 736 p.

George and **Cauvet**, cachette d'objets en bronze découverte à Venat, commune de Saint-Yrieix, près Angoulême. Angoulême 1895, Coquemard. Av. 24 photogr.
Rec.: Revue archéologique 1895, Sept.-Oct. p. 270—281 v. S. Reinach

Ghirardini, G., di un singolare fermaglio di cintura scoperto nell' agro Atestino. Rend. d. R. Accad. dei Lincei 1895 Serie V. Vol. IV. fasc. 5. p. 243—245.

Güldenpenning, A., die antike Kunst und das Gymnasium. Halle 1895, Niemeyer. 36 p. 80 Pf.
Rec.: Deutsche Litteraturzeitung 1895 N.43 p. 1363—1364 v. K. Löschhorn. — Neue phil. Rundschau N. 23 p. 367—368 v. R. Menge.

Harrison, J. E, the centralgroup of the last frieze of the Parthenon peplos or στρωμνή? Class. Rev. N. 8 p. 427—429.

Hauser, F., Basaltstatue vom Palatin. Mitteilgn. d. k. dtsch. archäol. Inst. X, 2 Röm. Abt. p. 97—119.

— beim Erntefest. Philologus, LIV, 3 p. 385—395.

— Vasenfunde in München. Jahrb. des k. deutschen archäolog. Instituts 1895 X, 3 p. 151—160.

Hirt, O., der Poseidontempel in Pästum. Eine archäologische Studie. Sorau N.-L., 1895. Pr. 19 p.

Jamot, P., l'Athéna Lemnia de Phidias. Réponse à M. Furtwaengler. Revue archéologique 1895 Juillet—Août p. 7—39.

Jones, H. St., select passages from ancient writers illustr. of the hist. of Greek sculpture. London 1895, Macmillan. Cloth. v. p. 167. 7 sh.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 51 p. 1607—1608 v. F. Koepp.

Joubin, A., sarcophages de Clazomène. Bull. de corresp. hellén. 1895 I—X p. 69—94.

Jüthner, J., una scena della palaestra. Mitteilgn. des k. deutschen archäolog. Instituts. Röm. Abt. X, 2 p. 120—125.

Koehl, eine neue Deutung der sog. Juppiter-Gigantensäulen. Korrespondenzbl. d. westdeutsch. Zeitschr. 1895 N. 6, p. 105—121.

Koenen, K., Gefässkunde der vorrömischen, römischen u. fränkischen Zeit in den Rheinlanden. Bonn 1895, Hanstein. IV, 154 p. u. XXI Taf. 6 M.
Rec.: Korrespondenzbl. d. Gesammtvereins d. dtsch. Geschichts- und Altertumsvereine. 1895 N. 10 p. 120.

Köppner, F., die Sage von Hero und Leander in der Litteratur und Kunst des classischen Altertums. Komotau 1894. Pr. 32 p.
Rec.: Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1895 X p. 952.

Körber, Altar- und Grabsteinfunde in Mainz. Korrespondenzbl. d. westdeutsch. Zeitschr. 1895 N. 5 p. 81—86.

Launay, L. de, note sur la nécropole de Camiros dans l'île de Rhodes. Revue archéologique 1895 Sept.—Oct. p. 182—197.

Lehner, H., römische Funde in Baldringen. Korrespondenzbl. d. westdeutsch. Zeitschr. 1895, N. 4 p. 49—57.

— römischer Mosaikboden (gefunden in Trier). Korrespondenzbl. d. westdeutsch. Zeitschr. 1895 N. 8, p. 163—164; N. 11, p. 214—216.

Magne, L., Le Parthénon. Etudes faites au cours de deux missions en Grèce (1894—1895). Paris 1895, Imprim. nationale. X, 132 p.

Malmberg, W., zur Frage über die Komposition der äginetischen Giebel (S.-A. a. d. Gelehrten Schriften d. K. russ. Univ. Jurjew, 1895 N. 3. 12 p.
Rec.: Wochenschrift f. klass. Phil. 1895 N. 48 p. 1305—1309.

Mau, A., scavi di Pompei 1893—1894. Mitteilgn. d. k. d. archaeol. Inst. Röm. Abt. X, 2 p. 146—159.

Mehlis, C., archaeologische Funde bei Ruppertsberg i/d. Pfalz. Berliner phil. Wochenschrift N. 44 p. 1406—1408.

Meomartini, A., avanzi di un' antica piscina scoperti in contrada Odi. (Faiccho.) Not. degli scavi 1895 Sett. p. 353—356.

Michon, E., les sculptures d'Olympie conservées au Musée du Louvre. Revue archéologique 1895, Juillet Août, p. 78—109; Sept.—Oct. p. 150—181.

Monceaux, P., le musée de Cherchel. Revue archéologique 1895, Sept.—Oct. p. 198—204.

Mosaikfussboden, römischer, gefunden in Münster bei Bingen. Kreuzn. Generalanzeiger 1895, 6. Sept. und Korrespondenzbl. d. westdeutschen Zeitschrift 1895 N. 9/10 p. 182—184.

Murray, tête d'un Diadumène au Musée Britannique. Revue archéologique 1895, Sept.—Oct. p. 145—149.

Mycenaean art. Academy 1895 N. 1211 p. 58.

Mylonas, K. D., πήλινὸς ἀμφορεὺς ἐκ Μήλου. Ἐφήμερις ἀρχαιολογικὴ 1894, IV p. 226—238. v. p. 117.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Juill.—Sept. p. 388—389 v. E. Pottier.

Overbeck, J., Geschichte der griechischen Plastik. 4. Aufl. I, 2 u. II. Leipzig 1894, Hinrichs. v. p. 117. 2 Bde. kplt. 35 M.
Rec.: Lit. Centralblatt N. 45 p. 1628—1629 v. T. S.

Pais, E., il relievo greco arcaico di S. Mauro pressa Caltagirone e le città antiche dell' altipiano Ereo. Rend. de R. Accad. dei Lincei 1895 Serie V. Vol. IV. fasc. 6. p. 279—299.

Pasqui, V., tomba romana ad Alberoro in Valdichiana. (Monte S. Savino.) Not. degli scavi 1895, Sett. p. 329—331.

Patroni, G., di un vaso arcaico messapico con ornati, figure schematiche ed iscrizione in dialetto locare dipinta. Rend. d. R. Accad. dei Lincei 1895 Serie V. Vol. IV. fasc. 6. p. 300—307.

Petersen, E., testa di Gallo. Mitteilgn. d. k. dtsch. archaeol. Inst. Röm. Abt. I, 2 p. 126—137.

— il fregio dell' Ara Pacis. Ebd. p. 138—145.

Pigorini, L., antichi oggetti di bronzo provenienti da varî comuni della provincia. (Abruzzo Aquilano.) Not. degli scavi 1895. Luglio. p. 255—266.

— bronzi arcaici della provincia di Aquila. Rend. d. R. Accad. dei Lincei 1895 Serie V. Vol. IV. fasc. 5. p. 236.

Pottier, E., le satyre buveur; vase à surprise du Musée du Louvre. Bull. de Corresp. hellén. 1895 I—X p. 225—235.

Reinach, S., Chronique d'Orient. Revue archéologique 1895 Sept.—Oct. p. 205—245.

— un nouveau sarcophage peint de Clazomène. Revue des études grecques 1895 Mai—Juin p. 162—182.

Reinach, Th., la guitare dans l'art grec. Revue des études grecques 1895, Juill.—Sept. p. 371—378.

Revellière, note sur un couteau gaulois trouvé a Quiberon. (Extr. du Bull. de la Soc. polymat. du Morbihan.) Vannes 1895.
Rec.: Revue archéologique 1895, Sept.—Oct. p. 271—272 v. S. R(einach).

Ridder, A. de, catalogue des bronzes de la société archéologique d'Athènes. (Biblioth. des écoles franç. d'Athènes et de Rome fasc. LXIX.) Paris 1894, Thorin et fils. X, 214 p. gr. 8. m. 5 Heliogr. u. 13 Textillustr. v. p. 117. 8 fr.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Mai—Juin p. 277—278 v. T. R(einach).

Salinas, A., pavimento a musaico scoperto entro l'abitato. (Salemi.) Not. degli scavi 1895, Sett. p. 356—357.

Saloman, G., die Restauration der Venus von Milo. 4. Stockholm 1895, Bonnier. 74 p. M. 4 Taf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 52 p. 1649—1651 v. F. Hauser.

Schildt, A., die Giebelgruppen von Aegina. Diss. Leipzig 1895, Hiersemann. 148 p. M. 2 Taf. v. p. 168. 4 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 45 1423—1426 v. F. Hauser. — Wochenschrift f. klass. Phil. N. 48 p. 1305—1309 v. B. Sauer.

Schlumberger, G., mélanges d'archéologie byzantine. 1. série. Paris 1895, Leroux. 350 p. avec 16 pl. v. p. 168.
Rec.: Revue archéologique 1895, Sept.—Oct., p. 268 v. A. Blanchet.

Schreiber, atlas of classical antiquities. Ed. for english use by W. C. F. Anderson. Fol. London 1895, Macmillan & Co. 100 Taf. mit Text. v. p. 118. 21 sh.
Rec.: Athenaeum N. 3537 p. 190.

Schultze, V., Archaeologie der altchristlichen Kunst. München 1895, Beck. 380 p. Av. 120 grav. 12 M.
Rec.: Revue archéologique 1895, Sept.—Oct. p. 265 v. S. Reinach.

Sikes, E. E., on Nike a. Athena Nike. Classical Review 1895 N. 5 p. 280—283.

Sittl, K., Archaeologie der Kunst, nebst einem Anhang über die antike Numismatik. München 1895, Beck. (Handb. d. kl. Altertumswiss. von J. Müller. Bd. VI.) 953 p. 16 M. 50 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 44 p. 1396—1400 v. F. Dümmler. — Neue phil. Rundschau 1895 N. 23 p. 357—360 v. ζ. — Zeitschrift f. d. Gymnasialschulwesen, Juli—Aug., p. 429—440 v. O. Weissenfels.

Smith, C., on the myth of Ixion. Classical Review 1895 N. 5 p. 277—280.

Société nationale des antiquaires de France. (Compte rendu.) Revue archéologique 1895, Juillet—Août p. 122—124.

Studniczka, Fr., Menandros. Berliner phil. Wochenschrift N. 51 p. 1627 v. Fr. Studniczka.

Tocilesco, G., das Monument von Adamklissi, Tropaeum Traiani, unter Mitwirkg. von O. Benndorf u. G. Niemann. 4. Wien 1895, Hölder. IV, 149 p. M. 134 Abb. u. 3 Taf. 40 M.
Rec.: Revue de l'instr. publ. 1895 XXXVIII, 5 p 314—318 v. F. Cumont.

Tsountas, Chr., zu einigen mykenischen Streitfragen. Jahrb. d. archaeol. Inst. X, 3 p. 143—150.

Wagener, A., quelques réflexions sur les figurines en terre cuite dites „Tanagras". Revue de l'instr. publ. 1895 XXXVIII, 4 p. 277—279.

Weizsäcker, P., Polygnots Gemälde in der Lesche der Knidier in Delphi. Mit 2 Tafeln u. 8 Abbild. Stuttgart 1895, Neff. 68 p. v. p. 118. 1 M. 50 Pf.
Rec.: Lit. Centralblatt N. 50 p. 1803 v. T. S.

Wiener, L., catalogue des objets d'art et d'antiquité du Musée historique lorrain, au palais ducal de Nancy. 7. édition. Nancy 1895, imp. Crépin-Leblond. XX, 320 p.

8. Numismatik.

Clerk, M. G., Catalogue of the coins of the Achæan League. Illustrated. London 1895, Quaritch. 8 sh.
Rec.: Athenaeum N. 3552 p. 723.

Cybulski, St., tabulae quibus antiquitates illustrantur. III. Griechische Münzen. 1 Taf. mit erläuternd. Text. Leipzig, K. F. Koehler. 28 p. v. p. 169. 5 M.
Text allein: 1 M.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 51 p. 1620—1621 v. R. Weil.

Gabrici, E., contributo alla storia della moneta Romana da Augusto a Domiziano. Atti della R. Acad. di Archaeol. di Napoli, XIX, 2 N. 1 p. 1—39.

Mayr, A., die antiken Münzen der Inseln Malta, Gozo und Pantelleria. München 1893/94. Pr. v. p. 119.
Rec.: Revue des études grecques 1895, Mai—Juin p. 273 v. O. Bol. — Blätter f. d. Gymnasialwesen VII/VIII p. 85—86 v. O. H. — Rev. crit. N. 41 p. 217—18 v. Clermont-Ganneau.

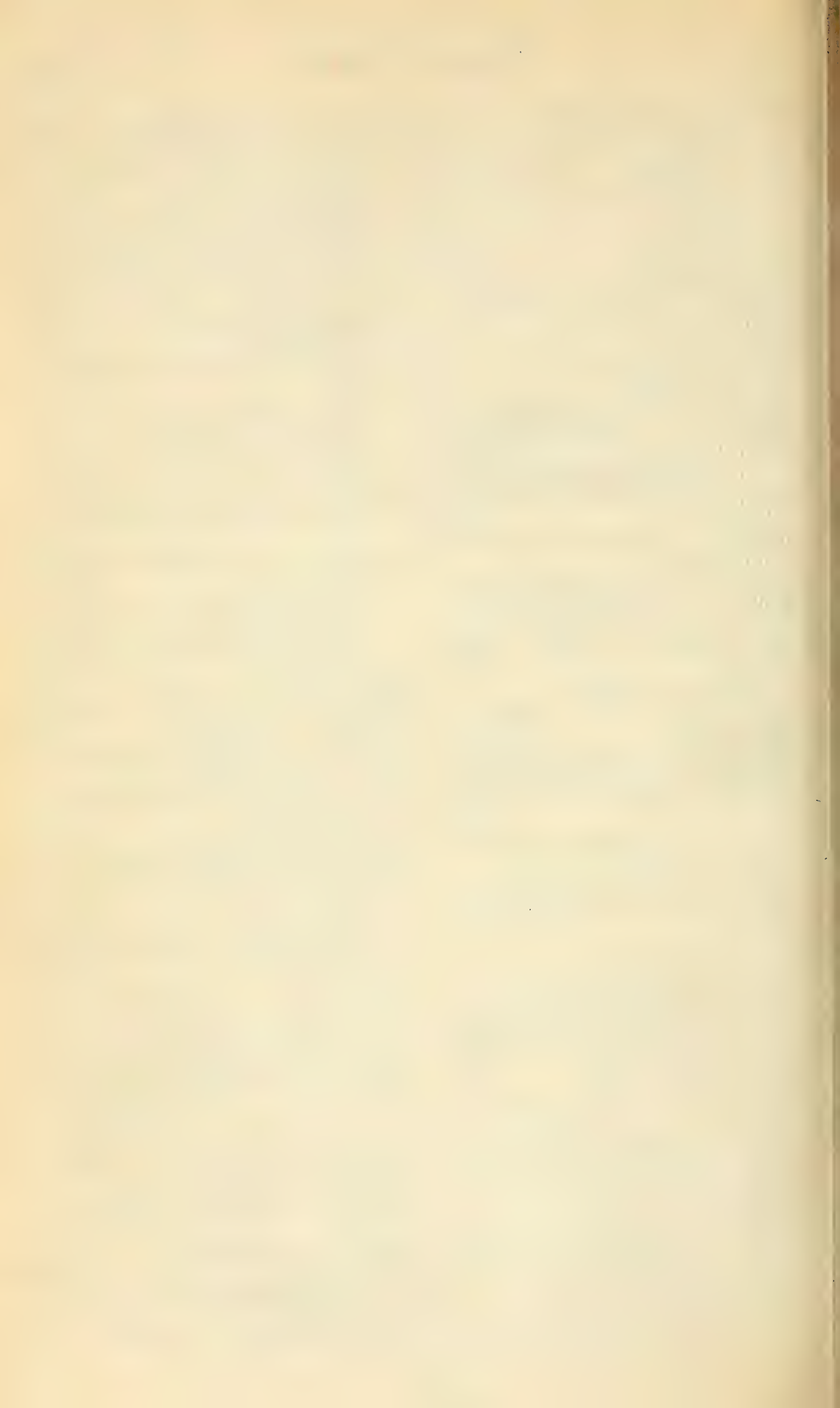
Pfeiffer, A., antike Münzbilder. Für den Schulgebr. zusammengestellt. Leipz. 1895, Teubner. VIII, 24 p. v. p. 119. 1 M. 60 Pf.
Rec.: Berliner phil. Wochenschrift N. 51 p. 1620—1621 v. R. Weil. — Wochenschrift f. klass. Phil. N. 51 p. 1401—1403 v. F. Harder.

Six, J. P., monnaies grecques, inédites et incertaines. Numismat. Chronicle 1895 III p. 169—210.

Stedtfeld, C., Massenfund römischer Münzen in Köln. Korrespondenzbl. d. Westdeutsch. Zeitschrift 1895 N. 9/10 p. 184—189.

Warwick, **Wroth**, Catalogue of the Greek coins of Troas, Aeolis Lesbos. London 1894. LXXXIII, 260 p. 25 sh.
Rec.: Classical Review 1895 N. 6 p. 333—335 v. W. Ridgeway. — Revue des études grecques 1895, Mai—Juin p. 283 v. T. R(einach).

Alphabetisches Register.



BIOGRAPHISCHES JAHRBUCH

FÜR

ALTERTHUMSKUNDE

BEGRÜNDET

VON

CONRAD BURSIAN,

HERAUSGEGEBEN

VON

IWAN v. MÜLLER,

PROFESSOR DER CLASSISCHEN PHILOLOGIE AN DER UNIVERSITÄT MÜNCHEN.

ACHTZEHNTER JAHRGANG.

1895.



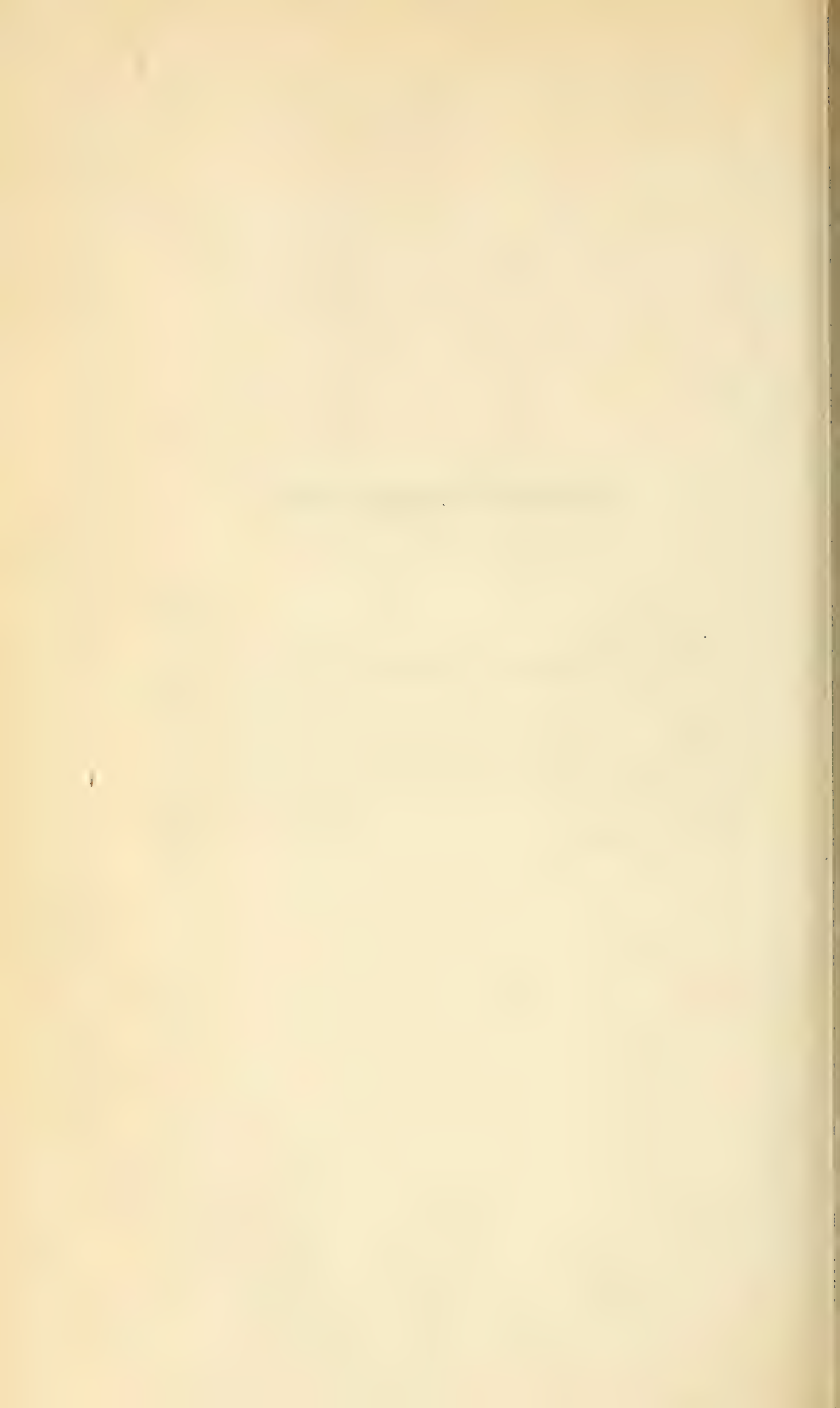
BERLIN.

VERLAG VON S. CALVARY & CO.

MDCCCLXXXXVI.



Inhalts-Verzeichniss.



Karl Hartfelder

geb. d. 25. April 1848 zu Karlsruhe, gest. d. 7. Juni 1893 zu Heidelberg.

Karl Philipp Hartfelder ist ein Sohn des badischen Landes und hat diesem bis zum Ende seines Lebens angehört. Er hat hier nicht nur seine Berufsthätigkeit gefunden, sondern es wurzeln auch die meisten der wissenschaftlichen Arbeiten, die seinen Namen in weiten Kreisen bekannt gemacht haben, nachweisbar in dem heimischen Boden. Der äufsere Gang seines Lebens ist einfach gewesen, es war das eines Lehrers und Gelehrten. Je weniger aber von dessen Aussenseite zu berichten ist, um so reicher war es innerlich an vielseitiger und fruchtbarer Arbeit.

Geboren den 27. April 1848 zu Karlsruhe, trat er nach dem Besuche der Volksschule und der Vorklasse des Lyceums im Jahre 1859 in diese erst später Gymnasium genannte Anstalt ein, die während seiner Schulzeit unter den Direktoren Gockel und Wendt stand. Die Schule hatte tüchtige Lehrer, und Hartfelder erinnerte sich ihrer immer gern und dankbar. Namentlich erwähnte er bisweilen, dafs sich durch

*) Abgesehen von kürzeren Notizen in Tagesblättern sind nach Hartfelders Tode folgende Nekrologe und Nachrufe erschienen: 1) Programm des Gymnasiums zu Heidelberg, 1893, S. 3: Nachruf am Grabe, gesprochen von Direktor Dr. Uhlig. 2) Beilage dieses Programms: Ansprache zur Erinnerung an den verstorbenen Professor D. Dr. Karl Hartfelder, gehalten am 12. Juni 1893, von S. Brandt. 3) Beilage zu Nr. 165 (1893) der Karlsruher Zeitung, von J. Häufsner. 4) Badische Landeszeitung Nr. 140 (1893), II. Blatt, von J. Wille. 5) Beilage zur Breisgauer Zeitung Nr. 135 (1893). Anonym. 6) Schwäbische Chronik des Schwäbischen Merkurs, 2. Abteilung, II. Blatt, Nr. 133 (1893), Abendblatt. Anonym. 7) Protestantische Kirchenzeitung Nr. 25 (1893), von H. Bassermann. 8) Südwestdeutsche Schulblätter Nr. 6. 7 (1893), von S. Brandt. 9) Zeitschrift für Geschichte des Oberrheins 1893, S. 539, von G. Knod. 10) Zeitschr. f. Kirchengesch. 1893, S. 492, von H. Haupt. 11) v. Sybels Histor. Zeitschr. 1893, S. 398. Anonym. 12) Zeitschr. f. d. österr. Gymnasien 1893, S. 1155, von K. Wotke. 13) Zeitschr. d. Gesellsch. f. Beförderung der Geschichtskunde in Freiburg, Jahrg. 1892/93, Band XI, S. 47—74. Karl Hartfelder. Eine Lebensskizze von J. Neff. 14) Mitteilungen der Gesellschaft für deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte 1894, Jahrg. IV, S. XXV, von K. Kehrbach.

Kärcher, Feldbausch und Süpfle eine in seiner Schulzeit noch bemerkbare gute Tradition für das Lateinische gebildet hätte. Bei vortrefflicher Begabung und seltenem Fleifse durchlief er die Schule mit ausgezeichnetem Erfolge: seine noch vorliegenden Schulzeugnisse lauten immer vorzüglich und bezeichnen ihn durchgehends als den ersten seiner Klasse. Der Knabe wufste, dafs er für sein Vorankommen jetzt und in Zukunft wesentlich auf sich selbst angewiesen war. Die wackern Eltern konnten ihn bei ihren einfachen Verhältnissen — der Vater war an dem damaligen Landesgestüt angestellt — mehr nur auf seine Wege hinweisen, als sie ihm ebnen. Dafür aber gab ihm das elterliche Haus den tüchtigen, redlichen Sinn mit in das Leben, dem er so viele Erfolge verdankt hat. Unter den jüngeren Schülern, die er in seiner Schulzeit unterrichtete, befand sich der jetzt als Dichter bekannte Heinrich Vierordt. Er ist Hartfelder bis an dessen Lebensende treu ergeben geblieben.

Eigene Neigung, doch wohl auch äufsere Anregungen veranlafsten Hartfelder, sich für die Theologie zu entscheiden. Er widmete sich diesem Fache zunächst in Heidelberg vom Herbst 1868 bis zu Ostern 1870, dann setzte er sein Studium bis zum Herbst 1871 in Berlin fort. Unter den dortigen Dozenten zog ihn vornehmlich der vor wenigen Jahren verstorbene höchst geistvolle und lebendige Kirchenhistoriker Weingarten an. Der eifrige Student erweiterte hier in Berlin sein wissenschaftliches Gebiet durch die Beschäftigung mit orientalischen Sprachen, er hörte chaldäisch, syrisch und arabisch bei Petermann, Haarbrücker und Rödiger. Ferner besuchte er auch altphilologische Vorlesungen bei Curtius und Hübner. Innerhalb dieser Zeit führte ihn im Jahre 1870 während der Monate August, September, Oktober der deutsch-französische Krieg im Dienst der freiwilligen Krankenpflege in das Elsass und bis vor Metz. Im Herbst 1871 kehrte er wieder nach Heidelberg zurück, um als Mitglied des Predigerseminars seine Fachstudien abzuschliefsen. Unter seinen Heidelberger Lehrern schätzte er sehr den Vertreter des alten Testaments Ferdinand Hitzig, von dessen kernhaftem, originellem Wesen er später noch manchen Zug mit dem ihm eigenen Humor und drastischen Geschick wiederzugeben wufste, sein Verhältnis aber zu den Professoren Hausrath und Holtzmann entwickelte sich im Lauf der Zeit zu dem der Freundschaft. Es hat gewifs in Heidelberg wenige Studenten gegeben, die fleifsiger gewesen wären als Hartfelder, nicht nur in dem Besuch der Vorlesungen, sondern auch in selbständigerem Studium. Seine musterhaft geführten Vorlesungshefte bekunden die genaueste Nacharbeit, seine Excerptbücher und Collectaneen lassen darauf schliefsen, dafs er bereits damals bestrebt war, ein möglichst umfassendes Wissen zu gewinnen. Schon als

Student ordnete, fast möchte man sagen inventarisierte er seine Aufzeichnungen und seinen wissenschaftlichen Besitz in einer Weise, die entschieden auf eine Gelehrtennatur hindeutete. Dabei war er aber auch ein fröhlicher Student, und der Theologische Verein hatte an ihm nicht nur eines seiner wissenschaftlich eifrigsten, sondern auch eines seiner geselligsten und angenehmsten Mitglieder. Im November 1872 beschlofs er sein theologisches Universitätsstudium durch ein vorzügliches Examen, und diesem folgte alsbald eine Anstellung als Vikar in dem freundlichen Städtchen Eberbach am Neckar. Trotz der beginnenden praktischen Thätigkeit lebte er aber nach wie vor in der Wissenschaft. So richtete er an den Dekan seiner Diözese das Gesuch, ob er nicht, anstatt das den Vikaren für die sogen. Synodalarbeit gestellte praktische Thema zu bearbeiten, eine Frage behandeln könne, die sich auf die syrische Übersetzung des Alten Testaments bezog. Lange konnte ihn das geistliche Amt nicht festhalten. Bei aller Wertschätzung desselben schien ihm doch die Thätigkeit des Lehrers, die er schon als Gymnasiast und als Student im Einzelunterricht ausgeübt hatte, wünschenswerter, in dieser Stellung hoffte er vor allem auch seinen wissenschaftlichen Neigungen unter günstigeren Verhältnissen nachgehen zu können. Um jedoch für das Lehrfach völlig gerüstet zu sein, bedurfte es noch regelmässiger Studien, und so finden wir Hartfelder bereits zu Beginn des Sommersemesters 1873 als Studierenden der klassischen Philologie wieder in Heidelberg. Damals habe ich Hartfelder kennen gelernt, ein gleicher Studiengang trug dazu bei, dafs aus der Bekanntschaft sehr bald eine Freundschaft wurde. Nach einer Reihe von Jahren führte uns eine Schickung, die mich hoch beglückte, wieder in Heidelberg und als Kollegen zusammen. Und wenn ich ihm jetzt diesen Nekrolog schreibe, so darf ich, obgleich Kenner des späteren Hauptgebiets von Hartfelder seine wissenschaftliche Bedeutung viel erschöpfender und treffender würdigen könnten, doch um des Rechts der Freundschaft willen dem teuren langjährigen Genossen diesen letzten Liebesdienst erweisen.

Während zweier Jahre, bis zu Ostern 1875, hörte Hartfelder seine Fachvorlesungen bei Köchly, Ribbeck, Stark, Windisch, Uhlig, aufserdem germanistische bei Bartsch, philosophische bei K. Fischer. Unter diesen Professoren bot ihm für Philologie Ribbeck am meisten das, was er suchte, durch ihn hat er im Seminar auch die Anregung zu seinen Arbeiten über die Quellen der philosophischen Schriften Ciceros empfangen. „In Treue und Dankbarkeit“ hat er später den Namen dieses seines Lehrers auf das Widmungsblatt seines grofsen Werkes über Melanchthon gesetzt. Ferner war er, namentlich bei seinem schon in Karlsruhe entwickelten, dann in Berlin geförderten

regen Sinne für darstellende Kunst, ein eifriger Zuhörer von Stark und nahm auch an dessen archäologischem Seminar Teil. Wie so viele Schüler von Stark, hat auch Hartfelder dem nun schon lange im Grabe ruhenden Lehrer, der über eine grofse Fülle mannigfaltigsten Wissens verfügte und eine so feine, liebenswürdige Persönlichkeit war, immer ein warmes Andenken bewahrt. In der Mitte dieser zweijährigen erneuten Universitätsstudien, in den Osterferien 1874, wurde Hartfelder eine sehr erfreuliche Abwechselung zu Teil, eine sechswöchentliche Reise nach Italien. Eine deutsch-russische Familie, in der er früher in Heidelberg als Hauslehrer thätig gewesen war, die jetzt aber in Florenz wohnte, lud ihn in fortdauernder Freundschaft auf das herzlichste zu sich ein. So sah er schon früh und unter den angenehmsten Verhältnissen das herrliche Land. Doch brachte er die Sehnsucht, auch noch Rom und Neapel kennen zu lernen, von dieser Reise mit zurück, spät sollte sich dieser Lieblingswunsch für ihn erfüllen, aber in welch tragischer Weise!

Im Juni 1875 bestand Hartfelder das philologische Staatsexamen mit einem vorzüglichen Resultate, einige Wochen später das Doktorexamen insigni cum laude, Seine Dissertation De Cicerone Epicureae doctrinae interprete suchte für diejenigen Partien in Ciceros Werk De finibus bonorum et malorum und in den Tusculanen, welche Epikurs Lehre von der Lust behandeln, die Quellen nachzuweisen. Wenn die Resultate der Untersuchung nicht als ganz sicher angesehen werden können, so liegt der Grund in der Schwierigkeit der Frage und in dem Mangel an festen Anhaltspunkten. Immerhin aber gilt die Arbeit als ein beachtenswerter Beitrag zur Lösung dieser Probleme.

Im Herbst desselben Jahres wurde Hartfelder als Lehramtspraktikant dem Gymnasium zu Freiburg i. B. zugewiesen. Hier benutzte der unermüdliche Arbeiter alsbald wieder die Gelegenheit zu weiteren Studien, die ihm die dortige Hochschule bot, indem er sich auf dem Gebiete namentlich der mittelalterlichen Geschichte heimisch machte. In dem historischen Seminar von Prof. v. Simson lernte er an mittelalterlichen Quellen die Methode der historischen Forschung und Kritik und die Behandlung der Urkunden kennen. Dieser Erwerb sollte ihm bald sehr wichtig werden. Über den Erfolg seiner geschichtlichen Studien wies er sich im Juli 1878 wiederum durch eine Prüfung aus, auf Grund deren ihm die Lehrbefähigung für diesen Unterricht in allen Klassen zuerkannt wurde. Eine weit grössere Bedeutung gewann jedoch für ihn jenes Eindringen in die historische Arbeit dadurch, dafs von da an Geschichte im weiteren Sinne und zwar mit der entschiedensten Richtung auf urkundliche Forschung sein Arbeitsfeld wurde. Zwar veröffentlichte er abgesehen von gelegentlichen kleinen Beobachtungen

noch zwei Arbeiten philologischen Inhalts, jedoch bildeten sie nur den Abschluss derjenigen Untersuchungen, aus denen seine Dissertation hervorgegangen war. Die eine „Die Quellen von Ciceros zwei Büchern de divinatione“ (Freiburger Gymnasialprogramm 1878) wies als die von Cicero benutzten Autoren den Stoiker Posidonius und den Akademiker Clitomachus nach, ein Resultat, in dem er mit einem anderen Bearbeiter der Frage zusammentraf und das in die Litteraturgeschichte übergegangen ist. Die andere Abhandlung „Die Kritik des Götterglaubens bei Sextus Emp. adv. math. IX 1—194“ (Rhein. Mus. 1881) suchte diesen Abschnitt auf Carneades und zwar durch Vermittlung wiederum des Clitomachus zurückzuführen. Zahlreiche Notizen aus jener Zeit lassen darauf schliessen, dafs er an eine Untersuchung der gleichen Art über Ciceros Schrift De fato dachte, doch hat ihn jedenfalls die Neigung zu geschichtlichen Arbeiten von diesem auch weniger Erfolg versprechenden Thema abgezogen.

Die ersten Versuche Hartfelders geschichtlichen Inhalts bezogen sich auf ein begrenztes und ihm äufserlich zunächst liegendes Gebiet, auf die Lokalgeschichte Freiburgs und des Breisgaus. Verschiedene Stücke der städtischen Archive in Freiburg und in dem nahen Breisach lockten seine Produktionslust. So erschienen, abgesehen von einem im Freiburger historischen Verein gehaltenen Vortrag „St. Ottilien und seine Legende“ (1878), in dem er den Ursprung der Legende und des Wallfahrtskirchleins auf Grund von gedruckten Quellen aufzuhellen suchte, eine Freiburger Klosterchronik unter dem Titel „Freiburger Jahrgeschichten“ (1878) und eine auf einer Breisacher Handschrift beruhende Darstellung der Schicksale dieser Stadt im österreichischen Erbfolgekrieg (Breisach und der Breisgau in den Jahren 1740—1745). Beiträge zur Geschichte des Handwerks und der Gewerke, zugleich auch der städtischen Verfassung, gab die mit reichen urkundlichen Mitteilungen ausgestattete Arbeit „Die Zunft der Metzger und Fischer in Freiburg in B.“ (1878) und das Gymnasialprogramm von 1879 „Die alten Zunftordnungen der Stadt Freiburg i. B. Teil I“, in dem er jedoch nur die Satzungen von zweien der alten Zünfte, der der Schmiede und der Krämer, und dazu nur in einer Auswahl veröffentlichte. Er hat diese Publikation nicht über seinen Aufenthalt in Freiburg hinaus fortgeführt, hauptsächlich weil diese Freiburger Zunftordnungen nicht gerade hervorragende Vertreterinnen ihrer Gattung sind und bei ihrer Menge und Ausführlichkeit im Druck überaus viel Raum erfordert hätten.

Hier in Freiburg machte der überall nach Urkunden und Handschriften spähende Arbeiter einen Fund, durch den er zuerst und in der bestimmtesten Weise auf die Studien über den Humanismus geführt wurde, die später seine eigentliche Domäne werden sollten. Am Ende

des vorigen Jahrhunderts hatte der Professor der Theologie Klüpfel in Freiburg ein erst nach seinem Tode veröffentlichtes Werk über Konrad Celtis[1]), jenen geistvollen, so viele seiner Genossen weit überragenden humanistischen Poeten und Lehrer, ausgearbeitet und sich dazu auch nach Kräften handschriftliches Material verschafft. So lag denn in der Freiburger Universitätsbibliothek eine von Klüpfel angefertigte Kopie einer Nürnberger Handschrift, die fünf Bücher noch unedierter Epigramme von Celtis enthielt, ferner eine Abschrift des in der Wiener Hofbibliothek aufbewahrten Codex, in dem zahlreiche an Celtis gerichtete Briefe zusammengefafst sind. Alsbald machte sich Hartfelder an das Studium dieser Handschriften, die letztere liefs er damals sogleich für sich kopieren. Während dieser Beschäftigung mit Celtis wandte er sich — es war im Sommer 1879 — an den Wiener Gelehrten Adalbert Horawitz, den bekannten Kenner des Humanismus, mit der Bitte um eine Auskunft. Wie Hartfelder selbst in dem Nekrolog, den er auf Horawitz schrieb, erzählt, machte ihm dieser in seiner Antwort das Anerbieten, gemeinsam die Korrespondenz von Beatus Rhenanus herauszugeben, „des ausgezeichneten Humanisten, des unermüdlichen und geschickten Herausgebers klassischer und späterer Texte, des Geschichtsforschers und Poeten, des Freundes und Lieblings von Erasmus von Rotterdam“. Der gröfste Teil der Briefe von Rhenanus lag in der Bibliothek seiner Vaterstadt, des von Freiburg aus leicht zu erreichenden Schlettstadt, hier hatte Horawitz sie schon zum Teil selbst abgeschrieben. Er hoffte von Hartfelder die diesem räumlich so erleichterte Fortsetzung der Arbeit, und Hartfelder erklärte sehr gerne seine Bereitwilligkeit zu dem gemeinsamen Unternehmen. Schon in demselben Jahre 1879 fuhr er in den Herbstferien zu einem Aufenthalte nach Schlettstadt hinüber. Doch liefs sich die Arbeit nicht so leicht erledigen. Die Zahl der Briefe war sehr bedeutend, das Lesen und Abschreiben der alten Humanistenschrift ging nicht immer leicht von statten, aufserdem waren die beiden Arbeitsgenossen darüber einig, dafs man für die Ausgabe die Schlettstadter Korrespondenz durch Aufnahme aller sonst zu ermittelnden Briefe von und an Rhenanus zu einer Gesamtkorrespondenz vervollständigen müsse.

So hatten sich Hartfelder in Celtis und Rhenanus anziehende wissenschaftliche Aufgaben geboten, und er schöpfte aus ihnen eine beständige geistige Anregung und Erfrischung. Auch sonst war ihm der Aufenthalt in Freiburg sehr lieb. Im Jahre 1876 war er zum Professor am Gymnasium ernannt worden. Seine Lehrthätigkeit machte ihm

[1]) Diese Namensform schrieb Hartfelder in seinen späteren Arbeiten, in den früheren Celtes.

viele Freude und wurde allgemein anerkannt und geschätzt. Er hatte angenehme Kollegen und fand unter ihnen manchen näheren Freund; es öffneten sich dem liebenswürdigen, geistig so lebendigen Manne anziehende gesellige Kreise; die schöne Umgebung der Stadt, die Berge und Thäler des nahen Schwarzwaldes liefsen den Freund der Natur, den rüstigen Wanderer Heidelberg und das Neckarthal kaum vermissen. Im Jahre 1879 gründete er hier in Freiburg sein eigenes Heim durch seine Vermählung mit Fräulein Fanny Naeher aus Pforzheim, und letztere Stadt wurde ihm von da an eine neue Heimat, indem ein grofser Kreis neuer Verwandten, die dem höheren kommerziellen und industriellen Stande angehörten, ihn auf das herzlichste willkommen hiefs. Jedes Jahr verbrachte er von da an seine Ferien wenigstens zum Teil in der Stadt Reuchlins. Eine Reise nach Paris, die er mit seiner jungen Gemahlin machte, gab besonders seinem Kunstsinn neue Nahrung.

Hatte sich nun auch Hartfelders Leben in Freiburg recht erfreulich gestaltet, so glaubte er doch im Jahre 1879, von mafsgebender Seite ermuntert und unterstützt, mit Berufung auf seine historischen Studien und Publikationen Schritte thun zu dürfen, um an das Generallandesarchiv nach Karlsruhe zu kommen, an dem durch den Tod eines Beamten eine Stelle frei geworden war. Zu seiner grofsen Freude sah er seine Hoffnung erfüllt, indem er im Dezember 1879 zum Archivrat ernannt wurde. Mit Beginn des Jahres 1880 trat er in sein neues Amt ein, das ihn nun wieder in die Vaterstadt zurückführte. Die Arbeit an dem reichen Archiv, das die Urkundenbestände der zahlreichen Territorien aufgenommen hatte, die seinerzeit als Grofsherzogtum Baden vereinigt worden waren, entsprach in ganz besonderer Weise dem wissenschaftlichen Triebe unseres Freundes. Hand in Hand mit der amtlichen Arbeit hat er, der so nach den Quellen dürstete, hier das Material zu einer grofsen Anzahl urkundlicher Publikationen oder auch zu eigenen Untersuchungen gefunden, deren manche erst erschienen sind, als er sich nicht mehr in Karlsruhe befand. So kamen in der Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins, aber auch in anderen Zeitschriften, Zusammenstellungen von Urkunden, namentlich des Breisgaus, im Wortlaut oder als Regesten, Weistümern und anderen Archivalien, darunter auch einzelnes aus neueren Jahrhunderten. Bisweilen zeigt schon der Titel Inhalt und Bedeutung der mitgeteilten Stücke an, z. B. „Sitten und Unsitten im Renchthale“ — eine alte Polizeiordnung —, „Wiedertäufer in Nufsloch und Leimen“ und „Kirchenvisitation der Stadt Heidelberg“ — zwei Protokolle aus den Jahren 1529 und 1582 —, „Die Grenzen der Landgrafschaft im Breisgau“ u. a. Während diese zum Teil kleinen Publikationen fast nur in Wiedergabe von Urkunden bestanden und meistens ein beschränkteres Interesse

hatten, stellte sich eine Gruppe selbständiger Arbeiten Hartfelders in einen gröfseren geschichtlichen Zusammenhang. Seit den letzten, vielfach ungenauen und unrichtigen Darstellungen des Bauernkriegs in den Gebieten, die jetzt das Grofsherzogtum Baden bilden, und in den benachbarten Landstrichen war mannigfaches neues Quellenmaterial im Druck erschienen, das einen genaueren Einblick in diese Wirren gestattete, namentlich aber fanden sich im Karlsruher Archiv noch unbenutzte Hilfsmittel. Hartfelder hielt es daher für eine angemessene Aufgabe, eine neue Darstellung jener Unruhen zu unternehmen. Es erschienen zunächst (1882) einige Vorarbeiten zu dem beabsichtigten gröfseren Werke, aufser den „Urkundlichen Beiträgen zur Geschichte des Bauernkriegs" die Darstellungen „Der Bauernkrieg in der Markgrafschaft Baden und im Bruhrain", „Der Bauernkrieg in der Ortenau im Jahre 1525" und (1883) „Strafsburg während des Bauernkriegs 1525". Diese Arbeiten wurden von der Kritik als willkommene Revisionen und Vervollständigungen dessen, was man bisher über jene Verhältnisse wufste, freundlich aufgenommen. Es lag im Bereich dieser Studien, dafs Hartfelder auch die betreffenden Quellenschriftsteller näher untersuchte. So kam er zu Nachforschungen über den pfälzischen Geschichtsschreiber des Bauernkriegs Peter Harer, der kurfürstlicher Sekretär zu Heidelberg war, und es war eine hübsche Entdeckung, als er diesen wackeren Mann als Schwager von Philipp Melanchthon nachweisen konnte („Über Peter Harer" 1882). Hier taucht zum ersten Male in Hartfelders Arbeiten und zwar in geschichtlichem Zusammenhange der Name Melanchthons auf, des Mannes, auf den ihn bald seine humanistischen Studien noch bestimmter aufmerksam machen sollten. Zunächst verfolgte Hartfelder die aufgefundenen Spuren weiter in dem Aufsatze „Melanchthons spätere Beziehungen zu seiner pfälzischen Heimat", erschienen 1883. Im Vordergrunde steht hier die Verbindung Melanchthons mit dem pfälzischen Kurfürsten Friedrich II, der ihn mehrfach zur Ordnung von Universitäts- und kirchlichen Angelegenheiten nach Heidelberg rief. Ebenfalls noch in einer allerdings sehr entfernten Verbindung mit den Forschungen über den Bauernkrieg stand eine zusammenfassende Darstellung, die den Chronisten Friedrichs I des Siegreichen von der Pfalz, den Heidelberger Schlofskaplan Matthias von Kemnat zum Inhalt hatte, übrigens einen sehr wenig geistlich gesinnten Herrn, einen nahen Freund des übelberüchtigten Humanisten Peter Luder, jedoch auch anders gearteter Männer. So fand auch hier wieder Hartfelder Hinweise auf den Humanismus. Endlich führen wir bei dieser Gelegenheit neben den geschichtlichen Arbeiten auch die Zusammenstellungen der badischen Litteratur für die Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins und die Referate über dieselbe für die Jahresberichte

der Geschichtswissenschaft an. Zum letzten Male hat er die ersteren für das Jahr 1885, jene Referate für 1883, geliefert. Bei seiner zunehmenden Konzentrierung auf den Humanismus hat er dann, zumal ferne vom Karlsruher Archiv, von einer Fortführung dieser Registrierungen abgesehen. Endlich wäre hier noch auf manche längere oder kürzere Rezension besonders in Sybels Historischer Zeitschrift hinzuweisen.

Die anhaltende Beschäftigung mit Urkunden veranlasste Hartfelder auch zu einem gründlicheren Studium des Mittelhochdeutschen, als er es bisher hatte betreiben können. Er gewann ein besonderes Interesse auch für deutsche Namenforschung, mochten es Personen- oder Ortsnamen sein, und behielt von da an dieses Gebiet immer im Auge. Für eine Menge jetzt verdunkelter Ortsnamen besonders Süddeutschlands wufste er die urkundliche alte Form und ursprüngliche Bedeutung nachzuweisen.

Wir haben gesehen, wie Hartfelder auch durch seine geschichtlichen Arbeiten immer wieder an die Humanisten erinnert wurde, zu deren glänzenden Vertretern Celtis und Rhenanus er in Freiburg in ein so nahes Verhältnis getreten war. Die Arbeit an Rhenanus schritt freilich nur sehr allmählich voran. Horawitz, der nicht lange bei einem Thema zu verweilen liebte, hatte sich inzwischen Studien über Erasmus zugewandt, und Hartfelder konnte nicht viel mehr thun, als dafs er nach und nach in Schlettstadt die Sammlung der Briefe vervollständigte und mit der Redaktionsarbeit der vorhandenen begann. Dabei war sein eigener Plan der Herausgabe jener Epigramme des Celtis noch nicht ausgeführt. Während er nun Rhenanus und Celtis nach Möglichkeit förderte, stiess er im Archiv auf eine Humanistenhandschrift, die ihn alsbald so hinnahm, dafs nicht nur Rhenanus, sondern auch Celtis noch eine Weile warten mufste. Er entdeckte nämlich im Archiv eine Sammlung von Gedichten des Werner von Themar und damit so zu sagen diesen fast vergessenen Humanisten selbst. Das Leben des Mannes, der (seit 1488) am Heidelberger Hofe Prinzenerzieher, dann Professor an der Universität, zuletzt auch Assessor am Hofgericht in Worms war und in mancherlei Universitäts- und theologischen Streitigkeiten hervortrat, konnte jetzt in der Einleitung zur Ausgabe der Gedichte (1880) von Hartfelder nach dieser neuen Quelle ziemlich genau dargestellt werden, und Werner erschien jetzt als ein Mitglied jenes Heidelberger Humanistenkreises, dessen Seele der Kanzler Johann von Dalberg war, und zu dem unter anderen Rudolf Agricola und Konrad Celtis gehörten. Den Wert der gutgemeinten Versifikationen, deren viele an Freunde gerichtet sind, viele geistlichen Inhalt haben, hat der Herausgeber in seiner Finderfreude wohl etwas überschätzt, Werner selbst dachte sehr bescheiden von ihnen. Auf Werner von Themar konnten

nun endlich auch die Epigramme des diesem persönlich nahe stehenden, freilich als Dichter ihn hoch überragenden Celtis folgen (1881). Ein kundiger Gelehrter urteilt freilich über diese Gedichte, dafs sie bei der sonstigen Eleganz von Celtis den Eindruck machten, als entbehrten sie noch der letzten Feile und als seien sie von ihrem Verfasser nicht zur Veröffentlichung bestimmt gewesen, aber bei der bedeutenden Persönlichkeit des Dichters und dem mannigfachen Inhalt der Sammlung ward die Ausgabe doch von den Fachgenossen sehr willkommen geheifsen. Wenn man fand, dafs die kritische Herstellung des mannigfach getrübten Textes nicht allen Anforderungen entspräche und dafs die erklärenden Anmerkungen etwas spärlich ausgefallen seien, so darf im allgemeinen daran erinnert werden, dafs Hartfelder kaum erst die Schwelle dieser Studien überschritten hatte, in Beziehung auf den ersten Punkt aber auch noch daran, dafs das Neulatein der Humanisten, namentlich in der Poesie, trotz ihrer classizistischen Bestrebungen ein schwer berechenbares, oft regelloses Mischidiom ist. Aber Hartfelder blieb nun mit seinen Celtisstudien nicht bei dieser Textpublikation stehen. Eine Frucht seiner näheren Bekanntschaft mit der interessanten Persönlichkeit war der Aufsatz „Konrad Celtes und der Heidelberger Humanistenkreis“ (1882), der den geistreichen Poeten und Gelehrten in seinen Beziehungen zu Dalberg, Agricola, Vigilius, Werner von Themar, Wimpfeling und anderen dem Leser vorführte und dadurch ein lebendiges und anschauliches Bild dieses Heidelberger Humanistenkreises gab. Ein anderer Aufsatz „Der Humanist Celtes als Lehrer“ (1883) schilderte und würdigte das Bildungsprinzip und die Lehrpraxis des gefeierten Wanderlehrers.

So bewegte sich Hartfelder mit seinen Studien auf dem Boden Heidelbergs, ohne dafs er geahnt hätte, dafs er selbst bald auf diesen versetzt werden sollte. Der badische Landtag hatte die Zahl der Stellen am Archiv beschränkt, und so traf ihn als den jüngsten Rat das Los, seine bisherige Stelle mit einer anderen vertauschen zu müssen. Im Herbst 1882 trat er als Professor an das Gymnasium in Heidelberg über. Dieses ist kurz gesagt der äufsere Verlauf einer Wendung seines Lebens gewesen, die er wegen gewisser Hintergründe und Zusammenhänge damals sehr bitter empfand, die er aber auch in der Folge nie vollständig hat verschmerzen können, wenngleich er durch das Zeugnis gewissenhaftester Pflichterfüllung und trefflichster Leistungen vollauf gerechtfertigt ward, das ihm bei seinem Scheiden von Karlsruhe zu Teil wurde. Auch sein äufseres Leben in Karlsruhe war sehr angenehm gewesen, verwandtschaftlicher, freundschaftlicher und geselliger Verkehr in der ihm lieben Vaterstadt, Teilnahme an wissenschaftlichen und künstlerischen Interessen, die hier gepflegt werden, bereitete ihm manche

schöne Stunde. Allmählich söhnte er sich jedoch mit seinem neuen Aufenthalte und seinem neuen Berufe fast ganz aus, zumal beide ja nicht mehr neu für ihn waren. Seine Häuslichkeit war, vollends als zwei liebe Töchter sie belebten, die Stätte seines Glücks und seiner Ruhe. Am Gymnasium, an der Bibliothek, an der Universität fand er manchen früheren Studienfreund wieder, und an geselligem Anschlufs fehlte es nicht. Mit mehreren seiner Kollegen am Gymnasium trat er in näheren Verkehr durch ein regelmässiges Zusammensein, an dem auch die Frauen teilnahmen. Zu diesem „Kollegenkranz" gehörte auch der kurz vor Hartfelder aus dem Leben geschiedene Dr. Georg Thilo, früher Gymnasialdirektor in Neubrandenburg, der bekannte Herausgeber des Servius. Nach dem Aufenthalte in Karlsruhe erfreute Hartfelder die Schönheit des neuen Wohnortes, an dem er mit vielen Erinnerungen einer glücklichen Studentenzeit hing, jetzt doppelt, und voll Lust hat er, meistens mit seiner Familie oder mit Freunden wandernd, in den Bergen und Wäldern am Neckar Erholung und Erfrischung gesucht. Die Universitätsbibliothek ermöglichte ihm die Fortführung seiner wissenschaftlichen Studien in einem höheren Grade, als er selbst es gedacht hatte. Den Lehrerberuf, der ihm jetzt wieder aufgetragen war, ergriff er mit dem strengen Pflichtgefühl, das ihn in all seinem Thun leitete. Freilich hätte er sich mehr Freiheit und Mufse gewünscht, um den wissenschaftlichen Aufgaben, die sich ihm aufdrängten, mehr nachgehen zu können. Aber niemals hat er seine Berufspflicht hinter seinen persönlichen Studien zurücktreten lassen, vielmehr vereinigte er gelehrte Arbeit und praktische Thätigkeit in einer Weise, von der sein Unterricht, besonders in der Geschichte und im Deutschen, grofsen Gewinn hatte. Hartfelder besafs schon an sich einen lehrhaften Zug, der auch in der Unterhaltung bemerkbar war, dabei konnte er sich leicht auf den geistigen Standpunkt des anderen versetzen. Beides kam ihm für sein Schulamt sehr zu Statten. Das sichere und gründliche Wissen sprach sich in einer Vortragsweise aus, die, wie er selbst, ruhig, wohlgeordnet und klar war, und wenn es der Inhalt mit sich brachte, warm und begeistert wurde. Sein Gerechtigkeitssinn und sein Wohlwollen erwarb ihm das Vertrauen und die Liebe der Schüler, und seine Persönlichkeit, sein Vorbild übte jene stille Wirkung, die von einem guten Menschen ausgeht. Was Hartfelder als Lehrer und Erzieher gewesen ist, hat eine warme und beredte Würdigung in dem Nachrufe gefunden, den der Direktor des Heidelberger Gymnasiums Prof. Dr. Uhlig am Grabe gesprochen hat. Er ist in dem Jahresbericht der Anstalt von 1893 gedruckt worden.

Doch wenden wir uns wieder zu den wissenschaftlichen Arbeiten Hartfelders. Seine Übersiedelung nach Heidelberg ist für diese von

grofsem und gewifs nur segensreichem Einflufs gewesen. Da ihm hier nicht mehr geschichtliches Urkundenmaterial wie im Archiv zur Verfügung stand oder Anregungen gab, so wandte er sich jetzt mehr und mehr seinem anderen Studiengebiete, den Forschungen über den Humanismus zu, die von jetzt an noch so wertvolle Früchte bringen sollten. Ja, man kann zweifeln, ob er in Karlsruhe dazu gelangt wäre, die Arbeiten über den Humanismus und über Melanchthon hervorzubringen, die doch ohne Frage einen tieferen geistigen Gehalt gehabt, ein viel gröfseres und dankbareres Publikum gefunden und eine viel weiter gehende Wirkung ausgeübt haben als jene in ihrer Art immerhin ja verdienstlichen Publikationen, die der Territorialgeschichte dienten, oder andere etwa noch zu erwartende desselben Charakters. Zunächst freilich hielten ihn noch die historischen Studien fest, jedoch nur deshalb, weil er die Untersuchungen über den Bauernkrieg zu einem gewissen Abschlufs bringen wollte. So erschien 1884 das Buch „Zur Geschichte des Bauernkriegs in Südwestdeutschland“. Schon die Form des Titels zeigt, dafs er nicht daran dachte, eine vollständige Darstellung des Bauernkriegs in jenem Teile Deutschlands zu geben, ebenso war er sich bewufst, dafs die Verfassungs- und Rechtsverhältnisse, die wirtschaftlichen und sozialen Zustände, aus denen heraus die Bewegung erst völlig zu begreifen ist, eine ganz besondere Aufgabe bilden würden. Der eigentlichen Darstellung gehen zwei Untersuchungen voraus, „Zwei Historiker des Bauernkriegs“, die eine über den schon erwähnten Peter Harer, den Schwager Melanchtons, die andere über Georg Schwartzerdt, den nächsten Bruder des Reformators, der lange Zeit Schultheifs von Bretten war. In dem Werke selbst schildert Hartfelder unter Benutzung zahlreicher neuer Archivalien aus Karlsruhe, Stuttgart, Kolmar, Freiburg und anderen Orten in einer Reihe von Abschnitten den Verlauf der Dinge fast in dem ganzen jetzigen Baden und im ganzen Elsafs, nachdem seine früher veröffentlichten Vorarbeiten nur kleinere Teile dieser Landstriche behandelt hatten. Allerdings zeigte die Bewegung in diesen Gegenden nicht die dramatischen Höhepunkte und die grellen Katastrophen wie in Thüringen und Schwaben, sie bewegte sich vielmehr in kleinen Wellen hin und her, um sich schliefslich an der Macht der Regierungen bisweilen erst nach hartem äusseren Kampfe zu brechen oder, was meistens der Fall war, sich in Verhandlungen zu verlieren. Auch fehlten ihr die grofsen Zusammenhänge: die Zusammenläufe der Bauern, wenngleich fast gleichzeitig entstehend, fanden doch untereinander keine rechte Verbindung. Dafür aber traten in den vielfachen mündlichen und schriftlichen Verhandlungen, wie sie Hartfelder schildert, eine Reihe von Thatsachen und Gesichtspunkten hervor, die für das innere Verständnis des Aufstandes von Wert sind, und schliefslich war

doch einmal ein möglichst genauer Bericht über die Thatsachen gegeben und eine Menge von früheren falschen Angaben beseitigt und durch das Richtige ersetzt. Die Kritik erkannte in dem „gewissenhaft gearbeiteten Buche eine wertvolle Vorarbeit für die Geschichte der sozialen Bewegung des Jahres 1525“, und auch das gebildete Publikum der in dem Werke behandelten Gegenden war für eine Darstellung dankbar, die ihm frühere Geschicke der Heimat in einer ansprechenden und allgemein verständlichen Weise vorführte. Das folgende Jahr 1885 brachte noch zwei Nachträge zur Geschichte des Bauernkriegs: der eine behandelte den pfälzischen Historiker Hubertus Thomas Leodius, der allerdings nicht wegen seines dürftigen Schriftchens über diesen Krieg, sondern wegen seiner Annales Friderici II comitis Palatini und seiner Beziehungen zu den Heidelberger und anderen Humanisten eine nähere Berücksichtigung verdiente, der andere bestand in „Akten zur Geschichte des Bauernkriegs in Südwestdeutschland.“ — Im Zusammenhange mit den geschichtlichen und archivalischen Arbeiten Hartfelders möge hier noch erwähnt werden, dafs er 1884 für die von der badischen Historischen Kommission begonnene Repertorisierung der in Baden in öffentlichem Besitz befindlichen Urkunden den Amtsbezirk Pforzheim übernahm und bis zum Jahre 1889 sein Pensum während seiner Ferienaufenthalte in Pforzheim erledigte. Die „Archivalien aus dem Amtsbezirk Pforzheim“ sind 1887 und 1889 erschienen. Endlich wäre noch anzuführen, dafs sich in seinem Nachlasse eine zum Druck fertiggestellte Sammlung von Urkunden des Klosters Tennenbach, eine noch in Karlsruhe abgeschlossene Arbeit, sowie ein für die Veröffentlichung wenigstens vorbereitetes, in einer Heidelberger Handschrift erhaltenes Gedicht von Peter Harer auf die Hochzeit des Pfalzgrafen Friedrich II mit einer dänischen Prinzessin vorgefunden hat. Jedenfalls die Urkundensammlung wird wohl noch im Druck erscheinen.

Zu der Zeit, da Hartfelder das Buch über den Bauernkrieg abschlofs, um damit den eigentlich geschichtlichen Arbeiten Lebewohl zu sagen, nahte sich auch ein anderes Werk nach und nach seinem Ende. Es ist der Briefwechsel des Beatus Rhenanus. Allmählich war durch ihn und Horawitz unter Beihülfe befreundeter Gelehrter das Material in möglichster Vollständigkeit zusammengebracht worden, die Redaktionsarbeit aber lag, wie Hartfelder in dem Nekrolog für Horawitz andeutet und Näherstehende wissen, fast ganz auf seinen Schultern. Er erhielt die Kopien, ohne dafs die Daten auf den jetzigen Kalender reduziert, die chronologische Ordnung hergestellt und die bei vielen Stellen notwendigen erläuternden Bemerkungen zugefügt gewesen wären. Wie manchmal hat er stundenlang gesucht, um ein Citat nachzuweisen oder eine Anspielung aufzuhellen! Die Abschnitte V—XIV, welche die

Sammlungen der Dedicationsepisteln des Rhenanus, der von ihm verfaſsten Inschriften und Gedichte, der Epigramme auf ihn und die Indices enthalten, stammen ausschlieſslich von Hartfelder. Kurz, unter seiner Hand ist eigentlich erst das groſse Werk so geworden, wie es jetzt vorliegt. Der starke Band — er umfaſst gerade 700 Seiten — erschien 1886 im Verlag der Teubnerschen Buchhandlung in Leipzig, Horawitz widmete ihn für seinen Anteil Felix Dahn, Hartfelder für den seinigen dem früheren Lehrer und jetzigen Freunde Adolf Hausrath. Diese Sammlung der Briefe eines Gelehrten von dem wissenschaftlichen Range und dem ausgebreiteten Freundeskreise des Rhenanus, über vierhundert Nummern und die Zeit von 1507 bis 1546 umfassend, ist eine ungemein reiche Fundgrube hauptsächlich für die Geschichte der damaligen gelehrten Studien und den allerdings schon ausklingenden deutschen Humanismus, aber auch andere Seiten der Kulturgeschichte und namentlich die Kirchengeschichte gehen nicht leer aus. Die beiden Herausgeber haben in der Arbeit selbst und der reichen und uneingeschränkten Anerkennung, die ihr zuteil wurde, den gröſsten und schönsten Lohn ihrer jahrelang fortgesetzten Mühen erblickt. Da Arbeiten über Humanismus und ältere Gelehrtengeschichte, zumal Quellensammlungen so groſsen Umfangs, nur ein sehr begrenztes Kaufpublikum zu haben pflegen, so waren dadurch der Verlagsbuchhandlung, so liberal sie sich auch zeigte, doch gewisse Schranken gezogen.

Nach Veröffentlichung des Buches über den Bauernkrieg und während die Ausgabe der Korrespondenz von Rhenanus allmählich ihrem Abschlusse sich näherte, also seit 1884, hatte Hartfelder, der gewöhnlich zu gleicher Zeit mehrere Arbeiten unter der Hand hatte, in seinen Studien über den Humanismus eine Richtung eingeschlagen, oder richtiger gesagt, weiter verfolgt, die hier in Heidelberg für ihn eigentlich ein gewiesener Weg war. Er hatte bald in der Universitätsbibliothek lateinische und deutsche Handschriften gefunden, die aus den Heidelberger Humanistenkreisen, aus der Umgebung von Konrad Celtis und Werner von Themar herstammten. Diese Handschriften lehrten ihn, daſs über diese Kreise, die mehr allerdings im Anschluſs an den kurfürstlichen Hof als an die Universität entstanden waren, sowie über die Thätigkeit, welche die ihnen angehörenden Männer entfaltet hatten, ferner aber über das Leben der Heidelberger Hochschule sich noch weitere Aufschlüsse als die von früheren Gelehrten gegebenen würden gewinnen lassen. Aber auf den einen Humanistensitz Heidelberg und diese Universität konnte Hartfelder bei den vielfachen Zusammenhängen und Verbindungen jener überall verbreiteten Gelehrten- und Poetenzunft selbstredend sich nicht beschränken. Sein Kreis erweiterte sich mehr und mehr zu Studien über den deutschen Humanismus überhaupt

und über ältere Universitäts- und Schulgeschichte. Dann aber mufste er sich ganz von selbst noch weiter auf die übrigen europäischen Kulturländer ausdehnen, die von jener Bewegung ergriffen worden waren. Zugleich wurde Hartfelder aber auch durch ein anderes und noch stärkeres Interesse zu einem tieferen Studium dieser Periode des geistigen und wissenschaftlichen Lebens veranlafst. Schon früher hatte er sich, wie wir sahen, gelegentlich mit Melanchthon beschäftigt, ja es lagen, wie er einmal sagt, die Wurzeln seines späteren grofsen Werkes über ihn schon in seiner Studentenzeit. Jetzt erwuchs nach und nach in ihm der Plan, ihn zum eigentlichen Mittelpunkte seines Arbeitens zu machen, jedoch nicht Melanchthon den Theologen, sondern den Humanisten, den Gelehrten, den Lehrer. Und ganz von selbst schlossen diese Melanchthonstudien sich mit denen über Heidelberger Verhältnisse und über den deutschen Humanismus zu einem Ganzen zusammen.

Um zunächst mit den Arbeiten anzufangen, die sich auf die Heidelberger Humanisten beziehen, so erschien 1884 die Programmbeilage des Gymnasiums „Deutsche Übersetzungen klassischer Schriftsteller aus dem Heidelberger Humanistenkreis“, fast sämtlich aus Heidelberger Handschriften, Proben der bisher fast unbeachtet gebliebenen Übersetzerthätigkeit, die mehrere Gelehrte aus Dalbergs Umgebung, der kurfürstliche Rat Dietrich von Plenningen, Joh. Reuchlin, Werner von Themar, Jakob Wimpfeling, obgleich dessen Autorschaft nicht ganz sicher ist, ausgeübt haben. In der Einleitung gab Hartfelder einen ebenso den klassischen Philologen wie den Germanisten und den Kulturhistoriker interessierenden Überblick über die von ihm ermittelten Übersetzungen, die von diesen und anderen Gelehrten jenes Kreises angefertigt worden sind. Ein Nachtrag hierzu folgte später (1888) in der Mitteilung über „Eine deutsche Übersetzung von Ciceros Cato aus der Humanistenzeit“, ebenfalls aus einer Heidelberger Handschrift. Hartfelder machte durch diese Publikationen nachdrücklich auf die Bestrebungen der Humanisten aufmerksam, Inhalt und Geist der geliebten Alten auch den Nichtgelehrten zu übermitteln. Eine besonders interessante Seite der in dem Programm veröffentlichten Übersetzungen war deren sprachliche Eigenart, daher hat die Arbeit auch bei den Germanisten Beachtung gefunden. Im Jahre 1885 erschien ein gröfserer Aufsatz „Heidelberg und der Humanismus“, der weit umfassender als es in der 1882 veröffentlichten Arbeit über Celtis und den Heidelberger Humanistenkreis geschehen war, die Persönlichkeiten und Bestrebungen darstellte, die jene geistig so belebte Periode Heidelbergs charakterisieren. Die für ein weiteres Publikum berechnete, sehr hübsch geschriebene Arbeit trennt die Geschichte des Heidelberger Humanismus nach seinen zwei Blütezeiten. Zum ersten Male hält in

der zweiten Hälfte des fünfzehnten Jahrhunderts der neue Geist unter Kurfürst Friedrich I, von ihm im Gegensatz zur Hochschule gepflegt, seinen Einzug in Heidelberg, allerdings in zum Teil sittlich bedenklichen Vertretern, dem Manne ominösen Namens Peter Luder, dem Hofkaplan Matthias von Kemnat, dem Hofpoeten Michael Beheim, dem gelehrten Vagabunden Samuel Karoch von Lichtenberg. Ungleich höher steht die zweite, die eigentliche Glanzperiode, da Philipp der Aufrichtige und sein Kanzler Joh. von Dalberg „die kurfürstliche Residenz in einen Musenhof verwandelten" und Rudolf Agricola, Dietrich von Plenningen, Johann Reuchlin, Konrad Celtis, Johann Vigilius, Werner von Themar, Pallas Spangel und andere nach Heidelberg und fast sämtlich an die Universität riefen. Hat Hartfelder hier eine abgerundete Schilderung dieser Männer gegeben, so ermöglichten ihm später Funde in Bibliotheken und Archiven oder die Durcharbeitung neuer im Druck erschienener Quellen, die meisten von ihnen und manche andere Geistesverwandten noch stärker und voller zu beleuchten („Analekten zur Geschichte des Humanismus in Südwestdeutschland" 1885, „Zur Gelehrtengeschichte Heidelbergs am Ende des Mittelalters" 1891) oder einzelnen noch besondere Arbeiten zu widmen, so Agricola („Unedierte Briefe von Rudolf Agricola" 1886) und seinen alten Freunden Celtis (1886. 1890) und Werner von Themar (1892). Neu hinzu trat noch (1890) der auch mit den Heidelbergern befreundete Freiburger Karthäuserprior Gregor Reisch, der Verfasser des encyklopädischen Werkes Margarita philosophica, das durch seine eingehende Berücksichtigung von Mathematik und Naturwissenschaften merkwürdig ist und deshalb selbst bei Al. v. Humboldt rühmende Erwähnung gefunden hat.

Neben diesen Arbeiten, die einzelne Glieder des engeren oder weiteren Heidelberger Humanistenkreises behandeln, stehen Aufsätze, die Verhältnisse des inneren Lebens der Universität, an der die meisten jener Männer lehrten, zum Gegenstande haben, so die mehr populäre Schilderung „Heidelberger Studentenleben in alter Zeit", die Untersuchung „Der Humanismus und die Heidelberger Klöster" (1886) und der Beitrag zur Kenntnis eines damaligen akademischen Kultus „Das Katharinenfest der Heidelberger Artistenfakultät" (1891), zugleich eine bei dieser Gelegenheit gesprochene Rede enthaltend.

Gehen wir von diesen Arbeiten über die Gelehrten und die Hochschule Heidelbergs weiter zu denen, die ein gröfseres Gebiet überschauen, nämlich das akademische und wissenschaftliche Leben, wie es sich zu jener Zeit in ganz Deutschland und in den hier mitzählenden europäischen Ländern gestaltet hat, so ist zuerst eine Polemik, oder ebenso richtig gesagt Apologie, die übrigens höchst mafsvoll gehalten ist, zu nennen, der gröfsere Aufsatz, „Der Zustand der deutschen Hoch-

schulen am Ende des Mittelalters" (1890). Gegenüber gewissen Stimmen, die sich in neuerer Zeit erhoben haben, weist Hartfelder mit genauer Kenntnis der hier in Frage kommenden Verhältnisse aktenmäfsig nach, dafs in der That die mittelalterlichen Universitäten abgewirtschaftet hatten, als der Humanismus sein gutes Recht geltend machte und eine nach der andern eroberte, bis dann, im protestantischen Deutschland wenigstens, ein Stärkerer auch über diesen kam, der Geist der Reformation. Ein Seitenstück zu dieser Verteidigung des Humanismus, in deren Schlufsbetrachtung man aber auch ein teilnehmendes Verständnis für die zu Grabe gehende alte Zeit nicht vermissen wird, bildet der schon 1888 gehaltene Vortrag „Über neuere Beurteilungen des deutschen Humanismus im 15. und 16. Jahrhundert", in dem Hartfelder vornehmlich gewisse, von zwei so verschiedenen Beurteilern, wie es Janssen und Paulsen sind, übereinstimmend erhobene Anklagen zurückweist, obgleich er auch hier am Schlusse zeigt, dafs er gegen die Schwächen und Fehler seiner Klienten nicht blind ist. In den weitesten Kreis jedoch stellt sich die gröfsere Schrift „Erziehung und Unterricht im Zeitalter des Humanismus" (1889), welche die zweite Abteilung des zweiten Bandes von Schmids Geschichte der Erziehung bildet. In dieser ausgezeichneten Arbeit, die in einem nicht allzu weiten Rahmen ein umfassendes Bild umschliefst, dem eine Menge einzelner Züge Leben und Farbe verleihen, schildert Hartfelder den Humanismus in seinen Hauptvertretern in Italien, Frankreich, Deutschland, Spanien und England, jedoch nicht sowohl nach seinen wissenschaftlichen Bestrebungen und Erfolgen, als nach seinen pädagogischen und didaktischen Prinzipien und nach seiner praktischen Wirksamkeit in Erziehung und Unterricht, an Universitäten, Schulen und in mancherlei freieren Formen. Die Darstellung des deutschen Humanismus geht überwiegend auf eigenes Quellenstudium zurück, für die übrigen Länder ist die reiche einschlägige Litteratur gründlich durchforscht worden.

Den Schlufs des Buches bildet eine begeisterte, gedankenreiche Charakterisierung dieser Renaissance der Pädagogik, vielleicht etwas zu panegyrisch gehalten, aber doch auch von dem sichtlichen Bestreben getragen, neben dem Licht auch den Schatten richtig anzubringen, und durchdrungen von der Erkenntnis, dafs der Humanismus keineswegs ein vollkommenes Prinzip des geistigen Lebens war und dafs auch für ihn eine entscheidende Stunde schlagen mufste.

Hier möchte wohl die richtige Stelle sein, um eine jedenfalls in dieser Bestimmtheit Hartfelder eigentümliche und sehr lebendig bei ihm hervortretende Auffassung des Humanismus anzuführen, zumal da sie auch auf Entwickelung und Fortschritt seiner Studien ein gewisses Licht wirft. Der Forscher in Bibliotheken und Archiven, der Heraus-

geber von Humanistengedichten und -briefen blieb nicht an diesem Material haften, sondern er suchte die Ideen zu erfassen, nach denen Entstehen, Blüte und Vergehen der grofsen Bewegung zu begreifen und ihr Wert zu beurteilen sei. Auch sah er in den Humanisten nicht nur ein Objekt des wissenschaftlichen Arbeitens, sondern sie waren ihm lieb geworden und es hatte sich bei ihm sozusagen ein warmes persönliches Verhältnis zu ihnen gebildet. So hat er sich auch nicht gescheut auszusprechen, dafs Voigts berühmtes Werk 'Die Wiederbelebung des klassischen Altertums' „eine entschiedene Neigung zur Karikatur des Humanismus“ hätte. Er selbst hat seiner Auffassung des Humanismus einen gewissen Wert beigelegt, da sie, wie er fest überzeugt war, für dessen gerechte Würdigung von Belang sei, und sicherlich wird diese kräftige Verteidigung, die so viel Wahres enthält, nicht wirkungslos verhallen. Hartfelder hat mehrfach die Gelegenheit benutzt oder gesucht seine Grundgedanken auszusprechen, am ausführlichsten in dem Schlufsabschnitt seines zuletzt genannten Buches und in dem unmittelbar vorher erwähnten Vortrag über neuere Beurteilungen des Humanismus, sodann aber auch zu Anfang des 1892 erschienenen Vortrags „Das Ideal einer Humanistenschule“ und in dem Aufsatz „Der Humanist Celtes als Lehrer“, dann auch sonst in mancherlei gelegentlichen Äufserungen. Der Humanismus bedeutet nach ihm einen Gegensatz gegen die bisherige geistige Arbeits- und Bildungsweise nicht nur in wissenschaftlicher Hinsicht, sondern auch in dem Sinne, dafs er gegenüber der früheren Abkehr von dem wirklichen Leben mit seinen unmittelbaren Bedürfnissen „eine Reaktion des Utilitarismus, diesen Ausdruck richtig verstanden“, und des Realismus bezeichnet, also gerade das Gegenteil von jenem Entweichen in praktisch unfruchtbare Fernen, das man ihm in neuerer Zeit manchmal schuld gegeben hat. Der Humanismus hat verständigere und mildere Methoden des Unterrichts geschaffen, als die bisherigen waren, und auch die Sorge für die körperliche Ausbildung des Zöglings dem Erzieher wieder zur Pflicht gemacht. Das Erziehen wurde jetzt zum Range einer Kunst erhoben, und es entstand eine Litteratur der Pädagogik. Aber nicht nur die Form, sondern auch der Inhalt des Unterrichts wurde gesünder und praktischer. Jetzt fängt man an, Mathematik, Astronomie und Physik in ganz anderer Weise in den Unterricht einzuführen als bisher. „Es ist in der That so, dafs die Humanisten die Vorläufer und die Vorkämpfer der Realschule gewesen sind.“ „Viele der Humanisten können nach unserem Sprachgebrauche ebenso sehr als Vertreter der realistischen wie der humanistischen Bildung gelten“ — wobei man freilich bemerken dürfte, dafs gerade diese realistische Seite sich zunächst nur sehr wenig weiter entwickelt hat. — Auch der eifrige Betrieb des Lateinischen hatte einen prak-

tischen Zweck: da der wissenschaftliche, politische, ja zum Teil selbst der kaufmännische Verkehr lateinisch geführt wurde, so wollte man die jungen Leute dahin bringen, dafs sie auch wirklich lateinisch schreiben und sprechen könnten. Dafs der Humanismus ein Erwachen des wissenschaftlichen Geistes und der Kritik bezeichnet, ist allerdings oft ausgesprochen worden, man vergifst aber jetzt fast, dafs die germanistischen Studien durch dieselben Männer begründet worden sind, von denen manche ihren Namen latinisiert haben, eine Äufserlichkeit, die man in übertriebener Weise auf einen Mangel an deutschem Vaterlandsgefühl hat zurückführen wollen. Hier und ebenso in Bezug auf das Verhältnis zwischen Humanismus und Christentum hat man rasch mit einer generalisierenden Formel abgeurteilt, anstatt die Persönlichkeiten zu prüfen und zu unterscheiden. Hutten ist keineswegs der bezeichnendste Vertreter des deutschen Humanismus, es finden sich unter den deutschen Humanisten viele sehr ernste und fromme Männer, und die Frivolität ist hier weniger zu Hause als bei den Italienern. Dennoch sind die Vorwürfe nicht unbegründet, dafs auch viele deutsche Humanisten in Überschätzung des Wissens es mit der Sittlichkeit leicht genommen haben, und dafs ihnen oft im Kampfe mit den Vertretern des Alten oder anderen Gegnern Objektivität und Gerechtigkeit verloren gegangen ist. Aber nicht solche Fehler, auch nicht äufsere geschichtliche Verhältnisse oder Ereignisse, wie man gemeint hat, lösten den Humanismus in seiner Eigenart auf, sondern der Anfang der Reformation war für seine Selbständigkeit der Anfang vom Ende. Die grofse volkstümliche religiöse Bewegung gewann die Oberhand über die doch nur aristokratische wissenschaftliche Bewegung, nicht jedoch um sie zu unterdrücken, vielmehr „übernahm die Kirche der Reformation den vom Humanismus angesammelten geistigen Besitz; so blieb diesem das traurige Schicksal erspart, ein Frühling zu sein, dem kein Herbst gegeben" — wobei jedoch wohl zu wenig berücksichtigt wird, dafs aus dem Humanismus die neuere Philologie erwachsen ist. — Der Mann aber, der berufen war, aus dem Humanismus das vornehmste Bildungsmittel der Jugend, die alten Schriftsteller, jedoch in Verbindung mit dem evangelischen, dem religiösen Geiste an die Universitäten und in die Schulen und damit in das wirkliche Leben des Volkes überzuführen, war Melanchthon.

So verteidigte Hartfelder nicht nur den Humanismus gegen Bemängelungen und Vorwürfe, sondern suchte er auch selbständig ihn innerlich zu begreifen und nachzuweisen, dafs und in welcher Form er lebendig blieb und fruchtbar wurde. Die dargelegten, allerdings etwas subjektiven Schlufsgedanken seiner Betrachtung lassen uns nun aber auch erkennen, wie er selbst durch den Humanismus hindurch mit einer gewissen inneren Konsequenz weiter zu Melanchthon hingeleitet wurde,

dem er schon bei seinen Arbeiten geschichtlichen Inhalts und bei denen über die Heidelberger Humanisten begegnet war. Er sah in Melanchthon, der ja aus dem Humanismus hervorgegangen war, in gewissem Sinne den Vollender desselben, und so ist es zu erklären, dafs er mit solcher Begeisterung und in so umfassendem Mafse gerade diesem Manne sein Arbeiten gewidmet hat. Konnte er selbst doch bei der ihm eigenen Verbindung theologischer und historisch-philologischer Studien sich besonders lebendig in das geistige Wesen des grofsen Gelehrten versetzen, dessen feine wissenschaftliche Persönlichkeit ihm so entschieden sympathisch und man kann sagen verwandt war. Um nun Hartfelders Arbeiten über Melanchthon, abgesehen von den früher schon erwähnten, selbst zu nennen, so berichtigte er in dem Aufsatze „Die Berufung Melanchthons nach Heidelberg 1546“ (1888) unter Mitteilung von Archivalien aus Weimar die bisherige Ansicht über einen Punkt in dessen äufserem Leben. In das innere Leben des Mannes, der bei seinem so scharfen und klaren Verstande doch noch dem Glauben an Astrologie, Träume und allerlei Spuk ein Plätzchen in seiner Seele gelassen hatte, führt eine andere Arbeit „Der Aberglaube Philipp Melanchthons“ (1889). Das Hauptwerk „Philipp Melanchthon als Praeceptor Germaniae“ erschien als siebenter Band der von Kehrbach herausgegebenen Monumenta Germaniae Paedagogica im Jahre 1889. In verhältnismäfsig rascher Zeit hatte Hartfelder eine sehr grofse Litteratur für seinen Zweck durchgearbeitet und sein Buch vollendet. Er wollte weder eine Biographie noch eine allseitige Würdigung Melanchthons geben, sondern, wie durch den alten Ehrennamen Praeceptor Germaniae auf dem Titel des Buches ausgesprochen sein soll, ihn als Gelehrten und als den bahnbrechenden Erneuerer des höheren und niederen Unterrichtswesens schildern, der er auch über den Bereich des Protestantismus hinaus geworden ist. Frühere Arbeiten dieser Art über Melanchthon beruhten nicht nur auf zu geringer Kenntnis des Materials und fafsten das Thema nicht weit genug, sondern sie lösten auch Melanchthon zu sehr aus seinen geschichtlichen Zusammenhängen heraus, d. h. sie betrachteten ihn viel zu wenig als Humanisten. In einer gröfseren Anzahl von Abschnitten schildert Hartfelder Melanchthons Bildungsgang, seine akademische Thätigkeit, seinen humanistischen Freundeskreis, dann seine Ansichten von den einzelnen Wissenschaften, seine Leistungen als Gelehrter und als Stilist und Dichter, hierauf seine pädagogischen Grundbegriffe, seine Auffassung von Schule und Lehrerberuf, endlich seine Ordnungen und Vorschläge für die Organisation hoher und niederer Schulen und deren praktische Ausführung. Chronologische und bibliographische Beigaben bringen noch mancherlei bisher unbekannte Einzelheiten. Dieses Werk, ein Denkmal deutschen

Fleifses und deutscher Gründlichkeit, hat, wie begreiflich, das gröfste Publikum unter Hartfelders Arbeiten gefunden, und dazu ein sehr dankbares Publikum. Zahlreiche Besprechungen, die von den verschiedensten Standpunkten aus erschienen sind, treffen in der Anerkennung zusammen, dafs durch diese Fülle mit gröfster Sorgfalt gesammelten und geordneten Materials die Kenntnis des wissenschaftlichen und pädagogischen Denkens und Schaffens Melanchthons und das Urteil über ihn vielfach und wesentlich vertieft, gesichtet und geklärt, und dafs eine Gesamtcharakteristik des Mannes nach jenen Seiten hin gegeben worden ist, wie man sie bisher noch nicht gehabt hatte. Aufser in einigen kleineren Publikationen, die Sachen von Melanchthon aus Handschriften bringen, hat Hartfelder darnach auch in gröfseren Arbeiten die Aufgabe des Herausgebers von Melanchthoniana übernommen. Im Jahre 1891 erschienen in der von Herrmann und Szamatólski herausgegebenen Sammlung Lateinischer Litteraturdenkmäler des XV. und XVI. Jahrhunderts fünf Deklamationen Melanchthons mit Einleitung und Anmerkungen, und vier Deklamationen, in derselben Weise behandelt, die sich druckfertig in seinem Nachlasse fanden, sind 1894 herausgekommen. Wichtiger jedoch als diese Ausgaben ist das Werk Melanchthoniana Paedagogica, 1892 herausgegeben. Es bildet eine Ergänzung zu den Werken Melanchthons im Corpus Reformatorum, aber auch zu Hartfelders eigenem Werke über Melanchthon. Das Buch giebt eine Menge von zum Teil höchst interessanten und wertvollen Stücken von oder über Melanchthon, sehr verschiedenen Inhalts, aber durch nähere oder fernere Beziehungen zur Pädagogik, den Begriff im weitesten Sinne gefafst, zusammengehalten. Sie sind teils aus Handschriften, teils aus alten, fast vergessenen oder sehr seltenen Drucken entnommen und von dem Herausgeber in erwünschter Weise mit Vorbemerkungen und Anmerkungen ausgestattet worden.

Der Abschlufs des Werkes über Melanchthon fand Hartfelder bereits wieder über einem anderen Arbeitsplan. Sein Freund Horawitz hatte, wie schon angedeutet wurde, seit Jahren die Ausarbeitung einer zusammenfassenden wissenschaftlichen Darstellung des Erasmus von Rotterdam beabsichtigt und auch seit 1878 mehrere Arbeiten über diesen König der Humanisten veröffentlicht. Aber der Tod setzte allen Plänen des fleifsigen Mannes im Jahre 1888 ein Ende. An Hartfelder, der nach und nach in ein herzliches Verhältnis zu dem alten Arbeitsgenossen gekommen war, gingen nach dessen Tode seine geschriebenen Vorarbeiten für die Erasmusbiographie oder vielmehr der Plan derselben über: denn jene ersteren waren in einer Weise hingeworfen, dafs ein anderer kaum etwas damit anfangen, ja kaum sie lesen konnte. Hartfelder entschlofs sich, das Erbe anzunehmen, und neben seinen Melanch-

thon einen ebenso gedachten Erasmus zu stellen. In dem Nekrolog auf Horawitz schrieb er: „Bleibt mir Kraft und Gesundheit und schenken die Götter mir die nötige Mufse, so will ich da einsetzen, wo Horawitz aufgehört hat. Vielleicht gelingt es mir, die von vielen gewünschte Erasmusbiographie zu schreiben." Man könnte in der Form, in der er hier spricht, fast etwas wie eine Ahnung davon finden, dafs auch er diese Arbeit nicht vollenden werde. — Er begab sich nun an das Werk, zunächst an die Durcharbeitung der gewaltigen Erasmusfolianten von Clericus und an die gerade bei Erasmus ganz endlose Arbeit des Suchens und Sammelns all des grofsen und kleinen Materials. So liefs er sich im Herbst 1892 aus Breslau den Codex Rehdigeranus 254 kommen, der in einer beträchtlichen Sammlung von Briefen an Erasmus besteht, und kopierte oder excerpierte während des Winters die meisten derselben. Schon konnten einige Vorläufer des groß angelegten Werkes erscheinen, „Friedrich der Weise und Erasmus von Rotterdam" und „Desiderius Erasmus von Rotterdam und die Päpste seiner Zeit", zwei Arbeiten, welche die Stellung von Erasmus zu der kirchlichen Frage behandeln. Hierhin gehört auch ein erst nach seinem Tode erschienener Aufsatz über Otto Brunfels, einen begeisterten Anhänger Huttens und Luthers und rücksichtslosen Gegner von Erasmus. Der auf der Münchener Philologenversammlung 1891 gehaltene und mit grofsem Beifall aufgenommene Vortrag „Das Ideal einer Humanistenschule" schildert die Schule von John Colet zu London, für deren Einrichtung Erasmus die Anweisungen bis in die Einzelheiten gab, für die er auch eine Anzahl von Lehrbüchern verfafst hat. Noch mehr tritt uns Erasmus als Humanist in dem Aufsatze „Der humanistische Freundeskreis des Desiderius Erasmus in Konstanz" entgegen. Welch treffliche Arbeit wäre, nach diesen Vorstudien zu schliefsen, das Werk über Erasmus geworden, und wer wäre mehr zu diesem Werke berufen gewesen als Hartfelder, der allmählich eine so seltene Kenntnis des deutschen Humanismus erlangt hatte! Schon hatte er die Darstellung von Erasmus' äufserem Leben beendet, als der Tod ihn von der Arbeit abrief. Das Manuskript und sämtliche Materialien zur Erasmusbiographie sind an Professor Ludwig Geiger in Berlin übergegangen, der schon seit Jahren in wissenschaftlicher Verbindung mit Hartfelder stand, doch läfst sich zur Zeit noch nicht sagen, in welcher Form eine Verwertung und Veröffentlichung dieses Nachlasses erfolgen wird. Auch Anfänge und Entwürfe von Spezialarbeiten über Erasmus, die wohl vor dem Hauptwerke herauskommen sollten, fanden sich vor, ferner „Ein unbekannt gebliebenes Gedicht des Desiderius Erasmus von Rotterdam" auf den Tod von Thomas Morus, aus einem sehr seltenen Druck wiederholt, da es in der Erasmusausgabe von Clericus fehlt. Es ist in der Zeitschrift für

vergleichende Litteraturgeschichte, für die Hartfelder es bestimmt hatte, erschienen. Für die „Lateinischen Litteraturdenkmäler des XV. und XVI. Jahrhunderts“ beabsichtigte er, wie in deren Prospekt angekündigt wurde, Gedichte und pädagogische Schriften von Erasmus, ausserdem auch Odae von Celtis zu bearbeiten.

Mit dem Namen Erasmus sind die letzten wissenschaftlichen Publikationen Hartfelders bezeichnet. Doch bleiben hier noch mancherlei Arbeiten nachzutragen, die für seine Studien Zeugnis ablegen. Von 1886 an lieferte er für die von Iwan von Müller redigierten Jahresberichte über die Fortschritte der klassischen Philologie den Bericht für Encyklopädie und Methodologie der klassischen Philologie, Geschichte der Altertumswissenschaft und Bibliographie, dann, von 1887 an, auch für Geschichte der Hochschulen, Gymnasien und überhaupt das höhere Schulwesen. In der Berliner Philologischen Wochenschrift war er, sehr oft nur mit X unterzeichnet, der stehende Rezensent für Schriften, die in diese Fächer gehören, doch auch in anderen Zeitschriften finden sich Rezensionen aus seiner Feder. In den letzten Jahren schrieb er auch für Briegers Zeitschrift für Kirchengeschichte die Referate über litterarische Erscheinungen, die sich auf den Humanismus und dessen Grenzgebiete beziehen. In seinen Besprechungen kam es ihm in erster Linie darauf an, den Leser über den Inhalt des Buches zu unterrichten, sein eigenes Urteil gab er kurz und mit bereitwilliger Würdigung fremden Arbeitens. Schon seit seiner Freiburger Zeit, jedoch gelegentlich auch schon vorher, hat er zahlreiche Mitteilungen über wissenschaftliche Werke und Tagesfragen, Vorträge und Versammlungen, auch über belletristische Litteratur und mancherlei andere Erscheinungen des geistigen, auch des künstlerischen Gebietes in Tagesblättern und Zeitschriften, darunter mehreren kirchlichen, veröffentlicht, und manchem Freunde hat er auf diese Weise seinen Dank für eine litterarische Zusendung ausgesprochen. Er wurde auch sehr gerne gehört, wenn er mit einem Vortrage bald in einem mehr wissenschaftlichen Kreise, wie z. B. in dem Heidelberger Historisch-philosophischen Verein, auch öfter auswärts, bald vor einem weiteren Publikum auftrat. Er wufste immer ein interessantes Thema zu wählen und dieses in lichtvoller und warmer Darstellung zu behandeln. Dieselben Vorzüge zeigten auch die Reden, die er im Gymnasium an vaterländischen Festen hielt.

Mitten aus grofsen Arbeiten und mancherlei Entwürfen ward Hartfelder durch den Tod herausgerissen, und nur mit Schmerz kann man daran denken, was er der Wissenschaft noch geleistet haben würde, wäre ihm ein längeres Leben geschenkt worden. Aber schon im Verhältnis zu seinen kurz bemessenen Tagen hat er eine grofse Summe geistiger Arbeit vollbracht, so dafs man wohl fragen kann, wie es ihm

neben der so gewissenhaft erfüllten Berufsthätigkeit noch möglich gewesen ist, so umfassende gelehrte Studien zu betreiben und so zahlreiche und reife Früchte derselben zu veröffentlichen. Allerdings sind viele seiner Arbeiten reproduktiver Natur und auch von geringem Umfange, auch boten seine Studiengebiete weniger solche Aufgaben, die langwierige Untersuchungen und Erwägungen verlangt hätten, aber das Verzeichnis seiner Publikationen ist sehr lang, und es stehen darin grofse Werke, die auf einem sehr umfassenden, an vielen Stellen zerstreuten und oft schwer zu erreichenden Material beruhen. Hartfelder bewältigte die grofse Arbeitslast, die er auf sich genommen, durch jenen aufserordentlichen Fleifs, an den er sich von Jugend an gewöhnt hatte, und durch die sorgsamste Ausnutzung seiner Zeit. Er besafs ferner eine grofse Zähigkeit und Ausdauer, vermöge deren er an der einmal übernommenen Aufgabe festhielt, und auch wieder eine Elastizität des Geistes, die ihm erlaubte, fast immer mehr als eine gröfsere Arbeit nicht nur in Gedanken mit sich herumzutragen, sondern auch äufserlich zu fördern. Vor allem war ihm Initiative des wissenschaftlichen Denkens und Arbeitens eigen und jene Spürkraft und Findergabe, vor der neue Aufgaben erstehen, die auch, worauf es bei seinem Studiengebiet besonders ankommt, ahnt, wo noch unbekanntes oder unverwertetes Material liegen mag. In seinen Arbeiten selbst bekundet sich neben gewissenhaftester Gründlichkeit und möglichst vollständiger Erfassung und Durchdringung des Stoffes ein lebendiges Bestreben, den Personen und Dingen gerecht zu werden. Es wurde ihm nicht schwer, unparteiisch zu sein, und die Objektivität des Protestanten haben auch katholische Beurteiler des Buches über Melanchthon anerkannt. Es gewährte ihm stets eine grofse Befriedigung, wenn sein Gemüt in sympathischer Weise an dem Gegenstand seiner Arbeit beteiligt sein konnte, und er möchte wohl, was ja auch in dem Charakter seiner Stoffe begründet ist, eher feinsinnig und mitempfindend zu nennen sein, als dafs man ihm die Neigung zu einschneidender Kritik zuschreiben könnte. Ein anderer Grundzug seines Arbeitens war der, dafs es möglichst von dem Einzelnen zum Ganzen strebte. Seine Publikationen aus Archiven und Bibliotheken sowie seine Einzelforschungen waren ihm nicht Selbstzweck, sondern Grundlagen und Materialien, die zu grofsen Bauten dienen sollten und gedient haben. Deshalb interessierte ihn im Verhältnis zu dem Inhalt die Form in geringerem Grade, und die textkritische Bearbeitung der von ihm veröffentlichten Schriftstücke oder Gedichte hält sich in engen Grenzen. Anfangs hat er sie fast nur wie Urkunden wiedergegeben, erst nach und nach gewann er der oft verderbten handschriftlichen Überlieferung gegenüber mehr Freiheit. Nach verschiedenen Seiten ist er der Reihe nach produktiv gewesen, zuerst und nicht ohne

Erfolg in klassischer Philologie, allein die untersuchende und kritische Thätigkeit zog ihn auf die Dauer zu wenig an, dann in überwiegend äufserer Territorialgeschichte, und hier drang er an der Hand der Akten vielfach tiefer ein als Frühere, bis die Umstände ihm dieses Gebiet verschlossen. Anfangs nur nebenbei, dann ausschliefslich widmete er sich endlich einem Zweige der Kulturgeschichte, zu dem ihn eine seltene Verbindung theologischer, philologischer und historischer Studien in ausnehmender Weise befähigte. Hier, in der Erforschung des Humanismus, hat seine Arbeit die reichsten und ohne Zweifel auch reifsten Früchte hervorgebracht und zwar sowohl in Bezug auf Erschliefsung neuer Fundstätten wie auf Bearbeitungen der von ihm selbst oder von andern zu Tage geförderten Materialien.

Hartfelder hat mancherlei Anerkennung seiner wissenschaftlichen Verdienste gefunden, wenngleich nicht in einer dauernden äufseren Stellung, in der er auf seine Studien mehr Zeit und Kraft verwenden und sie schriftstellerisch oder lehrend hätte fruchtbarer machen können. Im Jahre 1885 wurde der vortreffliche Kenner der badischen Landesgeschichte zum aufserordentlichen Mitgliede der Badischen Historischen Kommission ernannt, 1890 von dieser Kommission aus für den vierten der vier Bezirke, in die das badische Land behufs Aufnahme der vorhandenen Archivalien eingeteilt worden war, als Delegierter mit der allgemeinen Leitung dieser Arbeiten betraut. Eine grofse Ehre und Freude wurde ihm 1889 dadurch zu teil, dafs ihm von der Theologischen Fakultät der Universität Heidelberg in Anerkennung seines Werkes über Melanchthon die Würde eines Doktors der Theologie verliehen ward. Im Jahre 1890 wurde er in den Redaktionsausschufs der damals ins Leben tretenden Neuen Heidelberger Jahrbücher, im folgenden Jahre in das Kuratorium der auf Anregung von Dr. Kehrbach in Berlin sich bildenden Gesellschaft für Deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte gewählt, und als Mitglied des Spezialkuratoriums für Baden hat er nach Kräften im Interesse der Sache gewirkt. In den Monumenta Germaniae Paedagogica, deren Fortführung diese Gesellschaft übernahm, war ja sein Melanchthon erschienen, und er hat wenigstens noch anfangen können, an den „Mitteilungen“ der Gesellschaft sich durch Beiträge zu beteiligen. Überhaupt war er ein geschätzter Mitarbeiter bei einer grofsen Anzahl wissenschaftlicher Zeitschriften; ihre Titel sind aus dem Verzeichnisse seiner Arbeiten zu ersehen, das diesem Nekrolog beigefügt ist. In den letzten Jahren seines Lebens galt Hartfelder als einer der hervorragendsten Kenner des Humanismus. Er stand mit Fachgenossen weit über Deutschlands Grenzen hinaus in wissenschaftlicher Korrespondenz, und zahlreich waren die

Fälle, dafs man sich an seine seltene Sachkenntnis und seine stets bereite Gefälligkeit wandte.

Sein äufseres Leben wurde in Heidelberg durch keine besonderen Ereignisse unterbrochen. Seine Ferien benutzte er nicht nur zur Erholung, sondern auch zu Studien in Bibliotheken und Archiven. In den letzten Jahren war er zu diesem Zwecke mehrmals für einige Wochen in München, einmal auch in Weimar. Für den Frühling des Jahres 1893 vereinigten sich mehrere günstige Umstände, die zur Ausführung des alten Lieblingsplanes, Rom und Neapel zu sehen, ermutigten. Wir beide hatten schon manche kleinere Wanderung zusammen gemacht und freuten uns, nun auch diese grofse Reise in Gemeinschaft unternehmen zu können. Auch hoffte Hartfelder selbst sowie seine Familie und seine Freunde, dafs ein schon seit längerer Zeit fühlbares Unbehagen und eine öfter sich einstellende gedrückte Stimmung vor den neuen und reichen Anregungen des Aufenthalts in Italien weichen werde, zumal da wissenschaftliches Arbeiten für jetzt nur wenig beabsichtigt war. Die Reise führte uns in der Mitte des März nach kurzem Aufenthalt in ober- und mittelitalienischen Städten nach Neapel. Hatte Hartfelder anfangs trotz des sich bisweilen zu Schmerzen steigernden Unwohlseins die herrliche Natur und die Werke alter und neuer Kunst noch frohen Herzens geniefsen können, so nahmen jene Zustände doch bald in besorgniserregender Weise zu. Auf Capri und dann wieder in Neapel mufste er mehrere Tage im Bette oder doch im Zimmer zubringen. Der Arzt hielt das Übel für rheumatische Neuralgie und riet, wenn sich nicht Besserung einstelle, zur Heimkehr. Hartfelder hoffte, in Rom sich doch noch wenigstens umsehen zu können, allein hier wurde sein Zustand sehr schnell so peinlich, dafs er sich zu rascher Rückkehr in die Heimat entschlofs. Aber anstatt dafs er zu Hause die gehoffte Genesung gefunden hätte, erklärte sich das rasch anwachsende Übel jetzt bestimmt als ein unheilbares, als Sarkom. Anfangs konnte er noch geistig sich beschäftigen, bald aber legte er ein Buch nach dem andern zur Seite. Das letzte, in dem der alte Theologe las, aus dem er sich dann noch vorlesen liefs, war das Neue Testament. In den hellen Zeiten der Krankheit ordnete er dem Tode entgegensehend seine Angelegenheiten, zuletzt ersehnte er ihn als Erlöser. Nach qualvollen Leiden entschlief er sanft und rasch am Abend des 7. Juni 1893.

Allgemein war die Teilnahme und die Trauer bei diesem erschütternden Todesfalle, da ein Mann, den so viele geschätzt und geliebt, in den besten Jahren seiner Familie, seinem Berufe, seinen Freunden und der Wissenschaft entrissen worden war. Allein schon die Persönlichkeit Hartfelders war eine solche, dafs wer ihn auch nur aus einiger Entfernung gekannt hatte, das Ende des vortrefflichen Mannes schmerzlich

beklagte. Sein Wesen trug den Stempel der Aufrichtigkeit und des Wohlwollens, seine gleichmäfsige, ruhige Art im Auftreten und Sprechen flöfste Vertrauen ein. Durch die Innigkeit seines Gemüts, durch seine Redlichkeit und das Interesse, das er an anderen nahm, hat er sich viele Liebe erworben und erhalten. Er selbst war als Freund von einer Treue, wie sie nicht häufig ist, und Dankbarkeit war eine hervorragende Tugend von ihm. Trotz seiner bedeutenden wissenschaftlichen Erfolge blieb er schlicht und einfach. Bei seiner Freude an gelehrter und schriftstellerischer Thätigkeit freute ihn zwar die dieser zu teil werdende günstige Beurteilung und er schätzte sie sehr, ohne jedoch deshalb sich selbst zu überschätzen. Er war eine heitere Natur, ein Freund guten Humors und im geselligen Kreise aufserordentlich angenehm und anregend. Erst in den letzten Jahren, jedenfalls schon infolge der sich allmählich entwickelnden Krankheit, nahm er manche Dinge schwerer als sie waren, aber sein sittlich fest begründeter Charakter, sein ideales Streben hob ihn auch über solche Stimmungen wieder hinweg, wie er, auf diesen inneren Halt gestützt, so manche Mühsal des Lebens schon von seiner Jugend an überwunden hatte. Seine Tage haben ein frühes Ende genommen, sie sind jedoch inhaltsvoll gewesen durch die Liebe, durch die er Viele beglückt, durch die Arbeit des Berufs, durch die er segensreich gewirkt, durch die wissenschaftliche Begeisterung, durch die er grofse Aufgaben erfüllt hat.

Verzeichnis der wissenschaftlichen Arbeiten Hartfelders.[1])

1875.

1. De Cicerone Epicureae doctrinae interprete. Dissertatio inauguralis philologica. Caroliruhae.

1878.

2. St. Ottilien und seine Legende. Vortrag gehalten am 12. Dezember 1877 im Historischen Verein zu Freiburg. Beilage zum Freiburger Adrefsbuch für 1878, auch besonders erschienen, Freiburg i. B.

3. Die Quellen von Ciceros zwei Büchern De divinatione. Beilage zum Programm des Gymnasiums zu Freiburg i. B.

[1]) In dieses Verzeichnis sind weder die zahlreichen mehr populären Artikel Hartfelders, die er in verschiedenen Blättern veröffentlicht hat, noch die lange Reihe seiner Rezensionen aufgenommen worden, auch nicht die von ihm für die Allgemeine Biographie gelieferten Artikel Beatus Rhenanus, Georg Schwartzerdt, Georg Sibutus, Georg Simler, Pallas Spangel, Eitelwolf vom Stein, Johannes Stigel, Johannes Stöffler.

4. Die Zunft der Metzger und Fischer in Freiburg i. B. Zeitschrift der Gesellschaft zur Beförderung der Geschichts-, Altertums- und Volkskunde von Freiburg, dem Breisgau und den angrenzenden Landschaften. Bd. 4 S. 449—500.

5. Freiburger Jahrgeschichten. Ebenda S. 501—515.

1879.

6. Breisach und der Breisgau in den Jahren 1740—1745. Vortrag gehalten am 4. Oktober 1878 im Historischen Verein zu Freiburg. Beilage zum Freiburger Adrefsbuch für 1879.

7. Die alten Zunftordnungen der Stadt Freiburg i. B. Teil I. Herausgegeben und mit Anmerkungen versehen von Dr. Karl Hartfelder. Beilage zum Programm des Gymnasiums zu Freiburg i. B.

8. Zu Cicero De divinatione (I 3, 5). Jahrbücher f. class. Philologie Bd. 119 S. 270.

9. Der ἀργὸς λόγος. Ebenda S. 615.

10. Zu Xenophons Anabasis (V 2, 29). Ebenda. S. 704.

1880.

11. Werner von Themar, ein Heidelberger Humanist. Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins Bd. 33 S. 1—102. Auch besonders erschienen, Karlsruhe.

12. Ordnungen der Stadt Oberkirch. In derselben Zeitschrift S. 362—409.

13. Badische Litteratur aus den Jahren 1877—1879. Ebenda S. 440—507.

14. Sitten und Unsitten aus dem Renchthale. Alemannia Jahrg. 9 S. 40—47.

1881.

15. Die Kritik des Götterglaubens bei Sextus Emp. adv. math. IX 1—194. Rhein. Museum Bd. 26 S. 227—234.

16. Fünf Bücher Epigramme von Konrad Celtes. Herausgegeben von Dr. Karl Hartfelder. Berlin.

17. Drei Briefe von G. Chr. Crollius an J. A. Lamey. Monatsschrift f. d. Gesch. Westdeutschlands, Jahrg. 7 S. 155—162.

18. Wiedertäufer in Nufsloch und Leimen. Studien der evangelisch-protestantischen Geistlichen des Grofsherzogtums Baden. Jahrg. 7 S. 189—193.

1882.

19. Beiträge zur Geschichte der Stadt Breisach. Zeitschr. f. d. Gesch. des Oberrheins Bd. 34 S. 66—121.

20. Weistum des üsenbergischen Dinghofes zu Bischoffingen 1279. Ebenda S. 234—239.

21. Kirchenvisitation der Stadt Heidelberg 1582. Ebenda S. 239—256.

22. Urkundliche Beiträge zur Geschichte des Bauernkriegs. Ebenda S. 393—466.

23. Der Bauernkrieg in der Markgrafschaft Baden und im Bruhrain. Westdeutsche Zeitschr. für Geschichte u. Kunst, Jahrg. 1 S. 66—87.

24. Konrad Celtes und der Heidelberger Humanistenkreis. Historische Zeitschr. hersg. v. H. v. Sybel Bd. 11 N. F. S. 15—36.

25. Eine Beschreibung der Markgrafschaft Baden aus dem 17. Jahrhundert. Zeitschr. f. wissenschaftl. Geographie Bd. 3 S. 14—20.

26. Matthias von Kemnat. Forschungen zur Deutschen Geschichte. Bd. 22 S. 331 -349.

27. Über Peter Harer. Ebenda S. 439—443.

28. Der Bauernkrieg in der Ortenau im Jahre 1525. Zeitschr. d. Gesellschaft f. Beförderung der Geschichtskunde von Freiburg Bd. 5 S. 369—445.

29. Inventar der Burg Höhingen im Jahre 1424. Anzeiger f. Kunde der deutschen Vorzeit. Jahrg. 29 N. F. No. 6 u. 7 S. 166—169.

30. Die Grenzen der Landgrafschaft im Breisgau. Alemannia Jahrg. 10 S. 163—165.

31. Melanchthons spätere Beziehungen zu seiner pfälzischen Heimat. Studien der evang.-protest. Geistl. des Grofsherzogt. Baden. Jahrg. 8 S. 111—129.

1883.

32. Urkunden zur Geschichte des Breisgaus. Zeitschr. f. d. Gesch. des Oberrheins Bd. 36 S. 81—123.

33. Breisgauer Weistümer. Ebenda S. 241—285.

34. Der Humanist Celtes als Lehrer. Jahrbb. f. class. Philol. u. Pädagogik Bd. 128 S. 299—311.

35. Strafsburg während des Bauernkriegs 1525. Forschungen z. Deutschen Geschichte Bd. 23 S. 221—285.

36. Referat über die badische Geschichtslitteratur des Jahres 1880. Jahresberichte der Geschichtswissenschaft Jahrg. 3, II S. 79—85. III S. 97—100.

1884.

37. Badische Geschichtslitteratur der Jahre 1880—1882. Zeitschr. f. d. Gesch. des Oberrheins Bd. 37 S. I—LIX.

38. Zur Geschichte des Bauernkriegs in Südwestdeutschland. Stuttgart.

39. Deutsche Übersetzungen klassischer Schriftsteller aus dem Heidelberger Humanistenkreis. Beilage zum Jahresbericht des Heidelberger Gymnasiums.

1885.

40. Heidelberg und der Humanismus. I. II. Zeitschr. f. allgem. Geschichte S. 177—195. 671—696.

41. Heidelberger Studentenleben in alter Zeit. Ebenda S. 780—785.

42. Der Historiker Hubertus Thomas Leodius. Forschungen zur Deutschen Gesch. Bd. 25 S. 273—289.

43. Badische Geschichtslitteratur des Jahres 1883. Zeitschr. f. d. Gesch. des Oberrheins Bd. 38 S. I—XXVI.

44. Badische Geschichtslitteratur des Jahres 1884. Ebenda Bd. 39 S. I—XXIX.

45. Akten zur Geschichte des Bauernkriegs in Südwestdeutschland. Ebenda S. 376—430.

46. Referat über die badische Geschichtslitteratur des Jahres 1881. Jahresberichte der Geschichtswissenschaft Jahrg. 4, II S. 84—91. III S. 104—109.

47. Ergänzungen zum Corpus Reformatorum. Zeitschr. f. Kirchengesch. Jahrg. 7 S. 450—469.

48. Analekten zur Geschichte des Humanismus in Südwestdeutschland. I. II. Vierteljahrsschrift f. Kultur u. Litteratur der Renaissance. Jahrg. 1 S. 121—128. 494—503.

1886.

49. Der Humanismus und die Heidelberger Klöster. Festschrift zur 500 jährigen Stiftungsfeier der Universität Heidelberg, veröffentlicht von dem Historisch-philosophischen Verein zu Heidelberg S. 3—20.

50. Unedierte Briefe von Rudolf Agricola. Ein Beitrag zur Geschichte des Humanismus. Festschrift der badischen Gymnasien zur Feier des 500 jährigen Jubiläums der Universität Heidelberg S. 1—36.

51. Badische Geschichtslitteratur des Jahres 1885. Zeitschr. f. d. Gesch. des Oberrheins Bd. 40 (N. F. Bd. 1) S. 230—256.

52. Referat über die badische Geschichtslitteratur des Jahres 1882. Jahresberichte der Geschichtswissenschaft Jahrg. 5, II 111—118. III 120—124.

53. Briefwechsel des Beatus Rhenanus. Gesammelt und herausgegeben von Dr. Adalbert Horawitz u. Dr. Karl Hartfelder. Leipzig.

54. Zu Konrad Celtis. Vierteljahrsschrift f. Kultur u. Litteratur der Renaissance Jahrg. 2 S. 253—262.

1887.

55. Breisgauer Regesten und Urkunden. Zeitschr. der Gesellschaft f. Beförderung der Geschichtskunde von Freiburg. Bd. 6 (1883—1887) S. 397—448.

56. Archivalien aus dem Amtsbezirk Pforzheim. Mitteilungen der Badischen Historischen Kommission No. 8 S. 118—124.

57. Bericht über die Litteratur des Jahres 1886, welche sich auf Encyklopädie und Methodologie der klassischen Philologie, Geschichte der Altertumswissenschaft und Bibliographie bezieht (nebst Nachträgen zu den früheren Jahren). Jahresbericht über die Fortschritte der klassischen Altertumswissenschaft Bd. 52 Abt. III S. 140—268.

1888.

58. Die Berufung Melanchthons nach Heidelberg 1546. Zeitschr. f. Gesch. des Oberrheins N. F. Bd. 3 S. 112—119.

59. Über neuere Beurteilungen des deutschen Humanismus im 15. und 16. Jahrhundert. Vortrag gehalten bei der Versammlung des Vereins der akademisch gebildeten Lehrer Badens zu Baden-Baden an Pfingsten 1888. Heidelberg.

60. Eine deutsche Übersetzung von Ciceros Cato aus der Humanistenzeit. Germania N. R. Bd. 21 S. 27—31.

61. Referat über die badische Geschichtslitteratur des Jahres 1883. Jahresberichte der Geschichtswissenschaft Jahrg. 6, II 90—100. III 114—118.

1889.

62. Der Aberglaube Philipp Melanchthons. Historisches Taschenbuch hersg. v. Maurenbrecher, sechste Folge, Jahrg. 8 S. 231—269.

63. Philipp Melanchthon als Praeceptor Germaniae. Berlin. (Bd. VII der von Karl Kehrbach herausgegebenen Monumenta Germaniae Paedagogica.)

64. Archivalien aus dem Amtsbezirk Pforzheim. Mitteilungen der Badischen Historischen Kommission. No. 10 S. 118—124.

65. Erziehung und Unterricht im Zeitalter des Humanismus. Bd. II Abt. 2 von Schmid, Geschichte der Erziehung. Stuttg. S. 1—150.

1890.

66. Konrad Celtis und Sixtus Tucher. Zeitschr. f. vergleichende Litteraturgesch. u. Renaissancelitteratur N. F. Bd. 3 (1889 — 1890) S. 331—349.

67. Der Karthäuserprior Gregor Reisch, Verfasser der Margarita philosophica. Zeitschr. f. Gesch. des Oberrheins N. F. Bd. 5 S. 170—200.

68. Der Zustand der deutschen Hochschulen am Ende des Mittelalters. Histor. Zeitschr. hersg. v. H. v. Sybel Bd. 28 N. F. S. 50—107.

69. Nekrolog auf Adalbert Horawitz. Biograph. Jahrbuch für Altertumskunde, hersg. v. Iw. v. Mueller. Jahrg. 11 (für 1888) S. 119—134.

70. Bericht über die Litteratur des Jahres 1887, welche sich auf Encyklopädie und Methodologie der klassischen Philologie, Geschichte der Altertumswissenschaft und Bibliographie bezieht (nebst Nachträgen zu früheren Jahren). Jahresbericht über die Fortschritte der klass. Altertumswissenschaft Bd. 64 Abt. III S. 1—113.

1891.

71. Ungedruckte Briefe an Melanchthon. Zeitschr. f. Kirchengesch. Jahrg. 12 S. 187—207.

72. Über Melanchthons Ratio discendi. Ebenda S. 562—566.

73. Zur Gelehrtengeschichte Heidelbergs am Ende des Mittelalters. Zeitschr. f. Gesch. des Oberrheins N. F. Bd. 6 S. 141—171.

74. Das Katharinenfest der Heidelberger Artistenfakultät. Ein Beitrag zur inneren Geschichte mittelalterlicher Hochschulen. Neue Heidelberger Jahrbücher Jahrg. 1 S. 52—71.

75. Friedrich der Weise von Sachsen und Desiderius Erasmus von Rotterdam. Zeitschr. f. vergleichende Litteraturgesch. u. Renaissancelitteratur N. F. Bd. 4 S. 203—214.

76. Philippus Melanchthon, Declamationes. Ausgewählt und herausgegeben von Karl Hartfelder. Lateinische Litteraturdenkmäler des XV. und XVI. Jahrhunderts. Herausg. v. M. Herrmann u. S. Szamatólski. Heft 4. Berlin.

77. Aus einer Vorlesung Melanchthons über Ciceros Tusculanen. Mitteilungen d. Gesellschaft f. deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte. Jahrg. 1 S. 168—177.

78. Bericht über die Litteratur der Jahre 1887 und 1888, welche sich auf die Geschichte der Hochschulen, Gymnasien, Lateinschulen etc. bezieht. Jahresbericht über die Fortschritte der klass. Altertumswissenschaft, Bd. 69 Abt. III S. 1—112.

79. Bericht über die Litteratur des Jahres 1888, die sich auf Encyklopädie und Methodologie der klassischen Philologie, Geschichte der Altertumswissenschaft und Bibliographie bezieht. Ebenda S. 145—193.

1892.

80. Das Ideal einer Humanistenschule. (Die Schule Colets zu St. Paul in London.) Vortrag gehalten zu München am 22. Mai 1891 in der Pädagogischen Sektion der 41. Versammlung deutscher Philologen

u. Schulmänner. In den Verhandlungen dieser Versammlung S. 166—181, auch separat erschienen, Leipzig.

81. Desiderius Erasmus von Rotterdam und die Päpste seiner Zeit. Histor. Taschenbuch hersg. v. Maurenbrecher, sechste Folge, Jahrgang 11 S. 121—162.

82. Melanchthoniana Paedagogica. Eine Ergänzung zu den Werken Melanchthons im Corpus Reformatorum. Gesammelt und erklärt von Dr. theol. u. phil. Karl Hartfelder, Professor am Gymnasium in Heidelberg. Mit einem Bildnis Melanchthons. Leipzig.

83. Adam Werner von Themar. Zeitschr. f. vergleich. Litteraturgesch. N. F. Bd. 5 S. 214—235.

84. Bericht über die Litteratur der Jahre 1889 u. 1890, die sich auf Encyklopädie und Methodologie der klassischen Philologie, Geschichte der Altertumswissenschaft und Bibliographie bezieht (nebst einigen Nachträgen zu den früheren Jahren). Jahresbericht über die Fortschritte der klass. Altertumwissensch. Bd. 73 Abt. III S. 114—209.

1893.

85. Der humanistische Freundeskreis des Desiderius Erasmus in Konstanz. Zeitschr. f. Gesch. des Oberrheins N. F. Bd. 8 S. 1—33.

Nach Hartfelders Tode erschienen:

86. Otto Brunfels als Verteidiger Huttens. Ebenda S. 565—578.

87. Ein unbekannt gebliebenes Gedicht des Desiderius Erasmus von Rotterdam. Zeitschr. f. vergleich. Litteraturgesch. N. F. Bd. 6 S. 457—464.

1894.

88. Philippus Melanchthon, Declamationes. Ausgewählt und herausgegeben von Karl Hartfelder. Zweites Heft. Fortsetzung von No. 76. Heft 9. Berlin.

Zu den S. 1 genannten Nekrologen ist hinzuzufügen: 15) ein kurzer Nekrolog mit Bildnis (in Phototypie) in: Chronik der Stadt Heidelberg f. d. Jahr 1893. Im Auftrage des Stadtrates bearb. v. Prof. Dr. Waag. 1895. S. 52.

Heidelberg. Samuel Brandt.

Graf Giovanni Gozzadini von Bologna,

geb. 15. Oktober 1810, gest. 25. August 1887.

Obgleich bereits vor 7 Jahren gestorben, ist doch Graf G. Gozzadini noch nicht des ihm als Altertumsforscher in dieser Zeitschrift gebührenden Erinnerungsblattes teilhaftig geworden. Von seinem Leben ist freilich nicht viel zu berichten, da es mehr der Erforschung vergangener Zeiten als thätigem Eingreifen in die Ereignisse der Gegenwart gewidmet war, und auch von seinen zahlreichen Schriften kommen hier nur die auf italische Archäologie bezüglichen in Betracht.*)

Einem alten, bereits im 11. Jahrh. genannten Geschlecht entsprossen, wurde G. G. am 15. Oktober 1810 in Bologna geboren. Als Knabe und Jüngling jugendlichem Spiel und körperlichen Übungen ergeben, soll er, durch ein an den Ruhm des Geschlechtes mahnendes Wort gestachelt, alsbald ernsterem Thun sich zugewandt haben. Und nun, jedenfalls früh beginnend, ist es die Geschichte seines Geschlechtes, seiner Vaterstadt und ihrer Denkmäler, worauf sich seine Gedanken richten und ein langes Leben hindurch in fleifsiger Arbeit gerichtet blieben, nicht im Beruf, sondern freier Neigung folgend, wie eine glückliche Lebenslage ihm gestattete.

*) Im allgemeinen s. Nerio Malvezzi, Giovanni Gozzadini in der Nuova Antologia 1888 fasc. VI und die Necrologia des ‘caldo patriota, scrittore valente e operosissimo, cultore insigne degli studî storici e archeologici, e che dedicò l'intera vita a investigare e illustrare tutto ciò che si referiva al passato della sua terra natale’ im Bullettino di Paletnologia italiana 1887 S. 134 [Pigorini] mit einem nahezu vollständigen Verzeichnis von Gozzadinis Schriften zur italischen Archäologie. Da im Text die wichtigeren Arbeiten angeführt werden, mögen hier die hauptsächlichsten Zeitschriften genannt werden, an welchen G. G. Mitarbeiter war: 1. Atti e memorie della R. Deputazione di storia patria per l'Emilia und desgl. per la Romagna, deren Präsident G. seit 1859 war; 2. in den Notizie degli Scavi als commissario degli Scavi seit 1877; 3. im Bullettino des Archäol. Instituts, dessen ord. Mitglied G. seit 1856 war; 4. in den Atti dell' R. Accademia dei Lincei als deren Socio seit 1881.

Und eine Genossin seiner Bestrebungen wurde die, welche er im Jahre 1841 aus Verona als Gattin heimführte, die Gräfin Maria Teresa di Serego-Allighieri, in der That, wie dieser Name sagt, von dem grofsen Dichter abstammend, darum bei dessen 6ter Centenarfeier von der Stadt Florenz zur Ehrenbürgerin ernannt. Durch Geist und Gemüt gleich ausgezeichnet, für alles Edle sich begeisternd, glühend von hilf- und thatbereiter Liebe zum Vaterland wie von Zorn gegen seine Unterdrücker, die sie auch in der zweiten Heimat noch wiederfinden sollte, warme und treue Freundin, anregend und angeregt in mündlichem wie ausgebreitetem brieflichen Verkehr, war sie, obwohl dem Antrage nicht sogleich folgend, doch die rechte Gattin für G. G., dessen mehr stille, zurückhaltende, passive Natur sie durch gröfsere Regsamkeit und Lebhaftigkeit in glücklichster Weise ergänzte. In 40jähriger, nie getrübter Gemeinschaft haben sie, so oft und zahlreich auch Freunde aus nah und fern sie aufsuchten, Winters im städtischen Palast, Sommers in ihrer hochgelegenen Villa Ronzano, dem alten Kloster der Frati delle gioie di Maria, und so sehr beide auch brieflichen Verkehr mit Abwesenden unterhielten, doch hauptsächlich und unverändert mit und für einander gelebt, an seinen Arbeiten sie immer beteiligt: Handschriften vergleichend, Druckfehler korrigierend, Vasenscherben zusammensetzend und gleiches Liebeswerk auch an zerbrochenen Schädeln der alten Gräber übend. Ein Sohn war ihnen bald nach der Geburt wieder entrissen; der Erziehung der einzigen, als Gräfin Zucchini noch lebenden Tochter widmete sich die Mutter mit Hingebung bis zu deren Vermählung. Den Mann trieb es nicht, in Gemeinde und Staat Stellung und Ehren zu gewinnen, aber der päpstlichem Regiment abholde Patriot, der 1859 für den Anschlufs an Piemont votiert hatte, wurde, einer der ersten, zum Senator des Königreichs ernannt.

Seine Studien waren es, die ihn auf Reisen ins Ausland führten, so zu den Kongressen der Urgeschichtsforscher nach Kopenhagen 1869, wo er zum Präsidenten des nächsten, auf 1871 nach Bologna angesagten, erwählt wurde und wieder 1874 nach Stockholm. Das berühmte Museo Civico von Bologna, dessen Gründung durch G.s Ausgrabungen und ihre Folgen notwendig geworden war, von ihm als Mitglied des Comitato organizzatore 1869 beantragt und unablässig gefördert, war bei jenem Bologneser Anthropologen-Kongrefs am 2. Oktober 1871 zuerst eröffnet und sollte, mit den älteren Sammlungen wie auch mit dem Staatsarchiv vereinigt und mit einem Lehrstuhl für Archäologie ausgestattet, zugleich mit dem geologischen Kongrefs am 25. September 1881 mit einem Vortrage Gozzadinis, des Direktors, eröffnet werden. Da starb am frühen Morgen dieses Tages die Gräfin Maria Teresa. Mi dispiase di non poder far niente per te diman, waren die letzten — wie gewöhnlich

in vertrautem Gespräche im heimischen veroneser Dialekt — an ihn gerichteten Worte, bezeichnend für ihre Sinnesart und für beider Verhältnis. Der Vortrag wurde am 27. von einem Freunde und Arbeitsgenossen G.s verlesen.

G. selbst zog sich seitdem noch mehr von der Welt zurück, zunächst ganz dem Andenken der Verstorbenen lebend, seine Erinnerungen, mit vielen Briefen anderer an sie, wenigen von ihr, sammelnd und ohne seinen Namen herausgebend unter dem Titel Maria Teresa di Serego-Allighieri Gozzadini, Bologna 1882 (in 2. Ausg. mit Vorwort von Carducci 1884 erschienen). Von S. 408 bis 424 findet man dort eine hübsche Schilderung der Villa Ronzano und ihrer Bewohner von Gregorovius, ins Italienische übersetzt. Danach hat G. seine archäologischen Arbeiten wieder aufgenommen und bis zu seinem Ende fortgeführt. Er starb, der Letzte seines Stammes, in dem geliebten Ronzano, wo sechs Jahre vor ihm auch die Gattin verschieden war.

Die frühesten (seit 1835) Arbeiten, welche G. veröffentlicht hat, galten, wie schon gesagt wurde, neueren Zeiten, und er ist auch später solchen Studien nicht untreu geworden. Seitdem aber auf einem seiner Grundstücke, dem seither berühmt gewordenen Villanova im Osten von Bologna, im Jahre 1853, wie er es sich lange gewünscht, aus Gräbern Reste altitalischer Kultur zum Vorschein kamen, gab er sich zunächst ganz und auch späterhin vorwiegend der Untersuchung dieser ältesten Denkmäler hin.

Schon im nächsten Jahr veröffentlichte er: di un sepolcreto etrusco scoperto presso Bologna seinen Fundbericht, auf acht Tafeln in Auswahl abbildend jene im Schofs der Erde in parallelepipedischer oder cylindrischer Form mit grofsen Kieseln ausgemauerten Gräber und die in ihrem Inneren aber auch in blofser Erde gefundenen Aschenurnen des 'Villanovatypus' mit eingerissenen oder geprefsten Verzierungen, sei es linearen, sei es figürlichen, zugedeckt mit Henkelschalen — Bestattung neben den Brandgräbern selten — aufserdem Vasen anderer Formen, gleichfalls von jener schwarzbraunen Farbe, die gleichwie die Formen auf metallne Vorbilder zurückweisen; aber auch von Bronze allerlei Gerät, Fibeln verschiedener Typen sowie gerade Nadeln und anderen Schmuck, Rasiermesser, Paalstäbe, Zangen, auch Gegenstände unsicherer Deutung, kurz, jene im ganzen nicht gerade reiche, aber doch schon weit über primitive Anfänge hinausgehende Villanovakultur. Die Zuteilung derselben an die Etrusker begegnete sogleich wie später lebhaftem Widerspruch. Das historische Problem zu lösen galt es fortzufahren, und das gröfste an dem ganzen Funde war in der That, dafs sich andere immer neue daran reihten, deren lange Abfolge später mit der räumlichen auch eine zeitliche Ausdehnung immer mehr erkennen

liefs. Andere haben mit eingegriffen, besonders A. Zannoni mit seinen erfolgreichen, von der Certosa im Westen der Stadt ausgehenden Grabungen seit 1869. Mit gröfserer Energie, vervollkommneter Methode, vor allem auch freierer Hand bezüglich des Terrains konnte hier die Kette der Grabungen de Luca, Arnoaldi, Benacci rückwärts zur Stadt hingeführt werden und so erst die zeitliche Abfolge auch in der räumlichen Entfernung von der Stadt nach aufsen besser klargelegt werden.

Es konnte nicht ausbleiben,*) dafs die auf dieselben Ziele Hinarbeitenden aneinander Kritik übten, oder vielmehr war es der Neuherantretende, der sie an dem Älteren übte, vielleicht dafs auch die Unterschiede der sozialen Stellung nicht unbeteiligt daran waren. Jedenfalls hat G. dabei stets seinen ruhig-vornehmen Ton mit leisem Anflug von Humor und Ironie bewahrt. Übrigens hat auch er an jenen Grabungen im Westen sich beteiligt wie alsbald zu sagen.

Zunächst brachte G.: intorno ad altre settantuna tombe del sepolcreto etrusco scop. pr. B. 1856 einen Nachtrag aus Villanova, im nächsten gab er im Giornale G. B. Vico S. 74: di alcuni antichi sepolcri felsinei: gleichartige Grabfunde unter römischen im Bereich der heutigen, aber aufserhalb der alten Stadt, eine Untersuchung, die, wie eine ähnliche im Jahr 1868 an Gräbern nah vor dem Thor der alten Stadt: di alcuni sepolcri della necropoli felsinea, wie daselbst S. 11 zu erkennen, G. auf die Topographie und Geschichte der alten Felsina-Bononia führte. Im Jahr 1864 machte er: intorno all' acquedotto e le terme di Bol., Lauf und Länge der von Zannoni zum praktischen Zweck neuer Wasserversorgung der Stadt aufgenommenen antiken Wasserleitung bekannt. Von der Setta, einem unterhalb Marzabotto in den Reno einmündenden Nebenflufs, hergeleitet, früher aber nur zum kleinsten Teil bekannt, war sie wohl dem Marius zugeschrieben, wogegen G. sie in Verbindung mit den Thermen setzt und dem Augustus zuschreibt. Hiermit, wie man sieht, und zugleich enger mit jenen Gräberfunden im Gebiet der neuen Stadt hängen G.s fleifsigen und interessanten Studii archeologici-topografici sulla città di Bologna 1868 zusammen, worin Thore und Mauerlauf der alten, römischen Stadt, ihre Strafsen und Häuserreste, Wasserleitung, Heiligthümer und Thermen behandelt werden.**)

Inzwischen hatte er auch die Nachforschungen nach älteren

---

*) Vgl. Bull. dell' Inst. 1875 S. 268.

**) Später für den Geologenkongrefs 1881 hat G. in Note archeologiche per una guida dell' Apennino Bolognese die Geschichte Bolognas aus den baulichen Resten nochmals kurz zusammengefafst, dabei aber auch diejenigen der Umgegend einbezogen.

Resten nicht ruhen lassen. Durch frühere vereinzelte und zufällige Funde wenigstens seit 1856 aufmerksam geworden, bewog er den Grafen Arria auf seinem Gebiete bei Marzabotto, südwestlich von Bologna über dem l. Ufer des Reno graben zu lassen. Die Funde, soweit sie nicht ortsfest waren, sind in der Villa Arrias daselbst gesammelt, ihre Fundgeschichte und Beschreibung gab G. di un' antica necropoli a Marzabotto nel Bolognese 1865 und di ulteriori scoperte nell' antica necropoli a M. n. Bol. 1870 heraus. Freilich war er hier und auch noch in den für den Kongrefs in Bologna 1871 herausgegebenen Renseignements sur une anc. nécr. à M., trotz mehrfachen Widerspruchs, in dem Irrtum befangen, alles für eine Nekropole zu halten, was doch, wie unlängst Brizio in den Monumenti antichi dei Lincei I S. 249 ff. am ausführlichsten dargelegt hat, eine ganze Stadtanlage ist, mit noch deutlich von ihr geschiedenen drei Grabplätzen, vor dreien ihrer wahrscheinlich vier Thore.

Den späteren Charakter dieser unbestritten etruskischen Kultur verkannte aber G. nicht; er hatte ihn, nachdem er der R. Deputazione für die Romagna in der Gazetta dell' Emilia 1872, 229 nochmals über vollständigere Funde daselbst berichtet hatte, nur gegen G. de Mortillet zu verteidigen 1873. Wichtiger aber war, die Verbindung zwischen dieser kaum bestrittenen etruskischen und der älteren Villanovakultur, deren etruskischer Ursprung ja stark bestritten war, aufzufinden. Die früheren Funde von Villanova fafste G. für die Teilnehmer des Kongresses zusammen in La nécropole de V. découverte et décrite, B. 1870, wo er S. 77 ff. noch eine Anzahl von Orten in der Umgegend Bolognas mit ähnlichen Funden aufführt, und neue in Bologna selbst schlossen sich an: intorno ad alcuni sepolcri scavati nell' arsenale militare di B. 1875, während denen von Marzabotto sich vor allem die reicheren Zannonis in der Certosa an die Seite stellten und von Gozzadini i sepolcri etruschi di Monte Avigliano e Pradalbino u. s. w. Gaz. d. Emilia 1875, 25. Juli. Aber die versprengten kleineren Grabplätze konnten das eigentliche Problem nicht aufklären, das mufste zwischen Stadt und Certosa geschehen, wo Zannoni 1871 auf Arnoaldis Grund, 1873 bei Benacci, 1875 bei de Luca gegraben hatte. Als Commissario d. scavi und Berichterstatter für die Notizie seit 1877 hat G. auch hier die Grabungen teilweise wenigstens geleitet oder überwacht. Im J. 1877 berichtete er intorno agli scavi archeologici fatti dal Sig. A. Arnoaldi Veli presso Bologna etwas westlich von der Mitte zwischen jenen zu vereinigenden Endpunkten. Das Gefundene schlofs sich näher an Villanova an, doch durch Vorwiegen geprefster Ornamente über eingerissene und Hinzukommen einiger neuer Motive fand G. die Kultur jener gegenüber fortgeschritten.

Am bestimmtesten hat G. die Verbindung zwischen den jüngsten der ethnographisch strittigen und den ausgesprochen etruskischen Gräbern herzustellen gesucht im J. 1884, worüber er Notizie 1884 S. 61 berichtet: nur ein Zwischenraum von 56 Metern trennte beide Gebiete, aber auch damals sollte die Frage noch offen bleiben. Auch ein paar weitere, die letzten Ergebnisse zusammenfassenden Berichte an die R. Deputazione u. s. w. p. la Romagna 1883 und in den Notizie 1886, 340 kommen nicht wesentlich darüber hinaus; im letzten wird mit Scharfsinn aus den beigegebenen Instrumenten und der Alluvion zwischen den etruskischen bereits geplünderten und den römischen unberaubten Gräbern auf die Gallier als die Urheber der Beraubung geschlossen.

G. hat sich nie für einen Gelehrten und Archäologen von Fach ausgegeben, sich auch auf die speziellere Behandlung von Einzelheiten wenig und im ganzen erst in späteren Jahren eingelassen, wo ihn z. B. die Mitgliedschaft der Lincei 1882/83 zur Besprechung zweier etruskischer Statuetten, 1885 zweier Grabstelen veranlafste. Etwas anderes war die Behandlung der Pferdegebisse: sur quelques mors de cheval italiques et l'epée de Ronzano en bronze 1875. Zwei oft von ihm berührte Dinge sind die von ihm kaum mit Recht angezweifelten Spindeln, und die nicht ohne Geschick, aber ebenfalls wohl mit Unrecht verfochtenen tintinnabula.

In der italischen Archäologie wird der Name Giovanni Gozzadinis unvergessen bleiben, und wenn erst jene von ihm bis zuletzt gesuchte Lösung gefunden sein wird, dann wird man erst recht sich dessen erinnern, der den ersten und nicht blofs den ersten Schritt dazu gethan.

Rom, Juli 1894. E. P.

Rudolf Westphal,

geb. am 3. Juli 1826, gest. am 10. Juli 1892.

Die Jugendjahre.

Rudolf Georg Hermann Westphal wurde am 3. Juli 1826 zu Obernkirchen in dem damals kurhessischen Anteile der Grafschaft Schaumburg geboren. Sein Vater war Markscheider an dem dortigen Steinkohlenbergwerk, sein Grofsvater war lutherischer Pfarrer gewesen. Unter glücklichen äufseren Verhältnissen wuchs er zusammen mit zwei Schwestern bis zum 14. Lebensjahre im Elternhause heran unter der Obhut seines Vaters, eines Mannes von edlem Charakter und hoher Begabung, und seiner vortrefflichen Mutter Sophie geb. Becker, die den einzigen Sohn mit besonderer Liebe umschlofs. Er besuchte zunächst die Elementarschule in Obernkirchen und war ein musterhafter Schüler, der sich durch leichte Fassungsgabe auszeichnete und durch seine grofse Vertrautheit mit der Bibel, die er fleifsig studierte, oft seine Lehrer in Staunen setzte.

Im Jahre 1840 trat er in das Bückeburger Gymnasium Adolfinum als Sekundaner ein, dessen Leiter Prof. Burchard er bis in seine letzten Lebenstage eine treue Anhänglichkeit bewahrt hat; zwei Jahre später siedelte er als Primaner nach Rinteln über. In beiden Orten verbrachte er glückliche Tage, deren er sich noch im späten Alter mit Freuden erinnerte. Vornehmlich weifs er „die Herrlichkeit des paradiesisch gelegenen Bückeburg“ nicht genug zu rühmen. „Es ist ein wahres Juwel der norddeutschen Einöde.“ Oftmals habe er, so erzählt er selbst, als Knabe auf den Resten des alten Gemäuers der Bückeburg mehr sinnend als spielend zugebracht.

Auf beiden Anstalten galt er als vorzüglicher Schüler, und zwar waren die Mathematik und das Deutsche die Lehrgegenstände, in denen er sich besonders auszeichnete; für jene hatte er, wie es scheint, die Begabung von seinem Vater geerbt, und sie gedachte er ursprünglich

zum Gegenstande seines Fachstudiums zu machen; sie blieb auch, als er sich anders entschieden hatte, ein Lieblingsgegenstand seiner Beschäftigung. Der Sinn für Rhythmik scheint schon damals in ihm erwacht zu sein. Er beschreibt selbst, welchen Eindruck im Sommer 1841 der von Professor Burchard in frischem, freiem Rhythmus gegebene Vortrag einiger Homerverse und die daran sich knüpfende Erläuterung der Cäsuren des Hexameters auf ihn machte, und versichert, freilich in etwas überschwenglichen Worten: „Seit jenem Tage konnte ich griechische Verse lesen und gehörte der griechischen Rhythmik auf immer an; der ungeschwächte Eindruck jenes Augenblicks waltete über mir, als ich zehn Jahre später ein eingehendes Studium der griechischen Metrik begann." — Während „der glücklichen Primanerzeit in Rinteln" wohnte er bei seinem Onkel, dem praktischen Arzte Wilhelm Westphal, und lebte in unzertrennlicher Gemeinschaft mit seinem gleichalterigen Freunde Victor Schmidt, der gleichfalls aus Obernkirchen stammte. Die beiden Freunde erquickten sich zusammen an dem Genusse, den ihnen Beethovens Klaviersonaten oder die Lektüre von Jean Pauls Schriften gewährten; in der Sommerzeit machten sie zweimal in jeder Woche gemeinsame Spaziergänge in die Umgegend, besonders nach der Ludener Klippe.

Die Studienjahre.

Im Jahre 1845 bezog Westphal die Universität Marburg in der Absicht, dort Theologie zu studieren. Es herrschte, wie er selbst berichtet, in jener Zeit ein vielbewegtes geistiges Leben auf der Marburger Hochschule, „man fühlte, dafs das Jahr 1848 im Anzuge war". Der theologischen Fakultät gehörten als Mitglieder an Johannes Gildemeister und Heinrich Thiersch, der philosophischen Theodor Bergk und der Germanist Franz Dietrich. Thiersch erschien seinen Zuhörern als ein durch seine Gelehrsamkeit wie durch sein liebenswürdiges Wesen gleich ausgezeichneter Mann; aber auf Westphal übte einen nachhaltigeren Einflufs aus die Persönlichkeit Gildemeisters. Er nennt es das folgenreichste Ereignis für seine wissenschaftliche Entwickelung, dafs er gerade unter seiner Leitung lernen und arbeiten durfte. Er bewunderte damals die staunenswerte Vielseitigkeit des Mannes und hat nie aufgehört, ihm eine pietätvolle Gesinnung und treue Anhänglichkeit zu bewahren. Gildemeister las für die Theologen Einleitung in das Alte Testament und Erklärung der Psalmen, des Hiob und des Jesaias; von seinen Zuhörern aufgefordert entschlofs er sich aber auch dazu, ihnen eine Einleitung in das Neue Testament und Exegese der Apokalypse vorzutragen, und er that dies „in einer Weise, dafs wir gleich erkannten, er müfste sich seit lange mit diesen Sachen beschäftigt haben".

Entscheidend für Westphals eigene Studienrichtung wurden Gildemeisters rein philologische Vorlesungen über die vergleichende Grammatik der indogermanischen und der semitischen Sprachen und über indische Altertümer, besonders aber einige Privatissima, die er in seiner übergrofsen Freundlichkeit Westphal allein hielt, nämlich über Sanskrit, Prakrit, Arabisch und Persisch. Für die in Westphals grammatischen Schriften hervortretende Auffassung der Sprachentstehung sind die damals bei Gildemeister gewonnenen Anschauungen, seiner eigenen Erklärung nach, ganz und gar mafsgebend geworden.

An diese sprachlichen Studien unter Gildemeisters Leitung reihte sich die Beschäftigung mit der Germanistik und der älteren deutschen Litteratur; für sie fand er einen ausgezeichneten Führer in Franz Dietrich, unter dessen Anleitung er zusammen mit C. W. M. Grein Angelsächsisch und Altnordisch trieb. So war also aus dem Studierenden der Theologie, für die sich W. ursprünglich bestimmt hatte, ein Sprachvergleicher und Linguist geworden.

Der klassischen Philologie näher zu treten, als es bis dahin geschehen war, wurde für Westphal der Anstofs die Freundschaft mit August Rofsbach. Dieser kam im Jahre 1846 aus Leipzig, wo er unter G. Hermann und W. A. Becker Philologie studiert hatte, nach Marburg und traf mit Westphal zunächst in einem herben Zwiste über einen Vortrag zusammen, den dieser in Th. Bergks philologischer Gesellschaft über assyrische Religion gehalten hatte. Aus diesem Zwiste entwickelte sich später eine innigbrüderliche Jugendfreundschaft, die für den wissenschaftlichen Lebensgang beider von entscheidendem Einflusse wurde. Beide waren bisher ganz verschiedene Wege gegangen, jetzt führte Westphal den neu gewonnenen Freund zum Studium des Sanskrit und der vergleichenden Grammatik, und Rofsbach jenen zu dem der klassischen Philologie. „Wir tauschten uns aus“, schreibt Rofsbach, „es war eine glückliche und beseligende Zeit der idealsten und innigsten wissenschaftlichen Gemeinschaft“, die wir eine Reihe von Jahren miteinander durchlebten, „vereinigt in der Hingabe an unseren hochverehrten Lehrer Gildemeister“. Das Interesse für die metrischen Studien hat Rofsbach in W. geweckt, denn er trug sich schon von Leipzig her mit Gedanken über eine Umgestaltung der metrischen Disziplin, die erst in gemeinsamer Arbeit mit Westphal zur Reife gebracht wurden. „Ohne ihn,“ sagt Rofsbach, „würde ich so wenig wie er ohne mich eine Metrik verfafst haben.“

In diesen Tagen frischer, freudiger Arbeit und froher Hoffnung erwachte in den beiden Freunden der Entschlufs, sich der akademischen Laufbahn zu widmen, und sie fassten den Vorsatz, sich beide in Tübingen als Privatdozenten zu habilitieren.

Die Tübinger Zeit.

Nach einer kurzen Wirksamkeit, die Rofsbach als Lehrer am Hanauer Gymnasium ausgeübt hatte, zogen beide getrosten Mutes nach Tübingen. Als Westphal sich in Marburg bei seinem Lehrer Gildemeister verabschiedete, entliefs dieser ihn mit der Mahnung, den sprachvergleichenden Studien treu zu bleiben, und verehrte ihm als ein wertvolles Andenken Westergaards Radices linguae Sanscritae.

In Tübingen wurde es den beiden Norddeutschen nicht leicht sich einzuleben; doch waren sie so glücklich, sich bald das Zutrauen L. Uhlands und des Mannes zu erwerben, der Westphal schon in Marburg als besonders verehrungswürdig erschienen war, des Theologen F. Chr. Baur und das seines Sohnes Ferdinand. Von den anderen Professoren, die damals an der Tübinger Universität wirkten, kam ihnen besonders Schwegler zuvorkommend entgegen, so dafs sich mit ihm bald auch ein intimerer Verkehr entwickelte. Auch zu Rudolf Roth und Carl Dillmann entspannen sich freundliche Beziehungen.

Noch vor seiner Habilitation schrieb Westphal in Tübingen im Jahre 1852 die Abhandlung, mit der er seine Schriftstellerlaufbahn verheifsungsvoll eröffnete, über das gotische Auslautsgesetz, worin er sich das Verdienst erwarb, den Weg zur Feststellung der germanischen Auslautsgesetze überhaupt zu zeigen. Die in dieser Schrift veröffentlichte Entdeckung brachte ihm die schmeichelhafte Anerkennung der Germanisten, auch des Altmeisters Jacob Grimm, und der vergleichenden Grammatiker Benfey, Schleicher, Stenzler. Es war eine epochemachende Leistung, die den Anstofs dazu gab, den Gegensatz zwischen der Lautbewegung im Innern und im Auslaute des Wortes einer genauen Beobachtung und Erörterung zu unterziehen.

Am 25. März 1852 habilitierte sich Westphal an der Tübinger Universität als Dozent der klassischen Philologie und vergleichenden Sprachwissenschaft mit einer Schrift über die Form der ältesten lateinischen Poesie. Die alten Italiker und die alten Germanen standen mit ihrem Versbau auf demselben Standpunkte; sie hatten nicht blofs die Allitteration, sondern auch die Verwendung des Sprachstoffs ohne Rücksicht auf Silbenlänge und Silbenkürze nach der Norm des Wortaccents miteinander gemeinsam; der alte Saturniervers der Latiner und der allitterierende Vers der alten Germanen beruhten im wesentlichen auf denselben Bildungsgesetzen — das sind die Sätze, die er damals aufgestellt und bis zum Ende seines Schaffens festgehalten hat, unbeirrt durch den von vielen Seiten erhobenen Einspruch.

Gleichzeitig beschäftigte er sich mit der poetischen Form des altiranischen Avesta und erkannte, dafs dieser nicht durchweg in Prosa,

sondern zum Teil in Versen und zwar in silbenzählenden Versen abgefafst sei; er teilte diese Entdeckung dem Professor Rudolf Roth in Tübingen und seinem Marburger Lehrer Gildemeister mit, schon ehe die Westergaardsche Ausgabe des Avesta erschien, welche, da sie einen nicht geringen Teil des Jaçna nach Angabe der Handschriften in Verse und Strophen gegliedert darbot, damit eine erfreuliche Bestätigung seiner Vermutung brachte. Weitere Ergebnisse seiner Studien über die Metra des Zendavesta und über vergleichende Metrik zu veröffentlichen, dazu kam er erst in späterer Zeit.

Die von W. in den Lektionsverzeichnissen angekündigten, aber wohl nur teilweise wirklich gehaltenen Vorlesungen betrafen griechische und lateinische Grammatik auf Grundlage der historischen Sprachwissenschaft, die griechische Staatsverfassung und das Privatleben der Griechen, das Staats- und Privatleben der Römer, die griechische und römische Metrik; aufserdem erklärte er Pindars pythische Oden, Platos Timaeus, Plautus' Menaechmen, Tibulls Elegien und hielt philologisch-historische Übungen ab.

Wenn in Marburg Westphals und Rofsbachs Neigungen und Absichten noch immer weit auseinander gegangen waren, so wurde jetzt die Arbeit der beiden Freunde mehr und mehr eine gemeinsame und ungetrennte. Die germanistischen und orientalischen Studien Westphals traten im täglichen Verkehre mit Rofsbach gegenüber den altklassischen in den Hintergrund, und er beteiligte sich immer eifriger an dessen Vorarbeiten für die griechische Metrik. Unbefriedigt von den bisherigen metrischen Kategorien kam nämlich Rofsbach immer wieder auf die schwer verständlichen Fragmente der Rhythmiker, insbesondere des Aristoxenos, zurück und rifs endlich auch Westphal nach einigem Widerstreben zu jenen Studien fort, denen er nie wieder untreu werden sollte. Bald blieb alles andere beiseite liegen, und die Rhythmiker und Musiker wurden der ausschliefsliche Gegenstand des Studiums beider. „Wir arbeiteten tagtäglich zusammen, unbekümmert um das Ziel, das wir erreichen würden. So trocken die Sachen auch waren, so reizte doch gerade die grofse Schwierigkeit des Verständnisses, immer tiefer einzudringen.“ Dafs die Rhythmik die notwendige Voraussetzung der lyrischen Metrik sei, war für beide unumstöfslicher Grundsatz geworden, aber bei fortgesetzter Quellenforschung wuchs auch die Bekanntschaft mit der Theorie der griechischen Harmonik und die Erkenntnis von dem innigen Zusammenhange aller musischen Künste untereinander. Daher gestaltete sich allmählich der Plan des gemeinsamen Werkes so umfassend, dafs die musischen Künste insgesamt in drei Bänden zur Darstellung gebracht werden sollten: I. Rhythmik, II. Metrik, III. Harmonik, Organik und Orchestik.

In verhältnismäfsig kurzer Zeit (Sommer 1854) lag als erster Teil die griechische Rhythmik von August Rofsbach in einem Bande von 15 Bogen vor. „Die vorliegende Bearbeitung der griechischen Rhythmik,“ sagt Rofsbach in dem Vorwort, „ist in steter wissenschaftlicher Gemeinschaft mit meinem Kollegen und Freunde Westphal entstanden, und selbst wenn ich wollte, könnte ich nicht mehr die zahlreichen einzelnen Punkte angeben, wo er fördernd und anregend in meine Arbeit eingriff; vor allem gebührt ihm die Wiederherstellung der Aristoxenischen Skala der μεγέθη, die für die Rhythmik von tiefgreifender Wirkung ist.“

Die griechische Rhythmik war ein erster Versuch, das antike System in seinem ganzen Umfange im strengen Anschlufs an die alte Tradition, aber auch unter steter Rücksichtnahme auf die griechischen Dichter, namentlich Pindar und die Tragiker, ohne Abhängigkeit von modernen Theorien darzustellen; und er fand, bei aller Unvollkommenheit und Verbesserungsbedürftigkeit, grofsen und wohlverdienten Beifall.

Nach dem Abschlufs der Rhythmik wandte sich die Arbeit beider Forscher wiederum der metrischen Technik der einzelnen griechischen Dichter zu, von der sie ursprünglich ausgegangen war, und schon zwei Jahre später (1856) konnte die spezielle Metrik als gemeinsames Werk beider der Öffentlichkeit übergeben werden. Das war in der That eine neue Metrik: es war ein gewaltiger Fortschritt gemacht über die Kategorien G. Hermanns und A. Boeckhs hinaus; es war ein Werk geschaffen, das forthin niemand mehr entbehren konnte, der sich ernstlich mit griechischer Metrik befassen wollte. Auf dem Fundamente der antiken Rhythmik erhob sich ein stattlicher Neubau, in dem die griechische Strophe nicht mehr als ein aus beliebig langen oder kurzen Versen oder Verschen bestehender Komplex, sondern als ein architektonisch gegliedertes Kunstwerk erschien, wo in der Mannigfaltigkeit der Reihen, Verse und Strophen vor allem die Einheit aufgesucht und aufgedeckt wurde, wo andererseits die verschiedenen metrischen Stilarten und Strophengattungen gesondert und ihrem Ethos und ihrer historischen Entwickelung nach behandelt wurden. Es wurde denn auch das neue Werk mit Freude begrüfst und mit wohlwollender Anerkennung von Männern wie Boeckh, Bergk und Lehrs ausgezeichnet, und selbst die starren Anhänger der Hermannschen Theorie konnten nicht umhin, einen erheblichen Fortschritt zuzugestehen, wenn sie auch ihrerseits sich noch sträubten ihn mitzumachen.

Über den beiderseitigen Anteil an der „Metrik“ haben sich, um allen Entstellungen des wahren Sachverhalts entgegenzutreten, beide Verfasser selbst in unzweideutiger Weise ausgesprochen. „Rofsbach ist“, sagt Westphal in dem Vorwort der deutschen Übersetzung des Aristoxenos

S. XVI, „nicht blofs der einzige Urheber der Arbeit, sondern es sind auch fast alle allgemeinen Gesichtspunkte, alle fördernden und fruchtbringenden Aperçus, ohne welche solche Studien nicht resultatreich und lebendig werden können, von ihm ausgegangen. Was im einzelnen geleistet ist, wird sicherlich gleichmäfsig unter uns beide zu teilen sein, ohne dafs wir damals, wo wir lediglich die wissenschaftliche Aufgabe im Auge hatten, irgendwie zwischen Mein und Dein gesondert hätten." Dagegen nimmt Rofsbach keinen Anstand, zu erklären, dafs Westphal bei der Ausführung des einzelnen mehr beteiligt sei als er.

Breslau.

Noch vor dem Erscheinen der „Metrik" hatte Rofsbach einen Ruf als ordentlicher Professor nach Breslau erhalten, nachdem er seit 1854 als Extraordinarius in Tübingen thätig gewesen war. Seine Übersiedelung nach Breslau (1856) wurde für Westphal, der mittlerweile auch sein Schwager geworden war, die Veranlassung, gleichfalls Tübingen zu verlassen und sich nach Breslau zu wenden, um in der Gemeinsamkeit der Arbeit keine Unterbrechung eintreten zu lassen. Er lebte in Breslau zunächst als Privatgelehrter, ohne sich als Docent zu habilitieren; trotzdem wurde er in den Universitätskreisen sehr schnell heimisch und namentlich unter den Studierenden der Philologie bekannt und beliebt, da er mit ihnen gerade so verkehrte, wie wenn er zu den Professoren gehörte, bis 1858 wirklich seine Ernennung zum Extraordinarius erfolgte. Sein öffentliches Auftreten in Breslau wurde gewissermafsen inauguriert durch einen mit grofsem Beifall aufgenommenen Vortrag, den er vor der im Herbste 1857 dort tagenden Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner über die früheste Entwickelung der griechischen Lyrik und den Terpandrischen Nomos hielt. Seine akademische Lehrthätigkeit aber trat Westphal erst im Sommer 1858 an und hat sie bis Ostern 1862, also im ganzen 8 Semester lang, ausgeübt. Er hielt in jedem Semester zwei gröfsere Vorlesungen und daneben philologische Übungen; er behandelte griechische Grammatik (S. 1858), griechische Litteraturgeschichte (W. 1858/9 und S. 1860), lateinische Etymologie (S. 1859), Mythologie der alten Völker (W. 1859/60 und W. 1861/62), Metrik der Griechen und Römer (W. 1860/61) und interpretierte Homers Ilias (W. 1859/60), Platos Timaeus (W. 1858/59 und W. 1861/62), Aristophanes' Wefpen (S. 1858), griechische Lyriker (S. 1860), Plautus' Menaechmen (S. 1859 und W. 1860/61), Catulls Gedichte (S. 1861).

Den Eindruck, den Westphals Vorlesungen machten, beschreibt einer seiner Zuhörer mit folgenden Worten: „Ihn zu hören war ein Genufs, man wurde begeistert und hingerissen von dem Gegenstande,

über den er vortrug. Es war ein umfangreiches Wissen, das zu Tage trat, die Darstellung war scharf und bestimmt, der Vortrag klar und überzeugend, seine Beredsamkeit wirkte oft entzückend und geradezu fascinierend.“ Ein anderer berichtet: „Die klassische Philologie hatte in ihnen ein heiteres Gewand angelegt, sie erhielt allerhand Beziehungen zu dem Leben der Gegenwart und wirkte auf die Anschauung und Denkart derer, die sich ihr widmeten. Man war voll Staunens über die Vielseitigkeit seines Wissens und liefs sich gern erwärmen durch das Feuer des Vortragenden.“ So war es denn nicht zu verwundern, dafs seine Kollegia grofsen Beifall fanden und stark frequentiert wurden.

Neben den Vorlesungen hielt Westphal auch noch regelmässig mit einem kleinen Kreise von Studierenden philologische Übungen, zum Teil in seiner eigenen Wohnung, in denen in zwanglosem Verkehre Kritik und Exegese der Tragiker oder des Plautus getrieben wurde. Eine Probe von dem, was in diesen Sitzungen, die meist in den Abendstunden, oft bis gegen 11 Uhr stattfanden, erarbeitet wurde, gab Westphal selbst in dem auf Professor Friedr. Haases Veranlassung von ihm geschriebenen Programm zur Gedächtnisfeier für Fr. A. Wolf, worin im Anschlufs an die kurz vorhergegangene Behandlung mit den Studenten die Parodos von Aeschylus' Septem kritisch bearbeitet vorgelegt wird. Über die im Winter 1858/59 erfolgte kritische Durcharbeitung der Chorgesänge der Hiketiden hat Westphals Schüler J. Oberdick, der diesen Sitzungen mit besonderem Eifer und dem gröfsten Interesse beigewohnt hatte, Mitteilung gemacht in seiner Ausgabe der Schutzflehenden von Aeschylus.

Doch beschränkte Westphal seine Einwirkung auf die Studierenden nicht auf die Vorlesungen und philologischen Übungen, sondern er widmete häufig auch noch einzelnen, für die er ein besonderes Interesse gefafst hatte, seine spezielle Fürsorge, gab ihnen Anleitung zu ihren Arbeiten, weihte sie ein in seine eigenen neuesten Pläne und Ideen und führte sie in dieses oder jenes Gebiet der Wissenschaft ein, das er in seinen Vorlesungen nicht behandelte; und er that dies mit einer so grofsen Hingebung und Aufopferung von Zeit und Kraft, dafs jeder seiner Schüler, dem er in dieser Weise sich widmete, sich in hohem Mafse gefördert sah und ihm zu gröfster Dankbarkeit verpflichtet fühlte. Wenn in jenen Jahren die klassische Philologie an der Universität Breslau mit grofsem Eifer und Ernst betrieben wurde und diese sich den Ruf erworben hatte, eine Stätte emsiger und fruchtbarer Arbeit zu sein, so konnte sicherlich Westphals Wirksamkeit an ihr einen nicht geringen Anteil dieses Erfolges als Verdienst für sich in Anspruch nehmen.

Die Anhänglichkeit der Studenten an W. war infolge seines freundlichen Entgegenkommens und seiner grofsen Hingebung eine ganz aufserordentliche; selten sah man ihn ohne eine Anzahl jugendlicher Begleiter und, wie er keinen Anstand nahm, seine „jungen Freunde“ in ihrer oft sehr bescheidenen Wohnung aufzusuchen, zu gemeinsamem Spaziergange abzuholen u. dgl., so waren seine Anhänger ihm während einer Erkrankung treue Pfleger und sorgten während seiner Wiedergenesung für seine Unterhaltung und Bequemlichkeit.

Von den Breslauer Universitäts-Professoren waren es aufser seinem Schwager Rofsbach und dem Philologen Haase namentlich der Sanskritforscher Stenzler und der Philosoph Branifs, denen er infolge der Verwandtschaft der Studienkreise näher trat. Zu den Förderern seiner Arbeiten auf dem musikalischen und rhythmischen Gebiete gehörte der Docent der Musikwissenschaft an der Breslauer Universität Dr. E. Baumgart, der ihm besonders durch seine praktischen Erfahrungen als Chordirigent in vielen Fragen förderlich wurde und oft durch Widerspruch anregend auf ihn wirkte.

Während der Breslauer Jahre blieb Westphal, soweit seine Lehrthätigkeit ihn nicht in Anspruch nahm, mit der Durchforschung der Quellenschriften für die Rhythmik, Musik und Metrik beschäftigt und widmete vornehmlich den Aristoxenosfragmenten ein sehr eindringliches Studium. „Gleich nach meiner Übersiedelung von Tübingen nach Breslau,“ schreibt er, „legte ich mir für meine Zwecke eine eigene Ausgabe des Aristoxenos an, an der ich fort und fort arbeitete.“ „Die Fragmente der Rhythmiker haben mich während der letzten 5 Jahre (seit 1855) fast täglich mittelbar oder unmittelbar beschäftigt.“ Während er für die Arbeit in den Rhythmikern und Metrikern an Rofsbach wie früher einen Genossen hatte, wie dessen Universitätsprogramme über Hephaestio und die griechischen Metriker (1857 und 1858) bewiesen, blieb „die schwere Last der Musiker“ auf ihm allein liegen, und er trat deshalb mit den beiden Männern, deren mustergültige Forschungen ihm zur Führung auf diesem Gebiete dienten, mit A. Boeckh und Fr. Bellermann, schriftlich und persönlich in nähere Beziehung.

Aber noch ehe die „Harmonik“ zum Abschlufs kam, fühlte sich Westphal gedrungen, zur ‚Rhythmik‘ ein berichtigendes Supplement erscheinen zu lassen, in dem er seinen durch die fortgesetzte eigene Forschung in den Rhythmikern und durch H. Weils vortreffliche Erörterungen gewonnenen Standpunkt darlegte und gleichzeitig den emendierten Text der alten Quellen der Rhythmik zum Abdruck brachte. In dieser Schrift, die er „die Fragmente und Lehrsätze der griechischen Rhythmiker“ betitelte, hob er vornehmlich den Grundsatz hervor, dafs für die Restauration der rhythmischen Disciplin zwischen den uns zu Gebote

stehenden Quellen streng gesondert werden müsse. Übrigens war in diesem Supplemente nur dasjenige ausführlicher behandelt, was in der Rofsbachschen Rhythmik entweder noch gar nicht gefunden oder noch nicht zu Ende geführt worden war. Einen fleifsigen Gehilfen hatte Westphal bei Ausarbeitung dieses Buches an seinem Schüler Bernhard Steufsloff, dem er in späteren Jahren durch Dedikation der dritten Auflage der Rhythmik seinen Dank für diese Mitarbeiterschaft zum Ausdruck brachte.

Die „Harmonik und Melopöie der Griechen“ nahm noch das Jahr 1862 in Anspruch und erschien als erste Abteilung des zweiten Bandes der „Metrik“ erst gegen Ende dieses Jahres. Sie wurde einem Gelehrten gewidmet, zu dem Westphal bisher in keine näheren Beziehungen getreten war, Friedrich Ritschl in Bonn, und das Motto aus Pindar (Ol. X, 7.), das die Widmung begleitete, könnte darum wohl befremdlich erscheinen. Es war damals — die Vorrede ist im Herbste 1862 geschrieben — die Zeit, wo Westphal eben seine Breslauer Professur niedergelegt hatte und an einer anderen deutschen Universität einen Wirkungskreis suchte. Vielleicht dachte er an Bonn und suchte Ritschls Befürwortung.

Die Arbeit an der Harmonik hatte Jahre angestrengten Fleifses gekostet und brachte viel Neues. „Das grofse schöpferische Talent des Verf. bekundet sich hier noch augenscheinlicher als in seinen früheren Werken. Die spärlich vorhandenen Nachrichten über die Musik der alten Griechen sind mit so grofser Umsicht und so allseitiger Kombination benutzt, dafs dieser Zweig der Wissenschaft, für den seit dem J. 1847 nichts Erhebliches geleistet worden war, auf einmal einen ungeheuren Fortschritt gemacht hat.“ Meine Vorgänger, sagte Westphal selbst, werden mir wohl nur deshalb so viel übrig gelassen haben, weil sie ihre Zeit mit Besserem ausfüllen konnten, als mit diesen trockenen, nur wenigen zu gute kommenden Studien. Ich aber bin durch die Trockenheit nicht abgeschreckt worden, sondern habe die einmal angefangenen Studien so weit ich konnte zu Ende geführt. Hypothesen habe ich nicht gewagt, ich referiere aus den Quellen und ihr Ertrag ist so reich, dafs ich fast überall Neues gesagt zu haben scheinen werde, obwohl dies scheinbar Neue in den meisten Fällen schon in den alten Autoren steht.

Erst als die griechischen Musiker beiseite gelegt worden waren, konnte Westphal sich wieder den metrischen Arbeiten ausschliefslich zuwenden, um so endlich das vor zehn Jahren begonnene Werk der griechischen Metrik zum vollen Abschlufs zu bringen. Die völlige Durchdringung des von den Metrikern überlieferten Stoffes erforderte eine nicht minder schwere Arbeit als das Verständnis der rhythmischen Tradition. Die eingehende Beschäftigung mit den Quellenschriften führte zu neuen Auf-

schlüssen über das Verhältnis der alten Metriker zu einander und steigerte mehr und mehr die Wertschätzung dieser von G. Hermann und anderen Philologen mit großer Geringschätzung behandelten Autoren. „Diese Verachtung, erklärte Westphal, ist eine völlig unverdiente, man muſs vielmehr in ihnen eine den Rhythmikern koordinierte Quelle unserer Kenntnis der antiken Metrik erblicken. Weit entfernt, daſs die Metriker den Rhythmikern widersprechen, bilden vielmehr die Grundzüge der rhythmischen Tradition das Fundament für das System der Metrik.“ So wurde denn Westphals eigene Darstellung der Metrik, die Allgemeine griechische Metrik, ganz und gar auf die Tradition der alten Rhythmiker und Metriker aufgebaut, auch die Anordnung war von den Alten übernommen (περὶ συλλαβῶν, περὶ ποδῶν, περὶ μέτρων, περὶ ποιήματος). Vorangeschickt wurde ein einleitender Abschnitt über die Quellen der Metrik. Dem ersten Hauptteile, der das sprachliche Rhythmizomenon behandelt, wurde ein Kapitel einverleibt über die verschiedene Verwendung desselben in den Poesien der verschiedenen Völker, ein erster Versuch einer vergleichenden Metrik.*)

Eine wichtige Vorarbeit für die allgemeine Metrik bildete der im 20. Bande des Philologus (1863) veröffentlichte Aufsatz über die Tradition der alten Metriker, in welchem der Nachweis geführt wird, daſs die Kategorie der im Inlaute katalektischen — von Roſsbach „synkopiert“ genannten — Jamben, Trochäen, Daktylen, Anapäste und Ioniker längst im Systeme der alten Metriker ihre feste Stelle hatte als asynartetische μονοειδῆ und ἀντιπαθῆ. — Die Drucklegung dieses Schluſsbandes der griechischen Metrik (II, 2.) erfolgte im J. 1864; das Buch selbst trägt die Jahreszahl 1865.

Ebenfalls im J. 1864 vollendete Westphal seine Umarbeitung der Roſsbachschen Rhythmik, die indes nicht als ein Teil der „Metrik“, sondern als selbständiges Werk (Breslau 1865) veröffentlicht wurde Sie war wieder wie die erste Bearbeitung der Rhythmik dem alten Marburger Lehrer Th. Bergk gewidmet, der damals (seit 1857) in Halle lebte.

*) Schon drei Jahre vorher (1860) brachte W. in seiner Abhandlung „Zur vergleichenden Metrik der indogermanischen Völker“ im 9. Bande der Kuhnschen Zeitschrift seine Entdeckung der metrischen Form des jüngeren Avesta (s. oben S. 44) zur Veröffentlichung und zeigte, wie sich aus dem altiranischen epischen Vers, der die älteste Stufe der indogermanischen Metrik repräsentiere, der altindische Vedavers und weiterhin der accentuierende Vers der Germanen und der Saturnier der Italiker herausgebildet habe Seine Entdeckung im Yaçna wurde später durch R. Roths und K. Geldners Forschungen bestätigt und erweitert, und das Verdienst durch die Heranziehung gesicherten Vergleichungsstoffes einen festen Grund für die vergleichende Metrik gelegt zu haben ihm auch von philologischer Seite zuerkannt

Zu jener Zeit hatte die Gemeinsamkeit der Studien mit Rofsbach bereits völlig aufgehört. Westphal sprach es selbst nicht ohne Wehmut aus: „Mit ihrem Abbruche sind wir uns fremd geworden. Wer weifs, ob sie sich jemals wird erneuern lassen? Wer weifs, wie oft wir uns in diesem Leben noch wiedersehen, das wir zusammen mit rüstigem Jugendmute angefangen und nicht ohne alle Frucht für die Wissenschaft zusammen durchlebt haben. Du weifst, wie gerne ich gemeinsam mit Dir auch die weiteren rhythmischen und metrischen Studien fortgeführt hätte; aber es hat nicht so sein sollen." Inzwischen war nämlich ein Ereignis eingetreten, das für Westphals Lebensgeschick bedeutungsvoller wurde, als er selbst im Anfang wohl ahnen mochte, sein Abgang aus der Breslauer Professur, der ihn zwar zunächst noch nicht aus Breslau und der Nähe Rofsbachs wegführte, aber doch nach kurzer Frist eine völlige Trennung beider zur Folge hatte. Über die Gründe, die Westphal bewogen, aus seiner so erfolgreichen und ihn selbst so befriedigenden Thätigkeit auszuscheiden, ist mancherlei erzählt worden, was auf seine Wahrheit zu prüfen mir nicht möglich geworden ist. Er selbst erwähnt in einem Briefe gelegentlich, dafs eine Kränkung, die er in seinem zahlreich besuchten Kolleg über griechische Grammatik den polnischen Zuhörern zufügte, für ihn der Grund geworden sei, der ihn schliefslich bestimmte Breslau zu verlassen. Es war also sein eigener Entschlufs, freilich unter dem Drucke äufserer Verhältnisse gefafst, der ihn bewog, die ihm lieb gewordene Stellung in Breslau aufzugeben, und er gab sich augenscheinlich der Hoffnung hin, dafs es ihm nicht schwer werden würde, an einer anderen Universität einen ihm entsprechenden Wirkungskreis zu finden; bis dahin hoffte er in seiner litterarischen Thätigkeit eine ausreichende Quelle zu besitzen, um sich die Mittel zu seiner Subsistenz zu verschaffen.

An die systematische Darstellung der griechischen Metrik und Harmonik reihte sich alsbald eine historische Arbeit, die nach einem umfassenden Plane angelegt war und die Geschichte der alten und mittelalterlichen Musik umfassen sollte. Nach einer gedrängten Übersicht über das Musiksystem der alten Griechen sollte die Entwickelung der griechischen Musik in der vorklassischen (archaischen) und der altklassischen Zeit, dann in der nachklassischen Periode, ferner bei den Byzantinern, den Occidentalen des Mittelalters und bei den Arabern dargestellt werden. Leider blieb das Werk ein Torso, der nur drei Kapitel von den verheifsenen acht enthält. — Im unmittelbaren Anschlufs an dieses Werk liefs Westphal Plutarchs Schrift περὶ μουσικῆς mit deutscher Übersetzung und Erläuterungen erscheinen, eine Schrift, in der er die ergiebigste Quelle für die Geschichte der griechischen Musik erkannt hatte, insbesondere wegen der in ihr enthaltenen Excerpte aus den Werken des Aristoxenos und Herakleides Pontikos. Erst durch die

Ausbeutung dieser Schrift war der Boden für eine wirkliche Musikgeschichte der Griechen wiedergewonnen worden.

Halle.

Hatte sich Westphal nach dem Austritt aus seiner amtlichen Stellung noch eine Zeitlang als Privatmann teils in Breslau selbst, teils in der Nähe aufgehalten und seinen wissenschaftlichen Arbeiten hingegeben, so siedelte er später (1865) nach Halle über, wo er, ohne dem akademischen Lehrkörper anzugehören, doch in enger Beziehung zu den Vertretern der Wissenschaft und der akademischen Jugend stand und seiner schriftstellerischen Thätigkeit oblag.

Die Beschäftigung mit den Quellenschriften zur griechischen Harmonik, Rhythmik und Metrik hatte schon seit lange in ihm den Gedanken entstehen lassen, in ähnlicher Weise wie früher die Fragmente der Rhythmiker, so auch die Schriften der Musiker und der griechischen Metriker in einer bequemen Ausgabe mit berichtigtem Texte zu vereinigen. Er nahm diesen Plan jetzt wieder auf und rechnete dabei vornehmlich auf Unterstützung durch Wilhelm Studemund, der damals eben von seiner Reise nach Italien zurückgekehrt war und gleichfalls in Halle privatisierte. Es hatte sich zwischen ihm und Westphal ein sehr intimer Verkehr entwickelt, der für beide wertvoll und anregend wurde; noch zwanzig Jahre später gedachte Studemund in überaus herzlicher Weise dieses „schönen Hallenser Zusammenlebens“ mit Westphal und gab seiner Dankbarkeit Ausdruck für die viele Anregung und Förderung, die er damals im Verkehre mit dem älteren Freunde erhalten habe.

Vor allem war es von den griechischen Musikern Aristoxenos, mit dessen Kritik sich Westphal damals eingehend beschäftigte und für den er auch Studemund zu interessieren wufste. Der Gedanke, dafs die überlieferten Schriften des Aristoxenos aus mündlichen Vorträgen des Meisters hervorgegangen seien, das erste Buch aus einer früheren, das zweite aus einer späteren, vielleicht von einem seiner Zuhörer herausgegebenen Vorlesung, kam ihm schon im J. 1866, und er machte im Oktober dieses Jahres Th. Bergk und W. Studemund im Studierzimmer des ersteren Mitteilung von dieser seiner Ansicht; beiden war dieselbe damals neu und sie wurde wahrscheinlich erst durch Studemunds Mitteilung auch P. Marquard bekannt. — Eifrigen Anteil nahm Westphal auch an den Heliodorstudien C. Thiemanns, der sich in jener Zeit mit der Sammlung der Heliodorfragmente beschäftigte. Auch dieser erinnerte sich noch in späteren Tagen, als er W. zur Mitarbeit an der philologischen Wochenschrift einlud, dankbar und freudig der schönen Tage, die er damals in Halle im Verkehr mit ihm verbracht hatte.

Zum Abschlufs kam von diesen textkritischen Arbeiten W.s nur eine für die Teubnersche Bibliotheca scriptorum veranstaltete Ausgabe des Hephaestio mit seinen Scholiasten, die den ersten Teil einer Gesamtausgabe der griechischen Metriker bilden sollte, aber keine weitere Fortsetzung erhalten hat. Die von einem früheren Schüler Rofsbachs und Westphals, August Jung, besorgte kritische Durcharbeitung des Trichas kam in demselben Bändchen zur Verwertung, das anhangsweise auch den Trichas enthält.

Die meiste Zeit des Hallenser Aufenthalts war einer neuen Bearbeitung der Metrik der Griechen gewidmet. Dieses Werk war in seiner ersten Auflage auf fünf Bände angewachsen und trug deutlich die Spuren seiner Entstehung während eines längeren Zeitraums an sich. Es galt jetzt durch Zusammendrängen des umfangreichen Stoffes auf einen engeren Raum dem Werke gröfsere Handlichkeit und Übersichtlichkeit zu geben und die in allmählich fortschreitender Forschung gewonnenen Ergebnisse in einheitlicher Fassung vorzulegen; dabei sollte aber auch alles in der letzten Zeit neu Gefundene oder der Verbesserung Dienende der neuen Auflage zu gute kommen. An dieser neuen Bearbeitung der Metrik beteiligte sich Rofsbach gar nicht mehr; „mein damaliges Verhältnis zu Westphal,“ so schreibt er selbst, „veranlafste mich von der Bearbeitung der zweiten Auflage der Metrik — wenn auch mit schwerem Herzen — zurückzutreten und ihm die Bearbeitung allein zu überlassen.“ Die neue Auflage brachte in anderer Anordnung als die frühere im ersten Bande (1867) die Geschichte der musischen Disciplinen bei den Alten und Neueren, die Harmonik und die Rhythmik, dazu als Anhang die Fragmente der griechischen Rhythmiker und die antiken Musikreste; im zweiten Bande (1868) die allgemeine und die spezielle griechische Metrik. Allenthalben zeigte sich in der neuen Bearbeitung die rührige Schaffenskraft des Verfassers; „ein so lebhafter, ideenreicher Geist“ wie Westphal begnügte sich eben nicht mit einzelnen Zusätzen, Streichungen und Besserungen, sondern gab dem gesamten Werke durch umfangreiche und eingreifende Umgestaltungen ein neues Gepräge. In dem voraufgeschickten historischen Abschnitt waren neu die Untersuchung über die Quellen der Rhythmik des Aristides — veranlafst durch die Weilsche Rezension — und das Kapitel über die modernen Systeme der griechischen Metrik in ihrem Verhältnis zur antiken Tradition. Die Harmonik nahm von der inzwischen erschienenen Zieglerschen Schrift, die Westphal später so viel beschäftigt hat wegen ihres Widerspruchs gegen seine Auffassung der thetischen und dynamischen Onomasie, zwar Notiz, ging aber noch nicht näher auf ihre Widerlegung ein; die Marquardsche Dissertation über Aristoxenos' harmonische Elemente (Bonn 1863) wurde merkwürdigerweise nicht einmal erwähnt. — Die

Rhythmik erschien hier bereits in vierter Bearbeitung und war in allen wesentlichen Punkten auf Aristoxenos basiert; die rhythmischen Fragmente waren ein vermehrter und berichtigter Abdruck aus der Schrift vom J. 1861 (Lehrsätze u. s. w.).

Im zweiten Bande (1868) war neu die allgemeine Darstellung der Asynartetentheorie und ein die stichische und systematische Komposition behandelnder Abschnitt, in dem Hephaestions Schrift περὶ ποιήματος die Grundlage bildete, aber auch eine Übersicht über die metrische Komposition der lyrischen und dramatischen Dichtungen gegeben wurde. Die spezielle Metrik hatte sehr eingreifende Umänderungen erfahren, da in der ersten Auflage gegen die Lehren Hephaestions und der übrigen Metriker noch ein geringschätziges Vorurteil bei den Verfassern bestand, das Westphal durch eingehenderes Studium dieser Quellen unserer metrischen Kenntnisse jetzt überwunden hatte. Charakteristisch war für diesen Teil des Werkes die Durchführung der antiken Terminologie, die Westphal in ihre Rechte wieder einsetzen zu müssen glaubte, statt wie früher sich neu erfundener Ausdrücke zu bedienen. Die in der ersten Auflage der Rhythmik und der Metrik vorgetragene, von einem grofsen Teile des philologischen Publikums mit vielem Beifalle aufgenommene Lehre von der eurhythmischen Responsion innerhalb der Strophe, die später von J. H. Schmidt zu einem förmlichen Systeme weiterausgeführt wurde, hatte Westphal, seiner besseren Erkenntnis vom Bau der Strophe folgend, jetzt fallen lassen, und darum waren in der neuen Auflage die Zahlen- und Linienschemata geschwunden, die die sogenannte Eurhythmie verdeutlichen sollten. Dafs im Bau der Strophe eine feste Ordnung herrsche, wurde damit von ihm keineswegs bestritten, nur zeigte sich jetzt in der Gestaltung des Perioden- und Strophenbaues alles ungleich einfacher und natürlicher. Eine durchgreifendere Behandlung hatten die pindarischen Strophen erfahren, die nach den neugewonnenen Grundsätzen in ihrer Periodengliederung vorgeführt wurden.

Trotzdem die zahlreichen Neuerungen und Besserungen, die diese neue Auflage der griechischen Metrik brachte, den Beweis eifriger Arbeit und fortschreitender Durchdringung des Stoffes gaben, liefs sich doch andererseits nicht verkennen, dafs der Umschwung der äufseren Verhältnisse Westphals auch auf seine Schriftstellerei seine Schatten warf; denn es zeigte sich eine gewisse Unfertigkeit und Flüchtigkeit der Ausführung, so dafs selbst wichtige Abschnitte der ersten Auflage wie der über die Ioniker gänzlich weggeblieben, andere Teile aber nicht in der ursprünglich geplanten Weise zur Darstellung gekommen waren.

Neben der zweiten Bearbeitung der Metrik wufste Westphal im J. 1867 noch die Zeit zu erübrigen, um seine Catullstudien zu veröffentlichen, mit denen er sich schon seit der Tübinger Zeit beschäftigt hatte.

Dort hatte er, als er noch in innigster Arbeitsgemeinschaft mit Rofsbach lebte, ebenso wie dieser, der damals Catull und Tibull für die Teubnersche Sammlung bearbeitete, den römischen Elegikern grofses Interesse zugewendet und Vorlesungen über Tibull gehalten. Später fesselte ihn der seinem Wesen nach ihm selbst eng verwandte Catull so sehr, dafs er ihm ein eingehendes, liebevolles Studium widmete. Es hatte, wie er versichert, einen eigentümlichen Reiz für ihn, die in der überlieferten Sammlung bunt durcheinander geworfenen Gedichte in einen historischen Zusammenhang zu bringen. Die erste Anlage zu seiner Catullarbeit stammte aus dem Jahre 1855; anfangs fast gänzlich auf sich selbst angewiesen, liefs er sich durch die Schwierigkeit der Aufgabe nicht abschrecken, und er sah sich allmählich durch immer erfreulichere Resultate eines besseren Verständnisses der einzelnen Gedichte belohnt und fügte seinen Untersuchungen auch eine Übersetzung bei. Als er bereits an eine zusammenfassende Ausarbeitung seiner Studien gehen wollte, brachte ihm die Arbeit von Jungclaussen über die Chronologie der Catullschen Gedichte eine ganz wesentliche Förderung, und schon im Jahre 1861 war seine eigene Schrift zu einem gewissen Abschlusse gelangt und zur Herausgabe bereit, aber das Erscheinen von Schwabes Ausgabe und von O. Ribbecks Arbeit über Catull, die ihm vieles Neue vorweggenommen hatten, was er in seinem Buche zu bieten gedachte, bestimmten ihn damals von einer Veröffentlichung desselben abzusehen; und nur dem Eingreifen des ihm befreundeten Inhabers der Leuckartschen Verlagsbuchhandlung C. Sander, der besondere Freude an den Westphalschen Übersetzungen fand, war es zuzuschreiben, dafs es endlich im Jahre 1867 der Öffentlichkeit übergeben wurde. Leider fand Westphal neben den anderen Arbeiten, die ihn dringender in Anspruch nahmen, nicht die Zeit, das eigene Werk der inzwischen erschienenen einschlagenden Litteratur gemäfs umzugestalten, sondern gab es im grofsen und ganzen so zum Druck, wie es 5—6 Jahre vorher geschrieben worden war. Man fand an diesem Buche manches auszusetzen, und namentlich wurde lebhaft Protest erhoben gegen die Annahme von erotischen Beziehungen zwischen Cicero und Clodia; indes ist Westphal doch die Anerkennung zu teil geworden, dafs er sich um eine lebenswarme Gesamtauffassung des Dichters besondere Verdienste erworben und im einzelnen vieles, was seine Vorgänger nicht erkannt hatten, mit Scharfsinn erforscht habe.

Mit den Catullstudien Westphals in engem Zusammenhange stand seine Beschäftigung mit den anderen Lyrikern der Römer und ihren griechischen Vorbildern. Es machte ihm eine grofse Freude, auch deren Dichtungen in deutscher Sprache in freien Formen nachzubilden, wie er es bei Catull mit Erfolg gethan hatte. Er sah es bei diesen

Nachbildungen der Alten für unerläfslich an gereimte Verse zur Anwendung zu bringen, wenn das antike Gedicht in deutschem Gewande erscheinen sollte; er hielt es zwar nicht für schwer, die Metra der subjektiven Lyrik der Griechen und Römer — Galliamben und Ioniker freilich ausgenommen — im Deutschen genau nachzuahmen, aber er glaubte, die Forderung der Kongruenz von Rhythmus und Gedanken, d. i. von rhythmischer Reihe und logischem Satzglied, welche unsere Lieder-Poesie im Gegensatz zu den griechischen und römischen Lyrikern stellt, würde unerfüllt bleiben, wenn man das antike Metrum Silbe für Silbe im deutschen Gedichte wiedergeben wollte. — Aus diesen in glücklicheren, weniger arbeitsvollen Zeiten entstandenen Erzeugnissen der Muse traf Westphal jetzt eine Auswahl, um sie unter dem Titel: „Humoristische Lyrik des klassischen Altertums“ in einem zierlichen Bändchen herauszugeben, als der Buchhändler Emil Barthel in Halle in seine Bibliothek humoristischer Dichtungen auch eine Sammlung antiker Gedichte aufzunehmen wünschte. Griechen und Römer traten hier in bunter Reihe nebeneinander; unter den Überschriften „Wein- und Lebenslust“, „Liebeslust und Liebesleid“, „Gott Eros“, „Freundschaft“, „Skoptische Poesie“, „Festgedichte“ erscheinen Gedichte von Horaz, Catull, Tibull, Anakreon, von Kallimachos und anderen Alexandrinern, auch einzelne aus der Sammlung der Anakreontea zu einer kleinen Anthologie vereint und eingeleitet durch eine kurze Übersicht über die griechische und römische Lyrik.

Ein zweites Bändchen derselben Sammlung enthält eine frei Übertragung der Acharner des Aristophanes mit erklärenden Anmerkungen. Westphal wendete hier für die Partien des recitierenden Dialogs und Monologs den iambischen Trimeter an, während für die gesungenen Teile des Dramas gereimte Verse gebraucht sind nach dem Vorbilde von Droysens Aristophanesübersetzung. Er hatte das Bestreben die beiden Prinzipien des griechischen Taktverhältnisses und des deutschen Reims nach Möglichkeit zu vereinigen: die Eigentümlichkeit der antiken Metra in ihren von den modernen oft ganz abweichenden Taktverhältnissen sollte in der deutschen Sprache reproduziert werden, so dafs der Leser empfände, wie die Gegensätze von Ton und Inhalt der Poesie in den Gegensätzen der Rhythmen ihren Ausdruck fanden. — Den im Original vorkommenden dialektischen Verschiedenheiten entsprechend brachte die Übersetzung neben dem Hochdeutschen das Niederdeutsche zur Anwendung: der dorische Megarer und der äolische Böoter reden Plattdeutsch, und zwar werden die beiden niederdeutschen Mundarten dazu benutzt, diese Nuancierung des griechischen Dialekts anzudeuten, der Dorer redet die Mundart des nordöstlichen Hannovers, der Böoter die Mecklenburgs, in welcher, wie der Übersetzer sagt, „ein wirklich grofser deutscher Dichter der Jetztzeit

seine ewigbleibenden Dichtungen geschrieben hat". Diesem Dichter, dessen Muse es „nach einem Jahrtausend gelungen ist, den versiegten Born plattdeutscher Dichtung in vollen Strömen sich wieder ergiefsen zu lassen und der niederdeutschen Mundart neben ihrer hochdeutschen Schwester wieder die alte Berechtigung zu verschaffen", ist denn auch das kleine Bändchen gewidmet worden. Fritz Reuter nahm dankbar die Widmung an und erwiderte (9. Febr. 1868): „Wenn ich auch das Wohlwollen nicht in dem Mafse verdiene, wie Sie es mir in der Vorrede erweisen, so mufs ich doch gestehen, dafs eine Anerkennung von Ihrer Seite mir äufserst wohlgethan hat. Dem Namen nach und nach der Leichtigkeit, mit welcher Sie das Plattdeutsche handhaben, müssen Sie ein plattdeutscher Mann sein", und knüpfte daran eine freundliche Einladung, ihn in Eisenach zu besuchen, „damit ich Ihnen persönlich meinen Dank für Ihre Freundlichkeit sagen kann".

Jena.

Im Jahre 1868 verlegte Westphal seinen Wohnsitz nach Jena, wo er nicht als Professor an der Universität, wie es in einigen biographischen Skizzen heifst, sondern gleichfalls als Privatgelehrter lebte. Auch hier aber stand er in lebhaftem Verkehr mit den Professoren und den Studierenden der Universität und wirkte in allen Kreisen, mit denen er in Berührung kam, in hohem Grade anregend und belebend. Von den damals in Jena lebenden Gelehrten waren es vor anderen Moriz Schmidt und Conrad Bursian, zu denen er in engere Beziehungen trat. Der etwa vier Jahre jüngere Bursian kam Michaelis 1869 von Zürich als ordentlicher Professor nach Jena an Göttlings Stelle. Der Mann „mit dem rechten Burschenherzen", der die Fähigkeit besafs, strenge Arbeit und heiteren Lebensgenufs in schönen Einklang zu bringen, war in vielen Stücken eine Westphal kongeniale Natur, und es konnte daher nicht fehlen, dafs sie beide in freundschaftlichen Verkehr traten, wenn auch ihre Studienkreise nicht zusammentrafen. Im Hause von Moriz Schmidt war Westphal ein gern gesehener, fast täglicher Gast. Gar mancher Abend wurde hier beim Thee über Rhythmus und Grammatik verplaudert; beide Gelehrte tauschten ihre Ansichten aus und, indem sie sich über streitige Punkte zu verständigen suchten, übten sie gegenseitig grofsen Einflufs aus und gewährten einander nachhaltige Anregung. Durch Westphals wiederholtes Zureden wurde Schmidt ganz wesentlich mit dazu bestimmt, seine Übersetzung von Pindars olympischen Siegesgesängen herauszugeben, da jener an Schmidts Übersetzungsweise ein besonderes Wohlgefallen hatte. Er selbst hat seine griechische Grammatik, die in Jena ausgearbeitet wurde, M. Schmidt gewidmet und spricht ihm für die Beihilfe, die er

ihm dabei gewährt habe, in der Vorrede seinen wärmsten Dank aus: das Buch sei durch Schmidts Sorgfalt nicht nur von manchen Versehen befreit, sondern vielfach auch positiv bereichert worden. Diese freundschaftlichen Beziehungen zu Schmidt und seiner Familie haben sich auch in späteren Zeiten ungetrübt erhalten und wurden immer wieder durch brieflichen Verkehr und persönliche Berührung aufgefrischt, und noch in seinem letzten Werke widmete Westphal dem kurz zuvor verstorbenen Freunde warme Worte der freundschaftlichen Erinnerung.

Westphals litterarische Thätigkeit in Jena war eine sehr umfassende und vielseitige, aber es war ein Unglück für ihn, dafs er sich um äufserer Rücksichten willen nicht immer die Zeit zum vollen Ausreifen seiner Gedanken und zur sorgfältigen Durcharbeitung seiner Werke nehmen konnte. Die Subsistenzfrage sprach gerade damals ein gewichtiges Wort mit bei seiner Schriftstellerei, und die Not wird manches einigermafsen entschuldigen können, was auf andere Gründe zurückgeführt und ihm deshalb zum schweren Vorwurf gemacht wurde. Es fehlte damals in seiner Häuslichkeit oft an dem Notwendigsten und ging daher bei ihm meist sehr knapp und dürftig zu; an Geld litt er fast immer Mangel, aufser wenn der Verleger eben eine Summe gezahlt hatte. Eine störende Unterbrechung erlitten seine Arbeiten in Jena durch eine Erkrankung an den Blattern, die ein längere Zeit andauerndes Augenleiden — er selbst nannte es „Blindheit“ — im Gefolge hatte und ihn aus dem Gange seiner grammatischen Studien, die er damals gerade eifrig trieb, gewaltsam herausrifs.

Zu den ersten Arbeiten, die in Jena zum Abschlusse kamen, gehören die Prolegomena zum Aeschylus, eine Schrift, die in ihren Hauptbestandteilen schon in den Jahren 1858/59 während der Breslauer Lehrthätigkeit entstanden war und nunmehr, wie er sagte

. . . . . nonam post denique messem
quam coepta est nonamque edita post hiemem.

Der bereits in dem Vortrage auf der Breslauer Philologenversammlung (1857) von ihm ausgesprochene Gedanke von der in Pindars Epinikien beobachteten Kompositionsweise nach der Gliederung des Terpandrischen Nomos, der auch in der Catullausgabe (1867 S. 73 ff.) bei der Besprechung von c. 68 wieder vorgebracht worden war, fand hier eine weitere Ausführung, und der Nachweis wurde versucht, dafs alle umfangreicheren Gedichte des Pindar und alle nicht hemichorisch vorgetragenen Chorika des Aeschylus dieselbe Gliederung haben. „Ungesucht und gleichsam von selber ergab es sich mir, dafs jene alte Kunstnorm nicht blofs für den kitharodischen Nomos, sondern auch, wenigstens den Grundzügen nach, für die Pindarische und Aeschylische Lyrik volle Geltung hat“. Trotz aller Widersprüche, die sich gegen diese Lehre von der Terpan-

drischen Komposition erhoben, hat sie doch ihre warmen Vertreter und eifrigen Verfechter gefunden ,vor allen in Ed. Lübbert, der noch im Jahre 1888 an Westphal darüber schrieb: „Du hast ja selbst alles schon so vortrefflich vorauserkannt; auch bei Catull ist und bleibt alles so, wie Du es früher gesagt hast.“

Auch die seit langer Zeit getriebenen Aristoxenosstudien wurden in Jena nicht nur wieder aufgenommen, sondern zu einem relativen Abschlufs gebracht. Die im Jahre 1868 erschienene Ausgabe des Aristoxenos von P. Marquard gab dazu den Hauptanlafs; sie konnte nicht ohne anregenden Einflufs auf Westphals eigene Arbeit an seinem Lieblingsschriftsteller bleiben. Bereitwillig erkannte er Marquards Verdienste um Beschaffung handschriftlichen Materials und um Wortkritik an, aber es empörte ihn geradezu, bei Marquard lesen zu müssen, alles, was wir von Aristoxenos' Harmonik besäfsen, sei nur das Machwerk von Excerptoren, nur eine Kompilation aus verschiedenen Werken desselben — diese „Schmach“ glaubte er auf Aristoxenos nicht sitzen lassen zu dürfen, und so entschlofs er sich denn, energischen Protest gegen diese Auffassung zu erheben und seine eigenen Aristoxenosarbeiten zu veröffentlichen. Er fand für seine deutsche Bearbeitung einen Verleger in dem Buchhändler J. Hermsdorf in Jena, und der Druck begann. Das Buch sollte den Titel führen — er liegt noch in einem Exemplar vor —: Die Schriften des Aristoxenus. Original, Übersetzung und Erläuterung von R. W. Jena 1870. Bereits waren auch mehrere Bogen gedruckt, da geriet Hermsdorf in Konkurs, und der Druck mufste unterbrochen werden. Unter den gerichtlich versiegelten Gegenständen befand sich auch das Westphalsche Manuskript — es ist, so sehr er sich auch Mühe gab es wiederzuerlangen, nie wieder in seine Hände gekommen. „Am meisten trauerte ich,“ schreibt er darüber, „um meine schöne Übersetzung des A., ein Werk von vieler Mühe und Zeit.“

Bei seiner Beschäftigung mit den rhythmischen Formen der Alten war Westphal inne geworden, dafs die hauptsächlichsten Kategorien, welche die poetische Rhythmik der Griechen darbietet, auch in den nationalen Metren der deutschen Poesie sich wiederfinden, und man sich daher für die Formen der letzteren recht wohl der bei den Griechen ausgebildeten Nomenklatur bedienen dürfe. Da er nun sah, dafs im Deutschen die rhythmischen Formen überhaupt noch in kein System gebracht worden waren, ja dafs es hier selbst an einer genügenden Erläuterung der metrischen Elementarbegriffe fehlte, so glaubte er geradezu einem Bedürfnisse entgegenzukommen, wenn er unsere nationalen poetischen Formen vom Standpunkte der griechischen Rhythmik aus behandelte. Übrigens war es dabei nicht seine Absicht, eine umfassende Darstellung des ihm doch immerhin etwas ferner liegenden Gegenstandes

zu geben, sondern er wollte sich mit dem ersten Umrisse zu einer *neuhochdeutschen Metrik* begnügen, ohne diese Skizze bis ins einzelne auszuführen. Daher zog er nur von Schiller und Goethe die sämtlichen metrischen Formen, deren sie sich bedient haben, in den Kreis seiner Betrachtung, während er die übrigen Dichter nur dann zu Hilfe nahm, wenn sie irgend eine besonders bemerkenswerte Form gebraucht haben, die sich bei Schiller und Goethe nicht vertreten findet. Der Zweck, den er bei dieser Schrift (1870) verfolgte, war kein praktischer, sondern wesentlich ein wissenschaftlicher; insbesondere kam es ihm darauf an, auch innerhalb der deutschen Poetik den beiden so wichtigen Begriffen „rhythmische Reihe" und „rhythmische Periode" die ihnen gebührende Beachtung zu verschaffen.

Mit der Ausarbeitung der neuhochdeutschen Metrik Hand in Hand ging der Versuch, auch den *Musikern*, sowohl den Theoretikern als den Praktikern, die Ergebnisse seiner in langjähriger Arbeit auf dem Gebiete der Rhythmik gewonnenen Resultate nutzbar zu machen. Hatte ihn doch dieses Studium zu der Erkenntnis geführt, dafs das rhythmische Gefühl der modernen Kulturvölker im wesentlichen mit dem der Alten übereinstimme, wenn auch die rhythmischen Gestaltungen des Altertums und der modernen Welt nicht in allen Einzelheiten zusammenträfen. Nun sah er, wie wenig die modernen Musiktheoretiker bisher darauf Bedacht genommen hatten, die Grundsätze der rhythmischen Komposition aus den Musikwerken der neueren Zeit herauszufinden und darzustellen: „Wie viele Kompositionslehren auch erschienen sind — wer möchte bei aller Anerkennung der Vortrefflichkeit solcher Werke behaupten, dafs hier die auf die rhythmische Gliederung der Komposition bezüglichen Punkte mit derselben Genauigkeit, Vollständigkeit und Sicherheit dargestellt sind, welche der Darstellung der harmonischen Verhältnisse zu teil geworden ist! Am allerwenigsten aber hat die Eigentümlichkeit und Mannigfaltigkeit der rhythmischen Periodisierung der Kompositionen die Aufmerksamkeit der Theoretiker zu fesseln vermocht." So versuchte er denn auf Grundlage der antiken Rhythmik für ein solides System der von den modernen Meistern der Tonkunst eingehaltenen rhythmischen Formen ein erstes Gerüst aufzubauen und zog namentlich Gluck und Mozart in den Kreis seiner Betrachtung. Er nannte das kleine Werk *die Elemente des musikalischen Rhythmus* und widmete es seinem musikalischen Freunde *Oskar Paul* in Leipzig, der ihm in seiner Absoluten Harmonik der Griechen (1866) die Anerkennung ausgesprochen hatte, dafs durch Westphals Werke die musikhistorische Forschung die gröfste und fruchtbringendste Bereicherung erfahren habe. Das Buch, dessen Druck schon im Jahre 1870 begonnen hatte, erschien erst im Jahre 1872 infolge einer durch die Zeitverhältnisse herbei-

geführten Verzögerung. W. bezeichnete es in späteren Jahren, als er sich mit den Tonwerken der Neueren eingehender beschäftigt hatte, selbst als einen unvollkommenen Versuch, behaftet mit allen Mängeln, die sich beim ersten Betreten eines neuen Arbeitsfeldes nicht vermeiden liefsen.

Ein wissenschaftliches Gebiet, dem Westphals litterarische Thätigkeit seit seiner Erstlingsarbeit (s. S. 43) sich nicht wieder zugewendet hatte, das er jetzt in einer ganzen Reihe von Schriften behandelte, war das der Grammatik. Er sagt zwar selbst, dafs noch mehr als die Metrik und Rhythmik die Wissenschaft der Grammatik sein Interesse und seine Arbeitskräfte in Anspruch genommen habe, dafs die grammatischen Studien ihm die liebsten von allen geblieben seien und er sie nie aus den Augen verloren habe, auch als seine hauptsächlichste Thätigkeit auf ein anderes Gebiet geführt worden war; und er hatte in der That als akademischer Lehrer wiederholt Vorlesungen über griechische und lateinische Grammatik unter grofsem Beifall seiner Zuhörer gehalten, auch einzelnen seiner Schüler spezielle Anleitung zu grammatischen Untersuchungen gegeben; aber schriftstellerisch war er seit dem Jahre 1852 auf diesem Felde nicht wieder hervorgetreten. Als Schüler Gildemeisters auch mit den semitischen Sprachen vertraut geworden, war er der Meinung, es wäre für die Grammatik der indogermanischen Sprachen von gröfstem Vorteile, wenn sie von der Entwickelung der semitischen Linguistik die gebührende Notiz nähme, und wollte nicht blofs die Resultate der letzteren für die indogermanische Sprachwissenschaft verwertet wissen, sondern versuchte es auch, die Methode der Forschung von jener auf diese zu übertragen.

Er knüpfte zunächst an jene Jugendarbeit an, in der er die gotischen Flexionsendungen einer Untersuchung unterworfen hatte, indem er gegen Bopps Annahme die Gesetzmäfsigkeit in der Umbildung der Endungen für den ältesten der germanischen Dialekte nachwies, während man bis dahin Willkürlichkeit vorausgesetzt hatte. In seiner im Jahre 1869 erschienenen Philosophisch- historischen Grammatik der deutschen Sprache unternahm er es, die Genesis der Flexionsendungen auf einem anderen Wege als dem von Fr. Bopp eingeschlagenen zu erklären. Er trat im Gegensatze zu der sogenannten Agglutinationstheorie, welche die Flexionsformen durch die Zusammensetzung zweier ursprünglich selbständiger Wurzeln erklärt, als Verfechter ein für die von Fr. Schlegel ausgegangene organische Theorie, welche die Flexionsform für das Frühere und die entsprechende Pronominalbildung für eine später abgelöste und zum selbständigen Worte gewordene Endung ansieht. Die als Flexionselemente verwendeten Laute hätten an und für sich keineswegs eine ihrer grammatischen Funktion entsprechende Be-

deutung, sondern an sich bedeutungslose Laute hätten erst durch den Gegensatz zu einander die Fähigkeit erhalten, als Ausdruck für einander entgegengesetzte Beziehungen der Wurzel oder des Stammes zu dienen, hinter welchem sie als Flexionselemente gesprochen wurden.

Denselben Standpunkt hat Westphal auch in seinen folgenden grammatischen Schriften festgehalten, insbesondere in der Griechischen Grammatik, deren erster Band in zwei Abteilungen in den Jahren 1870/71 erschien und die Formenlehre enthielt, während der zweite Band (1872), der die Semasiologie und Syntax der griechischen Sprache umfassen sollte, unvollständig geblieben ist und nur die allgemeine Bedeutungslehre der griechischen Formen und die Nominalkomposition behandelt. Dieses Buch wurde dem alten Lehrer Joh. Gildemeister gewidmet, dessen Unterweisung und Anleitung, wie Westphal erklärte ganz und gar mafsgebend für seine gesamte Auffassung der Sprachentstehung geworden war, und dem neu gewonnenen Jenaer Freunde Moriz Schmidt, dem er für seine teilnehmende Unterstützung und stete Mitarbeit besonders an der zweiten Abteilung des ersten Bandes grofsen Dank schuldig zu sein bekannte.

Für die Formenlehre nahm W. gegenüber früheren Arbeiten ähnlicher Art nur die methodische Anordnung und Übersichtlichkeit des Stoffs als sein Verdienst in Anspruch; sie sollte dazu dienen, seine semasiologischen Resultate für die der Sprachvergleichung ferner Stehenden annehmlicher zu machen; sein Hauptaugenmerk war auf die Semasiologie und Syntax gerichtet, deren Ausführung in dem nicht zum Abschlufs gekommenen Werke leider so gut wie völlig unterblieben ist.

Die sprachwissenschaftliche Richtung, die Westphal eingeschlagen hatte, fand heftige Gegnerschaft und Anfeindung. Wie seine Deutsche Grammatik als ein schädliches und gefährliches Buch gebrandmarkt wurde, vor dem man nicht genug warnen könne, so erging sich die Kritik auch über seine Griechische Grammatik in ungünstigen Urteilen. Zwar konnten auch seine Gegner nicht umhin, seinen Scharfsinn und manches Verdienstliche in seiner Leistung anzuerkennen, wie denn z. B. Georg Curtius über seine Darstellung der griechischen Konjunktivbildung, welche schon in einer Westphals Gedanken verarbeitenden Breslauer Doktordissertation vom Jahre 1861*) hervortritt, erklärte: „Ich räume diesen Gelehrten willig ein, dafs sie die Einsicht in den Bau des Konjunktivs namentlich durch die richtigere Erklärung des sigmatischen Aorists mit kurzem Vokal wesentlich gefördert haben.“ Auch mufste man zugeben, dafs Westphal nicht wenige Mängel und Lücken in den

---

*) J. Paech, De vetere coniunctivi graeci formatione. Vratisl. 1861. Westphal spricht sein Befremden darüber aus, dafs der Verf. sein eigenes Verhältnis zu dieser Arbeit gänzlich unerwähnt gelassen habe.

herrschenden Ansichten aufgedeckt und manchen grundlosen Hypothesen einen kräftigen Stofs versetzt hatte. Aber es fehlte doch auch nicht an berechtigten Ausstellungen und Vorwürfen. Er selbst suchte die in einzelnen Teilen seines Buches sich zeigende „Ungleichheit der Arbeit" zu entschuldigen durch den Hinweis auf seine Erkrankung an den Blattern, die eine plötzliche Unterbrechung seiner Arbeit herbeigeführt habe. Aber ein Vorwurf blieb doch an ihm haften, der die Art seiner litterarischen Thätigkeit in einem wenig günstigen Lichte erscheinen liefs: die rücksichtslose Ausnutzung der von ihm nicht einmal namhaft gemachten Berchschen Abhandlung über die griechische Nominalkomposition, wodurch er geradezu als Plagiator erschien.

In dem 1872 vollendeten Werke über die lateinische Verbalflexion verleugnete Westphal seine früher dargelegten sprachwissenschaftlichen Grundanschauungen nicht, aber er bekannte sich allerdings gerade für die der Latinität eigentümlichen Verbalformen zu der komponierenden Erklärungsweise im Gegensatze zu seiner Behandlung der Formen anderer Sprachen. Auch dieses Buch war in seinen Grundzügen schon in früheren Jahren entstanden. Westphal hatte in Breslau Vorlesungen über lateinische Formenlehre gehalten und schon im Jahre 1863 die Darstellung der lateinischen Konjugation zum grofsen Teile niedergeschrieben, doch war diese Arbeit zunächst nicht zur Veröffentlichung bestimmt gewesen. Erst im Jahre 1870 entschlofs er sich zur Herausgabe, aber die Buchhandlung, welche die Schrift übernommen hatte, entsagte nach dem Drucke der ersten Bogen dem Unternehmen, und das Buch blieb unvollendet liegen und würde, da dem Verfasser selbst das Interesse für den Gegenstand geschwunden war, nie vollendet worden sein, wenn sich nicht Conrad Bursian seiner angenommen hätte. Diesen sprach die Übersichtlichkeit der Darstellung und der Nachweis des Zusammenhangs der lateinischen Formen des Verbums mit denen der verwandten Sprachen so an, dafs er die Verlagshandlung Hermann Costenoble in Jena dazu bestimmte, das Buch zu übernehmen. Westphal hat es zum Danke dafür Bursian gewidmet. — Auch diese Schrift trafen ähnliche Vorwürfe der Kritik, wie die Griechische Grammatik: man vermifste in ihr nicht nur die erforderliche äufsere Sorgfalt und gründliche Durcharbeitung, sondern auch hier wurde die allzu weitgehende Benutzung fremder Arbeiten, insbesondere der Neueschen Sammlungen gerügt.

Noch schlimmer stellte sich die Sache für Westphal, als seine Vergleichende Grammatik der indogermanischen Sprachen (1873) einem strengen Gerichte unterzogen wurde. Auch seine Freunde mufsten zugeben, dafs seine litterarische Produktion in den letzten Jahren einen Umfang angenommen hatte, der über das Mafs einer menschlichen

Arbeitskraft hinausging; seine Gegner sprachen von „Büchermacherei“. Gegen die „Vergleichende Grammatik“ wurde nun aber nicht nur der Vorwurf litterarischer Freibeuterei erhoben, sondern auch der Nachweis umfangreicher Kompilation aus fremden und eigenen Werken erbracht, die doch wenigstens als Quelle hätten bezeichnet werden müssen. Gerade einem hochbegabten Manne wie Westphal glaubte man ein solches Verfahren um so weniger verzeihen zu können; und er selbst scheint die Schwere des Vorwurfs wohl erkannt zu haben. Offenbar hängt seine Selbstverbannung aus Deutschland aufs engste mit den beschämenden Enthüllungen zusammen, die über seine letzten Arbeiten gemacht wurden.

Russland.

In der Mitte des Jahres 1873 verliefs Westphal Deutschland, um sich in der Ferne eine neue Existenz zu gründen: er hoffte durch dieses freiwillige Exil zugleich auch den drückenden Sorgen und der aufreibenden Arbeit, von deren Ertrage er bis dahin fast ausschliefslich hatte leben müssen, zu entgehen.

Fellin in Livland war seine erste russische Station; er übernahm dort eine Lehrerstelle an dem ritterschaftlichen Gymnasium. Zwar war diese Stellung für ihn sehr anstrengend, aber er fühlte sich trotzdem körperlich frisch und gesund und fand neben der Arbeit in und für die Schule noch Zeit genug zu wissenschaftlicher Thätigkeit, besonders während der Ferien. „Ich habe nie so fleifsig gearbeitet,“ schreibt er, „wie dort, ja mit einer gewissen Erbitterung gearbeitet.“ Namentlich wollte ihm der Aristoxenos (s. oben S. 59) nicht aus dem Sinn. Gleich nach seiner Ankunft in Fellin ging er daran, die Übersetzung desselben samt der Erläuterung von neuem herzustellen, um die ihn ein böses Geschick in Jena gebracht hatte. In den ersten Sommerferien, die er in Fellin hatte, holte er sich aus Dorpat so viel Material, als er dort bekommen konnte, und safs dann von früh morgens bis in die Nacht hinein bei der Arbeit. „Deshalb steckte in der Arbeit auch Segen“ und es gelang ihm immer mehr in das Verständnis des Aristoxenos einzudringen.

Schon im nächsten Jahre siedelte er nach Goldingen in Kurland über, um hier an dem kaiserlichen Gymnasium als Oberlehrer der lateinischen Sprache thätig zu sein. Hier verfafste er eine Abhandlung über die russische Verbalflexion, die als wissenschaftliche Beilage zu dem Gymnasialprogramm für 1874 gedruckt wurde. Er hatte nämlich für die russische Sprache und Grammatik ein überaus reges Interesse gewonnen, und die eingehendere Beschäftigung mit ihr diente ihm als willkommene Fortsetzung seiner vorher so jäh abgebrochenen sprachvergleichenden Studien.

Diese Abhandlung zog die Aufmerksamkeit der Moskauer Professoren auf sich und wurde, wie es scheint, der erste Anlafs zu Westphals Berufung an das kaiserliche Lyceum in Moskau. Schon im August 1874 erhielt er von dort die Aufforderung, mit Professor Leontiew, der ihn für das Lyceum zu gewinnen wünschte, in Verbindung zu treten, und er glaubte, obgleich er sich in Goldingen längere Zeit zu bleiben anheischig gemacht hatte, doch dem Rufe nach Moskau, der seinen Wünschen und Neigungen sehr entsprach, Folge leisten zu sollen; er bat daher schon am 15. Oktober um seine Entlassung aus der Goldinger Stellung und trat nach der Beendigung der Abiturientenprüfungen, die den letzten Akt seiner Schulthätigkeit bildeten, in den letzten Tagen des Dezember die Reise nach Moskau an, wo er von Katkow die Bestätigung seiner neuen Stellung erhielt, da Professor Leontiew inzwischen gestorben war.

Das Moskauer Lyceum ist hervorgegangen aus einer von P. Leontiew und M. Katkow errichteten Privatanstalt, die den Zweck hatte, zugleich Gymnasium und Universität für junge Philologen, Juristen und Mathematiker zu sein, von denen der Nihilismus fern gehalten werden sollte. Die Zöglinge gehören meist aristokratischen Familien an. Das Institut befindet sich in einem von dem Grofsfürsten Konstantin geschenkten Garten und besitzt eine reichhaltige Bibliothek. Die Mitglieder der Universitätsabteilung besuchen die Vorlesungen der Universität und hören aufserdem Vorträge im Lyceum selbst von eigenen hierzu bestimmten Docenten.

Westphal war für die Universitätsabteilung in Aussicht genommen und sollte Vorlesungen über griechische Litteratur und vergleichende Sprachwissenschaft halten. Seine Wirksamkeit war also eine rein akademische; da die Studierenden des Universitätskursus des Deutschen so weit mächtig sein mufsten, um Vorträgen in deutscher Sprache mit Nutzen folgen zu können, durfte er sich dieser als Unterrichtssprache bedienen. Seine Vorlesungen behandelten einzelne Stücke des Aeschylus und Sophokles, Platos Timaeus, griechische Metrik und Sanskritgrammatik.

Die Stellung am Moskauer Lyceum verschaffte Westphal ein sorgenfreies und mufsereiches Dasein; die Lehrthätigkeit scheint ihn nicht sehr in Anspruch genommen zu haben, und die langen Ferien gewährten ihm volle Ruhe und Behaglichkeit, um sich seinen Lieblingsstudien hinzugeben. Er rühmt die freundliche Aufnahme, die ihm der ferne Osten zu teil werden liefs, was ihn nach der mancherlei Trübsal der früheren Tage doppelt wohlthuend berührte, und rechnete die dort verbrachten Jahre zu den schönsten und fruchtbarsten seines Lebens. Er fand in Moskau, wie auch schon in Fellin und Goldingen, bald einen Kreis von Freunden und Vertrauten, in deren Umgang er sich wohl fühlte

und die Heimat vergessen lernte. In wissenschaftlichen Verkehr trat er mit den Professoren Fortunatow, Iwanow und Korsch, vor allen mit letzterem, der seinen Arbeiten allen Vorschub leistete und mit ihm in beständigem Gedankenaustausch über die neueren litterarischen Erscheinungen auf philologischem und sprachwissenschaftlichem Gebiete stand. Ihn schätzte W. wegen seiner umfassenden Sprachkenntnisse besonders hoch und bei ihm fand er nicht nur eine seinen eigenen Leistungen entsprechende Wertschätzung, sondern auch eine wahrhaft uneigennützige, edle Freundschaft. Durch Katkow wurde er in die unter dessen Präsidium stehende Gesellschaft für Philologie und Pädagogik aufgenommen, der fast nur Nationalrussen als Mitglieder angehörten, und hatte hier Gelegenheit, seine Ansichten über russische Verbalflexion in einem Vortrage zu entwickeln, der später Aufnahme im Russki Wjestnik fand.

Auch an musikalischen Freunden fehlte es Westphal in Moskau nicht, und er nahm ihren Beirat um so lieber in Anspruch, je mehr seine Neigungen und Beschäftigungen ihn allmählich von der griechischen Musik in das Gebiet der modernen geführt hatten. Vor anderen war es der Organist an der lutherischen Peter-Paulskirche Johannes Bartz der ihm bereitwillig und uneigennützig gute Dienste als praktischer Musiker leistete, wo er deren bedurfte. Westphal spricht ferner mit grofser Anerkennung von einem jugendlichen Musiker, der ihm bei seinen eigenen musikalischen Arbeiten verständnisvoll zur Seite stand, Julius von Melgunow, durch den er auch eine genauere Bekanntschaft mit dem russischen Volksliede gewonnen zu haben versichert. Auch wohnte im Lyceum selbst bei ihrem Sohne, dem Dr. Waldemar Gringmuth, einem Lehrer der Anstalt, eine musikalisch sehr gebildete Frau, die Witwe des Dr. Willibald Gringmuth, der von dem Gründer des Lyceums als dessen Direktor nach Moskau berufen worden, aber bald darauf gestorben war. Sie gewann sehr bald für Westphals Musikstudien und seine rhythmischen Arbeiten ein lebhaftes Interesse und unterstützte ihn namentlich bei dem Bestreben, den Rhythmus in den Tonwerken Bachs und der anderen grofsen Meister genauer kennen zu lernen und in ihnen die Parallelen für die rhythmische Doktrin der Alten aufzufinden.

Westphal benutzte nämlich die mufsereiche Zeit in Moskau vornehmlich dazu, um die Arbeit, die er als die Hauptaufgabe seines Lebens betrachtete, die kritische und exegetische Bearbeitung des Aristoxenos mit der er schon seit dem Anfange der fünfziger Jahre beschäftigt war, ihrem Ziele zuzuführen. Eine wesentliche Förderung nun erhielt sein Verständnis des Aristoxenos durch die Vergleichung der neueren klassischen Musikwerke; denn je mehr er mit diesen, besonders mit J. Seb. Bach und mit Beethoven, vertraut wurde, desto mehr wurde

ihm klar, dafs die modernen Musikkompositionen durchaus denselben rhythmischen Prinzipien folgen, wie sie für die alte griechische Musik gegolten haben. Diese Erkenntnis wurde von nun an für ihn der Leitstern bei seiner Interpretation des Aristoxenos, und er suchte und fand auch wirklich für jeden rhythmischen Satz desselben einen Beleg in den Werken der musikalischen Heroen der neueren Zeit, insbesondere in den Instrumentalfugen von J. S. Bach, der ihm in seinen Rhythmen den Griechen so kongenial erschien wie kein anderer.

Diese Beschäftigung Westphals mit moderner Musik blieb nicht ohne Früchte für diese selbst. Er wünschte zunächst an einigen Proben die bisher unbeachtet gebliebene rhythmische Gliederung der klassischen Meisterwerke den Musikern der Gegenwart zum Bewufstsein zu bringen und zur Verwertung beim Vortrag zu empfehlen. So entstand im J. 1878 mit Beihilfe von Julius v. Melgunow die rhythmische Ausgabe von sieben Fugen J. Seb. Bachs, der eine Einleitung über den rhythmischen Vortrag der Bachschen Instrumentalfugen beigegeben wurde. Sie war zunächst nicht für die Öffentlichkeit bestimmt, sondern nur für einen engeren Bekanntenkreis, bei dem Westphal Interesse für Bach und für Rhythmik voraussetzen durfte. In dieser Fugenausgabe sind die Grenzen der rhythmischen Abschnitte, d. i. der Kola, der Perioden und der Strophen, die sich in den einzelnen Fugen unterscheiden lassen, genau durch verschiedene Zeichen angegeben.

Die Überzeugung, dafs die rhythmischen Gesetze der Musik von der frühesten Griechenzeit bis auf die Gegenwart unverändert dieselben geblieben seien, und zwar nicht blofs im grofsen und ganzen, sondern in wunderbarer Übereinstimmung der kleinsten Einzelheiten, befestigte sich immer mehr in Westphals Geiste, je weiter er in der Durchforschung der modernen Tonwerke vordrang, wenn er auch sah, dafs den Komponisten der neueren Zeit die rhythmische Form nicht ebenso voll und klar zum Bewufstsein gekommen war, wie den musischen Künstlern der Griechen. Da er nun fand, dafs die modernen musiktheoretischen Lehrbücher in ihrer Behandlung des Rhythmus dem Studierenden keine ausreichende Hilfe boten, so wollte er unter Zugrundelegung der rhythmischen Theorie der griechischen Kunst dem heutigen Musiker von Fach eine Anleitung geben, um sich über das Wesen des Rhythmus und der rhythmischen Gliederung nach Kola, Perioden und Systemen zu orientieren, und ging daher an die Ausarbeitung seiner Theorie der musikalischen Rhythmik auf Grundlage der antiken. Er hatte dabei vorwiegend das wissenschaftliche Kunstinteresse im Auge, eine genaue theoretische Einsicht in die rhythmische Konstruktion eines Musikwerks zu verschaffen, ohne die Rücksicht auf praktische Zwecke. Dieses Werk wurde vollendet gegen Ende des Jahres 1879 und, ehe es

im Drucke erschien, hervorragenden Musikkennern handschriftlich mitgeteilt. Professor Ph. Spitta in Berlin bewies ihm ein teilnehmendes Interesse, und durch seine Vermittelung wurde die Verlagsbuchhandlung Breitkopf und Härtel in Leipzig dafür gewonnen, den Verlag desselben zu übernehmen. Es erschien im J. 1880 mit einer Dedikation an M. Katkow, dem sich Westphal hier zu grofser Dankbarkeit verpflichtet bekennt. Das Buch fand eine sehr günstige Aufnahme und übte einen bemerkenswerten Einflufs aus auf die musikalischen Theoretiker und Praktiker. Infolge der von Westphal gegebenen Anregung entstanden Riemanns Musikalische Dynamik und Agogik und die Schriften von K. Fuchs über „die Zukunft des musikalischen Vortrags“ und „die Freiheit des musikalischen Vortrags“. Durch sein Buch wurde den praktischen Musikern der musikalische Rhythmus erst wieder zum Bewufstsein gebracht, die denkenden Künstler fingen wieder an genauer auf das rhythmische Gefüge der musikalischen Kunstwerke zu achten, sich über die „Phrasierung“ Klarheit zu verschaffen und sie beim Vortrage zum Ausdruck zu bringen. Seitdem „ist die ganze Phrasierung in der Musik eine vernünftigere geworden“.

Das Nachwort zu seiner „Theorie der musikalischen Rhythmik“ schrieb Westphal im Juni 1880 im Bade Eilsen bei Bückeburg, wohin er sich in diesem Sommer begeben hatte, um seine Gesundheit wiederherzustellen. Diese hatte nämlich in den letzten Jahren durch das rauhe Klima und wohl auch durch seine wenig vorsichtige Lebensweise erheblich gelitten, und er sah sich jetzt genötigt, etwas Ernstliches für seine Wiederherstellung zu thun. Ein früherer Besuch in der Heimat im J. 1878 war nur von kurzer Dauer gewesen und hatte keine nachhaltige Wirkung gehabt. Er war nach seiner Rückkehr so heftig erkrankt, dafs sein Leben in Gefahr stand und man an seinem Wiederaufkommen ernstlich zweifelte. Der treuen Pflege, die ihm von seiten der Familie Gringmuth zu teil wurde, insbesondere der Umsicht und Energie der verwitweten Frau Dr. Gringmuth hatte er es zu danken, dafs ihm das Leben erhalten blieb. Aber als eine Folge des Typhus blieben, nachdem er die Krankheit selbst überstanden hatte, Lähmungserscheinungen zurück, die ihm das Schreiben unmöglich machten und das Gehen und Sprechen sehr erschwerten. So erschien er denn, als er im Februar 1879 seine Vorlesungen im Lyceum wieder aufnahm, gebrochenen Körpers an Krücken im Auditorium. Eine für den Sommer 1879 in Aussicht genommene Wiederholung der Reise nach Deutschland kam nicht zur Ausführung, weil eine neue Erkrankung hinderlich wurde. Westphal begnügte sich daher, um die verlorenen Kräfte wiederzugewinnen, mit einem Landaufenthalt in Skoblewo. Er glaubte aber für die Zukunft an eine Änderung seiner Stellung denken zu müssen, und wirklich ba

er um Entlassung aus seiner Lehrthätigkeit am Lyceum und erhielt sie im Juni 1879 von dem Vorstande desselben mit einem anerkennenden Zeugnis über seine fast fünfjährige akademische Wirksamkeit in Moskau.

Doch als sich sein Gesundheitszustand wider Erwarten besserte, kam ihm wieder neuer Lebensmut und Arbeitsfreudigkeit, und er knüpfte Verhandlungen mit Kasan an, um an der dortigen Universität eine Professur zu erhalten. Aber sie zerschlugen sich, weil es in Kasan an einer Lehrkraft für römische Litteratur mangelte, während Westphal als Hellenist thätig sein wollte; ferner war dort eine vollkommene Beherrschung der russischen Sprache erforderlich, die er sich noch nicht angeeignet hatte; auch konnte das Klima von Kasan bei seinen Gesundheitsverhältnissen für ihn nicht geeignet erscheinen. Von dem Gedanken an eine erneute Lehrthätigkeit in den russischen Ostseeprovinzen kam er gleichfalls bald zurück. Wohl aber nahm er im September 1879 noch einmal seine Vorlesungen am Moskauer Lyceum mit Katkows Genehmigung wieder auf und überstand den Winter 1879/80 zwar nicht ohne Beschwerden, aber in erträglichem Zustande.

Der Frühling 1880 führte ihn wieder nach Deutschland: am 27. April trat er die Reise nach der Heimat an, zwar gebrochenen Körpers, aber ungeschwächten Geistes. Er erhoffte von einer Badekur und dem Einflufs des wärmeren Klimas wenigstens eine Milderung seiner Leiden, namentlich der Folgen, die der Typhus zurückgelassen hatte. Er besuchte auf dieser Reise die Freunde und Verwandten in Berlin, Jena, Eschwege, Obernkirchen und Vehlen und gebrauchte die Bäder in Eilsen, wo er, wie oben erwähnt wurde, die musikalische Rhythmik zum Abschlufs brachte.

Die sichtbare Besserung seines Befindens erfüllte ihn mit neuen Hoffnungen und erweckte in ihm neue Pläne. Auf den Antrag des Professors Korsch hatte die Universität Moskau im Mai dieses Jahres Westphal zum Ehrendoktor der griechischen Litteratur ernannt, und damit war ihm die Möglichkeit eröffnet, an jeder russischen Universität zu docieren. Alle Hindernisse, die früher etwa noch seinem Eintritt in den Staatsdienst als Professor an einer russischen Universität im Wege standen, waren damit beseitigt, und er dachte thatsächlich daran, in dem durch sein mildes Klima für ihn sich besonders empfehlenden Kiew eine Professur zu übernehmen. Doch fesselte ihn andererseits die Schönheit der lange entbehrten Heimat und der Verkehr mit den lieben Verwandten und Freunden, die ihn alle zum Bleiben im deutschen Vaterlande dringend ermahnten. Auch mit dem alten Jugendfreunde, seinem Schwager A. Rofsbach, hatte Westphal nach langer Trennung am Ende dieses Sommers ein freudiges und herzliches Wiedersehen in

Berlin, wo er auf der Rückreise nach Moskau einige Tage Aufenthalt nahm.

Den nächsten Winter 1880/81 verbrachte Westphal wieder in Moskau, aber nicht ohne Nachteil für seine Gesundheit. „Der vorige Winter," schreibt er im Jahre darauf, „hat mich grausam mitgenommen, hat mir alles wieder entzogen, was ich für meine Gesundheit in Deutschland gewonnen hatte. Noch ein Winter wie dieser dort verlebt, und ich hätte dem Diesseits wahrscheinlich Lebewohl sagen müssen." Er sehnte sich wieder nach der Heimat zurück und durch eine von seiner greisen Mutter, die eine wohlhabende Schwester beerbt hatte, ihm ausgesetzte Rente sah er sich in den Stand gesetzt, der russischen Besoldung entbehren zu können; die aufserdem noch für seinen Unterhalt nötigen Mittel hoffte er sich durch seine litterarische Thätigkeit erwerben zu können. So verliefs er denn Anfang März 1881 Rufsland, um es nie wiederzusehen.

Leipzig.

Nach kurzem Aufenthalte in Alexkehmen bei der befreundeten Familie Cappeller, in Berlin und Leipzig, wo er die alten und neu gewonnenen Freunde aufsuchte, reiste Westphal, einer freundlichen Einladung folgend, zunächst nach Breslau zu einem längeren Besuche der Familie seines Schwagers Rofsbach. Es waren glückliche Tage, die er hier im Kreise der lieben Verwandten in aller Stille verbrachte; auch zu fleifsiger Arbeit fand er hier die Zeit und liefs die bequeme Gelegenheit dazu, welche die Universitäts-Bibliothek im Sandstift ihm darbot, nicht unbenützt vorübergehen. — Den Sommer verlebte er wieder wie im Jahre vorher im Bade Eilsen und bei den Verwandten in Vehlen. Beim Herannahen des Herbstes aber zog er nach Leipzig, um hier seinen bleibenden Wohnsitz zu nehmen und seinen litterarischen Arbeiten sich ungestört hinzugeben. Dafs er bei der Wahl seines Aufenthaltsorts gerade Leipzig bevorzugte, hatte seine guten Gründe. Hier hatte er, der sich jetzt wieder auf litterarischen Verdienst angewiesen sah, am Hauptsitze des Buchhandels die beste Gelegenheit mit den Verlagsfirmen, mit denen er früher in Verbindung gestanden hatte, insbesondere der Teubnerschen und Leuckartschen, die alten Beziehungen persönlich wieder zu erneuern und mit anderen Verlegern neue Verbindungen anzuknüpfen und in täglichem Verkehre zu bleiben. Ein entscheidendes Moment war auch die Nähe der beiden Bibliotheken, deren bequeme Benützung für ihn von grofser Wichtigkeit war. Überdies hegte er die stille Hoffnung, nachdem sich die Verhandlungen wegen einer Universitätsprofessur in Rufsland zerschlagen hatten, durch die Vermittelung seiner Freunde

in Moskau eine Anstellung an dem russischen Seminar für Philologie-Studierende in Leipzig zu erhalten. Auch die Rücksicht auf die in dieser Stadt sich darbietende Gelegenheit zu musikalischen Genüssen wirkte mit bei der Wahl, zumal da seine treue Pflegerin und Helferin bei der Arbeit, Frau Dr. Gringmuth, deren musikalische Neigungen früher bereits erwähnt wurden, sich entschlossen hatte, ihm ihre Fürsorge nach seiner Übersiedelung nach Deutschland nicht zu entziehen, sondern ihm dorthin nachzufolgen.

Westphal wohnte anfänglich in Leipzig selbst bei einer Griechin, Frau Professor Stavrides, dann in dem Vorort Reudnitz, den ihm sein befreundeter Verleger Ambrosius Abel empfahl; später siedelte er nach Gohlis über, wo er sich eine eigene Häuslichkeit einrichtete, deren Leitung Frau Gringmuth übernahm. Er schrieb über diesen Aufenthalt: „Ich lebe hier wo möglich noch eingezogener als voriges Frühjahr in Breslau und thue alles, um mich durch nichts von rechtschaffener Arbeit abwendig machen zu lassen."

Seine Arbeitsfreudigkeit wurde gehoben durch die günstigen Beurteilungen seiner Theorie der musikalischen Rhythmik. So dankte z. B. Lussy ihm für das „köstliche Werk", sprach seine Freude aus „über das Licht und die Belehrungen, die er darin finde", und schlofs mit der Versicherung: „Wir werden alles anwenden, um Ihr Buch in Frankreich bekannt zu machen."

Hauptsächlich nahm ihn in dieser Zeit die Aristoxenosarbeit in Anspruch, für die er in Ambrosius Abel in Leipzig durch Vermittelung seines alten Freundes Oskar Paul (S. 60) einen Verleger gefunden hatte. Durch die Freundlichkeit des Bibliothekars von St. Geneviève in Paris Ch. E. Ruelle erhielt er die für den Aristoxenostext wichtige Vergleichung des bei der Belagerung von Strafsburg verbrannten Codex Argentoratensis und aufserdem die Varianten zu sieben Pariser Handschriften der Harmonik. Doch beabsichtigte er zunächst nur den Kommentar und die deutsche Übersetzung, die schon in Moskau so gut wie fertiggestellt waren, zu veröffentlichen, der Text mit Prolegomena sollte sich demnächst anschliefsen. Der Druck begann gegen Ende des Jahres 1881 und zog sich durch das ganze folgende Jahr hin. Als die ersten Bogen gedruckt waren, widmete der pietätvolle Sohn „diese gewissenhafte Lieblingsarbeit seines ganzen Lebens" der treuen Mutter zu ihrem Geburtstage. Der erste Teil erschien Anfang 1883; der Textband aber liefs lange auf sich warten, da andere Arbeiten und mancherlei Zweifel, die sich in Westphal regten, die Ausarbeitung der Prolegomena verzögerten.

Denn schon im August 1882, noch ehe der deutsche Aristoxenos ausgegeben wurde, schlofs Westphal mit der Firma Veit & Comp. in Leipzig einen Verlagsvertrag betreffs der Herausgabe eines Werkes

über die Musik der Griechen, das sich nicht so sehr wie seine früheren Darstellungen der griechischen Harmonik an die Fachphilologen wenden, sondern ein allgemeines historisches Interesse auf kunstgeschichtlichem Gebiete verfolgen sollte. Er dachte sich vornehmlich Musiker und zwar Fachmusiker als Leser, denen er begreiflich machen wollte, dafs für ein eingehendes Studium der modernen Rhythmik die Kenntnis der altgriechischen Theorie unerläfslich sei. Gerade der rhythmische Teil des Buchs war denn auch in wesentlichen Stücken gegenüber den früheren Darstellungen umgestaltet. Es waren drei Ausländer, denen er das Werk bei seinem Erscheinen (1883) als Zoll seiner Dankbarkeit darbrachte, Henri Weil, der sich von Anfang an als Freund und Förderer seiner rhythmischen Studien erwiesen hatte, Ch. Em. Ruelle in Paris, dem er sich für die Unterstützung bei seiner Aristoxenosausgabe verpflichtet fühlte, und endlich F. A. Gevaert in Brüssel, der in seiner Histoire et Théorie de la musique de l'antiquité (1875—1881) Westphals Verdiensten volle Anerkennung hatte zu teil werden lassen.

Während des Drucks der „Musik des griechischen Altertums" entstanden zwei ausführlichere Aufsätze über die Beziehungen zwischen moderner und antiker Musik und über die C-Taktfugen des ‚Wohltemperierten Klaviers', die beide in C. W. Fritzsch' Musikalischem Wochenblatte erschienen und zwar als gemeinschaftliche Arbeit von Westphal und B. Sokolowsky; der letztere Name bezeichnete seine Pflegerin und spätere Gattin Frau Dr. Gringmuth, in der er auch in Leipzig eine eifrige Mitarbeiterin hatte, besonders an allen auf Musik bezüglichen Schriften. Beide im Verein schlossen denn auch im Herbst 1883 einen Verlagsvertrag mit C. W. Fritzsch über die Herausgabe der Fugen des Wohltemperierten Klaviers nach ihrer rhythmischen Gliederung, ein Werk, das indes nie erschienen ist.

Eine traurige Unterbrechung der fleifsigen Arbeit brachte im Oktober dieses Jahres eine schwere Erkrankung Westphals: ein Schlaganfall machte ihn für längere Zeit ganz arbeitsunfähig, und auch noch, als die Genesung einzutreten begann, machte der Arzt es ihm zur Pflicht, nur wenige Stunden täglich geistiger Thätigkeit zu widmen. Doch wurde es ihm trotzdem möglich, in diesen Wochen eine weniger anstrengende Arbeit zum Abschlufs zu bringen, die ihm die alten Erinnerungen an die fröhlichen Tage der Jugend wieder auffrischte, eine neue Ausgabe seiner Übersetzung der Catullschen Gedichte, welche der ihm seit lange befreundete Verleger Const. Sander zu veranstalten sich entschlossen hatte. Zum Weihnachtsfeste lag der „Salon-Catull" in eleganter Ausstattung fertig da und konnte den Freunden in der Nähe und Ferne als willkommene Gabe für den Weihnachtstisch dargeboten werden. Ihm war „der unerreichbare Meister deutscher Übersetzungskunst" Friedrich

von Bodenstedt, dem er dediciert wurde; „ob ich als Philologe der schwierigen Arbeit des Umdichtens gewachsen war, darüber steht Ihnen mehr als allen übrigen ein endgültiges Urteil zu“ heifst es in der Zuschrift an ihn. Bodenstedt dankte am 27. Dezember mit verbindlichen Worten: „Ihren Zweck, mir eine Weihnachtsfreude zu machen, haben Ihr lieber Brief und Ihr schönes Buch in hohem Grade erfüllt. Gleich nach Eintreffen Ihres Catull habe ich jede freie Minute darangesetzt, Ihre Nachdichtungen zu lesen“ . .

Die erneute Beschäftigung mit Catull hatte den Wunsch in Westphal rege gemacht, auch die gröfsere Catullausgabe in neuer Gestalt wieder erscheinen zu lassen vermehrt durch die Ergebnisse seiner neuesten Studien zum Leben des Dichters, und es schwebten längere Zeit Verhandlungen mit dem Verleger über diesen Plan, aber sie haben zu keinem Abschlusse geführt, da andere Arbeiten dazwischenkamen.

Dafs der letzte Krankheitsanfall Westphals Mut und Hoffnungen nicht gebrochen hatte, zeigte sich auch, als gegen Ende des Jahres 1883 der eine der drei Herausgeber der Calvaryschen Wochenschrift, Carl Thiemann, einer seiner treuen und dankbaren Anhänger aus der Hallenser Periode, an ihn die Einladung richtete, er möge sich als Mitarbeiter an der philologischen Wochenschrift beteiligen; denn er sagte unbedenklich zu und that dies in einem trotz aller äufseren Drangsal „mit jugendlicher Frische“ abgefafsten Antwortschreiben. Und in der That lieferte er für den nächsten Jahrgang dieser Zeitschrift zwei ausführlichere Aufsätze über Fragen aus dem Gebiete der griechischen Musik, die ihn gerade damals am lebhaftesten beschäftigten: „Mehrstimmigkeit oder Einstimmigkeit der griechischen Musik“ und „Platos Beziehungen zur Musik“; aufserdem mehrere kurze Recensionen, wie die von Toldos Ausgabe und Übersetzung des Catull und von O. Kellers Schrift über den Saturnius. Die Besprechung der letzteren wurde der erste Anstofs zu einer zeitweise regen Korrespondenz zwischen beiden Gelehrten, die sich mehrere Jahre hindurch fortsetzte und zu einer persönlichen Berührung in Gohlis bei Gelegenheit eines Aufenthalts von Keller in Leipzig führte.

Hatte der Schlaganfall vom 19. Oktober W. lange Zeit Schonung und Vorsicht zur Pflicht gemacht, so war ihm doch allmählich wieder die Kraft und Freudigkeit zur Arbeit zurückgekehrt, und der Winter wurde ohne weitere Zwischenfälle überstanden. Während der Ostertage 1884 konnte er es sogar wagen, eine Reise zu seiner hochbetagten Mutter nach Obernkirchen zu unternehmen. Ihr lebhafter Wunsch, den so lange von ihr getrennt gewesenen Sohn in ihren letzten Lebenstagen noch in ihrer Nähe zu haben, regte in ihm den Gedanken an, seinen Wohnsitz von Gohlis nach der Heimat zu verlegen und nach

Bückeburg, in die Nähe von Obernkirchen überzusiedeln. Freilich sprach mancherlei gegen diesen Plan, und es wurde ihm schwer, sich von Leipzig zu trennen; doch sagte er sich, dafs er bei seinem Gesundheitszustand doch nur wenig Vorteil von der Nachbarschaft Leipzigs haben konnte. So wurde dann nach längerem Schwanken und Zaudern endlich der feste Entschlufs gefafst, von Gohlis nach Bückeburg zu ziehen, und Anfang Oktober 1884 siedelte er mit der ganzen Häuslichkeit dorthin über.

Bückeburg.

Er fühlte sich anfangs in Bückeburg überaus wohl. „In die alte Heimat zurückgekehrt," schreibt er, „fühle ich mich glücklich im Anblicke des Harls, jenes lieblichen Bergrückens, auf dessen unvergleichlich schönen Waldwegen einst Herder seinen Ideen über die Volkslieder und der Philosophie der Geschichte der Menschheit nachging. Die Gegend ist hier zum Entzücken schön." Dazu kam der Verkehr mit lieben Verwandten, Freunden und Bekannten, die ihn mit offenen Armen empfingen und ihm ihr Wohlwollen bei seiner Einrichtung in jeder Weise bewiesen.

Kaum war die durch den Umzug herbeigeführte Störung vorüber, so wurde an die Ausführung alter litterarischer Pläne gegangen und die Arbeit mit neuer Frische und Freudigkeit wieder aufgenommen.

Schon bei seinem zweiten Besuche in Deutschland (1880), als der Druck der Musikalischen Rhythmik zu Ende ging, beschäftigte sich Westphal mit dem Gedanken an eine neue — dritte — Bearbeitung der griechischen Metrik. Er schreibt am 19. Juli: „Zur Zeit der Abfassung der Metrik kannte ich die Tradition des Aristoxenos nur höchst unvollkommen; es hat noch einer langen Arbeit bedurft, bis ich imstande war, über dessen rhythmische Theorie vollständig zu gebieten und die scheinbare Discrepanz mit den Metrikern, welche man allgemein voraussetzt, in ihrer Grundlosigkeit zu erkennen. Nach meiner Ansicht bin ich jetzt so weit, dafs ich ein vollständiges System der griechischen Metrik aufstellen kann." Zunächst dachte er an eine kurze und knappe Darstellung für den Gebrauch der Studierenden und hatte bereits im Sommer 1880 den Plan entworfen; danach sollte sich die spezielle Metrik sehr beschränken und aufser den stichischen und hypermetrischen Bildungen nur die Strophen des Sophokles und des Horaz enthalten. Aber dieser Plan kam nicht zur Ausführung. Dagegen wurde im Anfang des J. 1884 mit der Teubnerschen Firma das Abkommen geschlossen, eine dritte Auflage der Metrik der griechischen

Dramatiker und Lyriker unter dem Titel: „Theorie der musischen Künste“ in drei Bänden (Rhythmik, Melik, Metrik) bei ihr erscheinen zu lassen.

Westphal ging alsbald an die Ausführung des mit Teubner verabredeten Planes, und schon im Anfang Oktober 1884 waren drei Bogen des ersten Bandes der Rhythmik gedruckt. Bei der Korrektur erfreute er sich des gewissenhaften Beistands von Professor Moriz Schmidt in Jena, mit dem er nach seiner Rückkehr nach Deutschland die alten freundschaftlichen Beziehungen wieder angeknüpft hatte. Es war dies die sechste Bearbeitung der Rhythmik, die Westphal herausgab; er nahm mit ihr Abschied von den rhythmischen Studien, denn „schwerlich wird mir eine nochmalige Bearbeitung der antiken Rhythmik vergönnt sein“. Er glaubte überdies jetzt die Hauptprobleme gelöst zu haben, die bisher noch für diese Disciplin vorlagen, und die Feststellung der Hauptsachen für sich in Anspruch nehmen zu können.

Nachdem die „Rhythmik“ im Mai 1885 fertig geworden war, ging es an die Harmonik, die den zweiten Teil der „Theorie der musischen Künste“ bilden sollte. Für sie war das Material zwar schon durch die letzten gröfseren Arbeiten im wesentlichen beschafft; doch blieben nach den Angriffen, die gegen seine Aufstellungen im „Aristoxenos“ und in der „Musik der Griechen“ erhoben worden waren, noch eine Anzahl von Fragen übrig, die eine neue Erörterung forderten. Namentlich handelte es sich um die griechischen Tonarten (Harmonien) und die christlichen Kirchentöne in ihrem Verhältnis zu jenen. Schon in Leipzig hatte Westphal einen verständnisvollen Mitarbeiter an der Harmonik in dem jungen Griechen Dr. Demetrios Sakellarios aus Athen gehabt, der ihm einen Teil seiner Arbeit über Platos Nomoi VII, 812 f. zur Verfügung stellte; in Bückeburg selbst fand er einen freundlichen Berater in musikalischen Dingen an dem dortigen Organisten Heinrich Fischer; ferner wurde ein Besuch des Moskauer Freundes Johannes Bartz, der im Mai bei ihm eintraf, fruchtbar gemacht für die Lösung der musikalischen Fragen, die damals sein Interesse besonders in Anspruch nahmen. In brieflichem Verkehre erörterte er in jener Zeit einige schwierige Punkte der griechischen Harmonik sehr eingehend und ausführlich mit dem Professor Heinrich Bellermann in Berlin und mit Ernst von Stockhausen in Dresden, mit welchem er schon seit dem Jahr 1881 infolge dessen Besprechung seiner Theorie der musikalischen Rhythmik in lebhafter Korrespondenz stand. Als Anfang 1886 die griechische Harmonik vollendet war, wurde sie dem „Wiederauffinder der Tonica und Dominante“ Geheimrat von Helmholtz gewidmet, und dieser nahm die Widmung mit freundlichem Danke entgegen. Er schreibt am 4. Februar 1886 an Westphal: „Es ist mir sehr erfreulich, wenn ein Mann, der wie Sie sich tief hineinstudiert hat

in die Theorie der klassischen Musik, meinen Vermutungen in der Deutung dieser Musik glaubt beipflichten zu dürfen. Und es ist auch im allgemeinen für die Hoffnung auf den Fortschritt der Wissenschaft erfreulich, wenn zwei Forscher von ganz entlegenen Ausgangspunkten her in dieser Weise zusammentreffen."

Gleichzeitig mit der neuen Auflage der Harmonik beschäftigte Westphal ein Werk verwandten Inhalts, das indes, wenn es auch im wesentlichen auf demselben Gebiete sich bewegte, doch eine ganz anderartige Behandlung erforderte. Als nämlich eine dritte Auflage des ersten Bandes der Ambrosschen Musikgeschichte nötig wurde, glaubte der Verleger, Westphals alter Freund von der Breslauer Zeit her, in ihm den geeigneten Mann für diese Aufgabe zu finden. Westphal, der damals wegen mancher im „Aristoxenos" und in der „Musik der Griechen" von ihm ausgesprochenen Ansichten — über die griechischen Tonarten und die von ihm angenommene Polyphonie — sich von verschiedenen Seiten angegriffen sah, wollte diese Gelegenheit benutzen, um für seine Sache von neuem eine Lanze zu brechen; aber er wählte dabei im Einverständnis mit dem Verleger eine freilich nicht gerade undurchsichtige Maske: er vermied es seinen eigenen Namen auf die neue Bearbeitung des Ambros I zu setzen und liefs die „treue Mitarbeiterin" an seinen Schriften seit 1878, mit der zusammen er kurz vorher eine Anzahl von Aufsätzen über musikalische Fragen in Zeitschriften veröffentlicht hatte, — sie war inzwischen seine Gattin geworden — unter ihrem Vaternamen von Sokolowsky als Herausgeber des neuen Ambros auftreten. Dadurch wurde ihm nicht nur die Möglichkeit geboten, einen warmen Verteidiger für seine von anderen angegriffenen Theorien reden zu lassen, sondern auch manche früher von ihm ausgesprochene Ansicht, die er selbst zu berichtigen wünschte, jetzt unter fremdem Namen zurückzunehmen. Dafs der Freund Sokolowsky in der Verherrlichung der Westphalschen Leistungen bisweilen etwas zu weit ging und hin und wieder in den Ton der Reklame verfiel, scheint Westphal selbst nicht recht zum Bewufstsein gekommen zu sein.

Neben diesen Arbeiten auf dem Gebiete der Harmonik und Musik fand er noch die Zeit dazu, seine seit 1874 mit grofser Neigung getriebene Beschäftigung mit der russischen Grammatik fortzusetzen. Eine neue Anregung zur Weiterführung dieser Studien, von denen er bereits früher Proben in Fellin und Moskau veröffentlicht hatte, brachte die nähere Bekanntschaft mit der russischen Grammatik von Lomonofsow, von der er, nach früheren vergeblichen Bemühungen sie zu erlangen, ein Exemplar in der fürstlichen Bibliothek zu Bückeburg vorfand. Wenn er auch in der Theorie des russischen Verbums an dem, was er darüber schon in Moskau ausgearbeitet hatte, nach dem Auffinden von

Lomonofsow nur wenig zu ändern hatte, so bekannte er doch, für das russische Nomen in diesem Buche ein ausgezeichnetes Hilfsmittel gewonnen zu haben. Bei dieser Arbeit kam ihm der Aufenthalt seiner des Russischen als ihrer Muttersprache kundigen Stieftochter Henriette Gringmuth in seinem Hause, wo sie zum Besuche ihrer Mutter längere Zeit weilte, sehr zu statten; denn sie konnte nicht nur bei ihrer Kenntnis der lebenden Sprache in zweifelhaften Fällen oft schnelle Hilfe und Entscheidung bringen, sondern sie nahm auch an der Herstellung des Manuskripts thätigen Anteil. Die Aufgabe, die sich Westphal gestellt hatte, bestand darin, die Flexionen des Russischen mit denen der übrigen indogermanischen Sprachen in vergleichenden Zusammenhang zu bringen; insbesondere war er der Überzeugung, dafs auch für die slavischen Sprachen, speziell für das Russische, die Unterscheidung einer starken und einer schwachen Verbalflexion zu Grunde gelegt werden müsse; „dann schwinden" — meinte er — „alle etymologischen und syntaktischen Schwierigkeiten."

Wenn er mit dieser Arbeit, die ihn sehr interessierte und im Anfang des Jahres 1886 viel beschäftigte, zu keinem Abschlufs kam, so war daran nicht zum wenigsten seine angegriffene Gesundheit schuld, die ihm im Frühjahr dieses Jahres viel zu schaffen machte.

„Ich bin körperlich sehr herabgekommen," schreibt er am 13. April, „bin völlig unfähig, mich im Freien zu bewegen. Der Winter hatte mir nichts geschadet, aber dem Frühling war meine Gesundheit nicht gewachsen: die milde Lenzluft hat mir das Fieber gebracht." Der Arzt konstatierte eine lähmungsartige Schwäche der unteren Gliedmafsen, Empfindungsstörungen und sogenannten Platzschwindel und riet dringend zu einer Reise an die Nordsee während des Sommers, damit dem geschwächten Nervensysteme wieder aufgeholfen würde. Anfangs wurde Borkum oder Juist in Aussicht genommen; später entschied sich Westphal für Dangast am Jahdebusen, wo er im Spätsommer mit seiner Familie mehrere Wochen in angenehmer Gesellschaft heiter und froh verbrachte. Die Seeluft übte einen sehr günstigen Einflufs auf sein Befinden aus, und er war sehr glücklich über den Erfolg der Kur. „Durch meinen Aufenthalt in Dangast sind die Folgen meines letzten Schlaganfalles so gut wie völlig geschwunden; seit jener Zeit kann ich mich wieder ohne Fahrstuhl bewegen, kann wie in früherer Zeit so lange und so viel arbeiten, wie ich will, kann auch wieder mit eigener Hand schreiben."

So ging er denn nach seiner Rückkehr in die Heimat mit neuer Kraft und frischem Mute an die Vollendung der angefangenen Arbeiten, nahm alte Pläne, die lange zurückgestellt waren, von neuem wieder auf und machte auch allerlei neue Projekte. Zuerst galt es, den Ambros zu Ende zu bringen: er erschien unter dem Titel „Die Musik des griechi-

schen Altertums und des Orients nach R. Westphals und F. A. Gevaerts neuesten Forschungen dargestellt und berichtigt von B. von Sokolowsky" im Anfang des Jahres 1887. Die Herausgeberin beschliefst ihre allgemeinen Betrachtungen über die Musik der Griechen mit der Bemerkung: „Das Studium der griechischen Musik scheint nach einem Zeitraum von mehreren Jahrhunderten endlich dahin gelangt zu sein, dafs die Ergebnisse desselben der Beachtung des Fachmusikers im höchsten Grade würdig sind. Bei manchen unserer Philologen finden die Resultate immer noch Widerspruch; es scheint indes nur eine Frage der Zeit, dafs jenes System der griechischen Musik, welches einer der scharfsinnigsten Philologen aufgestellt und einer der ausgezeichnetsten unter den heutigen Musikern (F. A. Gevaert) in allen wesentlichen Punkten zu dem seinigen gemacht hat, zur allgemeinen Anerkennung durchdringt."

Mittlerweile hatte auch der Druck des dritten Bandes der „Theorie der musischen Künste" begonnen. Nur noch den ersten Teil dieses Bandes, der die allgemeine griechische Metrik behandeln sollte, gedachte W. selbst herauszugeben; auf die spezielle Metrik hatte er verzichtet. „Mehr als diesen einen Band werde ich weder für Teubner noch für einen anderen Verleger schreiben; mit diesem dritten Bande, welcher alle meine irrigen Auffassungen bezüglich der kyklischen Füfse, der Asynarteten u. dgl. widerruft, ist meine Darstellung der Theorie der musischen Künste zu Ende geführt." Um auch die spezielle Metrik*) von neuem zu bearbeiten, dazu fühlte er sich nicht mehr vertraut genug mit den griechischen Dichtern, mit denen sich eingehend weiter zu beschäftigen ihm die Studien der modernen Musik und der antiken Harmonik nicht die nötige Zeit und Ruhe übrig gelassen hatten. „Ich bin aus den Einzelheiten der griechischen Dichter durch meine Bachstudien u. s. w. sehr herausgekommen und fühle mich zu alt, um jemals wieder in der Weise hineinzukommen, wie es sich gehört." — Der Korrektur der allgemeinen Metrik nahm sich Professor W. Studemund in Breslau, mit dem Westphal die vor langen Jahren in Halle angeknüpfte Freundschaft (S. 52) im Mai 1886 wieder aufgenommen hatte und in Briefwechsel stand, in uneigennütziger und so gewissenhafter Weise an, dafs er ihm schreiben konnte: „Auf alle Korrekturen, die ich mache,

*) Die spezielle Metrik hat bekanntlich Rofsbach ohne Westphals Mitwirkung in einer von dessen Ansichten ganz unabhängigen, völlig selbständigen Bearbeitung im J. 1889 erscheinen lassen, wobei er sich nicht an die von Westphal allein besorgte zweite Auflage, sondern an die im J. 1856 erschienene erste anlehnte und den Hauptnachdruck auf die Fortsetzung der Arbeit in den Dichtern selbst legte, während Westphals Studien fast ausschliefslich der antiken Theorie zugewandt waren.

kannst Du Dich unbedingt verlassen und sie unbedenklich aufnehmen." Das Buch erschien in der Mitte des Jahres 1887 und nennt auf dem Titelblatt als Verfasser neben Westphal auch den Schreiber dieser Zeilen, obgleich er zu demselben nichts weiter beigetragen hat, als eine auf Westphals wiederholtes Bitten besorgte Umarbeitung des zweiten Kapitels, das von dem sprachlichen Rhythmizomenon handelt, und abgesehen von den ersten Bogen auch nicht einmal an der Druckkorrektur beteiligt war. Gewidmet hat es Westphal drei Männern, denen er sich durch viele Freundschaftsbeweise, die sie ihm gegeben hatten, mit Recht verpflichtet fühlte, dem Moskauer Professor Theodor Korsch, dem dienstwilligen alten Freunde W. Studemund und dem warmen Verehrer und Verteidiger seiner Leistungen auf dem Felde der Harmonik Carl Lang in Lörrach.

Nachdem Westphal die griechische Metrik, soweit es überhaupt von ihm beabsichtigt war, erledigt hatte, ging er nicht, wie man hätte erwarten sollen, an die lange hinausgeschobene Beendigung der Aristoxenosausgabe, trotzdem man deren Erscheinen in weiten Kreisen lebhaft wünschte und der Verleger unablässig drängte, sondern er trieb neben seinen Musikstudien, die einige Aufsätze in musikalischen Zeitschriften abwarfen, vornehmlich Grammatik, und zwar war es aufser der russischen besonders die deutsche Grammatik, die sein Interesse fesselte und seine Arbeitskraft in Anspruch nahm. Schon im J. 1882 hatte er mit der Verlagsbuchhandlung Veit & Comp. in Leipzig einen Vertrag geschlossen, der Firma eine deutsche Grammatik zu liefern. Die Ausführung dieses Planes wurde zwar im Sommer 1883 in Gohlis begonnen, aber dann hinausgeschoben, weil umfangreiche andere Arbeiten dazwischen kamen. Als endlich die grammatischen Studien unter stetem Drängen des immer auf einen neuen Termin vertrösteten Verlegers ernstlich wieder aufgenommen wurden, erkannte Westphal sehr bald, dafs, wenn er mit seinem Buche über deutsche Grammatik nicht hinter dem wissenschaftlichen Standpunkte der Gegenwart zurückbleiben wollte, er von den neuesten Forschungen und ihren Ergebnissen erst gründlich Kenntnis nehmen müfste. Er that dies denn auch mit grofsem Eifer und Freudigkeit, indem er zugleich seine sprachvergleichenden Studien wieder ernstlicher aufnahm. Er trat deshalb mit Sprachforschern wie Justi in Marburg, Cappeller und Kluge in Jena, Windisch in Leipzig, Bechtel in Göttingen, Leo Meyer in Dorpat in brieflichen Verkehr, um sich von ihnen beraten und Fingerzeige geben zu lassen und mit ihnen über zweifelhafte Fragen zu verständigen, und er fand bei ihnen das freundlichste und liebenswürdigste Entgegenkommen, auch wenn es galt durch Zusendung von Büchern, die ihm in Bückeburg unzugänglich waren, seinen Arbeiten Vorschub zu leisten. Je tiefer er in diese Studien

eindrang, desto mehr fesselten sie ihn, und er sprach seine lebhafte Freude aus, dafs er trotz seines Alters noch hinreichende Elasticität und Frische des Geistes behalten habe, um sich in die neuere Grammatik einzuarbeiten. Aber freilich mufste nunmehr von dem, was er bisher über vergleichende und speziell deutsche Grammatik zu Papiere gebracht hatte, vieles modifiziert werden, wenn er nicht von vornherein auf Opposition stofsen wollte.

Einem gedeihlichen Fortschritt dieser Arbeiten traten sehr bald wieder die Hindernisse in den Weg, die sein leidender Gesundheitszustand ihm bereitete. Hatte sich dieser schon im Winter 1886/7 wieder erheblich verschlechtert, so traten später die alten Leiden immer stärker hervor, namentlich litt W. an heftigen Kongestionen, so dafs der Arzt ihm anstrengendere geistige Arbeit und eine zu ausgedehnte Korrespondenz über wissenschaftliche Gegenstände zeitweise gänzlich untersagen mufste. Recht ungünstig beeinflufsten sein Befinden auch die unerfreulichen Beurteilungen, welche seine neuesten Schriften erfuhren. Sie bereiteten ihm Ärgernis und Verdrufs und verdüsterten seine Stimmung noch mehr. Manchmal befiel ihn Mutlosigkeit und Pessimismus, er fühlte sich zum Greise geworden und feige gegenüber seinen Widersachern. „Ich vollende jetzt nur noch meine deutsche Sprach- und Verslehre, und dann schweige ich bis zum Tode.“ Dann aber regte sich wieder der alte Mut und die Kampfesfreudigkeit früherer Tage: er trat den Gegnern entschlossen und streitbar entgegen und verfocht seine Sache mit aller Energie. So hat er z. B. der dritten Auflage der „Allgemeinen Metrik der Griechen“ (III, 1) ein umfangreiches Nachwort zum zweiten Bande beigegeben — geschrieben im Sommer 1887 — in welchem er in eingehender Begründung seine Auffassung der Ptolemäischen θέσεις und δυνάμεις und seine Ansicht über die Melodieschlüsse in der thetischen τρίτη rechtfertigt.

Indes die nachhaltige Arbeitskraft war dahin, es war kein rechter Fortschritt mehr bei der Arbeit zu erreichen. Dazu trug freilich auch die Erkrankung seiner treuen Helferin bei, deren Unterstützung er nicht mehr entbehren konnte, seitdem ihm die Augen und die Hand ihre Dienste zu versagen angefangen hatten. Während die Gattin im Sommer 1887 von neuem eine Badekur brauchen mufste, blieb er selbst einsam in Bückeburg ohne rechte Pflege und Beistand bei der Arbeit.

Die letzten Jahre.

Der Beginn des Jahres 1888 brachte für sein Schicksal ein Ereignis von einschneidender Bedeutung, nämlich den Tod seiner Mutter welche am Neujahrstage in hohem Alter starb. Die Fürsorge der

Mutter, welche den einzigen Sohn mit besonderer Gunst umschlofs, hatte ihm schon bei ihren Lebzeiten eine regelmäfsige Beisteuer zu seinen Einnahmen gewährt (S. 70) und dadurch die Erhaltung seiner Familie möglich gemacht; durch testamentarische Verfügung war auch nach ihrem Tode für ihn und seine Gattin mit weiser Überlegung Sorge getragen, denn es war für beide eine lebenslängliche Rente ausgesetzt, die grofs genug war, um eine bescheidene Haushaltung davon zu bestreiten. Aber W. sollte der Vergröfserung seiner Einnahmen, die ihm daraus erwuchs, trotzdem nicht froh werden. Denn, da seine zahlreichen Gläubiger darauf gerechnet hatten, nach dem Tode seiner Mutter mit einem Male befriedigt zu werden, so machten sie jetzt ihre seit langer Zeit zurückgestellten Forderungen dringender als je früher geltend und brachten ihn so um die Ruhe und den Frieden, deren er jetzt so sehr bedurfte.

Wirkten diese Aufregungen und Sorgen nachteilig auf seinen Gemüts- und Körperzustand ein, so kam noch ein neues Hemmnis seiner schriftstellerischen Thätigkeit hinzu in der immer ernster werdenden Krankheit seiner Frau, von der er sich in den letzten Jahren bei allen Arbeiten unterstützt zu werden gewöhnt hatte. Die Krankheit zehrte zudem einen grofsen Teil seiner Einnahmen auf, denn auch in diesem Jahre wurde eine Badekur für die Frau nötig, und die getrennte Wirtschaft verursachte gröfsere Ausgaben für die Häuslichkeit. Als nun aber gar am 19. August, bald nach ihrer Heimkehr aus dem Bade Rehme, die treue Lebensgefährtin und Arbeitsgenossin ihm durch den Tod entrissen wurde, da war es eine geraume Zeit für ihn völlig unmöglich, die ungestörte Ruhe des Gemüts und die häusliche Ordnung wiederzufinden, die ihm in früheren Tagen die Fürsorge der Gattin zu verschaffen gewufst hatte. Man kann wohl sagen, dafs der Tag, an dem er die Lebensgefährtin verlor, auch für ihn selbst der Anfang des Niedergangs wurde: der gebrechliche Greis konnte die Stütze, die sie ihm gewesen war, nicht mehr entbehren. Nicht nur, dafs er sich einsam, hilflos und verlassen fühlte und die Arbeit fast völlig stockte, auch seine wirtschaftlichen Verhältnisse verschlechterten sich nach dem Tode der Frau immer mehr: allenthalben traten die Gläubiger hervor, die sich nicht länger vertrösten lassen wollten, unbezahlte Rechnungen liefen in Menge ein, jeder glaubte zu spät zu kommen, zumal da die körperliche und geistige Kraft des vereinsamten, kaum noch erwerbsfähigen Greises schnell abzunehmen schien. Die Schmälerung der Einkünfte durch die an die alten Gläubiger zu leistenden regelmäfsigen Abzahlungen machten eine sehr ärmliche Lebensführung notwendig, und W. entschlofs sich daher in der Mitte des Jahres 1889 dem ihm so liebgewordenen Bückeburg infolge des Rückgangs seiner äufseren Verhältnisse den Rücken zu

kehren und eine Übersiedelung nach dem benachbarten Stadthagen eintreten zu lassen, wo er — freilich vergeblich — hoffte, ein ruhiges und ungestörtes Dasein führen zu können.

Dafs unter so traurigen Verhältnissen Westphals litterarische Thätigkeit nicht gedeihen konnte, ist selbstverständlich. Abgesehen von allen äufseren Störungen fehlte es ihm auch an Mut und Freudigkeit, er meinte: „ich bin ein dem Grabe zuwankender Greis, der mit der Welt Frieden haben möchte"; doch versuchte er in dem Bewufstsein, dafs seine geistigen Kräfte noch nicht geschwunden seien, durch Arbeit das Leben, das ihm noch verliehen sei, erträglicher zu machen. Daher ist in seinen Briefen immer noch von litterarischen Plänen und Arbeiten die Rede, wenn auch kein rechter Fortschritt ersichtlich wurde. Selbst der ihm so sehr am Herzen liegende *Aristoxenos* kam immer noch nicht zum Abschlusse trotz aller Klagen und Mahnungen des Verlegers. Der griechische Text wurde zwar so ziemlich zu Ende gedruckt, aber die „Prolegomena", welche gleichzeitig Berichtigungen zu dem früher erschienenen Bande (Übersetzung und Kommentar) enthalten sollten und vor allem die Herstellung des kritischen Apparats bildeten immer wieder das Hindernis der Vollendung. Im Frühjahr 1889 hoffte W. mit grofser Sicherheit, im Sommer dieses Jahres den Abschlufs zu erreichen. „Im Laufe des Sommers wird der restierende Teil der Aristoxenos-Ausgabe in Deinen Händen sein," schrieb er und fügte hinzu: „Ich habe für diesen Band das Prinzip der Entsagung angewandt. Um der Leute willen habe ich — unter um so energischerer Festhaltung der durch Ptolemäus ausdrücklich bezeugten Prim- und Quintschlüsse — die Terzschlüsse aufgegeben, die nur durch die erhaltenen Musikbeispiele des Anonymus und indirekt durch Plato ihre Bestätigung erhalten, während meine wissenschaftliche Überzeugung streng daran festhält." Doch erfüllte sich die oben ausgesprochene Hoffnung nicht, den Textband des Aristoxenos zu vollenden war ihm selber nicht mehr beschieden.

Aufser dem Aristoxenos beschäftigte sich W. in dieser Zeit viel mit einer sprachvergleichenden Arbeit, die den Titel führen sollte *Starkes und schwaches Verbum* in den älteren und modernen Sprachen des indogermanischen Stammes. Dies Buch sollte ihn für die russische Grammatik entschädigen, deren Veröffentlichung er nach dem Tode seiner Gattin aufgegeben hatte. Er wollte in neun Kapiteln die germanische, altgriechische, lateinische und romanische, litauische, slavische, keltische, armenische, iranische und indische Flexion behandeln; aber trotz umfangreicher Vorarbeiten ist er nicht zu einem Abschlusse des Werkes gelangt.

Auch für die *deutsche Grammatik* regte sich immer wieder sein Interesse bis in die letzten Lebenstage hinein. Allerdings wa-

der mit Credner geschlossene Vertrag schon im Jahre 1888 gelöst, aber deshalb der Plan doch nicht völlig aufgegeben worden, nur hatte er sich allmählich umgestaltet, es sollte ein dreibändiges Werk werden unter dem Titel: „Neuhochdeutsche Sprach- und Verslehre auf historischer Grundlage unter besonderer Berücksichtigung der Syntax“ und war für Lehrer der deutschen Sprache bestimmt. Für den ersten Teil war „die deutsche Wortlehre“, für den zweiten „der deutsche Satzbau“, für den dritten „die deutsche Verslehre“ in Aussicht genommen.

Während alle diese Werke unvollendet geblieben sind, gelang es Westphal noch mit einem, das ihn schon seit dem Jahre 1887 mehr oder weniger beschäftigt hatte, wenigstens soweit zustande zu kommen, dafs er an die Drucklegung gehen konnte, nämlich mit der vergleichenden Metrik der indogermanischen und semitischen Völker. Seit dem Erscheinen seines epochemachenden Aufsatzes über die Form des indogermanischen Urverses (1860) hatte Westphal den Gegenstand nie völlig aus den Augen verloren. Die allgemeine Metrik der Griechen hatte in ihrer ersten (1865) und zweiten (1868) Bearbeitung eine Skizze gegeben von dem metrischen Standpunkte der verschiedenen indogermanischen Völker, und während der dritten Bearbeitung kam (1886) als neue Anregung, dem Gegenstand wieder näher zu treten, die Kühnausche Schrift über die rhythmische Beschaffenheit und Entwickelung der Trishṭubh-Jagatî-Familie in seine Hände. Kurz darauf erschien Useners Buch über den altgriechischen Versbau, das Westphals scharfsinniger Entdeckung die gebührende Anerkennung nicht vorenthielt. Er hoffte mit Unterstützung sachkundiger Freunde die Aufgabe, die er sich wohl auch früher schon manchmal gestellt haben mochte, noch in einer ihn befriedigenden Weise lösen zu können. Hatte er ja doch auch umfangreiche Vorarbeiten angefertigt, namentlich noch in den letzten Zeiten für die deutsche Verslehre den altgermanischen Versbau zum Gegenstande seiner Untersuchung gemacht. Für die keltischen Verse wurde die Unterstützung von Prof. Windisch in Anspruch genommen, der ihm mit Litteraturnachweisen aller Art bereitwillig entgegenkam. Für den Abschnitt über den altindischen Vers hoffte er auf die Beteiligung von Kühnau rechnen zu können. Ob die Hineinziehung der semitischen Völker in den Plan ursprünglich beabsichtigt war, kann fraglich erscheinen; doch schien ihm jetzt die Entdeckung des Charakters des altassyrischen Versbaues so wichtig und wertvoll, dafs er sie von seinem Werke nicht glaubte ausschliefsen zu dürfen. Er erklärte, die allgemeine Metrik dürfe sich nicht ausschliefslich auf die indogermanische beschränken, sie müsse auch auf die semitischen Völker Rücksicht nehmen, deren älteste Poesie keine rhythmischen, sondern nur rhythmuslose Verse kenne, während die indogermanische Versifikation es von ihren ersten Anfängen an zu

ihrem Prinzip gehabt habe, dafs die aufeinanderfolgenden Sätze eine bestimmte Anzahl von Hebungen aufweisen, also die Grundbedingungen des Rhythmus erfüllen. Am 17. Mai 1890 schrieb W. bereits, sein Manuskript der vergleichenden Metrik sei fix und fertig. Das war allerdings nur in dem Sinne der Fall, dafs er es dem Verleger vorlegen konnte; denn er war gewohnt, noch während des Druckes vieles anders zu gestalten und Besserungen aller Art anzubringen. Die Calvarysche Verlagsbuchhandlung übernahm das Buch, nachdem Rich. Klotz ein empfehlendes Gutachten darüber abgegeben hatte, im Juli 1890, und der Druck begann im Oktober. Aber kaum war derselbe einigermafsen in Gang gekommen, da traf um Weihnachten Westphal ein erneuter Schlaganfall, der ihm die linke Körperseite lähmte und ihn wochenlang fast gänzlich unfähig zu jeder Beschäftigung machte. Erst Anfang Februar befand er sich wieder auf dem Wege entschiedener Besserung und sprach die Hoffnung gegen den Verleger aus, seine Arbeit bald wieder aufnehmen zu können. Aber die Widerstandsfähigkeit des sonst so kräftigen Organismus war, wie es schien, erschöpft: es wollte ihm nicht mehr gelingen die Korrekturen in geordneter und angemessener Weise zu erledigen, es war zwar sein guter Wille, aber es ging über sein Vermögen, Auge und Hand versagten ihm den Dienst, und auch die Klarheit des Geistes war nicht mehr immer vorhanden. Trotzdem arbeitete er, soweit es ihm möglich war, weiter; aber die Klagen des Druckers und Verlegers wurden immer gröfser, und schliefslich ging es nicht mehr. Im Juli 1891 wiederholte sich der Schlaganfall und raubte ihm auch die Sprache. Der behandelnde Arzt erklärte, dafs weitere wissenschaftliche Beschäftigung völlig ausgeschlossen sei, und stellte für die Zukunft ein ungünstiges Prognostikon.

Bis in den Mai 1892 schleppte sich der traurige Zustand des schwer Leidenden fort ohne wesentliche Veränderung, er lebte teils bei völliger Klarheit des Geistes, teils in geistiger Umnachtung; vielfach quälten ihn Beängstigungen, in denen er fürchtete fortgeschleppt und ermordet zu werden; doch leistete er der Krankheit immer noch Widerstand. Dann aber ging es zu Ende. Freilich hatte er noch sechs bis acht Wochen schweren, schmerzhaften Leidens durchzukämpfen, ehe der Tod ihm die Erlösung brachte. Nach heftigem Todeskampfe trat am 10. Juli das Ende ein, eine Woche nachdem er sein 66. Lebensjahr vollendet hatte.

Er wurde auf dem lutherischen Kirchhofe von Stadthagen bestattet, wo jetzt ein Grabstein mit wenig passender Inschrift seine Ruhestätte deckt. Sein Wunsch war es gewesen, auf dem Bückeburger Friedhofe an der Seite seiner Gattin zu ruhen, und ein von ihm selbst verfafster Entwurf der Grabschrift lautet: „Hier ruhet Rudolf Westphal. Professor der Philologie zu Breslau und Moskau, geb. den 3. Juli 1826

zu Obernkirchen, gest. den . . . glücklich in der Vereinigung mit der teuren Gattin, der treuen Genossin seiner wissenschaftlichen Arbeiten." Das Schicksal hatte es anders beschlossen. Der Stadt Bückeburg aber ist eine andere Erinnerung an ihn erhalten geblieben in seiner philologischen Bibliothek, welche er bereits im Jahre 1887 dem dortigen Gymnasium als Eigentum übertragen hatte, während er sich ihre freie Benutzung bis zu seinem Lebensende vorbehielt.

Ein dauerndes Andenken in weiteren Kreisen aber hat sich Westphal in seinen eigenen Werken geschaffen, welche unter den klassischen Philologen, Germanisten und Musikforschern seinen Namen nicht werden in Vergessenheit geraten lassen, Zwar hat er die grofsen Hoffnungen, welche sich an die glänzenden Leistungen seiner jüngeren Jahre knüpften, die ihn als scharfsinnigen, geistvollen Forscher und kühnen, originalen Denker schnell zu grofsem und wohlverdientem Ansehen gelangen liefsen, in späterer Zeit nicht erfüllt; aber, wenn ihm auch der Mangel der σωφροσύνη — einer Tugend, die er an anderen wohl zu schätzen wufste — hinderlich wurde die Ziele zu erreichen, für die ihn seine Geistesgaben befähigten, so sichert doch das, was er auf mehr als einem Gebiete der Wissenschaft wirklich geleistet hat, ihm einen hervorragenden Platz unter den gelehrten Forschern dieses Jahrhunderts.

Schriftenverzeichnis.

1852/53.

Das Auslautsgesetz des Gothischen.
In: Zeitschr. f. vergleich. Sprachforschung II. S. 161–189.

Über die Form der ältesten lateinischen Poesie.
In: Thesen von A. Rofsbach und R. Westphal. Tübingen 1852. S. 47—68.

1856.

Griechische Metrik nach den einzelnen Strophengattungen und metrischen Stilarten, von A. Rofsbach und R. Westphal. Leipzig, B. G. Teubner, 1856. XLIII, 563 S. gr. 8.
(A. u. d. T. Metrik der griechischen Dramatiker und Lyriker nebst den begleitenden musischen Künsten. Dritter Theil.)

1857.

Über Terpander und die früheste Entwickelung der griechischen Lyrik.
In: Verhandlungen der XVII. Versammlung deutscher Philologen zu Breslau. S. 51—66.

1859.

Emendationes Aeschyleae. Vratislaviae. 18 S. 4.
Universitätsprogramm zum 100 jährigen Jubiläum von F. A. Wolf, 15. Februar 1859.

1860.

Zur vergleichenden Metrik der indogermanischen Völker.
In: Zeitschr. f. vergleich. Sprachforschung IX. S. 437—448.

1861.

Die Fragmente und die Lehrsätze der griechischen Rhythmiker. Supplement zur griechischen Rhythmik. Leipzig, B. G. Teubner. XV, 262 S. gr. 8.

Vers und System.
In: Jahrbücher f. Philologie und Pädagogik. 81. Bd. S. 189—214.

1863.

Harmonik und Melopöie der Griechen. Leipzig, B. G. Teubner. LVI, 372 S. gr 8.
(A. u. d. T. Metrik der griech. Dram. u. Lyr. Zweiter Theil 1. Abtheilung.)

Die Tradition der alten Metriker.
In: Philologus. XX. Jahrg. S. 76—108. 238—274.

1865.

Allgemeine griechische Metrik. Leipzig, B. G. Teubner. XXXIV, 576 S. gr. 8.
(A. u. d. T. Metrik der griech. Dram. u. Lyr. Zweiter Theil 2. Abtheilung.)

System der antiken Rhythmik. Breslau, F. E. C. Leuckart. XII, 195 S. gr. 8.

Geschichte der alten und mittelalterlichen Musik. Breslau, F. E. C. Leuckart. XII, 248 S. gr. 8. (Unvollständig.)

Πλουτάρχου περὶ μουσικῆς. Plutarch, Über die Musik. Breslau, F. E. C. Leuckart. 34 + 95 S. gr. 8.

1866.

Scriptores metrici graeci. Vol. I. Hephaestionis de metris enchiridion et de poemate libellus cum scholiis et Trichae epitomis. Adiecta est Procli Chrestomathia grammatica. Lipsiae, B. G. Teubner. VIII, 302 S. 8.

1867.

Metrik der Griechen im Vereine mit den übrigen musischen Künsten, von A. Roſsbach und R. Westphal. Zweite Auflage in 2 Bänden.

Erster Band: Rhythmik und Harmonik nebst der Geschichte der drei musischen Disciplinen, von R. W. Supplement: Die Fragmente der Rhythmiker und die Musikreste der Griechen. Leipzig, B. G. Teubner. XXX, 744 + 65 S. gr. 8.

Catulls Gedichte in ihrem geschichtlichen Zusammenhange übersetzt und erläutert. Breslau, F. E. C. Leuckart. XII S. 282 S. gr. 8.

1868.

Metrik der Griechen .... Zweiter Band: Die allgemeine und spezielle Metrik, von R. W. Leipzig, B. G. Teubner. LXIV, 864 S. gr. 8.

Die Acharner des Aristophanes in deutscher Übersetzung. Halle, Emil Barthel. XIX, 126 S. 16.

Humoristische Lyrik des klassischen Altertums. Übersetzungen von R. W. Halle, Emil Barthel. 142 S. 16.

1869.

Prolegomena zu Aeschylus' Tragödien. Leipzig, B. G. Teubner. XX, 224 S. gr. 8.

Philosophisch-historische Grammatik der deutschen Sprache. Jena, Maukes Verlag. XV, 278 S. gr. 8.

1870.

Theorie der neuhochdeutschen Metrik. Jena, C. Döbereiner. XVIII, 239 S. kl. 8.

1870/71.

Methodische Grammatik der griechischen Sprache. Erster Theil: Formenlehre.

Erste Abth.: Elementarlehre, Nomen, Pronomen, Partikeln. — Zweite Abth.: Verbum. Jena, Maukes Verlag. XXXVI, 447 S. gr. 8. XI, 297 S. gr. 8.

1872.

Methodische Grammatik der griechischen Sprache. Zweiter Theil: Semasiologie und Syntax mit Einschluſs der Kompositionslehre. Jena, Mauke. XLIII, 280 S. gr. 8.

Elemente des musikalischen Rhythmus mit besonderer Rücksicht auf unsere Opernmusik. Erster Theil. Jena, H. Costenoble. LII, 240 S. gr. 8.

1873.

Die Verbalflexion der lateinischen Sprache. Jena, H. Costenoble. XXIX, 320 S. gr. 8.

Vergleichende Grammatik der indogermanischen Sprachen. Erster Band: Das indogermanische Verbum nebst einer Übersicht der einzelnen indogerm. Sprachen und ihrer Lautverhältnisse. Jena, H. Costenoble. XLV, 663 + 98 S. gr. 8.

1874.

Über die Formation des russischen Verbums.
Beilage zum Programm des kaiserl. russischen Gymnasiums zu Goldingen.

1876.

Объ образованіи основъ и временъ русскаго глагола. (Über die Stamm- und Tempusbildung des russischen Verbums.)
In: Русскій Вѣстникъ (Russkij Wjestnik). Bd. 125. Oktober.

1878.

J. Seb. Bach, Sieben Fugen für Piano. Rhythmische Ausgabe von R. Westphal und Julius von Melgunow. Moskau, C. Roeder. 25 S. fol.

1879.

О русской народной пѣсни. (Über das russische Volkslied.)
In: Russkij Wjestnik. Bd. 143. September.

1880.

Allgemeine Theorie der musikalischen Rhythmik seit J. Seb. Bach auf Grundlage der antiken und unter Bezugnahme auf ihren historischen Anschluſs an die mittelalterliche, mit besonderer Berücksichtigung von Bachs Fugen und Beethovens Sonaten. Leipzig, Breitkopf & Härtel. LXXIV, 298 S. gr. 8.

Искусство и ритмъ, Греки и Вагнеръ. (Kunst und Rhythmus; die Griechen und Wagner.)
In: Russkij Wjestnik. Bd. 147. Mai.

1883.

Aristoxenus von Tarent, Melik und Rhythmik des klassischen Hellenentums übersetzt und erläutert. Leipzig, Ambr. Abel. LXXIV, 508 S. gr. 8.

Die Musik des griechischen Altertums. Nach den alten Quellen neu bearbeitet. Leipzig, Veit & Comp. VI, 354 S. gr. 8.

Die C-Takt-Fugen des wohltemperierten Klaviers.
In: Fritzsch' Musikal. Wochenblatt XIV, No. 19—26.

Wie will Beethoven seine Klaviersonate in Cismoll (op. 27 No. 2) vorgetragen haben?
Ebend. XIV, No. 32. 33 S. 397 ff.

Beziehungen zwischen moderner Musik und antiker Kunst, von R. Westphal und B. Sokolowsky.
Ebend. XIV, No. 44—52.

1884.

Catulls Buch der Lieder, deutsch von R. Westphal. Leipzig, F. E. C. Leuckart. VIII, 167 S. 8.

Mehrstimmigkeit oder Einstimmigkeit der griechischen Musik.
In: Berliner philolog. Wochenschrift IV, No. 1—4.

Platos Beziehungen zur Musik.
Ebend. IV, No. 17—21.

Anzeige von: O. Keller, Der Saturnische Vers als rhythmisch erwiesen.
In: Göttinger Gelehrte Anzeigen, 1884, No. 9 S. 340—352.
u. in: Berliner philolog. Wochenschr. IV, No. 36 Sp. 1134—36.

Anzeige von: Carmi di Catullo tradotti ed annotati dal Prof. L. Toldo.
In: Berliner philolog. Wochenschrift IV, No. 18 Sp. 558—561.

Anzeige von: Fel. Ramorino, Ad O. Kelleri Opusculum: Der Saturnische Vers.
In: Berliner philolog. Wochenschrift IV, No. 36 Sp. 1136 f.

1885.

Theorie der musischen Künste der Hellenen. Dritte Auflage der Rofsbach-Westphalschen Metrik. Erster Band: Griechische Rhythmik. Leipzig, B. G. Teubner. XL, 305 S. gr. 8.

Klangfufs, Klangvers mit besonderer Beziehung auf Beethovens Klaviersonaten, von R. Westphal und B. Sokolowsky.
In: Fritzsch' Musikal. Wochenblatt XVI, No. 27—31 S. 325 ff.

Zur Abwehr <gegen Guhrauer>.
In: Berliner philolog. Wochenschrift V, No. 47 Sp. 1474—1476.

1886.

Theorie der musischen Künste der Hellenen. Dritte Auflage u. s. w. Zweiter Band: Griechische Harmonik und Melopöie. Leipzig, B. G. Teubner. LIV, 240 S. gr. 8.

Die vollkommenen und unvollkommenen Schlüsse in der Musik der alten und mittelalterlichen Griechen, von R. Westphal und B. Sokolowsky.
In: Fritzsch' Musikal. Wochenblatt XVII, No. 15—21.

Die rhythmische Gliederung in C. M. v. Webers *Rondo brillante* in Des-dur, von R. W. und B. Sokolowsky.
Ebend. XVII, No. 42—47.

Erwiderung auf Guhrauers Erwiderung.
In: Berliner philolog. Wochenschrift VI, No. 1.
Erwiderung auf Jans Sendschreiben.
Ebend. VI, No. 42.

1887.

Die Musik des griechischen Altertums und des Orients nach R. Westphals und F. A. Gevaerts neuesten Forschungen dargestellt und berichtigt von B. von Sokolowsky. Leipzig, F. E. C. Leuckart XXXII, 584 S. gr. 8.
(A. u. d. T. A. W. Ambros' Geschichte der Musik. I. Bd Dritte, gänzlich umgearbeitete Auflage.)
Theorie der musischen Künste der Hellenen. Dritte Auflage Dritter Band 1. Abth.: Allgemeine Theorie der griechischen Metrik. Leipzig, B. G. Teubner. XLVI, 368 S. gr. 8
Die Tonarten der alten griechischen Musik.
In: Allgemeine Musik-Zeitung XIV, No. 30. 31 S. 290 ff.
Anzeige von: H. Usener, Altgriechischer Versbau (Bonn 1887).
In: Göttinger Gelehrte Anzeigen, 1887, No. 20 S. 753—770

1888.

Der Rhythmus des gesungenen Verses.
In: Allgemeine Musik-Zeitung XV, No. 24—28 S. 239 ff.

1890.

Anzeige von: C. Lang, Musik zu Sophokles' Antigone (Lörrach 1890)
In: Göttinger Gelehrte Anzeigen, 1890, No. 21 S. 850—857

1891.

Anzeige von: R. Klotz, Altrömische Metrik (Leipzig 1890).
Ebend. 1891, No. 6 S. 212—222.
Die Aristoxenische Rhythmuslehre.
In: Vierteljahrsschrift für Musikwissenschaft VII, S. 74—107

1892.

Allgemeine Metrik der indogermanischen und semitischen Völke auf Grundlage der vergleichenden Sprachwissenschaft. Berlin S. Calvary & Co. XVI, 514 S. 8.

1893.

Aristoxenos von Tarent, Melik und Rhythmik des klassische Hellenentums. II. Band. Berichtigter Originaltext nebst Prolegomena. Herausgegeben von F. Saran. Leipzig, Ambr. Abe 16 S. CCXL, 32 S. 110 S. gr. 8.

Berlin. H. Gleditsch.

Friedrich Zarncke,

geb. am 7. Juli 1825, gest. am 15. Oktober 1891.

In diesem Jahrbuch meinem Vater ein schlichtes Gedenkblatt zu widmen, habe ich um so lieber übernommen, als ich aus eigner Kenntnis bezeugen kann, dafs er wie kaum ein anderer von den Vertretern der neueren Philologie im klassischen Altertume heimisch war und an ihm hing; was die germanistische Wissenschaft ihm verdankt, haben andere besser und eingehender gewürdigt.*) Wiewohl er den fortschreitenden Bestrebungen der Gegenwart ihr Recht zugestand nnd auch zugeben mochte, dafs hie und da an unsere gymnasiale Bildung die bessernde Hand angelegt werden könne, wollte er deren Kern doch unangetastet wissen als notwendige Grundlage für alle, die sich einem der sogenannten gelehrten Berufe zu widmen gedenken; und nicht als Verfechter eines veralteten Standpunktes, wie leider so manche andere, verurteilte er den allzu eifrigen Sturmlauf der neusten Zeit gegen unsere Gymnasien, sondern im vollen Bewufstsein des Wertes, den diese für unsere gesamte nationale Erziehung und Kultur besitzen. Von diesem Bewufstsein war er von Jugend auf durchdrungen, und das verdankte er in erster Linie der trefflichen Unterweisung seines Vaters, dessen Einflufs auf seine Geistes- und Herzensbildung grofs und dauernd gewesen ist. Derselbe war Landgeistlicher in Zahrenstorf bei Brüel in Mecklenburg, ein Mann von vielseitiger, tiefgehender Bildung; konnte er doch den Unterricht des Sohnes allein leiten bis zu dem Zeitpunkt, da er ihn in die Prima des Gymnasiums zu Rostock brachte. Es ist ihm auch beschieden gewesen, die Früchte seiner treuen Pflege und Erziehung an dem Sohne in reichlichem Mafse zu ernten: nach einundfünfzigjähriger Amtsthätigkeit der wohlverdienten Ruhe geniefsend, ist er, nicht allzulange vor dem

*) Eine Aufzählung seiner sämtlichen Schriften findet sich in dem trefflichen Lebensabrifs von Fr. Vogt (Zeitschrift für Deutsche Philologie, XXV, S. 71—90), wobei nur die Rezensionen im Literarischen Centralblatt, deren Zahl in die Tausende geht, nicht einzeln aufgeführt werden konnten. Alle die meist kürzeren, warm und prächtig geschriebenen Nachrufe, so die von Beer, Elster, K. Heinemann, Schröter, Sievers, Streitberg u. a. aufzuführen, ist hier nicht der Ort, wo Kürze mir vor allem zur Bedingung gemacht ist.

Sohne, im Jahre 1877, zum ewigen Frieden eingegangen. Nur um wenige Jahre überlebte ihn seine Gattin, das Muster einer deutschen Pfarrersfrau, von nimmer rastender Thätigkeit und ewig jugendlicher Lebendigkeit, deren Haar noch rabenschwarz war, als der Tod sie im einundachtzigsten Lebensjahre abrief.

Ich glaube, es ist nicht ohne Interesse, meinen Vater selbst über die Persönlichkeit meines Grofsvaters zu hören. In einem für unsere Familie bestimmten Buche spricht er sich in folgender Weise aus:*)

„Der wesentlichste Zug in Vaters Charakter war die Einheitlichkeit des Empfindens. Er war von Jugend auf heimisch im klassischen Altertume und lebte und webte in der reinen, klaren Atmosphäre desselben. Die innigste christliche Frömmigkeit vereinigte sich damit aufs einfachste. Ihm war das Christentum die schönste, edelste, empfindungsreichste Offenbarung des rein Menschlichen. Er dachte und fühlte wie Herder, er war wie dieser ein Apostel der Humanität. Daneben meinte er für seine Ansichten im ganzen einen entsprechenden Ausdruck in Schleiermachers Darlegungen zu finden, obwohl ihm dieser oft nicht klar und präzise genug war und er dann wohl scherzhaft auf seinen Namen anspielte. Jener Kranz herrlicher Mythen, den Liebe und Verehrung um das Bild des Stifters unserer Religion geschlungen haben, galt ihm als ein ergreifendes Zeugnis für den gewaltigen Eindruck, den Jesu Wirken, Lehren und Leiden hervorgerufen hatte, und so behandelte er sie mit Ehrfurcht; aber als Dogmen, die man zu glauben verpflichtet sei, sah er weder die jungfräuliche Geburt, noch die Auferstehung und Himmelfahrt an. Ihm war das ergreifende Bild des lehrenden und leidenden Christus der Mittelpunkt der christlichen Religion; „Jesus Christus gestern und heute und derselbe auch in Ewigkeit“ schrieb er unter seine Photographie, die er jedem Mitgliede der Gemeinde als Dank für die noch zu erwähnenden, für die Kirche bestimmten Ölgemälde, einhändigte. Und nicht weniger war sein Wahrspruch: „Die Liebe ist des Gesetzes Erfüllung.“ Demut vor Gott, Liebe zu den Mitmenschen und vertrauensvolles Ausharren, auch im Leiden, das war es, was er die Gemeinde zu lehren bemüht war mit der ganzen Wärme seines tiefen Gemüts. Dabei aber war er weit entfernt, seine Weltanschauung anderen aufdrängen zu wollen. Auch hierin war er ein Muster der Pädagogik. Er dachte wie Goethe: „in unseres Vaters Hause sind viele Wohnungen, und in ihnen mufs Raum sein für die mannigfaltigsten Empfindungen und Anschauungen.“ Al

---

*) Aus dem Leben des Grofsvaters und dem Jugendleben des Vaters. Den Geschwistern erzählt von Bruder Friedrich. Als Manuskript gedruckt. Leipzig. Druck von Breitkopf und Härtel. 1891.

Christ galt ihm jeder, der von Liebe und Verehrung für Christus erfüllt war.“ Sein pädagogisches Talent konnte mein Vater nicht genug rühmen. Die Einheitlichkeit namentlich des Unterrichts sei zu bewundern gewesen; der gleiche Geist herrschte überall, in geistigen wie in körperlichen Übungen. Die Anmut der Darstellungsweise und die Liebe zu den ihm Anvertrauten bildeten hauptsächlich den Zauber in seinem Wesen; die Unterrichtsstunden waren wie Erholungsstunden. „Wenn es,“ so schreibt mein Vater nicht lange vor seinem Heimgang, „mir später in einem langen Leben geglückt sein sollte, in wissenschaftlicher Thätigkeit einiges zu leisten, so hat mich nie der Gedanke verlassen, dafs ich dies alles doch nur dem wunderbar klaren Unterrichte verdankte, durch den unser Vater die Grundlagen meines Denkens geschaffen hatte.“ Und schon früher einmal hatte er von ihm gesagt: „Jene innige Einheit von Geistesrichtungen, die unter uns nur zu oft auseinandergehen, und deren Verbindung mir doch das Ziel aller edlen Menschenbildung zu sein scheint, das fand ich auch in ihm dargestellt, das habe ich auch an ihm von Kindheit auf verehrt und geliebt“, und weiter: „er, dem ich nahezu alles verdanke, was mein Kopf und mein Herz besitzen.“

Wer auf solchem Boden des Denkens und Fühlens erwuchs, dafs der das Studium der Theologie, als könne es gar nicht anders sein, erwählte, ist ebenso erklärlich, wie dafs er es unter den Verhältnissen, die er vorfand, wieder aufgab. Gerade von dem Studium der Theologie hatte er, wie er das selbst in einem Briefe an die Eltern vom Jahre 1845 ausführt, eine Verscheuchung seiner Zweifel, die Feststellung einer bestimmten Lebens- und Weltansicht erhofft. Aber er fühlte sich bitter enttäuscht, und so führte ihn denn hierneben hauptsächlich eine alte Vorliebe und die Aussicht, bei diesem Studium seinen innersten Wünschen nachgehen zu können, zur Philologie. An eine zukünftige akademische Laufbahn hat er dabei zunächst nicht gedacht, diese ergab sich ihm erst später mehr zufällig aus den Verhältnissen. Wie ihm denn auch nachher in seiner akademischen Wirksamkeit der Lehrberuf allezeit im Vordergrunde gestanden hat, so schwebte ihm zunächst als Ziel vor Augen, Lehrer und zwar Gymnasiallehrer zu werden, ein Stand, den er stets besonders hochgehalten, und zu dessen Heranbildung er dann mehr als vierzig Jahre in segensreicher Arbeit beigetragen hat. Er spricht sich in seinen Briefen öfters hierüber aus; gerade dazu, meint er, treiben ihn seine eigenen Neigungen, sein Ziel einer tüchtigen, allseitigen litterarischen und ästhetischen Durchbildung stimme hiermit am besten zusammen.

Seine bald erwachte Vorliebe für das Althochdeutsche, das ihn dann zur Germanistik hinführte, hat ihn aber in keiner Weise dem

Studium der Alten entfremdet. Er ging hierin, wie in allem, nur die Bahnen weiter, die er bereits auf der Schule eingeschlagen hatte. Schon dort strebte er alles nur auf das Gründlichste zu erfassen und durchzuarbeiten. Vielfach ging er über die Grenzen der Schulaufgaben hinaus, zur Inangriffnahme eines jeden deutschen oder lateinischen Aufsatzes ward sorgfältig alles an Material herangezogen, was ihm nur irgend notwendig oder geeignet erschien, und auf diesem Gebiete hat er sich auch immer der hervorragenden Anerkennung der Lehrer erfreut. Er war eigentlich wohl für alle Lehrfächer lebhaft interessiert, hauptsächlich aber waren es doch die deutsche und die alten Sprachen, Geschichte, Philosophie, Ästhetik und Mathematik, in denen seine Begabung, sein Fleifs und seine Energie gipfelten. Und diesen Weg ging er weiter, die Mathematik freilich ward allmählich wohl eliminiert, obwohl er sich auch auf der Universität noch mit ernsten mathematischen und astronomischen Studien beschäftigt hat. Wirklich erstaunlich ist die Fülle dessen, was er für sich aufserhalb der Schulstunden las; die alten Klassiker spielten natürlich darin eine grofse Rolle. Sogar Pindar ward in dieser Zeit von ihm durchgearbeitet. Auf der Universität wurde dann ergänzt, was noch fehlte; gar häufig erwähnt er in Briefen seine Lektüre, die mehrfach in Gesellschaft getrieben ward, so die römischen Komiker, die griechischen Tragiker, Aristophanes, das Neue Testament, als leichte Sonntagslektüre einmal Herodot, ein anderes Mal Tacitus, den er, wie er schreibt, in seiner ganzen, unerreichbaren Gröfse immer mehr zu erfassen und erkennen lerne. „Ein Schauer der Andacht befällt mich jedesmal, wenn ich seine Bücher lese. Es ist, als hörte man die Trompete zum Weltgericht blasen.“

Nicht weniger als in den häuslichen Studien zeigte sich auch in der Wahl der Vorlesungen die Versenkung in das Studium des klassischen Altertums. Sechs Semester hat er studiert, seit er Ostern 1844 vom Rostocker Gymnasium abging, ein Jahr in Rostock, drei Semester in Leipzig und eines in Berlin; nach seiner 1847 in Rostock erfolgten Promotion weilte er nochmals in Berlin, mit Lachmann und den Grimms in anregendem wissenschaftlichen Verkehr stehend. War es auf der Schule hauptsächlich der Rektor Brummerstädt gewesen, der sein Verständnis und seine Begeisterung für die Alten zu fördern verstanden hatte, so wirkte im ersten Universitätsjahre in dieser Hinsicht namentlich Wilbrandt auf ihn ein, der in äufserst anregender Weise ästhetische Vorträge über die griechischen Tragiker hielt. In Leipzig stehen im Vordergrunde Gottfried Hermann und Moriz Haupt; im letzten Studienjahre tritt die Schilderung der klassisch-philologischen Lehrer in den Briefen naturgemäfs zurück, jetzt beginnt schon die Konzentration auf die germanische Philologie, wiewohl auch in dieser Zeit noch eifrig Vorlesungen auf

dem Gebiete der klassischen gehört werden.*) Es ist anziehend zu verfolgen, wie Gottfried Hermann sich allmählich die begeisterte Anhänglichkeit des jungen Studenten erworben hat. Für den Besuch Leipzigs waren wohl mehr äufsere Verhältnisse entscheidend gewesen, und mein Vater ist damals gar nicht mit grofsen Erwartungen dahin gegangen. Hermann war ja siebzig Jahre alt, seine Schüler, so ging die Rede, seien lauter „Stockphilologen"; wer eine intensive Abneigung gegen die Buchstabenphilologie besafs, wer in seinem Studium eine „erquickende Nahrung für Geist und Herz" suchte, den konnte dies wohl bedenklich machen. Nach den ersten Vorlesungen bei Hermann schrieb er denn auch nach Hause, er sei nicht so erfüllt von ihm wie von Haupt, seine Kritik in den Eumeniden und Choephoren aber sei ganz vorzüglich. Er spreche ein fliefsendes Latein, besser als deutsch.

---

*) Es ist nicht möglich, ein genaues Verzeichnis der sicher besuchten Kollegien aufzustellen, da die Quellen zumeist Briefe sind, in denen erst die Absicht, die betreffenden Vorlesungen zu hören, ausgesprochen wird. Doch wird die folgende Zusammenstellung im ganzen richtig sein, die freilich offenbar manche Lücken läfst, wie z. B. im S. S. 1845; wo in den Briefen ausdrücklich erwähnt wird, dafs er das Kolleg wirklich hört, oder wo mir dies sonst bekannt war, habe ich ein *, bei solchen, die er eventuell nicht zu besuchen gedachte, ein ? beigefügt. Die Titel der Vorlesungen führe ich mit meines Vaters Worten an, nicht nach der Ankündigung im Vorlesungsverzeichnis.

S.S. 1844 [Rostock]: *Shakespeare (Wilbrandt; hospitiert). — *Deutsche Litteratur (Wilbrandt). — *Psalmen (Hoffmann). — *Archäologie (Krabbe). — ?Trigonometrie (Karsten). —

W. S. 1844/45 [Rostock]: *Ästhetik und griechische Tragödie (Wilbrandt). — Metrik (Busch). — ?Kirchengeschichte I (Niedner).

S. S. 1845 [Leipzig]: *Babrius. *Tacitus' Germania. *Ältere deutsche Poesie (Haupt). — *Äschylus' Choephoren und Eumeniden. *Griechische und römische Poetik (Hermann). —

W. S. 1845/46 [Leipzig]: Horaz' Satiren. *Lateinische und *Deutsche Gesellschaft. Parzival (Haupt). — Thucydides und Scenische Altertümer (Hermann). — Juvenal (Becker). — Allgemeine Weltgeschichte und ?Privatissimum (Wuttke). — Geschichte der neueren Litteratur. Hegels System (Danzel).

S. S. 1846 [Leipzig]: Pindar (Hermann). — *Ilias. *Deutsche Grammatik (Haupt). — *Aristophanes (Hermann). — Alte Kunstgeschichte (Becker). — Philosophie der Kunstgeschichte (Danzel). —

W. S. 1846/47 [Berlin]: Griechische Litteraturgeschichte. Demosthenes' Kranzrede (Boeckh). — Isokrates (Bekker). — Griechische Syntax (Franz). — Seminar und Deutsche Gesellschaft (Lachmann). — Geschichte des Mittelalters (Ranke). — Allgemeine Geschichte der Philosophie (Trendelenburg). — Allgemeine Erdkunde (Ritter). — Astronomie (Enke). —

Aber die in deutscher Sprache gehaltene Vorlesung über griechische und römische Poetik könne ihn nicht befriedigen, Hermann stehe noch ganz auf Kants Standpunkt, sei aber ohne genaue Begriffsbestimmung. Doch fährt er fort: „Dabei ist er aber ein alter herrlicher Kerl, er spricht, wie wenn ein Familienvater vom Lehnstuhl zu seinen Kindern redet. Eine mir wohlgefallende Sitte ist es auch, dafs, sobald er ins Zimmer tritt, alle sich erheben, was sonst bei keinem Professor geschieht. Hermann trägt noch immer Kanonen und Sporen. Zähne hat er gar nicht mehr, auch nur wenig Haare an den Seiten. Seine Augen sind wunderschön." Wie sich der Zauber, dessen beginnendes Wirken wir aus diesen Worten ersehen, allmählich steigerte, das lehrt ein Brief vom Ende des Semesters, in dem es, nachdem vorher von Haupt die Rede war, heifst: „Aber mein Abgott ist der alte Hermann. Nein, Vater, einen köstlicheren Kerl giebt es auf Gottes Erdboden nicht. Wenn man ihn ein einziges Mal gesehen, so begreift man die unbegrenzte Pietät, mit der alle seine Schüler an ihm hängen. Wenn dieser kleine Mann, mit wenigen Haaren, schneeweifs auf seinem kahlen Haupte, mit den freundlichen, durchdringenden, anziehenden blauen Augen und dem feinen, wunderschön durchfurchten Gesicht auf dem Katheder steht, wahrhaftig, man mufs ihn lieb haben, man mag wollen oder nicht. Unwiderstehlich reifst er bei der Lektüre der Alten mit sich fort, und namentlich wenn er die Chorgesänge recitiert, so glaubt man in der That ein höheres Wesen vor sich zu haben."

Der Mann, dem mein Vater auf dem Gebiete seiner hauptsächlichsten Studien am nächsten trat und dem er in Bezug auf seine methodische Durchbildung den meisten Einflufs auf sich einräumte, war Moriz Haupt. Von Anfang an machte dessen Klarheit und ruhige Besonnenheit, wie er schreibt, den gröfsten Eindruck auf ihn; er rühmt seinen gründlichen Fleifs und hellen Verstand, sowie die Fähigkeit des Gemüts, „sich in ein Produkt der Litteratur hineinzuleben und den Eindruck schön zu reproduzieren." „Ich bin ganz voll von ihm und jammere jedesmal, wenn die Stunde aus ist." Aber auch persönlich flöfste er ihm Vertrauen ein; er berichtet von manchen wertvollen Ratschlägen, die Haupt ihm für seine Studien an die Hand gegeben habe, und dabei unterhalte man sich mit ihm wie mit einem guten Freunde. Namentlich die Methode, der Betrieb der Philologie ist eifrig unter ihnen besprochen worden, und hier hat Haupt offenbar wesentlich auf ihn eingewirkt und ihn darin bestärkt, vor der ästhetisch-litterarischen Betrachtung nicht die exakte Spezialforschung in den Hintergrund treten zu lassen. Denn die Neigung des jungen Studenten ging schon von der Schule her durchaus nach der ästhetischen Seite, wiewohl er von Natur viel zu besonnen war, diese Richtung überhand nehmen zu lassen.

So schreibt er am 21. Juni 1846: „Was nun das anbetrifft, dafs ich in meinen Studien überhaupt zuviel mit Ästhetik und Litteratur mich beschäftige, so ist das wahr. Doch vernachlässige ich dabei nicht das andere, was auch nötig ist, und ohne das alles oberflächlich bleibt.“ Diese Interessen kamen auch darin zum Ausdruck, dafs er als Student in Leipzig einem kleinen Kreise von Altersgenossen als Führer und Berater namentlich in der dramatischen Litteratur diente. Aus diesem anregenden Verkehr heraus sind so manche treffenden und begeisterten Worte in seinen Briefen zu lesen, die das Wesen der Kunst und Litteratur betreffen. „In der Kunst — so heifst es da unter vielem anderen — legt jede Zeit ihre heiligsten Interessen, ihre tiefsten Erfordernisse, Wünsche und Bestrebungen nieder. Die Werke unserer grofsen Dichter sollten unsere Andachtsbücher sein, und wohin mein Wirken dringt, sollen sie es werden. Namentlich aber in den Gang der neueren deutschen Litteratur einen tieferen Blick zu thun, zu sehen, wie sich in ihr der deutsche Geist emporgearbeitet und die Lösung der tiefsten Probleme objektiviert hat, zu fühlen, wie wir in diesen Werken unser eigenstes Herzblut wiederfinden,“ das sei doch das Eigentliche, das Wahre im Leben, alles andere nur Brotstudium, nur Handwerksgeschirr. „Freilich darf man dieses Handwerkszeug nicht vernachlässigen. Ein Tischler, der noch so schöne Pläne zu Schränken, Kommoden u. s. w. im Kopfe hat, wird nie einen einfachen Schrank zustande bringen, wenn er nicht den Hobel gehörig zu handhaben versteht.“

Nächst eigenem Antriebe verdankt mein Vater namentlich der bei Haupt empfangenen und dann bei Lachmann weiter genossenen methodischen Schulung im wesentlichen die in seinem ganzen Leben bewiesene Vorliebe für die exakte Forschung, die soviel als möglich nur mit urkundlichem Material, mit Beweisen rechnet. Ohne etwa der Thätigkeit einer rekonstruierenden Phantasie unzugänglich zu sein und nur dem logisch folgernden Verstande ein Recht zuzugestehen (sind mir doch im Leben nur wenige bekannt geworden, die sich in phantasievollem Schaffen und Nachschaffen ihm hätten an die Seite stellen können), war er doch der Ansicht, dafs mit subjektiver, wenn auch genialer Intuition der wissenschaftlichen Erkenntnis häufig mehr Schaden als Nutzen zugefügt werden könne, und da er es nie vermochte, einseitig zu sein, so hielt er es in vielen Fällen für das Ratsamste, nach Erwägung aller Möglichkeiten klar und genau festzustellen, was mit Scharfsinn einigermafsen zu eruieren war, im übrigen sich auf das Non liquet zu beschränken. Eins allerdings verwarf er unbedingt, das Vortragen gänzlich unbewiesener Hypothesen als sicherer Thatsachen, da hier auf jeden Fall Beschränktheit oder unerlaubte Willkür vorlag, je nachdem der Vortragende selbst von seinen Ansichten überzeugt

war oder nicht. Dafs bei gänzlich unsicheren Unterlagen auch die feinste Kombination total fehlgehen kann, ja meist wirklich fehlgeht, ist ja auch kaum zu leugnen. Er sah hierin eben schärfer und genauer und verstand sich darauf, was der wissenschaftlichen Erkenntnis wahren Nutzen bringt, besser als mancher andere, er wufste wohl, dafs die Auffassung ganzer Kulturperioden durch subjektive Aufstellungen verzerrt werden könne, und ausgerüstet mit einer ungewöhnlich weit reichenden Kenntnis der Geschichte aller Völker und Zeiten und mit der Fähigkeit, eine gröfsere Anzahl verschiedener Entwickelungsbilder sich kombinatorisch zu vergegenwärtigen und zu vergleichen, behielt er stets die Oberhand über seine sowohl als anderer Einbildungskraft zu gunsten der wissenschaftlichen Wahrheit. Nicht ohne Zusammenhang hiermit steht, dafs er einer gewissen Art der allgemein verständlichen Schriftstellerei nicht ohne Bedenken gegenüberstand: weit entfernt, Abneigung gegen dieselbe im allgemeinen zu hegen, und im Gegenteil überzeugt, dafs es ein verdienstliches Werk sei, gesicherte Resultate der Wissenschaft einem gröfseren Kreise zu vermitteln, wenngleich ihm selbst Zeit und Neigung dies weniger erlaubten,*) hielt er es doch hier erst recht für verderblich und geradezu für unsittlich, die eigenen gänzlich in der Luft schwebenden Phantasien den zu Belehrenden als Thatsachen vorzuführen. Gründlichkeit und scharf urteilender Verstand schienen ihm allerdings Zeit seines Lebens für den Gelehrten unerläfslich; sind doch die Worte „gründlich“ und „verständig“ stets mit einer gewissen Vorliebe von ihm angewandt worden. Diese Abneigung gegen das Hervortreten des Subjektiven und die Vorliebe für jene Gründlichkeit, die in die tiefsten Tiefen dringt, hielt ihn auch gewifs davon ab, häufiger prinzipielle Fragen und Gesichtspunkte zum Gegenstande der Untersuchung zu machen, obwohl er sich gelegentlich über solche auszusprechen nicht verschmähte, namentlich natürlich, wenn er dies für nötig hielt. Im allgemeinen legte er der sorgfältigen Einzeluntersuchung, wenn sie nur unter beachtenswerten Gesichtspunkten, unter voller Beherrschung des auch ferner liegenden Materials und mit Geist und Scharfsinn geführt wurde, einen besonderen Wert für die wissenschaftliche Erkenntnis bei. Und das war auch bei Haupt der Fall.

Die herzliche Verehrung, die er dem Lehrer entgegentrug, ward von diesem mit gleich herzlichem Wohlwollen erwidert. Schon im ersten Semester ihrer Bekanntschaft bestimmte er ihn für das nächste

---

*) Wo er selbst einmal das Gebiet einer für weitere Kreise berechneten Schriftstellerei betrat, verstand er bekanntlich ausnehmend interessant zu schreiben.

zu seinem Famulus und sparte auch sonst nicht mit Beweisen der Auszeichnung, zumal in seiner lateinischen Gesellschaft. Einmal nach einem zweistündigen lateinischen Vortrag des nunmehrigen Famulus, in dem dieser die Arbeit seines Gegners kritisiert hatte, wo für gewöhnlich Haupt erst recht eigentlich das Wort nahm, sagte er: Disputatum ab adversario tanta est cum diligentia et tam accurate, ut quid addere possim ipse, nesciam. Valete. Schon die erste Arbeit hatte er als dissertatio accuratissime conscripta, ne dicam nimis accurate bezeichnet. Übrigens ist es mir sehr interessant gewesen, zu erfahren, dafs die Einleitung zu dieser ersten Arbeit gegen das Lateinsprechen gerichtet war, obwohl ihr Verfasser bereits auf der Schule nicht nur einen adellosen lateinischen Stil geschrieben hatte — man kann sich wirklich ıur wundern, welche zum Teil ganz abstrakt-philosophische Themata er ort in lateinischer Sprache hat bearbeiten müssen — sondern auch u einer ungewöhnlichen Gewandtheit im mündlichen Gebrauch voreschritten war, so dafs nur Haupts bisheriger Famulus, Muther, zuächst noch eine gröfsere besafs; von diesem schreibt er: „es ist ihm öllig egal, ob er lateinisch oder deutsch spricht.“ Aber er empfand as fremde Idiom doch als ein Hemmnis für den Ausdruck der eigenen nersten Gedanken, für die doch jede Zeit und jedes Volk seine beonderen Formen hat. Überhaupt lebte in ihm neben aller wahren und iefen Begeisterung für das klassische Altertum doch der frische, geınde Sinn für die Gegenwart und unser eigenes Volkstum. Das tudium des Deutschen, so schreibt er einmal, werde in die Schulen nmer mehr eindringen; der neue deutsche Geist werde es verlangen, afs seine Jugend nicht hinuntergesenkt werde in die Grüfte des Alterıms, sondern genährt werde mit kräftiger deutscher Speise.

Die Stellung meines Vaters zu Haupt ward allmählich sehr veraulich; ich weifs das aus Gesprächen mit ihm, es geht aber auch aus en Briefen hervor, sowohl aus den seinen, in denen gar oft von Haupt e Rede ist, als auch aus denen Haupts an ihn. Von sonstigen damaligen chülern fand ich in den bisher durchgenommenen Briefen wenig erähnt; besonders rühmlich wird Nipperdeys gedacht, Haupt schwärme och immer für ihn, obschon er bereits zwei Jahre lang fort sei. Er enne ihn die Krone seiner philologischen Gesellschaft und sage, er aube voraussagen zu können, dafs N. binnen wenigen Jahren das erste hilologische Lumen Deutschlands sein werde. Der Verkehr mit Haupt ar ein sehr reger, schon das Famulat brachte das mit sich. Und so ieb mein Vater denn länger in Leipzig, als er eigentlich beabsichtigt atte, hauptsächlich um des Verhältnisses zu Haupt willen, das ihm emand, wie er schrieb, ersetzen könne. Und als er dann im Wintermester 1846/47 nach Berlin gegangen war, da fand er dort ein

„herziges, liebes“ Schreiben Haupts vor, dem dringende Empfehlungen an Lachmann und die Grimms beigegeben waren.

Dies herzliche Verhältnis erlitt bald, wie bekannt, einen harten Stofs und erlosch dann ganz. Als Holtzmann im Anfang des Jahres 1854 mit seinen Untersuchungen über das Nibelungenlied hervortrat, in denen er Lachmanns Ansicht von dem Handschriftenverhältnis zu erschüttern suchte, trat mein Vater sogleich in einem grofsen Teile der Frage im Literarischen Centralblatte auf seine Seite. Das kam daher, dafs er sich selbst mit den gleichen Untersuchungen befafst hatte und zu ähnlichen Resultaten gelangt war. Es ist mir zweifellos, dafs die ganze Spaltung nicht erfolgt wäre, wenn er mit seinen Resultaten vor Holtzmann hervorgetreten wäre. Er gehörte als Schüler Lachmanns zu dem Kreise von dessen Verehrern wie nur irgend einer. Trotz des Dogmas von Lachmanns Unfehlbarkeit hätten, glaube ich, dessen Aufstellungen sehr wohl auch bei seinen unbedingten Anhängern eine Modifizierung ertragen, wäre an ihnen in bescheidener Form aus dem eigenen Kreise gerührt worden. Aber Holtzmann war ein Fremder, stand ganz aufserhalb. Wer solche Verhältnisse kennt, wird sich kaum wundern, dafs sein Angriff die Nächststehenden reizte und erbitterte denen er nicht nur auf die Sache, sondern auf die Person und die, die in der Wissenschaft sich eng mit ihr verknüpft wufsten, gerichtet erschien Dazu kam, dafs wohl nach allgemeinem Urteile (auch dem meines Vaters sich vieles Verfehlte in Holtzmanns Untersuchungen fand. Es erschien von solcher Seite als Anmafsung, den grofsen Gelehrten verbessern zu wollen. War also hierüber schon die Entrüstung beträchtlich, so war es nicht minder überraschend und schlug nieder, wenn sich für diesen Angriff im eigenen Lager eine Stimme erhob. In ihr hörte man nu den Apostaten und vergafs oder verschmähte es, den Gründen eine ernsten wissenschaftlichen Überzeugung, die allein aus dem Suche nach Wahrheit entstanden war, näherzutreten, und glaubte die Sach mit der Annahme unglaublicher Verblendung abthun zu können. Haupt der ja im Jahre 1851 seiner Stellung in Leipzig aus politischen Gründe entsetzt worden war, lebte damals in Berlin; so wurde mit diesem brieflich diskutiert. Der Briefwechsel*) will fast tragisch anmuten auf der einen Seite der alte Lehrer, derb und leidenschaftlich, im übrigen voll Anerkennung, aber in diesem einen Punkte nur unglaubliche Verkehrtheit sehend, auf der andern der frühere Schüler, zu überzeugen suchend und seinen Standpunkt mit Festigkeit behauptend; hie wie dort ein eisenfester Sinn, doch während manch bitteres Wort fäll

*) Das Konzept eines sehr ausführlichen Briefes an Haupt hat sich im Nachlafs meines Vaters gefunden.

kommt doch auf der einen Seite das Gefühl der Verehrung und Dankbarkeit, auf der andern das des herzlichen Wohlwollens noch immer zur Geltung. Es gelang ihnen auch nicht, diese Frage aus ihrem Verkehr auszuscheiden. Sie hätten ja, meint Haupt, Gottlob noch genug andere Gegenstände, in denen sie übereinstimmten, und ein andermal hofft er, es werde einmal eine Zeit kommen, wo das alles zwischen ihnen vergessen sei. Die Zeit ist nicht gekommen; im Dezember 1854 erschien von dritter Seite eine bekannte Schrift, über deren Ton und Charakter ich mich des Urteils hier enthalte, und nach der darauf erfolgten Antwort im Centralblatte war der Bruch für immer entschieden. „In jedem Falle wünsche ich nicht wieder Ihr Lehrer genannt zu werden.“ Das sind die letzten Worte Haupts an meinen Vater.

Dafs mein Vater durch den Streit sehr berührt wurde, ist zweifellos. Einmal Haupts wegen. Denn trotz der Erbitterung über dessen Auftreten konnte das Gefühl der Dankbarkeit gegen ihn nicht in ihm erstickt werden — und er hat auch nach geschehener völliger Lossagung in seinem ganzen ferneren Leben nie die Rücksicht aufser Acht gelassen, die ihm das einstige Verhältnis nach seiner Empfindung gebot. Und dann Lachmanns wegen. Der Vorwurf der Pietätlosigkeit gegen diesen konnte keinen empfindlicher berühren als ihn, der von kaum einer Gesinnung Zeit seines Lebens so entfernt war wie von dieser. Er hatte Lachmann auf das Höchste geschätzt, ohne zu glauben, nicht anderer wissenschaftlicher Meinung sein zu dürfen. Auch persönlich hat er ihm nahegestanden. Es mag ja sein, dafs eine tiefere Sympathie zwischen beiden nicht vorhanden war, dazu waren sie von Charakter viel zu verschieden. Das Rauhe und Abstofsende in Lachmanns Wesen hat ihn häufig verletzt, aber er gab sich alle Mühe, es als erklärlich und nicht übel gemeint zu empfinden und sich daran zu gewöhnen, und stets überwog bei ihm die Anerkennung seiner guten Eigenschaften und seiner wissenschaftlichen Gröfse. In diesem Sinne spricht er in seinen Briefen stets von ihm, er nennt ihn einen prächtigen, ein andermal einen grofsen Mann und erwähnt häufig die ausnehmende Freundlichkeit, mit der Lachmann ihm entgegengekommen sei. Durch Haupt an ihn empfohlen, hat er im Kolleg und in der Gesellschaft Unterricht bei ihm genossen, in den Wintersemestern 1846/47 und 1847/48, dazwischen lag ein Aufenthalt von mehreren Monaten in Rostock, wo er im September mit einer Arbeit promovierte, über die er schon seit 1845 eingehende Studien gemacht hatte: Ist das tragische Prinzip des Sophocles und des Shakespeare dasselbe? — Als Lachmann gestorben war, da schrieb er nach Hause: „heute trifft die Nachricht ein, dafs gestern morgen der brave, treue, gute Lachmann gestorben

ist," er fühle, „auch abgesehen von der Wucht des Kummers, den Verlust des teilnehmendsten Gönners."

Neben Lachmann waren es in Berlin besonders die Grimms gewesen, mit denen er in wissenschaftlichem und persönlichem Verkehr stand, besonders Jacob Grimm. Er ist viel bei ihnen im Hause ein- und ausgegangen und mit Jacob hat er auch fernerhin in freundschaftlichem brieflichen Verkehr gestanden. Wahrscheinlich durch ihn gelangte er dazu, den Ankauf der Meusebachschen Bibliothek zu Baumgartenbrück an die Königliche Bibliothek in Berlin zu vermitteln. Die Ordnung dieser Sammlung nahm die folgende Zeit in Anspruch; anfangs war er dort mit Zacher zusammen thätig, dann allein. Die Arbeit zog sich bis zum Jahre 1850 hin. Dann kehrte er nach Leipzig zurück, habilitierte sich hier 1852 mit seiner Arbeit über den Deutschen Cato (die Probevorlesung handelte „über die Beziehungen der provenzalischen und französichen Poesie zur deutschen"), ward 1854 zum aufserordentlichen und 1856 zum ordentlichen Professor ernannt. Diese rasche Laufbahn verdankte er dem unvergefslichen Minister Paul Freiherrn von Falkenstein, unter dessen Leitung für die Universität eine neue Ära erblühte, und der, in thätigster Fürsorge sich um die Angelegenheiten der ihm anvertrauten Universität unmittelbar bemühend, es verstand, die Kräfte, die er als tüchtig erkannt hatte, wo er konnte, zu fördern und an Leipzig zu fesseln. Von da an war Leipzig seine zweite Heimat, die er nicht wieder verliefs; an vierzig Jahre hat er der Leipziger Universität eine mühevolle, aufopfernde Thätigkeit gewidmet, sein bestes Können nach allen Seiten hin in ihren Dienst gestellt.

Seit seiner Habilitation für deutsche Sprache und Litteratur ist natürlich die Beschäftigung mit dem klassischen Altertum etwas in den Hintergrund getreten, und seine Spezialforschungen vollends haben nur ausnahmsweise auf dies Gebiet hinübergegriffen. Aber der Schatz, den er sich auf Schule und Universität erworben, war fest geborgen in seinem Innern und es gab wohl keinen der alten Klassiker, den er nicht gründlich kannte. Für die Fortschritte der Altertumswissenschaft zeigte er das lebendigste Interesse. Seine Anschauungen in dieser Beziehung, die sich im Gespräch kund gaben, sind mir stets äufserst lehrreich gewesen. Namentlich hing sein Herz an den drei grofsen Tragikern, deren untereinander verschiedene Vorzüge er feinsinnig zu würdigen wufste; für das Ganze der Weltanschauung stand ihm Äschylus im Vordergrunde. Am meisten sagte mir immer das klare Urteil über den Charakter und die Stellung der Schriftsteller in ihrer Zeit und unter ihrem Volke, und die sich daraus ergebende Auffassung derselben im ganzen und im einzelnen zu, die in scharfem Gegensatz zu der auch heute durchaus noch nicht ganz überwundenen Buchstabenphilologie

stand, welche in unserer Wissenschaft so viele verkehrte Aufstellungen zu Tage gefördert hat. Noch im letzten Jahre seines Lebens waren mir neben andern Dingen von grofsem Werte seine Gedanken über die homerische Frage, die in ähnlichem Gesichtspunkt gipfelten wie Volkmanns mit Fug epochemachend zu nennendes, noch lange nicht genug gewürdigtes Buch über die Geschichte und Kritik der Wolfschen Prolegomena, nur zog er noch schärfer die Konsequenzen. Überhaupt habe ich aus unseren Gesprächen über die antike Litteratur und Kultur häufig den Eindruck hinweggenommen, als liege vieles längst klar und als selbstverständlich vor seinen Augen, was vielleicht erst später zum Gemeingut unserer Wissenschaft werden würde.

Wer eine so gründliche Durchbildung in der alten Kultur besafs, dem konnte es nicht schwer werden, die Entwickelung der neueren nach allen ihren Richtungen zu umfassen. So reichten denn auch seine Studien und Kenntnisse weit über das eigene Fach hinaus. Zwar war dies für ihn schon von gewaltiger Ausdehnung, da es innerhalb der germanistischen Wissenschaft wohl kein Gebiet gab, das er nicht mit absoluter Sicherheit beherrscht hätte, und romanische und englische Philologie ihm zu einem Teile eng vertraut waren. Die Grenzen, die der Einzelne sich namentlich in unsern Tagen immer enger zu ziehen pflegt, waren für ihn sehr weit, ja kaum vorhanden. Sein Bestreben war stets, jeden Gegenstand in allen seinen Beziehungen, bis auf seine letzten Gründe, zu verfolgen, und es ist klar, dafs bei solchem Verfahren die gewöhnliche Schablone der Arbeitsteilung für ihn nicht existieren konnte. So zog er überall die Nachbargebiete mit in das Bereich der Forschung, und nicht nur die Litteratur, sondern die gesamte geistige Kultur, wie sie durch das Studium der Geschichte, der Philosophie, der religiösen Bewegungen, der Kunst u. s. w. erkannt wird, ward ihm zum Gegenstand der Untersuchung. Ich brauche nicht erst auf seine germanistischen Arbeiten hinzuweisen, die sich fast auf alle Gebiete dieser Wissenschaft erstrecken;*) sein deutscher Cato (1852), die Ausgabe von Sebastian Brants Narrenschiff (1854), seine Beiträge zur Nibelungenfrage und seine Ausgaben der Nibelungen (1854 und folgende Jahre), die Arbeiten zur Geschichte der Universität Leipzig (1857 u. folg. Jahre), der von ihm bearbeitete Teil des Mittelhochdeutschen Wörterbuches (M - R 1863), die Schrift über den fünffüfsigen Jambus und seine Behandlung durch Lessing, Schiller und Goethe (1865), die Abhandlungen über die Sage vom Priester Johannes (1874 u. folg. Jahre), die Biographie Christian Reuters nebst manchen Nachträgen (1884 u. folg. Jahre), das kurzgefafste Verzeichnis der Originalauf-

---

*) S. S. 91 Anm.

nahmen von Goethes Bildnis (1888), endlich die Causa Nicolai Winter (1890) sind wohl seine umfangreichsten Leistungen und genugsam bekannt; nebenher gehen eine aufserordentliche Fülle von an Umfang kleineren, an Bedeutung für die Wissenschaft zum Teil nicht geringeren Aufsätzen. Dafs er die Ergebnisse seiner tiefgreifenden Studien nicht in dickleibigen, weite Perioden und Gegenstände zusammenfassenden Bänden niedergelegt hat, lag wohl nicht so sehr an dem Mangel der erforderlichen Zeit, der aus seiner weitverzweigten Thätigkeit hervorging, denn dem stand eine unverwüstliche Arbeitskraft entgegen, vielmehr war der Grund hierzu eben die Neigung, in seinen wissenschaftlichen Arbeiten überall in die Tiefe zu gehen und immer wieder neue Gegenstände zu erschöpfender Behandlung in Angriff zu nehmen. Aber auch hier sieht man doch die Spuren vom Einflufs der Lachmannschen Schule, wo ursprünglich auch nur die exakte Spezialforschung galt und es gar nicht vornehm war, „Bücher“ zu schreiben. Gewifs ist es ja immerhin lebhaft zu bedauern, dafs nun keine zusammenfassende Darstellung eines gröfseren wissenschaftlichen Gebiets auf Grund seiner Forschungen und im Sinne seiner Anschauungen vorliegt, dafs er z. B. keine Geschichte der Faustsage geschrieben hat; und zu einer Darstellung der Litteratur im Zeitalter der Reformation auf dem Hintergrunde der Gesamtkultur wäre wohl keiner so berufen gewesen als er.

Sein Drang nach allseitiger, einheitlicher Erfassung und Vertiefung in die Gegenstände zeigte sich nicht nur bei den ihm näherstehenden Wissenschaften. In wirklich bewundernswerter Weise ist er stets bemüht gewesen, auf allen Gebieten des menschlichen Wissens die Grundlagen und häufig auch eine nähere Kenntnis sich zu eigen zu machen. Ein Zeichen seines Interesses für alle Wissensgebiete war die schon in seinem sechsundzwanzigsten Lebensjahre (1850) erfolgte Gründung des Literarischen Centralblattes, eine wirkliche wissenschaftliche That, die für die damalige Zeit etwas ganz Neues bedeutete. Heute, wo die Existenz dieses Blattes und deren Berechtigung auf alter Gewohnheit beruht, wo das Beispiel von damals auch im Auslande längst Nachahmung gefunden hat, ahnt man nichts mehr von den Schwierigkeiten, die sich dem jungen Unternehmen entgegenstellten, und von der harten Arbeit, der es gelang, sie glänzend zu überwältigen und eine die gesamte Wissenschaft, ja zu Anfang die ganze Litteratur umfassende Zeitschrift einzubürgern und zu Ansehen zu bringen. Und dies war so recht sein eigenes Werk, wenn auch der Plan und die Anlage des Ganzen mit Georg Wigand gemeinsam verabredet worden war. Einundvierzig Jahre lang hat er die Leitung innegehabt, mit Ausnahme einer schweren Krankheitszeit im Winter 1859/60 stets allein an de-

Spitze, und die wenigsten werden ahnen, welche Summe von energischer und gewissenhafter Thätigkeit diese Leitung erforderte, gewissenhafter namentlich insofern ja der erst später etwas eingeschränkte Grundsatz herrschte, die Referate nicht mit dem Namen zu unterzeichnen, so dafs immer die Redaktion allein die Verantwortung trug. Auch hier, in dem Prinzip der Anonymität, das übrigens vorher mit anderen wohl erwogen ward, zeigte sich sein klarer, allem äufseren Schein abholder Sinn. Das Centralblatt sollte, wie er sich später selbst einmal äufserte, kein Obertribunal sein, es sollte seine Leser nur orientieren, allerdings durch die berufensten Männer. Eine Namensunterzeichnung hätte einmal dem bequemen Hinhorchen nach Autoritäten Vorschub geleistet, andererseits leicht den Charakter des Unternehmens ändern können, da die Unterzeichnung vielfach ein Herauswachsen aus dem Referate zu einer eigenen gelehrten Leistung und Betonung der subjektiven Ansicht des Berichterstatters, besonders bei den Jüngeren, nach sich zieht. Das eben sollte in der Regel vermieden und zumeist den Fachzeitschriften überlassen werden, der Wert des Blattes im allgemeinen in zuverlässiger Orientierung der Leser über Inhalt, Charakter und wissenschaftlichen Nutzen des Buches bestehen. Aber um so schwerer trug der Herausgeber an der Verantwortung und der hieraus erwachsenden Arbeit. Ein grofser Teil der beim Centralblatt an sich schon gewaltigen Korrespondenz entfiel auf die Auseinandersetzungen mit Autoren, die sich zuviel getadelt oder zu wenig gelobt fühlten.

Es ist fast ein Rätsel, wie es ihm möglich geworden ist, neben der angestrengten Thätigkeit für sein Blatt noch eine solche Fülle von Arbeiten zu bewältigen, dafs jene dem Anscheine nach nur unter die Nebenbeschäftigungen fiel. Wie rastlos er fortwährend sich in Untersuchungen stürzte und ihre Ergebnisse veröffentlichte, ist bekannt, bekannt wohl auch den meisten seine eigene thätige Mitarbeiterschaft am Centralblatt, die er durch Tausende dort veröffentlichter Anzeigen bewies. Dabei las er bis an sein Lebensende in jedem Semester zwei grofse Vorlesungen, die eine meist sechsstündig, die andere fünf- oder vierstündig, dazu kam zweimal, ja durch eine lange Zeit hindurch dreimal in der Woche eine zweistündige Seminarübung. Dazu trat ferner die Masse der Doktorexamina, der Staatsexamina, bei denen er noch den Vorsitz zu führen hatte, dazu sein Amt als Sekretär der philologisch-historischen Klasse der sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften, dazu endlich die zeitweiligen Nebenämter. Er war dreimal Rektor der Universität, je einmal Decan und Procancellar; auch städtischen und anderen öffentlichen Angelegenheiten ist er nähergetreten, als Stadtverordneter, als Mitglied der sächsischen Synode u. s. w. Dazu

die Vereine, denen er angehören mufste, die vielen, denen er bereitwillig seine Zeit zu wissenschaftlicher Hilfe lieh, die Masse der Besuche auswärtiger Gelehrter, besonders in den Ferien. Wirkliche Ferien kannte er freilich auch gar nicht. Seit er sich emsig mit der kritischen Untersuchung der Goetheporträts beschäftigte, war die von den Vorlesungen freie Zeit um Ostern und im Herbst zumeist dieser Arbeit gewidmet; in diesen Zeiten sind viele Tausende von Briefen in Angelegenheit der Goethebilder geschrieben worden. Hand in Hand mit diesen Forschungen ging die Sammlung und kritische Sichtung der Reproduktionen der Bildnisse, die er in einer Vollständigkeit anhäufte, wie sie auch annähernd vorher nicht erreicht worden war und auch nie wieder erreicht werden kann. Diese Sammlung, die nicht nur für die Geschichte der Goetheporträts, sondern auch für die Entwicklung der Reproduktionstechnik überhaupt von unschätzbarem Werte bleiben wird,*) gelang es nach seinem Tode Leipzig und damit Deutschland zu erhalten. Sie wurde von den für Kunst und Wissenschhaft gleich rege interessierten Bevollmächtigten der Leipziger Rhode-Stiftung, den Herren Oberbürgermeister Dr. Georgi, † Rechtsanwalt Dr. Zenker und Stadtrat Dürr aus dem Nachlafs angekauft und der Stadt als Geschenk überreicht. Nicht ein gleiches Geschick ward der hinterlassenen grofsen Bibliothek zu teil; wiewohl einzig vollständig an Arbeitsmaterial und nicht arm an Seltenheiten konnte sie doch naturgemäfs in geschlossenem Zustande in Deutschland keine Verwendung finden, und sie zu zerstückeln mufste vermieden werden, wenn es irgend ging. So fand sie denn, während die Bildersammlung der Stadtbibliothek unserer Vaterstadt überwiesen ward, im Auslande ein gleich würdiges Heim, in den Sälen der Bibliothek der grofsen und blühenden Cornell-Universität in Ithaca.

Mit dem energischen Charakter und dem scharfen kritischen Verstande, den ich hervorhob, verband sich in fast wunderbarer Weise eine wahrhaft seltene Herzensgüte, die vor allem natürlich im persönlichen Verkehr zum Ausdruck kam. Mancher, der zum ersten Mal in den Bannkreis seiner Persönlichkeit trat, mochte es anfangs nicht glauben, dafs dieselbe mit dem scharfen Kritiker identisch sei. Er unterschied eben nur genau zwischen Sache und Person. In der Wissenschaft

---

*) Vgl. die kurze treffliche Beschreibung von R. Beer in der Leipziger Zeitung vom 4. Mai 1892 (No. 102, 1. Beil.) Eine ausführliche, sachverständige, durch vorzügliche Bilder unterstützte Beleuchtung des Werts der Sammlung giebt nach einem von ihm im Leipziger Kunstverein gehaltenen Vortrag Professor E. Lehmann: Goethes Bildnisse und die Zarnckesche Sammlung, in der Zeitschrift für bildende Kunst N. F. V (1894) 11 (August), S. 249—258 und 12 (September), S. 276—285.

Verfehltes zu dulden hielt er gegen seine Pflicht, und dennoch hatte er auch für solches Wohlwollen, wenn er ehrliche und mühsame Arbeit darin sah, und von seinen scharfen und schärfsten Waffen hat er nur dann Gebrauch gemacht, wenn er leichtfertigem und anmafsendem Gebaren gegenüberstand. Hochmütige Redensarten, die an Stelle der Begründung dem Unkundigen die Augen blenden sollten, pflegte er allerdings gründlich abzuthun. Aber dennoch liefs er sich nie dazu herbei, einen solchen Gegner nun auch im übrigen kurzerhand zu verurteilen, und während man auf gegnerischer Seite in Schrift und Wort, ja in akademischen Vorlesungen vor unerfahrenen Studenten, die gehässigsten Angriffe und Verkleinerungen seiner Person zu Tage brachte, von denen er freilich nicht allzuviel Notiz nahm, hielt er es für seine Pflicht, das Gute am Gegner bereitwillig anzuerkennen, namentlich aber es den Lernenden ins Licht zu setzen und auf die von daher kommende Anregung zu verweisen. Er wollte eben nicht eine Schar unselbständiger Geister heranziehen, die auf des Meisters Worte schwuren, sondern er betrachtete es als seine Aufgabe, zu eigenem Urteile zu erziehen, einen jeden nach seiner Individualität. Tausende werden sich freudig als seine Schüler bekennen, und doch hat er, wie das Sievers kurz und völlig treffend an seinem Sarge hervorhob, keine Schule geschaffen in dem gewöhnlichen Sinne von heute, weil er keine schaffen wollte.

Dieses Streben nach Objektivität, ein Grundzug seines Wesens, offenbarte sich in gleicher Weise deutlich auch im persönlichen Verkehr. Die liebenswürdige Bescheidenheit, die er bei allem sichern und weltgewandten Auftreten hatte, war überall geschätzt. Er diskutierte gern mit jedem, der nur einigermafsen etwas Stichhaltiges und aus eigner Überzeugung und Nachdenken Geschöpftes vorzubringen wufste, einerlei ob dies ein älterer Mann oder etwa ein Studierender war; irgendwelche zugeknöpfte Zurückhaltung gegen Jüngere kannte er nicht. Auch nahm er sich der Jüngeren warm an und suchte ihnen nach Kräften zu nützen; unwandelbar frei von jeder kleinlichen Regung machte er von seinem Einflufs zur Förderung der aufstrebenden Talente und damit der Wissenschaft den echten und rechten Gebrauch. Und wie in der Wissenschaft, so war auch sein Wirken im Staat und in der Gesellschaft, soweit er hier hervortrat. Parteipolitik zu treiben lag nicht in seiner Neigung, doch zeigte er zu allen Zeiten offen seine echt deutsche, nationale, man wäre versucht mit einem Wort zu sagen seine Bismarck-Gesinnung und sein Einstehen für Kaiser, König und Vaterland, ohne dem Rechte des freien Wortes und Gedankens etwas zu vergeben.

Was er seiner Familie war, das zu schildern ist hier nicht der Platz. Die Echtheit und Tiefe der Empfindung, die unwandelbare Treue,

die nimmer müde und immer thätige Liebe dieses schönen Herzens zu Eltern und Geschwistern, zu den Kindern, zur Heimat, uns steht sie unvertilgbar eingegraben in der Seele. Und davon zu reden vermöchte ich ja gar nicht. Genug, dafs nicht nur unser engerer Kreis, sondern weithin die Angehörigen der grofsen Familie sich wie verwaist fühlten bei seinem jähen Tode. Denn jäh war der Tod, wenn auch durch wochenlange schwere Krankheit vorbereitet; traf doch die Krankheit und nach einer scheinbaren Besserung auch der Tod uns ganz unerwartet und glich dem Blitz aus wolkenlosem Himmel. Wer ihn kurz vorher sah, der hätte ihm gewifs noch zwanzig weitere Jahre ungebrochenen Lebens und Schaffens vorausgesagt. Aber ein Leiden, von dessen Bestehen weder er selbst noch seine Umgebung etwas ahnten, war die mittelbare Ursache, dafs der Faden des Lebens so plötzlich durchschnitten ward. Der Durchbruch eines Gallensteines führte, wie erst die Sektion ergab, die tödliche Krankheit herbei, deren Ursprung bei seinen Lebzeiten nicht zu ermitteln war, und die höchstens bei Erkenntnis der Sachlage gleich zu Anfang durch einen chirurgischen Eingriff vielleicht hätte gehoben werden können.

Schon einmal, mehr als dreifsig Jahre vorher, hatte er hart mit dem Tode gerungen. Es war im Sommer 1859 gewesen, als ihn eine heftige Lungenerkrankung befiel, die im Oktober auf der Reise nach dem Süden, in Wien, erneut so heftig auftrat, dafs keine Hoffnung auf Rettung mehr schien. Aber er erholte sich wieder zu voller Kraft und Gesundheit, die ihn bis zum Sterbebette nicht wieder verliefs. Damals hatte er, den Tod vor Augen, an seine Schwester geschrieben: Und wenn es aus ist, ich habe gethan, was ich konnte. Und ein Ausdruck solchen festen Bewufstseins vollauf erfüllter Pflicht, gegen Gott und die Menschen, schien mir jetzt fast auf seinem Antlitz zu liegen, da die anfangs noch im Tode so freundlichen Züge ein strengeres Aussehen anzunehmen begannen.

Vier Jahre ruht nun schon unter der Erde, was von Friedrich Zarncke sterblich war, und noch immer will es uns kaum gelingen, uns hineinzufinden in das herbe Schicksal, das den in voller Kraft Stehenden der Wissenschaft und den Seinen entrifs. Und doch könnte man fast glauben, das Geschick habe ihm seine besondere Gunst erweisen wollen, indem es ihn vor einem gebrechlichen Alter, wenn auch nach menschlichem Ermessen allzufrüh, bewahrte. Denn dahin ging immer sein Wunsch, ein solches möge ihm erspart bleiben, und als trübes Los dachte er sich ein langes Leben mit allmählichem Verfall der geistigen und körperlichen Kräfte, mit langsamem Herabsinken von den Höhen der Wissenschaft. Davor blieb er bewahrt: sein Leben ist köstlich

gewesen, denn es ist Mühe und Arbeit gewesen, aber siebzig Jahre hat es nicht gewährt. Er starb, wohl mit weifsen Haaren, aber als Jüngling. So nannte ihn Wilhelm Wundt am Sarge. Und in Jugendkraft, mit dem klaren und scharfen Auge, mit dem kalten Verstand und dem warmen Herzen, mit dem Ernste des Gemüts und dem Frohsinn zu seiner Zeit, als der rechte Mann allezeit an der rechten Stelle, so wird er uns und allen denen, die nicht aufhören werden um ihn zu trauern, lebendig vor der Seele stehen, jetzt und immerdar. —

Eduard Zarncke.

Carl Ludwig Peter,

geb. 6. April 1808, gest. 11. August 1893.*)

Carl Peter ist in Freyburg an der Unstrut am 6. April 1808 geboren und hat dort den ersten Unterricht bis zur Gymnasialuntertertia empfangen, hauptsächlich durch seinen Vater, der, durch Mangel an Mitteln gezwungen, den zum Studium eingeschlagenen Weg zu verlassen und sich mit dem Beruf eines Elementarlehrers zu begnügen, selbst unter dem Druck einer grofsen Zahl von öffentlichen und privaten Unterrichtstunden die aufserordentliche Regsamkeit seines Geistes und seines Bildungstriebes sich bewahrt hatte und in der ganzen Stadt die allgemeinste Verehrung genofs. Die frühesten Erinnerungen meines Vaters gingen bis auf Napoleon I. zurück; er hatte ihn selbst gesehen, wie er auf dem Rückzug von Leipzig seine Wohnung in der Superintendentur verliefs, um den durch die nachdrängenden Preufsen gefährdeten Übergang über die Unstrut zu leiten. Noch lebhafter stand die Huldigungsfeier vor seinem Gedächtnis, als die Vaterstadt preufsisch geworden war und der gröfsere Teil der Schuljugend, welche durch ein Essen für den neuen Landesfürsten gewonnen werden sollte, stolz den aufgetragenen Kalbsbraten verschmähte.

---

*) Dieser Lebensabrifs will die Hand des Sohnes nicht verleugnen. Dem gröfseren Leserkreis wäre vielleicht mehr gedient gewesen, wenn ein Nicht-Familienglied die Sorge für das Gedächtnis meines Vaters übernommen hätte, indes hat dieser nie irgend etwas über sein Leben aufgeschrieben — er dachte über dasselbe zu gering und hat eigentlich seine Söhne gebeten, „sich wegen eines Nekrologs in einem öffentlichen Blatt nicht zu bemühen“ —, so galt es erst überhaupt alles, was er von Papieren hinterlassen hat, durchzusehen und zu ordnen, und dabei fügten sich meine Aufzeichnungen fast von selbst zu einem Lebensabrifs zusammen, der einem andern viel Mühe gemacht hätte und nun wenigstens Zuverlässigkeit in Anspruch nehmen kann. Seine Altersgenossen hat mein Vater sämtlich (bis auf eine Ausnahme) überlebt (Geschrieben im Oktober 1893.)

Die Begabung mufs zeitig zu Tage getreten sein, sodafs mein Grofsvater, der unter den bescheidensten Verhältnissen es möglich gemacht hatte, schon zwei ältere Söhne einer höheren Laufbahn zuzuführen, ihn für das Studium bestimmte, in diesem Entschlufs durch den Freyburger Superintendenten Keil bestärkt und auch in der Vorbereitung unterstützt. Sein Ziel war die Landesschule Pforta, in deren Obertertia er zu Ostern (12. April) 1822 aufgenommen wurde, nachdem er vorher ein Jahr lang die Untertertia des Domgymnasiums in Naumburg besucht hatte. An der Spitze der Pforta stand damals „der alte Ilgen“, der durch die Macht einer, unbedingte Anerkennung als selbstverständlich in Anspruch nehmenden Persönlichkeit die Schule lenkte und durch einen in der wissenschaftlichen Welt berühmten Namen, sichere philologische Kenntnisse und treffende Beurteilung energisch auf die Schüler wirkte. Unmittelbar wurde indes von ihm durch den Unterricht nicht so viel gelernt, wie durch das Privatstudium, in welchem damals überhaupt der Schwerpunkt für die Fortbildung lag. Die Ausfüllung der Lücken in den mitgebrachten Kenntnissen, welche viel ungleichmäfsiger waren als heutzutage, wurde den Schülern selbst überlassen, ebenso die Einprägung des in der Klasse Vorgetragenen. Es klingt dem jungen Geschlecht unglaublich, mit welcher Selbstverleugnung privatim gearbeitet wurde, zwar oft in verkehrter Richtung, aber immer mit dem reichen Ertrag für das Bewufstsein, die Fortschritte zum gröfseren Teil sich selbst zu danken. Neben Ilgen lehrte in den oberen Klassen der feinsinnige Ad. Lange, der schon in jener Zeit die Bedeutung der archäologischen Studien für den Lehrerberuf erkannt hatte, und der Mathematiker Jacobi, der auf alle, welche überhaupt für sein Fach zu gewinnen waren, den tiefsten Einflufs ausübte, sie sogar in die Geheimnisse der Differential- und Integralrechnung einweihte und in meinem Vater den Entschlufs wachrief, sich nach der Abgangsprüfung, welche er vor Ostern 1827 mit der ersten Censur in allen Fächern bestand, dem Studium der Mathematik zu widmen. Mit den meisten seiner Schulfreunde bezog er die Universität Halle und hat dort seine ganze akademische Zeit verbracht, natürlich nicht über reiche Mittel verfügend, oft sogar sich recht knapp behelfend, aber doch auch das Studentenleben froh geniefsend und den ritterlichen Künsten des Fechtens und Reitens gern ergeben.

Der Mathematik ist er indes nur kurze Zeit treu geblieben. In Halle überstrahlte damals das Doppelgestirn Gesenius-Wegscheider alle übrigen Dozenten und zog auch ihn in seinen Kreis. Er gewann eine Preisarbeit, bestand unter dem 8. September 1830 in Magdeburg das Examen pro licentia concionandi „sehr gut und mit ganz vorzüglicher Auszeichnung“, wandte sich dann aber dem Lehrerberuf zu, weil er sich

die für einen Kanzelredner erforderlichen Gaben nicht zutraute, und fing schon am 19. Oktober dieses Jahres in den unteren Klassen des Pädagogiums im Französischen und Lateinischen mit dem Unterrichten an, zunächst von dem bekannten Direktor der Franckeschen Stiftungen H. A. Niemeyer, der ihm jederzeit sehr gewogen gewesen ist, dazu veranlafst, bald „mit Leib und Seele“ bei der Sache und „unzufrieden nur, wenn er Ursache hatte, mit sich zu hadern“.*) Philologische Kollegien hat er ebensowenig gehört wie historische. Der berühmte Lehrer K. Reisig hatte schon zu Ostern 1828 sein Privatissimum, die Seele seiner Thätigkeit, aufgegeben, zu Michaelis seine Vorlesungen, und hatte bald darauf seine italienische Reise angetreten, von welcher er nicht heimgekehrt ist. Sein Geist lebte indes in seinen begeisterten Schülern fort, die in dem jungen Fr. Ritschl ihren Mittelpunkt fanden, sich gegen den Nachfolger G. Bernhardy sehr ablehnend verhielten und mit dem gelehrten Boeckhianer, dem liebenswürdigen M. H. E. Meier erst später ihren Frieden machten. An anderer philologischer Anregung fehlte es damals auf der Universität. Zudem wurde mein Vater bald durch seine praktische Lehrthätigkeit vollauf in Anspruch genommen; denn schon am 19. Januar des nächsten Jahres wurde er als Kollaborator an der lateinischen Hauptschule, um Johannis am Pädagogium angestellt.

An den Franckeschen Stiftungen herrschte damals unter den jungen Lehrern trotz des kümmerlichen Gehalts ein aufserordentlich angeregtes frisches Leben. M. Seyffert, Fr. A. Eckstein, A. Stahr, M. Fleischer, mein Vater und der alle durch feine ästhetische Bildung und Originalität des Urteils überragende Th. Echtermeyer bildeten einen engen Freundeskreis; allgemeine geistige Interessen verbanden sie alle daneben trieben sie in kleineren Gruppen noch ihre besonderen Studien mein Vater philologische, um den Forderungen des Unterrichts gerecht zu werden. Er hat an den Abenden eines Winters mit Freunden den ganzen Plato durchgelesen. Nachdem er daher die philosophische Doktorwürde sich bereits am 8. Oktober 1830 durch „Symbolae criticae in Iesaiae vaticinia“ erworben und „examine magna cum laude superato ingenii acumen e philosophiae, historiae, Graecorum Romanorumque litterarum copiam probaverat“, konnte er es wagen, sich dem philologischen Staats examen zu unterziehen, für welches eben die Prüfungskommission ne geordnet war, erhielt am 27. März 1833 das Zeugnis der unbedingte Facultas docendi und gleich darauf von seinem Direktor Niemeyer da Ordinariat der Unterprima. Nun konzentrierte sich sein Lehrplan welcher bis dahin auf die verschiedensten Klassen und Fächer, au

*) Das in Anführungszeichen Eingeschlossene stammt, wo nichts andere angegeben ist, aus den Briefen oder Drucksachen meines Vaters.

Lateinisch, Griechisch, Hebräisch und Französisch, sowie auf Religion, Mathematik und Geschichte sich erstreckt hatte, überall „mit dem besten Erfolge“, wie ihm von seinem Vorgesetzten bezeugt wurde, auf die beiden alten Sprachen in dieser Klasse, daneben aber setzte er seine geschichtlichen Arbeiten fort. Denn sobald er mit dem Unterricht in diesem Fache beauftragt worden war, hatte er, zeitig gewöhnt überall auf den Grund zu gehen, eingesehen, dafs das Lesen abgeleiteter Geschichtsdarstellungen zur Vorbereitung nicht genüge und dafs allein das Schöpfen aus den ältesten Quellen diejenige Unmittelbarkeit und Frische verleihe, welche den Lehrer ausmache. Aus seiner ausgedehnten Lektüre erwuchs ihm aber zugleich der Plan, auch die Schüler in den Stand zu setzen, die Geschichte mit Benutzung der Quellen zu studieren, um in ihnen „ein selbständiges, unbefangenes, gründliches Urteil auszubilden“, und zwar zuvörderst die alte Geschichte wegen der verhältnismäfsigen Übersichtlichkeit und Vortrefflichkeit ihrer Quellen, und wegen ihres scharfen, daher besonders lehrreichen Gegensatzes zu der modernen Welt. Von Clintons grofsen Fasti Hellenici war damals nur der 2. und 3. Band erschienen, der erste Teil der griechischen Zeittafeln mufste daher ganz aus dem Rohen heraus geschaffen werden; jedoch auch die Fortsetzung verdankt ihre Citate nicht fremden Sammlungen sondern eigener Lektüre. Mein Vater mufs mit ganz aufserordentlichem Fleifse gearbeitet haben. Noch in Halle brachte er die griechischen Zeittafeln zum Abschlufs und begann seine eingehende Beschäftigung mit Xenophons Hellenika. Die Verschiedenheit ihrer zwei Teile (I—II und III—VII) war schon von anderen bemerkt worden; nun bestimmte er nach sorgfältiger Besprechung aller schwierigen Stellen sie dahin, dafs die ersten fünf Kapitel des ersten Buchs von irgend einem Redaktor in eine andere Form gebracht worden seien, sonst aber in dem ersteren älteren, annalistisch geordneten und tendenzlosen Teil ein Abschlufs des Thukydides zu sehen sei, in dem zweiten eine die Ereignisse mehrerer Jahre nach ihrem Zusammenhang gruppierende, die äufseren Vorgänge mehr berücksichtigende Darstellung zum Zweck des Nachweises der göttlichen Gerechtigkeit.

In die gleiche Zeit fällt auch seine Verlobung mit der ältesten Tochter von Gesenius, Caroline. Er hatte als Theologe nicht nur zwei Jahre lang dessen Vorlesungen besucht, sondern auch seiner Gesellschaft, zuletzt als Senior, angehört und schuldete es ihm, wie er dies in der Widmung seines Buches über die Hellenika ausspricht, dafs er die Neigung, die Kräfte auf verschiedenen Gebieten zu zersplittern, bekämpft und die Notwendigkeit eingesehen habe, der Form der Darstellung sorgfältigere Beachtung zu schenken. Andrerseits hielt aber Gesenius so viel von ihm, dafs er ihm, obwohl er den theologischen

und orientalischen Studien gänzlich abtrünnig geworden war, in seinem Testament die Sorge für seinen litterarischen Nachlafs anvertraute und für die Herausgabe der neuen Auflagen der hebräischen Grammatik ihn ins Auge fafste. Der Versuchung, sich so wieder dem Orient zuführen zu lassen, hat mein Vater widerstanden; er hatte zu festen Fufs im klassischen Altertum gefafst und hat es nur immer bedauert, dafs er als Philologe Autodidakt sei. Er schrieb ein sehr gutes Latein, liebte es bis in die letzten Monate seines Lebens hinein, lateinische Verse zu machen, besafs ein feines Gefühl für die Eigenart der lateinischen Sprache und ein sehr gründliches Verständnis der Klassiker; er hat auch in seiner ersten Meininger Zeit Handschriften verglichen und zuerst mit seinem Freunde Weller den Orator (1838) und dann allein den Brutus (1839) kritisch bearbeitet und herausgegeben, aber was er als Philologe geleistet hat, ist allein der Pforta und sein eigenes Verdienst, mittelbar das von Gesenius, der, ursprünglich Philologe, seine litterarische Thätigkeit mit einer Ausgabe von Ovids Fasten begonnen hatte und die streng philologische Methode in seinen theologischen Übungen meisterhaft zu handhaben verstanden hat. Ebensowenig hat mein Vater die geschichtliche Forschung aus Vorträgen und Seminarien von Universitätsprofessoren gelernt. Gewonnen war er für das Studium der griechischen Geschichte und damit der Geschichte im allgemeinen durch die Bücher von K. O. Müller, weshalb ihm nichts gröfsere Genugthuung gewähren konnte, als das freundliche Urteil, welches dieser in den Göttinger Nachrichten über die griechischen Zeittafeln aussprach. „Sein beifälliges Wort war dem Verfasser das Wort des Meisters, das ihn zu gleicher Zeit erfreuen und auf das kräftigste ermuntern mufste“ (Röm. Zeitt. S. III), und so bedauerte er es herzlich, dafs der durch die römischen Zeittafeln ihm zugedachte Dank den unterdes in Griechenland verstorbenen genialen Forscher nicht mehr erreichte. Eine Folge von dieser Art der Anfänge des Studiums war es, dafs mein Vater in seiner weiteren wissenschaftlichen Thätigkeit meist allein gestanden hat; kaum jemand lag das „Iurare in verba magistri“ so fern wie ihm — er schreibt gelegentlich selbst von einer gewissen Neigung, gegen den Strom zu schwimmen —, nicht einmal der angesehenste Name und der allgemeinste Beifall hinderte ihn selbst zu prüfen. Er war eine gesellige Natur; während der Meininger Jahre hat er mit den beiden trefflichen Männern Panzerbieter und Weller in dem regsten Gedankenaustausch gelebt, mit M. Seyffert bis an dessen Ende das alte Freundschaftsverhältnis gepflegt und durch gegenseitige Besuche immer wieder angefrischt; er empfand, wie er einmal äufserte, „das lebhafte Bedürfnis, sich in dem Streben nach einem gemeinsamen Ziel mit anderen zu vereinigen, sich selbst dadurch zu heben und wohl

auch dazu beizutragen, dafs andere gehoben werden", nahm gern an den Philologenversammlungen teil, und leicht fiel ihm hier die Zuneigung solcher zu, die ihm bis dahin fremd gewesen waren; Döderlein, Fr. Thiersch, Meineke, Ferd. Ranke haben, wenn sie ihre Pforte aufsuchten, viel mit ihm als dem damaligen Rektor verkehrt, zahlreiche Gelehrte von anerkanntem Ruf ihm brieflich ihre Zustimmung zu seinen Arbeiten kundgegeben: allein weder Anerkennung noch Tadel von anderen hat auf seine Studien, wenn sie einmal einen bestimmten Weg eingeschlagen hatten, je entscheidenden Einflufs geübt, und er wollte von „Schulhäuptern" und ihrem Anhang nicht recht etwas wissen. Ihn hat es daher auch nicht verwundert, wenn er nicht zum Mitglied irgend einer gelehrten Gesellschaft gewählt worden ist, da „eigentliche Gelehrsamkeit nie sein Fach gewesen" sei.

Mit wissenschaftlichem Sinn verband sich in ihm ein warmes Interesse für die Jugend; den Verkehr mit ihr hat er in den Jahren welche er in der Verwaltung zubrachte, schwer vermifst. So rühmte es Direktor Niemeyer, dafs er „wegen der lebendigen Teilnahme an llen Verhandlungen, die das Wohl und Gedeihen des Königl. Pädagogiums und seiner Zöglinge betrafen, ihm ganz besonders lieb und wert geworden sei"; auch seine „zweckmäfsige Methode", sein „Takt in ler Handhabung der Disziplin" und „die gewissenhafteste Pünktlichkeit ei Erfüllung seiner Amtspflichten" wurden anerkannt. Wie aber seine üngeren Kollegen alle das Waisenhaus nur als einen Durchgang zu iner weiteren Thätigkeit betrachteten, so auch mein Vater. Die Geld rage trat bei seinen Erwägungen in den Hintergrund — er hat sich ft Vorwürfe darüber gemacht, dafs er den Wert des Geldes zu wenig chätze —, vor allen Dingen trachtete er nach freierer Selbständigkeit. lanche Pläne und Hoffnungen beschäftigten ihn, bis er am 26. Juni 1835 ls Direktor an das Gymnasium nach Meiningen berufen wurde.

Die kleine Residenz hatte schon vorher ein „Lyceum" gehabt, es ar aber städtisch und in seiner Entwicklung durch die Vereinigung it der Bürgerschule gehemmt gewesen; in seinen vier Klassen hatten ufser dem Direktor nur vier ordentliche Lehrer unterrichtet. Die nterstützung des Herzogs und erneute Bewilligung der Stände eröglichten die Ausführung eines in Meiningen längst empfundenen unsches, das Gymnasium von der Bürgerschule zu lösen und neu zu ganisieren. M. Seebeck war zuerst für diese Aufgabe ausersehen, gte jedoch bei seiner Ankunft in Meiningen dem Landesherrn so sehr , dafs er ihn zum Erzieher seines Sohnes und zum Konsistorialrat nannte und beauftragte sich einen Nachfolger für das Direktorat des ymnasiums zu suchen. Die Wahl fiel auf meinen Vater, der ihm in alle und dann in Berlin durch seinen Gönner Joh. Schulze empfohlen

war und mit dem freudigsten Herzen auf den Antrag einging, welcher seiner Thatkraft und Schaffenslust den reichsten Wirkungskreis verhiefs. Im September sollte die Schule neu eröffnet werden; bis dahin mufste die Neugestaltung durchberaten und die Anstellung der Lehrer bewirkt sein. Daher siedelte er schon zu Ende des Juli nach Meiningen über und betrieb gemeinsam mit Seebeck, der die Schulordnung ausarbeitete, die Sache mit solcher Energie, dafs am 14. September im Ständesaal des Schlosses und in Gegenwart des gesamten Hofes das neue Gymnasium, „Bernhardinum" nach dem Landesherrn benannt, mit einem feierlichen Aktus ins Leben trat. Von den alten Lehrern war allein Panzerbieter geblieben, alle anderen waren neu angestellt, z. T. (Kiefsling an Stelle des zuerst ernannten M. Seyffert, der zuletzt abgelehnt hatte, G. Weller, W. A. Passow) aus dem „Ausland" hergeholt, jung, noch unverheiratet und voll Begeisterung für ihre Anstalt. Dieselbe mufste freilich eine harte Probe bestehen. Denn da alle Schüler, gleichviel, ob sie aus dem Lyceum oder aus einer anderen Anstalt kamen, sich einer Prüfung zu unterziehen hatten, wurden manche in ihren Hoffnungen schwer getäuscht, indem sie eine oder gar zwei Klassen niedriger gesetzt wurden. Natürlich erhob sich darüber in Meiningen unter den Eltern grofser Unwille: der Herzog selbst wurde besorgt bei der Jugendlichkeit des Kollegiums, und so wurde beschlossen, zwischen das Konsistorium, die eigentliche Oberbehörde, und den Direktor noch ein Kuratorium einzuschieben. Dadurch sahen sich wieder die Lehrer in ihrer Selbständigkeit schwer bedroht und reichten fast alle ihre Entlassung ein. Der Herzog aber dachte grofs genug, sich zur Rücknahme jener Mafsregel bestimmen zu lassen und hat seitdem jederzeit meinem Vater in der ihm eigenen liebenswürdigen Art sein volles Vertrauen gezeigt, für welches dieser ihm sein ganzes Leben hindurch das Gefühl herzlichster Verehrung und Dankbarkeit gezollt hat.

So konnte sich die Schule frei entwickeln. Der innige Verkehr und der stete Gedankenaustausch unter den Kollegen verlieh ihrem Wirken die Einheit der Richtung, die Neuheit der Verhältnisse und die Wichtigkeit der in solchen Fällen zu entscheidenden Fragen zwang mit dem Blick immer einen weiteren Horizont zu umspannen und liefs nie die Erörterung sich in Kleinigkeiten verzehren; auch das Publikum erholte sich von der Einschüchterung durch die Receptionsprüfung, und so stieg die Schülerzahl innerhalb der ersten zwei Jahre von 94 auf 121.

Am 6. April 1836 schlofs mein Vater den Ehebund, der im Laufe der Jahre mit sieben Kindern, sechs Söhnen und einer Tochter, gesegnet und durch die goldene Hochzeit gekrönt worden ist, unterbrach indes darum nicht seine zwischen der Schule und der Wissenschaft geteilte Thätigkeit. In der Zeit seines achtjährigen Meininger Direktorats

erschien aufser zahlreichen, oft sehr eingehenden Rezensionen das Buch über Xenophons Hellenika, die Ausgaben des Orator und des Brutus, mehrere Programme teils pädagogischen teils philologischen Inhalts, 1841 gleichzeitig die römischen Zeittafeln und die Epochen der Verfassungsgeschichte der römischen Republik, welche, nachdem er in jenen nur das Material hatte zusammenstellen können, nun wenigstens für die innere Geschichte auch eigene Ansichten aussprechen und begründen sollten, zuletzt eine Abwehr der in Süddeutschland viel Beifall erntenden Übertreiberungen, welche E. Ruthardt, „ein modifizierter Jacotot", wie ihn Eckstein nennt, für die Behandlung des lateinischen grammatischen Unterrichts empfohlen hatte.

Gleichzeitig legte er den Grund zu umfassenderen ferneren Arbeiten. Seine Natur neigte sich mehr den Römern zu, und so wandte er sich, nachdem die Anregung K. O. Müllers aufgehört hatte, von den Griechen immer ausschliefslicher der Erforschung der römischen Geschichte zu. Über die Entwicklung der Verfassung hatte er, auf Niebuhr weiter bauend, eine sichere Anschauung gewonnen und in den Epochen vorgetragen; um Abstammung, Sprache, Sitte zu verstehn, mufste ihn zunächst ihr Verhältnis zu den übrigen italischen Völkern, namentlich den Oskern und Umbrern, beschäftigen, für deren Sprachdenkmäler Lepsius eben diplomatisch genaue Texte veröffentlicht hatte. Auch hier begnügte er sich nicht mit abgeleiteten Quellen, sondern ging bis auf das Sanskrit zurück und studierte seine Grammatik so weit, dafs er von hier aus die Erklärung jener Denkmäler unternehmen und mit eigenem Urteil das Gemeinsame in der Sprache der drei Stämme von den Besonderheiten scheiden konnte. G. Curtius nennt (Ztschr. f. Altert. 1847 Mai S. 387) die 1842 in der allgemeinen Litteraturzeitung veröffentlichten Abhandlungen „das Gediegenste, was bis 1847 über die oskische Sprache geschrieben sei", erkennt es rückhaltslos an, dafs hier „die oskische Grammatik und die oskischen Monumente auf eine so bequeme und umsichtige Weise selbständig untersucht seien, dafs diese gründliche Arbeit als Muster für derartige Forschungen betrachtet werden könne", und bezeichnet es als einen „auffallenden Mangel" der drei Jahre später erschienenen, mehr durch sachliches Interesse geleiteten Oskischen Studien Mommsens, dafs er mit jenen Untersuchungen unbekannt geblieben sei. Die Meinung Niebuhrs und Müllers, dafs das Lateinische eine Mischsprache sei, welche aus griechischen und ungriechischen Elementen bestehe, war endgültig beseitigt. Auf dem engeren Gebiete des Lateinischen, aber im Licht der allgemeinen Sprachforschung bewegt sich die Abhandlung „Über die schwachen Verba der lateinischen Sprache", die beweisen soll, „dafs die Verba der ersten und vierten Konjugation Denominativa sind, nämlich

jene von Nominen mit Stämmen, welche auf a, diese von Nominen mit Stämmen, die auf i auslauten; die Verba der zweiten Konjugation sind auch abgeleitet, aber nicht von Nominal-, sondern von Verbalstämmen".

Dies historische Interesse bei den sprachlichen Studien ist jedoch erst in den letzten Meininger Jahren in den Vordergrund getreten, in den ersten hatte das rein sprachliche überwogen; Proben liefern uns teils die Exkurse zu der Ausgabe des Brutus, teils das Programm über die Eigentümlichkeiten des Sprachgebrauchs des Julius Caesar (1836), der ihn längere Zeit am meisten von den römischen Historikern beschäftigte, bis ihn später Tacitus abgelöst hat. Das Programm „Über die Boni viri des Cicero" (1837) führt von diesen sprachlichen Studien zur Geschichte, des „Über die lateinischen Stilübungen auf Gymnasien" (1839) zur Pädagogik hinüber, der auch das von 1841 „Pädagogische Reflexionen über eine Stelle im Plato und Aristoteles" angehört, in welchem er ihren Satz, „dafs bei der Erziehung von den drei dabei mitwirkenden Faktoren, Natur, Gewöhnung und Vernunft, die beiden letzteren, allein in der Hand des Erziehers liegenden, in der Folge anzuwenden seien, dafs die Gewöhnung der Vernunft vorangehe", als noch für die Gegenwart gültig aufrecht erhält, für die Gymnasien aber nur den Faktor der „Gewöhnung" in Anspruch nimmt, die „Vernunft" der Universität zuweist.

Mit dem Oktober des J. 1843 endete meines Vaters erste Thätigkeit in Meiningen durch seine Berufung als Konsistorial- und Schulrat und Referent über das gesamte Schulwesen im Herzogtum in das Konsistorium zu Hildburghausen, nachdem diese Stelle durch Kiefslings Übernahme des Direktorats des evangelischen Gymnasiums in Posen erledigt worden war. Es ist ihm bis in die zweite Hälfte seines Lebens hinein eine fast unruhige Wanderlust eigen gewesen; er fürchtete einzurosten, wenn er lange an einem Ort und in einem Amt blieb; daher beschäftigte er sich gern mit der Möglichkeit von Änderungen und liebte es, sich die Annehmlichkeiten anderer ihm angebotenen Stellen in der Phantasie auszumalen. Am Meininger Gymnasium war die schwerste Arbeit gethan, so dafs bei seiner gewissenhaften Ausnutzung der Zeit für eigene Studien manche Stunden übrig waren; mit dem Kollegium wirkte er in der besten Eintracht, mit einigen in enger Freundschaft, die geselligen Verhältnisse hatten sich auch sonst in der angenehmsten Weise gestaltet: gleichwohl wollte er sich dem Vertrauen der Behörde nicht entziehen; ihn lockte gerade das ihm noch unbekannte Gebiet des übrigen Schulwesens und das Neue der Thätigkeit.

Um umfassendere Organisationen handelte es sich zunächst nicht. Durch den rührigen Schüler Pestalozzis, L. Nonne, war das Volksschul-

wesen noch zur Zeit der Selbständigkeit des Herzogtums Hildburghausen neu geordnet worden und nach diesem bewährten Muster das von Meiningen, dessen Regierung, als Hildburghausen an Meiningen kam (1826), es sich angelegen sein liefs, das Geschick und die Erfahrung Nonnes für das alte Land auszunutzen. Die kirchlichen Angelegenheiten im Konsistorium hatte dieser als geistlicher Rat damals noch in der Hand, die Schule schon einige Jahre vorher an Kiefsling abgegeben, übte aber als Mitglied des Kollegiums immer so weit auch auf sie Einflufs aus, dafs er an den Grundpfeilern seines Aufbaues nicht rütteln liefs. Mein Vater hatte zunächst genug zu thun, um sich in das Bestehende hineinzuarbeiten und, als dies geschehen war, vor allem der Not des Lehrerstandes abzuhelfen, dessen Mindestgehalt auf seinen Betrieb dank der wohlwollenden Unterstützung des Herzogs von 120 auf 200 Gulden erhöht wurde. Zahlreiche Reisen, um die Schulen selbst kennen zu lernen und Prüfungen zu leiten, mufsten gemacht werden und kosteten viel Zeit und Kraft, da nach der Rückkehr die unterdes aufgelaufenen Akten noch zu bewältigen waren; denn die wirklich thätigen Arbeitskräfte der Behörde reichten nicht aus, bis im J. 1845 Seebeck in sie versetzt und nach kurzem zu ihrem Vorsitzenden ernannt wurde. Zeit und Interesse ist bis dahin in Hildburghausen völlig durch die neuen Aufgaben des Berufs aufgezehrt worden; selbst die Wochen des Urlaubs opferte er ihnen, wenn ihn nicht die Pflicht der Pietät in das elterliche Haus rief, und bereiste z. B. im September 1845 Süddeutschland, um das dortige Schulwesen zu studieren. Nur so viel Mufse hat er erübrigen können, um für die oberen Klassen der Volksschulen ein Lesebuch, dessen noch viele im Lande überhaupt entbehrten, zusammenzustellen. Dasselbe (zuerst erschienen 1848) hat wohl nicht seinesgleichen im Preise, denn für 20 Kreuzer (57 Pfennig) enthielt es 418 Seiten, was nur infolge des Verzichts auf alles Honorar möglich war; aber auch sonst hebt es sich aus der Masse derartiger Bücher dadurch heraus, dafs es das Nachdenken und Empfinden der Schüler zu wecken und auszubilden und ihnen in seinem lebendig angeeigneten Inhalt einen möglichst grofsen Reichtum des Gemüts und der Phantasie und zugleich die Fähigkeit und den Trieb, diesen Reichtum fortwährend zu vermehren, aus der Volksschule mitzugeben sucht. Den Einwurf eines Rezensenten, dafs es für sie zu schwer sei, widerlegt er in der zweiten, besonders abgedruckten Auflage der Vorrede damit, dafs ein sofortiges vollkommenes Verstehen des Gelesenen nicht einmal zu wünschen sei, da hiermit der Genufs erschöpft sei und nicht erwartet werden könne, dafs der Schüler in reiferem Alter zu dem Buche zurückkehre und das Verständnis steigere, was für ihn das Hauptziel bei seiner Arbeit gebildet habe. Zugleich trug er sich mit anderen, weiter ausschauenden

litterarischen Plänen, wie er denn nach seinen eigenen Worten nie sich wohl befand, wenn nicht irgend welche Ideen ihn lebhaft beschäftigten; er dachte sogar daran als Rat des Konsistoriums alle drei Wochen die Kanzel zu besteigen, weil er im Predigen einen Ersatz für die schwer vermifste Lehrthätigkeit erhoffte.

Alle diese Gedanken wurden aber durch das Jahr 1848 zurückgedrängt. Mein Vater hatte, seitdem es sich mit dem Regierungsantritt Friedrich Wilhelms IV. in Preufsen zu regen begann, die politische Entwicklung mit aufmerksamem Auge begleitet und namentlich von dem Vereinigten Landtag nicht blofs für Preufsen viel erwartet. Für irgend eine politische Partei hat er sich indes öffentlich nie erklärt; es erschien ihm dies mit seiner amtlichen Stellung unvereinbar, auch bewahrte er sich so gröfsere Freiheit und Selbständigkeit für die eigene Überzeugung. Im Herzen teilte er die Ansichten der Gothaer Partei und ist ihr treu geblieben, selbst als ihr Häuflein stark zusammengeschmolzen war und er immer mehr vereinsamte. Die Ereignisse von 1866 haben ihm harte innere Kämpfe gebracht; er hatte in dem Königreich Sachsen seine ersten Jugendjahre verlebt, in Meiningen als Leiter des gesamten Schulwesens unter einem ihm geneigten und freie Hand lassenden Fürsten sich wohl gefühlt: so kam er über den Gedanken, dafs es ein Bruderkrieg sei, nicht hinweg und war nicht mehr jung genug, um den Schmerz über die seinem Gefühl geschlagene Wunde völlig zu verwinden und sich ungeteilten Herzens der angebahnten Entwicklung zu freuen. Er geriet darüber zuweilen sogar in eine pessimistische Stimmung und sah die Zukunft zu schwarz vor sich, teilte also das Geschick von Niebuhr, der bekanntlich als 54jähriger den „frischen Luftzug, der durch die Julirevolution in den Staatskörper gebracht wurde und diesen in Bewegung setzte“ (Springer), gar nicht anerkennen wollte und darüber mit seinem kaum neun Jahr jüngeren, doch keineswegs revolutionären Freunde Dahlmann zerfiel.

Das Jahr 1848 hat meinen Vater mächtig ergriffen, ohne dafs es ihn indes in seine Strömung mit hineinrifs. Hildburghausen war ein unruhiger Boden; eine Zeitlang schienen dort bei dem Mangel an Behörden und an Militär alle Gesetze aufgehoben zu sein und die stillen und offenen Feinde der Ordnung triumphierten; doch scharten sich im „Volksverein“ auch die gutgesinnten Elemente zusammen, und als sie meinen Vater zum Vorsitzenden erwählten, nahm er diese Stellung auf sechs Wochen an und hat es verstanden, Ausbrüche der Unzufriedenheit niederzuhalten, obwohl dieselbe sich oft stark genug regte. Davor, dafs ihm die Fenster eingeworfen wurden, ist er nur durch die Treue unseres Hauswirts behütet worden, der sich an die Thür mit der Muskete stellte und jeden niederzuschiefsen drohte, der den Arm zum Werfen erhebe.

Auch zum Hauptmann der Bürgerwehr war er ernannt worden, indes lehnte er diese Ehre ab, zog es vor als Gemeiner in das Glied einzutreten und hat mehrere Wochen Tag für Tag, wenn es nicht dringende amtliche Geschäfte verhinderten, abends von 7 Uhr an geübt und wiederholt Wachtdienst gethan. Die allgemeine Aufregung beherrschte so sehr alle Gemüter, dafs er sogar an die Möglichkeit des Verlustes seiner Stellung dachte; den Mut hat er jedoch darüber nicht verloren, einen alten Lieblingsplan, die Gründung eines Privatgymnasiums, wieder hervorgesucht und sich von seiner Jugend, Kraft und Erfahrung ein sicheres Brot versprochen. Zunächst freilich galt es sich und sein Amt zu behaupten. Als daher die Gelder knapper in die öffentlichen Kassen flossen, verzichtete er mit einigen anderen Beamten freiwillig auf 300 Gulden seines Gehalts, teils um dem Staat etwas zu ersparen, teils um nicht durch die Höhe der Summe (er bezog vorher 1700 Gulden) den Neid der Unbemittelten zu schüren. Zugleich beschäftigte er sich mit einer zeitgemäfsen Umgestaltung der Schulaufsicht und arbeitete einen allerdings erst viel später auf andere Anregung ins Leben getretenen Plan aus, nach welchem sie in erster Instanz einem aus dem Pfarrer, dem Schullehrer und einer Anzahl Gemeindeglieder gebildeten Vorstande, in zweiter nach Bezirken zu 80 bis 100 Schulen besonderen Inspektoren zugewiesen werden sollte.

Wenn auch nicht mein Vater, so fiel doch das Konsistorium den Stürmen des Jahres zum Opfer. Die bis dahin zwischen dem Ministerium und den Bezirksbehörden bestehenden Oberbehörden wurden nämlich der Ersparnis halber sämtlich aufgehoben und mit dem Ministerium vereinigt, welches sich aus fünf Abteilungen zusammensetzte, die erste mit dem Minister, die anderen mit Staatsräten an der Spitze. In die für Kirchen- und Schulsachen wurde unter dem 15. September 1848 mein Vater als vortragender Rat berufen; die übrigen Mitglieder des Hildburghauser Konsistoriums waren teils zur Disposition gestellt, teils verabschiedet worden. Der Umzug erfolgte sehr rasch; kaum acht Tage nach dem Empfang der ersten sicheren Nachricht war mein Vater wieder in Meiningen.

Er hat in Hildburghausen viel Freundliches erfahren, doch aber lebte es sich in der Hauptstadt besser, namentlich damals, weil hier die Ordnung weniger gestört worden war. Zuerst hatte er viel zu thun, zahlreiche Gesetzentwürfe wurden im Ministerium ausgearbeitet, auch für das Volksschulwesen hat mein Vater einen entworfen und in der Gesamtsitzung mit geringen Änderungen zur Annahme gebracht. Allmählich aber legte sich die Bewegung, die Geschäfte selbst waren ihm nicht neu, der Gang derselben hatte sich durch seine Zugehörigkeit zur entscheidenden Behörde wesentlich vereinfacht, er erfreute sich auch

einer grofsen Selbständigkeit, und so gelang es ihm, für seine litterarischen Arbeiten wieder Zeit zu erübrigen.

Im August des J. 1849 brachte er endlich das Buch über den Geschichtsunterricht zu stande, welches mit dem allgemeinsten Interesse aufgenommen worden ist. Nicht dafs seine Vorschläge leicht hätten verwirklicht werden können oder verwirklicht worden wären, aber ihr Grundgedanke begegnete sich insofern mit der steigenden Teilnahme an der Geschichte der Vorzeit unseres Volkes, als er nicht allein die klassischen Geschichtsschreiber sondern auch die des Mittelalters und der neueren Zeit in den Bereich der Schullektüre gezogen wissen wollte. Freytags „Bilder“ und Erlers Deutsche Geschichte sind aus der nämlichen Wurzel erwachsen. Eingegeben war meinem Vater der Plan von der Beobachtung, dafs das Ideal eines freien Vortrags, welcher das Herz ergreife und die Phantasie nähre, selten im Unterricht erreicht werde; daher, meinte er, müsse irgend ein Ersatz gesucht werden, und diesen fand er in Schriftstellern, welche den Ereignissen möglichst nahe stehen und die Schüler unter den unmittelbaren Eindruck der Thatsachen versetzen; nicht einmal der beste Vortrag eines Lehrers, sagte er, erreiche die Macht der Herodotischen Erzählung. Die Auswahl der Schriftsteller war völlig sein Werk und setzt einen gewaltigen Fleifs voraus, da er ja nicht allein die empfohlenen Werke gelesen hat sondern auch noch viele andere mit dem Ergebnis, dafs sie für seinen Zweck sich nicht eigneten. So wollte er einerseits die Jugend für die Geschichte erwärmen und gewinnen, andererseits aber betonte er die gedächtnismäfsige sichere Aneignung eines gewissen elementaren Lernstoffes, den er in Tabellenform seinem Buche angehängt und später noch in elf starken Auflagen besonders herausgegeben hat. Den freien Vortrag des Lehrers beschränkte er auf die Prima, in welcher in Form „einer räsonnierenden Darstellung“ ein Überblick über die Ideen der Geschichte gegeben werden solle, und verband damit eine selbstthätige Teilnahme des Schülers, die schon in den unteren Klassen in Anspruch genommen, in der obersten ihre volle Entwicklung durch eigene Vorträge erhalten müsse. Zahlreiche Beispiele erläutern die allgemeinen Vorschläge, ohne dafs das Buch darum im einzelnen aufgegangen wäre, vielmehr ist immer Fühlung mit den Hauptaufgaben des Gymnasiums gehalten.

Nachdem sich viele Stimmen zu Gunsten dieses Planes ausgesprochen hatten, wurde zu seiner Ausführung geschritten und zu Ende des J. 1851 mit B. G. Teubner über ein grofses Unternehmen verhandelt, welches in zwanzig, zu einem möglichst billigen Preis herzustellenden Bänden den Schülern den nötigen Lesestoff nicht in Bruchstücken sondern in gröfseren abgerundeten Ganzen liefern sollte. Es ist

schliefslich aufgegeben worden, es interessiert aber doch vielleicht, wenn ich die für die neuere Geschichte ausgewählten Werke nenne:

„I. Abteil. Das Zeitalter der Reformation.

1. Band: Des Columbus Leben nach seinen eigenen Aufzeichnungen, und Bernal Diaz del Castillo, Eroberung von Mexiko.

2. Band: Luthers Leben nach Mathesius und Georg Spalatins' Leben Friedrichs des Weisen, nebst Martin Crusius, Erzählungen aus dem Schmalkaldischen Kriege.

3. Band: Götz von Berlichingen nach seiner Autobiographie, Thomas Münzer nach Melanchthon und der Wiedertäuferkrieg nach Kerfsenbroik, nebst den in dem Buch über den Geschichtsunterr. S. 67 angegebenen Stücken aus Jakob Ziegler.

II. Abteil. Der dreifsigjährige Krieg.

Ein Band: Wahrhafte neue Zeitung u. s. w., Stücke aus Simplicius Simplicissimus und die Zerstörung Magdeburgs von Frisius.

III. Abteil. Der siebenjährige Krieg.

Ein Band: Archenholz' Geschichte des siebenj. Krieges.

IV. Abteil. Die französische Revolution und der deutsche Befreiungskrieg.

1. Band: Washingtons und Franklins Leben, jenes nach J. Spark, dieses nach seiner Autobiographie.

2. Band: Memoiren der Marquise de la Rochejaquelin.

3. Band: Nettelbecks Leben."

Unterdes hatte sich mein Vater mit allen Kräften wieder auf die römische Geschichte geworfen. Die Teilnahme unter den Gebildeten war seit Niebuhr für sie eine regere als für die griechische, es fehlte aber an einem Werke, welches, aufgebaut auf eigener gründlicher Forschung, die glaubwürdig überlieferten Thatsachen in einer für das s. g. grofse Publikum geniefsbaren und übersichtlichen Form zur Darstellung brachte und ebenso die gewonnenen Bildungsergebnisse der Gegenwart für ihren Zweck verwandte, wie sie selbst das Verständnis der Gegenwart erweiterte und tiefer begründete. Diese Lücke gedachte mein Vater auszufüllen und zugleich der Schule ein geeignetes Hilfsmittel zur Orientierung in diesem Teil der Wissenschaft darzubieten. Als die Grundlage seines Werks galt ihm Niebuhr, ohne dafs darum alle seine Vermutungen bei ihm Billigung gefunden hätten. Sorgfältig hatte er sie geprüft, aber viele sonst annehmbare beiseite gelassen, weil er den

Charakter seiner Geschichte nicht durch zu viele Untersuchungen stören und ohne Beweise Vermutungen nicht neben sichere Überlieferung stellen wollte. Gleiche Zurückhaltung hat er natürlich auch den Ansichten anderer Gelehrten gegenüber beobachtet. Deshalb und weil er die römische Königszeit nicht übersprang und vieles erzählte, was erweislich der Dichtung angehörte, hat man sein Werk ein konservatives genannt: in Bezug auf den ersten Grundsatz hat er nichts dagegen einzuwenden (Gesch. Roms I³ S. III ff.); die römische Tradition bis zu dem ersten punischen Krieg erschien indes, soweit sie die Kriege anbetraf, auch ihm „zum grofsen Teil als ein Produkt der bildenden, stark von National- und Familieneitelkeit influierten Phantasie, wozu dann auch die griechische und griechischartige Schmeichelei und Schönrednerei ihr gutes Teil hinzugefügt hat." Er überschritt also weit die noch von Niebuhr gezogene Grenze, der in der Wiederherstellung des von den Annalisten gezeichneten Bildes als des der Wahrheit im wesentlichen entsprechenden die Aufgabe des Forschers erblickt hatte, hielt von der Glaubwürdigkeit der Geschichte der Könige nicht viel mehr als von der des trojanischen Krieges, verwarf von der Republik ebenfalls die Überlieferung der ersten Jahrzehnte und erkannte nur die Chronologie, die Magistratslisten und einige Hauptdata „im ganzen und wesentlichen" als glaubwürdig an, während er bei der inneren Geschichte die Ermittelung der Wahrheit in den Hauptsachen wegen der Folgerichtigkeit, in der sie sich entwickeln, eher für möglich erachtet und demgemäfs dargestellt hat, wofür er die beste Vorarbeit sich selbst in seinen „Epochen" geliefert hatte; denn schon dort hatte er, in den Centuriatkomitien den Angelpunkt des gesamten Verfassungslebens sehend, auf Grund sorgfältiger Erklärung der einschlagenden Nachrichten der Autoren die entscheidenden Wendepunkte scharf und bestimmt herausgehoben und das Wesen des Ständekampfs überzeugend dargelegt. Wenn mein Vater trotz seines kritischen Urteils den erweislichen Erdichtungen einen Platz in seinem Werke einräumte, so leitete ihn die Meinung, dafs gerade aus solchen die Eigenart des römischen Geistes klarer hervorleuchte als aus vielen glaubwürdigen Ereignissen und dafs sie „die Erkenntnis des stolzen, energischen, patriotischen, aber harten und selbstsüchtigen Charakters des römischen Volkes" mehr förderten als lange eigene Betrachtungen, zumal sich solche ihm mit der Aufgabe eines Geschichtsschreibers wenig zu vertragen schienen, der, soweit es möglich, hinter den Stoff zurückzutreten habe. Eben darum war ihm Einfachheit und Schmucklosigkeit der Darstellung die einzig zulässige, weil „allein der Wahrheit als dem obersten Gesetz der Geschichtsschreibung vollkommen entsprechende" Form (Gesch. Roms I¹ S. IV). Mein Vater war überhaupt eine so wahrhaftige Natur, dafs ihn auch im gewöhnlichen Leben jede Überschreitung der schlichten

Berichterstattung, jede Übertreibung empfindlich berührte, selbst wo sie aus einer natürlichen Erregung der Stimmung entsprungen war, ein Feind der Rhetorik bis zum Übermafs und daher nicht immer gerecht gegen eine Darstellung, welche als eine kunstmäfsige gewürdigt zu werden beanspruchte. Er wollte nicht durch eine solche blenden und hat es verschmäht sie zu pflegen. Desto energischer wirkt auf den Leser, der sich über manche Unebenheit der Form hinwegsetzt, die streng sittliche Weltanschauung, welche unausgesprochen aus der Verknüpfung der Ereignisse und einer nicht vom Erfolg abhängigen Beurteilung der handelnden Persönlichkeiten ihm entgegentritt, und so wird gerade dies von mehreren Rezensionen als ein Hauptvorzug des Werkes bezeichnet, dafs es die für alle Zeiten und Parteien lehrreichen Elemente der römischen Geschichte so deutlich zum Ausdruck bringe.

Der erste Band der „Geschichte Roms" war bis auf die Vorrede fertig nach Anklam mitgenommen worden, auch schon der gröfsere Teil des zweiten, den abzuschliefsen dem Verfasser bei den vielen amtlichen Geschäften während seines dortigen Aufenthalts nur mit Aufbietung aller Kräfte möglich wurde. Ermüdet legte er daher zunächst die Feder nieder und schob den versprochenen dritten Band, der die Kaisergeschichte enthalten sollte, immer weiter hinaus. Die zwei Jahre in Stettin und die ersten in Pforta mufste er fast ganz der Schule widmen und erübrigte neben einer Neubearbeitung der griechischen Zeittafeln eben nur so viel Zeit, um die der seinigen auf dem Fufs folgende Geschichte von Mommsen nach allen Seiten hin durchzuarbeiten. Selbstverständlich nahm er dabei jede Gelegenheit wahr, die eigenen Ansichten zu prüfen und ihre Begründung zu vertiefen. Wie ernst er die Verpflichtung des Quellenstudiums auffafste, lehrt seine Untersuchung über das Verhältnis des Livius zu Polybius, gewissermafsen eine Fortführung der in dem Anklamer Programm von 1853 mehr angedeuteten als erschöpfenden Darlegung des Verhältnisses des Livius und des Dionys von Halikarnafs zu einander und zu den älteren Annalisten, die zu zahlreichen weiteren Arbeiten anderer Gelehrten angeregt, aber auch zu manchen Mifsverständnissen Veranlassung gegeben hat und von ihm 20 Jahre später auf breiterer Grundlage wiederholt worden ist. Zu noch höheren Gesichtspunkten hob die Verschiedenheit der Darstellung der Schlachten in den ersten Jahren des zweiten punischen Krieges, namentlich der an der Trebia; suchte Mommsen das Verständnis der römischen Geschichte dadurch der Gegenwart zu erleichtern, dafs er das Gemeinsame in den Vordergrund rückte, so wies mein Vater immer wieder auf die Gefahr hin, welche durch eine Vermischung der Zeiten überhaupt der geschichtlichen Einsicht drohe und suchte dies, gestützt auf Clausewitz' klassisches Werk, an den

Irrtümern zu verdeutlichen, welche dadurch in die alten Schlachtbeschreibungen hineingetragen seien, dafs die antike und moderne Kriegsführung nicht gehörig unterschieden worden seien. Auch mit zwei anderen Grundfragen hat er sich von neuem eingehend beschäftigt, mit der äufseren Politik der Römer, vor allem gegen die Griechen, die er nach einem Ausdruck Niebuhrs eine macchiavellistische nannte und viel ungünstiger beurteilte als Mommsen, und mit den Parteiverhältnissen in der Hauptstadt, indem er den von Mommsen aufgegebenen Standpunkt Niebuhrs behauptete, welcher das Wesen der römischen Geschichte in der Festhaltung des Gegensatzes zwischen Patriciern und Plebejern und zwischen Nobilität und Volkspartei sah und somit zugleich in Bezug auf die politische Entwickelung der römischen Geschichte den „substantiellen sittlichen Gehalt" rettete.

Bei alledem erkannte mein Vater die Genialität Mommsens, seine umfassende Gelehrsamkeit, den staunenswerten Scharfsinn in der Ausbeutung bis dahin unbenutzten Materials, die wahrhaft dichterische Gestaltungskraft, den Glanz seiner geistvollen Darstellung unbedingt an, aber er glaubte es doch sich selbst und seinem Werke und auch der Schule schuldig zu sein, mit seinen abweichenden Ansichten nicht zurückzuhalten, veröffentlichte deshalb im Pförtner Programm von 1861 seine Untersuchungen über die ersten Jahre des zweiten punischen Krieges und über die Entwickelung der gesamten römischen Verfassung und gab diese durch eine dritte über die macchiavellistische Politik der Römer, vermehrt 1863, als ein besonderes Buch, „Studien zur römischen Geschichte", heraus, welches nach wenig Monaten eine zweite Auflage erlebte.

So war er hinlänglich vorbereitet, als ihn die Nachricht von der Notwendigkeit einer neuen Auflage der Geschichte Roms traf. Er nennt die in den J. 1865 und 1866 erschienene eine „gröfstenteils völlig umgearbeitete", und das ist sie in der That, obwohl er die Grundzüge des alten Programms nicht veränderte, nur in der Äufserlichkeit abweichend, dafs er einige erläuternde und rechtfertigende Anmerkungen unter den Text setzte, während die erste Auflage solcher überhaupt entbehrt hatte, weil das Werk „seinen Grund in sich selbst, nicht in den Anmerkungen tragen sollte". Ferner aber entschlofs er sich, als dritten Band die Geschichte des julisch-claudischen Hauses hinzuzufügen (1867) und nach zwei Jahren noch die der nächsten Kaiser bis zum Tode Marc Aurels. Schon zu dem ersteren Zeitpunkt war nach seiner Überzeugung das eigentliche Römertum erloschen, mit dem zweiten der gänzliche Verfall des römischen Staates eingetreten, der von da an „nur den Rahmen zu ganz neuen Trieben und Elementen der geschichtlichen Entwickelung bildete". Lebensjahre und Pflichten des

Amts bestimmten ihn, auf die einst geplante Darstellung der das römische Reich neu bewegenden Kräfte, Germanentum und Christentum, zu verzichten, „nicht ohne das bittere Gefühl, welches mit der Resignation auf einen lang gehegten Wunsch verbunden zu sein pflegt, aber doch mit der Hoffnung, dafs man auch in dem, was geleistet ist, etwas Abgeschlossenes und Vollständiges erkennen werde". Er wollte weder Weltgeschichte schreiben noch feierte er mit der Mehrzahl der neueren Forscher die Kaiserzeit als die Blütezeit des römischen Staates und bemerkt dagegen, „dafs er sein Ideal eines Staats- und Volkslebens durch eine blofse leidliche materielle Wohlfahrt nicht verwirklicht finden könne, und dafs er jene Ansicht weder mit seiner durch langjähriges Studium und Nachdenken gewonnenen Anschauung von dem natürlichen Werte und Berufe des römischen Volkes noch mit dem stetigen Fortschritte der Weltgeschichte, wie er sich dieselbe vorstelle, zu vereinbaren imstande sei" „Entsittlichung" — so schliefst er einen Vortrag über den Verfall der Sitten zur Zeit von Christi Geburt — „und leere blofs äufserliche Formen im Staat und in der Litteratur, das sind die wesentlichen Merkmale der Zeit um Christi Geburt, die letzteren aus der Entsittlichung hervorgegangen und sie ebenso wieder nährend und fördernd, weil sie alle noch vorhandenen sittlichen Kräfte der Zeit aufsaugen und aufzehren. Wer wollte da nicht erkennen, wie sehr es gerade damals Bedürfnis war, dafs die innerlichste Religion, das Christentum der Welt geschenkt wurde, um ihr wieder Geist und Inhalt zuzuführen und dadurch auch die Gewinnung eines sittlichen Zustandes wieder möglich zu machen?" Die ausführliche Charakteristik Senecas im 3. Bande der Geschichte Roms (S. 338—346) ist auch für meinen Vater selbst sehr bezeichnend.

Dies Buch hat seinen Zweck erreicht und ist in vier starken Auflagen, auch in der dritten und vierten mit zahlreichen Verbesserungen, gedruckt worden, die ihm teils die eigenen Studien, teils die Forschungen anderer, welche er mit reger Aufmerksamkeit verfolgte, ergaben; namentlich in der Gymnasialwelt hat es viel Leser gefunden, und es ist mir oft die Freude zu teil geworden, von solchen sonst stillen Verehrern den Ausdruck der Dankbarkeit zu hören. Für die Schüler war es freilich zu umfangreich, und so veröffentlichte mein Vater für sie zu Anfang der Jenaer Mufse (1875) eine „Römische Geschichte in kürzerer Fassung" in einem Band, nicht einen Auszug aus dem gröfseren Werke, sondern für den ins Auge gefafsten Leserkreis selbständig aus der Masse des Stoffes herausgearbeitet und in knappen Zügen bis zum Untergang des römischen Reiches herabgeführt, natürlich ohne Änderung der Würdigung der Überlieferung und der Beurteilung der treibenden Kräfte.

Diese Beschäftigung mit der Untersuchung und Darstellung der römischen Geschichte reicht bis in das achte Jahrzehnt seines Lebens hinein, dessen in Meiningen abgerissenen Faden ich nunmehr wieder aufnehme.

Der Name meines Vaters war damals auch in den benachbarten Staaten zu Ansehen gelangt, und so versuchte es zu Anfang des Jahres 1850 das kurhessische Ministerium, ihn als vortragenden Rat für Schulangelegenheiten in seine Mitte zu ziehen; doch zögerte er, weil die Gymnasien in sein Decernat nicht einbegriffen sein sollten, und darüber zerschlug sich die Sache; denn inzwischen kam in Kassel Hassenpflug ans Ruder, und Vilmar trat in die freie Stelle ein. Den Gedanken, Meiningen mit einem gröfseren Staate zu vertauschen, gab mein Vater darum nicht auf. Sein Gehalt belief sich auf 1700 Gulden und reichte nur bei der damals überhaupt in Meiningen herrschenden Genügsamkeit und bei manchen Entbehrungen meiner Eltern für eine Familie aus, in welcher die Kinderschar auf sieben Köpfe angewachsen war; eine Aufbesserung war nicht zu erwarten, die Unterbringung von sechs Söhnen in einem kleinen Lande erfüllte mit Sorge. Da wurde durch einen Zufall der Bürgermeister von Anklam auf ihn aufmerksam gemacht, als er einen Nachfolger für das Direktorat seines jungen Gymnasiums suchte. Die Stelle lockte nicht durch eine bedeutende finanzielle Verbesserung, öffnete aber die Thür zu einer weiteren Laufbahn in dem gröfseren Staate und wurde mit ausnehmender Freundlichkeit angeboten. So reiste mein Vater, um sich vorzustellen, dorthin und wurde sofort, noch während seiner Anwesenheit, am 29. Oktober 1852 gewählt.

In Meiningen waren noch einige Schwierigkeiten zu überwinden, weil die Behörde dringend die Übernahme des neuen Amtes mit dem Beginn des nächsten Jahres wünschte; endlich aber wurde die Entlassung unter Anerkennung seiner „ausgezeichneten Amtsführung" genehmigt. Der Abschied wurde meinen Eltern durch die sich dabei kundgebende Verehrung und Freundschaft herzlich schwer gemacht. Viele durch schöne Erinnerungen verbundene treue Freunde liefsen sie in der Stadt zurück, in welcher sie ihren Ehestand begründet und zwölf glückliche Jahre verlebt hatten; die Abteilung des Ministeriums, dessen Leiter, der aus Schleswig berufene von Harbou, meinem Vater ganz besonderes Vertrauen geschenkt hatte, dankte ihm für die „kraftvolle, sichere und leichte Leitung" der Schulangelegenheiten des Landes, die bei dem „reinen und treuen Streben eines durchgebildeten, mit reicher Kenntnis und Erfahrung ausgestatteten Mannes gute Früchte" getragen habe, das Gymnasium durch eine Votivtafel, die Schulen brachten ihm einen Fackelzug. Dagegen schien Anklam, uns Kindern

eigentlich nur durch Hebels Geschichte vom fechtenden Handwerksburschen bekannt, wie in der ultima Thule gelegen, die Eisenbahn reichte damals weder bis Meiningen noch bis Anklam, die Reise mufste mitten im Winter zurückgelegt werden, mit Pferden bis Eisenach und wieder von Passow an, von wo wir nach 18 stündiger Fahrt in einem Omnibus kurz nach Neujahr in Anklam anlangten. Doch thaten die Einwohner alles mögliche, um uns die Einrichtung zu erleichtern. Geselligkeit nahm bei meinem Vater fast jeden Abend, die amtliche Thätigkeit den Tag in Anspruch.

Recht günstig fügte es sich für ihn, dafs er bei seinem Wiedereintritt in die unterdes vielfach anders gewordenen preufsischen Verhältnisse zuerst an ein Gymnasium kam, welches durch seinen Vorgänger, Gottschick, unter gewissenhafter Beobachtung aller behördlichen Verordnungen zu einem Muster von strenger Ordnung ausgebildet war. Das Kollegium bestand fast ganz aus jungen Männern, von denen die drei ersten Philologen (Wagner, Schütz, K. Kock) nach kurzem in Direktorate eingerückt sind, die Schüler wurden noch nicht abgezogen durch das Kneipenleben, waren durchweg häuslich und arbeiteten mit einer Treue und Energie, welche dem Thüringer die aufrichtigste Bewunderung abnötigte; die Sicherheit in den Elementen des Lateinischen und Griechischen, die Gleichmäfsigkeit der Leistungen in einer Klasse war mir etwas Neues. Nicht weniger glücklich gestaltete sich für meinen durch die Meininger Selbständigkeit wohl etwas verwöhnten Vater das Verhältnis zu der ihm zunächst vorgesetzten Behörde, welches er vor allem dem Provinzialschulrat Wendt zu danken hatte, der den ihm bis dahin persönlich unbekannten Direktor mit vollem Vertrauen empfing, sodafs bald herzliche Freundschaft die beiden Männer verband. Er war es auch, der, als sich meinem Vater eine Aussicht nach Frankfurt a. M. eröffnete, ihn bestimmte, in Preufsen zu bleiben und zu nicht geringem Verdrufs der Anklamer seine Berufung an das Stettiner Gymnasium, dessen Direktorat damals als eins der bestdotierten galt, anbahnte, nachdem der Oberpräsident von Senfft-Pilsach durch einen von meinem Vater erstatteten Bericht über den Religionsunterricht für ihn gewonnen worden war. Zwar vollzog sich dieselbe nicht so glatt, wie es zuerst den Anschein hatte: von dem Anklamer Landrat wurden Zweifel an der „religiösen Qualifikation“ meines Vaters bei dem Ministerium geäufsert, doch räumte Geheimrat Wiese, der deshalb in Anklam eine Revision vornehmen mufste und auch dem Religionsunterrichte meines Vaters in der Prima beiwohnte, sie aus dem Wege, führte die königliche Ernennung unter dem 20. Januar 1854 herbei, und so wurde Stettin nach nur fünfvierteljährigem Aufenthalt in Anklam zu Ostern dieses Jahres die Heimat unserer Familie.

Mein Vater hat immer das Glück gehabt, besonders tüchtige Mitarbeiter in seinem Kollegium zu finden, so auch in der pommerschen Hauptstadt; die Namen L. Giesebrecht, K. E. A. Schmidt, H. Grafsmann, Calo waren damals schon bekannt, die jüngeren Lehrer, zum Teil Mitglieder des pädagogischen Seminars, dessen Leitung ebenfalls dem Direktor oblag, haben sich in der Folge grofsenteils bekannt gemacht; der Vorgänger, Hasselbach, hatte aber schon zwei Jahre vorher sein fünfzigjähriges Dienstjubiläum gefeiert und seine ganze Lehrerzeit an dem Stettiner Gymnasium verbracht. Daher war seine eigene Thätigkeit allmählich erschlafft und der Zusammenhang in der des Kollegiums in demselben Verhältnis gelockert, in welchem die Bedeutung der einzelnen auf die Schüler wirkte, die ihrerseits gern ihre eigenen Wege gingen und sich von den zerstreuenden Interessen der Handelsstadt stark beschäftigen, oft ihre Gedanken vom Gymnasium völlig abziehen liefsen. Hier eine Änderung zu schaffen, war zumal bei der Gröfse der Schule — Stettin besafs damals nur dies eine Gymnasium — durchaus notwendig, aber nicht leicht und erforderte viel Geduld und Energie, wurde auch noch dadurch erschwert, dafs die Berufung eines Nachfolgers vielfach als ein Unrecht gegen Hasselbach angesehen wurde, der sich durch sein offenes politisches Auftreten in früheren Jahren bei der meist liberal gesinnten Bürgerschaft viel Anerkennung erworben hatte. Allein die strenge Gewissenhaftigkeit der Pflichterfüllung, die meinem Vater etwas Selbsverständliches war, und die Offenheit seines Vorgehens gewann selbst den prinzipiellen Gegnern Achtung ab, ihre Zahl wurde immer kleiner und als nach dem Tode des Rektor Kirchner in Pforta (31. Mai 1855) mein Vater als Ersatz genannt wurde, vereinigte sich das ganze Kollegium zu der in aller Form an ihn gebrachten Bitte, dafs er Stettin treu bleiben möge. Die Entscheidung verschob sich bis in den November, erst da kam Geheimrat Wiese nach Stettin, um ihm mitzuteilen, dafs man ihn seiner jetzigen Stelle nicht so bald wieder habe entziehen wollen und sich erst an zwei Andere gewandt habe; nachdem jedoch die Unterhandlungen mit ihnen sich zerschlagen hätten, sei er die ultima ratio. Nach achttägiger Bedenkzeit that mein Vater „den schweren Schritt“ zuzusagen, schwer, weil die Bitte des Kollegiums, welche auch gegen das Kuratorium des Gymnasiums ausgesprochen war, doch Eindruck auf ihn gemacht hatte und ihn manche Annehmlichkeiten in der grofsen, blühenden Stadt fesselten; weil er voraussah, dafs in Pforta die Verantwortlichkeit der Erziehung in weit höherem Mafse seine Zeit und seine Gedanken beschäftigen werde als an einem freien Gymnasium und weil er des Herumziehens endlich müde geworden war und wenig Lust empfand, noch einmal von vorn anzufangen, nachdem er sich eben in Stettin leidlich eingerichtet hatte. In der anderen Wagschale lag nicht

einmal eine finanzielle Verbesserung, da die neue Stelle erst für meinen Vater der Stettiner annähernd gleichgemacht wurde und der Unterricht der vier jüngeren Kinder auf mehrere Jahre einen wesentlich höheren Aufwand erforderte. Rein ideelle Gründe gaben den Ausschlag, die Dankbarkeit gegen die alma mater, die Rücksicht auf die alten Eltern, deren höchsten Wunsch er so erfüllt sah, vor allem die Ehre, welche ihm durch die Berufung an das nach seiner Meinung erste Gymnasium Preufsens zugedacht war.

Eine schwere Augenkrankheit, welche ihn lange Wochen an das Haus fesselte und ihm dann noch einige Zeit den Gebrauch eines Buches beim Unterricht verbot, hat ihm die letzten Monate seines Aufenthalts in Stettin verbittert, und als Rekonvalescent zog er in Pforta ein, wo er am 9. April 1856 feierlich eingeführt wurde, 28 Jahre, nachdem er es als Abiturient verlassen hatte.

Der Boden, auf dem er den Rest seiner amtlichen Thätigkeit und die längste Zeit unter allen Ämtern verbracht hat, war ihm also vertraut; sonst aber wiederholte sich ein Teil der Schwierigkeiten, mit denen er in Stettin zu kämpfen gehabt hatte, obwohl nicht in gleicher Schärfe. Koberstein und Steinhart, einst seine Lehrer, K. Keil, Buchbinder, Corssen, Purmann, Heine und andere aufser Pforta weniger bekannte Männer, sahen ein, dafs seine gesamte Handlungsweise allein durch die Rücksicht auf die Sache eingegeben sei, und söhnten sich, die einen früher, die anderen später, mit seinem etwas strafferen, oft wohl auch unbequemeren Regimente aus, zumal ihnen dessen wohlthätige Wirkungen auf die Schüler nicht entgehen konnten, und so hat sich allmählich ein Geist einmütigen Zusammenwirkens in allen wichtigen Erziehungsangelegenheiten ausgebildet, dem sich kein neu in das Kollegium eintretendes Mitglied entziehen konnte, selbst wenn es gewollt hätte. Wesentlich unterstützt wurde mein Vater aufserdem in den ersten Jahren seiner Pförtner Wirksamkeit durch den Schulrat Wendt, der, während des Sommers 1856 in das Magdeburger Provinzialschulkollegium berufen, bis an sein leider so frühes Ende (November 1859) mit meinem Vater die treueste Freundschaft gehalten hat.

Tiefgreifende Umgestaltungen des Pförtner Lebens, welche wohl vielfach von dem neuen Rektor erwartet wurden, blieben jedoch aus. Mein Vater hatte in dem Winter, in welchem er zu schulmeistern anfing, mit allem Eifer sich auf die Philosophie geworfen, wöchentlich acht Stunden Repetitorien über philosophische Gegenstände mit Fachmännern gehabt, dann im Gegensatz zu der um ihn in Halle herrschenden Hegelei fleifsig Kant studiert und hat nicht aufgehört, sich mit ihm in Gedanken zu beschäftigen; auch Herbart war ihm nicht fremd, als seine Lehren durch T. Ziller, einen früheren Meininger Schüler, und Stoy von neuem

für die Pädagogik nutzbar gemacht wurden. Er hatte sich gewöhnt, bei allem bis auf den Grund zu sehen, den einzelnen Vorgang mit dem Ganzen in Verbindung zu setzen und die allgemein wirkenden Prinzipien aufzusuchen; daher hat er die höchsten Aufgaben der Erziehung nie aus dem Auge verloren und die gleichmäfsige Ausbildung der einzelnen Geisteskräfte, namentlich des Gedächtnisses, dessen Übung ihm die neuere Zeit allzu sehr zu vernachlässigen schien, ebenso zum Gegenstand seines Nachdenkens gemacht, wie er sie praktisch in Erziehung und Unterricht erstrebt hat. Trotzdem und obgleich er die Vorzüge der in der Volksschule geübten Kunst des Unterrichtens würdigte, hat er sich den Versuchen gegenüber, jede Unterrichtsstunde systematisch nach gewissen aus der Philosophie hergeholten Regeln einzurichten, kühl verhalten, wie ihn auch das Studium anderer pädagogischer Werke, deren Verfasser sich als bahnbrechende Reformatoren ausgaben, zu keiner wesentlichen Neuerung veranlafst hat. Er schätzte die bewährte geschlossene Tradition einer Fürstenschule zu hoch, als dafs er sie für ein geeignetes Feld zu tastenden Versuchen der Erziehungskunst hätte halten können.

Über alles ging ihm die Persönlichkeit des Lehrers, an den er aber eben deshalb um so höhere Anforderungen stellte. Als Vorbild verehrte er selbst Ilgen; in ihm erschien seinem pietätsvollen Auge, wie er dies in einer bei seinem hundertjährigen Geburtstag (26. Februar 1863) gehaltenen Rede ausgeführt hat, „der Geist des gründlichen Studiums, der angestrengten wissenschaftlichen Arbeit, der Geist der Lauterkeit, der Frömmigkeit, der Klarheit und der männlichen Tüchtigkeit“ verkörpert, und diesen „Ilgenschen Geist“ wünschte er selbst in der Anstalt erhalten und fortpflanzen zu können. Dafs ihm dies nicht gleichmäfsig gelungen ist, liegt in der Schwäche der menschlichen Natur und in den Zufälligkeiten, denen ein Alumnat unterworfen ist, weil in solchen einzelne schlechte Elemente selbst bei der gewissenhaftesten Aufsicht einen für ganze Klassen verhängnisvollen Einfluß ausüben können und manche Eltern in völliger Verkennung der Aufgabe der Fürstenschulen sie mit den Besserungsanstalten schwer zu erziehender Knaben verwechseln. So haben auch meinem Vater einzelne Schüler und ungerechtfertigte beim Ministerium angebrachte und von diesem nicht immer so, wie er es wünschte, abgefertigte Klagen der Eltern die schwersten Sorgen bereitet, im allgemeinen aber hat doch der von ihm und dem Kollegium ausgehende Einflufs den Geist der Schüler immer sicherer in die Bahnen der Ordnung und Gesetzlichkeit hineingelenkt und namentlich den Pennalismus ganz und gar ausgerottet. Wenngleich die Zucht streng genannt wurde — der an Pforta mit der Eisenbahn Vorüberfahrende vernahm wohl zuweilen wunderbare Geschichten darüber —, es waltete in der äufserlich harten Form, innerhalb deren sich

das Leben bewegte, der Geist der Humanität, Gerechtigkeit und Milde; die Zahl und das Mafs der Strafen ging zurück, gewisse Arten, z. B. die Karena mit ihren verschiedenen Abstufungen, wurden völlig abgeschafft, die Freistunden wurden vermehrt, die Ferienzeit verlängert, das Vertrauen der Schüler verlor einen Teil seiner Sprödigkeit. Die Lehren Rousseaus, Basedows, Pestalozzis hatten schon vorher manche wohlthätige Einrichtung innerhalb der Mauern Pfortas ins Leben gerufen, und es galt eigentlich nur, einen Teil derselben noch mit warmem Inhalt zu erfüllen; so hat mein Vater, der während seiner Meininger Thätigkeit seine Studien auf die Geschichte der Pädagogik ausgedehnt hatte, viel über das Wesen der Erziehung in den geschlossenen Anstalten nachgedacht und versucht, inwieweit neben der „objektiven" Seite der Erziehung, welche gewisse Kenntnisse und Fertigkeiten wie auch gewisse Gewohnheiten des Handelns überliefert, die „subjektive" zu möglichster Geltung erhoben werden könne, welche sich in das Individuum versenkt, seine besonderen Anlagen und Kräfte beobachtet, entwickelt, ausbildet, wie weit also in Pforta väterlicher, die Strenge vertretender, und mütterlicher, nur von sorglicher Liebe geleiteter Einflufs vereint auf die Schüler wirken könne. Es ist dies die wissenschaftliche Begründung seiner praktischen Leitung, die nicht mehr, wie dies früher in Pforta geschah, allein das G a n z e im Auge hatte, sondern, soweit es sich irgend mit dem Wohle des Ganzen vereinbaren liefs, das Recht des einzelnen anerkannte, seine Individualität sich innerhalb gewisser für das Ganze notwendigen Grenzen frei bewegen liefs und die guten Triebe und Kräfte zu möglichster Entfaltung zu bringen suchte.

Die sonstigen sichtbaren Neuerungen in den überkommenen Einrichtungen, welche er mit vorsichtiger Hand und, wie bemerkt, nicht an den Grundlagen des alten, ehrwürdigen Baues traf, werden aufserhalb der Alumnatskreise kaum auf Interesse rechnen können; ich erwähne nur die Freigebung des Nachmittaggottesdienstes und die mehrfachen Versuche, die (nach wiederholten erfolglosen Anläufen erst 1879 beseitigte obligatorische) Privatbeichte abzuschaffen, die ihm manche Mifsdeutung eingetragen haben. Mein Vater war von der höchsten und edelsten Auffassung des Christentums tief durchdrungen und von seiner Wahrheit auf das festeste überzeugt, aber sein wirkliches Wesen lag für ihn jenseits des Gebiets, auf welchem sich die Dogmatiker über einzelne Sätze der Glaubenslehre streiten, und ebenso wies er die Folgerungen, welche von den Forschungen der Tübinger Schule aus auf den Kern der Religion gezogen wurden, mit aller Energie zurück. Darum strebte er bei den Schülern nach Umgestaltung und Umbildung des ganzen Innern und nach einer von innerer Überzeugung eingegebenen

Bethätigung religiösen Sinnes, verlangte eine christliche Anschauung und Beurteilung aller Dinge und sprach der Geschichte allen Wert ab, „wenn wir darin nicht überall den Finger Gottes, eine ununterbrochene Kette von Veranstaltungen Gottes zum Heil der Menschheit erblicken". Darauf ist er in den Andachten, welche er vor dem Abendmahl selbst abzuhalten pflegte, immer wieder zurückgekommen, aber eben wegen dieser vor seiner Seele schwebenden hohen Aufgabe der Religion hielt er eine Übermüdung der Jugend in Religionsübungen und ein Sicheindrängen in ihr Vertrauen für zweckwidrig und sogar für gefährlich.

Von dem Erzieher läfst sich der Lehrer nicht trennen. „Er verstand es," so schrieb mir ein früherer Anklamer Kollege, der als junger Mann öfters bei ihm hospitiert hat, „seine Lehrstunden abzurunden und zu einem Ganzen zu gestalten; am Schlusse übersah man, dafs er stets ein bestimmtes Ziel im Auge gehabt und erreicht hatte. Auch im einzelnen zeigte er die gröfste Klarheit und Bestimmtheit, und das Interesse, welches er selbst an den Objekten hatte, wirkte anregend und anspornend. Er verlangte viel, von den Trägen vielleicht zu viel.[1]) Aber die Guten blickten fest auf ihn und nahmen sich ein Beispiel." Darin lag das Geheimnis seiner Wirksamkeit. Alles, was er gelernt und gedacht hatte, ist von ihm, innerlich verarbeitet, zu einem untrennbaren Teil seines Wesens geworden. Als Nutzen der Geschichte hat er in einem seiner Vorträge bezeichnet „Vorsicht im Urteilen, Duldsamkeit gegen Andersdenkende, Mäfsigung und Geduld, wenn Dinge geschehen, welche wir nicht für recht halten, und endlich Vertrauen zu der Vorsehung, die bis jetzt die Welt weise gelenkt hat und dies wohl auch ferner thun wird", und eben diese Eigenschaften waren bei ihm wesentliche Züge des eigenen Charakters geworden. Daher stand er auch als ein ganzer Mann vor seinen Schülern, eine stattliche Erscheinung und achtunggebietend, wohlwollend, freundlich und ernst zugleich, nicht beherrscht in seiner Lehrthätigkeit durch gewisse Regeln und Methoden, sondern durchdrungen von einer klaren Einsicht in die Natur des Menschen und besonders der Jugend, einer auf lange und eingehende Überlegung gegründeten Auffassung der Aufgabe des Lehrers und einer hohen Würdigung seines Berufs, aus dieser gesamten Persönlichkeit das einzelne im Unterricht gebend und nehmend. Es war nicht die Ilgens, obwohl sie in manchem ihm verwandt war, da sie ebenfalls durch eine nicht leichte Schule des Lebens hindurchgegangen und ge-

---

[1]) Dabei warnte er aber doch sehr nachdrücklich vor übermäfsigen Anforderungen, „weil keineswegs alles, was gelehrt, von den Schülern gelernt werde, und das etwa Gelernte, wenn es nicht fortgetrieben werde, bald vergessen werde und ohne Wirkung bleibe."

stählt war, aber es war auch eine Persönlichkeit und eine auf ihre Umgebung mit Entschiedenheit wirkende Persönlichkeit, und glücklicherweise läfst sich nicht sagen, welche Art männlicher Kraft und Würde für einen Lehrer die richtige ist.

Seine Stellung an der Spitze der Schule brachte es mit sich, dafs er sich bemühte, nicht nur dem Lateinischen und Griechischen, in welchen Fächern er selbst unterrichtete, sondern auch den übrigen eingeführten ihr gebührendes Recht zu verschaffen und Geist und Körper bei seinen Schülern ebenmäfsig auszubilden; er selbst las auch viel und vielerlei und folgte den Erscheinungen der neueren Litteratur in weitem Umfang mit lebhaftem Interesse; aber der Grund des gesamten gymnasialen Unterrichts lag ihm in dem klassischen Altertum, und dafs er es verstanden hat, dessen Geist in Pforta zu erhalten und seinen Schülern einzuflöfsen, beweist die stattliche Zahl der unter ihm gebildeten Philologen, von denen ich nur nennen will E. Bormann, Fr. Nietzsche, U. von Wilamowitz-Möllendorff, Joh. Schmidt, Ivo Bruns und P. Cauer von den Universitätslehrern, von denen an Gymnasien R. Engelmann, P. Böhme, Th. Barthold, R. Wachsmuth, H. Kettner, H. Stedefeldt, B. Haushalter, R. Schneider, W. Lauer, Em. Jungmann, E. Suchsland. Mehrfach haben sich von den Abiturienten fünf der Philologie zugewandt, manchmal beinah die Hälfte.

Ein eingehenderes Bild der Lehrweise meines Vaters hat mir auf meine Bitte Herr Professor U. von Wilamowitz-Möllendorff entworfen, von 1862—67 Schüler der Pforta, welches ich hier einschalte:

„Es ist der lateinische Unterricht in Oberprima, von dem ich erzählen kann, an sich das wichtigste Stück des Unterrichts, hier noch gehoben dadurch, dafs der gestrenge Regent der Schule in ihm mit den Oberprimanern in Berührung trat, die sich selbst gar sehr als Respektspersonen betrachteten. Das Hauptstück dieses Unterrichts, das mir auch jetzt noch als etwas in seiner Art absolut Vollkommenes erscheint, ganz abgesehen von dem Glanze, den die Erinnerung an den persönlichen Genufs und die verehrte Person des Lehrers verklärend darum verbreitet, war die Lektüre des Tacitus. Die ungeheure Tragödie der Kaisergeschichte von Augustus bis Nero, streng in dem Ethos gehalten, das Tacitus ihr gegeben hat, sollte auf uns wirken, wahrhaft als Tragödie, und sie sollte uns für das in den jungen Seelen keimende sittliche und geschichtliche Urteil das Beste mit in das Leben geben. Das Ziel war hoch gesteckt, aber ich hatte und habe die Empfindung, dafs es erreicht ward, und jedenfalls war alles mit überlegsamster Weisheit auf dieses Ziel hin geordnet. Die erste Voraussetzung war, dafs sowohl die Thatsachen, wie sie Tacitus angiebt, als auch die Beleuchtung, in die er sie setzt, unverbrüchlich mafsgebend blieben. Das verstand sich

von selbst, gerade weil davon nicht geredet ward, während z B. Cicero bei uns Knaben wesentlich deshalb in unverdienter Mifsachtung stand, weil wir ihn zugleich mit Apologien der Drumann-Mommsenschen Angriffe vorgesetzt erhalten hatten. Ein zweites war die äufserst kluge Auswahl, in der wir die Annalen lasen. Was in den Provinzen passierte, einerlei ob Britannien erobert ward oder Corbulo die Parther schlug, blieb fort; aber jeder Zug, der für die Personen der Kaiser und den Kampf zwischen Monarchie und Freiheit etwas ausgab, kam zu seinem Rechte, eine Kleinigkeit wie das Begräbnis der Junia ebenso sehr wie die rhetorischen Prachtstücke, etwa der Prozefs des Cremutius Cordus oder die Hochzeit Messalinas mit Silius: selbst vor dem angeblichen Inceste Neros schreckte diese Auswahl nicht zurück. Die Erklärung diente ebenfalls ganz dem Hauptzwecke der Lektüre. Wir sollten den Tacitus verstehen lernen, seine Schreibart bis in alle Feinheiten und Nuancen verfolgen, sollten uns zum Bewufstsein bringen, was er durch Reden und durch Schweigen sagen wolle, sollten die Wirkung seiner Kunst an uns voll erfahren und die Mittel würdigen, mit denen er diese Wirkung erzielt. Dafür mufste Zeit und Raum gewonnen werden, indem die Masse des antiquarischen Stoffes, den der Historiker eigentlich zur Erklärung fordert, ferngehalten ward. Peter wünschte Nipperdeys erklärende Ausgabe in unseren Händen, damit er sich damit nicht viel abzugeben brauchte. Es ist dies dadurch auch in einer an sich bedauerlichen Weise zurückgetreten; aber was wir an seiner Stelle erhielten, war dieses Preises wohl wert. Da es auf die Kaiser ankam, so mufste uns der Stammbaum ihres Hauses in einer Ausdehnung geläufig sein, die ich jetzt mich nicht getraue, von den Berufshistorikern im Staatsexamen zu verlangen. Tacitus selbst als Person trat natürlich auch stark hervor. Peter gab über seine Person eine Einleitung, die äufserst praktisch darin bestand, dafs wir die Selbstzeugnisse, insbesondere aus dem Agricola und der Einleitung der Historien genau lasen und uns einprägten. Der Jahrgang, dem ich angehörte, las nur Annal. III—XVI; damit wir aber das ganze Werk kennen lernten, bekamen wir ein Thema zu einem lateinischen Aufsatze über die Anfänge des Tiberius. Der meine liegt mir vor. Die Korrektur berücksichtigt auch das geschichtliche Urteil, das der Schüler sich erlauben mufste; dafs dieser mit naiver Zuversicht die Livia als vielfältige Giftmischerin bezeichnet, ist unbeanstandet geblieben. Ich erinnere mich, dafs ich damals gern Velleius lesen wollte; aber mein Gesuch ward verworfen. „Das verdirbt Ihnen das Latein noch mehr," war der Bescheid. Das Latein war es, das selbst an Tacitus nicht ohne scharfe Kritik blieb. Peter verkündete uns ein Ideal von absoluter Korrektheit, Strenge und Einfachheit, das kein Schriftsteller, auch Cicero nicht, erreicht hatte. Tacitus aber diente

ihm dazu, uns auf Schritt und Tritt die Entartung des alten keuschen und strengen Lateins durch die Künste und Witze der silbernen Latinität vorzuführen. Er lehrte uns die sprachlichen und stilistischen Erscheinungen, in denen dieser Stilwandel sich zeigt, beobachten und nach gewissen Kategorien ordnen. Ich habe noch eine solche Sammlung und bin gewifs, dafs wir viel dabei gelernt haben. Zunächst diente das freilich dem praktischen Zwecke, im eigenen Schreiben es nicht zu machen wie Tacitus; aber das Stilgefühl, das man an diesem Exempel gewann, war mehr wert. Peters eigenes stilistisches Urteil ruhte zum besten Teile in seiner eigenen Individualität; nur in dem Geraden, Schlichten und Verständigen fand er das Rechte und das Schöne. Des Lateinischen war er durch den beständigen Verkehr mit den Schriftstellern, aber auch durch jene lebendige Tradition der in der Schule und Gelehrsamkeit lebenden Sprache, die nun zu Grunde gegangen ist, vollkommen mächtig. Theoretisch aber und geschichtlich hatte er sich das Urteil über die Erfordernisse zu einem vollkommenen Stile und die Entwickelung des klassischen Lateins an Ciceros rhetorischen Schriften und namentlich an dem Dialogus des Tacitus gebildet: in diesen Lehren lebte er mit seinen eigenen Überzeugungen völlig. Ich habe dies goldene Büchlein in privaten Übungen bei ihm gelesen, zu denen der mit Geschäften Überladene doch noch Zeit fand, und er hat uns damals seine Lehre mit Nachdruck gepredigt, eindringlicher, als es seine spätere Ausgabe thut. In diesen Übungen ging er auch auf kritische und sonstige philologische Probleme ein, ein sicherer Beweis, dafs er die Wissenschaft mit Überlegung von dem Unterricht ferngehalten hat. Jene stilistischen Sammlungen, die er uns machen liefs und die jetzt vielleicht als über das Niveau der Schule hinausgehend erscheinen möchten, waren das für ihn und uns nicht: sie dienten ja dazu, uns schreiben zu lehren. Das verlangte er, und ich hoffe, es haben ihm andere mehr zu Dank gethan als ich, dem er Hinneigung zu Seneca immer wieder vorwarf, und Seneca war ihm der böseste Stilverderber. Er verlangte viel. Ein Imperfektum, wo das Perfektum am Platze war, und ein 'tempus' für 'aetas' oder 'tempora' genügte, einer sonst unanstöfsigen Arbeit das Prädikat gut zu nehmen. Wir mufsten Xenophontische Stücke nach griechischem Diktate lateinisch übersetzen; dies wohl nach alter Pförtner Tradition, denn K. Keil hielt es auch so. Von jedem Extemporale, einerlei ob es auch das Prädikat vorzüglich trug, mufste ein Mundum angefertigt werden, nachdem es in der Klasse durchgesprochen war, und er sah auch diese Munda sorgfältig durch. Neben den Mathematikstunden, wenn Buchbinder erklärte, dafs nun nur die zu folgen brauchten, die wollten und könnten, waren die Übersetzungsstunden bei Peter für mich die Stunden der angestrengtesten Denkarbeit, die strengsten und

heilsamsten Exercitien des Verstandes. Die grammatische und stilistische Korrektheit stand vor uns, ebenso sicher und unerbittlich wie die mathematische Logik.

Ganz ähnlich lernten wir die lateinische Poesie betrachten. Von metrischer Theorie war bei Horaz wenig die Rede; zu analysieren brauchten wir seine lyrischen Reihen kaum, mochten wir auch die Hermannschen Lehren hören. Aber wie Horaz ein jedes Mafs gebaut hat, mufsten wir wissen und wufsten wir. Als wir nach Oberprima kamen, also schon ein Jahr Horaz gelesen hatten, erklärte uns Peter, dafs er die Kenntnis der vier Odenbücher voraussetze; Satiren und Episteln lasen wir, nur die Epoden, deren Schmutz ihn anwiderte, fielen so gut wie fort. Ferner gab er uns unzweideutig zu verstehen, dafs er erwarte, ein jeder würde von jedem häufigeren Mafse mindestens eine Ode auswendig wissen, wo möglich von allen. Ich weifs sehr genau, dafs ich mich schleunigst hinsetzte und 'Non ebur neque aureum' lernte, das mir noch fehlte; ähnlich haben wir es ohne Zweifel alle getrieben. Denn Auswendiglernen ward in der Prima weder anbefohlen noch kontrolliert; die Lehrer wufsten schon bei Wege sich zu informieren, was jeder könnte. Dafür war es uns Ehrensache, dem Appell an unsere Primanerehre zu entsprechen; nur die Kirchenlieder wurden aufgegeben, abgefragt und dementsprechend nicht gekonnt. In den Horazischen Oden wurden wir also völlig heimisch; die Erklärung einiger Satiren und vieler Episteln ging wesentlich auf das menschlich Moralische. Einzelne, wie 'Troiani belli scriptorem', 'Quid tibi visa Chios' verfehlten auch des Eindrucks nicht; aber im ganzen trat dieser Teil des Unterrichts stark zurück, und auch der Zauber der frischen Rede des Lebens ward wesentlich als Abweichung von dem Korrekten empfunden. Eine fest normierte Korrektheit galt auch für den Bau der Distichen, die wir in Menge verfertigten. Sie war nicht einwandfrei. Den Hexameterschlufs 'nec opus nec honores', der mir einmal eine gute Nummer verdorben hat, weil Wortende nach der fünften Hebung verpönt war, würde ich mir auch jetzt erlauben, dagegen 'crimina stultitiae' als Pentameterschlufs niemals durchgehen lassen, was mir durchgegangen ist. Aber für den Zweck jener vortrefflichen Übungen ist die absolute Richtigkeit ziemlich belanglos, um so notwendiger dagegen, dafs es eine feste Regel giebt. Diese stand in unserem Lehrer vor uns, der sicherlich nie gegen seine Gesetze verstiefs. Die Poesie selbst und die Poetik waren allerdings nicht seine Sache: zu dem Versuche, Goethes oder Eichendorffs Lyrik in Ovidische oder Horazische Mafse umzusetzen, regte nur Corssen an, der dafür Verse von unzweifelhafter Inkorrektheit duldete und selbst baute.

Ganz eigentümlich stellte sich Peter zu der Privatlektüre, dem

Hauptvorzug unserer Pförtner Bildung. Er liefs das gewähren, wie es andere Lehrer anregten und wir Schüler zumeist mit feurigem Eifer trieben, aber für das Latein seiner Primaner hielt er den auf vieles und rasches Lesen gerichteten Betrieb nicht für richtig. Selbstverständlich mufsten wir lesen, was für die Aufsätze und die Klassenlektüre nötig war, wozu z. B. bei dem oben erwähnten Thema Sueton gehörte. Aber mit der Erklärung, das und das gelesen zu haben und darüber geprüft werden zu wollen, zu Peter zu gehen, war unverhältnismäfsig wenig gebräuchlich. Das lag an der Höhe der Forderungen. Er wünschte, dafs die früher gelesenen Schriftsteller wieder vorgenommen würden, und ich habe selbst über Ciceros Cato so bei ihm eine Prüfung bestanden. Dabei ging es so her, dafs er ein beliebiges Stück deutsch vorlas, das ich dann lateinisch möglichst mit Ciceros Worten wiedergeben mufste. Das liefs sich freilich nur an wenig Stücken leisten; ich habe es mit innerem Widerstreben und nur, um ihm eine Freude zu machen, gethan; verlangt hätte er es von niemand.

Es liegt auch hierin die Art, wie er den ganzen Unterricht auffafste. Die grammatische und rhetorische Schulung des Verstandes war das eine, die moralische Festigung des sittlichen Empfindens und Urteilens war das andere: beiden diente das Stück römischer Rede und römischen Wesens, das wir in uns aufnehmen sollten. Es ist also durchaus in der Ordnung, dafs die Wissenschaft von dem, was die Römer wirklich gethan haben und gewesen sind, zurücktreten mufste vor dem Idealbilde, und ganz ebenso die in Rom lebendige und deshalb flüssige Sprache vor dem absolut Klassischen. Ciceros Briefe hat er mir nie in die Hand gegeben. Wenn wir uns auf die Masse der Litteratur stürzten, hier und da herumlasen, so führte das unleugbar zu einem ganz anderen Bilde von der alten Welt und Poesie und Geschichte, und in unseren jungen Köpfen gewifs zu einem recht konfusen. Es hat mich dazumal schwer gekränkt und erschien mir pedantisch, als er mich deshalb schalt, dafs ich einen Tag den Schild des Hesiodos und den anderen den Hahn des Lukian las. Jetzt weifs ich das sehr wohl zu würdigen und sehe in allem und jedem, des ich mich entsinne, denselben klar bedachten und unerbittlich zum Ziele führenden Erziehungsplan — wollte Gott, unsere Kinder kämen unter eine solche strenge Zucht.

Auch in Geschichte habe ich einige Zeit Peters Unterricht genossen, wenn auch nur in einem Interregnum. Wir waren mit dem vom Lehrplane vorgesehenen Pensum fertig, brauchten also nur Repetitionen, und der Lehrer konnte sonst thun, was er wollte. Da nahm Peter die Geschichte von des Märzen Idus 44 vor an der Hand seiner Zeittafeln, und wir kamen bis oder so ziemlich bis Philippi, wenn ich

mich recht besinne. Er trug vor, und die Belegstellen hatten wir ja zum Teil vor uns. Mir, meinen keimenden wissenschaftlichen Neigungen nach, war das sehr belehrend und angenehm. Aber da ich damals weder Cicero, nicht einmal die Philippiken, noch Appian noch Dio gelesen habe, so ist die Wirkung doch nicht tief gegangen, und schwerlich wird es mit den anderen viel besser gestanden haben. Ich möchte diese Art des Unterrichts auch nicht verteidigen. Aber für Peter war es doch charakteristisch. Er wollte uns nicht seine Meinung aufzwingen, wollte uns aber auch nicht bei den äufserlichen Thatsachen aufhalten: wir sollten, Schritt für Schritt vorwärts gehend, selber sehen. Er mufs wohl angenommen haben, dafs das möglich wäre und doch nicht über den Horizont von Schülern ginge. In Wahrheit würde dasselbe selbst in historischen Übungen mit den meisten Studenten schwerlich durchführbar sein. Wenn er also, obwohl seine wissenschaftliche Thätigkeit gerade der Geschichte zugewandt war, dennoch diesen Unterricht regelmäfsig in andere Hände legte, so hat er mit Hintansetzung der eignen Neigung gethan, was ihm sein unbestechlicher Wahrheitssinn und sein unerbittliches Pflichtgefühl richtig sagte.

Ich glaube wohl, dafs er den Schülern, auch seinen Primanern, meist nur als der strenge Regent, als die Verkörperung jener Korrektheit nach jeder Richtung erschienen ist, die er lehrte und verlangte. Leuchtete auch die milde Freundlichkeit aus den treuen Augen, die über jedem von uns wachten, so ward es ihm doch nicht leicht, die Empfindungen seines Gemütes frei zu äufsern, und jedenfalls war dazu der Verkehr im Unterricht notwendig. Das habe ich selbst erfahren, der ich doch in seinem Hause lebte, und so hoch ich ihn verehrte, ist mir doch die Klarheit und Unbefangenheit seines Urteils und die Langmut und Wärme seiner väterlichen Sorgfalt erst wirklich klar geworden, als ich im Nachlasse meiner Mutter die Briefe las, die er über mich und einen jüngeren Bruder von mir geschrieben hatte. Aber schon vorher hatte ich bei einem geringen römischen Poeten die Verse gefunden, die mir auf das Bild unseres Rektors zu passen schienen:

'blanda tibi vultu gravitas et mite serena
fronte supercilium, sed pectus mitius ore.'"

Die Sorge für die innere Entwicklung der Schüler schlofs bei meinem Vater die für die Gesundheit und das leibliche Wohlergehen nicht aus, wobei ihm das in Meiningen ausgebildete Verwaltungsgeschick vielfach zu statten kam. Er setzte alle Kräfte daran, der Pflicht des hohen Platzes, auf den er gestellt war, nach allen Seiten hin zu genügen, und trug sich mit grofsen Plänen, welche auf nichts Geringeres gingen als auf den Neubau der ganzen Schule, welche mehr in die Sonne gerückt werden sollte, verhehlte sich aber nicht, dafs dazu lang-

jährige Vorbereitung gehöre, und beschränkte sich darauf, zunächst nur den dringendsten baulichen Bedürfnissen abzuhelfen, bessere Beleuchtung zu beschaffen, einen neuen Waschsaal herzustellen, überhaupt den Räumen ein freundlicheres Äufsere zu verleihen. Weiter ist er hier trotz aller Bemühungen nicht gelangt, auch die Änderung in der Verpflegung, welche die Stimmung unter den Alumnen oft verdarb und gleich der auf den beiden anderen Fürstenschulen in die Hände eines besonderen Beamten gelegt werden sollte, ist erst seinem zweiten Nachfolger gelungen. Wenigstens aber hat er mit seinen wiederholten Anträgen auf Besserung des Einkommens der Lehrer bei der Behörde ein offenes Ohr gefunden, was ihn mit ganz besonderer Genugthuung erfüllt hat.

Zu seinen wissenschaftlichen Studien kehrte mein Vater zurück, sobald er sich in Pforta wieder vollständig eingerichtet hatte und sattelfest fühlte. Nachdem die römischen Zeittafeln schon im Jahre 1853 (in etwas verkürzter Fassung) zum zweiten Mal aufgelegt waren, arbeitete er die einer Neuerung, wie er selbst am besten wufste, noch mehr bedürftigen griechischen, sein erstes Werk, vollständig um und gab ihnen diejenige Gestalt, welche in die folgenden Auflagen (die letzte, sechste, erschien 1886) im wesentlichen übernommen worden ist, indem er die gesamte einschlägige Litteratur durchmusterte, von seinem Kollegen K. Keil bei den Inschriften unterstützt, und namentlich Grotes History of Greece auf das gründlichste durchstudierte und sich von ihr zu erneuter Behandlung der ihm noch unklar gebliebenen Fragen anregen liefs. Aus einem Vortrag, den er für die Breslauer Philologenversammlung bestimmt, aber nicht gehalten hatte, sind später im Philologus einige „Bemerkungen“ über sie veröffentlicht worden. Die Jahre von 1860 an hatten ihren wissenschaftlichen Mittelpunkt in der römischen Geschichte, der zweiten und dritten Auflage der Geschichte Roms und ihren breit angelegten Vorbereitungen und zwei Auflagen der römischen Zeittafeln; wie wenig er aber darüber das weitere Feld der geistigen Interessen aufser acht liefs, zeigen namentlich die Vorträge, welche er teils für die Pförtner Gemeinde, teils für eine regelmäfsig besuchte wissenschaftliche Vereinigung in dem benachbarten Naumburg ausgearbeitet hat. Da behandelte er die subjektive und objektive Erziehung, indem er das Wesen des athenischen und spartanischen Volkes aus der einseitigen Bevorzugung der einen Art ableitete, Rousseau, die Entwickelung der Schrift, die Symbolik, den Nutzen der Geschichte, den neuesten Fortschritt in Geschichtsforschung und Geschichtsschreibung, die Charakterbilder in der Geschichte, Ereignisse aus der griechischen Geschichte, natürlich auch aus der römischen, die Bedeutung der Beredsamkeit im Altertum, Macaulays Darstellung Friedrichs des Grofsen, das Leben in den kleinen Städten, das er unter die Beleuchtung von

G. Schmollers Schrift „Zur Geschichte der deutschen Kleingewerbe“ stellte, das Herzogtum Meiningen, Joh. Sal. Semmler, Niebuhr, Ilgen u. a, alles dies in seiner Weise, mit kräftigen Strichen, nicht mit glänzenden Farben, nie im einzelnen aufgehend, sondern immer einen hohen, allgemeinen Standpunkt einnehmend.

Allmählich spürte er das nahende Alter. Die Last der Verantwortung drückte ihn schwerer als früher; er fürchtete, wie er dies seiner Behörde darlegte, dafs er die für sein Amt erforderliche Kraft und Frische nicht mehr besitze, und meinte, dafs „bei einer Anstalt wie die Pförtner eine allzulange Amtsführung des Vorstandes nicht einmal im Interesse der Fortentwickelung derselben wünschenswert sei“. Daher kam er, um die Schule die Schwächen seines Alters nicht empfinden zu lassen, unter dem 15. April 1872 bei dem Provinzialschulkollegium in Magdeburg um seine Entlassung zu Michaelis ein, liefs sich dann aber bestimmen, bis Ostern 1873 zu bleiben, damit Zeit für die Wahl eines Nachfolgers gewonnen werde. Am 1. April erfolgte dann seine Entlassung durch den Schulrat Todt, der ihm ein Dankschreiben des Provinzialschulkollegiums und den Roten Adlerorden dritter Klasse überreichte, vier Tage später verabschiedete er sich schweren Herzens von der Schule, ihren Lehrern, Beamten und Schülern; eine wissenschaftliche Abhandlung, welche im Namen des Kollegiums der damalige Professor Volkmann verfafst hatte, die Reden des Seniors, Professor Buchbinder, und des Primus, eine „Peterstiftung“, für welche eine Berliner Deputation der alten Pförtner und Freunde als erste Rate 600 Thaler überreichte, bezeugten, welche Achtung und Liebe er sich erworben und dafs sein siebzehnjähriges Wirken in Pforta Frucht getragen hatte.

Für den Rest seines Lebens hatte mein Vater das benachbarte Jena als Wohnort ausersehen — die Universität, die schöne Lage, dort wohnende Verwandte und Bekannte hatten ihn gezogen —, und er hat diese Wahl nicht zu bereuen gehabt. Zum Ausruhen war er freilich nicht geboren. Zunächst beschäftigte der Rückblick auf die im Lehramte verbrachte Zeit seine Gedanken. So behutsam und bedächtig er in allen Neuerungen gewesen war, seinem Blick waren nicht die verschiedenartigen Mängel entgangen, welche dem Gymnasium in seiner letzten Entwickelung anhafteten. Die Selbständigkeit seines Denkens trieb ihn oft der Mehrzahl seiner Zeitgenossen voraus; für die jetzt übliche Methode des geographischen Unterrichts hat er sich schon 1833 ausgesprochen, die Schreiblesemethode 1843 empfohlen und angewandt — auch in der Beurteilung der Menschen bewährte er sich als Kenner und hat z. B. 1843 sich bemüht, den dreifsigjährigen H. Bonitz zu seinem Nachfolger in Meiningen zu berufen —, so hat er auch, ehe das grofse Publikum seine Stimme erhob, in Pforta mit befreundeten

Kollegen unbefangen die Schäden des unter der Überfüllung des Lehrstoffes und der Schüler schwer leidenden Gymnasiums erwogen und nach Heilmitteln gesucht. Aus einem Briefwechsel, den er mit Professor Siegfried (jetzt Professor der Theologie in Jena) und Dr. G. Richter (jetzt Gymnasialdirektor ebendaselbst) führte, ist der Vorschlag hervorgegangen, den er als das Ergebnis der Erfahrungen einer mehr als vierzigjährigen Thätigkeit zur Reform unserer Gymnasien im J. 1874 veröffentlichte. Manche Gedanken, welche in der jüngsten Zeit als neu aufgetaucht sind, sind dort schon zu lesen, so der, die Berechtigung zum einjährigen Militärdienst an das Ende der ganzen Schule zu schieben, um das Gymnasium von der Menge zum Studium ungeeigneter Köpfe zu entlasten; die Hauptsache aber war ihm, den Lerneifer der älteren Schüler anzufachen und zugleich ihrer Individualität gröfsere Freiheit zu gewähren, indem er scharf zwischen einer unteren und oberen Stufe unterschied, in jene die gedächtnismäfsige Aneignung des Elementaren, also namentlich der lateinischen und griechischen Grammatik verlegte, auf dieser, die mit Obersekunda beginnen sollte, nur die beiden alten Sprachen, für welche er eine umfassende Lektüre verlangte, und die Mathematik obligatorisch machte, alle übrigen Lehrfächer der Neigung und freien Wahl überliefs. Am Ende sollten zwei eingehendere schriftliche Arbeiten, eine lateinische und eine deutsche, die Reife erweisen, eine Prüfung in der bisherigen Form des Abiturientenexamens zwischen die beiden Sekunden eingeschoben werden und den Zutritt zu der oberen Stufe erschliefsen. Die Kritik bezweifelte freilich, ob der Staat die Verantwortung eines solchen Versuches würde übernehmen können, und meinte, dafs der optimistische Verfasser bei unserer Jugend eine Selbständigkeit des Wollens voraussetze, die sie in Wahrheit nur in seltenen Fällen besitze. Gleichwohl hat das Schriftchen vielfach angeregt; besonders freute sich mein Vater über das Urteil von Sybels, der es in seiner Rede über die Universitäten (S. 53) mit lebhaftem Dank begrüfste, „mit dem Danke, den wir fühlen, wenn eigene, langjährige Wahrnehmungen durch einen erprobten Kenner bestätigt, in ursächlichem Zusammenhang erläutert, plötzlich in hellem wissenschaftlichen Licht uns vor das Auge gestellt werden. Das kleine Buch verbindet volle wissenschaftliche Reife mit bewährtem praktischen Verstande, beiläufig gesagt, auch seine Vorschläge über den Geschichtsunterricht sind einsichtig in jeder Beziehung.“

Mit diesem Rückblick oder „Testament“ nahm mein Vater von der eigentlich pädagogischen Litteratur Abschied, obgleich er bei seinen weiteren Arbeiten immer noch die Schule im Auge hatte, so bei der kürzeren römischen Geschichte (s. ob. S. 127) und auch bei seinen Ausgaben des Dialogus und des Agricola, mit welchen er an die

vor 40 Jahren getriebenen rein philologischen Studien wieder anknüpfte. Diese Ausgaben schliefsen sich ebensowenig wie die älteren des Orator und des Brutus an irgend ein Muster an und sind nicht für eine gewisse Bildungsstufe allein berechnet, nur im allgemeinen für die „Schulwelt“, zunächst für die Lehrer; doch hegte er die Hoffnung, dafs auch die tiefer eindringenden Primaner sich aus ihnen Rat erholen würden. Er geht deshalb keiner Schwierigkeit aus dem Wege und begnügt sich nicht, die Lösung einfach zu diktieren und über sie hinwegzuheben, sondern begründet sie ausführlich und strebt überall danach, den Leser selbst in den Stand zu setzen, zu urteilen und „so zu einem vollen und wahren Verständnis des Inhalts wie der Form zu gelangen“. Für das Sachliche hat er im Brutus von vornherein auf Ellendts, Meyers und Westermanns Bücher verwiesen, sonst es kurz, soweit es zum unmittelbaren Verständnis der Stelle notwendig war, angegeben; desto mehr Aufmerksamkeit wendet er dem Wortsinn und Zusammenhang zu. Der Schwerpunkt der Einzelerklärung liegt demnach auf der grammatischen Seite und auch einige Anhänge zum Brutus sind der Grammatik gewidmet (De coniunctivis imperfecti, qui pro coniunctivis plusquamperfecti videntur positi esse. De usu plusquamperfecti pro perfecto. De repetitione substantivi in pronomine relativo. De particulae 'quidem' usu et collocatione. De omissione pronominis subiecti in accusativis cum infin. De usu particulae 'sane'.), während einer zum Agricola „einige Eigentümlichkeiten des Taciteischen Stils“ erläutert, die Einleitung zum Dialogus die sprachlichen Besonderheiten dieser Jugendschrift zusammenstellt und die Ähnlichkeit der Form mit der des Seneca darlegt. Die handschriftliche Grundlage stand in allen vier Fällen für ihn fest, weshalb sich seine Kritik (alle seine Ausgaben heifsen kritische und erklärende) auf die Ermittelung der echten Lesarten an den einzelnen Stellen beschränkt, auch hier die möglichst konservative Entscheidung von einer scharfen Gliederung des Sinnes und von der Grammatik herholend, weniger von der Paläographie.

Inzwischen hatte mein Vater versucht, auch wieder das Katheder als Lehrer zu besteigen „und so den für die Führung eines Amtes nicht mehr ausreichenden Rest seiner Kräfte doch vielleicht noch einigermafsen nutzbar zu machen“. Die Universität Jena hatte ihn schon unter dem 3. Februar 1859 zum Doctor theologiae honoris causa ernannt, „Virum doctissimum egregie cordatum, rerum theologicarum et paedagogicarum peritissimum, de ecclesia et schola in terra Meiningensi per longam annorum seriem meritissimum atque ex illo tempore academiae nostrae coniunctissimum, scriptis cum philologicis tum historicis maxime conspicuum“, und nahm ihn auch jetzt sehr freundlich auf, indem sie ihn zum ordentlichen Honorarprofessor der philosophischen Fa-

kultät ernannte. Als solcher hat mein Vater wöchentlich zweistündig gelesen, im Sommer 1874 Einleitung in die römische Geschichte, im Winter 1874/75 Geschichte des letzten Jahrhunderts der römischen Republik, im nächsten Winter Einleitung in die Schriften des Tacitus und Erklärung des ersten Buchs der Annalen, im Sommer 1877 über Geschichtsforschung und Geschichtsschreibung in ihrer historischen Entwickelung. Es sind dies also lauter Gebiete, auf denen er sich völlig heimisch fühlen durfte; gleichwohl kostete ihm die Ausarbeitung der Vorlesungen viel Zeit und Mühe, schmerzlich vermifste er den zum Beginn einer völlig neuen Thätigkeit notwendigen jugendlichen Mut und auch die Kraft und hat, nachdem er sie einmal wegen Krankheit ausgesetzt hatte, sie nicht wieder erneuert. Doch ist sie dadurch, dafs sie ihn zwang, manche Ansichten bei sich zum Abschlufs zu bringen, der Anstofs zu seinem letzten neuen Buche geworden „Zur Kritik der Quellen der älteren römischen Geschichte“, auf dessen Titel er in seinem Handexemplar die Worte des Polybius XII 25[a], 2 als Motto geschrieben hat: Ἐπειδὰν γὰρ ἓν ἢ δεύτερον εὑρεθῇ ψεῦδος ἐν τοῖς συγγράμμασι καὶ τοῦτο γεγονὸς ᾖ κατὰ προαίρεσιν, δῆλον ὡς οὐδὲν ἂν ἔτι βέβαιον οὐδ' ἀσφαλὲς γένοιτο τῶν ὑπὸ τοῦ τοιούτου συγγραφέως λεγομένων. Er hatte in dem Anklamer Programm von 1853 zuerst die bei den mittelalterlichen Chroniken beobachtete Thatsache der wörtlichen Übernahme der Darstellung des Vorgängers auf die römische Geschichtsschreibung übertragen und die nahe Verwandtschaft der römischen Annalisten untereinander und mit Livius und Dionysius aufgedeckt. Als dann aber K. W. Nitzsch und H. Nissen das sogenannte „Einquellenprinzip“ aufstellten und zahllose Dissertationen und Programme aus demselben die gewagtesten Folgerungen zogen, indem sie, sobald in einem Satz die Übereinstimmung eines neueren mit einem älteren Werke bemerkt war, des letzteren Benutzung auf das erstere ganz oder in einem gröfseren Abschnitt ausdehnten, erachtete er es für seine Pflicht, diesem oft mechanischen Verfahren gegenüber den erhaltenen Schriftstellern zu ihrem Rechte zu verhelfen und klar zu legen, wie verkehrt es sei, die Überlieferung auf Schriftwerken, die uns nur in geringen, oft nichts oder wenig sagenden Bruchstücken bekannt und weder nach ihrem Inhalt noch nach ihrer Tendenz scharf zu bestimmen seien, also auf Vermutungen aufzubauen und darüber eine eingehende Prüfung „der Eigentümlichkeiten, der Parteistellung und der etwaigen besonderen Tendenzen“ der vorliegenden Autoren zu unterlassen. Von diesem Gesichtspunkt aus geht er sie einzeln durch, zunächst Dionysius, Polybius, Livius, deren Verhältnis zu einander er, zum Teil auf Grund früherer Untersuchungen genau feststellt, dann Diodor, Plutarch, Appian, Cassius Dio und entwirft nach ihren Werken ein Bild ihrer Persön-

lichkeit und Arbeitsweise. Der neuen Richtung, deren Ergebnisse er oft bekämpfen mufste, erschien diese Auffassung allerdings als ein Rückschritt, zweifellos war es ein sehr verdienstvoller Gedanke, „die Stimme gegen eine mehr und mehr überhandnehmende Überschätzung unsicherer Vermutungen zu erheben“ (Luterbacher Ztschr. f. Gymn.-W. XXXIV S. 175).

Daneben setzte mein Vater in Jena die Thätigkeit eines Rezensenten eifrig fort, die er schon während der letzten Pförtner Jahre besonders auf Leutschs Betrieb wieder aufgenommen hatte. Es pflegte sich bei ihm jeder Eindruck eines gelesenen Buches von selbst zu einem Urteil zu klären, und so hat er in seinen jungen Jahren aus den Gebieten der philologischen, historischen und pädagogischen Litteratur viel rezensiert, es dann aber, von gröfseren Arbeiten gedrängt, aufgegeben. Später beschränkte er sich auf römische Geschichte und berichtete in dem Philologischen Anzeiger über einen gröfseren Teil der sie betreffenden Werke während der Jahre 1872—74, in der neuen Jenaer Litteraturzeitung, die ihn während der ersten Jahre ihres Bestehens lebhaft interessierte, aus dem Gebiete der Pädagogik, im Anzeiger oft ausführlich, immer in ruhigem Tone, Gegenstand und Verfasser gleichermafsen gerecht werdend. Zuletzt hat er noch eine vierte Auflage seiner Geschichte Roms besorgt und im J. 1886 eine sechste der griechischen Zeittafeln herausgegeben. Seitdem machten sich aber die Gebrechen des Alters in schnell steigendem Grade geltend.

In früheren Jahren hatte er wegen seines vielen Sitzens manchmal mit der Gesundheit zu thun gehabt, war aber nie schwerer krank gewesen. Sobald er sich die nötigen Mittel dazu verdienen konnte, suchte er auf Reisen körperliche Erholung und geistige Anregung, zuweilen auch im Bade, zu Kissingen wiederholt, einmal zu Gastein; so ging er 1833 nach Dresden, um dort die alte Kunst zu studieren, in der er zu unterrichten hatte, und nach Prag, 1834 an den Rhein, 1845 nach Süddeutschland, später nach Rügen, Kopenhagen und Kiel, nach der Schweiz, 1871 nach den von Deutschland wiedergewonnenen Provinzen, aufserdem, wenn irgend möglich, jedes Jahr aus Meiningen und Pommern nach Freyburg, um die alten Eltern und die in der Nähe wohnenden Brüder zu besuchen, oft mit den Kindern; an den Philologenversammlungen nahm er wiederholt teil (zu der Jenaer ist er im J. 1846 von Camburg zwischen G. Hermann und Boeckh im Postwagen sitzend gefahren), 1870 ist es ihm endlich auch gelungen, Rom zu sehen, freilich nur auf wenige Tage, da ihn die kriegerischen Ereignisse zurückriefen. Die Jahre 1866, in welchem er einen, 1870, in welchem er zwei Söhne im Felde stehen hatte, deren Geschick er mit steter, lebendigster Teilnahme verfolgte, hatten aber doch an seiner Gesundheit gezehrt, und es war, wie sich

später herausstellte, auch für ihn der rechte Augenblick, als er, von seinem treuen Arzt beraten, sich im J. 1873 in sein Otium zurückzog. Zwei gefährliche Lungenentzündungen überwand er noch glücklich, beim Gehen indes wurde er unsicher, und das Zittern der Hände erschwerte ihm das Schreiben, sodafs er auf jede Korrespondenz und Schriftstellerei am Ende der achtziger Jahre verzichtete. Wenigstens stand ihm bei einiger Schonung das Augenlicht noch zu Gebote, und so hat er Macaulay und Ranke wohl drei Jahre lang Tag für Tag in den Händen gehabt und alle ihre Werke wieder gelesen, langsam, dabei seinen eigenen Gedanken nachgehend, Herodot, Thukydides und andere Historiker vergleichend und sich die Aufgabe und das Wesen der Geschichtsschreibung immer klarer machend. In den letzten anderthalb Jahren wurden dann auch die Augen so schwach, dafs er sich auf das Haus beschränken und, so schwer es ihm auch ankam sich zu fremder Hilfe zu entschliefsen, die eines Vorlesers sich gefallen lassen mufste oder ihm dem Wortlaut nach gröfstenteils bekannte Bücher vornahm, ganz besonders den Horaz, einen treuen Gesellschafter, obwohl er sich in den letzten Wochen über seine Epoden viel geärgert hat. Denn geistig hörte er nicht auf, thätig zu sein, und das Alter merkte man bei ihm kaum an seiner Urteilskraft, nur zuweilen an seinem Gedächtnis, was ihn besonders schmerzte, und an einer allmählichen Einengung seiner Interessen. Die körperlichen Leiden trug er mit Geduld, wie er die Dinge der Welt überhaupt vom Standpunkte eines Weisen zu betrachten sich gewöhnt hatte und auch über die Erfolge seines eigenen Wirkens bescheiden, fast geringschätzig dachte. Doch zog er sich darum mit seinem Denken und Empfinden nicht auf sich zurück. Der alte Freund Seebeck, den er als Kurator der Universität in Jena wieder traf, M. Schmidt, mit dem er gern und viel verkehrte, gingen noch vor ihm hin, ebenso alle Brüder und Freunde in der Ferne, um so inniger war der Anschlufs an die Familie.

Er hat seine Liebe gegen sie weniger in Worten kund gegeben aber er ist ein aufopfernder Familienvater gewesen, von dem die Kinder wufsten, dafs er ihnen einen Wunsch nicht abschlagen würde, wenn die Erfüllung überhaupt in seinem Vermögen lag; unter gehäuften Geschäften hat er immer für ihre Erziehung und Ausbildung Zeit erübrigt, in der Hauptsache streng und fest, im einzelnen, wenn er Vertrauen schenkte, freie Hand lassend und kein Freund der von den Engländern verspotteten-sonst in Deutschland heimischen meddlesomeness, den erwachsenen gegen über voll reger Teilnahme für alle ihre Interessen und unermüdlich im Briefschreiben. Schwere Erfahrungen sind ihm in der Familie nicht erspart gewesen, die drei jüngsten Söhne hat er vor sich sterben sehen, den einen im Kindesalter, einen zweiten als Pförtner Obersekundaner, den dritten im Mannesalter kaum fünf Wochen vor seinem eigenen Tode,

meine Mutter jedoch hat ihn, selbst immer gesund und kräftig, durch das Leben begleiten und mit der selbstlosesten Aufopferung pflegen können, auch in seiner letzten Krankheit, welche wegen des harten Ankämpfens seiner Lebenskraft auf die an seinem Bett Stehenden einen beängstigenden Eindruck machte. Indes dauerte sie, Rose und Lungenentzündung, nur wenige Tage, und zuletzt ist er am frühen Morgen des 11. August 1893 sanft eingeschlafen.

'Placide quiescas nosque ad contemplationem virtutum tuarum voces, quas nec lugeri nec plangi fas est'.

Verzeichnis der Bücher und selbständigen Abhandlungen.[1])

1835. Zeittafeln der griechischen Geschichte zum Handgebrauch und als Grundlage des Vortrags in höheren Gymnasialklassen mit fortlaufenden Belegen und Auszügen aus den Quellen. Von Dr. C. Peter. Halle 1835. — Zweite, völlig umgearbeitete Auflage 1858. 3.: 1866. 4.: 1873. 5.: 1877. 6.: 1886.

Commentationis criticae de Xenophontis Hellenicis specimen. Scr. Dr. C. P. Progr. d. Meininger Gymn. 1835.

Grundzüge zu einer Darstellung der politischen Beziehungen Ciceros zu seiner Zeit von C. P. Archiv von Seebode III. Bd. (1835) S. 165—174.

1836. Über die Eigentümlichkeiten des Sprachgebrauchs des Julius Cäsar von C. P. Progr. d. Meininger Gymn. 1836.

1837. Commentatio critica de Xenophontis Hellenicis. Scr. C. P. Halis Saxonum 1837.

Über die boni viri des Cicero v. C. P. Progr. d. Meininger Gymn. 1837.

1838. M. Tullii Ciceronis ad M. Brutum orator. Eine kritische und erklärende Schulausgabe von Dr. C. P. und Dr. G. Weller. Nebst einer Einleitung, zwei Indices und einer vollständigen Kollation zweier Wolfenbüttler Handschriften. Leipzig 1838.

C. Peteri Observationes de usu Ciceroniano imperfecti coni. pro plusquamperfecto coni., infinitivorum omissis pronominibus subiecti, relativorum pron. repetitis substantivis. Progr. des Mein. Gymn. 1838.

Eine neue Erklärung von Cic. de rep. II 22, 39. Von C. P. Ztschr. f. Altert. V (1838) S. 619—622.

1839. M. Tullii Ciceronis De claris oratoribus liber qui dicitur

---

[1]) Für Vollständigkeit kann ich nicht einstehen, weil mein Vater nicht alles, was er hat drucken lassen, aufgehoben hat. Rezensionen habe ich ausgeschlossen.

Brutus. Maxime ex codd. reg. Parisiensi duobus Gud. Dresdensi recensuit cum annotatione critica et commentario edidit Dr. C. P. Adiecti sunt excursus maximam partem grammatici. Lipsiae 1839.

Über die lateinischen Stilübungen auf Gymnasien. Von C. P. Progr. d. Meininger Gymn. 1839.

Über die Grundzüge der Entwickelung der römischen Verfassung, ein Beitrag zur Kritik von Niebuhrs römischer Geschichte, von P. Progr. d. Meininger Gymn. 1839.

Über die Chronologie des Livius. Von C. P. Ztschr. f. Altert. 1839. S. 625—637.

1841. Zeittafeln der römischen Geschichte zum Handgebrauch und als Grundlage des Vortrags in höheren Gymnasialklassen mit fortlaufenden Belegen und Auszügen aus den Quellen. Von Dr. C. P. Halle 1841. 2. Aufl. 1853. 3.: 1864. 4.: 1867. 5.: 1875. 6.: 1882.

Die Epochen der Verfassungsgeschichte der römischen Republik. Mit besonderer Berücksichtigung der Centuriatcomitien und der mit diesen vorgegangenen Veränderungen. Von Dr. C. P. Leipzig 1841.

Pädagogische Reflexionen über eine Stelle im Plato und Aristoteles von P. Progr. d. Meininger Gymn. 1841.

1842. C. P., Sprache und Schrift der Umbrer und Osker und deren Denkmäler. (Hallische) Allgemeine Litteratur-Zeitung 1842 April S. 489—491. 497—512 (n. 62—64). Mai S. 33—39. 41—72. 75—80 (n. 81—86).

Randglossen von C. P. (z. Tac. ann. I 15. Fest. pro censu p. 246 und procum patricium p. 249 M. Thucyd. VIII 97. — Tac. ann. VI 47. Liv. II 16.) Ztschr. f. Altert. 1842 S. 917—920. 1843 S. 742—744.

1843. Beleuchtung des Ruthardtschen Vorschlags und Plans einer äufseren und inneren Vervollständigung der grammatikalischen Lehrmethode etc. von Dr. C. P. Leipzig 1843.

1844. C. P., Das Verhältnis Roms zu den besiegten italischen Städten u. Völkern bis zur Lex Julia im J. 90 v. Chr. Ztschr. f. Altert. 1844. S. 193—207. 209—224 (n. 25—28).

1845. Über die schwachen Verba der lateinischen Sprache. Von Dr. C. P. Rhein. Mus. N. F. III (1845) S. 95—127. 360—395.

1846. Das organische Gesetz der Entwickelung der römischen Weltherrschaft. Von C. P. Ztschr. f. Altert. 1846 S. 598—610.

Eine Bemerkung zu der Centurienverfassung des Servius Tullius. Von C. P. Ztschr. f. Altert. 1846 S. 1057—1064.

1847. Über Zweck, Plan und Einrichtung des Lesebuchs für die Volksschule. Als Vorrede zu dem Thüringischen Lesebuche für die oberen Klassen der Volksschule besonders gedruckt. Hildburghausen 1847. Zweite, zum Teil umgearbeitete Aufl. 1851.

Thüringisches Lesebuch für die oberen Klassen der Volksschulen. Hildburghausen 1847. 8. Aufl. 1868.

1849. Der Geschichtsunterricht auf Gymnasien. Ein methodischer Versuch als Beitrag für die Neugestaltung des deutschen Gymnasialwesens. Von Dr. C. P. Halle 1849.

Geschichts-Tabellen zum Gebrauch beim Elementar-Unterricht in der Geschichte. Von Dr. C. P. (Besonderer Abdruck aus des Verf. Werke: „Der Geschichtsunterrricht auf Gymnasien"). Halle 1849. 12. Aufl.: 1884.

1850. Einige Erläuterungen zu der Schrift: Der Geschichtsunterricht auf Gymnasien von Dr. C. P., von dem Verf. Ztschr. f. Gymnasialw. IV (1850) S. 885—892.

1852. Die römische Geschichte als Bestandteil der modernen Bildung. Von C. P. Deutsches Museum 1852. S. 102—110.

Studien zu der Geschichte des zweiten punischen Krieges. Von C. P. Philol. VII (1852) S. 167—180.

1853. Das Verhältnis des Livius und Dionysius von Halikarnafs zu einander und zu den älteren Annalisten. Von C. P. Progr. des Anklamer Gymn. 1853.

Studien zur römischen Geschichte. Von C. P. Philol. VIII (1853) S. 425—438.

Geschichte Roms in drei Bänden von C. P. Halle. 1. Bd. 1853. 2. Bd. 1854. Zweite, gröfstenteils völlig umgearbeitete Aufl. 1. Bd. 1865. 2. Bd. 1866. 3. Bd. 1867. 3. Bd. 2. Abteil. 1869. 3. Aufl. 1870 und 1871. 4. Aufl. 1881.

1858. Einige Bemerkungen über Grotes History of Greece von C. P. Philol. XIII (1858) S. 670—682.

Cicero. Von einem alten Schulmanne. Jahns Jahrb. LXXVIII (1858) S. 447—456.

1861. C. P. Studien zur römischen Geschichte. Ein Beitrag zur Kritik von Th. Mommsens römischer Geschichte. I. Die ersten Jahre des zweiten punischen Krieges. II. Die Entwickelung der Verfassung. Progr. von Pforta 1861.

1863. Livius und Polybius. Über die Quellen des XXI. und XXII. Buchs des Livius. Von Dr. C. P. Progr. von Pforta 1863. (Auch besonders erschienen Halle Buchh. d. Waisenhauses.)

Studien zur römischen Geschichte. Ein Beitrag zur Kritik von Th. Mommsens römischer Geschichte. I. Die ersten Jahre des zweiten punischen Krieges. II. Die Entwickelung der Verfassung. III. Die Macchiavellistische Politik der Römer in der Zeit vom Ende des zweiten punischen Krieges bis zu den Gracchen. Von C. P. Halle 1. und 2. Aufl. 1863.

1871. Dem Andenken August Kobersteins. Von C. P. Album des Litterarischen Vereins in Naumburg a. d. S. 1871 S. 65–80.

1873. Die Chronologie der Briefe des jüngeren Plinius. Von C. P. Philol. XXXII (1873) S. 698–710.

1874. Ein Vorschlag zur Reform unserer Gymnasien. Von C. P. Jena 1874.

C. P., Dionysius von Halikarnafs und Livius. Rhein. Mus. XXIX (1874) S. 513—560.

Dionys. Halic. A. R. III 68 v. C. P. Philol. XXIII (1874) S. 572–574.

1875. Römische Geschichte in kürzerer Fassung. Von C. P. Halle 1875. Zweite verbess. Aufl. 1878.

1876. Cornelii Taciti Agricola. Erklärende und kritische Schulausgabe von Dr. C. P. Jena 1876.

1877. Cornelii Taciti Dialogus de oratoribus. Erklärende und kritische Schulausgabe von C. P. Jena 1877.

1879. Zur Kritik der Quellen der römischen Geschichte. Von C. P. Halle 1879.

Meifsen. Hermann Peter.

Gustav Lindner,

geb. den 23. Januar 1833, gest. den 11. September 1893.

Am Abend des 11. September 1893 verschied in Breslau der Geheime Regierungsrat Dr. Gustav Lindner im 61. Lebensjahre. Derselbe ist geboren in Breslau den 23. Januar 1833. Den ersten Unterricht erhielt er Michaeli 1838 in der evangelischen Elementarschule N. 6 auf der Kurzen Gasse, Michaeli 1842 trat er nach halbjähriger privater Vorbereitung in die Sexta des Gymnasiums zu St. Maria Magdalena ein und besuchte dasselbe durch alle Klassen bis Ostern 1851. Darauf studierte er auf der hiesigen Universität Philologie, wo Professor Dr. Friedrich Haase den gröfsten Einflufs auf ihn übte. Nach Beendigung seiner Studien wurde er auf Grund seiner Dissertation „de M. Porcio Latrone commentatio“ im Jahre 1855 zum Dr. phil. promoviert und bestand gegen das Ende des Jahres das Staatsexamen, um gleich darauf an dem Pädagogium in Züllichau das Probejahr anzutreten. Nach Vollendung desselben wurde er, Michaeli 1857, als ordentlicher Lehrer angestellt: das Osterprogramm von 1858 brachte von ihm eine wissenschaftliche Abhandlung „de L. Cestio Pio“. Im folgenden Jahre kam er auf Veranlassung des Direktors des Magdalenen-Gymnasiums Schönborn, mit welchem er nach seiner Schulzeit in stetem Verkehr geblieben war, nach Breslau, um fortan längere Zeit an der Anstalt, welcher er seine Ausbildung verdankte, zu wirken. Dieselbe zählte damals neun Klassen und war sehr stark besucht, die Quarta, deren Ordinarius er wurde, hatte zeitweilig 99 Schüler. An die Arbeitskraft des Lehrers wurden ganz aufserordentliche Anforderungen gestellt; die Korrektur der wöchentlich zu liefernden schriftlichen Arbeiten nahm einen grofsen Teil der schulfreien Zeit in Anspruch: aber Lindner, welcher von Jugend auf an rastlose Thätigkeit gewöhnt und durch die Verhältnisse zu sorgfältigster Verwertung seiner Zeit genötigt war, machte es möglich, auch trotz der drückenden Arbeitslast eine nicht unbedeutende litterarische Thätigkeit zu entfalten. So verfafste er die Schrift „de Gaio Albucio Silo“, mit welcher das Magdalenen-Gymnasium

1861 der hiesigen Universität zu ihrem funfzigjährigen Jubiläum gratulierte, so die Abhandlung „de Arellio Fusco“ in dem Programm von 1862: in demselben Jahre gab er eine griechische Formenlehre und im folgenden eine griechische Syntax heraus, welche in 5. Auflage zu Freiburg i. B. 1881 erschienen ist. Im Jahre 1866 war er von Mai bis September bei dem Landwehr-Bureau eingezogen und avancierte zum Zeugoffizier, im folgenden wurde er als Prorektor an das Gymnasium in Hirschberg berufen, verwaltete Ostern bis Michaeli 1868, da der bisherige Direktor Dietrich in gleicher Eigenschaft nach Erfurt versetzt worden war, die Anstalt und rückte, als dessen Nachfolger Otto Heine nach kurzer Wirksamkeit Ostern 1870 an das Magdalenen-Gymnasium in Breslau berufen wurde, in seine Stelle ein. Dort hat er an der Seite seiner geliebten Gattin die schönsten und glücklichsten Jahre seines Lebens verbracht. Der Mittelpunkt seines Thuns war die Schule: er unterrichtete aufser in Prima regelmäfsig noch in andern Klassen und hatte auf diese Weise die beste Gelegenheit, sämtliche Schüler kennen zu lernen und ihre geistige und sittliche Entwicklung zu beobachten. Mit unendlicher Sorgfalt nahm er sich der Schwachen, die seiner am meisten bedurften, an, ermutigte durch freundlichen Zuspruch die Zagenden und zeigte auch denen, mit denen er weniger zufrieden sein konnte, bei allem Ernst doch Wohlwollen und Teilnahme. So kam es, dafs er je länger je mehr den Schülern wie ein väterlicher Freund gegenüberstand und von ihnen hoch verehrt wurde.

Aber neben seiner amtlichen Thätigkeit eröffnete sich ihm bald ein reiches Arbeitsfeld: er wurde Mitglied der Schuldeputation, des Gemeinde-Kirchenrats, des Vorstandes des Zweigvereins der Gustav Adolf-Stiftung, sowie des Frauen- und Jungfrauenvereins derselben Stiftung, Ehrenmitglied des Hirschberger Zweigvereins der Kaiser Wilhelm-Stiftung, Mitglied des Vorstandes des deutschen Schulvereins, Mitglied des Vorstandes der Lutherstiftung u. s. w. und hatte in diesen Ämtern reiche Gelegenheit, seine Umsicht und praktische Erfahrung zu bethätigen, am meisten aber in seiner Stellung als Stadtverordneter und Stadtverordneten-Vorsteher 1872—1885. Eine Stadt wie Hirschberg, die sich erst in den letzten Jahren, seitdem sie durch die Gebirgsbahn in das grofse Schienennetz gezogen, aus ihrer Vereinsamung aufgerafft und bei verhältnismäfsig rascher Entwicklung viel nachzuholen hatte, deren reizende Lage den Zuzug vieler angesehener Familien veranlafste und in den Sommermonaten das Ziel von Tausenden von Fremden wurde, welche, einst eine wohlhabende Kaufmannsstadt, auch in Handel und Industrie grofse Fortschritte machte, stellte an die Verwaltung immer neue und immer gröfsere Aufgaben, an deren Lösung mit zu arbeiten für L. eine rechte Herzensfreude war.

Bald nach seiner Übersiedelung nach Hirschberg hatte er einen Wissenschaftlichen Verein nach dem Muster des Breslauer ins Leben gerufen und bis zu seinem Weggang geleitet. Die Vorträge, welche er selbst in demselben gehalten, betrafen Johann Jakob Reiske, die Römischen Deklamatoren im Augusteischen Zeitalter, die Homerische Frage, Traum und Traumdeutung im Altertum u. a. In ähnlichen Kreisen bewegten sich populärwissenschaftliche Vorträge, welche er gelegentlich vor einem hochgebildeten, kunstsinnigen Publikum der Stadt hielt. Lagen denselben auch keine selbständigen Forschungen zu Grunde, so war ihr Wert darum nicht geringer, der hauptsächlich darin bestand, dafs sie Gegenstände von allgemeinerem Interesse in anregender und anziehender Form behandelten und zum mindesten den Zuhörern eine angenehme Unterhaltung gewährten.

Bei einer so vielseitigen praktischen Thätigkeit blieb L. wenig oder keine Zeit übrig zu streng wissenschaftlichen Arbeiten oder gelehrten Forschungen. Abgesehen davon, dafs er mehrere Ausgaben seiner bewährten griechischen Syntax zu besorgen hatte, veröffentlichte er in dem Programm von 1868 eine Abhandlung „de Julio Gallione“, 1874 eine ziemlich wertlose „handschriftliche Chronik von Hirschberg“, 1876 „kritische Bemerkungen zum Text einiger Schulschriftsteller, 1885 in der Zeitung für das höhere Unterrichtswesen Deutschlands einen Vortrag über Athenisches Jugend- und Schulleben, welcher auch in Übersetzung in der Neugriechischen Zeitung Πλάτων Athen 1885/86 erschienen ist.

Die Ferien benutzte er regelmäfsig zur Erholung, in den letzten Jahren zur Wiederherstellung seiner angegriffenen Gesundheit, in früherer Zeit zu einer gröfseren Reise. Auf diese Weise lernte er allmählich die wichtigsten und schönsten Gegenden und Punkte Deutschlands und der Nachbarländer kennen und stellte gern Vergleiche zwischen ihnen an, bei denen das Riesengebirge, das ihm am nächsten lag, das er öfters aufsuchte und dessen Schönheiten er wohl zu würdigen wufste, nicht selten den kürzeren zog. An seine Vaterstadt bewahrte er sich die treueste Anhänglichkeit: in jedem Jahre besuchte er sie wenigstens auf einige Tage, um seine Freunde und Verwandten aufzusuchen, vorzüglich aber um die Kunstgenüsse, welche die grofse Stadt in Theater, Konzerten u. a. bietet, zu geniefsen.

In den letzten Jahren stellten sich asthmatische Beschwerden bei ihm ein, welche ihn nötigten sich mehr und mehr zurückzuziehen und auf die Schule und das Haus zu beschränken: nur ungern dachte er daran, den Wirkungskreis, in dem er noch volle Befriedigung fand, aufzugeben: nachdem er 1880 sein silbernes Amtsjubiläum gefeiert und 1888 den Roten Adlerorden 4. Klasse erhalten hatte, war es ein Lieb-

lingswunsch, das silberne Amtsjubiläum als Direktor zu feiern. Aber es war unmöglich, die Krankheit nahm immer mehr an Heftigkeit zu und lähmte seine Kraft. Mit schwerem Herzen fügte er sich in das Unvermeidliche und trat Ostern 1893 in den Ruhestand. Gegenwärtige und frühere Schüler wetteiferten in Beweisen ihrer Anhänglichkeit und Hochachtung. Die Stadt Hirschberg ernannte ihn in Anerkennung seiner grofsen und bleibenden Verdienste um das Wohl der Gemeinde zum Ehrenbürger und Se. Majestät der Kaiser verlieh ihm den Charakter als Geheimer Regierungsrat. Zu seinem Andenken wurde aus freiwilligen Beiträgen ein Gustav Lindner-Stipendium an dem Gymnasium gestiftet, ein Akt der Pietät, den er um so mehr anerkennen mufste, als er selbst die Pietät der Schüler gepflegt und den während seines Direktorates gestorbenen Lehrern der Anstalt Exner, Krügermann, Werner und Schultz durch Sammlungen Grabdenkmäler hatte errichten lassen.

Mannigfache Erwägungen, darunter auch die Rücksicht auf seine Gesundheit bestimmten ihn, nach seiner Pensionierung Hirschberg zu verlassen. Mit unwiderstehlicher Gewalt zog es ihn zurück in seine Vaterstadt: hier wollte er seine letzten Lebensjahre verbringen. Im April siedelte er hierher über und er hat sich hier recht wohl gefühlt. Es wurde ihm leicht, die alten Beziehungen, die lange unterbrochen, aber nicht aufgegeben waren, wieder aufzunehmen, neue anzuknüpfen. Auf Schritt und Tritt empfand er die Annehmlichkeiten und Vorzüge der Grofsstadt: ein Gang über die Promenade oder durch die Schweidnitzer Strafse, eine Fahrt auf der elektrischen Bahn nach dem Zoologischen Garten oder nach Scheitnig, ein längerer, ungestörter Aufenthalt in den reizenden Parkanlagen Scheitnigs gewährte ihm reiche Unterhaltung und Vergnügen. Leider sollte dies Glück von kurzer Dauer sein. Sein körperliches Leiden steigerte sich immer mehr: die Ärzte verordneten eine Kur in Marienbad: im August reiste er dahin, aber sein Zustand verschlimmerte sich so, dafs er die Kur abbrechen und nach Breslau zurückkehren mufste. Es hatte sich Brightsche Nierenkrankheit ausgebildet: qualvolle Tage und Stunden kamen, bis ein sanfter Tod ihn von seinen Leiden erlöste. Die Kunde von seinem Hinscheiden rief bei seinen zahlreichen Freunden und Verehrern die aufrichtigste und schmerzlichste Teilnahme hervor, welcher Diakonus Weifs, der ihn von Hirschberg her kannte, in tief empfundenen Worten an seinem Sarge Ausdruck lieh. Sein Andenken aber bleibt in Ehren.

Breslau. Meister.

Adolf Philippi.

(Selbstbiographie.)

Da jeder geringste von uns einmal seinen Nekrolog bekommt, so werde auch ich dem nicht entgehen. Ich halte es aber für richtiger, dafs das jetzt geschehe, wo ich aufgehört habe, zu den Mitgliedern der Zunft zu zählen, als dafs später, wenn ich buchstäblich zu den νεκροί gehöre, jemand noch Mühe davon habe. Als die Redaktion mir freundlich gestattete, diesem unbekannten Jemand die dann vielleicht noch weniger als jetzt gerechtfertigte Arbeit vorwegzunehmen, mag sie gedacht haben, dafs, wenn auch niemand seit Thales' Zeiten zu völliger Selbsterkenntnis durchgedrungen ist, doch ein einigermafsen verständiger Mensch immer noch etwas besseres über sich zu sagen wissen wird, als ein anderer später über ihn berichten könnte. —

Geboren bin ich am 11. Januar 1843 in Osterholz, einem nicht weit von Bremen zwischen Wald und Wiesen reizend gelegenen Marktflecken. Der Ort bot in hannöverschen Zeiten als Sitz mehrer Behörden, Garnison einer Husarenschwadron und Mittelpunkt eines kleinen Verkehrs umwohnender Leute verschiedener Interessen und Stellung mehr Leben und Anregung als manche viel gröfsere altpreufsische Stadt. Nach der Annexion im Jahre 1866 beschränkte die sparsamere preufsische Verwaltung den menschenreichen Apparat. Auch die blauen Gardehusaren verschwanden. Es entstanden Fabriken, und eine Eisenbahn führte die Menschen, die früher durch den Ort kommen mufsten, daran vorüber oder höchstens zu flüchtigem Aufenthalt oder eiligem Geschäfte heran, und verschwunden war das Idyll, und an seiner Stelle liegt jetzt eines der vielen schnell anwachsenden, stadtartigen, bäurischen Industriedörfer, von wo, wer nicht bleiben mufs, bald und gern nach der wirklichen Stadt übersiedelt. Mein Vater war Rechtsanwalt und hatte sich eine hübsche, kleine eigene Besitzung geschaffen. Dort wuchs ich auf mit fünf Geschwistern in der glücklichen Mitte zwischen

dem Zuwenig und dem Zuviel, die zu der Frage nach der Verteilung der äufseren Güter mich zunächst in ein leidliches Verhältnis setzte. Ich lernte äufseres Gut als Quelle des Wohlseins hinlänglich schätzen, um es als Ziel mit auf die Bahn meines Strebens zu setzen, wenn ich auch nicht erfolgreich dabei war. Aber es hat mir dafür auch nie ungebührlich imponiert, wo es mir bei anderen entgegentrat, und so begann ich mit genügendem Idealismus meinen Lebensweg. Wenn ich an die weite Freiheit meiner ersten Jugend, an meine Beschäftigungen und meine Spiele und meine vielen Beziehungen zu Menschen und Tieren später zurückdachte, als ich unter das Joch der städtischen Kultur eingespannt war, glaubte ich immer in diesen reichen Erinnerungen viel vor anderen vorauszuhaben, und was mir und meinesgleichen fehlte, der Schliff der Stadtknaben, wurde, wenn auch unter unangenehmen Erfahrungen, schliefslich doch auch uns zu teil.

Zu solchen Betrachtungen hätte ich nie Anlafs gehabt und äufserlich wäre mir und wahrscheinlich auch meinen Eltern das Leben leichter geworden, wenn wir in einer gröfseren Stadt gewohnt hätten. So aber kam ich im Alter von 13 Jahren zugleich mit meinem Bruder auf das Gymnasium zu Verden, in die Tertia. Dieser Übergang vom blöden Landfuchs, der den Briefträger in dem damals dort üblichen langen roten Rock für einen General hält, zum Abiturienten, der hinter seinen vornehmen städtischen Kameraden nun nicht mehr zurücksteht, bedeutet für die innere Entwickelung des Menschen unendlich viel mehr als das Griechisch und Latein, das er in den zurückgelegten fünf Jahren gelernt hat. Aber zunächst mufs ich doch hiervon reden.

Die damalige alte Domschule zu Verden mit den Fenstern auf das stille Gartenviereck gegenüber dem gotischen Kreuzgange würde man nach heutigen Ansprüchen gewifs ein schlechtes Gymnasium genannt haben. Nicht nur nach dem äufseren Betriebe; — es waren wenig Klassenzimmer, keine geteilten Ober- und Unterklassen, sogar der Unterricht von je zwei ganzen Klassen noch für manche Fächer verbunden, und auch sonst wenig Regel, viel Willkür, — sondern auch vor allem, wenn man die Lehrkräfte ansah. Denn der Erfolg der Anstalt beruhte im Grunde auf zwei Persönlichkeiten, abgesehen von einzelnen vorübergehend wirkenden Männern. Solche Persönlichkeiten waren aber auch wiederum nur damals möglich, als man die preufsischen Reglements noch nicht kannte. Der Direktor, H. G. Plafs, der Verfasser einer wunderlichen Geschichte Griechenlands und des heute noch nicht ganz vergessenen Buches über die griechische Tyrannis, war ein gelehrter Philolog aus der Schule Gottfried Hermanns. Er besafs eine selbständige Kenntnis der griechischen Litteratur und schrieb und sprach das Lateinische wie seine Muttersprache. Im griechischen Unter-

richt wurde, aufser, wenn es an die Erklärung der tragischen Chöre ging, von seiner Seite kaum ein Wort deutsch gesprochen. Dafs dabei der Geist des griechischen Altertums nicht zum vollen Ausdrucke kam, brauche ich nicht hervorzuheben. Aber Kenntnisse im Griechischen und Lateinischen konnte man sich erwerben, wenn man wollte. Aufser dem philologischen Unterrichte gab er in Prima Deutsch (Aufsätze und Litteraturgeschichte, sogar neueste), Hebräisch und philosophische Propädeutik. In Sekunda hatte er sich einen Teil der griechischen Lektüre, aufserdem Geographie und Englisch vorbehalten, in Tertia gab er stets eine Stunde deutsch-lateinische Übersetzung. Leider hatten wir nicht Geschichte bei ihm. Gelegentlich baten wir ihn um eine Extralektion, in der wir begierig auf jedes Wort horchten. Diesen Unterricht, zu dem er geeignet war wie kein anderer, wollte er dem, der sich für den eigentlichen Historiker hielt, nicht nehmen, so wenig Freude dieser auch uns und sich damit bereitete. Zu dieser einzigen Vielseitigkeit des Direktors kam seine feste, einfache, durch und durch originelle Persönlichkeit. Heute würde man wohl sagen, dafs er uns Primaner mehr als Studenten, zu wenig als Schüler nahm. — Den völligen Gegensatz zu ihm stellte der Ordinarius der Sekunda, Dr. Gevers, dar. Ein kleiner, schmächtiger, überlebendiger Herr mit dünner Stimme und hastigen Bewegungen, vielleicht ohne das, was man Würde zu nennen pflegt, dafür aber Geist und Leben in jedem Worte, das er sprach, und in Gesellschaft von feinen, einnehmenden Manieren. Ihm war fast der ganze Unterricht des wichtigen Übergangsalters anvertraut, und er erfüllte diese Aufgabe so, dafs meine Altersgenossen und ich, wenn wir später darauf zurückkamen, nur mit Bewunderung an diesen Mann denken konnten. Er hat kein Denkmal irgend einer Art erhalten, weil er auch niemals eine Abhandlung über eine der vielen wichtigen lateinischen oder griechischen Partikeln veröffentlicht hat, — hätte es aber verdient, und darum darf ich seiner wohl etwas ausführlicher gedenken. Er hatte unter Otfried Müller studiert, über Pseudo-Lysias' Epitaphios promoviert, sonst aber nichts gelehrtes mehr geschrieben, und die vorgeschrittenen Autoritäten unter unseren Sekundanern hielten ihn nicht für einen „Philologen“, das wollte sagen: Lesarten, an denen unser Direktor gern unsern Scharfsinn übte, liefs er beiseite. Die Prosaiker Herodot und Cicero erklärte er kurz und, wie es schien, nach zufälligen Eindrücken. Er liefs viel lesen, auch Homer wurde nur kursorisch gelesen, 100 Verse mufsten für die Stunde präpariert sein. Dagegen erklärte er eingehend, lebendig, manchmal geradezu hinreifsend Horazens Oden und Vergils Eklogen und Theokrit. In der Prima behandelte er in derselben Weise Tacitus. Wir haben uns oft gestanden, dafs wir für diese von Gevers behandelten Schriftsteller allein unter

allen Alten uns erwärmten, während die anderen uns innerlich fern blieben trotz mancher gelegentlich darin erworbener Kenntnisse. Von den Stunden, welche dem altsprachlichen Unterrichte bestimmt waren, verwendete er wöchentlich eine auf Realien, nämlich — je in einem Halbjahre — antike Geographie, griechische Mythologie, römische Altertümer und Metrik. Er trug einfach und fesselnd vor, liefs nachschreiben und verlangte genaue Repetition. Wir lernten dabei viel und mit Interesse. Neben dem altsprachlichen und dem französischen Unterrichte gab er in der Sekunda Deutsch, Aufsatz und Litteraturgeschichte, beides nach meinem Gefühl musterhaft. Man wendet ja jetzt viel gegen den Unterricht in der deutschen Litteraturgeschichte ein (auf den hannöverschen Gymnasien war er allgemein) und empfiehlt dafür sogenanntes Lesen und Erklären von Klassikern. Ich teile die Bedenken nicht. Man mufs nur Lehrer haben, die gebildet genug sind, um jenen Unterricht geben zu können. Zur Erklärung eines Klassikers gehört viel weniger, es kommt aber auch nicht viel mehr als Langeweile dabei heraus, wie man von aufgeweckten ehemaligen Schülern erfahren kann. Wir verdankten dem Unterrichte in der deutschen Litteraturgeschichte sehr viel, aber fast noch mehr den Aufsatzstunden. Hier machte jeder, der auf sich einwirken lassen wollte, einen ersten Kursus seiner Erziehung zum gebildeten Menschen durch, und wie das gemacht wurde, hätte damals, wo es noch keine pädagogischen Seminare, aber auch noch nicht die Phrase gab, dafs der deutsche Unterricht Träger der allgemeinen und nationalen Bildung sein müsse, — das hätte damals, sage ich, jemand in dem Unterrichte dieses unscheinbaren, kleinen Mannes verwirklicht sehen können. Die „Methode“ — man hörte damals das Wort noch nicht — die sich ein begabter und feingebildeter Einzelmensch, wahrscheinlich ohne viel Grübeln in gelehrten Büchern, selbst konstruiert hatte, war äufserst einfach. Es wurde viel geschrieben, alle vier Wochen ein „grofser“ Aufsatz, d. h. eine Abhandlung, ein „kleiner“, eine Erzählung, und eine ausgeführte Disposition zu dem ersten, — alles auf einmal aufgegeben und ebenso abzuliefern. Ausführliche Korrektur fand nicht statt, dazu hätte des Mannes Zeit nicht gereicht, — nur Striche, Kreuze und am Schlufs die Nummern! Die Hauptsache war das Zurückgeben; dies war geradezu einzig. Gelernt wurde durch Exempel, gutes und schlechtes, und ganz kurze Kritik, und auch nur so wurde bestraft und belohnt. Der Anfänger sah diesem Gericht seiner lachenden Kameraden mit Besorgnis entgegen. Wer sich besondere Mühe gab, erhielt wohl mal die Erlaubnis, dem Lehrer einen Aufsatz vorher im Konzept vorzulesen. Die meisten brachten es auf diese Weise mit den fortschreitenden Semestern zu entsprechend guten Leistungen, die begabteren kamen sich im letzten Halb-

jahre mit ihrer steten No. 1 wie kleine Schriftsteller vor. Als ältere Primaner sahen wir auf den blumigen Stil unserer Sekundanerepoche mit kritischem Lächeln zurück. Aber umsonst entwickelt sich ja nicht der Knabe, und umsonst war unser alter, sarkastischer, verstandesscharfer Direktor nicht da, der dann in seinem Aufsatzunterricht den Ausdruck nachsichtslos in die ihm geeignet scheinenden, ruhigen Formen leitete. — Gevers gab noch griechische Grammatik durch das ganze Gymnasium, recht gut. Er war trotz seiner äufserlich nicht imponierenden Erscheinung ein Lehrer, der musterhaft Disziplin zu halten verstand, von zu grofser Strenge vielleicht sogar in den unteren Klassen, allmählich nachlassend und schliefslich wie ein hochgebildeter Freund zu den Schülern stehend. Das war überhaupt der mafsgebende Eindruck, den er machte, auch in der Stadt unter einer recht anspruchsvollen, vornehmen, aus Beamten und Offizieren zusammengesetzten Gesellschaft. Er hatte eine feine Frau geheiratet, las sehr schön vor und durfte wohl für eine Art Autorität gelten in Sachen des guten litterarischen Geschmackes, der doch hie und da die Geselligkeit des Ortes berührte. Und das bringt mich auf eine andere Bemerkung.

Die übrigen Lehrer waren nicht hervorragend, zum Teil nicht einmal gut. Heute hat vielleicht jedes Gymnasium ein paar bessere Philologen, die irgendwelche Abhandlungen geschrieben haben. Höchstens unser Direktor durfte für einen selbständigen Gelehrten gelten. Aber diese Männer waren doch alle in ihrer Art selbständig gebildet, und das zeigte sich in äufserlichen Dingen, in dem grofsen Entgegenkommen, das sie in der Gesellschaft fanden, auch wenn einzelnen die Verhältnisse nicht gestatteten, teilzunehmen. Freilich hatten sie, wie ich mit Bestimmtheit sagen kann, auch nicht von Stipendien studiert und nicht die Töchter ihrer akademischen Quartierwirtinnen geehelicht, sondern sie besafsen feine Frauen aus guten, gebildeten Familien. Der Gymnasiallehrer stand also gesellschaftlich in den fünfziger Jahren in Hannover entschieden höher als später und anderwärts, z. B. in Preufsen. Ich empfehle diese Aphorismen einstweilen dem Nachdenken aller, die es angeht. Für jetzt darf ich den mir zugestandenen Raum nicht weiter in Anspruch nehmen.

Was meine persönliche Entwickelung betrifft, so stehen die Verdener Schuljahre (1856—61) in meiner Erinnerung als recht erfreuliche, die zwei Primanerjahre vielleicht als die schönsten meines Lebens. Die freundliche Stadt bot angenehmen Aufenthalt, und das Leben brachte vielerlei Zerstreuungen mit sich, darunter auch unerlaubte, ferner Umgang und Freundschaften, von denen zwei — Fritz Hashagen in Rostock und Hans von Hammerstein in Metz — für das Leben dauerten. Mit dem einen bezog ich die Universität. Dem anderen

danke ich, dafs ich in der einfachen Vornehmheit seines Elternhauses meine erste gesellschaftliche Erziehung erhielt. — In meine Schulzeit fiel noch der österreichisch-italienische Krieg von 1859, dessen jähe Entscheidung uns lebhaft ergriff. Und das nicht nur, weil die älteren Brüder unserer Kameraden in der österreichischen Armee dienten, sondern weil damals in Hannover überhaupt die bessergestellten meist grofsdeutsch empfanden. Das österreichische Heer, seine Uniformen, seine Führer waren populär. Das nahe Preufsen, dessen Grenzen man auf einer Tour in den Harz oder ins Wesergebirge überschreiten konnte, war uns völlig fremd. Eine preufsische Uniform habe ich, glaube ich, ehe ich 1864 nach Berlin kam, nicht gesehen. Obwohl wir einem unbedeutenden Staatswesen angehörten, so hatten wir doch schon in jenen Jahren mehr Teilnahme für Politik als jetzt die jungen Leute, die nach 1870 geboren sind. Wie beschäftigte sich schon unsere Kinderphantasie, unter den Anregungen der Neuruppiner Bilderbogen und der bunten Schreibbuchumschläge, mit den Ereignissen von 48 und 49 und dem Schleswig-Holsteiner Kriege in unserer Nähe!

So kam die Zeit des Abiturientenexamens heran, und die Frage: was werden? forderte ihre Antwort. Eine vorwiegende Neigung hatte ich nicht. Ich hätte ebensogut Offizier oder Kaufmann werden können, dachte auch an letzteres vorübergehend, aber es blieb bei einem akademischen Studium, entsprechend der gewohnten Vorstellung. Aber was? das war die schwere Frage, die mich lange Zeit meines Lebens beschäftigen sollte. An Philologie dachte ich am wenigsten. Als unklares Ziel meiner Wünsche für einen künftigen Beruf stand mir vor der Seele nicht etwas äufseres an Stellung oder Amt, sondern die Möglichkeit einer litterarischen Beschäftigung, für die ich aber bei meiner völligen Unkenntnis der Welt natürlich keine Form finden konnte. Von Hause aus und von meiner Mutter her, die eine Enkelin von Werthers Lotte war, hatte ich eine grofse Verehrung für Goethe. Aufserdem hatte ich von Kind auf, ich weifs nicht woher, eine wohl noch gröfsere Liebe zu allem, was bildende Kunst ist, so wenig mir auch in den engen Grenzen meiner Knabenzeit von dem entgegengetreten war, was wirklich diesen Namen verdient. Hiermit verbanden sich jetzt lebhafte Anregungen, welche uns aufser einzelnen Teilen unseres Unterrichts eine Zusammenkunft gab, zu der wir, unser fünf Primaner, regelmäfsig zwei Jahre hindurch jeden Sonnabendnachmittag uns zusammenfanden, deutsche Klassiker lasen, Aufsätze machten, Vorträge hielten und gegenseitig kritisierten. Das wirkte weiter. Hammerstein suchte mich zwar zu überreden, gleich ihm Jurist zu werden. Das hätte mir jedenfalls vieles Irren erspart. Ich aber bat meinen Vater, mich auf einer süddeutschen Universität ein Jahr lang studieren zu lassen und zwar versuchsweise allgemeine Wissenschaften, wie ich es nannte. Das erste

gab er vernünftigerweise zu, für das zweite substituierte seine Weisung — ob ebenso vernünftig, weifs ich nicht — das Studium der Theologie, und ich zog im Herbst 1861 mit Freund Hashagen nach Erlangen.

Hier erfuhren wir, als die ersten Eindrücke vorüber waren, eine grofse Enttäuschung. Von den erwarteten Schönheiten süddeutscher Landschaft sahen wir wenig, die Stadt mit ihren geraden Strafsen war langweilig, öde, einförmig, genau wie der schnurgerade Kanal, an dessen Uferweg wir allnachmittäglich spazieren gingen und uns bald gestanden, wie viel schöner es doch in jeder Beziehung in Verden auf der Schule gewesen war. Der Winter kam. Auch das Leben der Menschen schien wenig mannigfaltig im Vergleich zu dem, was wir gewohnt waren. Das spezifisch Süddeutsche in Lebensweise und Dialekt interessierte eine Weile, aber dazu war man doch nicht auf die Hochschule geschickt. Meinem Freunde war leichter geholfen, er trennte sich von mir, trat in den Wingolf ein und wurde bald ein vortrefflicher Theologe. Ich stand mit meinen vielen Fragezeichen allein. Am liebsten hätte ich wieder aufgepackt, aber das ging nicht. Mein Vater war gegen alle Veränderungen, wozu er eine Übeles prophezeiende Neigung in mir verborgen meinte, und so blieb mir nichts übrig, als anderthalb Jahre zu studieren, freilich auf meine Weise. Ich hörte ohne Beständigkeit Vorlesungen, lebte übrigens studentischen Freuden, die mich wohl vorübergehend über die Leere meines Lebens hinwegtäuschten, am Ende mir aber doch so wenig Befriedigung brachten wie das bifschen Kolleg. Das ganze Verbindungsleben in Erlangen mufs damals etwas rüdes gehabt haben. Es war nicht mein Eindruck allein, dafs wir uns geistig und auch sozial eine Stufe tiefer gestellt fühlten, als wir nach unserer Vergangenheit erwarten zu dürfen meinten. So zog ich denn weiter keinen Gewinn aus diesen traurigen drei Semestern, als dafs ich früh süddeutsches Leben und einige süddeutsche Städte kennenlernte und dafs ich in den Ferien den damals noch seltenen Genufs einer Reise durch Tirol und Oberitalien hatte. Nicht einmal süddeutsche Freunde erwarb mir die Zeit, denn den einzigen, der diesem Kreise angehörte, Otto Mayer in Strafsburg, gewann ich erst 1866 in Berlin.

Mit zwei Norddeutschen, die ebenso enttäuscht waren wie ich, zog ich Ostern 1863 nordwärts. Gerne wäre ich mit ihnen nach Berlin gegangen. Aber mein Vater besorgte, ich möchte eine Art Journalist werden, und forderte von mir, ohne mich seiner Meinung nach zu einem bestimmten Berufe zu zwingen, ein Staatsexamen. Ich ging also auf unsere wohlbestellte Landesuniversität Göttingen mit dem Gefühl grofser Leere, die durch Kenntnisse ausgefüllt werden mufste, und dem Entschlufs, durch ein Examen meinen Vater zu befriedigen, dabei möglichst viel zu lernen, was mich auch übrigens interessierte, und mir so meine Bahn für später in irgend einer Weise frei zu machen. An

Theologie dachte ich längst nicht mehr. Entschiedene Neigung hatte ich für Geschichte. Aber meine Neigung kam hier nicht in Frage. Ich zwang mich möglichst viel zu lernen, was nützlich wäre, wie ich es auch immer einmal würde brauchen können. Unter diesem Zeichen begann ich mein erstes Göttinger Semester, und so blieb es bis ans Ende des dritten. Ich arbeitete unablässig, während des Semesters und in den Ferien, hörte viele Kollegien, philologische, geschichtliche, germanistische, und nach drei Semestern machte ich, was ich nie vorher gedacht hätte, ein recht gutes Oberlehrerexamen. Um dies Ergebnis auch nur mir selbst jetzt noch verständlich zu machen, habe ich mir längst folgendes gesagt. Ich hatte wohl manche Kenntnis mir erworben und auch, wie mein Zeugnis aussagte, die Fähigkeit, über Dinge, die mir weniger bekannt waren, mich zu orientieren und auszudrücken. Ich hatte ausgezeichnete Lehrer. Ernst Curtius und Sauppe bedürfen meines Lobes nicht. Sauppes Vorlesungen waren in einer Weise sauber und accurat, wie ich nichts ähnliches wieder gehört habe. Und was ich an Gesamtauffassung der antiken Welt nicht aus Büchern gelernt habe, verdanke ich grofsenteils Ernst Curtius. Aber ich hatte in ihnen auch vortreffliche Examinatoren, die nicht die Einzelleistung, sondern den ganzen Menschen mit seinem Willen und der Bemühung, die hinter ihm lag, ansahen und die Möglichkeit dessen ins Auge fafsten, was ein solcher Mensch später, wenn er mehr gelernt haben würde, noch werden könnte, — und diese vortrefflichen Männer hatten eine Prüfungsordnung, die ihnen das gestattete. Wie wenig zudringlich waren damals die jetzt immer massiver auftretenden „Nebenfächer“ und die „Vorbildung“! Meinen philosophischen Examinator z. B. — Heinrich Ritter — hatte ich nie gehört, zufällig auch bis zum mündlichen Examen nicht einmal gesehen (ich hatte bei einem Extraordinarius gehört). Aber man soll nicht meinen, dafs uns die „Bildung“ durch die Nebenfächer darum gefehlt hätte. Ich zweifle sogar, ob wer jetzt das Deutsche als Hauptfach gewählt hat, eine solche Belesenheit in den mittelhochdeutschen Dichtern besitzt, wie wir sie uns bei dem bescheidenen Wilh. Müller aneignen mufsten und dann im Examen beweisen konnten. — Doch die Zeiten und die Prüfungsordnungen, vielleicht auch die Menschen sind anders geworden. —

Ehe ich von Göttingen Abschied nehme, will ich noch eines Mannes gedenken, der bei Lebzeiten wenig gelobt worden und nach seinem Tode bald vergessen ist, weil er sich um mich ein besonderes Verdienst erwarb. Wie ich von Anfang an in Göttingen meine Neigungen und Abneigungen nicht gelten zu lassen beschlossen hatte, so belegte und hörte ich gleich eine Vorlesung bei E. von Leutsch, eigentlich nur, damit er mich im Seminar besser behandelte, dann aber auch, weil es mir unrecht schien, hier auch nur eine bezahlte Gottesgabe ungenossen zu lassen. Und das lohnte sich. Denn ich habe nicht

nur manches, wenn auch noch so entlegenes darunter, bei Leutsch gelernt, sondern er gab mir früher und später guten Rat, und vor allem gab er, der selbst einsame, wunderliche Mann, mir das Bild und Beispiel eines unendlich fleifsigen, wenig erfolgreichen Gelehrten, eines Arbeiters, der ob seines kargen Lohnes für diese seine Arbeit, wenn sie auch noch so gering war, doch hier auf Gottes Erde und unter Gottes Sonne wohl noch finsterer hätte aussehen dürfen, ohne dafs die leichtgeschürzten und schnell fertigen jungen Gesellen sich darüber hätten wundern müssen. Ein Bild, an das ich oft und immer zu meinem Heile mich erinnert habe, wenn es mir später einfiel, meinem Schöpfer einen Wechsel zu präsentieren über ein Mindestmafs von Glück, mit dem ich zufrieden sein zu wollen mich vermafs. — Doch ich vergesse den Anlafs zu dieser Betrachtung. Als ich zum ersten Male seine mit allen erdenkbaren Veranstaltungen zur Förderung gelehrten Fleifses ausgestatteten Arbeitsräume betrat, fragte er mich, ob ich mich schon mit einem Schriftsteller beschäftigt hätte, zu dem es Scholien gäbe. Ich wufste nur Juvenal zu nennen. „Die Scholien sind Schund," sagte er, „und wenn Sie nichts weiteres wissen, so fangen Sie nur gleich bei Homer an." Nun arbeitete ich Iliasscholien, ohne Neigung, aber mit dem festen Vorsatze, hier zu irgend einem Ziele zu kommen, eine Schulung wissenschaftlicher Askese, zu der ich mir, ehe sie begann, auch in den Stunden tiefster Ergebung nicht den Mut zugetraut hätte. Aber es lohnte sich auch das. Meine Dissertation, die aus diesen Arbeiten hervorging — Quaestionum Aristarchearum specimen primum — war wissenschaftlich wertlos.[1]) Ein weiteres Spezimen erschien nicht, zum Homer kehrte ich mit gelehrten Absichten überhaupt nicht wieder zurück. Etwas später schrieb ich in Berlin auf E. Gerhards Wunsch eine ausführliche Besprechung von seines Freundes Blackie eben erschienener Iliasausgabe.[2]) — Ich hatte den Wert des wissenschaftlichen Arbeitens an sich — der Tugend ohne die Lust — an mir erfahren und aufserdem hier den Ausgangspunkt gefunden, von wo ich später fast die ganze griechische Scholien- und Lexikographenlitteratur bis auf wenige Rückstände durcharbeitete. Ich sagte mir dann wohl, das ver-

---

[1]) Ich promovierte 1865 in Göttingen in Philologie und alter Geschichte. Die Dissertation widmete ich meinem Freunde Hermann Hitzig, wie er mir bald darauf die seinige, beide mit dem Motto: „magna gloria inde non nascitur". Leutsch wies nämlich einst ein Seminarmitglied darauf hin, dafs dessen Plato-Konjektur schon bei Heindorf stände. Als der Student sein Urheberrecht damit verteidigte, dafs er erst „hinterher" Heindorf eingesehen habe, gab ihm Leutsch zur grofsen Erheiterung der übrigen in seinem trockenen Tone jene Antwort.

[2]) Homer and the Iliad by John Stuart Blackie, 4 vols. London 1866. Neue Jahrbb. 1868, 577.

dankte ich dem alten Leutsch, der also für mich kein blofs lächerlicher Mann war, sondern nur ein anderer als die meisten Menschen. —

Noch vor meinem Examen hatte Sauppe die Güte, mir eine Lehrstelle in Preufsen anzubieten. Ich nahm das als freundliches Vorurteil für den Ausfall des bevorstehenden Examens dankbar hin, hatte aber von meinem Vater das Versprechen, wenn ich das Examen gemacht hätte, nach Berlin gehen zu dürfen, und dahin machte ich mich im Herbst 1864 auf. Etwas verschiedenartigeres als mein Leben in meiner bisherigen Umgebung und die Welt, in die ich nun eintreten sollte, läfst sich kaum denken. Die Verpflanzung auf den neuen Boden forderte vor allem die innere Verarbeitung dieses Gegensatzes, und darin lag der Wert für meine Entwicklung in den nun folgenden Jahren. Wenige Tage nach meiner Ankunft sah ich auf dem Königsplatze die Parade der aus dem schleswig-holsteinischen Kriege zurückgekehrten Truppen, Bismarck in weifser Majorsuniform, das Berliner Publikum an diesen nun immer sich wiederholenden Feierlichkeiten bei dem Einzuge neuer Abteilungen in seiner lebhaften Art Anteil nehmend. Und so brachte jeder Tag neue Eindrücke dieses preufsischen Wesens, an dem Deutschland noch einmal genesen sollte. Damals war das alles noch fremdartig. Ja, mir selbst begann es erst im Frühling 1866 zu dämmern, dafs um eines grofsen Staates willen der Mensch doch wohl thue, viele kleine Vorteile aufzugeben, deren wir Hannoveraner uns nur zu sehr bewufst waren. Dafs ich die ganze grofse Bewegung bis zum Kriege der siebziger Jahre in Berlin selbst mit erlebt habe, war ein bedeutender Gewinn dieser Zeit für mich. Und es entsprach ja der Erfolg insofern meinen Erwartungen, als ich von Berlin zunächst mehr eine Förderung meines ganzen Menschen hoffte als die Zurichtung für einen bestimmten Beruf, über dessen Wahl ich nichts weniger als einig mit mir war. Nun mufste aber doch auch hiermit angefangen werden. Früher war mein Gedanke gewesen, nach bestandenem Staatsexamen mich ganz der Geschichte zuzuwenden. Aber ich hatte in Göttingen die Philologie so lieb gewonnen, dafs ich das Altertum nicht aufgeben mochte. Immerhin nahm ich meinen Kurs auf die alte Geschichte und alles, was damit zusammenhing. Daneben folgte ich meiner Neigung zur Beschäftigung mit der Kunst, in welcher Form sie sich mir bot. Sie hat mich auf meinem Lebenswege mehr gestört, als sie mir nützte, war mir aber, wenn ich mich prüfte, wohl das Liebste von allem. Sie ganz abzuwerfen, war mir unmöglich. Sie ganz zu wählen, in Form der Archäologie, die damals als Laufbahn die einzig mögliche gewesen wäre, hinderte mich verschiedenes, vor allem ein gewisser Kleinkram, der den wissenschaftlichen Betrieb mir zu beherrschen schien, ohne dafs ich heute behaupten will, dafs dieser Eindruck richtig war und mein Urteil gerecht. So ging ich, wissenschaftlich arbeitend, einigermafsen zwie-

spältig meinen Weg. Ich hörte einige Vorlesungen, arbeitete im Museum und auf der Bibliothek und begann für verschiedene in Umrissen entworfene Aufgaben die griechische Litteratur nach einem bestimmten Plane durchzuarbeiten. Daneben nahm ich an Anregungen hin, was die damals noch nicht so unbequem grofse Stadt mir bot. Ich hatte Zutritt gefunden in den Häusern hochgebildeter Männer. Dankbar gedenke ich vor allem des ehrwürdigen Eduard Gerhard. Was er mir gewesen ist, war nach seinem für mich zu früh erfolgten Tode mir Bedürfnis, in einigen Worten der Erinnerung auszusprechen.[3]) Seine edle Gattin blieb mir bis an ihren Tod 25 Jahre lang eine nahestehende Beraterin. Auch sonst mancherwärts, wie z. B. bei Lepsius und Pertz, durfte ich eine Zeit lang an feiner, anregender Geselligkeit teilnehmen. Mit dem frühverstorbenen, feinsinnigen Friederichs verband mich bald nahe Freundschaft. So wurde mir klar, dafs ich Berlin fürs erste nicht verlassen durfte. Um meinem Leben äufsere Regel, die Fessel bestimmter Arbeit und eine vorläufige materielle Grundlage zu geben, suchte ich Beschäftigung im Berliner Schuldienst und erlangte 1867 eine Stelle an dem damals unter Th. Kocks Leitung neu errichteten Louisenstädtischen Gymnasium. Obwohl ich dem verehrten Manne persönlich nie näher getreten bin, hatte ich doch hinreichend Gelegenheit, seine völlig einzige Kenntnis des Griechischen zu bewundern, und konnte unter seiner humanen, jeder berechtigten Freiheit günstigen Leitung mich in den Schuldienst einarbeiten. Nach der langen Zeit ausschliefslich rezeptiver Arbeit that mir die Praxis und die Nötigung zu klarer Gedankenmitteilung wohl. Äufserlich änderte sich mein Leben wenig. Ich behielt nicht nur genug Zeit zu eigenen Arbeiten, sondern es kam mir — bei einer mir heute nicht mehr begreiflichen Ökonomie — vor, als hätte ich noch mehr Zeit. So sehr war durch das Gegengewicht praktischer Pflichtübung die Lust gewachsen.

Einer Anregung Sauppes folgend, hatte ich unter dem Gesichtspunkte eines ius Atticum die griechischen Redner durchgearbeitet und veröffentlichte einige Demosthenica.[4]) Dann führte mich die mir unverständliche Überlieferung über die antiken Geschlechtsabteilungen an das Problem ihrer Bedeutung für den griechischen Staat. Während eines äufserlich recht bewegten Lebensabschnittes versenkte ich mich in diese mir immer lieber werdende Arbeit, und manche kleine Lösung oder was ich dafür hielt, blieb noch lange in meiner Erinnerung verbunden mit der zufälligen Stätte ihrer Entstehung, ob es nun eine Berliner

---

[3]) Neue Jahrbb. 1867, 475 und Lützows Kunstchronik 1867, 120.

[4]) Über die Demosth. Rede gegen Timotheos Neue Jahrbb. 1866, 611. Zu C. Inscr. Graec. No. 1756 (Sklavenverkauf) a. O. 749. Gegen Zenothemis (keine Sophistenarbeit, sondern wirkliche Rede) a. O. 1867, 577. Zu Dem. gegen Apaturios § 10 : 825.

Strafsenecke war oder ein einsamer Baumgang des damals noch nicht so belebten Tiergartens oder eines der Nordseebäder, in das ich im Sommer zu gehen pflegte. Denn überall hin folgen uns ja in den glücklichen Jahren unserer wissenschaftlichen Lehrzeit die Lieblinge unserer Gedanken. Nach einer kleinen Vorarbeit[5]) gab ich Frühling 1870 meine „Beiträge zu einer Geschichte des attischen Bürgerrechts“ zum Druck. Das Buch hat die von Anfängern gern gewählte Form einer langsam fortschreitenden Untersuchung und fordert darum von dem Leser ein Mafs von Geduld und Aufmerksamkeit, das er nur selten für die Arbeiten anderer haben wird. Das Hauptergebnis, dafs die Grundlagen des athenischen Staates gentilizisch sind, hat sich bewährt. Im einzelnen ist manches, zum Teil unter diesen Anregungen selbst, anders gestaltet worden. Im ganzen darf ich wohl jetzt nach fast 25 Jahren noch sagen, dafs der Fleifs jener Jahre nicht vergeblich gewesen ist.

Als der französische Krieg ausbrach, war ich 27 Jahre alt, und die Frage nach einer definitiven Gestaltung meines äufseren Lebensganges trat, zumal nach dem Tode meines Vaters, dringender an mich heran. Meine Gymnasialthätigkeit hatte ich nur als Vorbereitungsstadium angesehen. Die Entscheidung war mir nicht leicht. Meine alte Neigung, die Beschäftigung mit der Kunst, zog mich nach einer anderen Richtung, als die war, welche einen vorläufigen Abschlufs in dem Buche über das Bürgerrecht gefunden hatte. Schon länger war ich dem Galeriedirektor Waagen näher getreten und hatte mehre Jahre hindurch in meinen Freistunden in den Kupferstichkabinetten in Berlin und Dresden gearbeitet. Ein freundlicher alter Herr von feinem Kunstsinn und Besitzer einer erlesenen kleinen Gemäldesammlung, Geheimrat Bartels, führte mich Sonntagmorgens in die Einzelheiten der Bilderkenntnis ein, und eine Anzahl jüngerer mit Kunstwissenschaft beschäftigter Männer, deren Führer Alfred Woltmann war, zog mich zur Teilnahme an allerlei Äufserungen dieses Interessenkreises heran. Damals entwickelte sich nach den Anregungen der grofsen Pariser Ausstellung aus bescheidenen Anfängen das nachmalige Kunstgewerbemuseum. An diesen Bestrebungen nahm ich lebhaften Anteil, mit Karl Grunow, dem späteren Direktor, verband mich bis an seinen Tod enge Freundschaft. Mancherlei leichte Schriftstellerei nahm von da ihren Ausgang, Artikel für Zeitungen und Kunstjournale; während eines Sommers besorgte ich das Kunstfeuilleton der „Nationalzeitung“. Zu eindringenden Spezialarbeiten auf einem dieser Gebiete kam es nicht und sollte es auch nicht kommen. Eine Untersuchung über schleswig-holsteinsche Holzskulptur und ihren Zusammenhang mit den graphischen Künsten,

---

[5]) Göttinger Gel. Anz. 1866, 769 (van den Es, de iure familiarum). — Nachträge zum Bürgerrecht: Über einige Reden des Isäos und Demosthenes Neue Jahrbb. 1879, 413 (Orgeonen).

bei der mich der Bildhauer Alexander Gilli unterstützte, blieb in den Anfängen stecken. Ich betrachtete alles dies als Nahrung für meine allgemeine Bildung, als Beschäftigung meiner Neigung, wofür andere anderes und nicht immer nützlicheres thäten. Aber so fest safs ich doch am Ende meiner Berliner Zeit mit meiner Neigung in diesen Dingen, dafs sie mir bei meiner Entscheidung für einen Lebensberuf ein schweres Dilemma schufen: Kunst oder Altertum! Beides war mir gleich lieb. Friederichs meinte, es liefse sich als akademisches Lehrfach vereinen, wenn ich es richtig anfinge. Ich bezweifelte das und wollte die Entscheidung von einem Winteraufenthalte in Italien abhängen lassen, zu dem ich im Herbst 1870 aufbrach.

Zunächst blieben meine Beschäftigungen auch hier wieder ganz zwischen Altertum und Kunst geteilt. Aber bald schien es mir nötig, eines, damit es nicht länger das andere beeinträchtige, aufzugeben, und ich entschied mich für die Philologie. Nur während dieses Winters gönnte ich noch meiner Neigung die volle Freiheit, und was übrigens Italien mir gewesen ist, würde keinen interessieren zu vernehmen, jetzt, wo fast jeder mit Stipendium oder Rundreisebillet desselben Weges ziehen kann. Einen bleibenden Gewinn will ich aber erwähnen, die Freundschaft des edlen alten Henzen, der bis an seinen Tod meine Wege mit warmem Interesse verfolgte und meines Oskar Eisenmann, den ich damals kennen lernte.

Im Herbst 1871 habilitierte ich mich in Leipzig, und an dieser nach dem Ende des grofsen Krieges neu aufblühenden Universität inmitten einer reichen, lebendigen, vielfachen Interessen hingegebenen Stadt fand ich, ausgestattet mit nur einer einzigen Empfehlung meines Lehrers Ernst Curtius an seinen nun längst dahingeschiedenen Bruder Georg, soviel Förderung und Freundlichkeit nicht nur bei den nächsten Vertretern meines Faches, Ritschl, Curtius, Lange, Overbeck, sondern auch bei vielen anderen vortrefflichen Männern dieses und anderer Kreise, dafs ich bei einem viel verheifsenden Anfang meiner akademischen Thätigkeit wohl auf einen guten Fortgang hoffen durfte. Meine Vorlesungen erstreckten sich auf griechische Historiker und Redner, Altertümer und Kunstgeschichte. Ich fand Zuhörer in gröfserer Zahl, als ich sie später in Giefsen hatte, darunter namentlich in meinen Übungen manche, die es längst weiter gebracht haben als der einstige Leipziger Privatdocent. Ich hatte fördernden Umgang, vielleicht nicht ganz so mannigfaltig wie in Berlin, aber doch manchen mir wirklich nahestehenden Menschen. Das Haus des vornehm-einfachen G. Curtius und seiner klugen, herzensguten Frau wurde mir zu einer Art Heimat. Sie leben nun alle nicht mehr. —

Zu meiner Habilitation brauchte ich nur einige Seiten drucken zu lassen: Symbolae ad doctrinam iuris Attici de syngraphis et de

οὐσίας notione 1871. Die Definition des φανερός und ἀφανές im athenischen Finanzwesen ergab gegenüber Boeckh einige neue Gesichtspunkte; irrtümliche Formulierungen der Lexikographen erkannte ich, habe sie aber erst später bei besserer Kenntnis dieser Litteratur auf ihre Quellen zurückführen können. — Eine ausführliche Rezension von Lugebils Buch über die Schlacht bei Marathon im Lit. Centralbl. 1872 n. 26 darf ich deswegen erwähnen, weil sie alles zur Widerlegung jener blendenden Hypothese Erforderliche giebt und der noch ausstehende inschriftliche Beweis, dafs Miltiades' Demos wirklich zur Oineis gehörte, später nachgebracht werden konnte („Miltiades Λακιάδης“ N. Jahrbb. 1877, 808). — Aus Italien hatte ich ferner aufser Notizen und Entwürfen eine Arbeit ziemlich fertig mitgebracht, die bald durch Overbecks Vermittlung in den Abhandlungen der Sächsischen Gesellschaft erschien (VI, 3. 1872. „Über die römischen Triumphalreliefs und ihre Stellung in der Kunstgeschichte“). Unmittelbar unter lebhaften Eindrücken entstanden und schnell hingeworfen, berührte sie ein lange wenig beachtetes Gebiet. Sie beging den in Monographien häufig begegnenden Fehler, dafs sie ihren Gegenstand schärfer sehen wollte, als er wahrnehmbar ist, das heifst in diesem Falle, dafs sie für die Römer mehr in Anspruch nahm, als ihnen zukam, und hat dadurch nützliche Untersuchungen anderer über hellenistische Reliefskulptur und über das Wesen des griechischen Reliefs überhaupt veranlafst. In ihren allgemeineren Teilen sollte sie mir einen vorläufigen Ersatz gewähren für Arbeiten, die ich liegen lassen mufste. Ich hatte mir einige Denkmälerreihen der toskanischen Skulptur des Quattrocento zurückgelegt und eine Untersuchung über den Vorrat gemeinsamer Typen bei den gleichzeitigen florentinischen Malern. Das Leben hat dafür gesorgt, dafs aus beidem nichts wurde, und das war gut, wenn ich z. B. an W. Bodes spätere, glänzende Arbeiten denke, wenn es mir auch Überwindung kostete, die alten Entwürfe ganz liegen zu lassen. Je mehr ich philologischer Lehrer wurde, desto mehr mufsten Nebenneigungen zurücktreten. Der Arbeit über die römischen Triumphalreliefs folgten nur noch zwei kleinere archäologische Abhandlungen[6]. Ihr Zweck war für mich erfüllt mit der Freude, die sie mir gemacht hatte, und nachträglich brachte sie mir noch manche kleine litterarische Zerstreuung[7].

---

[6]) Die griechischen Künstler Damophilos und Gorgasos in Rom Neue Jahrbb. 1873, 205. — Annali 1875 (Basreliefs der Villa Borghese).

[7]) So z. B. stellte der gute selige Starck Heidelb. Jahrb. 1872, 942 einen nicht eben taktvollen Vergleich an zwischen ihr und der Arbeit eines gerade damals in einflufsreiche Stellung gelangten hohen Beamten. Was sollte man aber vollends sagen, wenn derselbe Beurteiler, der die schwer zu beschaffenden Mafse hoch angebrachter Reliefs, die ich für meinen Zweck nicht brauchte und darum nicht gab, — tadelnd vermifste, selbst

Demnächst folgten philologische Arbeiten über Rednerurkunden und ihr Verhältnis zu Inschriften und Lexikographen (Volksbeschlufs von 409/8 Neue Jahrbb. 1872, 577. Amnestiegesetz Solons Rhein. Mus. 29, 11.) und mein Buch „Der Areopag und die Epheten 1874“. — Dafs die Epheten nicht von Drakon herrühren, ist ein Ergebnis, an dem ich festhalte, wie damals. Übrigens steht das Buch an Gedankenarbeit dem früheren über das Bürgerrecht nach, es hat sich aber als eine Art zuverlässigen Nachschlagebuches — soweit menschliche Werke zuverlässig sind — seither vielfach auch solchen nützlich erwiesen, die es aus Raumersparnis nicht zu nennen pflegen. Nicht zum Vorteil gereicht ihm die Mitte, die es innehält zwischen Untersuchung und Handbuch. Nicht zum Vorteil gereichte mir, dafs ich mich der Ephetenetymologie Langes annahm, deren Unhaltbarkeit später Lipsius mit dem einen Worte ἐφετμή schlagend darlegte. Einmal wurde ich zu einem kurzen polemischen Nachtrage genötigt („Einige Bemerkungen über die athenischen Epheten“ Neue Jahrbb. 1875, 175). Sonst war es nicht meine Art, auf Gethanes zurückzugreifen, und Voltaires Wort: Faire et ensuite se taire ist mir aus der Seele geschrieben.

Im Sommer 1874 wurde ich als Nachfolger Lübberts, der mich auf der Leipziger Philologenversammlung kennen gelernt hatte, nach Giefsen berufen. Ich war 31 Jahre alt und mit einem Male Ordinarius. Wer hätte die Selbstüberwindung gehabt diesen Ruf auszuschlagen, selbst um den Preis, den Fehler seines Lebens zu vermeiden? Dafs ich diesen zu begehen im Begriff stand, davon hatte ich eine mehr als dunkle Ahnung. Aber wenn ich ihr nicht folgte, so gereicht zu meiner Entschuldigung, dafs ich völlig ohne Verbindungen war, wie sie jetzt der strebsame Privatdocent schon als Student erfolgreich sich gesichert zu haben pflegt. Keiner meiner Schulfreunde hatte Philologie studiert, keiner meiner Universitätsfreunde war ein Philolog, der mir hätte nützen können. Ich hatte manchen Fachgenossen auf den Fufs getreten, und wenn mir etwa jemand wohlwollte, so reichte das doch

---

aber das Gigantenrelief im Cortile di Belvedere (Müller-Wieseler II n. 848) ausmafs und an seinen „Tempel des Jupiter Tonans, Heidelb. 1869“ versetzte, ohne zu merken, dafs es dafür viel zu grofs war! — Daran erkenn' ich den gelehrten Herrn. Ebenso wenn ein jüngerer Herr mir den Text las, weil ich an einem Relief an der Aufsenwand des Casino der Villa Medici (Bartoli u. Bell. Admir. 1² T. 44) die modernen Restaurationen des Hintergrundes nicht erkannt hatte, während er selbst in reiferen Jahren vollständig moderne Reliefs, nach Hennings Phigaliafries gearbeitet (Arch. Zeitg. 40, 1882, 165), ahnungslos als Werke altgriechischer Kunst besingen konnte: Athen. Mitteil. 3, 68 und 6, 306. Trotz der Warnung Mitt. 5, 364. Und als ob die Ate noch nicht genug habe: Archäol. Zeitg. 1885 (Charonrelief) zu vergl. mit Jahrbuch des arch. Instit. 2, 240.

nicht soweit, dafs ihm nicht andere noch näher gestanden hätten. Ich konnte also sicher sein, dafs, wenn ich dieses Mal nicht in den Teich stiege, schwerlich ein Engel noch einmal das Wasser für mich rühren würde. Richtiger wäre es dennoch gewesen, als Extraordinarius in Leipzig zu bleiben und mich zu einem tüchtigen Spezialisten in den Fächern auszubilden, die ich allmählich beherrschen lernte. Mein Leben hätte sich anders gestaltet. Das sollte nicht sein, und es ist müfsig, Hypothesen nachhängen, aufser in der Wissenschaft, wo es eine Weile sehr vorteilhaft sein kann.

Wenn ich nun doch einmal eine volle philologische Lehrstelle ausfüllen sollte, was früher nicht mein Gedanke gewesen war, so traf es sich günstig, dafs ich in Giefsen als Spezialkollegen den vortrefflichen Clemm fand, der mir bis an seinen Tod ein treuester Freund war. Bei seinen mannigfaltigen Kenntnissen und seinem nie verdrossenen Eifer, jede Arbeit anzufassen, die ihm nahegebracht wurde, lag seine entscheidende Begabung, wenn ich sein ganzes Leben überschaue, doch auf einem anderen Gebiete, und wie wenige haben, wenn man aufrichtig sein will, das Glück, gerade das als Lebensberuf zu ergreifen, was mit ihrer Begabung sich deckt! Er besafs in seinem klaren Verstande ein bedeutendes auf Organisation gerichtetes Talent und würde als Beamter der höheren Verwaltung noch gröfseres geleistet haben, wie als akademischer Gelehrter. Er war mir zu jeder Hilfe bereit, nahm mir, was ich wünschte, ab und erledigte alles geschäftliche wie im Spiel. Neben ihm als Sprachforscher und Grammatiker konnte ich am ehesten ihn ergänzend zunächst meine mehr auf das Geschichtliche unserer Studien gehende Richtung verfolgen und allmählich zur eigentlichen Philologie hinüberlenken. Ich habe immer den Eindruck gehabt, dafs unser Zusammenarbeiten glücklich war und der Erfolg unserer praktischen Arbeit in Anbetracht der kleinen Verhältnisse leidlich befriedigend.

Eine für mich ganz neue Seite meines Lebens war die Beteiligung an den amtlichen Pflichten des Professors. Durch Erneuerung von Statuten und Prüfungsordnungen gab es vielerlei Arbeit. Ich erinnere an eine länger andauernde Bewegung zu Gunsten schärferer Promotionsbedingungen, in die auch ich eingriff.[8]) Das brachte Leben und Anregung, nahm aber auch mehr Zeit, als um der wissenschaftlichen Vertiefung willen gut war. Ganz konnte man sich solchen Aufgaben nicht entziehen, und die Mitte halten ist dem Menschen das Schwerste. Um mich über den Zeitaufwand zu trösten, sah ich ihn als den Tribut an, den der Gelehrte dem öffentlichen Leben bringt, von

---

[8]) Über die Reform der Doktorpromotion. Eine akademische Rede. Giefsen, 1876.

dem sein Beruf ihn zu seinem Nachteile ausschliefst. — Das äufsere Leben gestaltete sich angenehm. Eine hübsche Landschaft und eine reiche Umgegend von hoher, alter historischer Kultur mit kleinen und grofsen Städten eröffnete ein völlig neues Gesichtsfeld, und das Beste daran, der Mensch, fehlte nicht. Von den vielen Trefflichen, unter denen ich in diesen ersten Giefsener Jahren lernte und an einfacher Geselligkeit mich erfreute, nenne ich nur noch einen, der mir neben Clemm am nächsten stand, den Zoologen Anton Schneider. Er war viel älter als ich, unserem politischen Bekenntnis nach waren wir einander völlig entgegengesetzt, und doch verstanden wir uns in allen Lebensfragen. Von keinem vielleicht habe ich persönlich so viel gelernt, seine geistige Beweglichkeit war geradezu einzig; unter allen Menschen, die ich näher kennen lernte, erschien er mir als der am vielseitigsten gebildete. Er starb 1890 in Breslau, nachdem er 10 Jahre früher von uns gegangen war zu einer Zeit, wo mir die beste Gabe meines Lebens den Verlust weniger schmerzlich machte.

Denn der Frühling 1881 brachte mir die ersehnte Bestätigung der „opinion“ des vikar of Wakefield, und zeither führten mir zwei blühende Töchter das Glück vor Augen, dafs ich nicht genötigt worden bin, statt ihrer zwei Jungen durch die mühevollen Fächer und Stufen unserer heutigen gelehrten Vorbildung zu treiben. — Als meine Frau und ich anderthalb Jahre später im September von unserer Ferienreise zurückkehrten, lag unser guter Clemm im Sterben. In ihm verlor ich den treuen Genossen so vieler äufserer und innerer Erlebnisse, und an die Stelle der frohen Gemeinschaft des Thuns trat vom folgenden Wintersemester an eine durch die Verschiedenheit der Naturen geforderte Teilung der Arbeit zwischen meinem neuen Kollegen und mir, welche für mich viele Veränderungen zur Folge hatte. Diese Arbeitsteilung machte zunächst eine viel weitere wissenschaftliche Orientierung nötig. Das war an sich kein Schade. „Sie werden die Katastrophe noch segnen,“ schrieb mir damals mein Freund Schneider. Gesegnet habe ich sie zwar nicht, aber ich habe mich ihr anzupassen gesucht, so gut ich konnte. Ich suchte durch anhaltendes, eindringendes Lesen meine Kenntnis der alten Litteratur zu vertiefen, teils für meine eignen Zwecke wissenschaftlicher Erkenntnis, teils für den Lehrberuf. Ich will zuerst von diesem reden.

Schon früh hatte ich für richtig gehalten, die Studierenden in ihren Arbeiten auf Schriftsteller und was in deren Umkreis liegt, hinzuweisen, nicht auf neuere Bücher, bestimmte Themata oder ganze Nebendisziplinen der Philologie. Ohne dafs ich mich für einen eigentlichen Philologen ansah, hatte ich für Interpretationsübungen Interesse selbst empfunden und bei zunehmender Einsicht auch in den Studierenden zu wecken gewufst. Für kritische Anfangsarbeiten wies ich gern auf die griechischen

Tragiker hin. Ich bedauerte, sie nicht noch mehr in den Mittelpunkt der Arbeit rücken zu können, da ich sie ungebührlich vernachlässigt fand. Ich veranlafste einzelne Dissertationen. Aber weiter reichte mein Erfolg nicht. Zu der Metrik habe ich als gänzlich unmusikalischer Mensch nie ein inneres Verhältnis gewonnen. Wie ich selbst die griechische Poesie als das, um dessen willen die Philologie lehrenswert ist, mein Leben lang angesehen habe, so habe ich auch bei meinen Studenten die Überzeugung zu wecken gesucht, dafs hier die Wurzeln unserer Kraft liegen, nicht etwa in den Stoffen meines eigenen, zufälligen Arbeitsgebietes. So behandelte ich auch die Examina, die bei uns öffentlich waren und dadurch den Zuhörern Gelegenheit gaben zu erfahren, was der einzelne Examinator für die Hauptsache seiner Forderungen angesehen wissen wollte. Ebenso bevorzugte ich das Cicerostudium und pflegte Stilübungen, zu denen ich als Schüler und Student nicht die mindeste Lust gehabt hatte. Ich wufste, dafs es sein mufste, und bei etwas Sinn oder Anlage für das Formale trat allmählich an die Stelle blofser Pflichterfüllung eine gewisse von Überschätzung noch weit genug entfernte Lust, welche diese Übungen für einen Teil meiner Studenten nicht ganz erfolglos hat sein lassen. Diese Bemerkungen sollen zeigen, dafs ich weder, solange ich mit Clemm arbeitete, noch später in meinem Unterrichte das hervortreten liefs, was meine Fachgenossen nach meinen bescheidenen schriftstellerischen Veröffentlichungen als meine Spezialitäten anzusehen sich gewöhnt haben mögen. Ich hätte das für unrecht gehalten meinem Amte gegenüber, habe aber auch um meiner selbst willen stets lieber weiter gehen und lernen wollen, auch wenn ich deswegen ein paar Druckbogen weniger ercheinen liefse. Frage ich mich nun nach dem Erfolge meiner Berufsarbeit nach Clemms Tode, verglichen mit der Zeit, da ich mit ihm arbeitete, so mufs ich diesen Erfolg geringer anschlagen und zwar wegen der Teilung der Arbeit, die doch für den einzelnen von uns die Mühe gröfser gemacht hatte. Der einzelne bemühte sich seine Aufgabe so zu erfassen, als ob er der einzige wäre, und die Studierenden wählten doch zwischen zwei Professoren und ihren Fächern, anstatt diese als sich ergänzende Teile eines ganzen Lehrgebietes anzusehen. Darf ich also den Inhalt dieser Jahre vom Herbst 1883 bis 1893 in eine Formel fassen, so wäre es die: Den Studierenden habe ich weniger genützt als früher, mir selbst mehr, nämlich durch eigenes Lernen.

Und dies ist auch der Gesichtspunkt, unter dem ich meine äufserlich nicht umfangreiche schriftstellerische Thätigkeit angesehen wissen möchte. Ich hätte das Doppelte und Dreifache veröffentlichen können, ohne viel mehr Mühe davon zu haben. Denn das Material, und zwar viele ἡμίεργα darunter, lag und liegt noch bereit. Aber ich sah keinen Grund dazu. Für mich war das Interesse an einer Frage zu Ende, wenn ich

ihre Beantwortung gefunden zu haben glaubte. Die Beweisführung, die man für andere giebt, hat mir allmählich stets weniger Freude gemacht, mehr aber, wenn ich einmal von anderen ausgesprochen fand, was ich selbst in meinen Sammlungen stehen hatte. Nun machen sich aber bekanntlich Philologen mit ihren Veröffentlichungen gegenseitig in der Regel am wenigsten Freude, wenn sie nicht demselben Kreise angehören. So gewöhnte ich mich allmählich auf einen Anlafs oder eine meist auch äufsere Anregung zu warten. Dafs meine wirkliche Neigung doch nur auf das Geschichtliche ging, wird man diesen knapp gefafsten, äufserlich an Schriftsteller angeschlossenen Aufsätzen nicht gleich ansehen. Und doch ist es so. Ich sagte mir: sollte es nicht möglich sein, dafs reife Männer, die nicht mehr um Geld oder Fortkommen schreiben müssen, ihre Gedankenarbeit so herrichten, dafs sie damit ihren Mitmenschen dienen, wenn diese Hilfe brauchen? Unsere teuren kritischen Schriftstellerausgaben mit umständlichen Vermerken darüber, wie oft ein unbedeutendes Programm oder eine Dissertation dies oder jenes Wort für echt oder unecht erklärt haben und mit ihrem gänzlichen Ignorieren dessen, was Sinn und Interpretation und Geschichte heifst, sind doch eigentlich Reste einer längst antiquierten Arbeitsart. Wenn Abhandlungen, die sich oft weit von den Textquellen verlieren, so eingerichtet würden, wie ich es versucht habe, könnten ihre Ergebnisse für künftige Herausgeber der Schriftsteller von Nutzen sein.[9]) — Schon 1874 begann ich ferner die griechischen Lexikographen und Scholiasten auf ihren sachlichen Ertrag durchzuarbeiten. Auf diese Arbeit habe ich über 10 Jahre lang alle meine freie Zeit verwandt. Ich hatte die Absicht, eine Art Konkordanz im Anschlufs an Pollux mit Quellennachweisen herauszugeben. Als ich den gröfsten Teil des Materials bereit hatte und das gesuchte Quellengebiet kannte, hatte ich für meinen Gebrauch genug, das Interesse an der äufseren Vollendung nahm ab und der Beruf forderte anderes von mir. — Wie die weitergehende Beschäftigung mit den griechischen Tragikern mich tiefer in das Drama der modernen Völker hineinführte, so glaubte ich auch zum

[9]) De Philisto Timaeo Philochoro Plutarchi in Niciae vita auctoribus 1874. Adnotatiunculae ad legum formulas quae in Demosthenis Midiana extant nonnullas 1878. (Giefsener Programme). — Hermokopiden Neue Jahrbb. 1879, 685. Kleine Bemerkungen zu griechischen Rednern Rhein. Mus. 34, 609. Die Arginusenschlacht und das Psephisma des Kannonos a. O. 35, 607. Solon und Krösus a. O. 36, 472. Bemerkungen zu den ersten fünf Büchern des Thukydides a. O. 36, 245. Zu Thukydides Buch 6 und 7 Neue Jahrbb. 1881, 95. — Wochenschrift für kl. Phil. 1885, 363 (Keil, Analecta Isocratea). Alkibiades, Sokrates, Isokrates Rhein. Mus. 41, 13. Über einige Züge aus der Geschichte des Alkibiades, Sybels historische Zeitschr. N. F. 21, 398.

Verständnis der antiken Historiographie den Mafsstab bei den grofsen Geschichtschreibern anderer Nationen mir verschaffen zu können. Dem nächsten, technischen Zwecke gesellte sich unerwartet ein Interesse an der Sache, und solche Beschäftigungen führten mich hinaus über die anfangs gezogene Grenze. Meiner Lehrthätigkeit sind sie zu gute gekommen, und mancher schöne Plan zu anders gerichteter Arbeit konnte für spätere Zeit zurückgelegt werden.

Zweimal im Anfange meiner Giefsener Zeit habe ich auch über griechische Kunstgeschichte gelesen, für die ich mit berufen war. Später hielt ich es für richtig, an der kleinen Universität, bei beschränkten Lehrkräften und bei so vielen nötigeren Anforderungen, dieses Gebiet zurücktreten zu lassen. Die unter meiner Verwaltung stehende Sammlung vervollständigte ich und suchte sie dem Interesse der Studierenden nahezubringen; für mich war die Beschäftigung mit diesen Dingen (denn für einen Archäologen von Fach habe ich nie gelten wollen) eine domestica consuetudo. Ich benutzte sie, um das Altertum zu beleben und beschränkte mich später auf eine ein, höchstens zweistündige erklärende Vorlesung, und ich weifs, dafs ich auf diesem Wege vielfach Vorstellungen und Begriffe geweckt habe, auf die der Archäolog innerhalb der Grenzen seines konventionellen Faches gar nicht kommt. — Um diese Zeit wandte ich mich, angeregt durch das lebhafte Interesse meiner Frau und gemeinsam mit ihr gelegentlich wieder den längst aufgegebenen Beschäftigungen mit der Kunst der Renaissance und der neueren Zeit zu. Auf Reisen sahen wir viel und lasen dann, nach Hause zurückgekehrt, miteinander. Hie und da erschien auch ein kleiner Journalartikel dieses oder verwandten Inhalts, alles anonym wie in früheren Jahren. Zu solchen Feiertagszerstreuungen gehörte aus früherer Zeit eine Prosaausgabe des 'Armen Heinrich' in glänzendster Ausstattung, wozu Führich die Abbildungen lieferte.[10]) —

Lebenskluge Männer haben oft gesagt, dafs es für den einzelnen nicht sowohl darauf ankomme, was er geleistet hat, als wie das, was er zu leisten suchte, auf ihn selbst wirkte. Wenn das richtig ist, so mufs ich zufrieden sein, dafs ich auf dem Felde, auf dem ich zunächst zu arbeiten berufen war, anstatt vieler Einzelkenntnisse, deren Verwertung mir mehr äufsere Erfolge hätte bringen können, eine Gesamtanschauung mir erarbeitet habe, auch wenn diese nicht durchweg erfreulich sein sollte. Stände nicht der Gelehrte namentlich in der kleinen Stadt dem öffentlichen Leben so völlig fern, so hätte es wohl meiner Natur entsprochen, an einem Austausche über allgemeine Fragen teilzunehmen. So aber hatte ich nur gelegentlich, wie in meiner Rektorats-

[10]) Der arme Heinrich. Sieben Zeichnungen von Joseph von Führich mit Text nach Hartman von Aue. Leipzig, Dürr 1878.

rede[11]) Anlaſs mich zu äuſsern über einige Beziehungen meiner Wissenschaft zu dem uns umgebenden Weltganzen. Mit dem philologischen Unterrichte selbst habe ich amtlich nichts mehr zu thun. Über seine Kulturaufgabe nachzudenken werde ich nicht aufhören.

Ich habe die Überzeugung, daſs mit dem jetzigen Material erhebliche oder gar irgendwie nützliche Entdeckungen, wie andere Wissenschaften sie uns bieten, nicht mehr gemacht werden können, und ich meine, dem einfachen und aufrichtigen Sinne müſste das einleuchten. Selbsttäuschungen sind ja möglich und gehen von Individuen auf einen ganzen Kreis über. Aber schwerlich darüber hinaus. Da hört der consensus auf. Deswegen ist es nicht wertlos für uns, zu wissen, was andere über unsere Arbeiten denken, die unser Thun nicht so hoch schätzen wie wir selbst. Also die Resultate und ihre Neuheit sind es wahrlich nicht, womit wir Philologen andere gewinnen können. Und damit, daſs die philologischen Gelehrten untereinander und gegeneinander Abhandlungen schreiben und das Wissenschaft nennen, ist jedenfalls nicht der letzte Zweck erfüllt, den die antike Kultur noch für unser Jahrhundert hat. So gut wie die Pädagogen von ihrem Gesichtspunkte aus für die Schule den Stoff der griechisch-römischen Welt verwerten, so gut muſs auch der Ertrag der wissenschaftlichen Arbeit, wenn es überhaupt einer ist, in einfacher Darstellung dem durch die griechisch-römische Disziplin erzogenen Gebildeten verständlich gemacht werden können. Und es hat eine Zeit gegeben, wo das geschah. Geht dieses nicht mehr, so bleibt nur noch jenes übrig. Hörte auch das einmal auf, so wäre die Wissenschaft von Griechenland und Rom eitel Scholastik geworden und würde nicht mehr verstanden werden, wie der Aturenpapagei in Humboldts Schilderung des Orinoco. —

Der Gedanke, mein Lehramt aufzugeben, ist mir öfter nahe getreten. Ich habe ihn immer zurückgedrängt. Lebenswege selbst zu ändern hat sein Miſsliches. Schlieſslich habe ich es für nötig gehalten, um meinen Abschied nachzusuchen und habe ihn im Herbst 1893 in Gnaden von meinem Landesherrn erhalten, —

> dum nova canities, dum prima et recta senectus,
> dum superest Lachesi quod torqueat —

und mit freundlichen Wünschen für dieses Gespinnst wolle der Leser von mir und meinem Nekrolog Abschied nehmen.

Dresden, im Herbst 1894. A. P.

---

[11]) Einige Bemerkungen über den philologischen Unterricht. Gieſsen 1890.

JAHRESBERICHT

über

die Fortschritte der classischen

Alterthumswissenschaft

begründet

von

Conrad Bursian,

herausgegeben

von

Dr. phil. et jur. Iwan v. Müller,

ordentl. öffentl. Professor der classischen Philologie an der Universität München.

Siebenundachtzigster Band.

Supplementband zur dritten Folge.

Erstes Heft.

Jahresbericht über die italischen Sprachen, auch das Altlateinische Etruskische und Venetische, für die Jahre 1886—93.
Von Direktor Dr. W. Deecke.

BERLIN 1895.
VERLAG VON S. CALVARY & Co.
NW., Luisenstr. 31.

Der Subscriptionspreis des „Jahresberichtes“ beträgt während der Dauer des Erscheinens netto 32 *M.*
Ladenpreis, nach Abschluss des Jahrganges, netto 36 *M.*

S. Calvary & Co.

JAHRESBERICHT

über

die Fortschritte der classischen

Alterthumswissenschaft

begründet

von

Conrad Bursian,

herausgegeben

von

Dr. phil. et jur. Iwan v. Müller,

ordentl. öffentl. Professor der classischen Philologie an der Universität München.

Siebenundachtzigster Band.

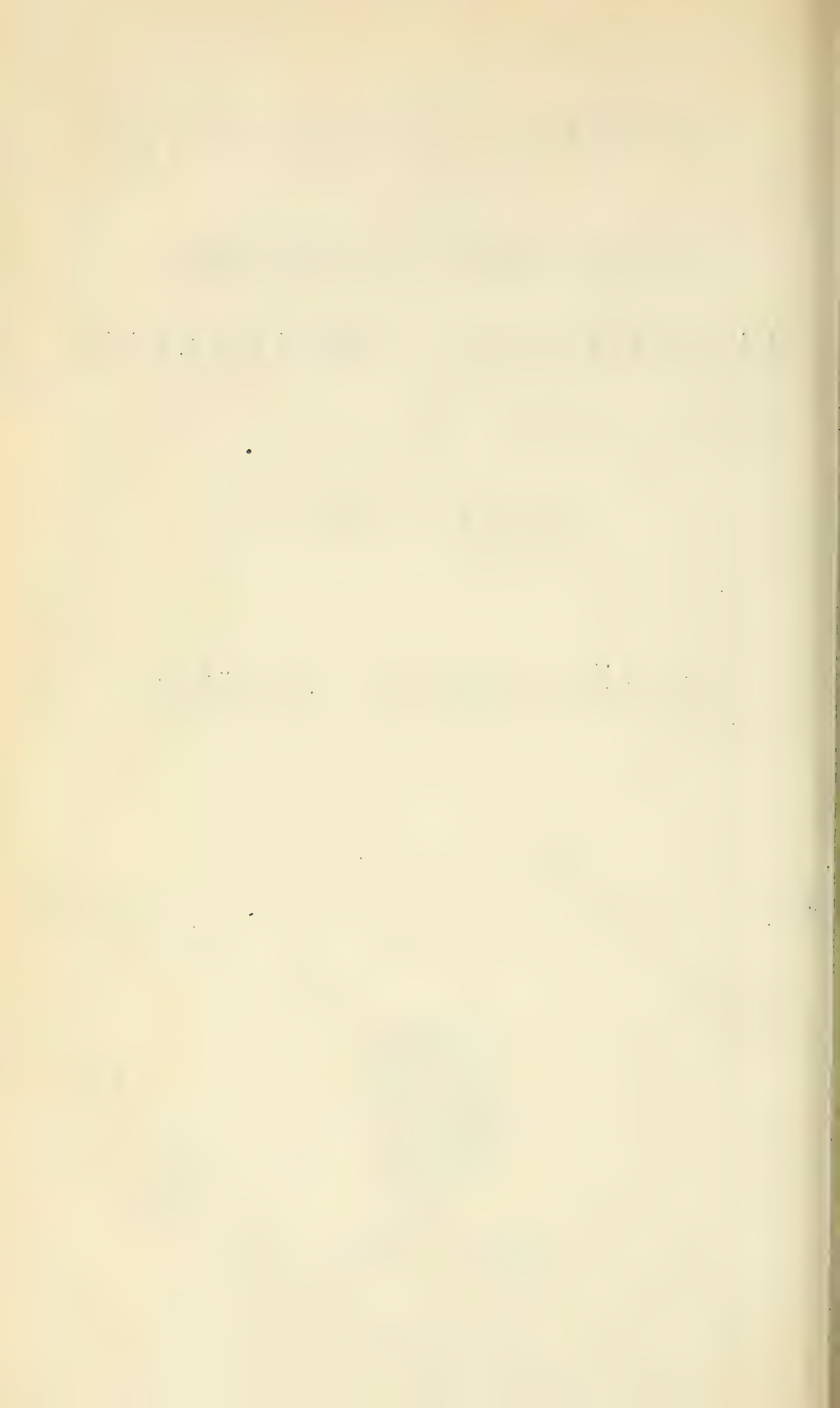
Supplementband zur dritten Folge.



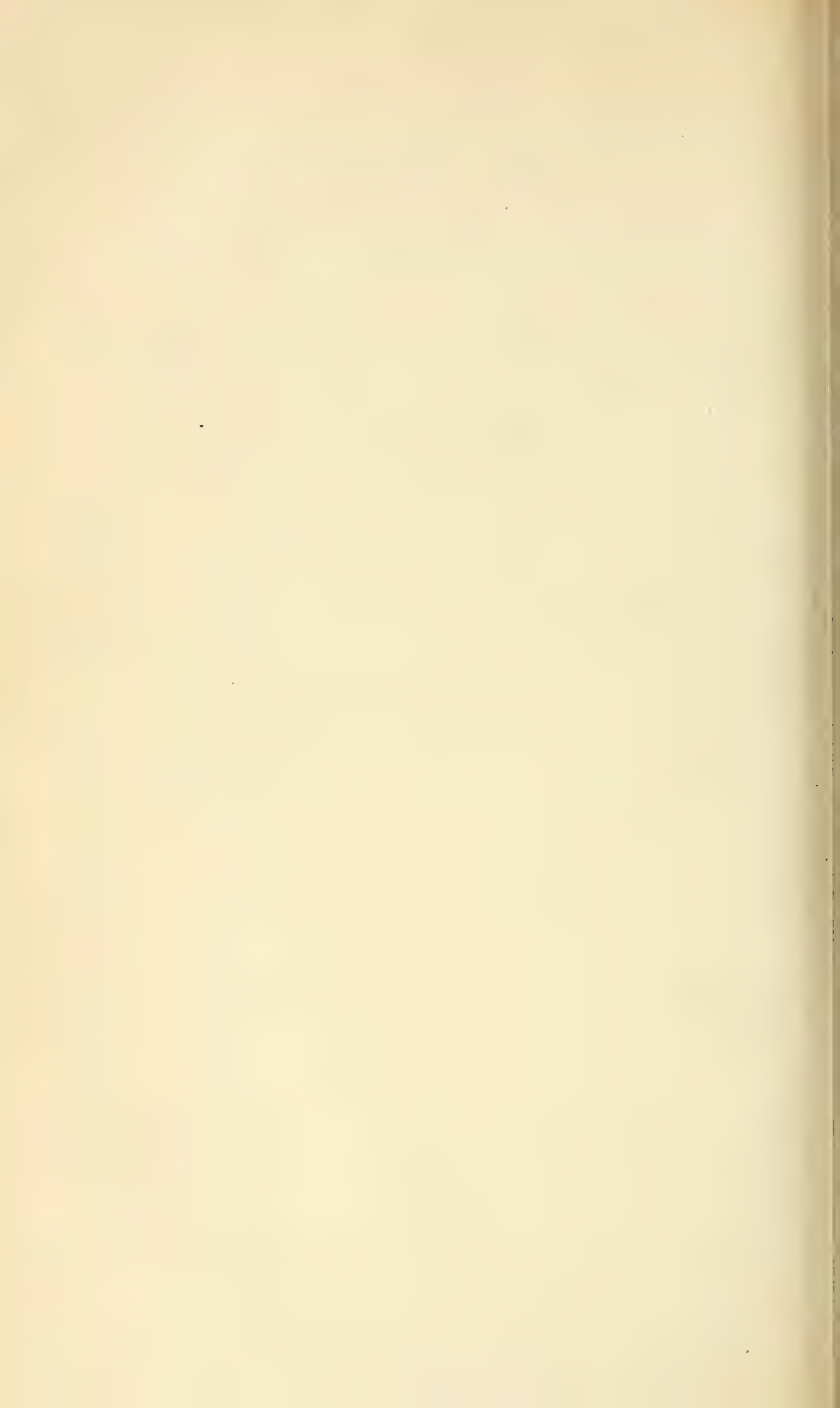
BERLIN 1897.

VERLAG VON S. CALVARY & Co.

NW., Luisenstr. 31.



Inhalt:



Jahresbericht über die italischen Sprachen, auch das Altlateinische, Etruskische und Venetische, für die Jahre 1886—93.

Von

Direktor **Dr. W. Deecke,**

in Mülhausen i/E.

Nach längerer Pause erscheint auch dieser Jahresbericht erst wieder, da die Kontinuität der Forschungen eine Zerreifsung in einzelne Jahre unthunlich macht. Nur aus der zusammenfassenden Übersicht einer gewissen Periode ergeben sich greifbare Resultate, und ist eine richtigere Würdigung des Geleisteten möglich. Bei der allmählich durchgedrungenen Aussonderung des Venetischen aus dem Nordetruskischen hätte ich ersteres auch in dem Jahresbericht ausgeschieden, wenn nicht gerade in neuester Zeit wieder Versuche einer engeren Verbindung gemacht worden wären.

Unter den Werken **allgemeinen Inhalts,** welche sich auch über das altitalische Völker- und Sprachenproblem erstrecken, hebe ich zunächst ein auswärtiges hervor:

H. d'Arbois de Jubainville, Les premiers habitants de l'Europe. 2e edit. Vol. I—II, Paris, Thorin, 1889—94; XXIV u. 400; XXVI u. 426 S. 8.

Im ersten Buche (Vol. I, S. 1—197) dieses Werkes behandelt der Verfasser die nicht-indoeuropäischen Völker Europas, an deren Spitze er die Höhlenbewohner stellt, die sich aus Berichten des Altertums, wie aus neueren Funden, auch in verschiedenen Gegenden Italiens nachweisen lassen: so an der Riviera; auf Sardinien, wo noch zu Strabos Zeit vier von ihm namhaft gemachte Stämme in Höhlen wohnten; auf Sicilien. — Zu den aus der westlichen Erdhälfte über die untergegangene Atlantis eingewanderten (?) Iberern rechnet d'Arbois die Sikaner, die er ganz von den Sikulern trennt und durch Italien

nach Sicilien wandern läfst, sowie die Korsen und Sarden; auch die nach Plinius einst in der Poebene weit verbreiteten Libuer und Liburner möchte er hierherziehen. — In dem Abschnitt über die Tursen oder Pelasgo-Tyrsener, deren Identität er annimmt, unterscheidet er eine doppelte Einwanderung derselben in Italien, beide über Griechenland, die ältere, mehr als 2000 Jahre vor Chr. G., südlicher, vom Peloponnes aus, nach Apulien, wo sie die Stämme der Önotrer, Peuketier, Daunier u. s. w. bildeten; die jüngere, die der Etrusker, im 10. Jahrhundert vor Chr. G., nördlicher, von Epirus nach der Romagna, von wo sie über den Apennin an die Westküste vordrangen, die einzelne Scharen vielleicht schon direkt zur See vom Peloponnes aus erreicht hatten.

Das zweite und dritte Buch, die indoeuropäischen Völker behandelnd, erstrecken sich über den Schlufs von Vol. I und das ganze Vol. II. Hier werden zuerst die Veneter den Illyriern, den Ahnen der jetzigen Albanesen, zugewiesen, die wieder den Thraciern und Ligurern näher verwandt waren. Diese letzteren, denen auch die Sikuler und Aboriginer zugezählt werden, erfahren eine ganz besonders eingehende Untersuchung, auch hinsichtlich ihrer Sprachreste. Sie zeigen sich als der erste indoeuropäische Stamm, der Mittel- und Westeuropa besetzte und dessen Spuren sich von Schleswig-Holstein und England durch Deutschland, Österreich, Frankreich bis tief in die pyrenäische Halbinsel hinein und durch ganz Italien nebst den Inseln verfolgen lassen, während er im eigentlichen Ligurien (Piemont, Genua, Seealpen, Nizza) eine dauernde, mit zäher Kraft behauptete Heimat fand. Den Ligurern schreibt d'Arbois auch die Pfahlbauten der Alpenseen und die Terremare der Poebene zu und läfst sie schon gegen 2000 v. Chr. G. den Ackerbau in Italien einführen. — Gebrochen wurde die Herrschaft der Ligurer in Italien durch die Italioten oder Umbro-Latiner, die sich bald nach 1500 v. Chr. G. im Gebiet der oberen Donau von den ihnen nächstverwandten Kelten einerseits, Hellenen andererseits trennten und über die Alpen in die Poebene, dann in die Apenninenhalbinsel eindrangen, wo als ihre älteste nachweisbare Städtegründung von Kato diejenige des umbrischen *Ameria*, jetzt *Amelia*, 1135 v. Chr. G. bezeichnet wird. Eine ausführliche Besprechung erfahren zum Schlusse die Kelten (Gallier), denen im 5. und 4. Jahrh. v. Chr. G. ein grofses einheitliches mitteleuropäisches Reich, an den Namen des Königs Ambicatus geknüpft, zugeschrieben wird, dessen Zertrümmerung durch die Erhebung der bisher unterworfenen Germanen in der norddeutschen Tiefebene die grofsen Wanderzüge der Gallier veranlafste, die auch zu den Einbrüchen in Italien führten, wo sie in der Poebene dauernde Sitze gewannen.

Gewisse Grundelemente der ligurischen Sprache werden (Bd. II, S. 46—205) mit grofsem Scharfsinn aus einem reichgesammelten Material alter und neuer geographischer, besonders Flufs-Namen in echt ligurischem Gebiet erschlossen, wobei allerdings die Assimilierung der von Hellenen und Römern überlieferten Namen an die griechische und lateinische Sprachform in Betracht zu ziehen ist.

Dennoch scheint kein Zweifel, dafs das Ligurische die Adjektiva dreier Endungen auf *-os*, *-ā*, *-om* kannte, also auch entsprechende Substantiva; ferner die Participia Präsentis Aktivi auf *-ent-*, *-ont-* und Medio-Passivi auf *-mino-*, *-meno-*, *-mno-*, sowie die Konjugation auf *-ā-* (lat. *-ā-re*), da auch *-ant-* und *-āmino-* vorkommen, während *-ient-*, *-iont-* auf eine *i*-Konjugation hinweisen. Dann begegnen die Ethnika auf *-āti-*, nebst *-ātio-* und *-ātīno-*; die Augmentativa auf *-ō(n)-* nebst mannigfaltigen Weiterbildungen, wie *-ōno-*, weiblich *-ōna*; *-ōnio-*, wb. *-ōnia* u. s. w.; auch *-iō(n)-*. Das charakteristischeste Nominalsuffix ist *-asco-*, wb. *-ascā*, daneben seltener *-usco-*, *-osco-* u. s. w., über 300mal nachweisbar und noch jetzt in Oberitalien weit verbreitet, wohl verwandt mit germ. *-iska-*, balt. *-iszka-*, slav. *-ĭsko-*, letztere beiden allerdings vielleicht aus dem Germanischen entlehnt, wie italienisch *-esco*; doch vgl. auch sonst idgrm. *-sko-*, wb. *-skā*. Sicher nachzuweisende, den indogermanischen entsprechende Nominalsuffixe sind ferner z. B.: *-o-*, wb. *-ā*; *-io-*, wb. *iā*; dann *-tó-*, wb. *tā*; *-nó-*, wb. *-nā*, eigentlich Participia Perf. Pass.; *-ăno-**), *-ono-*, *-īno-*; *-có-*, *-ico-*; *-ró-*, *-ăro-*; *-mo-*, *-imo-*, *-ŏmo-*; *-elo-* (sehr häufig), auch *-elio-*; deminutiv *-ello-*; *-āsio-*, *-ūsio-*; endlich *-us*, wie in *Ligus*, und *-uro-*, *-urio-*, auch *-uri-*. — An idgrm. Wurzeln werden belegt: *ei̯s* „sich kräftig bewegen“ in *Isa*, *Isara*, *Isontius*, *Isella***); *eu̯* „fördern, erfrischen“ in *Avara*, *Aventia*, *Autura; er* „eilen, sich erheben“ in *Ara*, *Arar*, *Arva*; *ka* (?) „gefallen“ in *Cantia*, *Carus*, *Caramius*, *Carusius*, *Carantonus; kem* „krumm sein“ in *Cemmenon*, *Cemenelum*, *Ciminus; ger* „lärmen“ in *Garuli*, *Garumna; ten* „strecken“ in *Tarus* (?), *Tarantasia* (?), *Thara* (?); *teu̯* „schwellen, stark sein“ in *Turi*, *Taurini*, *Turamina; dreu̯* „laufen“ in *Druentia*, *Druna*, *Drutum; dheu̯* „laufen“ in *Dura*, *Durius*, *Durnonia; bhergh* „sich erheben, schirmen“ in *Berga*, *Bergalei*, *Bergomum*; *bherm* „wallen, sieden“ in *Bormio* (*Borvo*, *Borbo*), *Bormanus*, *Bormida*, eine weit verbreitete, stets zur Benennung von Thermen und Thermengottheiten benutzte Wurzel; *merg* „eintauchen, reinigen“ in *Morgona*, *Morgantes*, *Morgantion*; *meu̯* „befeuchten“ in *Mura*; *jeu̯* „erfreuen“ in *Jūra*, *mons*

*) Von hier an lasse ich die weiblichen Formen als selbstverständlich sich ergebend fort.

**) Ich führe immer nur einige Beispiele an.

Joventio; rei „fliefsen" in *R(h)ēnus*; *reu̯* „brüllen" in *Rūra*, *Raurici*; *ret(h)* „sich drehend bewegen" in *Rotanus*, *R(h)odanus*, vgl. lat. *rota*; *lab* (oder *leb?*) „lecken" in *Labonia*, *Lambrus*; *vei̯* „in Bewegung setzen" in *Vīna*, *Vintion*, *Vīmina*; *vei̯s* „laufen" in *Visuria*, *Visurontia*, *Vister*, *Visnonia*; *seb* (oder *sabh?*) „saftig sein" in *Sabis*, *Sabatius*, *Sambra*; *seiq* „strömen" in *Sēquana*; *seu̯* „fliefsen machen, auspressen" in *Savara*, *Savona*, *Sauconna*, *Sūra*, *Sŭmina*; *steu̯* „in Tropfen fallen" in *Stura*. Hierzu kommen *tri* „drei" in *Triulatti*, *Triulantes*, *Trigantia*; *(s)asia**) „Roggen" zu ind. *sasyam* „Saat"; die Baumnamen *lemo-* „Ulme" und *aliso-* „Erle"; endlich *raudo-* „rot" in *Campi Raudii*, *Roudelius*. Es ergiebt sich aus dieser Zusammenstellung zugleich die häufige Kombination der oben aufgeführten Suffixe, sowie das vereinzelte Vorkommen anderer. — Für die Lautlehre ergiebt sich die idgrm. Vokalsteigerung *i*, *ei̯* = lig. *ē*, aber auch *ī*; *u*, *eu̯* = *ū*, *ou* = *au*, doch auch *ou*, *ū*; der Ablaut *e* : *o* u. s. w.; die Einschiebung des Nasals in *Lambrus*, *Sambra* stimmt zu lat. *lambere*, *rumpere*; die Aspiraten sind nicht erhalten, doch kommt *f* vor z. B. im Flufsnamen *Fertor* bei Genua.

Vgl. meine Anzeige des ersten Bandes in der Berl. Philol. Wochenschrift 1889, N. 45; des zweiten ebendort 1894, N. 34.

Einige der von d'Arbois berührten Probleme sind auch erörtert in:

K. Müllenhoff, Deutsche Altertumskunde. Dritter Band, Berlin, Weidmann, 1892, XVI u. 352 S. 8.

Hier werden die Iberer (S. 171 ff.) von Italien ganz ferngehalten, die Wohnsitze der Ligurer, in beschränkterem Umfange, aber immer noch ausgedehnt genug, folgendermafsen bestimmt: das südöstliche Frankreich bis westlich an den Léz (Depart. Hérault) und die Cevennen; das ganze Rhonethal aufwärts mit den östlichen Nebenthälern und Gebirgsgruppen bis an die Rheinquellen; die Poebene bis zur Piave, und die genuesische Riviera; jenseit der Apenninen das nördliche Etrurien, ja auch gewisse südliche Bezirke, wie die ligurischen Namen des *lacus Sabatinus*, des *lacus*, *mons* und *saltus Cimin(i)us* oder *Ceminius* zu zeigen scheinen; endlich Korsika und Elba.

Die Sprache der Ligurer, die Müllenhoff gleichfalls aus den latinisierten Namen der Inschriften, aus einzelnen Nachrichten und Glossen des Altertums, besonders griechischen, endlich aus den Urkunden des frühen Mittelalters auf echt ligurischem Boden zu rekonstruieren sucht, scheidet sich nach ihm scharf von derjenigen der Iberer, die z. B. keine Konsonantenverbindungen im Anlaut, überhaupt kaum *muta cum*

*) Nach Vermutung von Stokes.

liquida, und ebensowenig Ableitungen auf *ll*, *nn* kennt, während wieder das häufige iberisch-baskische *arr* im Ligurischen fehlt. Viel mehr Beziehungen finden sich zum Keltischen, namentlich in der Derivation, doch scheiden bestimmte Eigentümlichkeiten auch diese beiden Sprachstämme.

In der Lautlehre sind die dem Keltischen unbekannten unechten Diphthonge ligurisch nicht selten, besonders *ie*, *ia*, auch *ue*, *ua*; vielleicht *ea*, *oa*, wenn nicht Ableitung oder Zusammensetzung vorliegt, wie bei *ao*, vereinzelt *au*, *eu*. — Das keltisch in *p* übergegangene *qu* ist erhalten; mehrfach erscheint das italische *f*. Häufig sind Doppelkonsonanten, wie *cc*, *gg*, *tt*, *pp*, *nn*, *ll*, *rr*, *mm*, nicht selten mit den einfachen wechselnd. Der italische Abfall des *s* im Nom. Sing., vielleicht auch in andern Kasus, begegnet nicht selten; auch fällt wohl nach *i* dann auch das *u* (eigentlich *o*) ab z. B. *Peliani* = *-nius*, neben *Meticanio*. Sicher ist die Motion *-us*, *-a*, *-um*, gr. -ος, -α (oder -η), -ον z. B. in den Frauennamen *Vippia*, *Tuellia*, *Cottia* neben ml. *Vippius*, *Tuellius*, *Cottius*; das Neutrum bezeichnet bisweilen einen Ort an einem (weiblichen) Gewässer, wie **Venascum* (jetzt *Venosque*) an der *Venasca (jetzt Nesque). Doch finden sich auch Maskulina auf *-a* (auch *-as*?) = lat. *-a*, gr. -ας, wie σίγυνναι = κάπηλοι. Häufig ferner sind Namen auf *-ō(n)*, auch *-iō(n)*, mit mannigfachen Ableitungen, = lat. *ō(n)*, *-iō(n)*, gr. -ων, -ίων, wb. *-ōna*, gr. -ώνη, auch -ῶνα. —

Genau betrachtet Müllenhoff die durchweg zum Indogermanischen stimmenden Ableitungssuffixe, bei denen man freilich die Latinisierung oder Gräcisierung der Form abziehen mufs: sie gehen meist auf *-us*, *-a*, *-um* oder -ος, -α (oder -η), -ον aus, wobei die griechische Formung wohl der ligurischen näher steht. Die wichtigsten dieser Suffixe sind: *-us*, *-a*, *-um*, auch ml. *-a*; *-ius**), *-ēius* nebst *-ēiānus*; mit **n**: *-nus*, *-nius*, *-nīnus*; *-an*, Pl. *-ānes*; *-ānus*, *-ānius* (auch *-āneus*), *-āniānus*, *-ānelius*; auch *-ian*, *-iānus*, *-iānius*; ferner: *-ō(n)*, *-ōnus*, *-ōnius***), *-ōniānus*, auch *-iō(n)*, *-iōnus*, *-iōnius*, gr. -ων, -ίων; z. T. wechselnd mit *-ūnius*, *-ūniānus*, *-ūnin*, Pl. *-ūnines*, gr. -υνος; auch *-unnus*, gr. -υννα (ml.); dann *-in*, Pl. *-ines*; *-īnus* (auch *-ĭnus*?), *-inius*, *-inates* (Pl.), *-iniella*, *-inielius*, auch *-incus* (neben *-encus*, -εγκος), *-incates* (Pl.); seltener: *-ēnus* (gr. -ηνος), *-ēnius*, auch *-ennus*, *-ĕnelius* (gr. -ενέλεον); *-iennus*; vereinzelt *-aunus* (auch keltisch); mit *l*: *-lus*, *-lo*, *-lasca*; *-ĕlus* (auch *-elis*, *-elos*, *-elo* oder — Genetive? s. unten!) mit vielen Erweiterungen, wie *-elate*, *-elates* (Pl.), *-elasca*, *-elius*, *-elianus*, *-elicus*, *-eliacus*, *-eliascus*, gr. -ελεος; auch *-ielius* (*-ielaus*), *-ieliacus*; ferner *-ellus*, *-ellius*, *-ellianus*, *-elliacus*, auch *-iellus*, z. T. mit einfachem

*) Ich gebe bei den Bildungen auf -us von hier an nur die männliche Form.

**) Keltisch *-ōnios* u. s. w.

l wechselnd, z. T. vielleicht deminutiv, wie im Latein; selten *-ilius* u. s. w., mit *-elius* wechselnd; dann *-ŭlus*, *-ulius*, *-ulinus*, auch *-ullus*, *-ullicus*, bisweilen wechselnd mit *-olus*, *-ollus*; nicht häufig *-ălus*, *-alo*, *-alonus*, *-alascus*, *-alasco*, *-alicus*, vereinzelt *-allus*; mit ***r***: *-rus*, *-rius*, *-relius*, *-riemelus*, *-rallus*; ferner *-arus*, *-arius*; *-ĕrus*, *-ĕrius*, *-eraneus*, *-eronianus*; *-urus*, *-urius*, *-urinus*, *-ŭris*, *-ŭriates* (Pl.), daneben: gr. -ορος; *-oria*; mit ***b***: *-ŭbus*, *-ubius* (auch keltisch), *-ubianus*, *-ubria* (neben *-obera*); ferner: *-abrus*; mit ***u*** oder ***v***: *-ues* (Pl.), gr. -υες; *-ui*, *-vi* (Pl.), *-ua*, *-va* (Sg. wbl.); *-uvius* (vgl. samnit.-lat. *Pacuvius* u. s. w.), *-uviates* (Pl.) neben *-vates* (Pl.); *-uānus;* ferner: *-ava*, *-avius*, *-avonius*, *-avenna*, gr. -αβήνιος; *-evu*, *-evius*, *-evalus* u. *-evola; -ivus*, vielleicht gr. Ἀλβιεῖς = **Alb-ives*, (Pl.); Ἀλβίοικοι = **Alb-ivici;* Οὐρίβαλλον (β = υ?); dann: *-ovini* (Pl., vgl. gr. Κερουινοί), *-oviana*, *-ovianasca*; mit ***t***: ohne vorhergehenden Vokal in *Blus-t-*, *Caep-t-*, *Val-t-*, *Dec-t-* u. s. w., vielleicht von Part. Perf. Pass. auf *-to-*; ferner in *-tor*, *-toria*, *-turini* (Pl.), auch *-teri* und *-tri* (Pl.), in *Mas-tramela*; dann in Bildungen mit *-nt-*, die auf Part. Präs. Akt. zurückgehn, wie *Sentii* (Pl.); -άντιον, *-anterius*, auch *-iantius*; *-entum* (gr. Ταυροέντιον = *-ventium?*), *-entia*, *-entio*, auch *-ientes* (Pl.); *-ontius*, *-ontinus*, auch *-iontius*; vgl. keltische Völkernamen auf *-antes*, *-antae*, *-ontii*; mit vorhergehendem Vokal begegnen: *-ātes* Pl., wie lateinisch, aber keltisch *-ătes*); *-āte* (Ortsnamen, wie italisch *Reate*, *Teate*); *-ata*, *-atia*, *-atianus*, *-aticus*, *-atilus*, *-atellus*, *-ativus*, *-atorius*, *-atullicus*, *-aturinus*, auch *-iātes* (Pl.); *-attus*, *-attius*; ferner: *-etas*, *-etelius*; *-itae* (Pl.), *-itium*, *-itinus*, *-iturus*; mit ***d***: *-edo*, *-edius*, *-edio*, *-edianus*; *-idium*, vgl. kelt. *-ed*, *-id*, auch lateinische Eigennamen auf *-edius*, *-idius*; mit ***s*** der Volksname *Ligus* selbst, Gen. *Liguris* = *-us-is*, s. *Ligusticus*; gr. Λίγυς, Pl. Λίγυες = -υσες, vgl. zum Stamme *Ligirrus*, *Ligauni*; ferner *-usa*, *-usi*, (Pl.), gr. -ούσιοι, *-usaniani*; *-usia*, *-usio*, *-usinus* (vgl. kelt. *Segusiavi*); seltener *-is* in *-is-ta*, *-isanus*, *-iseca*, *-isio*, auch *-iasenus*; mit ***c***, teils ohne Vokal: *-cus*, *-ca*, *-cum*, *-co-* (s. unten *sc*), *-cele*, *-cellius*; teils mit Vokal: *-acus*, *-acēnus*, gr. -ακηνοί, -άκελ(λ)ον; *-acelis*, *-acelius*, *-aco*, auch *-accus*; ferner: *-eca*, *-ece*, gr. -έκιοι; häufiger: *-icus*, *-icates* (Pl.), *-icanius*, *-ice*, *-icenses* (Pl., latinisiert), *-icelus*, *-icelo(s)*, *-icelius*, *-icius*, *-icianus*, *-icinus*, *-iciates* (Pl.), *-iconius*, gr. -ικονίαι, -ίκοροι, auch *-iccius*; dann: gr. -οῦκα, *-ucula* und *-ucla* (vgl. lat. *-uculus* u. s. w.), *-ucius*, *-ucinus*, *-ucianus*, *-uconius*, auch *-uccius*; vereinzelt *-ocelis*; mit ***g*** nur wenige: *-aginum*, *-aglasca*, *-igenum*; mit ***m***: ohne Vokal nur *Sal-metelius*; sonst *-amela*, *-amelius*, auch *-iamelius*; *-amona* (wbl.), *-amonius* und *-amunius*, daneben *-amenos* und *-aminii* (Pl.); *-iammum;* ferner: *-ĕmum* neben *-imum*, *-emelium*, auch *-iema*, *-iemelus*; endlich mit dem Doppelsuffix ***sc***: *-ascus*, auch *-iascus*; seltener *-uscus*, erst mittelalterlich (?) *-oscus*, auch *-ioscus*, nebst *-ascō(n)* u. s. w. (s. ob.

d'Arbois); bisweilen *-escus*, wie in *Vinelesca* neben *-asca*; auch *-uesca*, wie in *Manosque* = **Manuesca; Albiosc* = **Albivesca*. Wenn dies Suffix sich auch aufserhalb des alten Liguriens weit verbreitet findet, nimmt Müllenhoff nicht einstige weitere Verbreitung der Ligurer selbst an, sondern nur spätere Wanderung des Suffixes selbst, das in allen drei Genera Thäler-, Gewässer-, Ortschafts- und Flurennamen bildet und noch heute lebendig ist. Das Keltische bietet nur einmal *-usca*, sonst nur *-isc-*, wie germ. *-iska-*; in *Vialoscensis* ist *osc* aus älterem *visc*, *vesc* entstanden. — Weniger als die Ableitungsendungen stimmen die ligurischen Glossen zum Indogermanischen: σίγυνναι = κάπηλοι; βαλαροί = φυγάδες; *asia* = *secale* (doch s. ob. d'Arbois), das man mit bask. *asia* „*semence*" zusammengebracht hat, aber auch mit got. *asans* = θέρος, *messis*: Βόδεγκος, *Bodincus*, angeblich „bodenlos", der alte Name des Po, könnte einem ahd. **Bodaminc* = Tiefing entsprechen; den Namen der Alpennarde σαλιούγκα wollte Müllenhoff anfangs als ganz lateinisch betrachten, gab dies aber später auf. Der Ziegenbock auf dem Grabe eines Ligurers *Becco* stimmt merkwürdig zu ital. *becco*, dtsch. *bock*; vielleicht ligurisch ist γίννος, *ginnus*, ital. *ginnetto*. Als echt ligurisch sucht Müllenhoff dann noch ein Wort *car*, *cra* „Stein" nachzuweisen aus spätlat. *car(r)aria* „*lapicidina*" (nicht = *quadraria*), auch Ortsname = *Carrara*; dazu die ligurischen Ortsnamen *Caria*, *Carrea*, *Caruscum*, auch *Incaro* = *in caro*, jetzt *Cap Carro*, *port de Carry*; *provenç. craou* „Steinfeld", mittelalterlich-lat. *Cravum* „*ager lapideus*", wovon *Cravasca*, *Craviosco*; *craiic* „steinig", vielleicht der Ortsname *Novem Craris*. Auch hier stimmen keltische Formen, wie gael. *carraig*, *creag* „Stein"; *cárn* „Steinhaufen". — Für die Deklination sind auffällig Verbindungen, wie die Accusative: *saltum Debelis* neben *Debelos* (genitivische Varianten wie altlat. *-us* = *-os* neben *-is*?); *coloniam Solicelos* und *Solicelo* (mit abgefallenem *s*, wie altlateinisch?); *fundum Ibocelis*. Zu den Nominativen *Albecele*, *Precele* könnte man italisch *Caere*, *Praeneste* vergleichen, s. auch oben *-ate*, oder etruskisch *-e* = *-us*, *-um*, lat. in *ipse*, *ille*. Merkwürdig ist auch der Vokalwechsel in:

Mogo Meticanio (= *-ius*) *Meticoni f.*
Plaucus Peliani (= *-ius*) *Pelioni f.*

Sonst bietet das Namensystem viele Beziehungen zum Lateinischen. Während so Müllenhoff sich hier dem indogermanischen Ursprunge der Ligurer zuzuneigen scheint, hatte er sie früher (Bd. I, 86) zur vorarischen Bevölkerung Europas gezählt. Über das Problem der Pfahlbauten äufsert er sich nicht.

Für entschieden nicht-arisch erklärt die Ligurer der englische Forscher Isaac Taylor, The origin of the Aryans, London 1890, XII u. 340 S. 8, S. 110 ff. Durch Vergleichung der körperlichen

Eigentümlichkeiten (Schädelbau, Statur, Farbe, Haare) der jetzigen Bewohner des alten Liguriens (Genua, Piemont) mit denen der Auvergnaten und prähistorischer nord- und südfranzösischer Höhlenbewohner, sowie der Graubündner kommt er zu der Überzeugung, daſs Ligurer einst vom Lessethal bei Dinant in Belgien bis an die Pyrenäen, und von der Südbretagne bis in die rätischen Alpen hinein saſsen, daſs sie zu Cäsars Zeit, wenn sie auch die Sprache ihrer wenig zahlreichen keltisch-gallischen Herren sprachen, die Hauptmasse der Bevölkerung des transalpinischen Galliens und Helvetiens bildeten, und daſs noch jetzt, womit auch d'Arbois übereinstimmt, ihr Blut in den Franzosen und teilweise den Schweizern weit überwiegt. Körperlich zunächst verwandt sind ihnen die Lappen, ein turanischer Stamm. Auf eine Untersuchung der Sprache geht Taylor nicht ein; die Pfahlbauten und Terremare schreibt er, mit Helbig, den Umbro-Latinern zu; s. meinen Jahresbericht über die ital. Sprachen 1879—81; S. 230 f. u. 1883—85, S. 232.

Vgl. meinen Aufsatz über „Die Ligurer im Elsaſs" im Jahrbuch X des histor. litter. Zweigvereins des Vogesenklubs, Straſsburg i/E., Heitz und Mündel, 1894, S. 1 ff.

Auf Italien selbst beschränkt sind die Untersuchungen Friedrichs von Duhn, der die Art der Bestattung zum Hauptunterscheidungsmerkmal der verschiedenen Völkerstämme des Landes zu machen versucht hat. Ich erwähne zuerst:

Fr. v. Duhn, Bemerkungen zur Etruskerfrage. Separatabzug aus den Bonner Studien, R. Kekulé von seinen Schülern gewidmet 1890. 17 S. gr. 8.

Soweit diese Schrift die Etrusker im einzelnen betrifft, wird sie weiter unten bei diesen besprochen werden: hier gebe ich nur die allgemeinen Resultate. Danach übten die voritalischen Urbewohner der Poebene und der Apenninenhalbinsel, die der Steinzeit angehörten, Beerdigung, auch ursprünglich die ligurisch-sikulische Schicht, während später die Ligurer im Nordwesten, im eigentlichen Ligurien, ihre Toten verbrannten, nach von den späteren Einwanderern angenommener Sitte. Die Verbrennung dagegen finden wir ursprünglich bei den Pfahlbauern der Alpen und den Bewohnern der Terremare in der Poebene; ferner bei den Vorgängern der Euganeer in Venetien und denen der Etrusker östlich vom Panaro (Villanova-Urnen); dann aber auch bei den Vorgängern der Etrusker im eigentlichen Etrurien jenseit des Apennins und in Latium (auch mit Hausurnen und Kanopen). Alle diese Gegenden zeigen gemeinsamen Ritus der Bestattung mit Verbrennung, und die Bau- und Grabfunde gehören der reinen Bronzezeit, später auch der Zeit des Eisens und Metallblechs an. Alles spricht dafür, in diesen

Stämmen echte indogermanische Italer zu sehen. — Die in einem grofsen Teile dieses Gebietes später herrschenden Etrusker aber waren wieder ursprünglich Beerdiger und nahmen nur allmählich und teilweise von den unterworfenen Italikern die Verbrennung an, die als die billigere und weniger vornehme Beisetzungsform besonders bei den niederen Volksklassen durchdrang. Man findet in manchen grofsen Hypogäen Etruriens die Herren beerdigt, die Diener verbrannt. Ob die Etrusker, deren Verwandtschaft dunkel bleibt, vor den Italikern eingewandert waren oder durch sie hindurchdrangen, läfst von Duhn unentschieden; jedenfalls leugnet er eine Einwanderung zur See. — Die Gallier in Oberitalien beerdigten gleichfalls, aber nach anderem Ritus; dann kam durch die leichenverbrennenden Römer die altitalische Sitte wieder zur Herrschaft, bis das Christentum sie unterdrückte. So finden sich z. B. in Bologna sechs Grabschichten übereinander, denen jetzt vielleicht wieder bald eine siebente Verbrennungsschicht folgen wird.

Eine weitere Unterscheidung wird versucht in:

Fr. v. Duhn, Geschichtliches aus vorgeschichtlicher Zeit. Neue Entdeckungen Luigi Pigorinis. Neue Heidelberger Jahrbücher, IV. Bd., 1. Heft. 1893. S. 143—56. 8.

Auch hier setzt der Verfasser für Italien eine prähistorische neolithische Urbevölkerung an, mit lockerer, offener Wohnweise und altertümlicher Beerdigungsart: er scheint sie für nicht-indogermanisch zu halten. Sie behauptete sich bis tief in die historische Zeit hinein in Ligurien, den Tiroler Voralpen, vielleicht an der umbrischen Adriaküste (neue Funde um Pesaro). — Dieser Urbevölkerung folgten über die Alpen die echt indogermanischen Italiker in zwei Gruppen: die ältere, noch in der Steinzeit eingerückte, beerdigende, besetzte schliefslich die östliche Hälfte Mittelitaliens und den ganzen Süden; sie liefs vielleicht die älteren Pfahlbauten in den oberitalischen Seen zurück. Die jüngere Gruppe, schon der Bronzezeit angehörig und die Leichen verbrennend, fand ihre Hauptsitze in Umbrien, dem späteren Etrurien und Latium: zu ihr gehörten die Vorfahren der Römer. Diese Stämme waren die eigentlichen *terremaricoli*, die späteren Pfahlbauer auf trockenem Boden. Einen solchen Bau hat Pigorini zu Castellazzo bei Fontanellato in der Nähe von Parma 1888—93 ausgegraben, der zuerst einen wirklichen Grundrifs zu entwerfen gestattete, ein möglichst orientiertes Trapez mit *cardo* und *decumanus*, im Kreuzungspunkt die *groma*, umgeben von einem Wall mit Palissaden und einem Graben mit sorgfältig reguliertem Wasserab- und Zuflufs, auch mit einer breiten Brücke mit Thor im Süden; im Osten der Rechtecksmitte eine gleichfalls rechteckige, von eigenem Graben umgebene *arx* oder Akropolis, ohne Ge-

bäudereste, alles nach einem übereinstimmenden Zahlensystem genau abgemessen, ein Vorbild des römischen *templum*. Aufsen westlich, dicht am Grabenrand, lag eine länglich rechteckige Nekropolis; eine zweite, ganz abgetrennt, im Südosten, quadratisch, von einem Graben umgeben, voll eng gehäufter Aschentöpfe ohne Deckel und Beigaben. Weiter weg hat sich auch das ustrinum gefunden, und noch entfernter (600 m) ein Rest der während des Pfahlbaues von den Erbauern errichteten provisorischen Hütten. Solche Reste hat man auch in der Nähe von Marzabotto gefunden, aus der Zeit, da die Etrusker von Bologna im 6. Jahrh. v. Chr. zur Pafssperre im Renothal, gleichfalls nach strenger Templumform, die Koloniestadt Misanum bauten; s. Brizio, Monum. ant. pubblicati dall' Accademia dei Lincei 1890, p. 326—29.

Bekämpft wird von Duhns Ansicht über die entscheidende Bedeutung der Bestattungsweise in der unten näher zu besprechenden Schrift von Elia Lattes, Di due nuove iscrizioni preromane trovate presso Pesaro, in relazione cogli ultimi studi intorno alla questione tirreno-pelasgica. Roma, 1894, 202, p. 8. Lattes sucht die von jenem, wie oben angedeutet, den Resten der Urbevölkerung Italiens, den Liguro-Sikelern, zugeschriebenen Grabreliefs und -inschriften als etruskisch nachzuweisen, und behandelt im Anhang II, S. 93—102, die Frage: ob die Verschiedenheit der Bestattungsweise als ethnographisches Unterscheidungsmerkmal verwendet werden könne. Da scheint ihm nun aus einer unbefangenen Prüfung des vorliegenden Materials hervorzugehen, dafs bei fast allen Völkern des Altertums von Anfang an beide Bestattungsweisen nebeneinander vorkamen. Man kann von den Grabschichten bei Bologna nur sagen, dafs bei den Vorbewohnern die Verbrennung überwog, bei den dortigen Etruskern die Beerdigung. Dagegen überwog im eigentlichen Etrurien der Brand, und zwar finden sich die meisten Inschriften auf Brandgefäfsen, so dafs die Verbrennung keineswegs der ärmeren unterworfenen italischen Bevölkerung eigen gewesen sein kann. Bei den Römern scheint sogar, wie bei den Griechen, die Beerdigung älteste Sitte gewesen zu sein und sich die Verbrennung, wenn auch früh, erst daneben entwickelt zu haben; doch hielten auch sehr vornehme Familien an der Beerdigung fest. Von Duhn selbst hat sich genötigt gesehen, für die beiden Gruppen der Italer, die sich doch sonst so nahe stehen, verschiedene Sitten anzusetzen und zu künstlichen Hypothesen über die bald raschere, bald langsamere Einwirkung der Urbevölkerung, Italer und Etrusker aufeinander seine Zuflucht zu nehmen. Demnach ist jenes Kriterium kaum noch haltbar.

Zusammengefafst und beurteilt sind schliefslich alle diese Untersuchungen in

Dr. Moritz Hoernes Streitfragen der Urgeschichte Italiens. Vortrag im Wiener Wissenschaftlichen Klub am 30. Nov. 1893, gedruckt im Globus LXV (1894), No. 3, S. 49—52.

Hoernes stellt folgende Punkte auf: 1. Die Spuren von Tertiärmenschen in Italien (Skelette von Castenedolo bei Brescia und geritzte Knochen von Monte Aperto bei Siena) sind unsicher. — 2. Quartärzeit. Pigorini ist geneigt, die Kulturstufe der jüngeren Übergangszeit von St. Acheul und diejenige der Eiszeit von Moustier als räumliche, weniger als zeitlich getrennte Gruppen in Italien zuzulassen, letztere besonders in der Poebene. — 3. Die Kultur der paläolithischen Zeit soll nach demselben in Italien ihren Höhepunkt nicht im Diluvium, sondern in viel jüngeren Schichten gefunden haben; ja in den Monte Lessini hätte äufserst geschickte Feuersteinbearbeitung bis in die erste Römerzeit fortgedauert. Hier ist weitere Prüfung notwendig. — 4. Mesolithische Kulturreste sind in der Umgegend von Genua (Prof. Issel), besonders in den „Roten Grotten“ bei Mentone, zuletzt noch 1892 drei Skelette, gefunden worden. Die Schädel zeigen Verwandtschaft mit den neolithischen von Finalmarina, gleichfalls in Ligurien, auch die Typen der Feuersteinmesser und Schmucksachen sind neolithisch, und der Totenkult zeigt sich hochentwickelt, aber die eigentlich neolithischen Künste der Steinglättung, Töpferei, Haustierzucht fehlen noch und die mitgefundenen Tierknochen sprechen für das diluviale Alter. — 5. Die neolithische Kulturzeit ist in Italien teils durch zahlreiche Höhlen vertreten, von den eben erwähnten der ligurischen Küste bis hinab zu den künstlichen Grabgrotten Siciliens*), teils in den fondi di capanne, grubenförmigen Böden alter in ganzen Dörfern beisammenstehender Rundhütten, besonders in der Emilia. Chierici und nach ihm Pigorini schreiben beide dem einst über ganz Italien verbreiteten ibero-ligurischen Stamme zu, während andere die verschiedenen Wohnarten verschiedenen Völkern zuteilen und bald diese, bald jene für älter halten. Für mich hat Is. Taylor in seiner oben erwähnten Schrift S. 92 ff.; 110 ff. überzeugend nachgewiesen, dafs die dolichokephalen Iberer eine von den brachykephalen Ligurern gänzlich verschiedene Rasse waren. Auch er erkennt, im Gegensatz zu Müllenhoff (s. S. 4), einstige iberische Bevölkerung in einem grofsen Teile Italiens an, in verschiedenen Gegenden der Westküste, in Korsika, Sardinien, Sicilien und Süditalien; in manchen Höhlen, wie im Monte Tignoso bei

*) Man vergleiche hierüber jetzt die im Erscheinen begriffene italienische Übersetzung von Holms Geschichte Siciliens von dal Lago u. Grazia dei (Turin, Klausen 1894) mit ergänzenden Anmerkungen, Bd. I, S. 175—180; 219—230.

Livorno und der Caverna della Matta, sind iberische Schädel neben ligurischen gefunden, auf Kampf und Mischung beider Völker hinweisend. Welchem der beiden das in den ligurischen Höhlen beobachtete Rotmalen der Körper und Skelette ursprünglich angehörte, läfst sich noch nicht entscheiden. — 6. Eine gut charakterisierte aëneolithische Gruppe d. h. erzsteinzeitlich, den Übergang von der Stein- zur Bronzezeit bildend, ist durch die Skelettgräber von Remedello (bei Brescia), Cumarola (bei Modena), Cantalupo und Sgurgola (bei Rom) festgestellt. Die Kulturmischung deutet auf die Zuwanderung eines neuen Volkes, das Chierici, jedenfalls irrig, pelasgisch nennt. — 7. Die Pfahlbauten Oberitaliens teilt Pigorini in 2 Gruppen: die westliche, in Piemont und der Lombardei, älter, metallärmer, z. T. rein steinzeitlich, erfolgarm, schreibt er den Kelten (?) zu, die hier unmittelbar den halbbarbarischen Ligurern gefolgt seien; die östliche, in Venetien und der Emilia, jünger, metallreicher und erfolgreicher, gehört den Italikern an. Es lassen sich in ihr wieder 2 Typen unterscheiden: die seltneren Vertreter einer lang dauernden, entwicklungsreichen Bronzezeit, die nördlicheren Pfahlbauten, wie bei Peschiera, und die viel häufigeren Vertreter einer kurzen, entwicklungsarmen Bronzezeit, die südlicheren terremare in der Emilia. — 8. In Gegensatz zu der von Helbig, Pigorini, Undset, von Duhn (s. S. 8) verfochtenen Ansicht, dafs auch die terremaricoli Italiker gewesen seien, behauptet Brizio sie als ligurisch und verknüpft ihre Kultur mit derjenigen der fondi di capanne, sogar als gleichzeitig: sie gehörten der Ebene an, wie die Höhlen dem Gebirge. — 9. In der schon eisenzeitlichen Kulturstufe von Villanova sieht Pigorini eine Weiterentwicklung der durch die illyrischen Veneter und die Kelten nach Süden ins Gebiet von Felsina-Bologna zwischen Panaro, Po und Adria gedrängten italischen terremaricoli; Brizio die erste Niederlassung der aus Mitteleuropa neu eingewanderten Italiker; Hoernes dagegen findet die Vorstufe der Villanovakultur in Latium und Etrurien (Hausurnen und Fibeln mit Fufsscheibe), wo sie unter (orientalischem) Einflufs des alten Seehandels im tyrrhenischen Meere entstanden war; von dort wanderte sie nach Norden über den Apennin, wo sie in der Romagna eine etwas jüngere Ausprägung fand. — 10. Die Etrusker bleiben ein Rätsel, ethnologisch, wie historisch: Pigorini kann ihnen nur eine unmerkbare Stellung neben den Italikern anweisen; von Duhns Ansicht ist oben skizziert und wird unten weiter ausgeführt werden; St. Gsell findet in den Nekropolen der Thäler und Städte Etruriens von den tombe a pozzo bis zu den grofsen Hypogäen eine thalabwärts fortschreitende ungestörte Entwicklung, so dafs für das von Duhn vorausgesetzte erobernde Auftreten der Etrusker seit 750 v. Chr. kein

Raum ist. — 11. Oskar Montelius läfst wieder die Etrusker aus Kleinasien zur See einwandern. Seine typologische Gliederung der Bronzezeit in 4, der älteren Eisenzeit in 3 Stufen (bei Bologna: Benacci I, Benacci II, Certosa) geht wohl zu weit und bleibt für die italische Ethnologie ohne Bedeutung.

Eine kurze Übersicht über die Völker des alten Italiens vom sprachlichen Standpunkte aus ist enthalten in:

W. Deecke, Die italischen Sprachen. Seperatabzug aus G. Gröber Grundrifs der Romanischen Philologie. Abschn. I. Romanische Sprachwissenschaft. A. Die vorromanischen Volkssprachen. 3. Die italischen Sprachen. Strafsburg, Trübner, 1886, 16 S. gr. 8.

Das Schriftchen enthält 11 Abschnitte: 1. Voritalisch waren die Iberer im Süden, die Ligurer im Norden. Die Italiker wanderten von Norden her zwischen 2000 und 1500 v. Chr. ein; später gegen 1000 v. Chr. epirotisch-illyrisch-dalmatische Stämme über die Adria in die Ostküste (Veneter, Messapier). — Kolonieen gründeten Phönizier und Elymer bald nach 1000 v. Chr.; wenig später Pelasgo-Tyrrhener aus Lydien, welche in Etrurien die italischen Rasener civilisierten; ihnen folgten die Griechen (Cumä eher um 900, als um 1035 v. Chr.). — Von Nordwesten her brachen endlich keltische Stämme 550—400 v. Chr. ein. — 2. Der Name „Italia". — Aufzählung der italischen Stämme: 2 Gruppen: eine südöstliche (Osker, Sabiner, Volsker, Umbrer) und eine nordwestliche (Latiner, Falisker, Etrusker). — 3. Die Osker (Ausoner). — Etrusker in Kampanien 800—400 v. Chr. — Die Samniten, sabinischen Ursprungs, nehmen die oskische Sprache an. — 4. Die sabellischen Stämme. — 5. Die Volsker. — 6. Die Umbrer. — 7. Die Latiner. — 8. Die Falisker. — 9. Die Etrusker. Bei jedem dieser Stämme sind die Sprachreste aufgezählt und ist eine Sprachprobe mit Übersetzung gegeben. Es folgt 10. eine Charakterisierung der italischen Sprachfamilie: Lautlehre: Vokale: Verdumpfung von *o* zu *u*; Abneigung gegen *eu*; *iu* aus *u*; Synkope neben Vokaleinschub (Anaptyxe). — Konsonanten: Verhärtung der Medien (Verlust des Stimmtons); Verwandtschaft des *d* mit *r*, *l*; Spiranten statt der weichen Aspiraten: *f*, *h*; Verlust des Hauchlautes der harten Aspiraten; *f* = *ns*, *s*; *v* erhalten; nordwestlich *q*, *kv*, dafür südöstlich *p*; ebenso *gv*: *b*; *j* wird zu *i*, *h*, schwindet; Assibilation; *s* zu *ś*, *z*, *r* in schwacher Stellung; schwache Aussprache des *s*, *m*, *l* im Auslaut, klassisch lateinisch wieder befestigt, doch Elision des *m* in der Poesie. — Formenlehre: Deklination: Kein Dual; kein Instrumentalis; der Dativ und Ablativ Pl. fallen stets, meist auch im Sg.,

zusammen; Abl. Sg. auf — *d*. — Konjugation; fast nur Verba auf *-o*; Mengung von *es* und *fu* im vb. substantivum; Perfekta mit *c*, *t(t)*; Mengung von Perfekt und Aorist (*s*); kein Medium, dafür Deponens; Passiv auf *-r*; kein Optativ und echtes Futurum; Konjunktiv Präs. mit *ā*; Part. Perf. auf *-to*, *-so*, *-uo*; Gerundien auf *-ndo*; sekundäre Tempora mit Wurzel *fu*; Infinitive: teils *-om* (südöstlich), teils *-se* (nordwestlich). — Wortbildung: Primäre Suffixe mit *m*, *n*, *l*, *r*, *t*; *cr*, *cl* statt *tr*, *tl*; *fr*, *fl* (*br*, *bl*); sekundäre mit *c*, *g*; *d*; *io*; bei männlichen Namen *ā*. — Dürftige Zusammensetzung (fast nur mit Präpositionen). — Wortschatz: Von Verwandtschaftsnamen *manu*, *ǵ(a)nā*, *sunu*, *dhugh(ə)tar* verloren; ebenso Wurzel *prī* „lieben"; Zahlwörter: *ster* = 3; neu *mille* = 1000; Präpositionen: *dat* (*dē*), *kom*, *sup*, *re*, *sēd*, *post*. — Barytonierung. — 11. Allmählicher Sieg des Lateins mit Ausbreitung der Römerherrschaft. Aussterben aller Dialekte im Beginne der Kaiserzeit.

Vgl. die Anzeige von H. Ziemer in der Wochenschr. f. klass. Philol. IV (1887), 1039 f.

Einen Überblick über die Sprachen des alten Italiens findet man auch in der Einleitung von:

Fr. Stolz, Lateinische Sprache. Allgemeine Encyklopädie der Wissenschaften und Künste. 2. Sektion, XLII, S. 187—192, 4.

Die ligurische Sprache ist gar nicht bekannt (doch s. S. 3 ff.). — Das Etruskische ist im Kerne nicht indogermanisch, doch hat es aus dem Italischen die Namengebung und einen nicht unbeträchtlichen Teil des Wortschatzes entlehnt; aufs engste verwandt ist es mit der Sprache der tyrrhenischen Pelasger (Inschriften von Lemnos). — Die italischen Dialekte selbst zerfallen in 2 Gruppen: 1. Das Umbrisch-Oskische, wobei sich ans Umbrische die Dialekte der Picenter, Marruciner, Sabeller, Volsker, ans Oskische diejenigen der Päligner, Vestiner, Marser anschliefsen. Charakteristische Merkmale dieser Gruppe sind: *p* = *q*; Infin. auf *-um*; Fut. mit *s*; z. T. Präteritum mit *t(t)*. — 2. Das Latein, dazu die Dialekte von Lanuvium, Capena, Falerii, Präneste, auch die Sikeler. — Zwischen beiden Gruppen aber und innerhalb der beiden Abteilungen der ersten begegnen mancherlei Kreuzungen: so enthält das Volskische auch oskische Elemente; das Faliskische und Pränestinische zeigen manche Eigentümlichkeiten des Oskisch-Umbrischen, z. B. Erhaltung der Aspiraten (richtiger Spiranten) im Inlaut, wie in *loferta*, *nefrones*. Andererseits verraten beide Dialekte auch mannigfachen Einflufs des Etruskischen; ebenso derjenige von Capena.

Umfänglich berücksichtigt sind die italischen Dialekte (das Umbrisch-Samnitische) neben dem Lateinischen und in Verbindung mit demselben in dem grofsen Werke:

Karl Brugmann und Berthold Delbrück, Grundriſs der Vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen. Straſsburg, Trübner, Bd. I, Einleitung und Lautlehre, 1886, XVIII u. 568 S.; Bd. II, Wortbildungslehre (Stammbildungs- und Flexionslehre), 1889, XIV u. XII u. 1440 S.; Bd. III, Vergleichende Syntax der indogermanischen Sprachen, von Delbrück. Erster Teil, 1893, XXIV u. 796 S. 8.

Es ist hier überall das Italische zwischen das Griechische (resp. Albanesische, soweit dies herbeigezogen ist) und das Keltische eingereiht, und zwar erst das Lateinische und dann die übrigen Dialekte. Eine Angabe im einzelnen würde hier zu weit führen: die Inhaltsangaben und Indices des Werkes selbst geben den nötigen Aufschluſs. — Das Etruskische ist, wie das Venetische und Messapische, unberücksichtigt geblieben, da ihre Erforschung, nach der Verfasser Ansicht, noch zu wenig sichere Resultate ergeben hat.

Einen Teil der **altitalischen Grammatik** behandelt:

W. M. Lindsay, The early Italian declension. Class. Review II, p. 129 ff.; 202 ff.; 273 ff. 8.

Vgl. dazu die Herstellung der altlateinischen Deklination im Vergleich zur altkeltischen in Whitley Stoke's Celtic Declension, in Bezzenb. Beitr. XI (1886), S. 64 ff.

Eine Einzelheit der Lautlehre ist erörtert in:

M. Bréal, Sur la prononciation de la lettre f dans les langues italiques. Mémoires d. l. Soc. d. Linguistique. VII, 3 f. Paris, 1890, 8.

Vgl. unten El. Lattes über *vh* in der Epigrafia Etrusca.

Weiter greifend und tiefer gehend ist die Untersuchung über den Rhotacismus im Altitalischen, von:

R. Seymour Conway, Verner's law in Italy, an essay in the history of the indo-european sibilants, with a dialect map of Italy by E. Heawood. London, Trübner, 1887, 120 S. 8.

Die Schrift beginnt mit einer Erörterung der lautlichen Verwandtschaft von *s* und *r*, betrachtet dann das *s* zwischen Vokalen im Umbrischen und Oskischen; ferner den Rhotacismus in den kleineren italischen Dialekten; endlich *s* zwischen Vokalen im Lateinischen, die Ursachen seines Überganges in *r* und den dabei die Hauptrolle spielenden Accentwechsel. Ein Anhang behandelt: die fernere Geschichte des *s* zwischen Vokalen im Latein und im Romanischen; das auslautende *s* im Arischen; auslautendes *s* und *r* im Umbrischen; die Ent-

wickelung des lateinischen Perfekts. Den Schlufs bildet ein sorgfältiges Wörterverzeichnis.

Die hierher gehörigen, S. 5—6 der Einleitung zusammengestellten Resultate sind: Im Uritalischen wurde _s_ zwischen Vokalen nach unbetonter Silbe zu _z_ = weichem _s_, d. h. es wurde stimmhaft, z. B. *_régezent_, *_foídezos_; speziell im Latein noch nach dem ersten Accentwechsel, z. B. aus älterem *_suésōrem_: *_suezṓrem_. Dies _z_ ward dann im Umbrischen und einigen kleineren Dialekten (s. u.), sowie im Lateinischen, zu _r_, z. B. umbr. _bénurent_, _túderor_; lat. _régerent_, _foéderis_, _sorṓrem_; dagegen blieb es im Oskischen und anderen Dialekten, z. B. _ángetuzet_, _égmazum_. Nach betonter Silbe behauptete sich das intervokalische _s_ überall, auch meist im Latein, z. B. osk. _eísuc-en_, _Aésernim_; umbr. _ṓse_; lat. _nā́sus_, _míser_, _quaéso_. Nur wenn ein langer Vokal, auch Diphthong, ein _i_ oder _u_ vorhergeht und ein _i_ oder _u_ folgt, geht es im Lateinischen und Faliskischen (?) in _r_ über, z. B. lat. _nā́ris_, _quaérunt_ _dírimit_, _núrus_; faliskische echte Beispiele fehlen, s. meine „Falisker“ S. 255 ff.; dagegen _folcózeo_ neben _folcosio_.—Vor Nasalen blieb _s_ im Oskischen, Umbrischen u. s. w.; im Latein ging es nach unbetonter Silbe ohne Ersatzdehnung verloren, z. B. _Ca(s)mḗna_; nach betonter Silbe schwand es vor und nach (?) der Periode des Rhotacismus mit Ersatzdehnung, z. B. _prī́mus_ = _prismus_, _ahḗnus_, _dū́mus_ (?); während der Periode des Rhotacismus ging es in _r_ über, z. B. _cármen_, _vérna_, _diúrnus_ (?). Als Konsequenzen dieser Hypothese ergeben sich folgende Annahmen: Der erste Accentwechsel, d. h. die Bindung des Accents durch die Quantität, so dafs er über eine lange vorletzte Silbe oder, wenn diese kurz war, über eine lange drittletzte nicht mehr zurückgehen konnte, war eingetreten, ehe der Rhotacismus begann, d. h. vor 450 v. Chr.; der zweite Accentwechsel, d. h. die weitere Bindung des Accents durch Silbenzahl, so dafs er überhaupt über die drittletzte Silbe nicht mehr zurückgehen konnte, auch wenn diese und die Pänultima kurz waren, trat erst nach der Vollendung des Rhotacismus, also nach 350 v. Chr., ein, vermutlich unter griechischem Einflufs (?). Der Rhotacismus selbst also vollzog sich in dem Jahrhundert von 450—350 v. Chr., worauf er zum Stillstand kam. Hieraus ergiebt sich nun, da die Lautgesetze nach junggrammatischer Anschauung, der auch Conway huldigt, ausnahmslos, wie Naturgesetze wirken, dafs alle lateinischen Wörter, in denen sich später noch ein intervokalisches oder vorkonsonantisches _s_ in einer Stellung findet, in der es schwinden oder in _r_ hätte übergehen müssen, entweder Lehnwörter sind oder durch falsche Analogie das _s_ behauptet oder endlich es wiedererhalten haben. Dagegen sieht Conway in diesen wenig zahlreichen und z. T. seltsam geformten Wörtern großenteils

gerade alte, echt lateinische Bildungen, die einer festen Regel gehorchen sollen. Aber Wörter wie *agaso*, *equiso*; *asinus*; *laser*, *siser*; *rosa*; ferner *Kaeso*, *Caesar*, *caesaries*, *Caesula*, auch *Lausus*, *Pisa*, *Sisenna*, *Sosia* u. s. w. sind sicher nicht echt lateinisch; ebensowenig die Namen auf *-asius*, *-esius* u. s. w. (neben *-arius*, *-erius* u. s. w.), die schon H. Jordan als dialektisch erwiesen hat. Rechnet man dann noch diejenigen Wörter ab, in denen das *s* auf älteres *ss* oder *ns* zurückgeht, so bleiben eigentlich nur: *casa*, *cāseus*, *miser*, *nāsus*, *posui* und *positus*, *quaeso* und *vāsum*, deren Unregelmäſsigkeit durchweg leicht erklärt werden kann (s. meine Anzeige in d. Woch. f. klass. Philol. 1888, N. 24, Sp. 740). Wohl aber setzt umgekehrt der Übergang des *s* in *r*, wo er mit der Regel in Widerspruch steht, eine Menge kühner Annahmen von Accentverrückungen, Analogiewirkungen u. s. w. voraus: so wenn *āra* durch Anklang an *ārére* entstanden sein soll; *vīrus* nach *vīres*; *aurum* nach *Auróra*; *cūra* nach *curáre* u. s. w.; aber *mensárum* aus *ménsārum*; *pacāri* aus *pácari* u. s. w.; *eram*, *ero*, *fore*, *forem* u. s. w. infolge ursprünglicher Tonlosigkeit; alle Wörter auf *-ōs* (später *-or*), *-ōris* nach *flōs*, *-ōris*; *pūs*, *-ūris*, *tellūs* u. s. w. nach *rūs* (= *reuos*), *-ūris*; *heri* nach *temperi* u. s. w.; nach fernliegender oder unklarer Analogie auch *Lares*, *mares*, *arborem* u. s. w. Durch solche Kombinationen läſst sich schlieſslich alles rechtfertigen: das Resultat aber wird durch sie bedenklich erschüttert. Dabei läuft manche schlagende oder geistreiche Bemerkung mit unter. — Der Übergang des *s* in *r* wird phonetisch auf doppelte Weise begründet. Ursache ist in beiden Fällen die Zurückziehung, Erhebung und Zuspitzung des Zungenvorderteils, die entweder, nach unbetontem, langem oder diphthongiertem Vokal, durch Bequemlichkeit herbeigeführt wird, wodurch *z*, *zh*, *r* entsteht, oder durch die Einwirkung eines in unmittelbarer Nähe, vorher oder nachher, stehenden *i* und *u*, deren Mundstellung jene Bewegung begünstigt, wodurch *sh*, *rh*, *r* sich bilden, wobei zu bemerken ist, daſs *zh*, *sh*, *rh* im italischen Alphabet keinen Ausdruck fanden. — Was die kleineren Dialekte betrifft, so ist der Rhotacismus noch wahrscheinlich, nach den Sprachresten fürs Picentische und Volskische, nach der geographischen Lage fürs Marsische, Äquische, Hernikische, Vestinische, Aurunkische; nicht eingetreten ist er im Pälignischen und Sabinischen, wahrscheinlich auch nicht im Marrucinischen (s. Heawoods Karte). — Der Appendix weist nach, daſs das lateinische *s*, soweit es sich behauptete, bis nach Quintilian stets und überall stimmlos („breathed“) war, nie und nirgends stimmhaft („voiced“). Stimmlos blieb es auch im Spanischen und Walachischen, während es im Portugiesischen, Provençalischen, Französischen und Italienischen zwischen Vokalen stimmhaft wurde (nicht ohne Ausnahmen!).

Im Gegensatz zu Bartholomä (s. unten!) u. aa. wird dann der Nachweis versucht, dafs Dental + *t* altitalisch *tt* ergab (pälign. *oisa* soll „*unica*“ bedeuten), das erst spezifisch lateinisch in *ss* überging, so dafs die lateinischen Wörter mit *tt* Lehnwörter oder Analogiebildungen sind. Die spätere (nachciceronianische) Vereinfachung des *ss* nach langem Vokal in den Part. Perf. (und ihren Ableitungen) von dentalen Verbalstämmen (*caussa* von **caudo* zu *cūdo*!) wird auf die durch den langen Vokal bedingte schwächere Aussprache zurückgeführt. — Die Statistik des auslautenden *s* im Umbrischen ergiebt, dafs Abfall oder Bleiben nicht vom folgenden Anlaut abhängt; dagegen scheint es, ebenso wie das aus ihm entstandene *r*, nur nach langen Vokalen abzufallen (Dat. und Abl. Pl. und *heris*); auch ursprüngliches *r* schwindet, z. B. in *emantu(r)*.

Der übrige Inhalt gehört nicht hierher.

Die oben berührte Frage des Verhältnisses von *ss* zu *tt* in den altitalischen Sprachen ist speziell behandelt von:

Chr. Bartholomä, Die Vertretung des altitalischen *ss* im Oskischen u. s. w. Bezzenb. Beitr. z. K. d. idg. Spr. XII (1887), S. 80—92, 8.

Die Abhandlung ist in 6 Paragraphen geteilt: § 1. bekämpft die Ansicht Osthoffs, Danielssons aa. (jetzt auch Conways; s. ob.) von der Ursprünglichkeit des *tt* aus Dental + *t* u. s. w. im Altitalischen. — § 2. Ursprüngliches, intervokalisches *tt* ging vielleicht schon indogermanisch in þ*t* über, woraus altitalisch þþ ward, d. h. „geminierte oder gedehnte postdentale oder interdentale Spirans“. Ausgedrückt wurde dieselbe in der Schrift durch *ss*; doch steht dies auch für *tj*, *ts*, *s* + *s*. Daraus aber ging oskisch, sabellisch, volskisch, durch Verlust des Hauchs, wieder *tt* hervor (wenn dies nicht blofse Schreibung für þþ ist), oft auch einfach *t* geschrieben (schon Cocchia erklärte lat. *t* in *-gretus*, *-futus*, *gnitus* aus *tt*); vgl. att. -ττω = -σσω u. s. w. — § 3. Die einzelnen Fälle sind: 1. Die osk. Präteritalformen auf *-atted*, *-attens*, *-attìns*, *-attuset* gehören zu lat. *-ăsso*, *-ăssem*, *-ăssim*. — 2. osk. *ùittiuf* = **oissions*. — *rutilus* ist etr. Lehnwort. — *ostentum*, *portentum* gehören zu *ten-*, nicht *tend-*, wie *attentus*, *contentus*. — *mattus* (Petron.) beruht auf Analogie (?). — 3. osk. *aìttìum*, *aeteis* zu gr. αἶσα = *αἶσσα = *ait-ja*. — 4. osk. *patt(ens)*, *patensins* (mit *tt* = *t* + *s*) zu lat. *passus* von *pand-* — **pat-n-*; vielleicht *vìu pat(tust)* — *via passa est*. — 5. *angetuzet* = *ingesserint* (*s* + *s*). — § 4. Scheinbar Entgegenstehendes: *a.* osk. Fερσορει, s. osk. umbr. *vorsus*; nach Konsonanten wurde *ss* vereinfacht. — osk. *aserum* zu *asserere*, junge Komposition. — Sonst ist einfaches *s* zwischen Vokalen im Oskischen = *s* oder *ks*, z. B. *aasas*

= *arae*; *fluusaì* = *florae*; *deketasiùi* = *-ario*; = *ks* in *eseì*, *nesimois* (neben *nessimas*?), vielleicht *usurs* = *uxores*. Latinisiert ist *niumeriis* statt *niumseìs*; etruskisch *tanas* und *frunter*. — Was *ss* zwischen Vokalen betrifft, so ist *Melìssaii* vielleicht gar nicht ein Wort, wenn es nicht aus Μελισσαῖος entlehnt ist; *essuf*, *esuf* ist Lokativ = **eksuf*; s. σεστες = *Sextius*; *eestìnt* = *exstant*; aber *exsuc*, *exac* durch Einfluſs von *ekak*, *ekas* (?). — Es giebt auch im Oskischen *tt* von anderem Ursprung: so in den Namen *siuttiis*, *titti*, κοττειηες (κοττει, κοττι), σταττιηις neben *staties* (*-tis*, *-tie* u. s. w.), auch *staaties*, wo überall nur Schärfung aus einfachem *t* vorliegt, durchweg nach kurzem Vokal (ausgen. den letzten Namen), wie in *appellune* u. s. w. Diese Schärfung tritt auch vor *r* ein: *alttram*, *pùnttram* u. s. w. Unklar ist das Fragment . . . *dittis* (Zvet. 40). — b. in anderen Dialekten: nie *tt*, aber *aticus*, vielleicht zu *as*, *assis* (?). — Das *s* zwischen Vokalen ist, wie im Oskischen, = *s* oder *ks*, z. B. *usur*, *esuc*; in pälign. *oisa* scheint es = *t* + *t*, doch ist das Wort vielleicht latinisiert; s. *faber* = etr. *ϑafure* (?). — § 5. Umbrisch bleibt *ss* oder vereinfacht sich zu *s*, z. B. *fissiu*; *frosetom*. In *sesust* (nicht = *sederit*) steckt ein sigmatisches Präteritum, s. lat. *sessum*; *tedtu*, *dirstu*, *tetu*, *ditu* erklären sich durch Synkope und Vereinfachung, s. *ustentu* = *ostendito*!; *tettome* = *in tectum*. Das *tt*-Präteritum fehlt. — § 6. *aamanaffed* (*amanafed*), *manafum* gehören zu Wurzel *bheu̯* mit *ff* = *bhu̯-*, so auch *sedē bam* „ich war im Sitzen“: vgl. zum *ē* gr. ὅπῃ u. s. w. oder den altind. Instrum. auf *-ā*. — *fufans* = **fuffans*. — Die Wurzel *bheu̯* wird also dreifach verwendet: 1. umbr. *ambre-furent*, *andersa-fust*; 2. osk. s. oben! Dazu umbr. *pihafei* (nach Bréal 2 Sg. Opt. Akt.); lat. *ama-bit*; 3. osk. *fufans*, lat. *ama-bat*. Dagegen ist osk. *prùffed* einfach für **prùfed* zu *probare*.

Indem ich nun zum **Altlateinischen** übergehe, erwähne ich zuerst die inschriftlichen Quellenwerke, vor allem die hierher gehörigen inzwischen erschienenen Bände des Berliner Corpus Inscriptionum Latinarum, nämlich:

Vol. XIV. Inscriptiones Latii antiqui Latinae, herausgegeben von Herm. Dessau. Berlin, Reimer, 1887, XX, 27 u. 608 S. fol., mit 1 Karte.

Vol. XI, Pars I. Inscriptiones Aemiliae et Etruriae Latinae, herausgegeben von Eug. Bormann. Ebdt. 1888, 52 u. 594 S. fol. (Der zweite Teil wird die Inschriften Umbriens bringen.)

Vol. XV, Pars I. Inscriptiones urbis Romae Latinae. Instrumentum domesticum, herausgegeben von Heinr. Dressel. Ebdt. 1891, 489 S. fol.

Dazu sind zu vergleichen Vol. VII und VIII der Ephemeris Epigraphica.

Auch die Italiener haben jetzt ein gröſseres Sammelwerk lateinischer Inschriften unter der Leitung E. de Ruggiero's begonnen, und zwar mit:

Vol. II. Inscriptiones Italiae, ed. D. Vaglieri. Roma, Passanisi, 1892.

Ein gröſseres Unternehmen ist auch:

Dialectorum Italicarum aevi vetustioris exempla selecta. In usum scholarum edidit Engelbertus Schneider. Vol. I. Dialecti Latinae priscae et Faliscae exempla selecta. Pars I. Leipzig, Teubner, 1886, XII u. 168 S. 8.

Dieser erste Teil enthält auserlesene Inschriften; der zweite soll „carmina et leges antiquissimas a scriptoribus traditas et glossas" bringen. Ein zweiter Band soll dann die oskischen, umbrischen u. s. w. Inschriften bringen, sowie die Varronischen und andere Glossen. — Der vorliegende Teil enthält an lateinischen Inschriften 392, an faliskischen 31 Nummern. Die Anordnung ersterer ist wesentlich chronologisch, diejenige letzterer lokal. Doppelte Anmerkungen bringen einerseits das Fund- und Publikationsmaterial, andererseits kritisch-interpretierende Notizen, alles in knappster Form. Ausführliche und sorgfältige Indices erleichtern den Gebrauch; Schrifttafeln und Facsimiles fehlen. Für die Umschreibung habe ich einzelne Bedenken erhoben in meinen Anzeigen in der Berl. Philol. Wochenschrift 1887, N. 23 und in der Wochenschr. f. klass. Philol. 1887, N. 29—30.

Eine kurz angelegte Auswahl ist:

G. Cortese, Latini sermonis vetustioris exempla selecta, philologiae alumnis proponit. Turin, Löscher, 1891, 62 p. 8.

Erst im Erscheinen begriffen ist:

Herm. Dessau, Inscriptiones Latinae selectae. Vol. I. Berlin, Weidmann, 1892; VII u. 580 S. 8.

Unter den einzelnen Inschriften und Inschriftgruppen hebe ich folgende hervor:

O. Richter, Sopra alcuni segni di scarpellino scoperte sulle mura di Tindari, Cuma, Anagni e Castrimonium. Estr. d. Bullet. d. Inst. d. corr. arch. Sept. 1885, S. 185—192, 8. mit Tafel.

Die Werkmeisterzeichen der beiden letztgenannten Städte, offenbar latinisch, sind meist Buchstaben des altrömischen Alphabets, wie *u*,

x, *l*, *c*, *t*, *s*, *z*, *f*, z. T. mit Varianten, doch bleiben einige, wie es scheint, willkürlich gebildete Zeichen übrig. Die griechischen Zeichen der beiden ersten Städte sind meist künstlicher komponiert, bis zu 6 Strichen, doch stellen auch einzelne von ihnen wirkliche Buchstaben dar, wie υ, γ, τ, auch τι oder ιτ, χ.

Als älteste lateinische Inschrift ist mehrfach bezeichnet worden die Widmung auf einer 1886 in einem Grabe bei Präneste gefundenen Spange, die ihrem Typus nach dem 6. Jahrhundert v. Chr. angehört und wahrscheinlich in Latium selbst gearbeitet ist: die Inschrift, linksläufig, lautet:

> *manios* : *med* : *vhe* ⁝ *vhaked* : *numasioi* d. i.
> *Manius me fecit Numerio.*

Interessant ist das *vh* = *f* und die Interpunktion hinter der Reduplikationssilbe; dann das *a* in *numasioi* (s. S. 26) und die Dativendung. Mitgeteilt ist die Inschrift zuerst, nach Lesung und Deutung von Ferd. Dümmler, durch W. Helbig in der Sitzung des k. dtsch. archäol. Instituts zu Rom am 7. Jan. 1887; s. den Bericht in der Wochenschr. f. klass. Philol. 1887, N. 4 und vgl. meine Bemerkung dazu ebdt. N. 7. Besprochen ist sie von Dümmler selbst: Iscrizione della fibula prenestina. Abhdlgen. d. arch. Instit. in Rom II, S. 40—3, mit Abbildung; ferner von F. B(ücheler) im Rhein. Mus. N. F. XLII (1887), S. 317—20; von H. D. Darbishire, the Numasios-inscription. Journ. of Philol. 1887, p. 196—205; wieder von W. Helbig u. F. Dümmler, Sopra una fibula d'oro trovata presso Palestrina. Estr. d. Bullet. d. Imp. Ist. arch. germ. Rom, Acc. d. Linc., 1887, S. 37—43, 8. — In neuester Zeit ist der Verdacht einer Fälschung, wohl grundlos, aufgetaucht.

Die in den letzten Jahresberichten (1879—81, S. 233 ff.; 1882, S. 365 ff. u. 369 ff.; 1883—85, S. 239) schon besprochene Inschrift des Quirinaltöpfchens (vaso Dressel oder Dvenos-Inschrift) hat noch eine Reihe weiterer Besprechungen und Deutungen erfahren:

D. Comparetti, L' iscrizione del vaso Dressel. Museo d. Antich. 1885; recensiert im Giorn. d. filol. class. I, p. 48—49.

C. Moratti, L'iscrizione del vaso Dressel. Giorn. d. filol. class. I, 100—2.

E. Baehrens, Zur Dvenos-Inschrift, Jahrb. f. Philol. u. Pädag. 129 (188), S. 833—6.

Elliot, the Dvenos-inscription. Transact. of the Oxford philol. Society 1888—89, p. 20—25.

R. S. Conway, A new interpretation of the Dvenos-inscription. Transact. of the Cambr. Philol. Soc. 23. 5. 1889; vgl. Academy N. 892, p. 400; derselbe im Americ. Journ. of Philol. X (1889), p. 445—59.

Conway teilt, meist in Übereinstimmung mit Jordan und mir, ab: *1. io uei sat deiuos qoi med mitat nei ted endo cosmis uirco sied, 2. asted noisi ope toitesiai pacari uois. 3. duenos med feced en manom, cinom duenoi ne med malo statod* d. i. *1. May the gods Jove, Vejove and Saturn (grant) that Proserpine to whom they suffer this vase to be despatched, show thee no favour, 2. unless indeed thou art willing to make thy peace with Ops Toitesia (or: make atonement to, or: be appeased towards). 3. Duenos made me (as a curse) against Manus* (zu *Manius*, wie *Sextus* zu *Sextius*), *and let not evil fall to Duenos from me.*

C. Or. Zuretti, L'iscrizione del vaso Dressel. Rivista d. filol. XVII (1889), p. 63—115.

Dieser nimmt nur 2 Zeilen an: *1. io veisat deivos qoi med mitat, neited endo cosmis vir cosied, asted noisi ope toitesiai pakari vois. 2. duenos med feked en manom, ei nom, dzenoine med mano statod* = *1. io, videat, divis qui me mittat, nitatur intus comis vir sit, ast nisi Opi Tutesiae pacari vis. 2. bonus me fecit in piaculum, i nunc, die nono me piaculum sistito!* — Danach ist das Gefäfs kein Totenopfer, sondern ein Weihgeschenk.

Einzelne kleinere Inschriften sind behandelt in:

D. Comparetti, Su di un antico specchio con iscrizione latina. Rendic. d. Accad. d. Lincei. Ser. IV, Vol. V, fasc. 4, p. 253—6 mit Abbildung.

Die Inschrift lautet: *opeinod deuincam ted.*

F. Barnabei, Lapide arcaica votiva di Mosciano Picenum. Notiz. d. Scavi 1892, p. 370, mit Abbildung.

Die Lesung ist sicher:
l· opia· c· l· apolene dono ded mereto.

G. de Petra, Patere calene con iscrizione. Not. d. Scavi 1885, p. 82.

Diese Schalen bieten in mehreren Varianten die Inschrift:
l· canoleios· l· f· fecit· calenos; vgl. G. Gamurrini Sopra una antica tazza di Lucio Canoleio. Rendic. d. Accad. d. Lincei. Ser. IV, Vol. IV, fasc. VIII, p. 404—6; ferner Lattes unter S. 23—24.

Die Inschriften des marsisch-lateinischen Dialekts haben Besprechung und Erweiterung erfahren in:

T. Bonanni, L'archeologia del lago Fucino e le antiche iscrizioni inedite della regione dei Marsi. Aquila 1889; 68 p. 8.

L. Colantoni, Nuove iscrizioni latine di Marsi Marruvium. Atti d. R. Acc, d. Lincei V, 2, p. 384—5.

Die sogenannte Fuciner Bronze (s. Jahresber. 1879—81, S. 232 ff.) ist neu besprochen von:

G. Edon, Nouvelle interprétation de l'inscription „Caiso Cantouios etc." Acad. d. Inscr. 17. 8. 1888, s. Revue critique 1888, p. 191.

Eine marsisch-lateinische Inschrift mit dem Namen *Spedio* s. Not. d. Scavi, 1888, p. 273.

Ein gröfseres, inhaltreiches und wichtiges Werk über eine bedeutendere Gruppe lateinischer Inschriften ist wieder:

Elia Lattes, Le iscrizioni paleolatine dei fittili e dei bronzi di provenienza Etrusca. Milano, Hoepli 1892, 120 p., gr. 4.

Nach einem *summario* und einer *introduzione*, S. 1—3, werden behandelt I. Die mythologischen Inschriften der Thongefäfse § 1—12, N. 1—41, Note 1—45, S. 3—25. Es gehören hierher die 12 Inschriften mit dem Namen einer Gottheit im Genitiv und *pocolom* (dafür einmal *pocolo*, einmal *pococolom*). Die Genitive sind: *Aecetiai* = **Angitiae*, vgl. pälign. *An(a)ceta*, osk. *Anagtiaí*: an *anguis* angelehnt *Anguitia* (nicht = **Aequitiae*); *Aisclapi*, s. griech. aus Bologna Αἰσχλαβοῖ; *Saeturni*. In allen drei Fällen ist *ai*, *ae* = *a* einer etruskischen Lautneigung zuzuschreiben; ebenso der Ausfall des *n* im ersten Namen. *Keri*, s. altlat. *Cerus manus*, *Cerus duonus*; auch *Ceria Iovia*; oder *Keri* ist = **Kerri* zum Götternamenstamme *Kerr-*, *Çerf-*; *Volcani*; *Coira*, wohl nicht zu *Cūra* (Göttin der Sorge bei Hygin), sondern zu gr. Κόρα, mit etruskischer Diphthongierung, wie *ui* = *u* in *velϑuir*, *ruifriś* u. s. w.; doch s. jetzt H. Gaidoz Pater et Aere Cura = Ἥρη κυρία, Rev. archéol. XX, 1892, S. 198 ff.; zum Genitiv auf *a* = *ās* s. N. 95 *Statia catino(m)*; *Salutes*; *Veneres*, vgl. altlat. u. falisk., auch etruskische Genitive auf *-es*; *Menervai*, vgl. etr. *menrva*; *Lauernai*, in Pl. Aulul. 445 neben *Volcanus* genannt; *Belolai*, nicht = *Bellonae*, sondern = *Bellulae*, Koseform zu *Bona dea*, vgl. etr. *ϑuflϑicla* neben *ϑuflϑa*; *Fortunai* (in Hydruntum gefunden). — II. Personalinschriften auf Thongefässen § 13—18, N. 42—105, Note 46—70, S. 25—43. Hierher gehören zunächst 5 Inschriften, z. T. auf mehreren Exemplaren, des Töpfers Lucius Canuleius aus Cales in Kampanien, aber in Etrurien gefunden. Gegen die Herstellung in Etrurien sprechen die später folgenden Inschriften mit *calebus* = *Calibus*; vgl. oben de Petra und Gamurrini:

l · canoleios · l · f · fecit · calenos
(l · ca)noleiu · (l · f · f)ecit · cale(nu)
l · canoleios · l · f · fecit
l · canoleius · l · f · fecit
l · canoleio? t · f · fecit.

Die Nominativendung wechselt zwischen *-os*, *-o*, *-us* und *-u*. Der Letztgenannte ist, wenn das *t* richtig ist, eine andre Person, vielleicht der Vater.

Es folgen 7 Inschriften verschiedener Gabinius, z. T. gleichfalls in mehreren Exemplaren, auch wohl alle aus Cales:

retus · gabinius · c · s · calebus · fec te
retus · gabinio · c (·s·) calebus · fecit·e
(r)etus · gabinius · c · s ⁝ calebus · fecit
seruio · gabinio · t · s · fecit
l · gabinius · l · f·fecit
l · gabinio c · gabinio (s) · t · n(epos) · caleno.

In 1—2 ergänzt Mommsen *feci te*, Lattes *fecit te(stam)*; sicherer aber scheint *fecit e(am)*. *Retus* ist = *Raetus*, vgl. kampanisch *q. marius q. l. rhetus.*

Hierher gehört auch:

veqo· esqelino · c· s· k· serponio· caleb(us) fece

Der Anfang scheint = *vicus Esquilinus*, s. N. 52 *ocriclo* | *c. popili*, wo der Stadtname *Ocriculum* vor dem Namen steht; N. 55 *sicn|c·om|cal ⁝ oni* (= *Signia*?); *k* = *kaeso*; *fece* = **fecet* = *fecit*.

Sonst ist etwa folgendes zu bemerken: Die mehrfach vorkommenden Nominative auf *-i*, auch etruskisch sehr häufig, sind nicht aus *-ius*, *-ies* abgekürzt, sondern = — *i(s)*. — Neben *caloni* N. 53 u. 55 hat N. 54 *c . galoni*, wie lat. *C* = *Gaius*. — N. 58 liest Lattes *lari* (nicht *lapi*) = etr. *lari(s)*, wie etr. auch sonst bisweilen *P* statt *R* steht (Fabr. 2188, 2509). — N. 67 *ti · lab ·* = *Laberius*, s. *m. labri.* — N. 68 *l · etri · a(uli) · s(ervus)* zu etr. *tite*: *atrane*: *etri* (F. 1532), auch *etria* (F. 1596), kaum zu *etera*, *eteri* = *servus*? — N. 69 *t · ivilio · ste(ni)· s(eruo) · hel(eno)* zu etr. *iviles* (F. 1859 bis *a*) = *Iu(i)lius*? — N. 72 *pobleiios* wie lat. bisweilen *Pompeiios* aa. — N. 73 *q· obili* | *mel · m · ob· da* = *Mel(anthus)*? *Da(sius)*? — N. 74 Genitiv *Claudie* = *-iei.* — N. 75 *m. lornti* = *Laurentius*, s. etr. *lar(n)θ(i)*. — N. 79 *atrani*, oft etr. *atrane*, wb. *atrania*, s. auch *Atrani* Plin. *n. h.* III, 105; die perusinische Töpferfamilie *Atranius* stammte aus dem durch Thongefäfse berühmten *Adria* (*Hatria*), vgl. *Atriatis*, *Hadrianus*, osk. *aadirans.* — N. 89 *praise(nti)*, Nominativ, wie etr. *presnti*, auch *-nte*, Gen. etr.-

lat. *praesentes*. — N. 90 *olu* = etr. *aulu*; etr.-lat. *aulio* = etr. *auliu*. — N. 91 *qurai|es*, s. etr. *asklaie*, zu *Curius*, etr. *cure*, *curial*. — N. 92 *ancar · silvi*; der Vorname *ancar*, abgekürzt *ank ·*, ist auch etruskisch, davon der Familienname *ancari* = *Ancharius*; von einer Stadt Ἄγκαρα· πόλις Ἰταλίας· Ἀγκαριάτης kommt dann etr. *ankariate*. — N. 95 *statia · catino* = *statias · catinom*, s. ob. *Coira* u. *pocolo*; κάτινον ist sicilisch. — N. 96 zu ergänzen am Anfange (*Dr*)*omo*, am Schlusse *u*(*otum*). — N. 97 *sum martilis*, vgl. etr. Genit. *marisl*. — N. 98 *eco · c · antonios*; N. 99 *eqo kanaios*; N. 100 *piai* ‖ *eqo* | *pulpios*: nicht mit Comparetti ἥκω, sondern = *ego*, s. etr. *equ*, *ecu*, *eku*; *kanaios* vielleicht = *K*(*aeso*) *An*(*n*)*aeus*; zu *pulpios* s. etr. *pulφna*, etr.-lat. *Pulfennius*; *piai* = *Piae* (*filius*) ist an den Schlufs zu setzen.

III. Bronzeinschriften § 19—30, N. 106—135; Note 71—110, S. 43—81. Hierher gehören zunächst eine gröfsere Zahl von Spiegeln mit Götter- und Heroennamen. Ich merke an: N. 106 *diovés*; *prosepnai*, ohne schliefsendes *s*, das nur eine Locke ist, s. J. Cholodniak Rhein. Mus. N. F. XLII, 486 f. — N. 107 *alixentrós*, s. *diovés* u. F. Pr. Spl. 251 *ter v*: *natuś*. — N. 114 *losna* = **luc*(*i*)*na*, Bezeichnung der Minerva; s. etr. oft *s* = *c* z. B. *keisnaś* neben *ceicna* = *Caecina*; auch *sc*, *sχ* = *c* z. B. *recial*, *rescial*, *resχualc*; *lusχnei*; *lescini* = *Licinius*; vgl. sab. *scesna*, umbr. *çe*(*r*)*sna* = *cena*. — N. 115 *cupido* mit D statt P, wie auch sonst bisweilen; auf solcher Verwechslung beruht bei Dionys. Halik. 1, 68 Δενας = Πενάτας; *vitoria* mit *t* = *tt* = *ct*, vgl. umbr. *tettom-e* = *in tectum*, *pe*(*c*)*tenata*, *spe*(*c*)*ture*, auch etr. und vulgärlat. z. B. *fa*(*c*)*tum*, *le*(*c*)*to*; das schliefsende *rit* hat für *t* Γ, auch sonst etr., wie in F. 2149; 2495; 2500; über die Bedeutung = *rite* s. N. 132. — N. 116 *iouei*, Nominativ (s. o. *diouеś*), wie *suavei mimus*; *hercele* (von r. n. l.) mit Anaptyxe. — N. 117 *melerpanta* dissimiliert aus **pelerpanta* = Βελλεροφόντης. — N. 118 Scene der Telephosmythe, fälschlich übertragen auf Lykurgos, König von Thasos; *taseos* = Θάσειος, Genit. *taseio*, wie pränest. *diovo* (*filia*), mit Verlust des *s*; den Punkt zwischen *pilonicos* und *taseio filios* hält Lattes für verbindend; *luqorcos* mit *c* = *g*. — N. 119 *telis*, vgl. Varro l. l. III, 3, 19 *antiqui Telin* = *Thetin*, *melicam* = *medicam*. — N. 120 *diama* (von r. n. l.), vielleicht = *diaina* = *Diana* (s. ob. *Aisclapi*), doch auch etr. bisweilen *m* = *n*, z. B. *seiamti*, *pesmi*, *ϑama*; auch lat. *Melo* = *Nilus*. Neuer Nominativ *iouos*. — N. 121 *aucena* zu etr. αὐκήλως · ἕως, etr.-lat. *Ucena* . . .; mit *s* = *c* etr. *usil*, etr.-lat. *Auselius*, *Osenianus*; s. auch *aucissa* und etr. *-issa*; da aber die Wurzel *aus* ist, so steht hier *c* für *s* (?), wie in etr. *ceztes* = *Sestii* (?). — *ateleta* = etr. *atlenta*, *atlnta*; *casent*(*e*)*r* (von r. n. l.) = altlat. *casantra* (Quintil. I, 4, 16), etr. *castra*; *crisida* = etr. *crisiϑa* (oft *d* = etr. ϑ); *felena*, wie etr. *felena*, *filenu* neben *h* und

blofsem *e*; s. auch N. 122 *fercles*, etr. *ferclite*; N. 132 *fata*; pränest. *foratia*. — N. 122 *victoria* mit *d* statt *r*, wie N. 115 *d* statt *p*, auch sonst; *ucritus* (eig. *ufpitus*) = *virtus?*; *diesptr* sucht Lattes nach der Bemerkung des Ter. Scaurus (K. VII, 14) zu erklären, dass die Alten, der Abkürzung wegen, statt einer Silbe den gleichlautenden Buchstaben geschrieben hätten, z. B. *bne* = *bene*; *cra* = *cera*: danach wäre *diespeter* zu lesen; ebenso werden die etruskischen Konsonantenanhäufungen erklärt (wir kennen aber die Benennung der etr. Buchstaben nicht und Schlüsse auf sie sind sehr unsicher!). — 123. *leces* = *leges* „Vertrag“ oder Pferdename? s. skyth. Λῆγαι; *istor* „Zeuge“ oder = *hister?*, s. etr. F. Pr. Spl. 332 *au(le)· iscter · θue* = *A. Istor hic situs est* (?), vgl. ob. *sc* = *s*; *lavis* = ΛαFίς (?); *ladumeda* ist vielleicht *laoumeda* zu lesen = Λαομέδεια. — 124. *seci · lucus*: ersteres Genitiv, letzteres Pferdename = Λευκός (?). — 129. *fileai* nach Havet Name einer Göttin = Amme?, s. 131; die Vornamen sind *dindia* und *plautios*, vgl. *c · magolnio · pla · f*. — 130. Die pränestiner Spange. Zu *numasioi* ist zu vergleichen *Loebasius*. — 131. *numeri* | *nationu(m* oder *s)* · *cratia* = *propter feturam pecorum?* — Dativ *fortuna · diouo · fil(e)ia*⁝ *primo . genea* (*g* = ɔ), letztes Wort mit verbindendem Punkt, wie etr. *ma . ani*, *au . le*, *virc. enas*. — 132. *acila* = *ancilla*, s. etr. *acil*, *akil* = *ancillus*; etr.-lat. *Acilius* = *Ancilius*, s. ob. *Aecetiai*. — *fata* neben (*h*)*atos*, wie *Falerii* neben *Halesus*, *Alesus*; *faber* neben *caitho ab(er)*; es sind Beinamen; *ret* (s. *rit* 115) = *rite*. — 133. Küchenscene auf einer *cista praenestina*, dialogisch: *coenalia* mit auffälligem *oe*; *confice · piscim*, ersteres Imperativ oder 1. Sg. Futuri? — *cofesi* = *confeci* (s. ob. *s* = *c*); *feri · p · orod* (= *porro*?); *made mire cie*, letzteres vielleicht = *Chie!*, s. einen pränest. *libertinus Cio* (C. I. L. XIV, 3269), oder = *made(t) mirifice*, vgl. zu *mirecie* z. B. *Fabrecius* = *-icius*. — *misc · sane*, wohl = *misce!* — *asom fero*, vgl. umbr. *aso ferte*; *aso(m)* = *assum* = *arsum*, im Sinne von *assatum* (Supinum). — 134. *taniae detrone*, wie *Anniae Sefarine* aa. — 135. *septunolena* ist männlich, wie *apusulena*, latinisierter *tutisulenus*; zu *petr*. als Vornamen s. *pet. n(epos)* C. I. L. I, 1287. — Anhang: *La cronologia dei testi paleolatini* § 31, p. 81—2. Die Inschriften gehören durchweg dem Jahrhundert von 300—200 v. Chr. G. an (450—550 der Stadt).

IV. Paläographische und historische Beobachtungen § 32—44, Note 111—140, S. 83—108. Alphabet: Das ‖, sehr häufig in diesen Inschriften, auch faliskisch und bisweilen etruskisch, war vielleicht ursprünglich ein dem *ii* nahestehendes *e*, vgl. venetisch; unerklärt ist ľ = *f*. — Das etr. *a* = a_1 hat den inneren Strich parallel dem linken Seitenstrich; das oskische = a_2 parallel dem rechten; das römische hat

ihn wagerecht. — Das pränestinische ⧖ ist auch venetisch, kampanisch, sabellisch = kapenatisch ▷◁, eine Art *s* (etwa *śś*? s. etr. *anaśśes*). — Herkunft der Denkmäler: Die *pocula* stammen aus Mittelitalien; die *vasa Calena* aus dem einst von den Etruskern besessenen Kampanien, vgl. die etr.-oskischen Mischinschriften, die Familiennamen *nulaϑe*, *urinate* aa., auch den Beinamen *Calenus* in Plin. n. h. XXVIII, 2, 15 *Olenus Calenus Etruriae celeberrimus vates*. — Die pränestinischen Bronzen bestätigen die altüberlieferten Beziehungen auch von Präneste zu Etrurien. — In § 44 werden noch verschiedene etruskische Inschriften gedeutet, s. unten! — Anhang § 45, Note 141—2; S. 108—9: Schlufsresultat: Schon diese etruskisch-lateinischen Inschriften zeigen die Verwandtschaft des Etruskischen mit den italischen Sprachen. — Es folgen Nachträge und Berichtigungen; endlich Indices S. 110—119.

Von sonstigen altrömischen Inschriftbehandlungen erwähne ich noch:

Ed. Wölfflin, Die Inschrift der columna rostrata. Sitzungsberichte der philos.-philol. u. histor. Klasse der kön. bayr. Akademie d. Wiss. München 1890, S. 293—321, 8.

Dieselbe ist echt, d. h. eine Kopie der bald nach 260 gesetzten Originalinschrift, also das älteste gröfsere Denkmal lateinischer Prosa. Zu den Beweisen gehört die ausschliefsliche Verwendung von *-que* zur Kopulierung, was ältester Kurialstil war; besonders echt archaisch ist *cumque eis navebos*. Archaisch ist auch die Verwendung des Part. Präs. von *praeesse* in der Bedeutung „vorstehen, befehligen“ in *praesented dictatored*; s. die Anzeige im Archiv f. lat. Lex. VII, 457 f.

Ed. Wölfflin, Die Dichter der Scipionenelegien. Ebdt. 1892, Heft 2, S. 188—219, 8; vgl. Ders., de Scipionum elogiis. Revue de philol. XIV (1890), Paris, S. 113—22, 8.

Das Elogium I. *honc · oino ·* etc. auf den Grofsvater des älteren Afrikanus ist um 200 (nicht 240) v. Chr. anzusetzen. — Elog. II. *cornelius · lucius ·* etc. auf den Urgrofsvater desselben, den Vater von I, ist nach 200 (nicht 280 oder 240) verfafst worden; die ursprüngliche prosaische Inschrift ist weggemeifselt, um der neuen poetischen, unhistorischen Platz zu machen; offenbar bequemte man sich einer neu aufgekommenen Mode an. — Elog. III. *quei · apice ·* etc. geht auf des älteren Afrikanus Sohn und fällt um 170 v. Chr. — Elog. IV. *l · cornelius ·* etc. gehört einem sonst Unbekannten an und ist vielleicht um 160 v. Chr. anzusetzen. Danach fallen I—III in die Zeit des Ennius (204—169), IV vielleicht in diejenige seines Schwestersohnes und Schülers Pacuvius:

wahrscheinlich stammen sie aber auch von ihnen selbst her, da sie dem Scipionenhause besonders befreundet waren. Dafür spricht auch die mannigfache Übereinstimmung mit den anderen Dichtungen des Ennius, der ja auch seine eigene Grabschrift verfafste. Griechische Anklänge sind unverkennbar. — Hiermit fällt die bisherige Vermutung, dafs man in jenen Grabschriften Proben einer vorgriechischen, national-römischen Dichtung habe, denn sie sind erst nach der Einführung der griechischen Poesie in Rom durch Livius Andronicus um 240 v. Chr. entstanden.

Andere archaische Reste sind behandelt in:

Fr. Bücheler, Altes Latein, N. XIII—XIX, Rhein. Mus. N. F. XLII (1887), S. 582—9; XLIII (1888), S. 479—80; XLV (1890), S. 159—60; XLVI (1891), S. 233—43, 8.; vgl. N. I—XV ebdt. Bd. XXXV—XXXIX; s. Jahresber. f. 1879—81, S. 223; für 1882, S. 372; für 1883—5, S. 242—3; auch Jahresber. f. lateinische Grammatik 1884—92, S. 197, 8.

XIII: vulgär *barca* aus **barica* von βᾶρις. — archaisch-vulgär *f* statt *b* im Inlaut erhalten: *mefitis* (dialektisch?); **sifilare*, zu erschliefsen aus frz. *siffler*; **tafanus*, ital. *tafano; mons *Alfurnus*, bei Clüver *Alfurno*. — Ein vulgäres **sonium* = *senium* beweist frz. *soin*; dazu *sons*, *sonticus* (*morbus*) = φθαρτικός, umbr. *sonitu*, *sunitu* (alles zweifelhaft!). verwandt mit gr. σίνεσθαι, Σίνις (?). — XIV: *collifana* = πρόβατα ἱερά, von *collis* und *fanum*, auf hügligem Tempelgrund frei weidend; vgl. *pagus Agrifanus*. — *siat* = οὐρεῖ, Kinderstubenwort; vgl. dtsch. seichen, sl. *sicati* (?). — XV: Alte Part. Perf. Pass. mit *t* statt *s*: *tertus* (Plautus, Varro); *mertare*, *pultare* (Quintil.); *sagittis confictus* (Skaurus); *raptare*; *spartores* (im Cirkus); *insultus*, *praesultus*, *saltura* neben *salsus*; so auch *multa* = *mulsa* (Pl. Rud. 364) und *saltipotenti et multipotenti* (Pl. Trin. 820) = πικρῷ καὶ γλυκεῖ. — XVI: *acieres*, *-ris* Opferbeil, durch *r* erweitert aus *acies*, wie *speres*, *vires* (oder etruskisch?), vgl. Demin., mit Verkürzung, *acisculus*, *-um*, davon *acisculārius* = λατόμος, auch Beiname *Acisculus*. — XVII: *terruncius* zu *ter* = **terr*, **ters* = τρίς, s. Pl. Bacch. 1127 *tĕr*, wie *făr* = **fars* neben *fărina*; *cŏr* Pl. Poen. 390 = **cord*. — XVIII: Zeichen für 100 ursprünglich Θ = gr. ϑ; dafür auf dem Caelius-Denkmal in Xanten O = *centurio* (der Binnenstrich schwand seit dem 5. Jahrhundert d. St.); dann halbiert Ɔ oder C, mit Anlehnung an *c-entum*. Dies spricht für Mommsen gegen Zangemeisters *decussare*. Ebenso 50 aus Ψ, ✓, halbiert ✓ oder ⋁, woraus L; 1000 = Φ, (|), halbiert (| oder |) = 500. — XIX: altlat. (Prisc.) *compes* statt *compos* durch Anlehnung an *competere* (s. *praepes*); dagegen zu *pēs*, *pĕdis* das urspr. Adjektiv Pl. *compedeis*, *-dium*, substantiviert weiblich (etwa *catenae*) „Fesseln“; der Sg. erst augusteisch (Abl. *compede*).

Vielfache Behandlung hat auch in diesem Zeitabschnitt wieder die altlateinische Metrik erfahren, besonders der auch in anderen italischen Dialekten heimische saturnische Vers; s. Jahresber. 1879—81, S. 241; 1882, S. 365 ff., 1883—85, S. 240; 243 f.

C. M. Zander, de lege versificationis latinae summa et antiquissima. Aus den gelehrten Schriften der Univers. Lund. Bd. XXVI, 28 S. 4.

Es wird als höchstes und ältestes Gesetz der lateinischen Versbildung festgestellt, dafs der Versaccent nur auf einer langen Silbe oder der ersten Silbe eines kurzen Silbenpaares ruhen konnte, also ein rein quantitierendes Prinzip den Versbau beherrschte, und zwar übereinstimmend mit dem Griechischen. Diesem Gesetz war auch der Saturnier unterworfen, der also keinen grammatischen Accent hatte.

Car. Zander (derselbe), Versus italici antiqui. Collegit, recensuit, rationem metricam explicavit. Lund, 1890, CCXXVII u. 125 S. 8.

Die 227 S. Prolegomena, die den ersten weit gröfseren Abschnitt des Werkes bilden, enthalten zunächst im ersten Teil eine expositio metrica: es wird hier nach dem Prinzip der oben erwähnten Schrift das ursprüngliche Schema des vollen Saturniers hergestellt, und zwar in 4 Hauptarten mit einer Reihe von Varianten, nach den Formen: 1. *dabúnt malúm Metélli — Naévió poétae*, etwa 125 mal vorkommend; 2. *dánt malúm Metélli — Naévió poétae*, etwa 30 mal; 3. *Metélli Naévió — dabúnt malúm poétae*, auch etwa 30 mal; 4. *múlti Naévió — dabúnt malúm poétae*, nur 4 mal. Die Silbenzahl beträgt danach 11—13; die Accente sind 6 = 3 + 3. — Es folgt eine Untersuchung der *versus monocoli*, die *quaternarií acatalectici* oder *catalectici* sind, und zwar mit oder ohne Anakrusis, in je 2 Arten, wieder mit mehreren Varianten, nämlich nach den Schematen: 1. *dabúnt malúm Metílií*, etwa 50 mal; 2. *dabúnt malúm Metéllí*, etwa 100 mal; 3. *dánt malúm Metílií*, etwa 40 mal; 4. *dánt malúm Metéllí*, etwa 60 mal. Bei den katalektischen Versen also fehlt nicht die letzte betonte, sondern die vorletzte unbetonte Silbe. — Um nun die sämtlichen überlieferten dikolischen und monokolischen Verse in die konstruierten Schemata einzureihen, stellt Zander, mit Anlehnung an den metrischen Gebrauch der Komiker, eine ausführliche Untersuchung über die Arsen und Thesen an, dann über die Komposition derselben zum Verse. Daran schliefsen sich 2 Exkurse: 1. über die Saturnier ohne Anakrusis; 2. *de correptis iambicis vocibus et complexionibus syllabarum.* Hier liegen die eigentlichen Schwierigkeiten: ohne, nicht immer zu rechtfertigende, Dehnungen und

ohne eine Menge willkürlicher Verkürzungen aller Art, ohne gewaltsame Einrenkungen, Umstellungen, Konjekturen geht es hier ebensowenig ab, wie bei der Herstellung des Textes der Komiker, besonders des Plautus, nach den angeblich gefundenen Gesetzen und Regeln, deren System, so künstlich es ausgebildet ist, immer noch eine grofse Zahl überlieferter Stellen spottet. — Der zweite Teil der Prolegomena enthält: *vindiciae poesis patriae et popularis et antiquae Romanorum*, und zwar 1. *sententiae*, bei denen griechische Sprichwörter und Sprüche reichlich zur Vergleichung herangezogen werden; 2. *elogia*; 3. *comprecationes*; 4. *dedicationes*; 5. *sortes*. — Als dritter Teil schliefst sich eine *praefatio editionis* an.

Der zweite Abschnitt des Werkes, das kleinere, aber Hauptstück, giebt eine sorgsame, mit vollem kritischen Apparat versehene Zusammenstellung aller altitalischen Verse (in anderer Reihenfolge als oben): 1. *Sententiae*, 70 an der Zahl, mit doppeltem Anhang: *Proverbia inserta versibus poetarum* und die Reste von Kato's *Carmen de moribus*. — 2. *Sortes*, nur 8. — 3. *Comprecationes*, 18, darunter das *Carmen fratrum Arvalium* und das *Carmen Saliare*. — 4. *Carmina dedicationis*, nur 9, mit der Inschrift des Quirinaltöpfchens (s. S. 21 f.) und der Tafel der faliskischen Köche. — 5. *Elogia mortuorum*, 34, darunter die Grabschriften der Scipionen (s. S. 27 f.) und die beiden pälignischen Steine. — 6. *Carmina epica*, *Saturae*, *Epigrammata*, mit den Resten der *Odyssia* des Livius Andronikus, wie des *Bellum Punicum* des Nävius, im ganzen 91 Fragmente. — Das Werk ist fleifsig und scharfsinnig und, wenn die Resultate auch nicht durchweg sicher sind, doch sehr anregend und lehrreich.

Vgl. meine Anzeige in der Wochenschr. f. klass. Philol. 1891, N. 1; C. Pascal in der Rivista d. filol. XX (1892), S. 335—6.

Das Salierlied im besonderen hat derselbe Verfasser behandelt in:

C. M. Zander, Carminis Saliaris reliquiae. Edidit adnotavit duos de Iano excursus addidit. Lund, 1888, 64 S. 4.

Auf S. 1—13 giebt der Verfasser die spärlichen Überbleibsel des Liedes, in 14 ganzen oder halben Saturniern bestehend, mit dem kritischen Apparat und den Gründen der Herstellung, meist auch Übersetzung und Deutung:

I. *versus Ianuli*:

O Zaúl, adorī́ese ómniâ!
Vero(m) úd pătlắ eŏĕmī́s es iúneús, Iánes.
Dvonus Cḗrus és, dvonus Iánus.
Veuei(s) promério· próme dī́ús e(n)úm recón(de)

d. i.

O Sol, oriens (invade) omnia!
Portarum ad patulos (aditus) comis es ianitor, Iane.
Bonus Genius es, bonus Ianus.
Vivus promeritus, prome dies et reconde!

II. *versus Iovii:*

a. *Dīuóm D(iou)ém p(o)te[m] cánte,*
deiuóm deo͡(us) súplicáte (oder — *placáte*)*!*

d. i.

Caelum, Iouem potentem canite,
deo diei supplicate!

b. *Quóme tonás Leucésie*
prai téd tremonte quót(quot) ubeí(que) hemúnei(s) deíueis
conctó[m] mare m(ontes campoe?)

d. i.

Quom tonas, Leucesie,
te prae(metuentes) tremunt quotquot ubique (sunt) homines (ac) di,
cunctum mare, montes, campi.

c. *Cerus manus = creator bonus.*

III. *versus Martii:*

a. *Pilúmnōe poplōe*

d. i.

populo pilis instructo (Dat. Sg.).

b. *Mámuríe Vetúrie* (Vok. Sg.).

IV. *versus Iunonius:*

Lúciā, Volúmna.

V. *versus incertae sedis:*

Pen(n)átas ímpen(n)átas ágnas . . . .

d. i.

spicas cum aristis et sine aristis.

Die Herstellung zeigt, wie schwierig es ist, die Saturnier in einen quantitierenden Rhythmus zu zwängen; vgl. die Herstellung von Mich. Ring, Jahresber. f. 1882, S. 367.

S. 14—38 enthalten Kommentare zu den gröſseren Fragmenten. Der erste Exkurs *de Iano Sole* (S. 39—53) rechtfertigt die Gleichsetzung beider Gottheiten, wie sie das erste Fragment zeigt. Der zweite Exkurs *An credendum sit Macrobio, Ianum in carmine Saliari dici „deum deorum“* (S. 54—59), verneint diese auf Miſsverständnis von IIa 2 beruhende Behauptung (?). Den Schluſs bilden Addenda, Indices und Corrigenda. Die Arbeit ist sorgsam und kühn, aber nur teilweise überzeugend.

Vgl. meine Anzeigen in der Wochenschr. f. klass. Philol. 1888, N. 47; in der Berl. Philol. Wochenschr. 1889, N. 14; C. Or. Zuretti, Rivista d. filol. XVII (1889), S. 260—2; s. auch:

S. Linde, Om Carmen Saliare. Lund, 1891, 31 S. 8.

In dem Streit über den Saturnier haben sich auf die entgegengesetzte Seite gestellt:

R. Thurneysen, Der Saturnier und sein Verhältnis zum späteren römischen Volksverse. Halle, 1885, 63 S. 8; und

Luc. Müller, Der saturnische Vers und seine Denkmäler. Leipzig, 1885, 176 S. 8.

Thurneysen schliefst sich, vom sprachvergleichenden Standpunkte aus, im wesentlichen der im letzten Jahresbericht besprochenen Ansicht Kellers über die ursprünglich rhythmische, nicht quantitierende Messung des Saturniers an, doch modifiziert er dieselbe so: „Der Saturnier ist nach dem Wortaccent gebaut. Jeder Vers enthält 5 = 3 + 2 Hauptaccente. Die Stelle des ersten Accents ist fest, die des dritten und fünften geregelt, die des zweiten und vierten frei“. Eine Konzession an das Quantitätsprinzip ist, dafs er zugiebt, dafs mitunter eine Doppelkürze die Stelle einer betonten Silbe vertritt. Aber auch diesem Schema widerstreben eine Menge überlieferter Verse, z. B. beginnen nicht wenige Saturnier mit einer unbetonten Silbe. Da nimmt denn Thurneysen einen Nebenaccent an, der als volltonig gegolten haben soll, z. B. *Còrnélius Lúcius*, sogar *Bìcórpores Gigántes.* Ein solcher Nebenaccent ist in fünf- und mehrsilbigen Wörtern stets vorhanden; in viersilbigen findet er sich in den Formen –̀ ᴗ –́ ⏓ und ᴗ̲̀ –́ ᴗ ⏓ nur im Anfang und am Ende der ersten Hälfte (warum nicht in der zweiten Hälfte?), in den Formen ᴗ̀ ᴗ –́ ⏓ und ᴗ̲̀ ᴗ́ ᴗ — nur im Anfang. Von jenen ersten Formen finden sich am Ende der ersten Hälfte, durch die Allitteration entschuldigt:

úno còmplúrimae cons . . .
pópuli prìmárium;

durch einen Namen:

Lúciom Scìpióne.

Dagegen gilt auch:

dúctu aùspício
cúm tu àrquítenens;

ferner nur:

Mèrcúrius cúmque
ìbīdémque vir,

doch *Sìlvícolae hómines* (oder *Sìluícolae?*).

Nie begegnet ᴗ ᴗ́ ᴗ —, sondern z. B. *ópiparum.*

Luc. Müller dagegen hält die alte Ritschlsche Ansicht von der quantitierenden Wesenheit des Verses fest, und wenn derselbe von alten Metrikern rhythmisch genannt wird, deutet er dies, nach Havets Vorgang, so, dafs sie jedes Metrum rhythmisch genannt hätten, das sie nicht zu skandieren verstanden. Das ist freilich eine leichte Aushilfe! Um nun das quantitierende Schema herauszubringen, sind wieder verschiedene Annahmen nötig, z. B. dafs der Versictus jede kurze Endsilbe verlängern konnte: die frühere Voraussetzung ursprünglicher Länge läfst sich nämlich nicht mehr durchführen. Wo keine neue Regel, keine Konjektur oder Ergänzung mehr hilft, wird Unfähigkeit des Dichters angenommen, wie in der Hälfte der Verse der scipionischen Grabschrift *Honc oino* etc. Sonst ist die Arbeit sehr eingehend und sorgsam.

Vgl. die Anzeige beider Schriften von Fr. Hanssen im Philologus 1886, N. 1, der im ganzen Luc. Müller zustimmt, aber die Scipioneninschriften besser rekonstruieren zu können glaubt, in denen er auch strophische Komposition erkennt, z. B. *ab + ab + ab; bb + ab + ab; ab + bb + ab.*

Von dem eine vermittelnde Stellung einnehmenden Ramorino (s. d. letzten Jahresber. S. 243), der einen älteren rhythmischen und einen späteren quantitierenden Saturnier unterscheidet, ist ein neuer Versuch über den ersteren erschienen.

Fel. Ramorino, Del verso Saturnio. Mem. d. R. Ist. Lombardo d. scienze e lettere. Vol. XVI (1888), p. 215 ff.; vgl. die Anzeige von L. Valmaggi, La questione del Saturnio secondo una recente teoria. Rivista d. filol. XVI (1888), p. 218—26, 8.

Danach wäre ein Mustervers:

1 2 3 1 2 3

virum | *míhi Ca* | *mé* | *ná* — | *ínsece ver* | *sú* | *túm* | .

Mir scheint diese Skandierung unmöglich. Es werden dann 8 Ergebnisse der Untersuchung aufgestellt: 1. Der Saturnier ist ursprünglich rhythmisch, nicht quantitierend; die Quantität ist erst sekundär eingeführt. — 2. Der ursprüngliche Vers hat „*6 battute a tempo pari*“ und zerfällt in 2 Hälften, durch eine Pause getrennt. Jede Hälfte hat 2 Hauptaccente, im Anfang des ersten und zweiten Taktes; der dritte Accent und Takt ist nur Nachklang. — 3. Die erste Hälfte hat eine Anakrusis von 1—3 Silben (s. ob. *virum*); die zweite meist keine (s. ob.), häufiger eine von einer, selten eine von zwei Silben. — 4. Der Vers hat im ganzen 8—15 Silben. — 5. Es existieren mannigfache Gesetze über das Verhältnis der Tonsilben zu den Wörtern. — 6. Die Pause fehlt nie. — 7. Der Hiatus ist sehr selten, aufser in der Pause. —

8. Die Synizese ist in voller Geltung.

Eine sehr eingehende Arbeit ferner ist:

W. M. Lindsay, The Saturnian metre. First paper. Amer. Journ. of Philol. Vol. XIV (1892), n. 2, p. 139—170; Second paper, ebdt. n. 3, p. 305—334, 8.

I. In der Einleitung wird ein Teil der früher erschienenen Arbeiten erwähnt, zuletzt Reichardt Jahrb. f. klass. Philol. (Suppl.) XIX, 1892. Als notwendige Voruntersuchung wird dann festgestellt die wahrscheinliche Accentuation aller zweifelhaft betonten Wörter in den erhaltenen Saturniern, nach ihrer Verwendung bei Plautus, Terenz, den Fragmenten alter Poesie. — § 1. die saturnischen Fragmente: I. Inschriften: A. der Scipionengräber; B. andere; II. Citate der Grammatiker: A. Inschriften; B. Livius Andronicus; C. Naevius. Es ergeben sich im ganzen 144 Verse. — § 2. Quantität und Accentuation in der alten lateinischen Poesie: *ă* im Nom. und Vok. Sg. der 1 Dekl.; im Nom. Acc. Vok. Pl. der Neutra; *ită*, *ităque*. — *e* im Abl. Sg. selten lang; Länge vor *d* zweifelhaft. — *ibĭ*, *ibĭdem*. — Ursprüngliche Länge erhalten vor *r* im Plautus, Ennius, nicht Lucilius; ebenso vor *t*, doch schon bei Ennius bisweilen verkürzt; aber *ămŏr*, *vidĕt* u. s. w. *(law of breves breviantes)* schon oft bei Plautus; ebenso *mĭnĭsterium* u. s. w., vor Position, doch bleibt natürliche Länge. — *fŭit*, *fŭisse;* ebenso *adnŭit* u. s. w.; *fĭeri*, *fĭerem* u. s. w., doch bei Terenz nur Kürze; auch sonst Verkürzung vor Hiatus im Innern bei Plautus, z. B. *Chĭus* u. s. w., nie *Lucĭom*, *Marĭus* u. s. w. — Nie *vĭro-*. — Unechte Diphthonge einsilbig: *me͡os*, *su͡as*, *e͡orundem* u. s. w.; *i* = *j* mit Dehnung der vorhergehenden Silbe z. B. *āu͡ium*, *insīd͡iantes*. — Einsilbig bisweilen *e͡ius*, *cu͡ius*, *hu͡ius*. — Schwaches *s* im Auslaut macht keine Position. — Unterdrückung von auslautendem *ĕ* vor Konsonanten: *nemp(e)*, *und(e)*, *ind(e)*, *proind(e)*, *deind(e)*, vielleicht *ill(e)*, *mitt(e)* u. s. w., s. *nec*, *ac*, *hic*. — Enklisis und Proklisis: 1. *vb. substant.*, auch *conféssūs sit*, *confessí sunt*. — 2. Possessiv: *voluptás mea*, *meo árbitratu* (Versaccent). — 3. Persönl. Fürwort: *miseró mihi*, *apúd me*, *ín me* (aufser emphatisch). — 4. Demonstrativ (auch aufser emphatisch): *intér eos;* proklitisch *ille hómo*. — 5. *vb. auxiliaria: coctúm dabo*, *operám dabam*, *factúm volo*. — 6. Substantiva untergeordneter Bedeutung: *mirís modis*, *bonaé re͡i*, *e͡i rei*. — 7. Präpositionen: *in aédem*, *áb re*, *ób viam* (Zusammenrückung). — 8. Relativ (auch *ut*): *novás qui*.

So ist in den erhaltenen Saturniern anzusetzen: *formă*, *famă*, *vită* — *omniă*, *pectoră*, *sagmină* — *ităque* — *ordinē* (?) — *Troiă str-*, *Troiăd-e-* (?) — *ibĭdem*, *ibĭdemque* — *Calўpsonem* — *Aenĕam*, *Lucĭom*, *Marĭus-*, *vĭro-*; *tu͡a*, *me͡am* — *Penat͡ium* — *é͡ius*, *quoiūs* — *ob hasc(e) res*.

— Ferner 1. *oblití sunt; víctu(s) (e)st; sit mandátus.* — 2. *tu(a) ut éssent; ré sua; tu(o) óre; suos populáres.* — 3. *apúd vos; lubéns te; semól te; oránt se.* — 4. *hoc sáxsum; ís hic sítus; heic vóvit; vót(o) hoc; hanc aédem; eius méntem.* — 5. fehlt. — 6. *quá re, suás res, rem hóstium.* — 7. *in lónga; in grémium; ad aédis; in ménsa; súb tuum iudícium.* — 8. *tú quae; sítus quei núnquam; tu(a) ut éssent; ut príus.* — Dann (nach Plautus u. s. w.): *illíc; séseq(ue); mágniq(ue); plèriqu(e) ómnes; vigínti.* — Doppelter Accent: *témpestàtebus, óneràriae, ìmmolábat;* sogar *Mércùrius, prímàrium, dúònòro* (s. ob. Thurneysen S. 32).

§ 3. Probe der beiden rivalisierenden Theorieen. Das saturnische Metrum der römischen Kaiserzeit: *dimeter iamb. catal.* und *dipodia troch.*, pafst nur auf wenige alte Verse: daher gezwungene Hilfsmittel. Reichardt: Jede kurze Schlufssilbe kann lang gebraucht werden (s. ob. Luc. Müller S. 33). Das fände 63 mal in 127 Zeilen statt! Die echte Länge begegnet überhaupt nur 66 mal. — Zander: Jamben und Trochäen können gegenseitig vertauscht werden. Willkürliche Annahme, die doch nicht genügt! — Am nächsten der Wahrheit kam Thurneysen (s. S. 32).

II. § 4. Vorschlag einer modifizierten Accenttheorie: 1. a. Accent stets auf der ersten Silbe. — b. Viersilbige Wörter haben bisweilen noch einen Nebenaccent, fünfsilbige immer. — c. Der Vers hat 3 + 2 Accente. — 2. Die Normalzahl der Silben ist 7 + 6, und 7 = 3 + 2 + 2 oder = 4 + 3, seltner = 2 + 5 oder 1 + 3 + 3. Nach Obigem sind mitunter mehrere Wörter durch Enklisis oder Proklisis zu einem verbunden, z. B. *iámqu(e) eius-méntem fortúna* = 1 + 3 + 3. Die 6 Silben sind = 3 + 3, auch = 4 + 2, z. B. *coséntiont Római*; selten sind 5 Silben z. B. *fuíse víro.* Abweichungen entstehen durch ◡́◡ = —́ z. B.

súbigit ómne Loucánam
cápitibus opértis;

auch ◡◡ = —:

plèriqu(e) ómnes subigúntur
fíliam Calypsónem. —

3. Nach den zwei ersten Füfsen tritt Alternation des Accentrhythmus ein d. h. steigender und fallender Rhythmus folgen einander oder umgekehrt, z. B.

A. (*dábunt málum* fallend), dann: *Metélli* steigend; *Naévio* fallend; *poétae* steigend.

B. (*hónc óino* fallend), dann: *ploírume* fallend; *coséntiont* steigend; *Római* fallend.

Die Allitteration ist nur gelegentlicher Schmuck, meist bei ein-

ander folgenden Wörtern; weit häufiger bei Konsonanten, als bei Vokalen. Ebenso ist der Reim nur gelegentliche Zier. Ordnung der Saturnier in Distichen ist nicht selten (s. ob. Hanssen S. 33).

Für Elision und Hiatus ergiebt sich Folgendes: a. kurzer Vokal wird vor Vokal und *h* elidiert. — b. langer Vokal und Vokal vor *m* wird nur verkürzt, ausgenommen einsilbige Enkliticä, wie *te*, *si*, *qui*, bei denen Elision stattfindet, z. B. *múltī álii e Tróia.* — *dùönórŏ(m) óptumo.* — *aureo(d) eclutro.* Hiatus ist gestattet zwischen den beiden Vershälften z. B. *vírum míhi Caména ínsece versútum.* Eine weitere Cäsur findet sich nicht. — Auf S. 311 folgt eine Zusammenfassung der gewonnenen Resultate.

§ 5. Die richtige Skandierung und Lesung der Fragmente nach den festgestellten Grundsätzen: 188, vielleicht 189 Verse. § 6. Entwickelung des Saturniers aus einem indogermanischen Grundmetrum. Eine Vermutung. — Zu vergleichen sind Fr. Allen in Kuhns Zeitschr. XXIV, 576 ff.; R. Westphal, Allgemeine Metrik; Oldenberg, Hymnen des Rigveda, Berlin 1888; Sievers, Altgermanische Metrik, Leipzig 1892. — Lindsay geht aus von dem altindischen *Gāyatrī pāda*, von dessen 8 Silben die 4 ersten beliebig sind, die 4 letzten 2 Jamben bilden ⏑ — ⏑ ⏓. Dazu vergleiche man die Hauptform der ersten Hälfte des Saturniers *x́x x́x* ⏓ –́ ⏓. Das Altgermanische hat 5 Typen. am häufigsten *x́x x́x.* Alle diese Metra führen zurück auf die Grundform: *xx́ xx́ xx́ xx́*, oder, mit Nebenton, *xx́ xx̀ xx́ xx̀.* Die obige Umgestaltung im Germanischen entstand durch die Verschiebung des Tones auf die erste d. i. die Wurzelsilbe; ähnlich im Latein. So ergaben sich im Latein 8 Formen:

1. *x́(x) x́x x́x — x hónc(e) oíno ploírume*
2. *x́x — x̀x xx — x dúönòro óptumo* (doch s. S. 32 *dùönóro*!)
3. *x́x — x xx — x* (nicht sicher nachweisbar)
4. *x́x — x̀x x́x grátulàbat díti*
5. *x́x x́x xx́x málum dábunt Metélli*
6. *x̀x — x́x xx́x ìmmolábat aurátam*
7. *x́xx xx́x Naévio poétae*
8. *xx́x x́x fuíse vírum.*

Durch Zusammensetzung eines drei- und eines zweitonigen Verses entstehen dann die beiden Hauptarten des Saturniers:

A. *x́x(1) x́x xx́x* ‖ *x́xx, xx́x* oder
xxx́x, x́x
B. *x́x(1) x́x x́xx* ‖ *xx́xx, x́x* oder
xx́x, x́x.

Die Varianten der ersten Hälfte s. ob. In einer Note S. 332 f. stellt Lindsay die pälignische Herentas- und Anaes-Inschrift (Zvet. I. I. I. 13—14) in Saturniern her; auf S. 334 giebt er eine Deutung der griech.-osk. Inschrift des ΚαϜας (Zvet. I. O. 232) und der marsischen des Cantovios (Zvet. I. I. I. 45); s. dies alles unten bei den betreffenden Dialekten!

Ich selbst neige mich gleichfalls der rhythmischen Auffassung des alten Saturniers zu und habe die Herentas-Inschrift in meinen unten näher zu besprechenden Beiträgen zur Entzifferung der mittelitalischen Inschriften (Rhein. Mus. N. F. XLI (1886), S. 199) in accentuierenden Saturniern hergestellt, freilich mit 3 + 3 Accenten, da Thurneysen-Lindsay's 3 + 2 Accente unhaltbar sind. Ich habe dabei folgende Regeln gefunden: 1. bei Kompositen haben in der Regel beide Teile eine Hebung. — 2. Postpositionen stehen in der Senkung; das angehängte pälignische *-sua* verleiht, wie das synonyme lateinische *-que*, der vorhergehenden Silbe den Ton. — 3. Hiat ist vermieden. — 4. Die Senkung kann fehlen, aber auch zweisilbig sein. — In meinen „Faliskern" (Strafsburg 1888, S. 195 f.) habe ich ebenso die falisk.-lat. Inschrift der sardinischen Köche behandelt und hinzugefügt: Auch Präpositionen haben in Zusammensetzungen meist einen eigenen Ton (*gónlégium*, *góndecórant*, *ínperatóribus*, aber *acíptum*, *comvívia*), dagegen sind sie vor einem Substantiv proklitisch tonlos (*ad veítam*); die betonte Silbe kann lang oder kurz sein, ohne dafs eine zweite Kürze folgen mufs (*sóveis* = *suis*). Sowohl vor der ersten, als vor der zweiten Hälfte des Verses ist ein Auftakt gestattet (*opíparum*, *acíptum*): so können in der Cäsur 3 Senkungen zusammentreffen (*saipísume* — *comvívia*). — In Hinsicht der Herkunft des Saturniers nehme ich in meiner Anzeige von Zanders Versus Italici antiqui (Woch. f. kl. Philol. 1891, N. 1, Sp. 14; s. ob.), in Übereinstimmung mit dem altgermanischen Verse, ursprünglich 4 + 4 Accente an, unter denen aber Nebentöne sein können, also z. B.

dábunt málum Metéllì — Naévìò poétàe,

wie mhd.:

ir enkúnde in dírre wérldè — nímmer léider sîn geschéhen.

Die Abkürzung der zweiten Hälfte um einen Accent, die in den 3 ersten Zeilen der Nibelungenstrophe durchgeführt ist, kann ich lateinisch nicht nachweisen, denn es ist z. B. zu skandieren: *fúise víròò* — *aídè méretò*.

Endlich habe ich die pälignische Inschrift des C. Anaes in meiner Anzeige von Zvetajeffs I. I. I. in der Wochenschr. f. klass. Philologie 1887 skandiert.

Es bleibt noch die neueste Schrift über altitalische, auch etruskische Rhythmik, speziell den Saturnier, zu erwähnen:

Elia Lattes, Metro e ritmo nell' iscrizione Etrusca della Mummia e in altre Etrusche epigrafi. Nota letta nell' adunanza del 26 aprile 1894. Estratto dai Rendiconti del R. Istit. Lombardo. Ser. II, Vol. XXVII, Fasc. IX, p. 1—10. Milano 1894; vgl. auch die erste Ankündigung dieser Entdeckung in der Perseveranza vom 17. April 1894.

Lattes hält an der quantitierenden Skandierung

dabúnt malúm Metélli Naévió poétae

fest, aber mit 3 + 3 Accenten, und sucht nachzuweisen, dafs die ganze Mummieninschrift aus solchen oder halben Saturniern besteht; s. das Nähere unten! — Vgl. dagegen jetzt seine „Studi metrici", Milano, Hoepli, 1895, 102 S. 4.

Indem ich zu den **übrigen italischen Dialekten** übergehe und erst die sich über mehrere derselben erstreckenden Werke anführe, hebe ich zunächst als Quellenwerk hervor:

Joh. Zvetajeff, Inscriptiones Italiae inferioris dialecticae. Mosquae, Herbeck (Leipzig, Brockhaus) 1886, IV und 186 S. gr. 8, mit 3 Tafeln.

Das Buch, auf Anraten von Bücheler, Bréal und Pomialovsky für den Gebrauch der Studierenden zusammengestellt, enthält eine verbesserte und ergänzte, vereinigte Ausgabe der beiden früheren Werke desselben Verfassers über die oskischen (1878) und die mittelitalischen Inschriften (1884—1885), ohne die kostbaren Tafeln; vgl. den Jahresber. für 1883 —1885, S. 244 f., sowie meine vergleichende Anzeige aller drei Werke in der Woch. f. klass. Philol. 1887. — Der Titel des obigen Buches ist insofern nicht glücklich gewählt, als es auch die Inschriften Mittelitaliens wieder in sich schliefst. Übrigens sind an Nummern neu hinzugekommen nur eine mittelitalische Inschrift und vier oskische; dagegen sind einige inzwischen als gefälscht erkannte ausgeschieden (N. 286—290). — Die erste Abteilung, welche die nördlichen Inschriften umfafst, beginnt mit den picentischen (N. 1—6); es folgen die marrucinischen (N. 7—9); eine sabinische (N. 10) und eine vestinische (N. 11); dann die zahlreicheren pälignischen (N. 12—38) und marsischen (N. 39—45); ferner eine äquicolanische (N. 46), zwei volskische (N. 47—48) und eine längere Reihe faliskischer (N. 49—80). — Die zweite Abteilung bilden die oskischen Inschriften, und zwar: Die frentanischen (N. 81 —86), die samnitischen (N. 87—107), eine hirpinische (N. 108) und eine tarricinische (N. 109), die kampanischen (N. 110—230*), darunter die pompejanischen; dann die lukanischen (N. 231—244**) nebst den

*) N. 227, *mi faltus* zu lesen, ist kampanisch-etruskisch.

**) N. 237 wird von Pauli für etruskisch erklärt; s. unten!

lukanisch-bruttischen, deren genaue Herkunft unbekannt ist (N. 245—252), endlich die sicilischen (N. 253—255). Den Schlufs bilden die Münzen (N. 256—284) und die altlateinische Inschrift des Quirinaltöpfchens (s. S. 21 f.). — Die sämtlichen Inschriften sind, soweit lesbar, in sorgfältiger Umschreibung mit lateinischen Lettern wiedergegeben, manche wichtigere oder durch ein eigentümliches Alphabet ausgezeichnete oder nur teilweise lesbare auch in Abbildungen. Die drei Tafeln enthalten die schöne eingemeifselte Steininschrift des pompejanischen Quästors Vinicius (N. 143), eine der rot aufgemalten Wegweiserinschriften von Pompeji (N. 162) und den Text der ehernen tabula Bantina, dem auf der Rückseite noch das fragmentum Avellinianum beigegeben ist (N. 231). — Dem Texte der Inschriften folgen jedesmal Notizen über den Fund und frühere Publikationen nebst kritischen Bemerkungen. Daran schliefsen sich die bisherigen Deutungen, während der Herausgeber selbst sich, wie in den früheren Werken, einer bescheidenen Zurückhaltung befleifsigt. — Wertvoll ist das genaue Glossar (S. 86—169) mit Hinzufügung der bei den Alten erhaltenen süditalischen Glossen, worunter auch einzelnes Etruskische und Gallische zur Vergleichung herangezogen ist. S. 170 bringt Addenda et Corrigenda. — Ferngehalten sind die messapischen und kampanisch-etruskischen Inschriften als nicht echt italisch; die umbrischen als norditalisch. — Während des Druckes sandte ich zufällig dem Verfasser eine Anzahl Lesungs- und Deutungsversuche zu verschiedenen der herausgegebenen Inschriften, die er als „Appendix altitalischer Vermutungen“ (S. 171—184) angehängt hat; vgl. meine oben erwähnte Anzeige in der Woch. f. klass. Philologie und meine gleich zu betrachtende Abhandlung:

W. Deecke, Beiträge zur Entzifferung der mittelitalischen Inschriften. Rhein. Mus. N. F. XLI (1886), S. 191—202, 8. mit einer Tabelle der sabellischen Alphabete.

Ich behandle darin: I. Die prätuttische Inschrift von Bellante (vgl. Altital. Verm. 1). — II. Die picentische Inschrift von Nereto (ebdt. 2). — III. Die picentische Inschrift von Cupra maritima (ebdt. 3). — IV. Die etruskisch-picentische Inschrift der Jupiterstatuette von Auximum (ebdt. 6). — V. Die frentanische Inschrift von Grecchio (ebdt. 4), eigentlich 3 getrennte Inschriften umfassend. — VI. Die marrucinische Inschrift von Rapino (ebdt. 5). — VII. Die sabinische Inschrift von Scoppito (ebdt. 7). — VIII. Die nur teilweise zu enträtselnde pälignische Inschrift von Castel de Ieri (nicht in pälignischem Alphabet und Dialekt; ebdt. 8). — IX. Die siebenzeilige pälignische Inschrift von Corfinium (ebdt. 9); vgl. oben über den Saturnier S. 37. — X. Die pälignische Inschrift von Pratola (ebdt. 10). — XI. Die pälignische Inschrift von Solmona,

in lateinischer Schrift, Dedikation an Minerva (ebdt. 11). — XII. Die volskische Tafel von Velletri. — XIII. Die zwei falisk.-lat. Inschriften der Clipearii von Cività Castellana (ebdt. 13—14). — XIV. Die Bronzetafel mit der Widmung an Menerua aus Falerii (ebdt. 15). — Die Altit. Vermutungen enthalten aufserdem noch Bemerkungen und Übersetzungen zur mars.-lat. Inschr. des Cantovios (12); zum Quirinaltöpfchen (16) und zu verschiedenen oskischen Inschriften (17—27), besonders eine Übersetzung der grofsen Bleitafeldevotion (Zvet. N. 129) und der griech.-osk. Inschr. des Cahas (Zvet. N. 232).

Czechisch geschrieben, daher der Gelehrtenwelt im ganzen nicht zugänglich, sind die Abhandlungen von:

J. Zubaty, „Über die inschriftlichen Denkmäler Altitaliens“ oder „Zu den altitalischen Dialektinschriften“. Listy filol. XVI, S. 81—95; 188—200; 321 -327; 401—410, 8.

Nicht die eigentlich sogen. altitalischen Dialekte behandelt:

Carlo Moratti Studj sulle antiche lingue italiche. Florenz 1887, 90 S. 8.

Vielmehr beschäftigt er sich mehr mit den eingewanderten Dialekten der Messapier und Veneter, die er mit dem Etruskischen verbindet und zur Deutung das Illyrisch-Albanesische und, nach Ellis, das Phrygisch-Armenische heranzieht; s. die Anzeige von C. Pauli in der Neuen Philol. Rundschau 1888, S. 168 f.; 190 f. — Ich komme unten bei jenen Dialekten auf die Schrift zurück.

Mehrere der italischen Dialekte sind in eine partielle Untersuchung hineingezogen in:

M. T. Zanardelli, L'Etrusque, l'Ombrien et l'Osque dans quelques-uns de leurs rapports intimes avec l'Italien. Extrait du Bulletin de la Soc. d'Anthropologie de Bruxelles, Vol. VIII (1889—90).

Der Verfasser hat den richtigen Gedanken gefafst, das Vulgärlatein zur Vermittelung gewisser Beziehungen der altitalischen Dialekte zum modernen Italienisch heranzuziehen, besonders zur Erklärung gewisser Lautneigungen und phonetischen Erscheinungen, aber seine Kenntnis des Stoffes und der bisherigen wissenschaftlichen Litteratur darüber ist so mangelhaft, dafs die Arbeit dadurch fast wertlos wird; vgl. meine Anzeige in der Berl. Philol. Wochenschrift 1891, N. 23; auch L. Valmaggi in der Rivista di filol. XIX (1891), S. 439—441.

Ein grofses Sammelwerk der italischen Dialekte, mit Ausschlufs des Lateinischen, Etruskischen, Messapischen und Venetischen, ist begonnen worden in:

Rob. von Planta, Grammatik der oskisch-umbrischen Dialekte. I Band. Einleitung und Lautlehre. Strafsburg 1892, Trübner. 600 S. 8.

Zwei weitere Bände sollen enthalten: die Stammbildungs- und Flexionslehre, die Syntax, einen Anhang mit Bemerkungen zu einzelnen Inschriften und Stellen von Inschriften; dann eine vollständige Sammlung der Inschriften, ein zugleich als Glossar dienendes Wörterverzeichnis; endlich Nachträge und Berichtigungen.

Im obigen ersten Bande äufsert sich Planta in der Einleitung (bis S. 40) zunächst kurz über die Völker und Sprachen des alten Italiens überhaupt, insbesondere über das Oskische, die Zwischendialekte — so bezeichnet er die sabellischen Dialekte, das Volskische u. s. w. — und das Umbrische; über das Verhältnis dieser Mundarten untereinander und zum Latein; über die Chronologie der Inschriften, die indirekten Quellen und die Dauer der Dialekte. Ziemlich kurz ist die Betrachtung der Schrift und Orthographie ausgefallen (S. 41—74), wobei insbesondere hervorgehoben werden: *h* als Dehnungs- und Trennungszeichen; *i longa*; osk. *í*; unechtes *ei*; die Darstellung der oskischen Vokale in griechischer Schrift; das *z*. — Die genaue Darstellung der Lautlehre (S. 75—589), die Hauptmasse des Bandes bildend, ist erschwert einmal durch die doppelte Form des Umbrischen in der älteren einheimischen und der späteren lateinischen Niederschrift, andererseits durch die dreifache Wiedergabe oskischer Sprachdenkmäler in oskischer, lateinischer und griechischer Schrift, wozu noch dialektisch verschiedene Eigentümlichkeiten kommen, wie zwischen Capua und Bantia, und eine Reihe flüchtig geschriebener Inschriften (besonders in Pompeji), während die sabellischen Inschriften sogar zum Teil nicht ganz lesbar sind. Von Vorteil dagegen ist diese mehrfache Fixierung der Dialekte in der Schrift für die genaue Feststellung der Lautwerte und ihrer Affektionen. Hinzukommen aufserdem noch eine Anzahl von Glossen und latinisierter oder gräcisierter Namen. Der einzig praktische, vom Verfasser auch eingeschlagene Weg war vom Indogermanischen, resp. Altitalischen auszugehen und die Umgestaltung der ursprünglichen Laute durch die einzelnen Dialekte zu verfolgen. So werden denn zunächst die Vokale (bis S. 285) behandelt: die einfachen Vokale, kurz und lang, wobei die Quantität oft nicht festzustellen ist; die Diphthonge; *i* und *u* als Konsonanten; dann die verschiedenen Vokalaffektionen: Längung und Kürzung, Synkope und Schwächung, Assimilation; ferner die Anaptyxe, der Hiatus und die Kontraktion, der Ablaut. — Bei den Konsonanten eröffnen den Reigen die Liquiden und Nasale, auch in sonantischem Gebrauche, wobei wenigstens *r̥*, *l̥* und *n̥* auch im Oskisch-Umbrischen

nachgewiesen werden. Es folgen die gutturalen, dentalen, labialen Tenues und Mediä, wobei die besonders auffälligen umbrischen Umgestaltungen des *d* erörtert werden; dann die tönenden Aspiraten in ihrer Schwächung zu Spiranten (*f*, *h*) und zu Medien, während die seltenen stimmlosen Aspiraten in ihrer verschiedenartigen Umformung wesentlich unklar bleiben. Einen Hauptabschnitt bilden dann wieder *s* und *z*, ersteres mit seinen zahlreichen Verbindungen; dazu kommt der weit vorgeschrittene, dem Oskischen fehlende Rhotacismus des Umbrischen, der nicht ohne Einfluſs aufs Lateinische gewesen zu sein scheint (vgl. S. 15 f. Conway Verner's law in Italy). Getrennt werden dann wieder die Affektionen der Konsonanten behandelt, in 5 Abschnitten: Mouillierung, Verdoppelung, Vereinfachung, Erweichung der Tenues und Verhärtung der Mediä, ein Kapitel, bei dem das Umbrische mit seiner doppelten Schrift verschiedene Schwierigkeiten bereitet. Dem Auslaut, sowohl dem vokalischen, wie dem konsonantischen, ist ein besonderer Abschnitt gewidmet. Die wenigen Seiten über Betonung nebst Proklisis und Enklisis zeigen den hohen Grad unseres Nichtwissens auf diesem Gebiet, zumal uns, wie oben bemerkt, auch die Quantität der Vokale vielfach unsicher bleibt. Zweifellose Beispiele für die Silbendissimilation, die zuletzt noch berührt wird, fehlen.

Das Buch ist aus voller Kenntnis des Materials und des bisher Geleisteten heraus geschrieben, aber doch wohl verfrüht, da die fast einzige Quelle des Umbrischen, die Eugubinischen Tafeln, auch nach Büchelers Versuch nur halb verständlich geblieben sind, jede neugefundene oskische Inschrift uns neue Rätsel aufgiebt und endlich von den Inschriften der Mitteldialekte manche noch gänzlich dunkel sind.

Vgl. meine Anzeigen in der Wochenschr. f. klass. Philol. 1893, N. 11; in der Berl. Philol. Woch. 1893, N. 15, und in der Deutschen Litteraturzeitung 1893, N. 8.

Einzelheiten der beiden altitalischen Hauptdialekte sind erörtert und ihre Aufklärung versucht worden in:

K. Brugmann, Umbrisches und Oskisches. Berichte d. königl. sächs. Gesellsch. d. Wissensch. Dec. 1890, S. 205—243, 8.

1. umbr. *ancla, angla* „Anschreiung“, dann „ein anschreiendes Wesen, ein Orakelvogel“; vgl. zur Bedeutung *oscen* zu *oc-cino*; zum Stamme *nomen-clā-tor*, *clā-mare*, worin *clā* = *kl̥̄*; s. falisk. *hara-cnā* „*haruspex*“ zu *gnā-rus*, worin *gnā* = *gn̥̄*. — 2. umbr. *tribřisu*, Abl. *-brisine* ist = **tri-p(e)d-ikiō(n)*, „Drei(fuſs)koppelung“; s. *pedica*. — 3. umbr. *parfa* = alt-lat. *parra* + *bhā*; s. gr. ἔλα-φο-ς = *eln-bho-s*, zu ἐλλός = *elnós*. — 4. umbr. *vef* „*partes*“; *vetu* „*dividito!*“ = **vef-f*, *vef-tu* zu lat. *dīvid-ere*, Wurzel *vidh* leer werden; wahrscheinlich *vēf* = *veif*,

s. *di-vī-si* = *-veidh-si.* — 5. umbr. *Fise*, Dativ von **Fiso-* = **bhid-s-o-*, s. ind. *vat-s-ás*; Dat.-Lok. *Fiso* nach der *u*-Deklination (?), s. Vok. *Fisovie*; ebenso *Trebo* neben *Trebe*; Adj. *Fis-io-*, wie *far-s-io-*. — 6. umbr. *sopir* VIb 54 (neben *svēpis* Ib 18) = *σFόδ-τις. — 7. umbr. *ferar* „man trage“, eig. 3 pl., Nebenform von *ferant* (s. Zimmer, Jahresber. f. lat. Gramm. 1885—1892, S. 168); *ier* „man wird gehen“ = **ierer*, aus **eerer* dissimiliert, = **eies-er* (!), s. *suront* = *sururont*; osk. *sakrafir* = *sacraverint* (Optat. zu *-fed*); umbr. *pihafei* = *-fīr* „man möge gesühnt haben“. Ferner *seste(r)* IIb 22 = *sistetur*; *ařpener* vielleicht = *adpendetur* (oder Abl. = *adpendiis?*); *nuřpener* = *nu-ařpener* (s. gr. νύ unten!); *ise* Ib 8 (nach *vašetum*) = **es-s-er* (s. gr. ἔσσεται) = *erunt*, s. *fust*; *vakaze*, *vacose* = **vacos* (Leeres, Fehler) *sit; vasetom-e* = *in cassum*. — *herifi* (= *-fir* oder *-find?*) = *voluerint* (Optat. Präter. wegen des Fut. ex. *pepurkurent*). — *covortuso* = *-tus-so*, futurisch gebrauchter Injunktiv, = *-sor* oder *son(d)?*; ebenso *benuso*; das *-us* Nom. Sg. Part. Pf. Akt. — 8. *nu* (s. 7) = gr. νύ, altind. *nu*, lat. in *nudius*; *et nu* = *et quidem*; s. *no-sve* VIb 54. — *felsva* zu got. *fra-gildan*, ags. *gild* Vergeltung, Opfer (?). — 9. osk. *sum*, lat. *sum* mit thematischem Vokal = **s-o-m*, ebenso *sumus*, *sunt* (alt *sont*), s. *cum* = **com*; hierher auch *sōns*, *-ntis*, s. anr. *sannr* „wahr“, gr. ἔοις, ἔων, ὤν, Impf. ἔον. Entsprechendes **ses*, **set* steckt in *kuvurtus* (2 Ps.), *vurtus* (3 Ps.) = *-us-ses*, *-us-set* (?), präsentisch gebrauchte Injunktivformen (S. 223; s. 7); so auch lat. *vehis*, *īs* (= *(eis)*, *damus*, *datis*, *crēdimus* u. s. w.; *inquam* = **en-sq-ā-m*. — 10. osk. *messimais* „mittelsten“, von **medh-smmo-*, worin das *s* schwache Form eines *o/es*-Stammes ist; s. lat. *maximus* zu ind. *mahas*; osk. *nesimo-* = **nedh-smmo-*, s. air. *nessam* (also *s* nicht mit Bartholomä = *ks*; s. S. 18 f.). — 11. umbr. *ašetus* = *agentibus*; osk. *acum* „*agere*“; die Tenuis ist verschleppt aus *ac-t-*, *ac-s-;* ebenso osk. *fifikus* „*fixeris*“, s. umbr. *fiktu* = *figito!;* vielleicht osk. *hipid* u. s. w. zu lat. *habere*; umbr. *eitipes* = **eit(am)-(h)ipe(n)s* „*censuerunt*“ (nach Danielsson). — Das *n* von *vēni*, *advena* aus *venio*, *inventus* für *m*, s. osk. *kúm-ben-ed*. — 12. umbr. samn. *kn* = *gn*: umbr. *acnu*, osk. *akeneí* zu Wurzel *ag*, indem das *g* den Stimmton verlor (durch Einflufs des *n?*); osk. *[r]úvfrikúnúss* = **roborignōs*; osk.-etr. *Cnaiviies*; päl. *cnatois*.

Eine Fortsetzung dieser Untersuchungen ist:

K. Brugmann, Zur umbrisch-samnitischen Grammatik und Wortforschung. Ebdt. 8. Juli 1893, S. 134—146, 8.

1. Zum *modus impersonalis* im Umbrischen: Va 6 *puře teřte eru emantur herte* = *quae* (acc. pl. ntr.) *datur*, *ea emantur velitur* (s. vor. Aufs. 7), also *hertē(r)* Konjunktiv; *eru* könnte auch = *eorum* sein (gen. partit.); *puře*, *porse* aus dem das Relativ ersetzenden Adverb **pō* und

einer Partikel *ře, rse* (?). — *terte(r)* Indikativ (oder -*ĕr* Konjunktiv?); *dirstu* ist Neubildung (nach Planta); *dittu, ditu* = **dide-tod* oder **dida-tod*. Zur Konstruktion vgl. *legitur Vergilium*; osk. *sakrafir iúltiumam* (sc. *iúvilam*). — 2. Das Fut. exactum ist vom Part. Perf. Akt. gebildet, und zwar nicht vom Nom. -*u̯ōs*, wie Bronisch will, sondern von der schwachen Form -*us*, s. aind. *vidúṣ*. Widerlegung der drei Gründe von Bronisch; Gegengründe: 1. alle Formen sind so lautgesetzlich; *iust* zum Indik. **ē̆i̯-e*, s. lit. wbl. *ẽj-us-i*; daneben *afđed*; 2. *ō* hätte sich erhalten. — 3. umbr. *muneklu* „Geschenk" ist nicht deminutiv, sondern instrumental (mit Bronisch), s. *pihaclu*; aus deminutivem *kel* oder *kul* ward *ŝl*, ausgenommen *veskla* „*vascula*" wegen des vorhergehenden *s; aviekla* gehört zu **aviēko-*, s. *aviekate* „*auspicatae*". Auffällig wäre *muneklu* = **moinīklom* von **moinīre*, s. lat. *redimīculum*, da *ē* = *ī*, aufser im Auslaut, selten ist; doch z. B. *erētu* = *herītu*; daher vielleicht **moin˘klom* zu **moineịō* „ich stehe im Austausch mit jemand". — 4. umbr. *spafu, spantim* zum Imperativ *spahatu* „ziehe!" zu gr. σπάω, lat. *spatium; spafo-* = **spans-so-*, s. lat. *mētior*, *mēn(s)sus*; umbr. *mefa* = **mēnssa;* Neubildung nach **tens-so-*, lat. *tēnsus*, -*sa*; ebenso *pānsus*, *Pānsa*. Zu *spanti-: spandim* „*latus*", *spandea* „*lateralia*", s. dtsch. ahd. *spa-nu*, *gi-spanst*; zweifelhaft bleibt, ob *sponte* dazu gehört, doch s. *minēre*, *mōns*. — 5. umbr. *peracri-* zu lat. *per* + *ācer* „ganz reif, voll erwachsen", s. gr. ἀκμή, hom. ἠκεστός; doch könnte das *a* auch kurz sein, wie in ἀκρός, s. auch ὄκρις, lat. *ocris*. Hierher osk. *akrid* (?).

Für's Umbrische allein ist nur ein Abdruck der Eugubinischen Tafeln zu erwähnen:

A. Ceci, Tabulae Iguvinae, in usum academicum. Turin, Löscher, 1893, 30 S. 8.

Die umbrische Inschrift der Cupra mater (H. Jordan Quaest. Umbr. I; s. Jahresber. 1882; S. 372 f.) deutet C. Pauli gelegentlich in Heft V der Altitalischen Studien (S. 40 ff.), teilweise abweichend: *Cuprae matris. viva haec* (oder *hic Adv.*) *operata* (*est*) *cisterna n*(*ummis*) *c*(*ollatis*) *LIX sub maronatu V. Varii C. f.*, *T. Fullonii C. f.* s. unten beim Pälignischen!

Reicher ist das Oskische bedacht worden. Ich erwähne zuerst die neuen Veröffentlichungen und Deutungen von Inschriften:

Fr. Bücheler, Weihinschriften von Capua. Rhein. Mus. N. F. XLIII (1888), S. 128—135, 8.

I. sepis | *helevi* | *púmpe* | *fal_e_r* | *iúvil. d_e* | *virriieís* | *med_ikia.* Einige Punkte können Verletzungen des Steines sein. Deutung: *Seppius Helvius quincuria Falerna* (?) **iuvilam de*(*dit*) *Virrii magi-*

stratu. Man ergänze *helevi(is)*: *iúvil(am)*; *de(ded)*; *púmpe(ria)*, von unsicherem Kasus (Abl. oder Genit?); vgl. umbr II b 2 *pumpedias*, zur Bildung lat. *decuria*. Unsicher ist *faler* (abgekürzt) oder *fale · r*, *fal · er* oder gar *fal · e · r* (mit mehrfacher Abkürzung), s. in II *falenia*. Der Name Virrius begegnet bei Livius: meddix Vibius Virrius 211 v. Ch.; daneben Verrius, auch *osk. vírriis*, *vírríiis* neben *viriium*. Das letzte Wort ist wohl zu *medikia(í)* zu ergänzen, als Lokativ, s. II.

*II. s[e]píeís · heleviieís · súm · | mi · anni | ieí · medik | kiaí · túv | iúvílam | prúfts | púmper a | falenia s = Seppii Helvii sum. Minii Annii magistratu publico *iuvilam probaverunt quincuriae Faleniae* (Nom Pl). — Zu ergänzen ist *mi(nieís)*; *anniieí(s)*; *túv(tikaí)*, der Punkt hinter *t* ist Steinverletzung; *prúf(at)t(en)s(?)*; *púmper(i)as; falenia(s)*, so dafs das *as* am Schlusse der beiden letzten Zeilen Andeutung der Endung -as des N. Pl. wäre; doch zieht Bücheler Bd. XLIV, S. 324 (s. S. 46) vor *púmper(i)a(i)s falenia(is)* als Dat. Pl. zu ergänzen, *sc. dedit*(?). — Ein Annius Campanus bei Livius. — Sollte *falen-* = *falern-* sein? s. über den Ausfall des *r* meine „Falisker" S. 255. —

Fr. Bücheler, Oskische Inschriften. Ebdt. S. 557—563, 8.

I. Vorderseite eines Tuffcippus: . . . . | | . . . *ari* . . . . . | *kas* . . . | | . . . . . *n* | *ias pas fii · et* | *postreí íoklei* | *eehiianasom* | *aet. sakrim* | *fakiiad · kasit* | *medikk · tovtik* | *kapv. adpod* | *fiiet* (*o* = *ú*). Z. 2 vielleicht (*damsen*)*n* | *ias*, s. II; Z. 3 *fií(i)et*, also = *quae fiunt*, wie am Schlusse *ad quo fiunt*, s. lat. *quo-ad; íokleí* = *die* (Lokativ), sonst *zicolo*, *diikolo* (so Bréal Mém. d. l. Soc. d. Lingu. VII, 1892, p. 26), oder eher zu **ioculum*, Deminutiv von umbr. *iuku*, also *postera precatione*(?). Zu Z. 5 *eeh-* s. II *veh-*, aber umbr. *ehiato* = *exacta*, von der gejagten Sündenfärse, hier vielleicht = *exigendarum* scil. *iuvencarum*; dann *aet(im) sakrim fakiiad* = *partem sacram* (eig. *-crem*) *faciat.* Das Subjekt stand in Z. 1; *kasit* vielleicht ein Impersonale, von dem *fakiiad* abhängt; vgl. umbr. *façia tiçit* = *faciat decet.* Hierauf ergänze: *medikk(iaí) tovtik(aí) kapv(anaí)*.

II. Rückseite desselben Cippus: 1. zerstört | . . . . . *iia* | . . . . *vii* . . | *pag* . . *iedikidi* . . | *tovtikdavi* . . . | *sakra* . . . *rka* . . *i* | *damsennias* | *pas. fiiet. postr* | *iokleí vehiian* | *m edik · minive* | *kersnai. as.* Zu *damsennias* s. *damuse* (Zvet. Osc. 36) und die lat. Glosse *damium sacrificium* „Opfer unter freiem Himmel" oder „geheimes Opfer" (Festus); zur Endung *terem-ennio;* der Form nach ist es Nom. oder Acc. Pl. — Zu *kersnaí(i)as* = *cenaticae* oder *-cas* s. umbr. *çersnatur* = *cenati* und zur Endung *maraio*, gr. ἀγοραῖος. Vorletzte Zeile lies *medik ·* (abgekürzter Genitiv?), vielleicht auch Z. 3: Z. 4 *avi(ti)* = *aut?*, s. lat. *sacrum aut publicum*, oder steht *tovtik(a)* gegenüber von *pag(ana)*? Schwierigkeit macht das *d.* Zu *minive* = *minor-* s. *mins*, *menvum.* —

Fr. Bücheler, Oskische Funde. Ebdt. XLIV (1889), S. 321—330, 8.

I—II. Tuffplatten aus dem Tempel der Ceres in Santa Maria (bei Capua):

I. ek · iohil · sp · ka | lo. vieis · iní · m | fratrom · moi | nik · est · fiisíais | pomperiais · pra | i · mame · rttiar | pas · set · kerssn | asias · l · pettíei | s · meddikiai . | fufens · = hoc signum Sp. Calovii et fratrum commune est Fisiis quincuriis, prae Mamertiariis quae sunt, cenariae L. Pettii magistratu fuerunt.

II. i(ohi)l · (ek · sp ·) | kalovieís · iní | m · fratrom | moinik · est · | fiísíais · pom | periai. s · pas · pr | ai · mamertti. a | is · set · sakrasia | s · l · pettieis · me | ddikkiai · fuf | ens · Die abweichende Stellung in Z. 1 ist ohne Bedeutung; Z. 7 *Mamertiis* statt *-tiariis*; Z. 8 *sacrariae* statt *cenariae*. — Verschiedene Punkte in den beiden Inschriften deuten nur Steinverletzungen oder durch Fehler der Oberfläche bedingte Lücken an. — Zu Calovius s. *kaluvis*, *Calvius*; ein meddix Pettius in Capua vor 211 v. Ch. bei Livius, auch ein Pettius bei Horaz. — Zum *tt* in *mamertt-* s. *ponttram*, *alttrei*; zum *ss* in *kerssn-* s. *kvaísstur*, *posstíst*; zum *kk* in II S. 45, Z. 8. — *fu-fens* zum Sing. *aíkda-fed*, s. *uups-ens*; *est*, sonst *íst*; eigentümlich $h = v$ in *iohil*; zum Kasus von *fiísíais* u. s. w. s. umbr. *semenies tekuries*, eher Dat. als Abl. Pl.; zu *fiísío-* s. den umbr. Gott *Fiso-*, Adj. *fisiu*, Genit. *fisier*; eigentümlich, dafs Numa Pompilius den Kult der Fides in Rom gegründet haben soll (wohl zufälliger Anklang!); dagegen erinnert Bücheler XLV, S. 171 an die Venus fisica, die „Traugöttin“, als Herrin von Pompeji (auch Zufall?). — I. Z. 6 ergänze: *mamerttiar(iss)*. — Zu *kerssnasias* s. XLV, S. 166: es bezeichnet einen mit Mahl gefeierten Festtag, wofür in II *sakrasias* der allgemeinere Name ist, vielleicht ein Totenmahl; s. S. 47 Lignana!

III. Ziegel von einem Grabe: *diuvilam · tirentium | magiium · sulum · muinikam | fisiais · eiduis · luisarifs | sakrvist · iiuk · destrst = *iovilam Terentiorum Magiorum omnium communem Fisiis Idibus *loesaribus sacrabit: ea dextra est.* — Terentius ist Vorname; die sonst aus Capua bekannten Magii führen meist den Vornamen Decius. — Zu *sulum* s. *suluh*, päl. *solois*, lat. *non sollo dupundi*. Das Subjekt fehlt; zu *sakrvist* s. *sakruvit* in der Inschrift im Jahresber. 1883—85, S. 246, wo Bücheler jetzt *ek(am) diuvil(am)*, gleichfalls mit fehlendem Subjekt, ergänzt. Zu *fisiais · eiduis* s. die Deutung von *idus = Iovis fiducia*, zur Form *eiduis = *idis* gr. πρὸ εἰδῶν, τὰς εἰδούς; auch hier ist der Dativ vorzuziehn, so dafs *eido-* eine Genossenschaft wäre, wie die *pumperia*, nur gröfser; vgl. *iduare = dividere*. — *luis-ari-* ist eine Bildung, wie lat. *lun-ari-*; *-ifs*, sonst *-iss* = lat. *-ibus;* zum Stamme s.

den meddix Loesius in Capua (bei Livius), den altlat. Namen Loisios, Lusius, vielleicht auch umbr. *dis-ler-al-insust*(?). — *iiuk* ist = *iok, ioc*; dann ergänze: *destr*(*u*) (*i*)*st*; s. unten Lignana!

IV (S. 329). Auf zwei Seiten einer Terrakottastele: a. *mina*: *naseni* | b. ebenso = *mina*(*teis*) *naseni*(*eis*) = *Minatus Nasennius*; s. gr. Μίνατος; dann aber ist *-eis* schwerlich richtig.

V. Ziegel (Zvet 37): *viriium* | *vesuliais* | *deivinais*, hier von Bücheler beanstandet, aber Bd. XLV, S. 171 als echt anerkannt, nach von Duhn (Stele Bourguignon); ebenso Jannelli Atti d. comm. cons. von Caserta, Mai 1889, S. 127.

Vgl. Fr. Bücheler, Neue Oskische Inschrift. Berl. Philol. Woch. IX (1889), S. 458—459.

Die Inschriften III und I sind auch behandelt, teilweise abweichend gelesen und gedeutet, in:

Giac. Lignana, Iscrizioni osche di Capua. Separatabzug aus den Mitteil. des archäol. Instituts, Bd. IV, Rom 1889, S. 84ff. 5 S. 8.

I (= Büch. III) übersetzt er: **iovilam* (i. e. *rem ad Iovem spectantem*) *Ter . . . iorum M . . . . um . . . . . . lorum communem festis Idibus luserunt. Sacra est ea, propitia est.* Also *luisarif*(*en*)*s*, s. auf einer capuanischen Inschrift *loidos fecerunt*.

II (= Büch. I): *sacellum . . . . eii fratrum commune est. Festis quum velint, quae prae Martiis sunt, sacrariae L. Pettii magistratu fuerunt.* — Er liest Z. 5, sicher falsch, *pom heria . . . s.* Dagegen sind *eido-* sicher die Iden, keine Genossenschaft, und in *fiísíais* steckt wahrscheinlich das Adjektiv eines Monatsnamens; dann wären die *pomperias* etwa die Nonen, die ja meist auf den 5ten Tag des Monats fielen; *luisarifs* wäre dann = **ludiaribus*, mit Spielen gefeiert. Die *púmperias fale*(*r*)*nias* (s. S. 45) sind dann die Nonen eines anderen Monats. So halte ich auch in *postreí íokleí eehiianasom* = *postridie exigendarum* letzteres für die Bezeichnung eines Festes *exigendae* (*iuvencae*?).

III. Fragmente von Ziegeln. 1. *eidu* | *mau*, Rückseite *ff* . . 2 . . . . *rid* 3 . . . . . *rs* | . . . . *akrid*; s. gleich Bücheler!

Fr. Bücheler, Oskisches. Rhein. Mus. XLV (1890), S. 161 —171, 8.

Die eben betrachteten Ziegelfragmente (s. auch Sogliano Not. d. Scavi 1889, S. 22 ff.): 1. [*sak*]*rid* . . . (= *Lign.* 2). — 2. (kleine Stele): *eiduis* | *ma*(*m. s*)*akrid* (= *Lign.* 1 u. 3), Rückseite *ff*; s. noch Zvetajeff Atti d. commissione cons. von Caserta, Sept. 1889; ebdt. Jannelli. — 3. *ma.* — 4. *mamert . t* — 5 . . . *ert . tieís* — 6 . . . . *som.* — Hier haben wir in 2 nach Büchelers Wiederherstellung auch die Iden des März, also einen dritten capuanischen Monat; s. S. 48 I!

Zwei Steine vom fondo Patturelli, aus der Nekropole von Capua, jetzt im Museum zu Neapel; s. Sogliano Not. d. Scavi 1889, p. 23ff.

I. *opíl · vi · pak ·* | *tantrnnaiom* | *iovilas · sakran* | *nas · eídoís · ma* | *merttiaís · pon* | *meddis · pisidad* | *fust · iovíaís · me* | *ssímaís · staie f* | *fuf · sakriiss · sa* | *krafír · avt ·* | *oltiumam · ker* | *ssnaís ·* = *Opilli Vibii Paquii Tanternaiorum signa sacranda idibus Martiis, cum meddix quis ad id(?) erit ioviis menstruis praesto futurus(?), hostiis sacrantor, ultimam autem epulis.*

II. Z. 1—2 ebenso; dann | *iovil · sakrann* | *pomperiaís ·* | *soll · eíkviarís* | *pon · medd · pís ·* | *oíníveresím ·.* | *fust · sakrid ·* | *sacrafír* = ebenso, nur Z. 3 abgekürzt; dann: *quincuriis omnibus paganicis(?), cum meddix quis omnino erit, hostia sacrantor.*

I. Z. 1 Vornamen von 3 Brüdern; zu *tantrn-* s. *tintir-iis*, vielleicht zu ergänzen: *tant(a)r(a)n-*; Z. 8 *stavs* | *fuf(?)*, ersteres zu *in-stau-rare, prae-stu, -sto* (Nom. Sg. Mask.), letzteres = **fu-ns*, wie *da-ns* (Part. Präs.), oder eher *staief* | *fuf* Part. Perf.(!). — *iovíaís* ist Hauptwort; *mess-* = *mens-*, vgl. in Rom epulum Iovis eid. Nov.; *sakrid* Sg., *sakri?ss* Pl.; *sakrafír* Imper. Pass., s. umbr. *pihafei(r)* = *piator*; so auch *trahvorfi, cehefi, herifi* (f = gr. ϑ?), Sg. und Pl.; s. aber S. 43 Brugmann! Das *iu* in *oltiumam* ist ein neues Beispiel dieser Diphthongierung.

II. Ergänze: *soll(aís) eíkviarís(s)* und vgl. umbr. *eikvasatis, eikvasese*, in denen der Name einer Volksabteilung liegt (?). — *oíníveresím* mit Epenthese = *universím*. — Da das *n* dieser Inschriften lateinische Form hat, fallen sie nach dem zweiten punischen Kriege (?).

Auch hier also finden sich die Iden des März (s. S. 47), und von einer Genossenschaft kann keine Rede sein. In *pomperiaís* (= *nonis*) *soll · eíkviarís* aber steckt wohl ein 4ter capuanischer Monatsname, und, wenn *messímais* (mit Brugmann, s. S. 43) = *mediis* ist, in *ioviais* ein 5ter, ein *mensis Iovius*, wie er auch sonst in italischen Städten vorkommt. Wir haben dann überall *ablativi temporis.*

Die schon vielfach, auch von mir in den „Altitalischen Vermutungen“ N. 26 (s. S. 39) gedeutete griech.-osk. Inschrift Zvet. 232 ist neu behandelt von W. M. Lindsay in dem oben besprochenen Aufsatz The Saturnian metre (Americ. Journ. of Philol. XIV 1892), und zwar S. 334. Er übersetzt:

*Quod *volvum (= walled round) *sorvum(?) *incapiditum Gavas licitus est *coegre* (κωαγερηι = *cum agro*, wie *peregre*) λιοκακειτ (ungedeutetes Verb) *suae . . . id *bratum meae* (μεια) ανα . . . = *donavit*; s. ανασακετ (Wiener Helm, Zvet I. I. I. N. 247).

Zu Gavas vergleicht er Gava C. I. L. I, 1097. — Es bleibt auch so noch viel Dunkles und Zweifelhaftes.

Ferner ist eine ältere Inschrift neu behandelt (was hier nachzuholen ist) in:

Shrumpe, The Oscan inscription discovered at Capua 1876. Transact. of the London Philol. Soc. 1884, Hft. III.

Es ist die Bleitafel mit Exsekration Zvet. I. I. I. N. 129; s. meine Altital. Vermutungen N. 21.

Zu vermerken sind dann noch:

R. Mowat, Sur une inscription osque, accompagnée de types monétaires. Séance de l'Acad. d. Insc. 18. 3. 1887; cf. Revue critique 1887, N. 13.

Gallozzi, Iscrizione Osca di Curti. Not. d. Scavi 1887, p. 378.

A. Sogliano, Cippo di Curti, ebdt. p. 560.

Mich. Bréal, Sur deux inscriptions osques de Capoue. Séance de l'Acad. d. Insc. 23. 3. 1888; cf. Revue critique 1888, N. 14.

Derselbe, Une inscription votive osque. Mémoires d. l. Soc. d. Lingu. VII (1892), p. 25—26, 8; s. Not. d. Scavi 1887, p. 560.

Die Inschrift ist kreisrund, ohne Interpunktion. Bréal liest: *ekkelle dehat* (eig. *dedat*) *pup ufria* = *ecce illa dat Pup(a) Vafria.* — Ebendort S. 449 erklärt er osk. *sivom*, umbr. *sevom* als Adverb zu **sevo-s* = lat. *suus.*

Gehen wir zur oskischen Grammatik über, so beschäftigt sich mit einem Teile der Lautlehre:

K. Darling Buck, Der Vokalismus der oskischen Sprache. Leipzig, Köhler, 1892; XVI u. 220 S. 8.

Der aus Amerika stammende Verfasser, Schüler von Brugmann und Leskien, geht in dieser Leipziger Preisarbeit vom indogermanischen Lautstande aus, indem er betrachtet, was aus jedem einzelnen ursprünglichen Vokallaute uritalisch und speziell oskisch geworden ist. Dabei sind auch die übrigen altitalischen Dialekte berücksichtigt und das Sichere sorgfältig von dem Zweifelhaften geschieden. Nach einer kurzen Einleitung über Volk und Sprache, die Denkmäler und die verschiedene Schrift, die Behandlungsweise und die Lehnwörter, werden erst die einfachen Vokale betrachtet, dann die sonantischen Nasale und Liquiden, endlich die Diphthonge. In 7 Abschnitten wird hierauf der kombinatorische Lautwandel erörtert: Assimilation, Kontraktion und Elision, Kürzung, Dehnung, Samprasarana, Vokaleinschub, Synkope und Apokope. Den Schlufs bildet eine Übersicht der verschiedenen Lautwerte der oskischen Alphabete, sowohl des einheimischen, wie der lateinischen und griechischen Umschreibungen. Es folgen Nachträge und Indices.

Noch spezieller ist:

Gotth. Bronisch, Die oskischen *i*- und *e*-Vokale, eine statistisch deskriptive und sprachwissenschaftlich vergleichende Darstellung. Leipzig, Harrassowitz, 1892, VI u. 194 S. 8.

Die Frage der *i*- und *e*-Vokale ist die schwierigste und verwickeltste im oskischen Vokalismus, sowohl durch die Mannigfaltigkeit der betreffenden einheimischen Lautbezeichnungen, als durch die lateinischen und griechischen Umschreibungen, wie die Flüchtigkeit und Inkonsequenz mancher Inschriften. Der Verfasser, auch ein Schüler Brugmanns, zieht gleichfalls die andern altitalischen Dialekte heran, gelegentlich auch das teilweise parallele Verhältnis der *u*- und *o*-Vokale. Die vorstehenden Arbeiten von Planta und Buck kannte er noch nicht. — Die Ergebnisse des ersten Abschnitts (bis S. 64) sind: In den genauer geschriebenen Denkmälern ist *i* teils konsonantisch (vor Sonanten) = *i̯*, ausgenommen in *iu* für *ŭ* nach Dentalen (auch *s* und *n*), teils sonantisch (vor Konsonanten) = geschlossenem *ĭ*; ebenso ist *ii* teils antesonantisch = *ii̯*, teils antekonsonantisch = geschlossenem *ī*. Dagegen ist *í* ein offenes, nach *e* hin liegendes *ĭ*, seine Länge *íí*; doch ist auch *í* = offenem *ī*, wo es mit *íí* wechselt. Das *ii* im Nominativ der Namen auf *-iis* ist etwa = *īə*- d. h. das zweite *i* ist eine Art palatalen Schwavokals, ein sonantisch gewordenes *i̯* oder Nachklang eines in der Aussprache nicht völlig geschwundenen *ŏ*; doch s. gr. -ιες, lat. etr. *-ies* und *-is*. Offen ist das *í* auch in den Diphthongen *eí*, *aí*, *úí*: das zeigt der Wechsel von *eí* mit *e*, *eh*; von *aí* mit *ae* (lateinische Schrift der tab. Bantina); von *úí* mit *ue*. Antesonantisch entwickeln sich diese Diphthonge zu *eii*, *aii*, (*úii*), worin das zweite *i* = *i̯* ist; doch fehlt dasselbe auch nicht selten, und es finden sich bisweilen *aí* und *aíi* u. s. w. Geschlossen dagegen war das *e* = *ĕ*, und seine Länge *ee* = *ē*; doch wird auch hier die Länge nicht immer bezeichnet. In Zusätzen werden die nächstverwandten altitalischen Dialekte verglichen. — Der zweite, längere Teil (bis S. 171) behandelt in gleicher Ordnung die Entstehung der oskischen *i*- und *e*-Laute aus dem Indogermanischen und Uritalischen. Ein Nachtrag bespricht die oskische Anaptyxis, für die, im Gegensatz zu Thurneysen (s. Jahresber. f. 1883—5, S. 248) kein festes Gesetz ermittelt wird. Den Schlufs bilden 5 Exkurse: über das Suffix *-ei̯o* u. s. w.; das Verb *sto*; die Wurzel *fek*; die *ē*-Perfekta, und das osk. *ú*, *u* = *ō*. — Vergleichen wir mit Bronisch die im Plantaschen Werk (s. S. 41) enthaltenen Resultate, so weichen letztere teilweise ab: ein gröfserer Teil von Unsicherheiten und Unregelmäfsigkeiten erklärt sich daraus, dafs altoskisch *í* noch fehlte und überall durch *i* vertreten ward; auch war altoskisch die Gemination selten; *íí* ist = *īᵉ* oder *íe*, zu vergleichen mit lit. *ë*, dtsch. *ie* in *vier*. Oskisch

e stand dem *i* nicht näher, als lateinisch *e*; *í* näherte sich immer noch mehr dem *i*, als dem *e*. In Suffixen zeigt sich ein starkes Schwanken von *i* und *í*, auch vertreten darin beide meist das *í*.

Eine Einzelheit der oskischen Wortlehre untersucht:

M. T. Zanardelli, Le préfix *en* et sa variante *an* dans la langue osque. Langues et dialectes. Revue trimestr., Bruxelles, de Nocée, 1891, mai, p. 5—9. 8.

Vermengung der Negation *an-* (*am-*, *a-*) mit der Präposition *en-* (*em-*), auch Postposition. Im Latein sind allerdings beide zu *in-* geworden, aber ihre ursprüngliche Verwandtschaft ist nicht nachweisbar. Der Verfasser zieht modern italienisch dialektischen Wechsel von *an*, *en*, *in* heran, wie *ancudine* = *incudine*, *enfermo* = *infermo* u. s. w.

Einige Ortsnamen bespricht:

L. Blancard, Sur quelques noms Osques d'Espagne et d'Italie. Marseille, 1887, 10 p. 8.

Mit der Kultur der alten Osker beschäftigt sich:

Fr. von Duhn, La necropoli di Suessula. Estratto d. Bullet. d. imper. Istit. archeolog. germanico, Vol. II, Rom, 1887, S. 235—275 mit 1 Tfl. und vielen Holzschnitten im Text; vergl. für die verwerteten Ausgrabungsergebnisse Bullet. 1878, S. 145—165; 1879, S. 141—158; t. XI—XII.

Der March. Spinelli stiefs bei seinen verdienstvollen Ausgrabungen auf dem Gebiete der Nekropole des alten Suessula 1879—1886 auf drei verschiedene Arten von Gräbern, die der Zeit nach in folgender Reihe aufeinander zu ordnen sind: 1. *tombe a pietra calcarea*, mit Bestattung in der Erde oder in einem Holzsarge; es finden sich Bronzen, barbarische Metallgeräte, wie in den ähnlichen Gräbern von Capua, aber auch Spangen, Armringe u. s. w. aus dem metallo Spinelli, einer Legierung von Kupfer, Zinn, Blei und Eisen, die eine schöne goldähnliche Politur gestattet; ferner alte griechische Vasen geometrischen, protokorinthischen, zuletzt auch korinthischen Stils mit schwarzen Figuren. Diese Gräber gehören den alten Oskern an, mit allmählich zunehmendem, von Cuma ausgehendem Einflufs griechischer Kultur, etwa 720—520 v. Chr. — 2. *tombe a cubo di tufo*, ganz unter griechischem Kultureinflufs, mit griechisch-jonischem Brand und Aschenurnen aus Bronze oder *ciste a cordoni* kumanischen Ursprungs, sowie mit rings umhergestellten griechischen Vasen entwickelteren Stils, etwa 520—420 v. Chr. — 3. *tombe a tufo o a mattoni* (Ziegeln), letztere reicher. Sie zeigen wieder die einheimische Bestattung in Holzsarkophagen, und in der Ausrüstung vielfach eine Fortentwickelung von 1.; es finden sich auch Lebensmittel

und Wertsachen; die Vasen sind schwarzfigurige späteren Stils, auch rotfigurige, und geringere von einheimischer Arbeit, von *bucchero* und mit schwarzem Firnis. Eine Variante sind die höchst entwickelten *tombe a camera* mit gemalten Wänden, in Capua, Nola, Allifae. Diese Epoche beginnt mit der Einnahme von Cuma durch die Samniter 420 und dauert bis etwa 300 v. Chr., bis zum Niederwerfen der Samniter durch die Römer. — Für die Etrusker ist nach dieser Konstruktion von Duhn's in Kampanien kein Raum, wie er denn deren Anwesenheit dort immer bekämpft hat: s. meine „Falisker", S. 116 ff. — S. 267 werden einige neugefundene Inschriften mitgeteilt: 1. *minis: beuiis: anei: upsatuh: sent: tiianei* = *Minius (et) Bevius Annii operati sunt Teani.* — 2. *numesiatniesmi* = *Numerii Atinii sum* (oder *hoc*). Inschrift auf dem Griff undeutbar. — 3. *tarus ula mi* = *Taronis olla sum* (oder *haec*). — 4. enthält nur *mi*, vielleicht = *Minius.* — 5. hat nur einen Fabrikstempel.

Zu den Mitteldialekten übergehend, hebe ich zunächst, der Menge und Bedeutsamkeit der Inschriften wegen, die Päligner hervor; s. für die Texte noch:

I. Zvetajeff, Pälignische Inschriften (russisch). Jahrbuch des k. russ. Ministeriums für Volksaufklärung, 1886, S. 1—38; 114—141.

Die grofse Inschrift von Corfinium (s. Jahresber. 1877—78, II, S. 26) ist, in Zusammenhang mit den andern pälignischen Inschriften, eingehend behandelt in:

Carl Pauli, Altitalische Studien. Heft V. Das Weihgedicht von Corfinium und die Sprache der Päligner. Hannover, Hahn, 1887, 162 S. 8. Mit 2 Tfln.

Zunächst wird der überlieferte Text der Inschrift festgestellt (S. 9); dann, ehe zur Deutung geschritten wird, die Laut- und Formenlehre des pälignischen Dialekts ermittelt (S. 18 ff.). Derselbe wird dabei nicht, wie Bugge wollte, als wirkliches Mittelglied zwischen dem Oskischen und Umbrischen anerkannt, sondern als „durchaus und in allen wesentlichen Dingen mit ersterem Hand in Hand gehend" charakterisiert. Es folgt eine Betrachtung der kleineren, nur Namen enthaltenden Inschriften, mit Erläuterung der Vornamensiglen, unter besonderer Bezugnahme auf das Oskische (S. 22 ff.). Dann werden die übrigen weniger ausgedehnten Inschriften erörtert und übersetzt, woraus etwa, unter Weglassung der Namen, zu merken ist: in Zvet. I. I. I. N. 23 *anceta cerri* = *Angitiae Cereri.*- N. 34 *iouiois | puclois sestattens* (nach Corssen) = *Ioviis Puclis statuerunt.*- N. 31 *herec fesn | upsaseter | coisatens* = *Herculis fanum faciendum* (eig. *operaretur*, passivisch, Konjunktiv der Absicht ohne *ut*) *curaverunt.* — N. 33 (s. Jahresbericht f. 1882, S. 373): *medix aticus | biam · iocatin* u. s. w. = *magistratus *atici rivam hic* (Adv.) **atim* (etwa

„Wasserwerk“) u. s. w. Das Verb ist verloren, wie denn, nach Pauli, oben 2, unten 4 Zeilen fehlen; s. dagegen meine Altital. Vermut. S. 177, N. 10 und meine Beiträge z. Entziff. d. mittelital. Inschr. S. 200, N. X. Dem entsprechend deutet Pauli auch die umbrische Inschrift der *Cupra mater.* — N. 14 *pes· pros·* u. s. w. (s. Jahresber. f. 1879—81). Hier deutet Pauli die ersten Worte als *qui adstas* (?); *ecuf* als *hic* (Adv.); *oisa aetate* = *rota agitate* (?), parenthetisch; vgl. dagegen S. 34 W. M. Lindsay The Saturnian metre (Amer. Journ. of Philol. XIV, 1892), S. 333, auch Classic. Rev., März 1893, der *pes · pros ·*, wie Bücheler, als *pedes *paros* d. i. *paucos* deutet, dann aber *ecuf* = *eccubi*, *C* = *Kaeso* (?), *Forte faber* = *fostered by Fortune*; die Saturnier konstruiert er genau wie ich in den „Italischen Sprachen“ (S. 341; s. ob.):

pés pros écuf íncubat — cásnar oísa aetáte
C(aéso) Anáes sólois — dés fórte fáber.

Die Verkürzung *pēs* beruht nach Lindsay auf **pedēs*, **peds*: *prōs* auf **părōs*; *dēs* auf *dei(ve)s*; *forte* ist Ablativ, nicht Genitiv für *forti(s)*. — Zvet. N. 35 (s. Altital. Verm. S. 177 f., N. 11; Beitr. S. 200, N. XI), wo Pauli umfangreich ergänzt und bessert: [1]*(castiri)cia · pacia · minerva* [2]*(inom · eisas · com)brais · datas · pio · set · don(o)* [3]*(ad · toutas ·) bratom · pomp(e ·) perca(s)* [4]*(acreis ·) sefei · inom · suois* [5]*cnatois* = *Castriciae Paciae Minervae et eius cognatabus datae pio sunt dono ex civitatis iussu quinque decempedae agri sibi et suis liberis.* Allerdings scheinen die Zeilen vorn verstümmelt (s. Zvet.), aber die Deutung weit abliegend. Eine genauere Untersuchung ist dem Worte *bratom* gewidmet. — Es wird dann das pälignische durchstrichene *D* als *đ*, nicht gr. ϑ bestimmt (S. 71 ff.) und der Text des Weihgedichts, wieder mit starken Ergänzungen, so festgesetzt (S. 153):

1. . . . . *pracom* . . . . .
2. . . . . . *(poplom ·)usur · pristafalacirix · prismu · petieđu · ip · vidadu*
3. *(cesnam · inom ·)cibđu · omnitu · uranias · ecuc · empratois*
4. *(svai · pid · coisa ·) alisuist · cerfum · sacaracirix · semunu · suad*
5. *(manid · piaclom ·) aetatu · firata · fertlid · praicime · perseponas*
6. *(pon · eisa · pur ·) afđed · eite · vus · pritrome pacris puus · ecic*
7. *(hostis · haftant ·) lexe · lifar · dida · vus · deti · hanustu · herentas*

d. i.

1. . . . . *saepem* . . . . . 2 *populum matrona praehospitalis principum Petiediorum ad sacralium* 3 *cenam et cibariorum congregato huc ex Uraniae imperio.* 4 *si quid in cura peccaverit Cerforum, sacratrix Semonum sua* 5 *manu piaculum agitato frumento fertili. in pronaum Proserpinae,* 6 *cum illa ignem excitavit, ite vos, in anteriorem pacatae. qui hic* 7 *peregrini versantur, in leges offendentes* (?), *tradat vos Diti terri-*

bili Venus. Der Sinn im ganzen ist sicherlich verfehlt; infolge der, hier sachlich unbegründeten, Ergänzungen ist auch die saturnalische Form beseitigt. Vgl. Zvet. I. I. I. N. 13; meine Altital. Vermut. S. 177, N. 9 und Beitr. S. 198 ff., N. IX; endlich W. M. Lindsay The Saturnian metre, Note auf S. 332 f. Letzterer nimmt Pauli's *đ* an, auch *viđadu* und *suad*, aber nicht die Ergänzungen am Anfang der Zeilen; in Z. 4 liest er *clisuist.* Da er in der zweiten Hälfte des Saturniers nur 2 Accente annimmt, wird ihm die Herstellung der Verse, auch bei willkürlichem Zeilenabbruch, schwer, bleibt auch mehrfach unsicher. Mit Weglassung der verstümmelten Z. 1 liest er:

2. *úsur prìstafalác(i)rix, — Prísmu Petiéđu*
3. *îp viđádu | Víbđu, — Omnítu Uránias*
4. *ècuc emprátois | clísuist, Cérfum — sacarác(i)rix Semúnu;*
5. *súad | aetátu firáta fértlid, — praicime Persépŏnas |*
6. *áfded. Eít(e) vus prítrome — pácris puus écic |*
7. *léxe. Lífar didá vus — déti hanúst(u) Heréntas.*

In der zweiten Hälfte der letzten Zeile waren doch 3 Accente nicht zu umgehn; die erste Hälfte von Z. 4 u. 5 hat einen vierten Nebenaccent im Anfang; *vus* ist beidemal enklitisch; die eingeklammerten Vokale gelten als elidiert. Die Übersetzung lautet, mit mancherlei Dunkelheiten und Wunderlichkeiten: *uxor(ĕ)s praestabulatric(ĕ)s, Prima Pet(t)iedja ib(i) vijam-do, Vīb(e)đja Omnīta Uranias ec(c)uc imperatis vectast, Cerforum sacratrix Sēmōnum; suā aetate finitā (?) fertili, regnum-in Proserpinae ab(i)jit. Ite vos praeterum-in pācres qui ec(c)idc(e) lexte. Libar* (= *affluentiam*) *det vobis dei(ve)te* (Acc. Sg. Ntr.) *honesta Herentas.* — Da ziehe ich Büchelers und meine Deutung im wesentlichen doch noch vor. Letztere liefert folgenden Text:

1. . . . . *pracom* . . . .
2. *úsur prístafalácirix — prísmu petíeϑu ip uíϑad*
3. *uíbϑu ómnitu Uránias — écuc émprátois*
4. *élísuist cérfum — sacarácirix sémunúsva*
5. *áetátu firáta — fértlid praícime pérseponas*
6. *áfϑed eíte uus prítrome — pácris púus écic*
7. *léxe lífar dída uus — déti hanústu heréntas.*

Über meine Konstruktion der Saturnier s. S. 37. Hier nur noch die Bemerkung, dafs bei vokalischem Aus- und Anlaut, ebenso vor *h* Elision oder Verschmelzung stattfindet, auch *eíte uus* und *dída uus*; ferner sind die Hülfsvokale in *pristaf(a)lac(i)rix* und *sac(a)rac(i)rix* metrisch ungültig; ebenso das *o* in *pérsep(o)nas*, nach etr. *φersipnei.* Ich habe übersetzt, vgl. Altital. Verm. S. 177.

[1] (*hoc* oder τοῦ δεῖνα) *templum* (etwa *primo anni die dictatoris*) [2]*uxor praestabulatrix* (*i. e. antistita*) *prima petito! ibi*, *vitta* [3]*vincta*

(*i. e. redimita*) *obsecrato* (eig. *iurato*) *Uraniam!* (*ubi*) *haec votis* [4]*elisa* (= *emollita*) *est*, (*tum*) *Cerforum Semonumque sacratrix* [5]*aditato odore* (s. *ex-fir*) *multo* (eig. *fertili*) *ad praeconium Proserpinae!*[6] (*sic*) *aptet* (*sc. verba*): *Ite in annum proximum propitiae*, (*sic*) *ut* (*ego*) *hic in* (= *secundum*) *leges unguam* (Fut. Depon. *lifar*)! *Det annum divitem onustum* (*sc. frugibus*) *Herentas!*

Zu beachten ist die mehrfache deutliche Allitteration.

Eine neue kleine pälignische Inschrift bespricht:

A. Nino, De lapide „*tettia · sa · anac · cerri*". Not. d. Scavi 1891, p. 295.

sa · ist eher der Anfang einer Form eines dem lat. *sacrum* oder *sacrare* entsprechenden Wortes, als Sigle des Vornamens *Saluta* (Nom.) oder *Salvius* (Gen.). Zum Schlusse vgl. *anceta · cerri* (Zvet. I. I. I. N. 28). —

Bei den sabellischen Inschriften sind zu beachten an Besprechungen früher bekannter:

G. Lignana, Note italiche. L'iscrizione di Rapino. Giorn. d. filol. class. I, p. 97—8.

Es ist die marrucinische Inschrift Zvet. I. I. I. N. 8; s. Altital. Verm. S. 175, N. 5 und Beitr. S. 196, N. 6, wo ich neu deutete: *pacris* = *tutoribus; asig(e)nas* = *agnae*; *iafc* = *easque; babu · poleenis* = *pater pullarius; peai* = *Piae* (Dativ); *eituam amatens uenalinam ni taga nipis · pedi suam* = *pecuniam, maluerunt* (eig. *amaverunt*), *venaliciam ne ta(n)gat quis*; *pendat suam* (*sc. quisque*).

Derselbe, L'iscrizione di Bellante. Ebendort, S. 158—161.

Es ist die prätuttische Inschrift Zvet. N. 1; vgl. Altital. Verm. S. 173, N. 1 u. Beitr. S. 191, N. I. Ich habe dort, nach den damaligen Publikationen, gelesen: *tetis* ⁝ *t · kúm* ⁝ *alies* ⁝ *esmen* ⁝ *p · szin* ⁝ *śiúm* ⁝*śíretú s*: *śepses* ⁝ *śepelen* = *Tettius* (s. ob. pälign. *tettia*) *T(itus)* *cum Alliis* (= *T. Tettius et Allii*) *sacellum* (*i. e. sepulcrum*) *in se* (*singulos*) *similiter* (= *aequabiliter*) *sibi ipsis condiderunt* (eig. *sepeliverunt*). Bei meinem Aufenthalt in Neapel Herbst 1891 aber bin ich infolge eigener Anschauung an mancher Lesung irre geworden.

Eine neue sabellische Inschrift bespricht:

El. Lattes, La nuova iscrizione Sabellica. Osservazioni. Estratto d. Rendic. d. R. Istit. Lombardo, 1891, Ser. II, Vol. XXIV, Fasc. IV; Milano, 5. 2. 1891, p. 155—182.

Die Inschrift, auf einem obeliskenartigen Tuffmonolith, stammt von Castignano bei Ascolo Piceno und lautet nach Lattes' Lesung:

1. *púpúnum : esiu : k : apaiús :*
2. *ads : ásuh : suaśs : manus :*
3. *meiiimúm*
4. *śtúd : arśtih : śmih : puśh*
5. *materesh : pateresh : h. l. :*

Die Abbildung (Abklatsch von G. Gabrielli; Photographie von Ad. Cinquini) S. 157 hat Z. 4 *śtup : ha? śrśh : .*

Gedeutet wird: *Pomponiorum sacra haec ad aram suis manibus ? esto . . . . ris?? ut matris patris??*; vgl. G. Gatti, di un cippo con iscrizione Sabellica. Not. d. Scavi, 1890, p. 182—3, mit Abbildung.

Über die sabellischen Alphabete s. meine Tafel zu den „Beiträgen“ im Rh. Mus. XLI (1886) hinter S. 202, sowie die Erörterungen von C. Pauli in den Altital. Forschungen III. Die Veneter und ihre Schriftdenkmäler (s. unten!), S. 219 ff., wo besonders die Beziehungen zum venetischen Alphabete hervorgehoben sind. Er nimmt S. 231 einen fünffachen Ursprung der italischen Alphabete an, indem er entstehen läfst: „Das messapische aus dem lokrischen; das lateinische (mit dem pränestinischen), das etruskische (mit den Alphabeten von Lugano und Trient einer-, dem umbrischen und oskischen andrerseits) und vielleicht auch das faliskische aus dem chalkidischen; das sogen. sabellische aus dem korinthisch-kerkyräischen; das von Sondrio aus einer mit dem theräisch-melischen verwandten Quelle; das venetische endlich aus dem elischen“. Vgl. dazu in meinen „Faliskern“ (s. S. 57) den Abschnitt über die Alphabete, S. 219—229 mit Schrifttafel; auch M. Bréal, Sur les rapports de l'alphabet Etrusque avec l'alph. latin. Mém. d. l. s. d. Lingu. VII, 1892, 8.

Von den marsischen Inschriften ist neu behandelt diejenige des „Caso Cantovios“ (Bronze aus dem Fuciner See), s. Jahresber. f. 1879—81, S. 232; f. 1882, S. 365; Zvet. I. I. I. N. 45 nebst Altital. Verm. S. 178, N. 12, in W. M. Lindsay, The Saturnian metre (s. S. 34), S. 334, wo er an den streitigen Stellen *esalicom enurbid* = *in urbe* (wie auch ich) liest; ferner *casontoni* (Lokativ des Ortsnamens zu *urbid*); *donom atolero actia* = *donum attulerunt Angitiae*; während ich *doiuom atoier pactia* las und *sacrum agi vovent* deutete.

Die einzige gröfsere volskische Inschrift erörterte von neuem:

G. Lignana, L'iscrizione volsca di Velletri. Giorn. d. filol. class. I, p. 249—56.

Vgl. Zvet. I. I. I. N. 47; meine Beiträge S. 200, N. XII, wo ich die Göttin Decluna als eine Jagdgöttin gedeutet habe; *atahus* = *venatus*

erit (eig. *agitaverit*); *vinu : arpatitu = vinum* (besser *vina*) *affundito* (eig. *adpandito!*); *ferom : pihom : estu = ferum piaculum esto.*

Es bleiben noch die Falisker, die von mir eine eigene Bearbeitung erfahren haben:

W. Deecke, Die Falisker, eine geschichtlich-sprachliche Untersuchung. Mit einer Karte und 4 Tafeln (Inschriften und Alphabet). Strafsburg, Trübner, 1888; XII u. 297 S. 8.

Das Werk zerfällt in 7 Kapitel: I. Die Geographie, auch des kapenatischen Gebiets. — II. Die Geschichte. — III. Die Kultur. — IV. Sonstige Spuren der Falisker. — V. Die Inschriften, auch die faliskisch-lateinischen, eine fal.-umbrische, und die kapenatischen, im ganzen 105 Nummern, mit einem Anhang über faliskische und kapenatische Namen in lateinischen Inschriften und Schriftstellern. — VI. Die Alphabete. — VII. Die faliskische Sprache, mit Wortverzeichnis (S. 230—274). — Exkurs über die italischen Familiennamen (S. 275—297).

An Resultaten ergiebt sich Folgendes: Die Falisker, den Latinern nächst verwandt, zum nordöstlichen Zweige der Italer gehörig, safsen erst im Velinusthal, wo sie ihren Namen (= Pfahlbauer) erwarben, dann zwischen Tiber und Ciminusgebirge, sowie südöstlich um den Sorakte. Sie wurden dort unterworfen von den Etruskern, wie es scheint, von Veji aus; ebenso Kapena; doch blieb der herrschende etruskische Adel wenig zahlreich. Über Alsium, den Hafen Vejis, wanderte ein Teil der Falisker mit Etruskern nach Kampanien (ager Falernus, Stellas; Flufs Clanis u. s. w.). — Das Alphabet ist unter etruskischem Einflufs aus dem gemeinsamen Alphabet der mittelitalischen Westküste, das griechisch-chalkidischen Ursprungs war, differenziiert worden, indem die Buchstaben *b*, *v*, *k*, *x*, *ś*, *q* wegfielen und für φ ein eigentümliches, auch im Nordetruskischen vorkommendes *f* eintrat (s. S. 56 Pauli!). Aus dem faliskischen Alphabet modifizierte sich das kapenatische. — Etruskischer Einflufs zeigt sich auch in der Sprache, in der Lautlehre und im Wortschatz. — Im Exkurs wird meine schon früher ausgesprochene Behauptung des näheren bewiesen, dafs die altitalischen (auch etruskischen) Familiennamen adjektivische Patronymika auf *-io-s*, wbl. *-ia*, sind, von Vor- oder Beinamen abgeleitet, oft auch von Deminutiven und Augmentativen. Es werden 82 Beispiele angeführt; aufserdem 43 von Individualnamen auf *-io-s*, mit ursprünglichem *-iio-s*, *-īo-s*. Gerade aus den faliskischen Inschriften läfst sich dies erweisen. — Vgl. die Anzeigen von Ad. Holm in der Berl. Philol. Wochenschr. 1890, N. 3; von Fr. Bücheler in der deutschen Litteraturzeitung 1889, N. 12; von Hoernes in den Litteraturberichten S. 272; von Enr. Cocchia in der Rivista d. filol. XIX (1891), p. 570 ff.

Über einzelne Inschriften habe ich mich auch sonst geäufsert: so über die beiden der Clipearii (Zvet. I. I. I. N. 67 u. 66) Altital. Vermut. S. 179, N. 13—14; Beiträge S. 201, N. XIII, 1—2; über die Tafel des Cotena aus Falerii (Zvet. N. 68) Altital. Vermut. S. 179, N. 15; Beitr. S. 202, N. XIV; über einige zweifelhafte Inschriften in der Wochenschr. f. klass. Philol. 1887, N. 7 (vgl. N. 4) und N. 9.

Die faliskischen Inschriften sind auch aufgenommen worden in den oben citierten Bd. XI, Teil I des Corpus Inscr. Latinarum, von Eug. Bormann, 1888. Inzwischen sind eine Reihe neuer Inschriften gefunden, die in dem neueingerichteten Museum der Villa Papa Giulio aufbewahrt werden, aber erst zum kleineren Teil publiziert sind; vgl. den Artikel von E. Brizio in der Nuova Antologia, XXIV (1889), Rom, S. 409—445, 8.

Einzelne Publikationen, aufser den schon in meinen Faliskern erwähnten, sind:

G. Gamurrini, Buccherokopf aus Cività Castellana mit Inschrift. Sitzung des archäol. Instit. in Rom 21. 1. 1887:

1. *eko lartos.* 2. *eko kaisiϑsio.*

Die Inschriften, von mir übergangen, sind doch wohl als faliskisch anzuerkennen.

Not. d. Scavi 1889, p. 153 Ziegel aus Civ. Castellana mit *caui · latrio.*

A. Pasqui, Tomba con iscrizione falisca. Not. d. Scavi 1890, p. 153—4.

Zum Schlusse erwähne ich eine Schrift über das altitalische Münzwesen:

Michel C. Soutzo, Introduction à l'étude des monnaies de l'Italie antique. Première partie. Paris, Jouaust et Sigaux 1887, 90 p. 8; Deux. part. Macon, Protat, 1889, 64 p. 8, mit 3 Tabellen.

Der zweite Teil, der nur von den römischen Münzen handelt, gehört nicht hierher; der erste enthält vorbereitende Betrachtungen, zunächst Untersuchungen über das altitalische Gewichtsystem. Das Pfund (*libra*) hatte 327 gr; der älteste erhaltene römische *as* aber wiegt nur 300 gr (= 11 Unzen), ja die meisten Stücke gehen unter 272 gr (= 10 Unzen) herab. Das Gewicht des ältesten italischen *as* ist dunkel. An Gewichtsystemen kommen sonst in Italien vor: 1. Die assyrisch-italische Mine zu 18 Unzen = 491 gr. — 2. Die römische Mine zu 20 Unzen = 545 gr. — 3. Die italo-attische Mine zu 16 Unzen = 436 gr. — 4. Eine Mine von 26 Unzen = 708 gr. — 5. Eine Mine von 24 Unzen = 654 gr. — Davon gehören 1, 3, 4, 5 dem Sexagesimalsystem mit 60 oder 120 Teilen an. — Es folgt eine Untersuchung über

das Wertverhältnis der Metalle zu einander im alten Italien. Danach verhielt sich Bronze zu Silber, wie 1 : 120; Silber zu Gold, wie 1 : 16; also Bronze zu Gold, wie 1 : 1920. — Hierauf werden die altitalischen Münzen besprochen. Es sind 3 Epochen und 2 Systeme zu unter-unterscheiden: I. Epoche: *aes rude* bis 338 v. Chr.; Bronze in unregelmäfsigen Stücken (Würfel, Linsen, Backsteinform, gegossen, mit Prägebildern?), nach dem Gewicht. Das Pfund (*libra*) zu 12 *unciae* zu 24 *scrupuli* = 327 gr. — II. Ep. Der *as libralis* 338—264 v. Chr. — III. Ep. Der *as sextantarius* 264—217 v. Chr. — 1. System: 1 Skrupel Silber = 5 Unzen Kupfer (*quincunx*), in Norditalien, nur reduziert erhalten. — 2. System: Römischer Denar von 4,54 gr = $^1/_{120}$ der römischen Mine; etruskische Silbermünzen von 9 gr = $^1/_{60}$ der römischen Mine; etruskische Goldmünzen zu 120 *litrae* und 100 *as*; die Zahlen 50, 25 u. s. w. geben den Wert in Bronze-*as* an. — S. 42 ff. werden die etruskischen Münzen noch genauer besprochen: 1. Die Bronzemünzen, nach meinen Untersuchungen (s. Etrusk. Forschungen, Heft II; O. Müller, Etrusker Bd. I², Anhang). — 2. Silbermünzen, und zwar teils nach dem ersten, schon reduzierten, System, von Populonia, mit dazu gehörigen Goldmünzen, teils nach dem zweiten System, auch mit Gold. — S. 58 ff. werden die sicilischen Münzen erörtert, wozu S. 83 einen Anhang (über Agothokles u. s. w.) liefert. — Der Verfasser hat sich liebevoll in die Sache vertieft, ohne wesentlich neues vorgebracht zu haben.

Wenn ich auch jetzt noch das **Etruskische** zu den italischen Sprachen rechne, so geschieht dies nicht nur aus geographischem und kulturellem Grunde, sofern wir die Etrusker fast nur in Italien kennen und auf die altitalische Kultur einen weitgreifenden und tiefgehenden Einflufs ausüben sehen, sondern auch weil die Deutung der etruskischen Inschriften, soweit sie, allerdings noch immer innerhalb bescheidener Grenzen, geglückt ist, nur mit Hülfe der Voraussetzung einer engeren Verwandtschaft der etruskischen Sprache mit den altitalischen Dialekten der Umgegend hat stattfinden können. Dabei müssen selbst die eifrigsten Gegner zugeben, dafs die Namengebung so gut wie ganz italisch ist, dafs die Götternamen zum grofsen Teil, ja auch gewisse wichtige nomina appellativa übereinstimmen, dafs endlich mehrere Flexionsendungen wenigstens indogermanischen Charakter tragen. Es bleibt dabei ein starkes fremdartiges Element übrig, stärker, wie ich gern zugeben will, als in anderen italischen Dialekten, obwohl auch in diesen noch viel Rätselhaftes sich findet, ja manches Denkmal noch so gut wie ganz ungedeutet ist. Eine Mischung ist also zuzugestehen, und es handelt sich nur darum, welches der beiden Elemente als das ausschlag-

gebende zu gelten hat, wie im heutigen Englischen das Angelsächsische, nicht das Französische oder Skandinavische. In zweiter Linie kommt dann die Frage nach dem Ursprunge dieses fremden Elements, und da gehen die Meinungen noch immer weit auseinander, von der Pyrenäenhalbinsel bis nach Armenien, und von Libyen bis nach Sibirien, ganz phantastische Deutungen gar nicht zu rechnen. Für eine unbefangene Betrachtung hat durch die Entdeckung der lemnischen Inschriften (1886) und der pisaurischen Grabsteine (1893) die Ansicht des Altertums neue gewichtige Stützen gewonnen, dafs der fremde Bestandteil der Etrusker von den einst an der lydischen Küste Kleinasiens und im ägeischen Meere eine Seeherrschaft ausübenden Tyrrhenern, älter Tyrsenern, herstamme, die zunächst an der Ostküste Italiens, südlich vom Po, am Gestade der Adria, sich ansiedelten und später über den Apennin an die Westküste der Halbinsel vordrangen in das nach ihnen *Tu(r)s-cia* oder *E-trur-ia* (= **E-trus-ia*, **E-turs-ia*) genannte Land, an das, gleichfalls nach ihnen benannte, tyrrhenische oder tuscische Meer. Der dort von ihnen unterworfene einheimische Stamm, dessen Name vielleicht Rasenae war, mufs, der Sprache nach, den Faliskern und Latinern zunächst verwandt gewesen sein, was seinen geographischen Wohnsitzen entspricht. Er bildete auch später immer die Masse der Bevölkerung und scheint sich, der geringen Zahl der adligen Eroberer gegenüber, bald emancipiert zu haben, wie die Angelsachsen in England gegenüber den Normannen. So erledigt sich auch das vielfach aufgeworfene Bedenken der Einwanderung eines ganzen Volkes zur See: die Einwanderer waren eben wenig zahlreich. Man vergleiche aber die weitreichenden Kultur- und Machteinflüsse der gleichfalls zur See eingewanderten Griechen in Unteritalien (*Magna Graecia*), besonders aber in Sicilien; auch die jedenfalls zu Schiff erfolgte Einwanderung der illyrisch-epirotischen Messapier in Apulien u. s. w. Im wesentlichen, nur dafs ich direkte Einwanderung an die italische Westküste annahm, habe ich diese Ansicht schon 1887 in meinem oben wiederholt citierten Aufsatz in Gröber's Grundrifs der Romanischen Philologie entwickelt, I, S. 345 ff. Auf demselben Boden stehen manche italienische Forscher, vor allen Elia Lattes in Mailand, dessen umfangreiche Thätigkeit auf diesem Gebiete unten wird gewürdigt werden.

Das archäologisch-inschriftliche Material über die Etrusker hat durch eine Reihe kleinerer Ausgrabungen an verschiedenen Orten Etruriens mannigfache Erweiterung erfahren: die Publikationen sind teils in den Notizie degli Scavi, teils in den Abhandlungen der Accademia dei Lincei erfolgt. An Inschriften, die mehr als blofse Namen und ein oder das andere alltägliche Wort enthalten, sind wenige entdeckt worden, besonders 1. Grabinschrift *mi suϑi larϑia larkieś* u. s. w.,

nur teilweise lesbar, aus Chiusi, Not. d. Sc. 1890, S. 311. — 2. 10zeilige Inschrift auf einer rechteckigen Bleitafel von Campiglia Maritima am Berge Pitti, in den Rendic. d. Acc. d. Lincei vom 20. Dez. 1891, S. 431—435, von Gamurrini besprochen (s. unten!). — 3. Spiegelinschrift von 9 Wörtern: *eca* : *sren* : *tva* : u. s. w. (s. unten!) in der Fortsetzung von Gerhards Spiegelwerk V, t. LX, p. 75—78 (Körte). — 4. Münze von Arezzo (*semissis*) mit der Inschrift: *areuizies* | *criuepeue*. — Von hervorragender Bedeutung sind die im vorigen Jahresbericht (S. 264) schon erwähnten Ausgrabungen von Vetulonia (*poggio Colonna* bei Grosseto) geblieben, von J. Falchi begonnen und von der Regierung fortgesetzt, freilich von C. A. de Cara bekämpft, der die Stadt nach Poggio Castiglioni legt. Auch hier ist nur eine längere Inschrift auf einem Töpfchen zu Tage gekommen: *nacemeuruiϑal* u. s. w. (Bullet. I, S. 135, Helbig); s. unten! — Die Ausgrabungen von Vulci sind von St. Gsell und im Zusammenhange mit den sonstigen Ergebnissen über Grabanlagen und -gebräuche von Fr. von Duhn eingehend besprochen worden. — Von hoher Wichtigkeit ist die durch Adriano Milani begonnene Neuaufstellung des etruskischen Centralmuseums in Florenz, nach den Fundorten und historisch geordnet, so dafs man für jede Gegend, jedes Thal, jede Stadt die allmähliche Entwicklung oder Rückbildung der Kultur verfolgen kann.

Aufserhalb des eigentlichen Etruriens, aber auf zeitweise etruskischem Gebiet, sind die Ausgrabungen um Bologna, nach des Conte Gozzadini Tode, von E. Brizio mit bestem Erfolge fortgesetzt und in einer grofsen Reihe von Publikationen behandelt worden, unter denen ich diejenige über Villanova: Scoperta di una colonia etrusca (Antologia nova, 3, 1890, XXV, 1, p. 157—163), hervorhebe. Auch ist das Bologneser Museum in grofsartiger Weise historisch-wissenschaftlich geordnet.

Einen unerwarteten Zuwachs erhielt das inschriftliche etruskische Material durch die beiden oben erwähnten tyrrhenischen Inschriften von Lemnos, denen sich diejenigen von Pesaro als Mittelglied zum eigentlich Etruskischen angeschlossen haben.

Noch weit wunderbarer aber war die Entdeckung der grofsen etruskischen Inschrift auf den Mumienbinden von Agram durch Jos. Krall, über die ich unten noch ausführlich sprechen werde.

Die Neuherausgabe eines kritisch-wissenschaftlichen Sammelwerkes der etruskischen Inschriften hat endlich begonnen in:

Corpus Inscriptionum Etruscarum, ab Academia Litt. Reg. Borussica Berolinensi et Societate Litt. Reg. Saxonica Lipsiensi pecuniis adiutus, administrante Aug. Danielsson, edidit Car. Pauli. Primum Segmentum. Leipzig, Ambr. Barth, 1893, 74 S. 4.

Der erste Teil soll die im eigentlichen Etrurien gefundenen Inschriften umfassen. Dies erste Heft behandelt, vom Norden ausgehend, in 6 Abschnitten die Inschriften von: *Faesulae* (N. 1—16); *Volaterrae* (—172); *Saena* (—304); *ager Saenam inter Clusiumque situs* (—370); *Arretium* (—434); *Cortona* (—474). Darunter sind 22 neue Inschriften, aufserdem 16 nicht in Fabretti's Corpus und seinen Fortsetzungen publizierte. Die grofse Mehrzahl der noch vorhandenen Inschriften oder die Originalüberlieferung ist neu verglichen; überall die Herstellung eines kritisch gesicherten Textes erstrebt, freilich nicht ohne manche kühnere Konjekturen. Jedem Abschnitt ist eine Einleitung vorangeschickt; die Abbildungen im Text geben meist nur Umschreibungen im gewöhnlichen Alphabet. Eine Deutung ist nicht versucht. Berücksichtigt sind auch die lat.-etr. Inschriften. Aufgenommen sollen auch die faliskisch-kapenatischen werden, sowie die nordetruskischen und die lemnischen; sicherlich auch die inzwischen entdeckten Grabinschriften von Pesaro. Wie es mit einer Anzahl der gröfsten und wichtigsten Inschriften wird, deren Echtheit Pauli bezweifelt hat, ohne die aber das Werk ziemlich wertlos würde, mufs sich noch zeigen. Die Geräte und Münzen sind einem besonderen Abschnitt vorbehalten.

Eine Neuausgabe der etr. Inschriften war notwendig, da das Material in Fabretti und 3 Supplementen nebst einem Appendix Gamurrini's bis 1880 zersplittert war, seitdem aber gar nicht mehr gesammelt, sondern in Arbeiten von Vitt. Poggi, in den Notizie degli Scavi, den Bulletini des archäol. Instituts u. s. w. verstreut ist.

Vgl. die Anzeige von H. Schäfer in der Neuen Philol. Rundschau 1894, N. 1, S. 12—14.

Inzwischen sind auch Heft 2 und 3 erschienen, 1894—95, S. 75—154, enthaltend einen Teil der Inschriften von *Clusium cum agro Clusino* (N. 475—1073), mit gleicher Sorgfalt und Vollständigkeit herausgegeben. Die vermehrten Facsimiles sind erfreulich; oft freilich wären Abbildungen der Denkmäler erwünscht gewesen, da deren Fehlen die Lesung nicht selten erschwert. Im ganzen aber ist für die weitere Forschung eine sichere Grundlage gewonnen worden, und der rüstige Fortgang des Werkes ist von Herzen zu wünschen.

Auf dem Boden des wesentlich italischen Ursprungs der Etrusker, mit Annahme eines herrschend eingedrungenen fremden Elements, wie ich es oben auch meinerseits für das Wahrscheinlichste erklärt habe, doch anderer Herleitung desselben, bewegt sich:

Joh. Gust. Cuno, Vorgeschichte Roms. Zweiter Teil: Die Etrusker und ihre Spuren im Volk und im Staate der Römer. Graudenz, 1888 (im Verlage des Verfassers), XVI u. 900 S. 8.

Der erste Teil dieses Werkes ist schon im Jahresber. über die ital. Sprachen f. 1878, S. 31 f. angezeigt worden. Der Verfasser hatte darin eine nähere Verwandtschaft der altitalischen Stämme, auch der Etrusker, mit den Kelten nachzuweisen gesucht, zu denen er auch die Räter und Ligurer rechnet. Wenn auch das Resultat, wenigstens im Hauptpunkte, nicht unrichtig ist, so waren doch Material und Methode mangelhaft, und diese selben Mängel zeigt der obige zweite Teil, was um so mehr zu bedauern ist, da der inzwischen verstorbene Verfasser 40 Jahre seines Lebens mit rastlosem Fleifse und rührender Hingebung diesem Werke gewidmet hatte. Aber über Corssen's bis 1876 erschienene Arbeiten ist er nicht hinausgekommen und erschöpft sich in unfruchtbarer Polemik gegen denselben, dessen Hauptresultat er doch nahe steht. — Die 18 Kapitel des vorliegenden Bandes, z. T. ältere Aufsätze wiederholend, haben folgenden Inhalt: 1. Ursprung der Etrusker, Legende und Forschung. — 2. Die etr. Personennamen, mit Nachweis der *a*-, *o*-, *i*- und der konsonantischen Deklination, wie der Konjunktionen *et* und *ein*. — 3. Die Verbreitung des etruskischen Stammes über die italische Halbinsel, mit besonderer Berücksichtigung der Äneassage (s. Progr. von Graudenz 1880; Jahresber. 1879—81, S. 245—6). — 4. Die etr. Ortsnamen, auch in Kampanien, Bruttium und Sicilien, nebst einem Anhang zur etr. Laut- und Suffixlehre. — 5. Die etruskischen Götternamen. — 6. Die Sagen von der Gründung Roms. — 7. Die Etrusker im Kampfe mit den Hellenen (s. Neue Jahrb. f. Philol. CXII, S. 801—817). — 8. Etr.-römische Könige und Helden, nebst einer Charakteristik der römischen Königszeit und einer Schilderung des Erbbegräbnisses der Tarquinier in Caere. — 9. Die Servischen Centuriatkomitien. — 10. Die Erhebung der Plebs, mit der Entwicklung der tribunicischen Gewalt. — 11. Die Verfassungsveränderungen am Anfange des 4. Jahrhunderts der Stadt bis zur Einsetzung der Censur. — 12. Der Ausgleich der Stände bis zum Ogulnischen und Valerischen Gesetz. — 13. Rom und Latium, mit einer Bemerkung über etruskische Spuren im Lateinischen. — 14. Die hellenischen Tyrannen in Sicilien und ihre Beziehungen zu den Etruskern in Krieg und Frieden bis zur Herrschaft der Römer auf der Insel. — 15. Die Ausoner, die Oenotrer und die Hellenen in Unteritalien bis zur Bildung der italischen Eidgenossenschaft. — 16. Die Etrusker in der Römischen Geschichte, vom etr. Nordhandel (Bernstein u. s. w.) bis zum Untergange des Volkes und seiner Wiedergeburt in Toskana. — Es folgen noch 17. Erörterungen über L. Lanzi und W. Corssen, nebst einer Untersuchung über das sehr bedeutende, nicht italische Element im Etruskischen und über die etr. Zahlwörter. — 18. Eine Rekapitulation über die Bildung des etruskischen und des römischen Volks,

mit einer Deutung der 34 etr. Inschriften mit Verbalformen. — Der Anhang enthält einige Notizen aus der etr. Grammatik und ein Glossar etr. Namen und Wörter, sowie ein Verzeichnis der behandelten geschichtlichen, geographischen und mythologischen Gegenstände. Diese letzten Abschnitte, von Kap. 17 an, wären besser, als gänzlich veraltet, fortgeblieben. In den vorhergehenden findet sich wenigstens viel wertvolles Material mit mancher beachtenswerten Bemerkung. — Das schliefsliche Ergebnis ist folgendes: Den Kern und die Grundmasse der historischen Etrusker bildeten die Argeer oder Argentiner, ein den übrigen indogermanischen Italikern unmittelbar verwandter Stamm, der in dem mittelitalischen Gebiete westlich vom Apennin safs: mit ihm mischten sich als herrschende Klasse aus den Alpen eingewanderte Raeti-Rasennae, den Kelten, vielleicht genauer den Ligurern angehörig, wie denn der Volksname *Tursci* = dem keltisch-ligurischen *Taurisci* ist. Etruskische Eroberer unter Führung des aus Caere stammenden Geschlechts der Tarquinier haben den Boden am unteren Tiber entwässert und befestigt und so auch den Grund zur Stadt Rom gelegt. Ihre Nachkommen haben als Patricier den, zugleich nationalen, Ständekampf gegen die plebejischen Latiner geführt. Zuletzt trugen latinische Sprache und Religion den Sieg davon, aber, wie die Sprache der Römer sehr zahlreiche und gewichtige Elemente aus dem Etruskischen aufnahm (?), so waren dem von den Etruskern aufgebauten römischen Staate durch die Eroberer und die Fesseln der Verhältnisse die stramme militärische Disciplin und die strenge Gesetzlichkeit eingeimpft.

Auf Corssen's Forschungen allein beruht ohne wesentlichen Fortschritt:

Ad. Borromei, Grammatica Etrusca. Genua, 1887, 62 S. 8. (Estr. d. Giorn. Ligustico, Mai — Juni 1887); vgl. Desselben Studj Etruschi. Genua 1886, 16 S. 8.

Die Schrift behandelt in 22 Paragraphen die Lautlehre (sehr kurz); die Wortarten; die Wortbildungs-Endungen (am ausführlichsten); die Flexion, besonders das verbum substantivum, von dem eine Fülle fingierter Formen vorgebracht wird; endlich den etruskischen Stil, indem eine erfundene Inschrift italienisch mit etruskischer Interlinearübersetzung gegeben wird. Das Ganze macht einen durchaus phantastischen Eindruck, sucht aber die Täuschung zu erwecken, als ob die etruskische Sprachfrage im wesentlichen gelöst wäre.

Eine Fortsetzung früherer Forschungen (s. Jahresber. f. 1883—85, S. 249 ff.) enthält:

Sophus Bugge, Beiträge zur Erforschung der etruskischen Sprache. II. Bezzenb. Beitr. XI (1886), S. 1—64, 8.

Es sind folgende Deutungsversuche: *zat · laϑ : aiϑas* (Fabr. 2033 *ter f*) = *satelles Hadis* (mit Nichtberücksichtigung der ersten Interpunktion). — *zilaϑ* = **selles, -itis.* — *alatie* (Gam. 802, 6) = *alite* (aber S. 59 = *alitibus*). — *surnu* „wurde in den Sarg gelegt"; *surasi(o)*, Dat. = *Orco*; *śuris* Sargopfer, alle zu gr. σορός; so auch **tuśur(i)* = **bisorion*, davon mit -ϑ = lat. *-es, -itis: *tuśurϑ* „Einwohner eines Doppelsarges", Pl. *tuśurϑir.* — *cacu* (F. Pr. Spl. 376) = **canticō(n)* „Sänger"; *artile* (ebdt.) = **artilies*, Erweiterung von *artilis* „Künstler", im besonderen „Leser" (*ars* = Grammatik), s. Beiname *Artilius*; auch *ar-ce „fecit"*. — *parliu* (F. 2033 bis *Ba*) = **patelliō(n)*, *pa(t)rliō(n)*, von *patera*, Demin. *patella* = **paterula*; s. *patϑna* = *patina.* — *ϑunśunu* (ebdt. *Ac.*) = „Doppeltöner" (Doppelflötenbläser) = **ϑun-sonō(n).* — *zinace* = *si(g)na-vit*; *ziχ* = **zinχ* = *sign(um)*, mit Metathesis; *ziχu, zicu* = **signō(n)*; Denominativ *ziχuχe* = **signonavit*, s. *praeconari* u. s. w. — Kosenamen auf *-iu* = lat. *iō(n)*, besonders bei *lautni*; vgl. *pumilio, homuncio, Graeculio* u. s. w.; *arntu* (Gam. 706) wohl = *arntiu* = *Aruntiō(n).* — *husrnana* = **haus(t)r(i)nanus*; *huzrnatre* = **haustr(i)nat(o)ri*; s. *piscīna*; F. 12 *ustrina* (wbl.) neben *eku.* — *eleivana* (F. 2614 quat.) = „Ölgeschirr". — *turan* „die tyrische Göttin"; auch *turanati* (statt *tiφanati*), s. *Asisinates*; ebenso *śeϑlans* = **seϑnans* „der sidonische Gott" (?). — *ϑesan „Aurora, Sol"* von *dies*, mit *-an* nach Analogie (?). — *tinia, tina* = **ti-nia* oder aus einem Acc. **tin*, s. Ζῆν (?). — *ratumenna porta*, auch Ῥατουμένα von **ratumō(n)*, schwach *-mĕn* „Wagenlenker, zu lat. *rota*; s. C. I. L. V, 4457 *Ratumedia*, wie *Lycomedius* neben *lucomō(n)*, *Decumedius* neben *Decumō(n)*; dazu auch *raϑumsna* = *-*ϑumjena*, *-*ϑumĕnia.* Ähnlich *percumsna* zu *Bergomum; arcumsna* = **arcumĕnia.* Ferner *lucumu*, lat. *lucumō(n)* zu *locus* (?, s. *stlocus*), vgl. *locuples*; erweicht etr. *iuχ* = *locus* (?, s. S. 42); *iuci-e „in loco"*; und mit Abfall des *i: ucumsna* = **lucumĕnia (!)*; endlich *pesumsna* = **pecumĕnia* „Viehbesitzer". — Mit derselben Metathese und Assibilation: *capzna, cap(i)sna, capna* u. s. w. = **Capĕnia*; *seprsnei* (F. Tz. Spl. 191) = **seprinei* zu *sepre; supzni* (F. 177) neben *supni*, s. *Supinum; nulśtni* (Gam. 874) = **Novlatinius* zum kampanischen *No(v)la*, s. *nulaϑes, nulϑi.* — *huins* = *fons*, eig. **fontis*, s. *ruifriś;* ähnlich *maris* = **marit-s* für *Mar(ti)-s;* das erstarrte *s* des Nominativs bleibt vor dem *-l* des Genitivs. — *kaϑ(a)* F. 2033 bis Aa, auch *cauϑa* „der Hämmerer" zu *cūdere.* — Der Genitiv der weibl. *ā*-Stämme auf *-ās* ist auf die männlichen übertragen, die echter *-es* hatten, s. *afuneś, tarnes, pepnes;* das kurze etr. *ă* ist = lat. *o* (oder geht *-es* auf *-ias* zurück?). — *aminϑ* F. Pr. Spl. 374 Part. von **amĕre* = *amāre.* — *ulapant* (Bullet. 1884,

S. 179) = ἐλέφαντ-. — *naϑum* = **noctuma*, s. *noctua*; ebenso *natis* = **noctius*, *sc. haruspex; netśvis* = **noctvijos* (?); *neϑsras* zu *noct-* und *sa(c)r-*; s. *nasra* (Bullet. 1883, S. 51) = *noct-sa(c)r-* (!). — *zar* = *sa(c)r-avit*, eig. **zar(ace)?*; dazu *cvl* = *cvil* „Weihgeschenk"; *hermu* Dativ, während *hermeri* Genitiv ist (?); ferner *zeriu* = **sa(c)reu* = *sacria* (Neutr. Pl.); *śr-c* F. 2335,2 = *sacrum-que*; *śranc* = *sacrimamque* (zu *naper* = *obbas*'. — *erce*, *ercem*, *ersce* „Priester"; *erce-faś* = *-fex; fiśe* = *fecit* (d. i. *sacrum*); zu *erus* „*deus*" (besonders *Sol*) = *aisus*; also *erce* = **erucies*. — *aϑim*, *aϑum*, *aϑmic* „Weihgeschenk" (= ἀνάϑημα?); *aϑisϑna* = **aϑim-sϑa-na* „der ein Weihgeschenk aufstellt", s. *śta* „er stellt auf, widmet". — *mant* (Gam. 802, 4) zu pamphyl. μάνετυς. — *cani-raχaϑ* aus **canios* von *cana* „Kunstwerk" = „Aufseher der Kunstwerke", und **rogit- von rogus*. — *śantual* (F. Sec. Spl. 108) = **senatualis* = *senator*; *sanś* = **senāt-s*. — Osk. *ììv: koru* (F. 2878) in einem Saturnier (?) ist ein aus dem Etruskischen entlehntes Wort = **ēvkŏrŭ*, mit Metathese = **ēkvŏrŭ*, worin *vŏrŭ* = *vr̥*, = lat. *iecur* (der Stein ist gelblich und hat Leberform); vgl. *iui* (F. 2590 ter). — *nepit* (F. 849) = *neptis?*; s. *prumfter* (F. 2033) = *pronepotes*; *neuṕtali* = **neputali* = *nepoti* (?). — S. 42 (s. ob.) *iχu* „Grabgeschenk"; *em* „dieses"; neben jenem: *iχv* (Poggi App. 43); *nurϑi zu* Nortinus (Noël d. Verg. III, N. 66); s. *nurziu*. — *pultuk(e)*, *pultace* zu lat. *pollucere* (entlehnt?). — *puia* = **pōnja* = russ. *pánija*, von *pan* „Hausherr"; s. *ranazu(n)ia*, *fulu(n)ial*, *petru(n)i* u. s. w., vgl. lat. *co(n)iux*, *co(n)icere u.* s. w.; jenes *pu(n)ia* ist verwandt mit πότνια, πόσις, lat. *pŏtis*. — *pumpus* Genit. des Vornamens 'Not. d. Scavi 1880, S. 444' = *Pompōnis*, — *netei* = **anetei*, lit. *anyta* = lat. *amita* (?) zu *anus*, *gr.* ἀννίς. — Aphärese anlautenden Vokals: *(a)χais; a(freia)*, auch etr.-lat. Freius; *tarils* = *eteraias* **eterails*, s. *acil*, *ril*, *ϑuϑiialz* (= *publicus*), auch *Etereius*; *triile*, *trile* = *Etrilius*, *Aetrilius;* etr.-lat. Tu(r)scus neben Etruscus u. s. w. — *śeχ*, *śvec*, *seci* = **svekī*, Femin. zu ind. *svakas* „eigen". — *ϑura* „jüngerer Bruder", eig. *secundus*, zu δεύτερος; *tamia-ϑuras* „Unterschaffner"; in Eigennamen bezeichnet *-ϑura* die jüngere Linie; *ceχasieϑur* „der zweite *ceχasie*"; *clesnes: ϑurs:* „des jüngeren Sohnes" (?). — Die Inschrift Gam. 799 enthält im Anfang 2 Saturnier bis *creices*. — *velϑur* „kleiner *vel*"; *larϑur* „kleiner *lar(ϑ)*", verkürzt aus *-ϑura*, wie lat. *por* = *-puer(o); s.* F. 23 *laturu sipi anus apa nin*; ähnliche Deminutiva stecken in den Familiennamen: *ceiϑurna* (zu Gaius), *ramϑurnas* (Not. d. *Scavi* 1880, S. 443) zu *ramϑa*; *arnϑ(u)rus* (Gam. 17), Genitiv. Verwandt ist *ϑaura* „die jüngere Linie", Dat. *ϑaure*, also wohl = **ϑauria*. — *ratacs* = **frate(r)-c(a)s* = *-cos* (Deminutiv), s. ital. *frate;* das zweite *a* = *e*; ähnlich *frontac* = **frunte(r)-ca(s); s. etr.- osk.* Zvet. 24 *frunter*, neben

dem Namen *tanas*. — *parniχ* = *pa(t)r(ō)n-iχ;* vgl. oben *parliu*, und zum Suffix *χisvlics*, *aϑmic;* ebenso *parχis* = *patricius* oder „des Patriciats“. — *ϑelu* „ältester Sohn“ zu lett. *dēl(o)s* „Sohn“, mit -*u* = -*ō(n)*, ampliativ. — *papalser* = **papasler* „*nepotes*“. Die ganze Stelle ist zu deuten: „*ex filio maxumo, annos XXIX nato, nepotes reliquit sex*“. — *actasn* Gam. 802, 6 = *octodecim*. — *acnanasa*, medialer Aorist = *superstites sibi reliquit* (s. *ϑesa* Bullet. 1881, S. 149) oder zu **acna* = **adgenus* mit dem -*nā* von lat. *carinare, destinare;* s. gr. ἐπί-γονος; also „er bekam 6 Enkel zur Nachkommenschaft“. — F. 985—6 „der Gattin des A. C., (die) hier (ruht), weihen diese Grabkiste A. C., (der Sohn) des Vetu und (ihre) hinterlassene Tochter“ = *acnai-ce*; s. *aχnaz* „*postumi*“ (Genit.); *acnaine* (F. 2172) „Gabe der Hinterlassenen“. — *clan* zu gr. κλάδος = **cla(ϑi)n(ŏ-s)*, s. oben *clesnes*. — [*m*]*ariaχsm* (Gam. 802, 5) = *matrisque*, eigentlich *mariaχs* = **mariχ-as*, von **mariχ* = *matrix*. — *apa* „er weiht“; *apir* „Weihgeschenk“. — *caru* „im Grabgewölbe“. — Es steckt in dem allen ein wunderbarer Scharfsinn und viel Bestechendes, wenn auch manches unsicher bleibt oder zu kühn scheint. Mehrfach ist auch die Lesung irrig: so ist F. 2033 bis D c, Z. 1 statt *ruka* nicht *ϑura* zu lesen, sondern (nach Autopsie Herbst 1891) *ϑrea*; ebenso *Ea*, Z. 1 statt *lva*, Bugge *ϑura*; während ebdt. *Fa*, Z. 1 *ϑura* richtig ist.

Später hat Bugge, durch einige merkwürdige Gleichklänge veranlafst, seine Meinung über das Etruskische zwar soweit beibehalten, dafs er es noch für indogermanisch erklärt, aber insofern geändert, als er eine nähere Verwandtschaft mit dem Armenischen, das neuere Forscher vom Jranischen trennen und dem europäischen Aste des Indogermanischen zuteilen, annehmen zu müssen glaubte: doch hat er diese Untersuchungen mit einer Reihe bewenden lassen:

Sophus Bugge, Etruskisch und Armenisch. Sprachvergleichende Forschungen. Erste Reihe. Christiania, 1890, 172 S. 8.

Es sind etwa 50 Wortstämme, sowie etwa 20 Suffixe, endlich einige Eigenheiten des Lautwechsels und gleiche Betonung, die er in beiden Sprachen nachzuweisen sucht, nämlich: *erus* „Sonne“ = arm. *arev* (*u* vulgär = *ev*) mit Suffix -*s*, s. *arus-eak* „Morgenstern“. — *lusχnei* „Mond“ = vulg. arm. *lusnkay* (mit Metathesis), also *s* = *ć*. — *vanϑ* „*Mors*“ zu arm. *vand-em* „ich rotte aus“. — *turce* „gab“ zu arm. *tur* „das Geben, die Gabe“, s. gr. δῶρον; doch s. u. Verbalformen auf -*une* und -*e*. — *talce* „gab“ (?) zu arm. *tal* „geben“, *tam* „ich gebe“ (= δίδωμι). — Genit. u. Dat., im Etruskischen in der Bedeutung miteinander wechselnd, sind im Armenischen ganz zusammengefallen. — *ϑueś* „gab“ = vulg. dialekt arm. Aor. *tue(a)ç*, worin *ç* = *ts*. — *tuv*

(Not. d. Scavi 1885, t. XV, 2) „sie schenkten“ (?) = arm. *etun* = gr. ἔδον; das Augment fehlt armenisch-vulgär. — *tan* (in *tanma cipp. Perus.*) „sie geben“ (?) = arm. *tan*; vgl. etr. *ϑamce* (*m* = *n*, s. unt. *mulu*!). — *cina* „und“ (?) = vulg. arm. *kina*. — *lavtn* „Familie“, aus arm. *lav* „edel“ (so schon Ellis s. unten) und *tun* „Haus“, eig. Acc. = idg. *dmōnm̥*. — *culśu* „*dea Orci*“ = arm. *kul-śun* „verschlingender Hund“; zum etr. Genit. *culśanś* s. lat. *can-is*. — *śec* „Tochter“ = arm. *ēg*, Gen. *igi* „Weib“, zu altir. *séig* „Milch“, idg. **seghis* (warum aber blieb das *s*?). — *arce* „machte“ zu arm. *a̍rnem* „ich mache“, Aor. *arari*. — *ituna*, *itun* „Schale“, vielleicht auch *eϑuna*, zu arm. *endunak* „Behälter“, von *end-unim* „ich halte gegen, -bei“. — *eepana* „Becher (?)“ zu arm. *empanak* „Becher“, eig. Adj. „zum Trinken gehörig“, von *empem* „ich trinke“, *ump* „das Trinken“. — *cana* „Skulpturwerk (?)“ zu arm. *ḱandak* dasselbe, vgl. ind. *khan* graben. — *mutana* „Sarg“ zu arm. *mut* „Eingang“, *mtanem*, Aor. *mti*, *mut*, „ich gehe ein“ (?). — *arnϑ* „*Aruns*“ zu arm. *air*, Genit. *a̍rn* „Mann“; s. gr. Ἄρρων, ἄρρην. — *larϑ* „*Lars*“ = **lav-arnϑ*, s. ob. *lav-tn*. — *lar*, Vorname = arm. *lavair*, s. *arnϑ*. — *snenaϑ* „eine helfende (?) Göttin“, zu arm. *snndakan* „nährend“, mit Suffix -ϑ; *snund* „Ernährung“, zu gr. σπάω (?). — *tevaraϑ* „Priester“ zu arm. *tev* „Gabe“, *teval* „geben“, und *araϑ* „machend, opfernd“, s. ob. *arce*; arm. *ararak* „*faciens, factor*“ mit Suffix-ϑ; vgl. zum ersteren *iχu-tev-r* (Bleiherz v. Magliano) = Priester (Mehrzahl), enthaltend *tev* „gebend“; auch *tev* (ebdt.). — *ein* „dieser da“ = arm. *ain*. — *tru* „zur Gabe (?)“ = arm. *troy*, dial. *tru*, Genit.-Dat. von *tur* „Gabe“, s. ob. *turce* (Suffix-*oy* = ind. *-asya*). — *tenu*, Lokativ, zu arm. *atean*, Gen. *ateni* „Ratsversammlung, gelegene Zeit“ (etr. *-u* = arm. *-oy*, s. eben *tru*). — *as* „er war (?)“ in **maru-as*, *marvas* „er war *maro* d. i. eine Art Beamter“; *tenϑas*, worin *ten-ϑ* Nebenform von *ten-u*, mit lokativem -ϑ = ind. *-dhi* (S. 162), arm. *-d* z. B. in *and* „dort“; dem etr. *as* entspricht arm. vulg. *aç* (erst im 19. Jahrh.!), Aor. von *em* „ich bin“. — *mulu* „zur Gabe“, zu arm. *mλem*, Aor. *mλeçi*, „ich reiche dar“, eig. „ich schiebe, stosse zurück“, verwandt mit lat. *movere (?)*; *mulvannice* (mit vielen Nebenformen) = *mulu-annice* „er war im Geben“, letzteres = *ance* (einmal), sonst *amce*, mit sekundärem *m*, wie in *em* = *e(i)n*, *ϑamce* (s. ob. *tan*), *leϑam* neben Genit. *leϑns* u. s. w., vgl. umbr. die Postposition *-em* aus *-en* u. s. w.; das etr. *anni-* aber ist = arm. *a̍rni* „er wird gemacht, wird, ist“ (worin *-i* = **-iti*), von *a̍rnim*, dem Passiv zu *a̍rnem*, s. ob. *arce*; ferner ist *mulune* = **mulu-anni* ohne *-ce* (worüber unten!); der Nebenlokativ von *mulu* ist *muleϑ*. — Verbalformen auf *-une* und *-e*: *turune* = **turu-anni* (s. ob. *turce*, *tru*); *acilune*; mit *-ce*: *turunke* (?) = **turu-annice*; *turuce*, *turce*, auch *turu* allein; *talce*

(s. ob.) = **talu-ce*; *arce* = **aru-ce*; ferner *ture* „er giebt", mit *-e* = arm. *-ē* = *-*eti*, Denominativ. — *verse* „Feuer" zu arm. *vair* „Glut", mit demonstrativem *s*-Suffix und dunklem *e*; vgl. sl. *varŭ* „Hitze". — *suϑi* „Grab" zu arm. *soiz* „Grube", *suzem* „ich tauche unter", mit *i*-Suffix (ähnlich schon Ellis, s. u.); verwandt gr. κεῦθος u. s. w. — Formelle Einheit von Subjekt und Objekt (schon von H. Schäfer erkannt) z. B. in *suϑi*, *cana*, *fleres*, *maχ*, *mi*, *ein*. Im Armenischen fällt vulgär das Suffix *-z* des Acc. Sg. weg; im Plural stimmt gleichfalls vulgär das Suffix *-r* zum Nominativ. — *etera* zu arm. *caray* „Leibeigener", worin *c* = *ts* aus *t*, *d* ist, vgl. gr. δράω, δρηστήρ; das etr. *e* ist Vorschlag. — *penϑna* = „Grabstein (?)" zu arm. *pind*, *pndan* „fest", vgl. gr. σφιγγ-; jenes wohl = **pndanak*, s. ob. *ituna*, *eepana*. — *ϑes* „er weihte, setzte", Aor. zu idg. *dhē*, s. zur Endung oben *ϑueś*; arm. *dnem* „ich setze", Aor. *edi*, 3. Sg. *ed*; zur selben Wurzel *te-ce*, *he-ce* u. s. w. — Anlautendes *f* = arm. *b*: *frast* (Not. d. Scavi 1887, S. 438), mit locativem *t* = *ϑ* von **fras* = arm. *brac* „Höhlung"; *frontac* zu gr. βροντή, aber entlehnt; lat.-etr. *falandum* „Himmel", wohl etr. **faln-ϑ* aus **falzn-ϑ* zu arm. *barjuńk* „Himmel", *barjr* „hoch" (*j* = *dz*); so auch *fal(a)ś* u. s. w. = arm. *barj* „Thron, Kissen". — Übergang von *l* in *h*: zu den bekannten Beispielen noch *hinϑ-* zu *leinϑ*; das Armenische hat *l* und λ, letzteres neuarmenisch zu *j*, dialektisch zu *h* geworden. — *harc* auf einem Schleuderblei (Poggi App. 5) = „triff!" wie lat. *feri!*, zu arm. *har kanem* „*ferire*", wohl Imper. Aor. II = arm. *har(k)!*; vgl. *zark* = **z-hark*; das *h* = idg. *p*. — Verbalpartikel *-ce* (s. ob.) = *ce* „hier"; vgl. arm. vulg. Präfix *kẹ*, vor Präsens und Imperfekt, am Schlusse *-gẹ*; vgl. gr. κε, κεν und die Perfekta auf -κα, Plusquamperf. -κειν; vgl. noch etr. *ci-na* S. 68 — Plural auf *-r*, auch in *papalser* „*nepotes*", eig. „*parvi avi*" (arm. *pap*. „*avus*"); *mevaχ(e)r* „Enneaden" (!); *ϑu-lut-ẹr* zu *lut* (Gam. 88); *intemamer* zu arm. *ẹn-tani* „*domesticus*", von *tan*, Genit. von *tun* „*domus*" (s. ob. *lavtn*), und *ama* = arm. *aman* „Gefäfs"; *tuśurϑir* „Ehegatten", von *tu* = 2 und *śurϑ* = arm. *kçord* „Gatte", worin *-ord*, dial. *-urd*, Suffix ist. Im Armenischen finden sich Plurale Nom. u. Acc. auf *-er*, *-ear* alt selten, modern vulgär gewöhnlich, dialektisch auch *-ar* (vgl. etr. *clenar* „*filios*"); daneben *-ner*, *-nar*. Da diese Plurale alt singularisch flektieren, ist es wohl eigentlich ein kollektives Stammsuffix, nach S. 164 aus den kaukasischen Sprachen entlehnt. — Zahladverbia auf *-zi*, *-z*, *-śi* = arm. *-çs* z. B. *eslz* „dreimal" = arm. *eriçs*; *nurϑzi* „zum neunten Mal (?)" = arm. *inn(er)ord* (+ *zi*). — *maχ* = arm. *miak* „die Zahl 1, einzig" (schon Ellis). — *kurpu*, Name eines Bettlers, der Faustschläge bekommt (?), zu arm. *krup* „Faustschlag". — *krankru*, Name einer Katze (?), zu arm. *kerakur* „Speise, gekochtes Fleisch", also ein Tier, das Futter bekommt. — *taliϑa*, Name eines Mädchens,

= arm. *talitay* „junges Mädchen", eig. aramäisch, s. gr. ταλις. — Die Endungen *-sa* (*-śa*), *-sla* (*-śla*) u. s. w.: *-sa* = arm. *sa* „dieser, er", also *aulesa* = **aules-sa* = ὁ oder ἡ Αὔλου; *-sla* = dem arm. Genitiv *sora*, dial. *sra* z. B. *aulesla* = **auleś-sla* = τοῦ (τοῦ) Αὔλου; ebenso *-alsa* = *-alś-sa*; das etr. *-a* ist enklitisch, wie in *m-a*, *c-a*, *ec-a* u. s. w.; s. *-sl* (nicht hierher *larisa*, s. u.). — *-tla*, *-tra* = arm. dial. Genit. *dora*, *dra* von *da* „jener, *iste*"; also *ta* = arm. *da;* so auch *-ϑa* in *meua(χ)-ϑa* (?). — Genitiv auf *-sl* = arm. *sor-a*, *-tl* = arm. *dor-a* ohne das enklitische *-a*; das *s* ist = dem arm. Pronomen *s*; vgl. arm. Pronomen *ai-s*, Genit. *ai-s-r*. — Der Genitiv *larisa* vom Vornamen *laris*, mit *-a* = arm *-ay*, eig. adjekt. Nominativ = idg. *-a̯i̯os*, ist älter, als *larisal*, erweitert durch *-l* = arm. *-r*, vgl. arm. vulg. *-oir* neben *-oy*; übertragen wurde dann dies *-al* auf *arnϑ*, *larϑ* u. s. w.; doch gab es auch ein späteres, aus *larisal* wieder abgestumpftes *larisa*. — Ebenso sind die Genitive *ar(a)nϑia*, *larϑia*, mit *-ia* = arm. *-eay* älter als diejenigen auf *-ial*; jenes arm. *-eay* aber ist wieder eigentlich ein patronymisches Adjektiv im Nominativ, vgl. etr. männl. Familiennamen auf *-ia*, wie *vilia*. Daneben stehen Genit. auf *-al* = *-eal*, für *-ial;* doch findet sich *larϑal* sehr alt; und auch hier begegnen späte abgekürzte Formen auf *-ia; velelia*, jetzt auch Not. d. Scavi 1880, S. 443 = *venelia*? — *raquvus* ist weiblich. — Genitive auf *-aia*, *-eia*, ursprünglich ohne schliefsendes *-l*, mit *-a* = arm. *-ay*, fast nur bei Eigennamen. — Lage des Haupttons, armenisch auf der letzten Silbe, wahrscheinlich auch etruskisch (?): daher der Übergang von *ϑ* in *t* bei Verlängerung des Wortes und Attraktion des Tones nach hinten: *árnϑ-arntí*; *lárϑ-lartíϑe*; *χuárϑe-χartíllas*; ferner der Übergang eines anlautenden *l* in *h*, wenn der Ton nach hinten fiel: *leinϑ-hinϑía;* ebenso Schwächung von *a* in *e*, *ai* in *ei*: *clán*, *clensí*, *clenár*; *caíe*, *ce(i)ϑurná*, *cain-* neben *cein*; Synkope z. B. *trú* aus *turú* von *túr*. — Zu *clan* s. noch proklitisch: *clen-ceχa* „Sohnopfer", vgl. *clen-ϑunχulϑl*. — *cina* „und" aus *kiná* für *kē-na*, s. gr. καί (?). — Verkürzte Schreibungen sind unsicher: so scheinen eine Anzahl Gegenfälle von Synkope in Schlufssilben vorzukommen, wie *zaϑrm(u)s*, *ar(u)nϑ*, *arc(e)*, *iχutev(e)r*, *prumfts* u. s. w. Wahrscheinlich wurde in späterer Zeit der Ton zurückgezogen, wohl durch Einflufs der altitalischen Betonung.

Das Hauptbedenken bei allen diesen Vergleichungen ist, dafs die etruskischen Sprachreste aus 500—100 v. Chr. stammen, die verglichenen armenischen Formen aber spätestens 500 n. Chr. beginnen, zu einem beträchtlichen Teil aber erst den modernen vulgären Dialekten angehören. Da ferner eine Trennung der Etrusker vom armenischen Mutterstock kaum nach 1000 v. Chr. zu setzen ist, so fallen fast alle Möglichkeiten einer rationellen Vergleichung weg: man müfste denn die wunderbarste

Übereinstimmung der Entwickelung bei den getrennten, unter ganz anderen Bedingungen der Umgebung stehenden, Schwestersprachen annehmen. Andere arge Unwahrscheinlichkeiten sind z. T. durch Frage- und Ausrufungszeichen angedeutet, darunter auch gar manche keineswegs gesicherte Deutungen etruskischer Wörter. Einiges Nähere habe ich in meiner Anzeige in der Berl. Phil. Wochenschr. 1891, N. 22 ausgeführt; vgl. auch Deutsche Litteraturzeitung 1891, N. 14.

Nach verschiedenen Richtungen, z. T. auch nach der eben erörterten, hin weisen die Untersuchungen in:

Robert Ellis, Sources of the Etruscan and Basque languages. London, Trübner, 1886, VIII u. 166 S. 8.

Das Buch ist nach dem Tode des Verfassers, eines Fellows des St. John College in Cambridge, von der Witwe, mit Unterstützung des Herrn Walter de Gray Birch vom Britischen Museum, herausgegeben. Es ist kaum als ein fertiges Werk anzusehen, da der sonst hoch verdiente, vielseitige, fleifsige und scharfsinnige Gelehrte sich weder der unentbehrlichen kritisch-historischen Methode der Linguistik bemächtigt hatte, noch die Forschungen nach Corssen und Taylor berücksichtigt hat, noch endlich zur Abrundung des Werkes und klarer Zusammenfassung der Resultate durchgedrungen ist. So schwankt er hin und her, von zufälligen Anklängen fortgerissen, und mengt zuletzt, in dürftigem Notbehelf, das Unmögliche durcheinander. — Im ersten Teile vergleicht er die etruskischen Zahlwörter, die er in Form und Bedeutung vielfach irrig ansetzt, mit den Zahlwörtern aller möglichen Völker, und findet am meisten, wenn auch immer nur recht entfernte Übereinstimmung mit denen der ibero-afrikanischen Rasse heraus, und zwar besonders gewisser kaukasischer Stämme, die er, sehr gewagt, wegen des kaukasischen Iberiens, mit jener Rasse verbindet. — Der zweite Teil untersucht die Wörter der kleinen Bilinguis des Haruspex von Pesaro und die vermutlichen etruskischen Verwandtschaftsbezeichnungen, wobei auch zahlreiche offenbare Irrtümer unterlaufen. Hier zeigen sich nun die Beziehungen zum Arischen d. h. Indogermanischen überwiegend, und zwar speziell zum Thrakisch-Phrygisch-Armenischen (s. ein paar Fälle oben unter Bugges Etr. u. Arm.). Danach hätte der Grundstock der Etrusker aus Ibero-Pelasgern (?) bestanden, unterworfen von einem später in Italien eingewanderten arisch-thrakischen Stamme, der die höheren Kulturelemente mitbrachte. — Im dritten Teile wird dann der Versuch gemacht, unter Vermittlung des Etrukischen, die Verwandtschaft des Ibero-Kaukasischen mit dem Baskischen, als dem letzten Reste des Spanisch-Iberischen nachzuweisen, besonders in der Verbalflexion. — Vgl. die Anzeigen in der

Deutschen Litteraturzeitung (von mir) 1887, N. 21; im Litter. Centralblatt (von der Gabelenz) 1887, S. 383 ff.; in der Revue Critique (Vict. Henry), 1887, S. 163 f.; in der Academy (von seiten eines Freundes) 1887, S. 258; in der Neuen Philol. Rundschau (von C. Pauli) 1887, S. 359 ff.

An kleinasiatische Herkunft der Etrusker, besonders an Verwandtschaft mit den ebenfalls noch rätselhaften Hethitern, ist gedacht in:

P. O. Schjött, Etruskernes herkomst. Nyt Tideskrift. Christiania, 1886.

Jul. Centerwall, De nyaste undersökningarna om det gamla Etrurien. Abdruck aus Nordisk Tidskrift 1886, 27 S. 8 mit dem Motto aus Seneca: *Tuscos Asia sibi vindicat.*

Die Schrift ist eigentlich aus einer Anzeige von S. Bugges Beiträgen zur Erforschung der Etruskischen Sprache: I (1883) und II (1885) hervorgegangen. Sie zerfällt in 2 Abschnitte: der erste enthält eine Schilderung von Land und Leuten, sowie von der etruskischen Kultur; der zweite legt die verschiedenen Ansichten über die Herkunft der Etrusker dar, nach den Werken von Dempster bis Bugge. Letzterer stand damals noch nicht auf seinem armenischen Standpunkte (s. ob.).

Einen neuen, von allen bisherigen gänzlich abweichenden Versuch zur Entzifferung des Etruskischen kündigte The Evening Mail von Toronto in Canada am 18. Januar 1886 an, indem sie unter dem Titel „Prof. Campbell's Solution of the Great Etruscan Riddle" über ein von Hrn. Vandersmissen im Canadian Institute verlesenes Papier jenes Professors, Graduate der Universität Toronto, in Montreal wohnhaft, berichtete. Die hier im Umrifs angekündigte Arbeit erschien denn auch bald im Druck:

J. Campbell, Etruria capta. Proceedings of the Canadian Institute, Vol. XXI (1886), S. 144—266. 8.

Zunächst werden die etruskischen Schriftzeichen festgesetzt und aus ursprünglichen Hieroglyphen, aber altturanischen, nicht ägyptischen Ursprungs, erklärt. Durch eine vergleichende Tafel von 12 Khitan, d. h. altturanischen Alphabeten, nämlich: piktisch, keltiberisch, etruskisch, lykisch, phrygisch, kyprisch, hittitisch, aztekisch, nordindianisch (Moundbilders), koreanisch, sibirisch und indisch, werden die ursprünglichen und abgeleiteten Formen, durch eine zweite Tafel die etruskischen, kyprischen koreanischen und aztekischen Lautwerte festgesetzt. So ergiebt sich, dafs das sogen. etruskische Alphabet ein polyphones Syllabar ist indem z. B. *A* die Lautwerte *ra*, *re*, *ri*, *ro*, *ru; ar*, *er, ir* hat; *B* (das,

nebenbei, gar nicht etruskisch ist): *ol*, *ul*, *hal*, *hel*, *hil*, *hol*, *hul*; *S: la le*, *li*, *lo*, *lu*; *al*, *el*, *il* u. s. w. Auf diese Weise wird der bekannte weibliche Vorname *ϑana* gelesen: *marakara*. Nach dieser Lesemethode zeigt sich die etruskische Sprache zunächst mit dem Baskischen verwandt, entfernter mit kaukasischen Sprachen (Anklänge an Ellis, aber auf total verschiedenem Wege, s. ob.), mit der Sprache der Jenisseistämme, dem Japanesischen und Koreanischen, dann aber auch mit dem Irokesischen, Choctaw und Aztekischen: als Muttersprache aller dieser Dialekte habe das Hittitische in Syrien (s. ob. Schjött) zu gelten. Es werden dann zunächst 95 etruskische Sepulkralinschriften, nebst einigen anderen unter dem Text, gelesen und übersetzt; hierauf 12 Bilinguen; dann, von gröfseren Inschriften, der *cippus Perusinus* (S. 234), die Inschrift von Torre di San Manno (S. 237), das Bleiherz von Magliano (S. 242), das Templum von Piacenza (S. 243). Es folgen noch ein etruskisches Vokabular (S. 244—255), ein Verzeichnis der Eigennamen (S. 255—259), und Addenda (15 Inschriften). — Um eine Probe dieser wunderlichen Kombinationen zu geben, wähle ich die Inschrift: *ϑana* : *seianti* : *latinial* d. i. *Thana Seiantia Latiniae* (*filia*). Diese wird von Campbell gelesen: *marakara· noneurakakuu· sarakuukaurasa* = baskisch: *marakara non orogogoi Saraku uga au eritza*, d. i. *monument where in memory Saraku mother his esteems* = *the monument in which Saraku honours his mother's memory*. — Ich habe dies etwas ausführlicher behandelt, um zu zeigen, was für unglaubliche Phantastereien sich noch Gelehrte auf dem Gebiete des Etruskischen erlauben. — Übrigens will Campbell auch die Eugubinischen Tafeln gedeutet und darin eine Geschichte der von Livius XXXIII, 36 geschilderten etruskisch-umbrischen Empörung gefunden haben, und zwar in ältestem Keltisch. Die Naharcer der Tafeln sind ihm die Navarri, die Japuscer die Guipuzci u. s. w.

Der eben betrachteten Arbeit gegenüber macht eine andere amerikanische einen wissenschaftlichen Eindruck, wenngleich auch sie mir im wesentlichen verfehlt scheint:

Daniel G. Brinton, The ethnologic affinities of the ancient Etruscans. Reprinted from the Proceedings of the American Philos. Soc. Vol. XXVI (1889). Philadelphia, 24 S. 8.; s. Acad. XXXVI (1889), S. 375—6.

Nach kurzer Einleitung behandelt § 1 die historische Geographie der Etrusker, die zur See über Tarquinii in Italien eingewandert sein sollen. — § 2 untersucht die „physischen Züge" der Etrusker. Nach Untersuchungen an 200 Skeletten, wobei die echten Etrusker wohl von den Italern zu unterscheiden sind, ergab sich, dafs erstere eine

hochgewachsene Rasse waren, durchschnittlich 1,75 m lang, zu mehr als 4/5 dolichokephal, mit einem Index von 75,6—77,3, von Haaren blond, während z. B. die Umbrer klein, brachykephal, dunkel waren. Dies unerwartete Resultat nähert die Etrusker den alten Libyern, den jetzigen Berbern, Kabylen, Tuaregs und den einstigen blonden Bewohnern der kanarischen Inseln, den Guanchen. Diese Völker haben alle einen orbitalen Index von 87,4, die Kabylen sogar von 88,1, einen nasalen von 44—49, mit schwachen Vorsprüngen am Schädel. — § 3. Kulturelemente der Etrusker. Auch diese stimmen zur physischen Verwandtschaft: so die hohe Stellung der Frau, wie bei den Kabylen (?); ferner die politische Gliederung in Bünde, wie die Quinquegentes der alten Libyer und wie der Name der Kabylen selbst von *q'bail* „Bund“ herkommt; endlich die Liebe zur Seefahrt, wie bei den Guanchen und den Riffpiraten. — § 4. Sprache. Nach einigen Bemerkungen zur Lautlehre und einem bunt zusammengewürfelten Vokabular (nach mir, Pauli, Ellis, Schäfer, Bugge u. s. w.) werden Vergleichungen mit den nordafrikanischen Sprachen versucht: *aesar* „Gott“ zu *asr* „Licht“, *esan* „Blitz“. — *aukelos* „Morgenröte“ zu *akker* „sich erheben“, *ϑenker* „Sonnenaufgang“. — *ataison* eine Rebenart zu *ϑsa* „Rebe“. — *aϑ* „Mann“, *atar* „Familie“, *ara* „Nachkommen“ (?) zu den Vorsilben *at-*, *ar-*, *ath-*, *ait-*, die Nachkommen jemandes bezeichnend, = arab. *Beni; arach* „Abkömmlinge“; auch findet sich *at-*, *ad-*, *ar-* im Anfang vieler Guanchenwörter. — *alpan* „Bild, Statue“ (?) = *awan*. — *zilaϑ* „Priester“ (?) zu *zelir*, Aor. *izla*, „opfern“ u. s. w. — Die Zahlen 1—6 werden (mit Ausnahme von *hut* alle entstellt) festgesetzt als: *meχ* (richtiger *maχ*), *cin*, *sals*, *hut*, *ϑuns* oder *fnes* (!), *sas* = kabyl. *mekk* „klein“, *sin*, *karat*, *akon*, —, *sez*. — Der Name *Etrusci* ist entstellt aus *Et-ras-ci* „Nachkommen des *Ras* (*Et-* = oben *at-*); ebenso *Rasen(n)ae „those of Ras*“, zusammengesetzt mit einem Demonstrativ = kabyl. *enni*; zu *Ras* vgl. Namen wie *Rus-ucurru*, *Rus-azouz*. — Der Namenstamm *Tarc-*, *Tarch-*, *Tarqu-*, wozu auch *Tages* = **Tarχes*, erinnert an den libyschen Fürsten *Tacfarinas* und gehört vielleicht zu kabyl. *aghalik* „König“, *ϑagheldiϑ* „Königtum“.

Die hier mitgeteilten Untersuchungen über die Körperbeschaffenheit der Etrusker, die mit den Nachrichten der Alten, teilweise den Bildwerken in Widerspruch stehen, bedürfen einer Revision. Die Vergleichungen der Kulturelemente sind ohne Belang; die sprachlichen ohne jede Wahrscheinlichkeit, zumal auf fast durchaus unsicheren Grundlagen ruhend; vgl. unten Rob. Brown jun. „The ethnologic affinities of the ancient Etruscans“ S. 77. Für libysch-kabylischen Ursprung ist auch der Italiener Romagnosi. — Das Iberisch-Baskische ist nicht herangezogen. Dies spielt dagegen wieder die Hauptrolle in den noch nicht

publizierten langjährigen Untersuchungen eines Luganer Gelehrten, über die mir, aufser brieflichen Nachrichten, nur ein einzelnes Blatt zugekommen ist:

Gaetano Polari, The New Etruscology. Lugano, 26. März 1893.

Der Verfasser bekämpft darin Prof. Sayce's Äufserung in der Fortnightly Review vom Febr. 1893 über „*the inability of modern scholars to interpret Etruscan texts*", und giebt als Gegenbeweis seine eigene Deutung von 2 Inschriften: 1. Fabr. 2598 (Admet- u. Alkestisvase): *eka : erske : nac : aχrum* ; *flerϑrke* = iberisch und altbaskisch: *aek erske naiak Acherun berzerake*, d. i. neubask. : *ak erski naiak Acheron berzera(tu) zian* = *this migthy love transforms the Acheron.* — 2. Fabr. 1930 (Bronzeknabe): *fleres zec sansl cver* = iber. bask. *berezi tegi sainsal gure* = *imago loci genio nostro* (eig. *genii nostrum*). — In der Inschrift der Agramer Mumie (*cus*) ist *tritanaśa hanϑin* = bask. *tiritaña handin* „*with much linen*"; *celi* „*corpse*" u. s. w.

Dagegen ist Is. Taylor's Idee vom Zusammenhang des Etruskischen mit den turanischen Sprachen Hochasiens und Sibiriens in einer Reihe kleiner Aufsätze in der Academy 1886—89 weiter ausgeführt worden von Rob. Brown jun., nämlich:

The Etruscan Numeral kiemzaϑrms. Acad. XXX (1886, II), p. 366.

Es werden die vermutlichen etruskischen Zahlen mit denen der Arintzi am Jenissei verglichen, die nach Strahlenberg (1725) lauten: 1. *kuisa.* — 2. *kinae* zu etr. *ci* (eher = 5). — 3? — 4. *scheya* = etr. *sa* (eher = 6). — 5? — 6. *yga.* — 7. *una.* — 8. *kina-min-schau* = 2 + 2 + 4, indem auch *min* = 2 sein soll; *schau* eine Nebenform von *scheya.* — Da ferner *tung* = 10 ist, so ergiebt sich: *kina-min-schau-tung* = 8 × 10 = 80 = etr. *kie-m-za-ϑr(u)m-s.*

The Etruscan Numerals. Acad. XXXI (1887, I), p. 365 f.

Hier wird die vorige Arbeit, nach Schott „das Zahlwort in den tschudischen Sprachen" und Pott „Zählmethoden", verbessert. Hiernach ist *min* „Finger", *schau* „zehn"; daher *kina-min-schau* = 2 Finger (von) zehn = 8; etr. *ciem* (richtiger als *kiem*), *χiem* (?) = *cie-m(in)* = 2 Finger (von 10) = 8; ebenso *eslem* = *esal* (oder *zal*)-*m(in)* = 3 Finger (von 10) = 7. — etr. *χimϑm*, *χimϑ* ist = *kin-tung* = 2 × 10 = 20. — Ferner stimmt etr. *-lχ-* in den Zehnern zu lappisch *lokke*, *loge* = 10; etr. *-z* = „-mal" zu magyar. *-sz-* in *egy-sz-er* „einmal", *ket-sz-er* „zweimal u. s. w.; etr. *ϑuneśi* ist Nebenform von *ϑunz.*

The Etruscan Numerals „seven" and „nine". Acad. XXXII (1887, II), p. 123.

Hier werden die etruskischen Zahlen teilweise genauer bestimmt: 1 = *maχ*; dazu *maχs* „der erste". — 2 = *ci*; dazu *cis* „der zweite" *cizi* „zweimal"; *cealχl* = 20 = *ci*, enklitische Konjunktion *a*, *lχ* = 10 (s. ob.) und *l* = *al* „*of*". — 3 = *esal*, *zal*, *zl*; dazu *esals* „der dritte"; *eslz* „dreimal". — 4 = *śa*; dazu *śas* „der vierte"; *zaϑrum* = 40. — 5 = *ϑun*, *ϑu*; dazu *ϑunz*, *ϑuneśi* „fünfmal"; vgl. tungus. *tun-ya* = 5 samojed. *muχ-tun* = 6 = 1 + 5. — 6 = *hut*, *huϑ*; dazu *huϑs* „der sechste" — 7 = **cezp*; dazu *cezpz* „siebenmal"; *cezpalχ* = 70. Zum Stamme *ce*: vgl. akkad. *sis-inna* = 7; das angehängte *-p* zeigt auch bask. *zazpi* = 7 vgl. -φ im folgenden. — 9 = *semφ*; dazu *semφalχ* = 90; jenes ist = *se-m*, d. i. ein Finger (von 10) + φ; s. 7. — Das Akkadische wird auch herangezogen zur Erklärung von *zilaχ* = akk. *silik* „*strong protector*" lapp. *silok* „*unwearied*".

The Etruscan Divinity-names. Acad. ebdt. p. 323 f.

Etr. *ais* „Gott" = Arintzi *eisch*, ostjak. *ês*; vgl. akk. *Is-tar* zum Plural *ais-ar* stimmt der burjätische Plural auf *-ar*. — *ani* zu akk *ana* „Gott", jeniss. *ã*. — *turms* zu nordasiat. *Tiermes*, *T(h)orum*, *Turm*. — *acca* (*Acca Larentia*) zu akk. *ekhi* „Mutter". — *Summanus* zu akk. *śumun* „Himmel"; jakutischer Gott *Sumans* u. s. w. — *Numa*, *Novensiles* zu samoj. *num* = finn. *jumala* „Gott". — *Cupra* zur finnischen Mondgottheit *Kave*.

A Dionysiac Etruscan Inscription. Acad. XXXIII (1888, I) p. 28.

Es ist gemeint die bekannte, in mehrfachen Varianten vorkommende, Gefäßinschrift: *fuflun-s-ul paχie-s-vel cuϑi* = *winegod-the-(belonging) to Bacchanal-and Goat*. Auch hier werden akkadische und sibirische Wörter zur Vergleichung herangezogen. Das „*vel*" ist = akk. *mulu* = *vulu* „*the man*" = karagassisch *vel* „*with*"; daraus etruskisch „und".

The Etruscan Moon-names. Acad. ebdt. p. 173.

Etr. *itis* (?), *itus*, *idus*, *idulis* zu akk. *iti*, *itu*, *idu* „Monat", vgl. *a-i*, sibir. *ire* „Mond". — *tiv* „Mond" zu ostjak. *tilis* „Mond, Monat"; vgl. akk. *dime* „schaffen". — *ekuch* (?) zu akk. *aku*, *agu* „erhöht".

The Etruscan Sun-name „*usil*". Acad. ebdt. p. 260.

Etr. *usil* gehört zu akk. *ut* „Sonne" und *zal* „Licht"; s. türk. *udun* „Sonne, Tag, Morgen".

The Etruscan Numerals *„eslemzaϑrumis"*, *„tezan* and *ϑunχulϑl"*. Acad. XXXIV (1888, II), p. 358.

Etr. *esle-m(in)-za-ϑrum* = 70 (s. ob. *ciemzaϑrms!*). — *tezan* = 10, zu ungar. (magy.) *tiz* = **tasan*; syrjän. *das*. — *ϑun-χu-lϑl* für -lχl = 50 (s. ob.); das *χu*, zu *ci* gehörig, ist kopulativ.

The Etruscan *„ten"*-forms — *„tezan"*. Acad. XXXV (1889, I), p. 97.

Weitere Ausführung des im vorigen Aufsatze über *tezan* Gesagten; Nebenform ist *tesan*; ferner bezeichnet *tezan* als *„dedicatio"* auch eigentlich „den Zehnten". Mit Pauli deutet er auch *nurϑ* = Nortia als *„Goddess Ten"* und [*nu*]*rϑz*, *nurϑzi* als „zehnmal."

The Etruscan title *„marunuχ"*. Acad. ebdt. p. 308—9.

Etr. *-aχ*, *-uχ* ist eine indefinite Pluralform, entsprechend dem Deutschen -*„ung"*; vgl. turan. *-ak*, *-uk*; bask. *-ik*, *-k*. — Das dem *-uχ* vorhergehende *n* ist Rest von *na „of, belonging to"*; endlich *maru* gehört zu magj. *bir „to be strong"*; *biró „possessor, dominus, judex"*.

„Turan and „tusna". Acad. XXXVI (1889, II), p. 42.

Etr. *turan* (Aphrodite) = akk. *tur* „Kind," *an* „Himmel". — *tusna* „Schwan" ist semitisch, s. hebr. *tinshemeth* „Horneule" (?). Das angehängte *-na* auch im Namen einer Dirne *zirna* = **Tzurna* „Tyrierin".

The ethnologic affinities of the ancient Etruscans. Acad. ebdt. p. 425. Versuch einer Widerlegung Brintons, besonders seiner Zahlendeutungen; s. oben!

Is. Taylor selbst hat einen kleinen weiteren Beitrag gegeben in der Acad. XXXV (1889, I), p. 451 The verb substantive in Etruscan. Er deutet *ma* als „ist", zu *amce* gehörig, das er schon vor 12 Jahren als *„fuit"* erklärt hat; dagegen ist *mi* nicht = *sum*, sondern = *this*.

Diese turanische Hypothese hat zur wirklichen Entzifferung der Inschriften ebensowenig geleistet, wie die baskische, iberische, libysche, thrakische, armenische, hittitische, keltische u. s. w. Die einzige, die, wenn auch beschränkte, Resultate erzielt hat, ist noch immer die italische.

Die Herkunft der Etrusker spielt auch eine Rolle in dem Streit, der sich zwischen den italienischen Gelehrten um die Stätte des alten Vetulonia entsponnen hat. Isidor Falchi glaubte dieselbe zu Poggio di Colonna di Buriano nel Grossetano am alten lacus Prilius gefunden zu haben; s. Jahresber. 1883—85, S. 264 und Vetulonia e la sua necropoli antichissima, 1891. Er fand die Zustimmung von Fiorelli, Ghirardini, Mommsen, Helbig (Scavi di Vetulonia. Estr. d. Bullet. d.

Imp. Ist. arch. germ. Vol. I, p. 129—140, 8. Roma), Gamurrini und Milani. Dagegen entschieden sich Malfatti und de Dauli für Poggio Castiglioni, vier Miglien südlich von Massa Marittima. Besonders aber sind seine Ansichten bekämpft in:

C. A. de Cara S. I. Vetulonia e la quistione Etrusca. Estratto d. Civiltà Cattolica, Ser. XV, Quadr. 1009; Rom, Juli 1892, 14 S. 8 s. auch ebdt. Quadr. 1007.

De Cara liest die Inschrift der vielen auf dem Poggio di Colonna und in der Umgegend gefundenen Münzen nicht *vatl*, *vetl* = **vetluna* = *Vetulonia*, sondern *zatl*, *zetl*, sucht also darin einen ganz anderen Namen. Während Falchi die Etrusker für ein italisches Volk hält, das seine höhere Kultur von der Westküste Italiens her von den im 10. Jahrhundert zur See eingewanderten Phöniziern, erhalten habe (*Tirreni* = Tyrier; weit verbreitete Wurzel *tir*, *tiri*, *tri*) hält de Cara die Etrusker weder für italisch, noch libysch, noch phönizisch, sondern, gemäfs der Überlieferung des Herodot, für kleinasiatische Lydier, deren Land ursprünglich Hatia geheifsen habe woraus Asia entstanden sei; sie selbst seien, unter dem Namen „Pelasger“ zu Lande nach Italien gekommen.

Eine Antwort hierauf ist:

I. Falchi Replica alle Osservazioni del P. C. A. de Cara sul libro „Vetulonia e la sua necropoli antichissima“. Florenz 1892, 12 S. 8

Der Verfasser hält seine Lesung *vatl* aufrecht. Er unterscheidet in Modifikation seiner früheren Ansicht (s. ob.), jetzt eine dreifache Kulturzeit im alten Etrurien, im besondern auch im Gebiete des alten Vetulonia: 1. eine vortyrrhenische altitalisch-etruskische Steinzeit. — 2. Die tyrrhenische Bronzezeit: er nennt diese aus dem Orient hergekommene und dort uralte Kultur *„una veste che il popolo dell' Italia centrale ha indossato tanto tempo dopo la sua venuta“*. — 3. eine an Ort und Stelle entwickelte Eisenzeit, seit frühestens 900 v. Chr. die gewöhnlich sogenannte etruskische Kultur. — Die phönizischen Tyrrhener haben auch die vielfach in Etrurien gefundenen ägyptischen Kunstgegenstände eingeführt, z. B. diejenigen aus dem sogen. Isisgrab Statuetten der Göttin Mut und des Gottes Bes; Hieroglyphen auf Skarabäen, Glas, Bernstein; aber auch in Vetulonia 2 Goldarmspangen mit Astarte und Etbal, wozu die Stadt- und Inselnamen Asta und Elba (!) verglichen werden.

Die Frage über die Herkunft der Etrusker endlich ist als eine offene behandelt in der die gesamte altitalische Gräberfrage eingehend behandelnden Schrift:

Fr. von Duhn, Bemerkungen zur Etruskerfrage. Separatabzug aus den Bonner Studien, R. Kekulé von seinen Schülern gewidmet. Bonn, 1890; 17 S. gr. 8.

Die im Juni 1889 geschriebene Arbeit hat 9 Kapitel: I. Verbrennen oder Beerdigung der Toten ist nicht zufällig, sondern von entscheidender ethnischer Bedeutung. — II. Beerdigung finden wir bei den italischen Urbewohnern der Steinzeit, ursprünglich auch in der ligurisch-sikulischen Schicht (s. ob. S. 8 ff.), während die Ligurer im Nordwesten allerdings später Verbrennung übten. — Verbrennung dagegen übten von Anfang an die Pfahlbauer; die Vorgänger der Euganeer im östlichen Teil der Poebene; die Vorgänger der Etrusker östlich vom Panaro (Villanova-Urnen), und zwar nach gemeinsamem Ritus, erst der reinen Bronzezeit angehörend, später auch mit Eisen und Metallblech. Ebenso aber verbrannten auch die Vorgänger der Etrusker in Etrurien und Latium, noch später auf einzelne etruskische Stämme nachwirkend, auch mit Haus- und Gesichtsurnen (*canopi* von Clusium). — Es werden nun die einzelnen, von Etruskern zu verschiedenen Zeiten besetzten Gegenden zur speziellen Prüfung und Beweisführung durchgenommen. — III. Bologna-Felsina und Umgegend: erst Beerdigung, dann neben derselben Verbrennung (Villanova), hierauf vorherrschende Verbrennung bis 550 v. Chr.; nun wieder daneben Beerdigung, aber nach anderem Ritus als früher; seit 500 überwiegend (Certosa, de Lucca). Ähnliche Beerdigung, nur mit anderen Beigaben, in der seit 400 v. Chr. beginnenden gallischen Zeit; dann römische Verbrennung, endlich christliche Beerdigung. Im ganzen also 6 Schichten übereinander, deren dritte von unten, 550—400 v. Chr., die beerdigenden Etrusker bilden. — IV. Corneto-Tarquinii. Zuerst Brandgräber (*tombe a pozzo*); seit 750 v. Chr. die ersten Beerdigungen, zuerst als *tombe a fossa*, dann *tombe a cassa*, *a corridojo*, seit 600 v. Chr. *a camera*, die vollendetste und reichste Form, mit Wandgemälden u. s. w. Daneben erhalten sich Brandgräber einfacherer Art (*tombe a buco*), wohl den zu Hörigen herabgedrückten älteren Einwohnern angehörig. Die Brandgräber zeigen schon in der älteren Form, im Fortschritt gegen Villanova, Eisen und Metallblech, Spangen, Edelmetalle, Glas, Smalte, durchweg phönizische Importwaare. Dieselben Dinge begegnen auch in den älteren Beerdigungsgräbern, nur reicher und kriegerischer (*t. del guerriero*); dann dringen griechische Importwaaren ein, wie in Syrakus und Cumae: protokorinthische und korinthische Gefäfse, auch tarentinische und megarensische. — Die Grabstätten am Monte Albano in Latium zeigen nur Brand, die nördliche älter, die südliche jünger, letztere mit protokorinthischen und ähnlichen Gefäfsen. — Auch auf diesem Gebiete sind die Brandgräber italisch, und zwar behaupteten sich die Italiker

am M. Albanus frei und rein; in Corneto unterlagen sie den beerdigenden etruskischen Herren, seit 750 v. Chr., doch schonten dieselben offenbar die alten Gräber und duldeten bei ihren Unterthanen auch ferner den Brand, ja nahmen denselben vereinzelt an, wie die Götter Neptunus (*neϑuns*) und Minerva (*menrva*). Ihre Prunkgräber späterer Zeit in Caere, Vulci, Veji u. s. w. zeigen weitgehenden Einflufs griechischer Kultur; so wird es wahrscheinlich, dafs sie Purpur und Elfenbein nach Rom brachten. — V. Rom und Umgegend. Wir finden Beerdigung in Gabii, in Holzsärgen (Totenbäumen), bald nach 700 v. Chr.; ebenso in Falerii; desgleichen in der Villa Spithöver in Rom, in Thonsärgen, mit nachgeahmten protokorinthischen Gefäfsen, zwischen 700—600 v. Chr.; sonst in Rom Steinpackung (*arche a capanne*) oder Holzsärge, bis 500 vorherrschend; auch *ipogei Etruschi* (Hypogäen), doch keine Prunkgräber. Dann treten Brandgräber ein bis ins 2. Jahrhundert (*sistema delle arche*). Es ergiebt sich auch hier, dafs die Beerdiger von Norden hergekommene Etrusker waren, die von etwa 700—500 v. Chr. Rom und Umgegend beherrschten. — VI. Vulci: Verbrennung; dann Beerdigung, doch mit noch längere Zeit nebenhergehendem Brand, so dafs sich die Italiker hier ziemlich lange wehrten. Die beerdigenden Etrusker kamen erst vom Martathal (mit Corneto) in das untere Fiorathal hinab; im oberen Teile des letzteren, wie im Albegnathal, im Süden des Monte Amiata, kommen keine alten Brandgräber vor; wohl aber alte Begräbnisgräber bei Sovana und Saturnia. — Nach Norden an der Küste zeigt sich immer längerer und erfolgreicherer Widerstand der Italiker: Rusellae ist freilich noch nicht gefunden; Vetulonia (nach Falchi) zeigt alte Brandgräber, auch etruskische (die phönikisierende *tomba del duce*, gegen 500 v. Chr.), kenntlich durch die von Palo bis Chiusi sich verbreitet findende Umstellung des Grabhügels mit Steinen, sowie durch den, die alte Form der Holzsärge aus der Beerdigung her nachahmenden rechteckigen metallbeschlagenen Aschenkasten; ja seit 400 beginnen vornehme jüngere Brandgräber (*tombe a cerchio*); es finden sich auch nach lange die schon in den alten *tombe a pozzo* vorkommenden Hausurnen. Man sieht also, dafs hier die Etrusker erst spät und langsam zur Herrschaft gelangten und mit ihrer Beerdigung gar nicht durchdrangen, sondern die italische Sitte der Verbrennung annahmen (!). — In Volterra treten neben den altitalischen Brandgräbern eine Zeitlang *ipogei Etruschi* mit Beerdigung auf; dann aber findet, unter voller politischer Herrschaft der Etrusker, ein allgemeiner Rückfall zu jenen statt, wenn auch die Grabkammern und Aschenkisten die Formen der Beerdigungszeit beibehalten. — VII. Cortona. Hier findet sich nur ein grofses Beerdigungsgrab, die *tomba Sergardi*, um 550; erst kurz vorher müssen die Etrusker in diese

nördlichen Gegenden vorgedrungen sein. — Perugia, mit seinen Aschenkisten, dem *cippus* und dem Volumniergrabe, behielt die Verbrennung bei und scheint nie echt etruskisch gewesen zu sein (!). — Chiusi zeigt altitalische Brandgräber in den *tombe a pozzo* und *a ziro* (nicht *t. a fossa* und *a cassa*), später gemalte Grabkammern und Sarkophage, mit reichem Schatze an phönizischen und griechischen Importwaaren, da es als Hauptort an der Haupthandelsstrafse des Binnenlandes lag. Die *canopi* sind ursprünglich eine echt italische Umformung der älteren Villanova-Urne, dann in Bronze nachgeahmt, endlich etruskisch seit 550 v. Chr. umgebildet, mit Porträts, auch in ganzen Gestalten, bis 200 v. Chr. Auch die Hausurnen werden aus der altitalischen Hütte (Urnen vom Mons Albanus) etruskisch bis zur Nachahmung steinerner Wohnungen umgeformt. In Chiusi und Umgegend findet sich am häufigsten das gemischte Beisetzungssystem (s. IV), so dafs in einem Grabe die Herren beerdigt, die Diener verbrannt sind. — VIII. Das Resultat ist, dafs bis um 800 v. Chr. auch das ganze eigentliche Etrurien von Italikern bewohnt war. Zwischen 800—750 erscheinen die Etrusker, zuerst um Corneto; um 700 in Latium, das sie bis 500, in unsicherem Besitze, behaupteten; zwischen 700—650 tauchen sie in Vulci auf, in Vetulonia, Volterra; dann in Volsinii (Orvieto); erst nach 600 im Clanisthal und am Trasimenus, noch später in Perugia. Vom oberen Arnothal aus drangen sie über den Futa-Pafs nach Bologna vor. Der Kern ihrer Macht blieb immer zwischen M. Amiata und Tiber, alles übrige war nur politisch unterworfen (?). — Die Stelle des Dionys. v. Halik. III, 51, dafs die vom (Etrusker) Tarquinius Priscus bedrängten Latiner bei den Sabinern und Tyrrhenern d. h. bei Clusium, Arretium, Volterra, Rusellae und Vetulonia, Hülfe gesucht hätten, wird so gedeutet, dafs diese 5 Städte damals, also um 600 v. Chr., noch italisch gewesen seien (!). Später allerdings, unter Porsena, war Clusium etruskisch. — IX. Das 5. Säkulum der Etrusker begann etwa 645 v. Chr.; danach begann die Säkularrechnung etwa 1050 v. Chr. Sie setzt ein kleines Volk in ruhigen Sitzen voraus, von der Priesterschaft übersehbar. — Die Etrusker sind nicht zur See eingewandert: das that kein Volk des Altertums (!). — Vielleicht hängt ihre Landeinwanderung mit der sogen. dorischen Wanderung zusammen; dabei liefsen sie wohl Verwandte im Osten zurück (s. u. die Inschr. v. Lemnos). Zweifelhaft bleibt auch, ob sie den Italikern voranzogen oder durch dieselben hindurch.

Die fortgesetzten Ausgrabungen in Vulci (s. ob. VI) und die Berichte darüber haben denselben Verfasser zu der Schrift veranlafst:

Fr. v. Duhn, I riti sepolcrali a Vulci, secondo St. Gsell „Fouilles dans la Nécropole de Vulci. Paris, 1891"; Bologna, Fava e Garagnani, 1892, 16 p. 8. — Estratto d. Atti e Mem. d. Reale Deputaz. d. Storia Patria per le prov. di Romagna, Ser. III, Vol. X, Fasc. 1—3.

Es kommen drei Gräbergruppen in Betracht: diejenige der Cucumella, diejenige der Polledrara, und diejenige von Ponte della Badía. — Perioden lassen sich 4 unterscheiden: I. bis 650 v. Chr.: 42 Brandgräber, alle zur Cucumella-Gruppe gehörig. — II. 700—500: *tombe a fossa ed a cassoni:* 50 sichere Beerdigungsgräber, dazu 9 wahrscheinliche; unsicher 16; dagegen vielleicht 2 Brandgräber. Die Knochen sind nicht selten zerstört, Menschen- und Tierknochen nicht immer sicher zu unterscheiden. — III. 550—350: dieselben Grabarten mit griechischen Vasen mit schwarzen mythologischen und mit roten Figuren: 31 sichere Beerdigungsgräber, wahrscheinlich 21, unsicher 3; von diesen Gräbern gehört keins zur Ponte della Badía-Gruppe. — IV. 400—200 v. Ch.: *tombe a camere grandi di tipo Etrusco sviluppato:* alle Beerdigungsgräber. — Wenn danach Gsell behauptet, der altitalische Brand sei in Vulci sehr häufig geblieben, so findet dies keine rechte Bestätigung, da von Periode II an kaum ein Brandgrab sicher steht. Man kann nur sagen, dafs, wenn die Etrusker schon um 750 oder 700 v. Chr. gekommen, die altitalische Bestattung noch 100 oder 50 Jahre fortdauerte, dann aber erlosch; dafs also die Etrusker zwar langsam, aber vollständig siegten (s. v. Duhns Note auf S. 155 von Bd. IV der Neuen Heidelberger Jahrbücher; vgl. oben). — Die Gräber der Periode I stehen wesentlich den altitalischen *tombe a pozzo* von Corneto und vom Monte Albano, wie in der Poebene (nach Ghirardini), gleich; ebenso denen von Bologna und Villanova (nach Brizio); vgl. noch Fr. v. Duhn, Bullet. di Paletnologia, XVI, 1890 p. 108—132; Pigorini, ebdt. XVII, 1891 p. 181—5 (über Gsells Werk).

St. Gsell hat dann in den Mélanges d'archéol. et d'hist., publ. par l'Ecole Française de Rome, XII, 1892, p. 425—431, 8, die Behauptung aufrecht erhalten, dafs sich in Vulci die Assimilation der italischen Grundbevölkerung an die etruskischen Herren besonders spät und langsam vollzogen habe.

Auf die Gräberfunde in Bologna-Felsina und Umgegend (s. oben III) beziehen sich noch einige Veröffentlichungen des inzwischen verstorbenen hochverdienten Grafen Gozzadini:

Giov. Gozzadini, Scavi governativi in un lembo della necropoli Felsinea 1885—1886. Bologna, Fava e Garagnani, 1886. 23 p. 8.

Es waren dies Ausgrabungen auf dem podere S. Polo, dem Sign. Arnoaldi Veli gehörig (s. auch den Bericht in den Notiz. d.

Scavi). Man fand 7 etruskische Gräber, davon 3 mit Brand, 4 mit Skelett, sonst ganz gleich, alle geplündert, und zwar durch die Gallier, nicht die Römer. Darüber befanden sich 18 römische Gräber.

Giov. Gozzadini, Les fouilles archéologiques et les stèles funéraires du Bolonais. Revue archéol. 1886, Sept.-Oct.

Giov. Gozzadini, Di un sepolcreto, di un frammento plastico, di un oggetto di bronzo dell' epoca di Villanova. Bologna, Fava e Garagnani, 1887. 16 p. c. 2 tav. — Estr. d. Atti e Mem. d. R. Deput. d. Stor. Patria per le prov. di Romagna. Ser. III, Vol. V, Fasc. 1—3.

Die betreffenden Gegenstände stammen aus den Gräbern von Carrobbio, alle Brandgräber, ähnlich denen der casa Malvasia. Das Bronzeobjekt ist ein Pferdchen mit rüsselartigem Maule, mit Ohr- und Stofszahn; ein Thonfragment ähnlicher Art ist nur abgestumpfter: die Bildung bleibt durchaus rätselhaft.

Über einen späteren Fund spricht:

Fr. v. Duhn, Un sepolcro Etrusco, scoperto nel giardino Margherita presso Bologna, con una tavola. Bologna, Fava e Garagnani, 1890. 20 p. 8. Estratto von ebdt. Ser. III, Vol. VIII, Fasc. 1—3.

Die Gräber des Giardino (s. auch Brizio, Not. d. Scavi 1889, 208, n. 14) sind leider sehr zerstört. Das betreffende Grab war ein Brandgrab nach italischem Ritus, enthielt aber doch die Asche einer Etruskerin: es fällt in die Zeit von 500—450 v. Chr. — Im Pubblico Giardino fand man 148 Begrabene, 22 Verbrannte; später noch 5 Begrabene, 6 Verbrannte, während die Bestattungsart bei 6 Gräbern weifelhaft blieb.

Der Vollständigkeit wegen erwähne ich noch:

G. Hubo, Originalwerke in der archäologischen Abteilung des arch. numismat. Instit. der Georg-Aug.-Universität. Festschr. für Fr. Wieseler. Göttingen 1887. VIII u. 200 S. 8. (Ohne Abbildungen.)

Der Abschn. IV, S. 111—124 enthält Prähistorisches aus Italien nd Etruskisches, und zwar: 1. Prähistorische Sachen von Feuerstein. — . Etruskische Altertümer, nebst Nachtrag. — Bedeutsames ist nicht arunter. Eine Tellerinschrift aus Chiusi (N. 749) ist von zweifelafter Echtheit.

Indem ich zu den Einzelforschungen auf dem Gebiete der truskischen Sprache übergehe, führe ich zunächst eine Reihe zuammenhängender Untersuchungen von Elia Lattes an, der, wie schon ben erwähnt, jetzt an der Spitze der italienischen Etruskologie steht:

El. Lattes, Epigrafia Etrusca. Estr. d. Rendic. d. Reale Istit. Lombardo. Ser. II, Vol. XXIII, Fasc. XIV. Milano 1890. p. 1—3 (630—632). 8. Vgl. Jahresber. 1883—1885, S. 263.

Nota über *vh*, das durch *vhe* : *vhaked* = *fefaked* d. i. *fecit*, auf der Pränestiner Spange als altlateinisch = *f* nachgewiesen ist. Es begegnet auch etruskisch in Gam. 934 *vhelmus* neben *felmui*, *-uial*; Gam. Not. d. Sc. 1880, p. 445 *vhuluenas* neben *fuluna* aus **fuluina* vgl. *lucuini*, *ruifriś*, *velϑuir*, auch lat.-etr. *bruitia*; ebdt. p. 444 *velvheras* neben *velfrei*; so auch F. 2404 *śtahvel* = **stafil* = *stabilis*. — Durch Abfall des *v* entstand etruskisch, lateinisch, sabinisch u. s. w. *h* = *f*. — Vgl. M. Bréal, Sur la prononciation de la lettre f dans les langues italiques. Mém. d. la Soc. d. Linguistique, VII, 3.

El. Lattes, Epigrafia Etrusca. Ebdt. Fasc. XVIII—XIX. Milano 1890. p. 1—9. 8.

1. Weitere Bemerkungen über *vh*. Dies *vh* = *f* ist auch in den venetischen Alphabeten und Syllabaren, sowie Namen, anzunehmen: Pauli, Die Veneter III, 54, 1: *vhr*, *vhn*, *vhl*, *vh*; 53, 6: (*v*)*hr*, *vhn*, *vh*; Ghirardini II, 4: *vhr*, *vhn*, *vhl*; 3: *vh*; Namen, wie *vhremah*, *vhouχont* u. s. w. Ebenso bezeichnet *kv* den einen Laut *q*. — 2. (S. 772—773) Eine Amphora im archäologischen Mailänder Museum hat die Inschrift *trimetr* 76½; richtiger, nach Autopsie, von Lattes, Saggi p. 209 anerkannt, *trskmetr* d. i. **tursk*(*um*) *metr*(*um*) = etruskisches Maſs.

El. Lattes, Epigraphia Etrusca. Note. Ebdt. Ser. II, Vol. XXIV, Fasc. II. Milano 1891. p. 114—123. 8.

1. Noch einmal *vh*: Röhl, Griech. Inschr. n. 131 (aus Tanagra): Fhεκαδαμοι; ebdt. n. 505 (aus Sillyon in Pamphylien): Fhε-κατ-. Bei den Beziehungen des böotisch-argivisch-chalkidischen, auch korinthischen, Alphabets zum altitalischen und etrurischen, des argivischen zu Pamphylien, ist dies Zusammentreffen vielleicht nicht ohne Bedeutung. — 2. Noch einmal *trimetr*; s. Appendice zum Bullet. d. Consulta d. Museo Archeol. di Milano 1890; Milano 1891, p. 42, 8; auch oben! Die römische Amphora enthielt 80 *libbre italiche*; die etruskische also nur 76½. — Etruskische Zahlangaben auch in Corssen I, t. 16: *cure-latna-heliuϑutum-letnle-XXI-acve*, wo *ϑutum* wohl nicht = *datum*, *donum*, sondern = 22 ist (nach Bugge). — Pyramide von Sermide: *tuine IX niui IX*, also wohl *niui* = 9; Bugge vermutet *puine* = **pondia* d. i. *pondera*; doch s. auf einer Schüssel von Adria (Not. d. Scavi 1879, p. 221): *n*[*i*]-*tuiśas* — 3. q: jetzt mehrfach im Etruskischen nachgewiesen: F. 2404 *equ*; F. Pr. Spl. *mi-raquvus*: *lariceia*, worin *raq*- für *arq*- steht, zu lat. *arcus* s. *arquitenens*; dann aus Orvieto Not. d. Sc. 1886, p. 289 *i-venelus-cenqunas*, vgl. *ce*(*n*)*cunia* u. s. w.; ebdt. p. 37 *aranϑia-tequnas*

und *larece-tequnas*; p. 36 *mi-larϑia-teq* . . . | *vϑu* (ergänze [*ra*]*vϑu*); vgl. ebdt. 1880, p. 444 *mi-aranϑia-tequnas*; ferner (nach Lattes' Abteilung) F. 2049 *mi-kalairu-quiuś*, vgl. *cuieś* u. s. w.; zu obigem *equ*: F. 826 [*e*]*cu eś|zna*, vgl. *ezna*, *ezunei*; F. 435 ter *mi-nuśunuś-vel-m-eχu*; F. 1009, Z. 2 *avle* | *kaniniś eχ*[*u*].

El. Lattes, Note di epigrafia Etrusca. Ebdt. Fasc. VI. Milano 1891, p. 358—374. 8.

Es wird das etruskische *equ*, *ecu*, *eχu* = lat. *ego* weiter besprochen und dabei mancherlei aus den betreffenden, wie andern Inschriften gedeutet. Zunächst wird verglichen venet. *eχo* = *ego*; meist *m-eχo* = **mi-eχo* d. i. *sum ego*: wie etr. F. 435 ter *m-eχu*; F. 1009 *mi-kihaχ-iχuni* . . . . *eχ*[*u*]; F. 2404 *mi* . . . . . . *equ*. Hierher auch Gam. 912 bis (722) *eku-ϑuϑiialz* . . . = *ego tuticus;* abgekürzt F. Pr. Spl. (Sec. Spl. p. 28) 234 *mi-nevi-ku* . . . . = *sum mortuus ego* . . . .; vgl. F. 826 (s. ob.) mit unsicher ergänztem *e*. Die Verhärtung des Gutturals auch falisk. *eko-lartos; eko-kaisiϑsio* (aus Civ. Castell.; Röm. Mitt. 1887, S. 72; s. ob.); altlat. *eco · c · antonios; eqo k anaios* (*k* = *Kaeso*); *ego* | *pulpios* || *piai* (= *Piae filius*); s. ob. — Weitere Deutungen: F. 435 ter *nuśunuś* = **nuśunnus* = **nuśumnuś* für **nuś(u)munuś*; vgl. *nusumna*, *nusmuna*. — F. 1009 *kihaχ-iχuni* = *quietalis imago; kaninis* = *Caninius*. — Etr. Spieg. V, t. LX, S. 75—78 : *eca*: *sren* : | *tva* : *iχna* | *c* : *hercle* : | *unial*: *cl* | *an* : *ϑra* : *sce* = *ecce speculum hic imaginemque Hercules Unialis filius donavit*; also *ϑra* : *sce* mit kopulativer (?) Interpunktion. — F. Tz. Spl. 356 *i-tun-turuce-venel-apelinas-tinas-cliniiaras* = *en donum donavit Venelius Apollonius Jovi Collinario*; mit Zerlegung von *itun;* die Interpunktionen in · *l* · · *a* · und · *s* · *t* sollen wieder konjunktiv sein (s. S. 86), was ich bezweifle. — Das mehrfach vorkommende *mi ma* ist = *sum egomet*. — *sren* „Spiegel" wird wiedergefunden in F. Pr. Spl. 342: *lca*(*ri*) *hv icp-śsrenac* = *Lecarius* . . . *Setrius specularius*. — F. 2175: *aχle* · *truies-sϑes-ϑuf-arce* = *Achilles Troiae dicavit* (eig. *stetit*) *Thuf*(*ultae*) *in ara* (*?*) — F. 2404 (der berühmte Thonbecher von *Caere* : *miniceϑum* . . .) wird gedeutet: *egomet sum quieta; egomet sum Manis* (eine Tote); *egomet sum Romilissia Tiburna*; *aede templari* ἴβάνην *egomet sum donans, stabilis ego*. — Von Gam. 912 bis (s. ob.) wird noch *reχuva* als *rex* gedeutet (eig. **regovius*); der Schlufs als: . . . *ovius proditor provenitor in regno* (= *reketi*). — F. Pr. Spl. 234 soll bedeuten (s. ob.): *sum mortuus ego* . . . *Ariae* (*filius*) *Camaea*. — Einzeln wird *ramϑa* für **armϑa* = *Aruntia* gesetzt; *eśzna* = *Exinius*.

Fasc. VIII s. unten S. 87.

El. Lattes, Note di epigrafia Etrusca. Ebdt. Ser. II, Vol. XXV, Fasc. III. Milano 1891, p. 117—125. 8.

I. Über einige äufserliche Kriterien für die Deutung des *cippus* von Perugia (F. 1914), in 5 §§. Es ergeben sich folgende 4 Sätze: 1. Der freie Raum am Zeilenschlufs, ohne Interpunktion, bedeutet einen Abschnittsschlufs. — 2. Wo kein freier Raum ist, ist ein Abschnittsschluss, wenn ein Wort zu Ende ist. — 3. Die obere halbe Linie ist Fortsetzung der unteren. — 4. Die Interpunktion ist verbindend (konjunktiv, kopulativ; s. ob.), steht also nie vor dem Anfang, noch am Schlufs eines Abschnitts. Vgl. Mich. Bréal Revue crit. 1892, p. 290.

El. Lattes, Note di epigrafia Etrusca. Ebdt. Fasc. IV. Milano 1891, p. 212—223. 8.

II. Über einige vorläufige Abteilungen der grofsen perusinischen Inschrift, in 3 §§. Nach den in I (s. ob.) gefundenen Regeln werden 17 Teile unterschieden: 1. *eulat-caru.* — 2. *tezan-naper.* — 3. XII-*tularu.* — 4. *aulesi-afunes.* — 5. *falaś-ϑunχulϑe.* — 6. *hinϑacape-masu.* — 7. *naper-penezś.* — 8. *masu-velϑinam.* — 9. *lerzinia-śatene.* — 10. *tesne-helu.* — 11. *tesne-śeuna.* — 12. *afuna-tuśe.* — 13. *velϑina-reneϑi.* — 14. *eśt-ama.* — 15. *velϑina-ein.* — 16. *zeri-iχca.* — 17. *ceχazi-χuχe.*

El. Lattes, Note di epigrafia Etrusca. Ebdt. Fasc. V; Milano 1891, p. 362—375. 8.

III. 7 §§. Der Schlufssatz der grofsen perusinischen Inschrift: *ceχa ziχuχe* = *Ceχa* (= *Caeca*) *scripsit;* vgl. *Fata scribunda* und schreibende etr. *Lasae*; *Ceχa* ist Name eines Gottes oder eher einer Göttin; Genit. *Ceχe*, wie *trutvecie*, *ϑunχulϑe*, mit *ē* = *ai*, s. lat.-etr. *cainai*, *comlniai*, *χurnai*, neben dem Genit. auf *-aś*, *-iaś;* s. auch Bullet. 1882, S. 240 [*crapil*]*un*|*iai*, neben *eterai*(*a*)*s*. Jener Genitiv findet sich auf der Schale von Orvieto: *śtas-i-nu-herma-tins-ceχe*; s. *śtaś* F. Pr. Spl. 251 bis d; *i* zu *in*, wie *ei* zu *ein; nu* = gr. νυ = *nempe;* zu *herma*(*s*) s. *hermu*, *hermeri*. Letzteres ist „Priester des Hermes", wie *tineri* „Priester des Zeus"; so auch *ceχaneri* (*-eri* = *-arius*) neben *ceχasie*, *ceχase*, *cek* . . . (= *-asius*). Zum Stamme *cek*, *ceχ* s. lat. *Caeculus*, *Cacus* u. s. w. — F. 1933 wird hergestellt: *ca* : *suϑi* : *i*[*rere*] . . . | *amcie* : *titial* : *can*|*l* : *restiaś* : *cal* : *c*[*a*]|*raϑsle* : *aperuce*|*n* : *ca* : *ϑui-ceśu*| | : *lusver* : *etvaca* | . . *unare* : | *cares* : *caraϑsle* : *s* . . . . Hier soll *aperucen* = *Perusinus* sein.

El. Lattes, Note di epigrafia Etrusca. Ebdt. Fasc. VI; Milano 1891, p. 409—427. 8.

IV. Der Anfang des *cippus Perusinus* und die 3 Klassen der etruskischen *liberti*, nämlich: *lautn* „Freigelassener überhaupt", zu *lautus*; *etera* „Freig. zweiter Generation"; *lautn · eteri* „Freig. erster Generation",

servus liber. — *śuϑi lautni*, *fanu lautn* = Grab von *liberti*, oder eines einzelnen *libertus*, eig. adjektivisch = *sepulcrum libertinum*; ebenso *suϑi : etera* (F. 1931); *suϑi acil* (F. 1487) zu *ancillus* u. s. w.

El. Lattes, Note di epigrafia Etrusca. Ebdt. Fasc. VII; Milano 1891, p. 511—532, 8.

V. Die 3 ersten Zeilen des *cippus Perusinus* : *e-ulat . tanna . larezul* | *a-mevaχr-lautn-velϑinaś-e* | *śt-la-afunaś sleleϑ-caru* = *en hic istic* (oder *ista nempe*) *Laralia munera libertina Voltinii et Afonii* (d. i. der Freigelassenen des Voltinius und Afonius) *in cellula Caronis* (d. i. dem Gotte Charon geweiht). — Nachträge zu IV: In der Stelle des Varro l. l. VI, 14 *atrium sutorium, ubi tubae lustrantur* ist entweder **su-tor* „Bläser" Nebenform von *su-bulo* (etr. *suplu*), oder es ist *sutorium* = **sub-torium* zu *subulo*, s. *sib-ilus.* — *aper(v)nśa* in der Inschrift von Campiglia Marittima, Z. 7, gehört zu *aperire*; s. Apollo Aperta und die *apertiones templorum* zum Opfern.

El. Lattes, La grande iscrizione Etrusca del cippo di Perugia. Saggio ermeneutico. Ebdt. Ser. II, Vol. XXIV, Fasc. VIII; Milano 1891, p. 548—52; vgl. oben S. 85.

Nach den vorhergehenden Untersuchungen ist die Interpunktion immer verbindend; die Abschnitte ferner sind chiastisch geordnet, indem der Name des Gebers immer am Anfange oder Schlusse steht. Den Übersetzungsversuch des Anfangs und der letzten Zeile s. oben. — B, 15—20 wird übersetzt: *Voltiniorum (et) Afoniorum donaria en; series mortualis divalis Tufultalis en ecce.* — Der übrige „Katalog der Geber und der Grabgaben" enthält noch viel Dunkles. —

Anhang: Eine etruskische Inschrift der Trivulziana: es ist die als verloren betrachtete Inschrift einer Urne F. 1773 : *φilutis* : *serturus* · *lautnta* (so ist zu lesen!).

El. Lattes, L'iscrizione della tazza vaticana di Cere. Estr. dall' Archivio Glottologico Italiano, XII, Spl. disp. 1; ser. gener. I. Milano 1890, p. 19—52. 8.

Es werden gedeutet (s. S. 85.): I. *eku* = *ego.* — II. *śtahvel* = *stabilis.* — III. *mi ne, mi-ni, mi-ne* = *egomet.* — IV. *i* = *ecce.* — V. *tun, tuna, ϑuna*, venet. *tona, zona* = *donum.* — VI. *epana* = ἰβάνη. — VII. *eϑe eraiśie* = *aede templari*; vgl. umbr. *erus, ereçlo* = *sacrum.* — VIII. *ramliśiai ϑipurenai* = *Romilissia Tibur(e)na.* — IV. *ma, ma-mi, ma-mi . . . ma* = *egomet sum.* — X. *maϑu* = *Manis.* — XI. *ceϑu, heϑu, hinϑiu* = *quieta*; *hinϑial* = *quietalis, Quietalis.* — XII. *mi* = *sum.* — Vgl. Not. d. Scavi 1885, p. 512, t. XV, 2 (Gefäſs von Corneto): *mi-ni-anϑaia-v . . . mi ni ver tun.*

Das Bleiherz von Magliano (s. Jahresber. 1883—1885, S. 253), jetzt im Etr. Museum zu Florenz, ist von dessen Direktor neu untersucht und behandelt worden:

Luigi A. Milani, Il piombo scritto di Magliano. Estr. dai Monum. ant. pubblic. per cura della R. Accad. dei Lincei. Roma 1893. 36 col. c. tav.

Das Denkmal wird, mit mir und Mommsen, gegen Gamurrini und Pauli als echt verteidigt; Fund, Metall, Schrift u. s. w. besprochen; es stammt aus dem 3. Jahrh. v. Chr.; in der Nähe ist eine etwas ältere *tomba a camera* (*grottino*) entdeckt worden. Abweichende Lesungen sind: A. 1. *neśl* statt *nenl*; *murinaśie* ist Druckfehler für *-śie*, s. Tf. — 2. *ecs* nicht *ec*; *casϑialϑ* · *lacϑ*, nicht *-alϑi* · *aϑ*. — 3. *mariślmenitla* (ungetrennt), *cialaϑ* (desgl.); am Schlufs *ars* oder *arc*. — B. 4. = *mlaχϑanra* =, übergeschrieben; hinter *ecnia* oben klein *ir*; *śuriseis* (ungetrennt); *mulsle mlaχ* (ohne Punkt dazwischen). — 5. *ilaχe* · *huviϑun* statt *laχe* · *auviϑun*; *nacv* statt *nacu*. — Deutungen werden gegeben: *tiv* = *ϑuf* = *terra lunaris* (?). — *mariślmeni* . . . = *mensis Martius*, eig. *Martis mensis*. — Zu *calus* gehört das auf einem Spiegel vorkommende *χaluχasa* (?). — Der Dienst des Jupiter ist erst um 350 v. Chr. in Etrurien eingeführt worden (?). — *mlaχϑanra* = *mlaχϑanr-a* = *Libera* = *Hintia-Fauna* = *Proserpina*, Gattin des *calus* = *Orcus*, Tochter der *aisera ϑuflϑicla* = *dea Dia*, *Ceres*, Tochter der *ϑuflϑa*; eine andere Tochter der letzteren ist *alpan*. Sohn des *calus* und der *mlaχ* ist *tin*(*i*)*a* = *Veiovis*. Gemahl der *aisera* ist *cauϑa* = *Vedius*, *dius Fidius*; Beider Sohn *mariś*; doch wird letzterer durch andere Beinamen auch bezeichnet als Sohn der *turan*, der *ϑalna*, der *hinϑia*, der *husrna*. — Es wird anerkannt, dafs das Blei *„riti feriali"* enthalte und die Opferzeiten für 5 Gottheiten angebe: *cauϑa* 180 mal im Jahre und um Neujahr (?); *aisera* einmal im Monat und am Vollmond; *mariś* in seinem eigenen Monat; *calus* jedes Jahr um die Monatsmitten; *tinia* und den anderen Göttern (*tev*)? — Hervorgehoben werden gewisse Übereinstimmungen mit der unten näher zu betrachtenden Mumieninschrift von Agram, z. B. *caveϑ* neben *cauϑa*; *cal* neben *calusc*; *mlaχ* (= *Malacia*) neben *mlaχ-ϑanra* u. s. w.

Von kleineren älteren Inschriften ist neu behandelt worden diejenige der Schale von Orvieto (*erus lusχnei* u. s. w.; s. Jahresber. 1883—1885, S. 256 und oben Bugge) in J. Hoskyns-Abrahall, The Etruscan words on the Orvieto cup, Academy n. 701, p. 244; diejenige des Redners in Florenz (F. 1922) in Pacini Enimmi Etruschi (Iscriz. dell' arringatore), Giorn. ligustica XIX, p. 66—71. — Neue Inschriften sind im eigentlichen Etrurien von Bedeutung nur zwei gefunden: die erste in den Ausgrabungen Falchi's in Vetulonia; s.

W. Helbig, Scavi di Vetulonia. Estr. d. Bullet. d. Imper. Istit. archeol. German. Vol. I, p. 129—140. Roma, Acc. d. Linc., 1886. 8. Vgl. Jahresber. 1883—1885, S. 264 und Not. d. Scavi 1885, p. 98—152; Bullet. 1885, p. 129—185.

Die Ausgrabungen (bei Poggio di Colonna) legten 17 *tombe a pozzo* mit *urne capanne* blofs; man fand 2 Skarabäen mit Hieroglyphen aus der Zeit der Psammetiche, Schmucksachen von Gold, Silber, Bernstein; Fibeln, Ringe, Ketten u. s. w. Einige grofse *tombe a buca*, in den Sandstein eingehauen, von einem Steinkranze oben umgeben (bis 17 m Durchmesser), parallel stehend den *tombe a fossa* in Corneto, enthielten Bronzevasen mit Asche (*doppio cono*), daneben Knochen von Beerdigten (s. ob. S. 79 f.). Unter den Gefäfsen war eine *tazza di bucchero nero* mit der, vielleicht ältesten, etruskischen Inschrift (zwischen 6—500 v. Chr.): *nacemeuruiϑalϑileniϑaliχememesnamertanśinamulu*; vgl. meine Besprechung und teilweise Deutung in der Berl. Philol. Wochenschr. 1888, n. 22; s. auch Not. d. Scavi 1887.

Die zweite Inschrift, auf einer rechteckigen Bleiplatte, bei Campiglia Marittima am Berge Pitti gefunden und im palazzo Maruzzi von A. Mazzolini aufbewahrt, ist veröffentlicht in:

G. Gamurrini, Iscrizione Etrusca in piombo della sponda del mare da Vulci a Pisa. Rendic. d. Accad. d. Lincei. Ser. IV, Vol. VII, Fasc. XII, p. 431—435.

Sie lautet:

1. *sϑ. velśu · lϑ · c · lϑ · neχes · inpa · ϑapicun*
2. *ϑapintaś · aϑ · velśu · lϑ · velśu ·*
3. *lϑ · c · ls · velśu · lϑ · śuplu*
4. *aϑ · śuplu · ls · hasmun au*
5. *sϑ · cleuste · lϑ · cleuste · vl · runs*
6. *ϑancvil · velśui · ceś · zeriś · imś · se*
7. *munin · aprnvśa · iś · impa · ϑapicun*
8. *ϑapinta · lś · ceu · su · impa · ϑapicun · i*
9. *luu · ϑapicun · ceś · zeriś*
10. *titi · satria · lautnita ·*

Eine etwas gröfsere, leider nur teilweise lesbare Inschrift ist auch in Chiusi zu Tage gekommen; s. G. Gamurrini, Not. d. Scavi 1890; p. 311: *mi suϑi larϑia larkieś* . . . . *uke vel* . . . . *arikus? sa? nasituniamutever* . . . . . . *i . . u . . . tei . . ampauśinuke mi vete tinake ania . n . ś . . .? ipa am? ake . . em? ken* . . . . *iunit* . . . .

Sonst sind Inschriften publiziert in:

G. Gamurrini, Not. d. Scavi 1885, p. 436—437: *tegole Etrusche inscritte.*

Sie stammen von Trevinano bei Acquapendente, Territorium von Chiusi, und sind schon teilweise latinisiert.

Derselbe, ebdt. p. 468—469. Ein *cippus* und Gefäfs mit Inschrift. von Corneto.

Derselbe, ebdt. p. 497—500: *tombe Etrusco-Romane di Perugia.*

Alle 3 Mitteilungen enthalten einige neue Namen, sonst nichts Bemerkenswertes.

Etwas wichtiger ist ein ebdt. S. 512, tav. XV, 2 veröffentlichtes Gefäfs von Corneto mit 3 Inschriften: 1. unter dem Hals: *minianϑaiavminivertun* (s. o. S. 87). — 2. am Bauche: *minianϑaia.* — 3. am Fufse: *mianrϑemlaχsio* (der letzte Buchstabe sehr auffällig).

W. Helbig, Viaggio nell' Etruria e nell' Umbria, con appendice „Osservazioni sopra il kottabos". Estr. d. Bullet. d. Imp. Ist. archeol. German. Vol. I. Roma, Acc. d. Linc., 1886, p. 214—242.

Es sind auch Inschriften mitgeteilt aus Orvieto (Cannicella), Chiusi (Poggio Cantarello), Perugia (Frontone), Todi (Peschiera). Zu merken sind: ein Architrav (Orv.) mit *akasearices*; ein grande dolium (Chiusi) mit *miśpural*; ein grofses Siegel von vergoldetem Eisen, in Form eines Ringes, mit den Gestalten eines Jünglings und einer Jungfrau, letztere *lasa vecuvia* genannt (Todi); 2 Schüsseln, schwarz aufgemalt *viscamerens* (ebdt.); ein Spiegel (ebdt.) mit *teur* . . , . . *n* . . *vϑ* und *turns* (auffällig *n* statt *m*).

C. Casati, Inscription étrusque. Acad. d. Inscr. 5. 2. 1886 s. Rev. crit. 1886, n. 7.

Es ist die phantastische Deutung der Inschrift eines Cippus von Orvieto *śeϑres murcnas* (= *Sertoris Murcinii*); vgl. Not. d. Scavi 1885, p. 16—17, wo auch 2 andere cippi, einer mit dem Namen *fnesci.*

E. Brizio, Iscrizioni Etrusche di Perugia. Not. d. Scavi 1887, p. 892—897.

C. Pauli, Inscriptiones Clusinae ineditae. Mitteilungen des arch. Inst. in Rom II (1887), S. 276—291.

W. Helbig, Nuove esplorazioni della necropoli Tarquiniese. Not. d. Scavi 1888, p. 691—696; s. ebdt. S. 55; 177; 414; 488.

G. Gamurrini, Nuove iscrizioni di Chiusi. Ebdt. 1889, p. 235—237.

Zu bemerken ein Genitiv des Gattennamens *cainiz*, neben *velvaes* und *velvaesa.*

Vgl. ebdt. S. 60; 100 (Vorname *cel*?); 146 (Schüssel von Marzabotto) *milavtunieś* (v. l. n. r.) || >|< ||; 269; 337 (Skarabäus) *śeϑilanś* (mit *i*!).

G. Gamurrini, Nuove iscrizioni di Chiusi. Ebd. 1890, p. 310—314; s. oben S. 89.

A. Pasqui, Fittili di Orvieto. Ebdt. p. 210—212.

G. Gamurrini, Iscrizione Etrusca di Cortona. Ebdt. 1891, p. 87.

paθr epusna purvies

mehrfach seltsam.

Derselbe, Iscrizioni Etrusche della necropoli di Castiglione. Ebdt. p. 226--231.

G. B. Comelli, Di una stela Etrusca rinvenuta in Crespellano. Ebdt. p. 365—366.

Endlich füge ich hier an:

C. Pauli, Sur une inscription étrusque méconnue, Mém. d. l. Soc. d. Lingu. d. Paris, V, 284—292.

Es ist die bisher für oskisch gehaltene, griechisch geschriebene Inschrift eines rohen Gefäſses aus Castellaccio, jetzt im Berliner Museum:

touts kemrs poterem XIX

= *Tutii Cemerii poculum hoc* (*est*) . . .

Die etruskische Deutung ist recht zweifelhaft.

Die Spiegelinschrift (Etr. Sp. V, t. LX, S. 75—78) ist oben S. 85 besprochen worden.

Es erübrigt, die Schriften anzuführen, die sich auf die etruskischen Realien beziehn (Disciplin, Geschichte, Münzwesen, Mythologie):

P. Nigidii Figuli operum reliquias collegit emendavit enarravit, quaestiones Nigidianas praemisit Ant. Swoboda. Wien 1889, Tempsky, 143 S. 8.

Hierher gehören: S. 83—91 *librorum „de diis“ fragmenta*; S. 91 *libri „auguralis“ fragmentum;* S. 91—92 *operis „de augurio privato“ fragmentum;* S. 92 *libri „de extis“ fragmentum*; S. 92 *libri „de somniis“ fragmentum*; S. 93—106 *Joa. LaurentiusLydus de ostentis*, cap. 27—38 ἐφήμερος βροντοσκοπία πρὸς τὴν σελήνην κατὰ τὸν Ῥωμαῖον Φίγουλον ἐκ τῆς Τάγητος καθ' ἑρμηνείαν πρὸς λέξιν (beginnt am 1. Juni und geht bis zum 31. Mai), aber mit der Einschränkung: ταύτην τὴν ἐφήμερον βροντοσκοπίαν ὁ Νιγίδιος οὐ καθολικήν, ἀλλὰ μόνης εἶναι τῆς Ῥώμης ἔκρινεν. Dazu S. 24—35 ein Kommentar. — Die hierher gehörenden Fragmente sind folgende: Frg. 68—80 (*de diis*): 68. Es giebt, nach den Etruskern, *quattuor genera Penatium*: *Jovis, Neptuni, inferorum, mortalium hominum.* — 69. *Penates deos esse Neptunum atque Apollinem* (eigentlich der Troer, da sie den Troern die Mauern gebaut). — 70. *Lares tectorum domuumque custodes, Curetes* (die den Zeus durch Erzgetöse verbargen),

Digiti Samothracii (5), griechisch *Idaei Dactyli.* — 71. Alle Götter sind *indigetes, qui* (oder *quia?*) *nullius indigent.* — 73. *Janus* = Ἀπόλλων θυραῖος, Ἀ. ἀγυιεύς; *Diana* = *Trivia; Janus omnibus ianuis praeest*, daher mit *clava* und *virga* abgebildet, = *portarum custos et rector viarum.* — 74—76. *Mater Magna* ist Gattin des *Saturnus* = *Terra, Tellus:* ihr *tympanum* = *orbis terrarum*; ihre *turres* oder *corona turrita* = *oppida*; *sedens, quia, terra non movetur.* Sie ist ferner = *Ops, quod opera fit melior,* = *Ceres,* = *Vesta, quod vestitur herbis,* = *Proserpina, quod ex ea proserpunt fruges,* = *Maia a magnitudine* (Opfer einer *maia* = *sus praegnans* im *mensis Maius*), gesellt zum *Mercurius, quia vox nascenti homini terrae contactu datur* — meist rationalistische, den Etruskern sicher durchaus fremde Deutungen! — 77. Opfervorschrift: *deinde surgat, faciat libos quattuor, libos duos ad dextram et duos laevorsus* (Verse?). — 78. Das *templum*, bei Martianus Capella I, 41—61 (s. meine Etr. Forsch. IV u. V): *senatores deorum* = *Penates Tonantis;* ihr Name ist geheim (*secretum caeleste*); sie handeln *consensione*, heifsen daher *Consentes;* es sind die 12 Götter des Ennius, dazu 7 *residui.* — Es giebt einen *Volcanus Jovialis.* — Die *milites Jovis* sind seine Boten. — Frg. 80 (*de aug. priv.*): *discrepat* (*avis*) *dextra sinistrae, praepes* (ein hochfliegender Vogel) *inferae.* — Frg. 81 (*de extis*): *bidentes omnes hostiae bimae*; *bidental* ein Ort, wo *bidentes* geopfert werden.

P. Regell, Commentarii in librorum auguralium fragmenta specimen. Progr. von Hirschberg i. Schl. 1893, 22 S. 4; vgl. Jahresber. 1882, S. 385; 1883—85, S. 264—5.

S. 3—4 enthalten ein deutsches Vorwort; S. 5—10 einen lateinischen Kommentar; S. 11—22 geben den Text mit Beleg- und Vergleichungsnoten (1—58). Es ist eine geordnete Sammlung der uns erhaltenen Stellen, meist aus Festus (P. Diakonus), Servius, einige aus Cicero de divinatione, Varro, Gellius. Die Gliederung dieser ersten Probe ist: *A. Augurii disciplina.* § 1 *Signa auguralia.* Allgemeines; dann im einzelnen: I. *ex caelo.* — II. *ex avibus.* Allgemeines; im einzelnen: a. *oscines;* b. *alites*; c. *reliqua de avibus.* — III. *ex tripudiis.* — IV. *ex quadrupedibus.* — V. *ex diris.* — VI. *reliqua de signis.* — Durch die Veröffentlichung in einzelnen kurzen Programmen werden diese wertvollen Forschungen leider zeitlich und örtlich zersplittert.

E. Bormann, Etrurisches aus Römischer Zeit. Abdruck aus „Archäol.-epigraph. Mitteilungen aus Österreich-Ungarn 1887". Wien 1887, Gerold, S. 94—126. 8.

1. Der Schriftsteller Tarquitius Priscus. Seine Grabschrift ist erhalten C. I. L. XI, 3370 (aus Corneto) und wird vermutungsweise

ergänzt: . . . *m. tarquitio · m · f · stell. prisco | qui · primus · ritum · comitialem · et · sacra | quibus · placare · numina · arus · magistro | edoctus · erat · ex · iouis · et · iustitiae · effatis | et ·reliquom · venerandum · discipulinae | antiquae · ritum · carminibus · edidit · et · in | urbe · roma · triginta · annis · amplius · artem | suam · docuit | m · tarquitius · priscus · trib · mil · leg . . . | et.? · tarquitius · priscus . . . . | parenti · carissimo · posuerunt.* — Da von den einzelnen Zeilen nur 5—16 Buchstaben erhalten sind, ist die Ergänzung kühn, aber doch meist sehr wahrscheinlich. Zu Belegen sind benutzt die Stellen: Festus: *libri rituales Etruscorum in quibus praescriptum est . . . . . quomodo tribus curiae centuriae distribuantur.* — Servius: *sciendum secundum aruspicinae libros et sacra Acheruntia, quae Tages composuisse dicitur, fata decem annis quadam ratione differri.* — Arnobius: *neque quod Etruria libris in Achcronticis pollicetur, certorum animalium sanguine numinibus certis dato divinas animas fieri.* — Bormann vermutet an den beiden letzten Stellen *Aruntia*, *Aruntiis* statt *Acheruntia*, *-onticis*, nach dem bekannten Zauberernamen *Aruns* (Lukan). —

2. Der Städtebund Etruriens. Auf einer Weihinschrift von Caere C. I. L. XI, 3609 ergeben sich, mit wahrscheinlichen Ergänzungen, als 12 verbündete etrurische Städte: Tarquinii, Volci, Vetulonia, Volaterrae, Volsinii, Arretium, Clusium, Caere, Cortona, Perusium, Populonia, Rusellae, mit teilweise allitterierender Ordnung. Als Mitglieder des alten Städtebundes sind sie, in der obigen Reihenfolge, so vielmal bezeugt: 2, 1, 2, 2, 1, 4, 2, 1 (2?), 1, 3, 1, 2. Danach scheint ihre Feststellung ziemlich sicher.

C. Casati, Epigraphie de la numismatique Etrusque. Extr. d. Compt. rendus d. Séances d. l'Acad. d. Inscr. Paris 1885, 11 p. 8.

Enthält nichts Neues; vgl. oben Soutzo.

G. Gamurrini, Di un semisse di Roma con etrusche iscrizioni. Estr. d. Rivista Italiana di Numismatica. Ann. IV (1891), p. 321—324; vgl. El. Lattes, Postilla all' iscrizione del semisse Romano d'Arezzo. Ebdt. Ann. V (1892), Fasc. I, 3 p. 8.

Der Avers trägt die Inschrift *areuizies*; vgl. auf einer keltischen Inschrift von Novara: *an-areviśeos* (s. *are-morica*, *are-late)*; der Name ist also, da *are* = gr. παρά ist, spezifisch keltisch. — Der Revers hat *criuepeue*; vgl. F. 213 (in Florenz) *arnt · s(t)eprni* | *kr(u)ipuus* (ob zu gr. *χρεϝοποιϝός?).

Fr. Marx, Ein neuer Aresmythus. Abdruck aus der Archäol. Zeitung. XLIII (1885), Berlin, Reimer, Sp. 169—180.

Aus den Spiegeln (Etr. Spg. II, t. 166; III 2, t. 257 B) und der *cista Praenestina* (Monum. IX, t. 58; s. Michaelis Ann. 1873, S. 221 ff.)

wird ein Mythus erschlossen, wonach Minerva (etr. *menrva*) die Mutter einer Reihe von *Martes* (etr. *mariś*) gewesen sei. Diese Deutung scheint schon durch den Spg. IV 2, t. 381 mit *maris turan* widerlegt zu werden.

R. Engelmann, Tyro. Abdruck aus d. Jahrb. d. Kais. Deutschen Archäol. Instit. V (1890), Hft. 3, S. 171—9, 4. Berlin, Reimer.

Die Scene auf dem Spiegel II, t. 170 wird gedeutet, und das etr. *flere* als Bezeichnung einer Lokal- oder Brunnengottheit wahrscheinlich gemacht (s. V, t. 89); dagegen deutet Gaet. Polari (s. ob.) *flere* = **fere* als Φέρης, den Sohn der Tyro (etr. *turia*).

Die gröfste aller etruskischen Inschriften, unzweifelhaft echt, ist an unerwarteter Stätte von unerwarteter Herkunft durch Hrn. Prof. J. Krall aus Wien entdeckt worden, nämlich auf den leinenen Binden einer ägyptischen Mumie, wahrscheinlich aus Alexandrien, im Museum zu Agram. Sie war dort hingekommen aus Wien, aus dem Nachlasse des Hofconcipisten Michael von Barich, der sie von einer Orientreise mitgebracht hatte.

Nachdem Prof. Krall seine Entdeckung in der Sitzung der philosophisch-historischen Klasse der Kais. Akademie der Wissenschaften zu Wien vom 7. Januar 1892 mitgeteilt hatte (s. den Sitzungsbericht, Wien 1892, Selbstverlag der Akad., S. 1—4, 8; auch die Berl. Philol. Wochschr. 1892, n. 10) und die Akademie die Aufnahme seiner Abhandlung in ihre Denkschriften bewilligt hatte, erschien das Werk unter dem Titel:

Denkschriften der Kais. Akad. der Wissensch. in Wien, philos.-histor. Klasse, Bd. XLI. — III. Die Etruskischen Mumienbinden des Agramer National-Museums, beschrieben und herausgegeben von Prof. J. Krall. Mit 10 Lichtdrucktafeln und einer Abbildung im Texte. Wien 1892, Tempski, 70 S. 4.

Die peinlich sorgfältige Ausgabe bietet zunächst einen erschöpfenden Fundbericht, dann eine eingehende Beschreibung der Binden, einen umfassenden Beweis ihrer Echtheit aus allen äufserlichen Gründen, endlich eine möglichst vollständige Lesung des Textes, von dem etwa 3/4 d. i. 230 Zeilen von meist 5—7 Wörtern hergestellt werden konnten. Der Text ist, wie die Tafeln zeigen, nach ägyptischer Weise, in 12 Kolumnen schwarz aufgemalt, mit vereinzelten roten Zeichen, in jüngerem etruskischen Alphabet. Es folgen einige Vermutungen Kralls über Zeit, Inhalt und Bedeutung der Inschrift, eine Sammlung der Parallelstellen und ein Wörterverzeichnis mit Hinweisungen auf das Wiedervorkommen einzelner Wörter in anderen Inschriften. — Die Inschrift scheint aus der letzten Zeit der römischen Republik zu stammen,

in einer etruskischen Kolonie in Ägypten selbst entstanden, nicht eingeführt, zu sein, aber ursprünglich nicht zur Mumie gehört zu haben. Ihr Inhalt ist zweifellos rituell, meistens (oder ganz?) sepulkral, wie derjenige der Bleiplatten von Magliano und Campiglia Marittima, die eine Reihe merkwürdiger Ähnlichkeiten darbieten.

Vgl. die, zum Teil mit einzelnen Deutungsversuchen von Bruchstücken der Inschrift verbundenen, Anzeigen des Krallschen Werkes von: J. H. Sayce in der Academy vom 15. Okt. 1892; von Mich. Bréal im Journ. des Savants vom April 1893, p. 218—230, 4; s. Journ. d. Débats, 20—21. 3. 1891; von mir in der Wochenschr. f. klass. Philol. 1892, n. 46, Sp. 1249—55 (s. auch n. 8).

Ich habe dort hervorgehoben, dafs die Prüfung des Textes in sprachlicher Hinsicht auch den vollkommensten inneren Beweis für die Echtheit liefert: so zunächst die Laute und Lautverbindungen, sowie gewisse phonetische Eigentümlichkeiten, z. B. der Wechsel von *ai* und *ei*, *e*; von *ś* und *s*; *t* und *ϑ*; *c* und *χ*; ferner der ganze Wortbau. Von den 400 Wortstämmen findet sich etwa die Hälfte in anderen Inschriften wieder; auch zu der anderen Hälfte neuer Wörter lassen sich vielfach die Wurzel oder verwandte Bildungen als früher bekannt nachweisen: nirgends begegnen unmögliche Bildungen. Denn auch die Endungen sind überwiegend schon bekannt oder auf bereits bekannte zurückzuführen, und zwar sowohl die Flexions-, wie die Wortbildungssuffixe. Ziemlich weitreichend ist die Übereinstimmung der Götternamen, der Priester- und Beamtentitel, der Zahlwörter, Konjunktionen u. s. w. So findet sich das postpositive *-c*, *-χ* = lat. *-que*, *-c* etwa 20 mal; der Genit. Sg. auf *-al*, *-l* etwa 12 mal; ebenso der Genit. Sg. auf *-s*, *-ś*, wahrscheinlich auch auf *-sa*, *-śa*; der Dativ auf *-(e)si*, *-(e)śi*, *-(e)ri* kommt nur in der letzteren (rhotazisierten) Form, etwa 9 mal vor, dem späteren Ursprung der Inschrift entsprechend; häufig ist der Acc. Sg. auf *-m* (*-am*, *-em*, *-im*, *-um*), nach Konsonanten *-n* (z. B. *celucn* neben *celucum*); ferner der Lok. Sg. auf *-ϑ(i)*, *-t(i)*; die Pluralendung *-r*, *-ar*, *-ur*; Acc. Pl. *-s*, *-ś*. Von Verbalformen ist nicht selten die 3. Sg. Prät. auf *-ce*; daneben 3. Sg. Präs. auf *-e* (= lat. *-it*, *-et*), *-a* (= lat. *-at*). Von Zahlwörtern begegnen: *ena* = 1, auch in *ena-c*, *ena-χ*, vielleicht im Genitiv *ena-ś*; *ϑu* = 2, mit mehrfachen Ableitungen, wie *ϑun*, *ϑunem* (= *duodc-*), *ϑunsna* · *ϑuns* (= 2 × 2?), und Zusammensetzungen, wie *ϑvene* (= *biennis?*); daneben *tei* „doppelt" (10 mal), nebst *teiś* = *duas*; *zal*, auch *sal*, = 3, nebst *eslem* (= *tresde-*); *huϑ* = 4, in *huϑiś*; *ci* = 5, auch in *ciś* (vielleicht *χiś*), *ciem* (= *quinquedc-*), *ciz*, *citz* (*quinquies?*); dazu *cialχ-*, *cealχ-* = 50, mit der Endung *-us*, *-uś*, *-uz*; vielleicht *esvi-* (sonst *śa*) = 6, in *esviś-c*, *esviti*, *esvita*; *ϑesan* = 10, sonst *tezan*, *tesn-*; *zaϑrum* = 60, mit *zaϑrumiś* und *zaϑrumsne*; *χimϑ*, *χim* (15 mal)

= 100. — Interessant sind unter den neuen Vokabeln etwa ein dutzend, die sich in andern italischen Dialekten, besonders im Umbrischen, wiederfinden. — Das über 20mal vorkommende Wort *vacl* war bisher zweifelhafte Lesart in F. 2033 bis Fa 5, ist aber jetzt dort durch sorgfältige Autopsie von mir und meinem Sohne Herbst 1891 festgestellt worden, allein schon ein schlagender Beweis der Echtheit der Mumieninschrift.

Am eingehendsten hat sich mit der Inschrift Elia Lattes beschäftigt, in einigen Anzeigen, einigen kleineren Untersuchungen und einem gröfseren Werk, mit metrischem Nachtrag:

El. Lattes, Prima e seconda communicazione intorno al testo Etrusco della mummia di Agram. Perseveranza vom 26. März und 5. Oktober 1892, Mailand.

Derselbe, Il nuovo testo Etrusco scritto sopra le fasce di una mummia egiziana del Museo di Agram. Communicazione im Reale Istit. Lombardo, 24. 3. 1892; vgl. Estr. d. Rendic. Ser. II, Vol. XXV, Fasc. VII, p. 508—510, 8.

Derselbe, Il testo Etrusco della mummia di Agram. Appunti ermeneutici. Estr. d. R. Accad. d. Scienze di Torino, Vol. XXVII, 3. Apr. 1892, 24 p. 8.

I. Übereinstimmungen mit dem Blei von Magliano: so auch im Götternamen *mlaχ*; vgl. lat. *Malacia*, besonders eine nota Tironiana Gruter. 135, 2 (Archiv f. lat. Lexik. VI, 258): *Neptunus* | *Neptunalia* | *Salacia* | *Malacia* | *Isis* | *Serapis* | *Isis et Serapis* | *Anubis* | *Adonis* | *Osiris*, also, wie auf der Mumie, mit Neptun verbunden, und mit ägyptischen Gottheiten zusammengestellt. Auf dem Blei von Magliano neben *mlaχ* auch *mlaχϑanra* (so nach Milani, s. ob. S. 88) und *calu(s)* = *Osiris-Serapis*; vgl. ferner etr. *mlaka*s F. 2614 quat.; *mlacaś* F. 259 bis; auch die Namen von Göttinnen: *mlacuχ*, *malavisχ*. — Die Göttin *mean* zeigt einmal *pe* hinter sich = *pe*(*scatrix?*), vgl. *Iunone Re*(*gina*); hierher auch *meiani*. — Die Göttin *nurϑzi* = *Nortia* gehört vielleicht zur sabinischen *Neverita*, also ursprünglich **Novertia*? — Zu der Erwähnung von Meeresgottheiten vgl. noch *Minerva* (etr. *menrva*) *Nautia*, — *Tritonia*; die *Lares permarini* (Liv. 40, 52, 4). — II. Vergleichung der Formeln col. VII (*ceia · hia* u. s. w.) mit denen des Arvalliedes. Die Göttin *Śi* (?) = lat. *Seia*; *Śeu* (?) zu *Ope-con-siva*.

Derselbe, Miscelle zu Malacia (Arch. f. lat. Lexik. VIII, S. 441—442); s. ebdt. 278 Schmitz.

Zur Verbindung *neϑuns-une-mlaχ* = *Neptunus-Iuno-Malacia* vgl. im Griechischen Hera's Beziehungen zu *Okeanos-Thetis* (*Tethys*); auch

die *malacia stomachi* = *nausea*, die *malacia* der Schwangeren. Zur Beziehung der *mlaχ* zur Unterwelt s. die *Venus Libitina*, Ἀφροδίτη ἐπιτυμβιδία.

Derselbe, Nuovi appunti per l'interpretazione del testo Etrusco della Mummia di Agram. Estr. d. Rendic. d. Re. Istit. Lombardo, Ser. II, Vol. XXV, Fasc. XVII, Milano, Nov. 1892, p. 1087—1097.

Bericht über den Fortgang seiner Deutungsversuche. Inhaltsangabe der ersten 31 Paragraphen seines in der Arbeit begriffenen Werkes. Einzelne Resultate und Vergleichungen, auch entlegene, wie etr. *cezp* zu bask. *zazpì*, kopt. *seśp* = 7; *θuneśi* zu kelt. *tanise* „der zweite"; *evitiuras* (Blei von Magl.) zu korn. *eviter* „*patruus*" (?).

Derselbe, La parola vinum nella iscrizione Etrusca della Mummia. Nota. Estr. d. Atti d. R. Accad. d. Scienze di Torino, Vol. XXVIII, 2. 7. 1893, Clausen, 12 p. 8.

Gegen Bréal's oben angeführte Anzeige im Journ. d. Savants. Das Wort *vinum* ist entlehnt = lat. *vinum*; vgl. IV, 22 *pevaχ · vinum · trau · pruχś*, wo *pevaχ* zu *φipece*, lat. *bibere* gehört, s. VIII, 5—6 *vinum* | *paiveism*. Ferner steht *pruχś* für *pruχ(un)ś*, s. *IXγ1 vinum · trau · prucuna(ś)*; vgl. *pruχum* = πρόχουν (Acc. Sg.). So ist *hinθu · vinum IXγ1* = *inferium vinum*. Aber die echt etruskische Form *venes*, *venas* aus **veinos* (s. gr. Ϝοῖνος) ist erhalten in *ve[n]es luri* F. Tz. Spl. 332; *lu[ra]venas* Bullet. 1881, S. 34, vgl. lat. *lora*; dazu auch *marcalurca* (Blei von Magl.) = **martica lurica* — *vinalia di Marte*; ferner *ank(ar) venes* F. 71 = *anclabre vini*; s. auch *zelar- ve[n]a[s]*, *śar-venas*; endlich *mul-ven-eke*, *mul-vann-i-ce* F. Tz. Spl. 391 = *melle (et) vino libavit*; vgl. *mulsum*.

El. Lattes, Saggi e appunti intorno alla iscrizione Etrusca della Mummia. Milano, Hoepli, 1894, 256 p., gr. 4.

Das Werk behandelt in 8 Abschnitten: Kap. I. Paläographie und Phonetik (§ 1—8; S. 1—11): § 1. Etruskischer Spiegel, in Ägypten gefunden. — § 2. Afrik.-lat. Inschriften mit Mutternamen, wie in Etrurien; s. über andere Beziehungen zu Afrika unten! — § 3. Überschreibung von überschüssigen Endungen, wie auf dem *cippus* von Perugia und sonst: *śrencv|e* col. II 12; *θaχse|in* col. IX γ 2; *cesasi|n* col. V 19; *ner|i* col. X γ 5. — § 4. Synkope: *cltral* neben *cletra*; *canl*, *cnticnθ*, *cntnam*, *cntram*, *cś*; *vinm* neben *vinum*; *celucn* neben *celucum*. — Apokope; *ar(a)*, *tur(a)*, *eiser(a)*, *un(um)*, *trin(um)*, *zuśle(veś)*. — § 5. Konsonantenwechsel: *z* = *tz*, *śθ*, *θ*; *z* = *ś* = *s*, *z* = *c*; *n* = *m*; *θ* = *t*; *θ* = *f*, *h*; *h* = *c*; *φ* = *f*, *p*; *c* = *ś*. — § 6. Ekthlipsis von *m*, *θ*, *l*, *r*. — § 7. Unregelmäßiger Lautwechsel: *l* = *n*; *f* = *v*, *u*;

c = *t*. — § 8. Aphärese von *e*, auch in Kompositen mit *-tnam* = *etnam*. — Epenthese z. B. *puruθn* neben *pruθ*. — Kap. II. Morphologisch-Lexikalisches: (§ 9—18; S. 11—30): Die Formel *eθrse · tinśi · tiurim:* § 9. *avilś · χiś* Genit. Sg. — *tiurim* Acc. Sg. — § 10. Andere Genit. Sg. auf *-ś*, *-s*. — Nom. Sg. Mask.: *faśei; θezince, θezine, zatlχne* (s. *manince*, sab.-lat. *cupencus); śetirune-c = centurionusque; hatrencu, θapi(n)cun, slapi(n)χun* auf *-encō(n)*, *-incō(n)*. — § 11. *tinśi(m) = Iovium.* — § 12—13. *eθr-se = iter-avit*, eig. **iter-sit = nuntiavit, calavit; esera · nuera · arśe = luna nova arsit* (später = **orsit* d. i. *orta est*). — *avilś · χiś · esviśc = anni quinti* (oder *centesimi?*) *lustrationisque.* — § 14. *tei* „der zweite". — *nu(n)θen = nundina.* — *ecn · zeri · zec · lecin = in unaquaque sacrosancta lege.* — *flereri · θezince = *ararius* (s. § 24) *sacerdos Ditis.* — § 15. *farθan = parentavit.* — *pute = potavit.* — *peva = bibit.* — *fsiθrals* (F. 2033 bis A 2 c) zu lat. *fecitor*, s. venet. *Fecitorei* (ich las Herbst 1891 mit meinem Sohne *f. s. teθals*). — *ceχasie* = Priester der *Ceχa* (s. ob. S. 86). — *raχ(a)θ* mit Bugge zu *rogus* (*cani- = *canni- = candi-* Gam. 802), daher *raχθ · suθ = „quel dei rogi sepulcrali"* (Bezeichnung eines Priesters oder Aufsehers). — *celi · suθ = „nella cella sepulcrali".* — *malave = immolavit.* — *faśei* (s. § 10) zu *ponti-fex = „fattore"*, Opferer; s. *fiśe = fecit, sacrificavit.* — § 16. *ruze . nuzlχne = rure noctilucanus.* — *nuθ-in = in nocte.* — *ćs · zeriś · imś* (Inschr. von Campiglia) = *Keri sacri imi.* — *θezine* am besten zu **θez = Dis* (s. § 10 u. *θezince* § 14). — § 17. Suffix *-stre* = lat. *-ster*. — Inschr. Not. d. Scavi 1882, p. 263: *tinia · tinscvil | s · asi · sacni = Iovis diovila (haec est) super ara sancta.* — Ebdt. 1885 p. 65: *aseies: ha | sacn. iśa = sacerdotes* (= *quei delle are*) *hanc* (oder *hic*) *sacrarunt:* so also immer *sacnisa*, *-iśa*. — *sacni: θui:* [*c*]*eseθce* (F. Pr. Spl. 402) = *in sancta (terra) hic cessavit.* — *sacniu suθi = sancta sedes*; vgl. zum Adj. **sacnio(s) = *sancnios* lat. *Sanquinius.* — *suθi · ceriχu = sedes Ceris deis sacra; śuθic · cerinu = sedecula C. d. s.* — § 18. *śacnicla = sacellum* (eig. = **sancnicula); dazu *śacnicleri = *sacellarius* d. i. *aedituus*; ähnlich *śacnicśtre.* — Die Göttin *Iuno = cilens = *caele(n)s* in *caeles-tis*; *cilθ- = cael-it-.* — *spur-* zu lat. *spurius* „unecht geboren", gleichgestellt mit den *servi* und *liberti.* — *camθi · eterau = *caventius eteriorum.* — *cepen · tenu = scipionem tenuit.* — Kap. III. Die Formel *cisum · pute* (§ 19—23; S. 30—38): *-eri = -arius* z. B. *tineri = Dialis (sc. sacerdos); hermeri = Mercurialis* (s. ob.); *ceχaneri = sacerdos Ceχae* (s. ob. *ceχasie*), eig. *sac. del „ceχane" i. e. templi Ceχae; fuśleri = focularius; śpureri = magister *spurarius i. e. spuriorum; śacnicleri = sacerdos sacelli* (s. ob.); *manimeri = sac. Manium.* — § 20. *cure = curavit*, eig. *cura(v)i(t); pu(l)tace = pultem fecit*, eig. *pulta(vit) + ce.*

— *ϑutum* (F. 2777) = *donum*, eig. **dutum* von *duere*; *letnle* = *Letanulae*, Deminütiv von *letan*, *leϑam*. — § 21. *pute* = *potavit* (s. § 15); *cisum* = *caesum sc. vinum*, verschnittener Wein; vgl. *incisum* und bei Kato d. r. r.: *vinum circumcidaneum*, *circumcisitium*. — *halχza* = **falcissa* von *falx*. — *tamera* (F. 2339; s. Tz. Spl. 318; 322 u. F. 2100) = **tammera* = *tempera(vit)*; *eitva* = *hic*; *śar- venas* = *trientem vini*, *sextarium vini*; *zelarvenas* = *heminam vini* (s. ob.); *zivas* = *divi*. — § 22. *meϑlumeri · enaś* = *preposto al „meϑlum"* (= *mezzina*) *dell' „ena"* (= *unita*), nämlich *degli „spurii"*; *sveleri* = *quel delle vite* (*passate*); *meleri* = *quel de' mesi*. — *śpelane-ϑi* = *in sepulcro* (s. ob. *ceχane*); *śpel-ϑi reneϑi* = *in sepulcrali arena* (mit Aphäresis); *reketi* = *in regia* (Bugge); *haϑr-ϑi* = *in atrio*, daneben *haϑ(r)e-c*; *repin-ϑi* neben *repine-c* zu *rapinae* (s. die Arvalakten, umbr. *rubin(i)e*). Das *-e* des Lokativs = *-a-i*, *-e-i*; das *-ϑi* auch pleonastisch. — *tul(ur)* = *tumuli* d. i. *del tumulo*; *ϑansur* = *sancti*. — *utince* neben *mutince*, wie *i* neben *mi*; *atlnes* neben *matlnes* (?). — *zuci · enesci · epl · tularu(s)* auf dem *cippus* von Perugia = *succos denicales epulum sepulcri* (*dedit*); also Genitive auf *-us*, *-ur*, *-u* = gr. *-ος*, altlat. *-us*. — § 23. *svec* = *sve(s)-c* = *suesque*; *ϑun(s)* = *binos*, s. Blei v. Magl. *auvi(s) ϑun(s)* = *oves binas*. — *an · cś · mele* (neben *mene*) = *in hoc mense*. — *mutince* (s. ob.) = *quel dei muti i. e. mortuorum*. —

Kap. IV. 3. Pers. Sg. Perf. Indik. Akt. (§ 24—33; S. 38—64): § 24. s. schon oben Formen auf *-e* = *-a(v)i(t)*; auf *-a* = *-a(vit)*, auch mit angehängtem *-ce*: so auch *ziχne* für **zin-χe* = *signavit*; daneben *śin(a)*, *zina-ce* und *zin-ce* für **śicna* u. s. w. (Abstofsung des *ā*?). — *sve* auch = *sve(m)-c „suemque"* (s. § 23). — *raχ(ϑ) · tei „il secondo preposto ai roghi"* (s. § 15 u. 14). — *menaś* (Genit.) = *mensis* (s. § 23). — *mula(m)χ · husina(m)* = *molamque* (oder *melque*, *mulsumque*)? . . . *inam*. — *acilϑ · ame „in ancula ama"* (Lokative), s. oben *anclabre vini*. — *flere „cosa alta, statua, altare"*; *flerχva*, *„altarino"*. — Stamm *sacr-* in den Formen: *scar-*, *zar-*, *sar-* (s. oben Bugge!) z. B. *scare*, *scara*, *sare*, *sara*, *zara* (in *zaralile*) = *sacravit* (s. *zar* Iscr. Paleolat. p. 104); vgl. *Urgulania* = *Ucriculania*; *taclun* = *Ta(n)clun(as)*: *tantlnas* = *Tantlunas*. — § 25. Zu *-a* = *-avit* s. frz. *-a*; doch steht es etruskisch vielleicht zunächst für *-ai*, *-ae* = *-a(v)i(t)*; vgl. Dat. Sg. altlat. *Coira(i)*, Pl. *Deva(i)s Cornisca(i)s*; etr.-lat. *Babius* = *Baebius*; *Cnaus* = *Cnaeus* u. s. w. — *hermu cvl(suś)* = *turms aitaś*. — *aisna*, *eisna* = **aisnavit i. e. sacravit*. — *etnam* = *ἔδανον*, *edule sc. vinum*; s. *vinum cibarium*. — col. XI, 12 ff. *eslem · cealχus · etnam · aisna · cesal* (oder *ceial?*) | *tuχlac · eϑri · suntnam · ceχa* = *octavi (et) quinquagesimi (sepulcri) (sc. sacerdos) cibarium (vinum) sacravit Cesae* (oder *Ceiae*) *duplexque iterum „sun"-cibarium (vinum) Cechae*. — *tuχlac* = **tu(n)χ(u)la(m)-c*. — *spurtn·*

hinϑucla = *sportam mortuariam.* — c. XI, 14 ff. *cntnam · ϑesan · fler. veiveś · ϑezeri* | *etnam · ais*[*na·*] *esa · iχ · huϑiś · zaϑrumiś* | *flerχve· tr*[*in·*] *neϑunśl · in · ϑunt · ei · tul · var* = „*cn-*"*cibarium* (*vinum*) *Aurorae* **ararius Veiovis* **ditarius* (= *Dialis*) *cibarium consecravit sacrum enque in quarti et trigesimi* (*sepulcri*) **altariolo* (s. § 24) *ter* (*libavit*) *Neptunulo in duplici en tumulo v-ro.* — *sun-* und *cn-* enthalten unbekannte nähere Bestimmungen des *etnam.* — Ergänze: *ϑesan*(*s*), *fler*(*eri*), *esa*(*m*), *i*(*n*)-*χ*, *trin*(*um*). — Das *i*(*n*), *ei*(*n*) ist eigentlich = lat. *en* „siehe!", dann = „und", auch mit *-c*, *-χ* = *-que.* — § 26. c. XII, 1 ff. *ϑi · etnam* | *aisna· iχ · nac · reuśce · aiseraś · śeuś* | *ϑunχulem · muϑ · hilarϑune* = *bis cibarium* (*vinum*) *consecravit* (*sc. sacerdos*) *enque mortuarium r.....em Aiserae* (*et*) *Seiae* (vgl. *Ope-con-sivae*) *duplex? in sepulcro gemino.* — Ergänze *nac*(*um*), *reuśce*(*m*) und vergleiche *ara-ϑun-i* = *in ara gemina.* Neben *hilar-ϑun-e* s. 5 u. 6 *hilarϑuna.* — c. XII, 9 *matam* = *bonum, i. e. funebre;* s. kelt. *mat* = *bonus;* osk. *Maatúís*, lat. *dea Matuta* und zum Stamme *manus, manis, Manes;* so auch *bonus Ancus; svem matan* = *suem* (*troiam*) *bonam* als Totenopfer. — *vacl- tnam*, wie oben *sun-*, *cn-tnam* (s. auch unten!). — *crapśti* = *in* **scrobissa.* — *ϑunśna · ϑunś · flerś* = *duplex duplicis arae*(?). — § 27. *vinum · trau · prucuna* neben *pruχś* = *vinum portatorii* πρόχου (eig. *προχῶνος). Ergänze *trau*(*ś*) zu *traha*, *trahere* (s. etr. *trae*, lat. *Traianus*); ferner *prucuna*(*ś*), *pruχ*(*una*)*ś.* — *ceśasin · ara · ratum · aisna · leitrum* = *in mortuariis aris ratum sacravit libamen;* vgl. lat. *lu-s-trum, litare.* — c. X γ 2—3 *ϑi · vacl · cesasin · ϑumsa · cilva* | *neri · canva · carsi · putnam* = *duo sacerdotes in mortuariis* (*sc. aris*) *fumofecerunt Caelesti Nerienis* (*et*) *Canvae Carsiae libationem.* Ergänze: *ϑumsa*(*nt*), *cil*(*ϑ*)*va, neri*(*s*), *carsi*(*s*); zu *putnam* s. ob. *put-e* und zur Endung *et-nam.* — F. 846 *unaialcesa* = *Unaialis mortuaria* (*ces-* zu *quiescere* oder *cessare?* s. oben!). — *eisna · hinϑu · hetum* = *sacravit quietalem faecatum* (*vinum*); ergänze *hinϑu*(*m*), *he*(*c*)*tum.* — *slapiχun · slapinaś · favin · ufli · spurtn · eisna · hinϑu cla · ϑesas* = *clavator* (eig. **clavico*) *clavigeri* (eig. **claventis*) *in fovea opulenta sportam sacravit* **mortuariolam Aurorae.* Ergänze: *hinϑucla*(*m*) und *ϑesa*(*n*)*s;* sehr auffällig ist das *p* in *slap-* = *clav-.* — c. XI γ 2 *ciem · cealχuś · lauχumneti · cisna · ϑaχśein* = *quinque* (*et*) *quinquagesimi in lucumonia sacravit in d---sa.* — *faseiś · raχϑ · sutanas · celi · suϑ · eisna · peraχ* = (*ponti*)*ficis rogarius sepulturae in cella in sepulcro sacravit bibax;* vgl. *paiveism* = *bibesium.* — § 28—29. *farϑan*(*a*) = **parentinavit.* — *tei · fasei · zarfneϑ · zuśle · nunϑen · farϑan* = *secundus* (*ponti*)*fex* „*nella*" *nundina* (oder *novilunio?*) „*della*" *zuśleva zarva parentinavit.* Ergänze: *zuśle*(*veś*), *nunϑen*(*ϑ*), *farϑan*(*a*). — *an* = *en; anc* = *ecce* = **en-ce.* — F. 807 *mi- marisl- harϑ- siansl: l-ei-mi* = *ego Mariculo parentari sanctulo; hic en ego: l* = *l*(*a*). — § 30—31. Andere Bildung

der 3. Sg. Prät. Indik. Akt.: *citz, ciz* (s. *tez*) = *(ce)cīdit*; *heχz, heχśϑ* = *faecavit, aspersit*; *stes, sϑes* = *stetit*; *ϑenśt, ϑenz* = **tempsit* (er schnitt ab). — *śrencve; tenve, tenu* = *tenuit* (s. § 12—13); *arśe* = **orsit* (s. § 18). — *clevana · χim* = *c . . . ana centum.* — § 32. F. 2340 *clalum* = *ed allevò(?)*; doch ist *m* = „und" wohl nicht haltbar. — § 33. *zilaχnce · meϑlum* = **silacinavit „mediolum"*. — *eprϑne* = *imperator*. — *pulum* = *epulum*. — *clevsinslϑ* = **Clusiniculitius*; *tarχnalϑ(i)* = **Tarquinialitius*. — *ucntum* = *unguentum*. — *hence (hcce?)* = *heice* „hier". — *avence · lupum* = *vino fecit pro mortuo; mulune* = **mulvene*; s. *mulvene-ce* S. 97. — F. 2033 bis *Ea* 3 *malce · clel · lur* = **molavit* (s. *immolavit*) *cellulam lora* (s. S. 97). Ich las aber Herbst 1891 mit meinem Sohne sicher *mazce*. — *luri · miace* = *in lora meavit* (euphemistisch = *morì*). — Zum angehängten *-ce* s. osk. *ce-bnust*, lat. *ce-do*! Die Formen mit *-ce* sind jüngerer Bildung. — Kap. V u. VI. Vokabeln (§ 34—65; S. 64—159): § 34. I. *acil* = *anculus, servus, famulus*, eig. = *a(n)cil-lus*, s. pränest. *acila* = *ancilla*; *suϑi · acil ·* = *sepulcrum servile, familiare*; *acilune · turune · ścune* = *ancillaria donaria secunda.* — *larezula · mevaχr · lautn* = *Laribus sacra munera familiaria* (ergänze *mevaχra, lautna*). — *velϑina · afuna · ϑuruni · ein* = *Voltiniorum (et) Afoniorum donaria en!* (ergänze *velϑinam, afunam!*). — *acilϑ · ame*, auch *acil · ame* = *in ama servili*; s. ob. § 24 *vasa anclabria;* auch umbr. *aves „anglaf"*. — § 35. *raχ · ture(s) ·**) *acil* = *„famulus" del vicario di quel de' roghi.* — *śerφue(s) · acil* = *„famulus" della dea Cerria* (= *Cerfia*). — *hilare(s) · acil* = *sepulcri famulus.* — *aϑre(s) · acil* = *atriensis.* — *acil · hamφeś · laeś* = *famulus campi sinistri.* — *acil · hupniś* = *servus Hupni*; s. noch *cepene(s) · acil.* — *sulusi* = *del dio Sul* = *Sōl.* — *rils · ϑvene(s).* — § 36. II. *acnesem · ipa(m)* = *agnaticiam* (eig. **agnesiam*) ἴβην. — *suϑi · aχnaz* = *sedes *agnatia.* — *acnina(m) · c(e)lel(am)* = *agnatorum cellulam.* — *acnanasa* = *parentaverunt* (als) *agnati;* s. *ϑumsa* § 27. — *seϑumati · simlχa(i)* = *in septuma sodalitate* (zu lat. *simul*). — § 37. III. *ais · cemnac* = *Aisus Geminaque* d. i. *Sol Lunaque*; s. F. 2249 *aisu-tes-usi-are* = *Aeso dedit Soli in ara.* — F. Pr. Spl. 432 *es* = **ais.* — F. 2603 bis *aiseras: ϑuflϑicla* = *Aiserae Doppiuzza.* — Pl. *aiser* = *Aisi.* — IV. *alφazei* zu *albasius.* — V. *ama* = *ama*; Lokat. *ame* F. 619 = *in situla (est)*; *am(am) · arc(am)* = *amam (et) arcam* (Blei von Magl.); s. unt. S. 103. — § 38. VI. *amce* = **avn-ce* (s. *ramϑa* neben *ravnϑu*) aus *a(d)v(e)n(it)* + *ce; puiam · amce* = *ad uxorem venit* (ins Grab); *amce · etnam* = *venit ad edule (vinum);* Nebenform *ance;* auch euphemistisch = *morì, venne (a morte).* — VII. *ara, ar(a)* = *ara; ara · naχva* = *ara mortuaria;* s. *naχve ·*

---

*) Der Abkürzung wegen werde ich von hier an die zu erzänzenden Buchstaben gleich im Text beifügen.

hetum · ale = *(vinum) faecatum (deae) Alae mortuariae.* — *araś · mucum*, s. *muχ · ara(ś)*. — *araϑuni* = *in ara gemina* (s. § 26); daneben *ara · ϑui* (c. XI, 9); s. *ϑui · araś* (c. XI γ 5) für *ϑui(ś)*. — *araś · peraś* = *arae igniferae* (oder *ignariae*), vgl. osk. *aasaí purasiaí* (so schon Corssen). — F. 346 *titeśi · caleśi · cina · cś · mestleś · huϑ · naper · lescan · letem · ϑui · araśa · ϑentma* = *Titesius Calesius cinna* (= *servus*) *C. Mestilii (dedit)* 4 *napuras (deo) Lescan (et deae) Letem* (= *leϑam*) 2, *aris praeditum templum* (= *sepulcrum*); also *araśa* ein Adjektiv = **arasiam*; *ϑentma* = **tentimam* (s. τέμενος); vgl. *vict-ima*. — § 39. VIII. *arϑ* in *firin · arϑ(e)* = *in igne ardente.* — IX. *aruś*, Genit. von **aru* = **asu* „*Altar*" (?), s. lat. *arsum*. — X. *reuχ-zina · caveϑ* = *in tina cava*; *reur-zineti · ramueϑ* = *in tina ramea* (eig. **ramiva*); also *zina* Lokativ für *zina(i)*; *re(v)u-χ*, Plur. *re(v)u-r* zu lat. *rivus*, *riguus*; s. *riva-χ* (Blei von Magl.); *re(v)uśce(m)* = *liquamen.* — *macra · śurϑi* = *in „magro"* σορῷ. — § 40. XI. *caϑinum* = *catinum.* — XII—XIII. *caϑnaim*, *caϑnem*, *caϑnis*, *catnis*, *catneis* enthalten einen Götternamen; s. Deminutiv *kaϑuniiaśul* (Insc. Pal. 108) und *caϑas* (Gam. 799), *cauϑas* (Magl.); lat. *pater Catius*; C. I. L. V, 763 *Cauto pate* (= Mithras?) — XIV. *caϑra* = *quadra*; *caϑre* = *in quadra.* — *muϑ* = *mustum.* — *etertic* = *et in altera.* — XV. *caitim*, *ceiϑim*, *catica(m)* zu lat. *cadus* (?). — XVI. *cal* = καλιά: c. X, 14 ff. *[s]uzeri · ipa(m) · ϑucu(s) · petna(m) · ama(m) · nac · cal(am) · hinϑu(m) · heχz · velϑe · śancve · nuϑin · śarśnauś · teiś* = *quel de' „suci"* ἵβην *(et) pensilem amam del „ϑucu" (et) mortuariam* καλιὰν *mortuario (vino*, eig. Acc.) *aspersit* (eig. *faecavit*, § 30), *(in onore) del (dio) Volta santo nella notte della cenata seconda.* — F. 1933: *titial · canl · restiaś · cal* = *Titialis canula, Restiae* καλιά. — F. 2279, 3 *teisnica · cal · ipa · ma · ani(m)* = *decima* καλιά, ἵβη *Mānium* (mit verbindender Interpunktion, s. S. 85); ebdt. 7. *clens · scuna* = *filii secunda.* — Corss. N. 28 *ufra · ϑi* = *in ubere (terra).* — F. 2596 *cal · ϑ* = *in* καλιᾷ. — *limavia-ti-cali* = *Limavia in (is)ta* καλιᾷ *(est).* — *cale · sece* = *in* καλιᾷ *sancta.* — *caliaϑesi* = *cal-i-aϑe-si* = *defunctus*, καλιᾶς *incola;* s. *sli-cales.* — XVII. *capeni* = *quel de' „capides"* (oder „*capuli*"?), s. *hinϑa-cape*; osk. καπιδιτομ = *sepulcrum.* — F. 1914, 14 *hinϑacape(m) · municlet* = *quietalem capidem in municulo.* — *nipi-capi-mirnunei* = νιπτήρ *capis murratae potionis* (eig. **murrinonia*). — *ϑap-* zu lat. *dap-s.* — § 41. XVIII. *cealχuś* u. s. w. (Genit.) = *quinquagesimi*; s. ob. — XIX. *celi* = *in cella*; *celi-pen(ϑ)* = *in cella pendens*; *sleleϑ* = *in cellula.* — *ϑapna . . . śalϑn* = *mortuarium . . . salutare*; *cela · salϑn* = *cella salutaris* (euphem. = Grab). — F. 1900 *cehen · cel(am) · tez an penϑna(m)* = *hic cellam dedit en pendulam* (eig. **pendentinam*). — *teśam-sa* = *decimus sextus.* — *e-scuna-c* = *en secundusque.* — F. 2279 *al-ti · suϑi-ti · munϑ · zivas-murśl* XX = *in hoc sepulcro mundus divus mortuus* (eig. **mortulus*) *vicesimus.* — *celi · huϑiś · zaϑrumiś* = *in cella*

quarti (*et*) *tricesimi* (*mortui*). — § 42—43. XX. *cepen* = *scipionem* (auch *scipio*?). — *suci-c* · *fir-in* = *succosque in igne*. — *śuci* · *murin*(*i*) = *succos murratos*. — *velϑite* = (*deae*) *Voltittae*, Femin. zu *velϑa* = *Volta*. — *vacl* = *sacerdotulus* (eig. **voculus*, s. *invocare*). — *ratum* · *χuru*(*m*) = *ratum* χορόν (s. § 27). — *śpel*(*a*) · *ϑuta* = *sepulcralia dona*. — *acil* · *sulusi* = *famulus Solaris*. — *cś* · *zeriś* = *Ceri sacri*. — *zeri* · *lecin* · *inc* · *zec* = *sacra in lege enque sancta* (s. § 14). — *mulveni*(*a*) auf dem Blei v. Magl. = **melvinia* „Honig und Wein" (s. S. 97). — *tnucasi*(*m*) ebdt. gehört zu *leścem*. — *menitla* (ebdt.) = *in mensiculo*. — *am*(*e*) · *arc*(*e*) = *in ama* (*et*) *arca*; doch s. § 37. — *ceren* = *Cererem*, *frumentum*. — *ϑaurχ* = *tauricus*. — *cntcnϑ* = *canticans*, *-cantem*. — *cepene*(*s*) Gen.; *cepar* (= **cepen-ar*) Nom. Acc. Pl. — *i-tun-tuna* = *ego donum donavi*. — Zum Ausfall des *n* zwischen Vokalen s. *ϑu*(*n*)*i*, Fem. auf *-u*(*n*)*ia*, auch *pu*(*n*)*ia*; *Vecui* = *Begone*; auch auf *-a*(*n*)*ia*. — *tenϑas* · *eϑl* · *matu* · *manimeri* = *captus e . . . ulus manis* **manissimus* (?), doch las ich Herbst 1891 mit meinem Sohne *natu*. — *cipin-al-t*(*u*)*ra* = *secondo* (*vice-*)*bastoniere*; s. *cepen tenu* § 18. — *ta*(*n*)*tanu*(*n*)*ś* = *tenentis*, aber redupliziert. — *manince* = *sacerdote de' Mani*. — § 44. XXI. *ceχa*, eher Name einer Göttin, als eines Gottes (s. § 25); vgl. *Caecilius*. — Cipp. v. Perugia: *zeriu-nacχa-ϑil-ϑunχulϑl* = (*series*) *sacra mortuaria duplex Thunchulthula*. — *cluϑi* · *iucie* = *Clusii* (oder *Clutiae*) (*deae*) *Jugiae*; s. *Juno Juga*; vgl. *clutiva* = *Cluti*(*v*)*a*. — *uni* · *sene* = *Juno in Sena*. — *curtun*(*i*) = *in Cortona*. — *ceχas*(*i*)*e*, *cek*(*ase*) = Priester der *ceχa* (s. § 25); ebenso *ceχane* (s. § 19 „Tempel der *ceχa*"), davon *ceχaneri*; G. 822 *ezine-keka*; ferner *ceχasie* · *ϑur* = zweiter Priester der *ceχa*; *sal* · *ceχa*(*ne*). — *trinϑaśa* = *tripliciter libaverunt* (s. *ϑumsa*, *acnanasa*). — *arni* · *heci*(*a*) · *suci* = *arna faeces succi*. — § 45. XXII. *ci* = 5; *ciś*, *ciem* u. s. w., das *-em* wie in lat. *pri-m-us*, *bi-m-us*. — *falaś* · *χiem* · *fuśle* = *falas* (*et*) 5 *foculos*. — *huϑiś* · *flerχve* = *in quarti* (*sepulcri*) *arula*. — *zaϑrum* = **stria-tru-mo-*; s. *quinqua-tru-s* (aus dem Etruskischen); das *tru* zu lat. *i-terum*, gr. δεύτερος. — XXIII. *citz*, *ciz* = (*ce*)*cīdit* (s. § 30); vgl. *cisum* § 21. — § 46—49. XXIV. *cletram* · *śrencve* (*-χve*) = *lecticam* (umbr. *kletra*) *involvit* (eig. **krenkuit*, s. umbr. *krenk-*, später *cring-*); *cntram* = *cl*(*e*)*tram*? s. *cltral*. — *meleri* · *sveleric* = *quel degli anniversari mensili*. — *uslanec* = **Auselanaeque*. — § 50. XXV—XXVII. *crapśti* = **scrap-issa-ti* zu *scrobis*; *flereś* · *in* · *crapśti* = *in scrobe arae*. — XXVIII. *cresverae*, Genitiv, wie *hevtai*, s. *Comlniai* u. s. w. — § 51. XXIX. *culścva* = **culśu-cva* = *-*(*n*)*c-va* (s. *-in-ce*); das *-cva*, *-χva* ist deminutiv; vgl. lat. *-inquus*, *antiquus*. — § 52—53. XXX. *eim*, *ein*, *ei*, auch *ain*, *an*; *in*; *e*, *i*, demonstrative Partikel = lat. *ēn*, osk. *ín-ím* u. s. w.; s. *tis-ein* (N. 79) = *dedi en*; *tes-in* (N. 80), *tez-an* = *dedit en*; Gam. 862 *mi-l*(*a*)*-ei* neben *mi-la-ei* F. 393 (schwerlich richtig), vgl.

l(a)-ei-mi § 28—29; auch *mi-l(a)* F. 370; 401. — *e-ula-t* = *en in illa* (vgl. lat. *olle*, umbr. *ulu*). Verschieden ist die Prä- und Postposition *in*. — *śenis* = *senex*. — *manim · arce* = *in Manium arca*. — *sleleϑ · caru(ś)* = *in cellula (dei) Caronis*. — *clel · afuna(m) · velϑinam* = *cellulam Afoniorum et Voltiniorum*. — § 54—55. XXXI. *enac*, *nac*, *naχva*, *neχse*, *enesci*. — *enac* = „und ein"; *χim · enac* = 101; *ϑuntenac* zu *ϑu* und *enac*, s. *tei . . . enac*. — *hursic · capi · ϑu* = *haurientesque capides duas*. — *tezan-teia* = *duodecima*; s. *tezan-teta*. — *ϑun-χul-em*, vgl. *sin-gul-us*. — *meϑlu* = Hälfte, zu lat. *medius*. — *ϑen-ϑ* = *limitatus*, eig. *ten-tus*. — *hecia · clevana* = *faeces purgatas*, s. lat. *clo(v)aca*. — *χim · scuχie(s)* = 100 (*misure*) *del succo*. — *painiem* = *panem*. — *trin(um) · χim* = 103. — *nac · aχrum* = *mortuarium agrum*. — c. IX γ 1 *nacum · . . . hinϑu(m) · vinum* ist Pleonasmus, da *hinϑ-* = *quient-* (s. § 40). — F. 1916 bis *nacecinia*, wie *lerzinia*. — *ϑil* = **duilis* (doppelt), s. *Duilius*. — *nace-me* = *mortuus ego* (Krug von Vetulonia S. 89). — *memesnamer* (ebdt.) = *sacerdotulus*; vgl. *mime(s)nicac* (Magl.). — *iϑal(ia)* = *Aethalia* (*Elba*), ebdt. — *naχ* (F. 1972) = *mortuaria* (*olla*); *naχva* = *mortuarius*, kontaminiert *nacχa*. — *siϑu* = *situs* (s. *siticen*). — *munsle* = *mundulus* (im *mundus infernus*). — *nacnvaiasi* = „*dimorante nel sepolcreto*". — *neχse*, F. 1021 *naśχa*, *e-nesci* = *sepulcralis*, *-alia*; *χs*, *śχ*, *sc* = *c(i)*; so *enesci* = **enacia*, vgl. *de-nicalis* (nicht zu *deni!*); *neśs* = **neci(v)-o-*, wie *murss* = **morti(v)-o-*. — *zelvϑ* = *Trivia*; s. zum Suffix *Lar-unda*. — *ϑaca* „*un sacro liquido*". — *ancn · ziχ · neϑśras* (Gam. 799) = *ecco il* (*defunto*) *scrittore della* „*neϑśra*"; vgl. *tru-nasra-cveϑa*, worin *tru* zu *quattuor* oder osk. *trutum*, vgl. *tru-ϑ* (Lokativ); *cveϑa* = *quieta*, sonst *hinϑ-*, aber auch *hanϑ-in* = *in quie(n)tali*. — Gam. 544 *nevi* = **necvi* (?); s. *nevi-ku*, letzteres = *ego* (S. 85). — § 56. XXXII. *estrei* = *exteriore*. — XXXIII. *etnam* = ἕδανον (§ 25). — *mula · hursi* = *mulsum hauriendum* (eig. **haurisium*). — Gam. 674 *ale alapn* = *Alae* (*deae*) „*alpan*"; s. F. 1647 *ale*; auch c. III, 17; VII, 4; VIIIγ 2; *alc* (VIII, 17) = *Alica* (*dea*); s. *alce* F. 111; auch *al-tria*. — *male* (*dea*) neben *mlaχ* = **malaχ* (s. S. 96), *malena*, *malstria*. — *ais-vale*, Göttername, s. *aprinϑ-vale*; ebenso *staile*. — § 57. XXXIV. *vacl* = *sacerdotulus*, eig. **voculus* (s. § 42—43), immer Subjekt, auch Plural. — *sun-tnam* vielleicht zu *sonare*; *cn-tnam* vielleicht zu *canere*, *s*. *ca(n)cu* = **canicō(n)*. — *ϑi · ϑapneśtś* = *duo sepultores*. — *vacl · ara* = **voculus in ara*. — c. III, 16 [*ci*]*z · vacl* = *cecidit* **voculus*. — Diese Bedeutung paſst auch im Golinischen Grabe (S. 96) *vacl · larϑ · cusi*. — § 58. XXXV. *velϑa* = *Volta* (*deus*). *velϑita* = *Voltitta* (*dea*); s. §42—43. — *velϑe · śancve* = *Voltae sancto* (eig. **sanquo*). — *murin · velϑineś · cilϑś* = *murrinam Voltiniae* (*deae*) *Caelestis*; s. auch *velϑre*. — XXXVI. *versum*, Latinismus, wie *unum*, *trinum*, *vinum*. — XXXVII. *vetra* zu *vetus*; s. *città vetra*. — XXXVIII. *zac*,

[*z*]*aχ*, Zahlwort zu *z-al*, vgl. *m-aχ*. — XXXIX—XL. *zaϑrum-* = 30; s. § 45. — Zum *n* in *zaϑrumsne*, *ϑunśna* s. das *n* in lat. *bini* u. s. w. — XLI. *zamϑi-c* (nicht zu *zam-aϑim*) „*titolo personale*“. — Zu *aϑim*, *-atim* s. venet. *azan*. — XLII. *zaneś* zu *sane*, *ścan-in*, lat. *scamnum*; c. X, 19 *zaneś · vuvcnicś · plutim* = *scamni vovicii pluteum*. — *hausti(s) · fanuśe · neriś · sane* = *in Faustiae fanulo, in Nerienis scamno*; vgl. *hustiś*; *fanuśe* = *in *fanu-ssa*. — *catnis · ścan-in · velϑa(s) · ipe* = *in scamno Catoniae, in* ἴβῃ *Voltae*. — XLIII. *zarve(ś) · zuśleve(ś)* = „*del sacro torculivo, della sacrima torchiata*“; also *za(c)r-va*, s. *zarua* (Vase *Chigi*); *zu(r)śleva* = **torculivus, -vum*. — § 59. XLIV. *halχza* = *falc-(i)ssa*; s. *putiza* „Becher“ (s. § 21). — XLV. *heχz*, *heχśϑ* = *faecavit* (§ 30—31); vgl. *he(c)tum* = *faec(a)tum*; *hec-zr-i* = *faec(a)t(o)ri*. — *tunur* „*di due (misure)*“; *zelur* „*di tre (misure)*“. — XLVI. *hupniś*, Göttername im Genitiv; s. *husl · hufni · ϑui*, jenes = *Hostulus* (?). — XLVII. *huslne* = **hauriolenus*; *huslnestś*, s. *lan-i-sta* oder die Adjektiva auf *-st(r)-is*; vgl. *hursi* § 54—55. — § 60. XLVIII. *ϑaclϑ* zu *ϑaca*, eine Art *libamen*. — XLIX—L. *ϑapϑni*, *ϑapneśtś*, zu lat. *dap-s*, *dapifer* u. s. w.; s. § 40 (oder zu gr. ϑάπτειν, τάφος?). — LI. *ϑezeri* von *ϑez* = *Dīs* (§ 16) = *sacerdos Ditis*, wie *ϑezine*, *ϑezince* = *hemsince* (?); s. noch *pule-ϑesuva* (Vase von Foiano). — LII. *ϑei*, *tei* = 2, aber auch *secundus*; eig. *duplex* (§ 40); auch *ϑi* „*secundus*“; Cippus v. Perugia: *fuśleri-tesnś-teiś-raśneś* = *focularius* „*della duodecima Rasennaia* (oder *-aria*)“. — [*te*]*ne-tei-esuinune* = *duodecimus sacerdos* (Gam. 804). — F. 708 *tezanteia* = *Duodecima* (Eigenname). — *tei · mutzi(ne)* = „*il secondo quel dei muti* (= *morti*)“; s. *ϑezi(ne)*, *ϑezin(e)*. — *raχ · tei · menaś* = *rogarius secundi mensis*. — *ϑartei · zivaś* = *il secondo* „*ϑar*“ *del* „*divus*“. — *ϑetlvm-r* = *duo Tellumones*. — *in-tem-amer* = *en binas amas*. — LIII. *ϑesnin* = *in fano*. — LIV. *ϑil* = doppelt (§ 54—55), s. *ϑei*, *ϑi*; auch *ϑii · ϑil*; s. *ϑui · ϑi*, *ϑui . . . ϑei*, pleonastisch; auch dreifach *ϑii · ϑil · śuna* (= *secundus*). — *ϑil* vielleicht eher = **ϑial* = *du(i)alis*. — Cipp. v. Perug. *śuna · cenu · eplc · felic* = *secundam cenam epulumque felix*. — *χimϑ-śpel(a)-ϑuta-śuna* = *centum sepulcralia dona secunda*. — *clen* = *colens*, *cultor*. — *ϑi* auch = *bis*. — LV. *ϑumsa* = *fumarunt* (§ 27). — LVI. *ϑui* 1. = *ϑuni* (*in duplici*); 2. = lat. *dui-*; 3. = *hic* (?): *napti · ϑui · spurta · sulsle* = *la sporta nel doppio* „*nap . . .*“ *della dea Solicula*. — *use-ti* = *in ostio* (?). — *sacniśa · ϑui · acazr* = *consecrarunt duo *ancasii*; *acazr* Plural von *akase*, *acasce*, *ak(a)śke*, Ableitung von *a(n)c-*, s. *acil*; verwandt auch *acale*, s. ἀγαλήτορα. — *śranczl* = ** cranculo-*; s. *śrencve* § 46—49. — *naper* = *napura* (s. § 38): die Opferschweine wurden mit Strohseilen gebunden und zum Altar geführt. — *ϑui(s) clϑi* = *bis in cella*. — *minu-aue-ka* = *egomet avui ecce* (F. Tz. Spl. 220). — LVII *ica*, s. *iχca*, etwa 3 Sg. Perf. Ind. Akt. = *īcit*. — LVIII. *lena* zu *linimen*; s. *lan-ti*. —

LIX. *lusaś* zu *lausa* „Grabstein“ (?); aber *lustreś* zu *lustrum*. — § 61. LX. *marem* = *primus* (s. *ciem*, *eslem*) zu *maχ*; vgl. lemnisch *marazm*, *maraz*; etwa *-az(r)-m* zu *-atru-* (s. § 45). — lemn. *aviz* = *avils*. — *capeni· marem·zaχ* = *il „capeni“* (= *quel delle funebri „capides“*) *del I (e) del III*. — § 62. LXI. *meϑlumeri* „Beamter der Hälfte“ (§ 22); vgl. *Ramnes priores et posteriores*; umbr. *kaselatre etre*, auch den Namen *Etrusci*. — *meϑlum-ϑ* „im Hause des *meϑlum*“. — *śacnicla · cilϑl · śpural · meϑlumeśc · enaścla* = *sacellum Caelestis* (?) *spuriale mediolumque unaculum*. — *marti-ϑ* „im Marstempel“; *unial-ti* „im Junotempel“; s. *reke-ti „in regia“*. — *marunuχva* oder *marutl* = *pretorello*. — § 63. LXII. *menaś* = *mensis* (§ 24); s. gr. ἐπιμήνιος; Deminutiv *menitla*, s. *diecula*; *a(i)vil* = **aevillum „annetto“*; vgl. venet. *tineh mesneh* = *Jovius mensis*; s. Not. d. Scavi 1886, p. 37 *tines-ma*. — LXIII *mlaχ* = *Malacia*, s. S. 96; zusammengesetzt: *zili-mlaχ* (auf dem Vogel), wie F. 2614 quat. *mlakas-sela*; vgl. *selasva*, *selaei* (F. 315; 346), vielleicht *sli-*, *sl*, alle zu C. I. L. XI, 3075 *Seliae aedem dedicavt*. — LXIV. *nunϑen(a)* = *nundina*, wohl in der Bedeutung *novilunium* = **nov-en-dina*; s. *Nonae*. Zu *nunϑen(ϑ) · farϑan* vgl. Makrob. I, 16, 33 *parentare in nundinis*. — § 64. XLV. *peϑereni* = *custode degli anatemi pensili*, zu *penϑ-na* = *pendentiae* (spätlat.) d. i. *dona quae ad tumulos sanctorum suspendebantur*; s. *pet-na* c. X, 4 u. 14 (mit *ϑucu*). — *visca-me-pens* (s. S. 90 *-rens*) = *Viscae ego pependi*; vgl. *Fortuna Viscata*; F. 256 *viscr-i-ture*. — *celi-pen(s) · trutum* = *in cella pendens „trutum“*. — LXVI. *slapiχun*, *slapinaś*, s. § 27. — § 65. LXVII. *śnutuφ*, s. auf einem Spiegel *svutuφ*, Name eines Gottes. — LXVIII. *tritanaśa* (s. § 44). c. XI, 3—5: *ϑi · ϑapneśtś · tritanaśa · hanϑin · celi · tur · hetum · vinum · ϑil · vacl · heχz · etnam · iχ · matam · cntic[nϑ] · cepen · teśamitn* = *duo sepultores triplici-libatione-libaverunt in sepulcrali cella Turo (deo) faecatum vinum; duplex praeciamitator* (= **voculus*) *faecato-sacravit edule (vinum) idemque bonum (et) scipionem cantionum decumanum*; vgl. *trinϑaś*, *t(r)inϑaśa* = **trin(i)taverunt*; s. *trinum*. — LXIX. *tur*, *tura*, *ture*, Göttername (s. eben!); vgl. *tiiurś*, *teuri*. — Daneben *tura*, *ϑura* u. s. w. „*secundus*“ z. B. *raχϑ · tura*, *tamia-ϑuras*, *ceχasie-ϑur(a)*, *visc(e)ri-ture*, auch *ϑura* „jüngerer Bruder“ (s. S. 66?), von *ϑu* = 2; daneben *scuna* = **secunna*, **secunda*; *clesnes · ϑurs* (Gam. 802) neben *c(l)ens · scuna* (F. 2279), s. auch ἀγαλή-τορα; ferner *narthera-terem*, *cipinal-t(u)ra*, *veleat(u)ra*, und in vielen Namen, einen jüngeren Zweig des Geschlechtes bezeichnend, *-ϑura*, *-ϑuri*, *-ϑur*, *-ϑr* u. s. w.; so auch *Astura* = **Ans-tura*; *Axur* = **Anstur* (wie *xofer* = October), Beiname des jungen Jupiter; *purti·sura*. — LXX. *flere* = *ara*, *altare*, *statua*, verwandt mit *fala*; auch *flereś*, *fleres*; ferner *flereri*, *fler(eri)* = *sacerdos arae*; *flerχva* Deminutiv; vgl. *Falerius* neben *f(a)lere*. — *uϑurl-an* enthält **Auctorulus*; s. *flezrl*. —

Kap. VII. (§ 66—68; S. 159—189). Zusammenfassende Resultate. § 66. Götternamen, s. ob. Hierher noch: *ursmini* = *Ors(i)min(n)ia*, Beiname der *uni* = Juno. — *tecum* = *Decuma*. — *cerer-χva*, Deminutiv, wie *un-χva*, *sulχva* (letzteres männlich). — *culśu* = **Cultiona* zu *occult-us*. — § 67. *Res funebres*, s. ob.; ferner: *tu-śurϑi* = *bisomus* σορό; (s. *macra-śurϑi* § 39); *makrake* = *emaciò*, vgl. *larvalis macies*. — § 68. *Ritus funebres*, s. ob. — § 69. Verbindung der Toten- und Seegottheiten, s. S. 96. — § 70. Opfer, s. ob. — *priϑaś* zu lat. *brisa* „*le vinaccie*". Hervortreten der Zahl 100; Übereinstimmung mit dem Blei von Magliano. — § 71—72. Totengeräte, s. ob. — Zu *capi(s)* vgl. afrik. lat. *cappula* „Sarg", *urna*. — Lat. *dea Muta* = *Mania*; etr. *mutana* „*sepolcro*". — § 73. Zahlwörter, s. ob. — *huϑ* = **huutr* = *quatuor*, *quadr-*. — *ciś* · *śariś* = *quinti (et) sexti*. — *ϑucte* zu *ducta* = *via*, s. *ductus*; hierher auch *ϑucu*. — § 74. *ac-al-i* = **anc-al-i* zu *acil* = „*scompartimento degli „acil*"; s. *lauχumnia* = *scomp. de' „lucumones*" (§ 27). — *masn(i)* zu *mansiō(n)*. — *Esvita dea*. — *culśeva(s)* · *spetra* = *specus (?) del dio Culseva*. — Zu *esviti* · *enaś* vgl. die *Juno Curitis*, von *curia*. — *hamφisa* = *dextra*, eig. *campestris*, die Feldseite. — S. 167—168 werden einige längere Stellen übersetzt: c. VIII, 2—6; XI, 14—16; VI, 9—10; 14—17; IXγ 2; XII, 10—13; XI, 12—13; 17—18; X, 1—5. — Darin: *luϑ-ti* = **lur-ϑ-ti* zu *lora* (S. 97). — *ϑluϑ* zu *Tellus*; s. *ϑe-tlv-m-r* zu *Tellumo*. — *an* = *ecce*, verschieden von *an*, *anc* „ebenso". — *sulal* = *Solaris* (statt **Solalis*), Beiname des Mars. — *aϑre(s)* · *acil* = *atrii famulus*. — c. XII, 12 *cus* · *cluce* = *in cloaca del (dio) Cus*. — *zamϑi* = *camϑi* = *consul* (?), s. § 52 u. 18. — *nacum* · *cepen* = *bastone mortuario*. — § 75. Grofses *columbarium*, s. ob., über 50 Gräber. — § 76. Zeitbestimmungen, s. ob. — *χiś* vielleicht = *saeculi* (s. § 12—13). — § 77. Verschiedene Fragmente eines *liber linteus*. — § 78. *sclafra* = *Laberius*. — § 79—83 gegen C. Pauli: das Etruskische italisch. — *clan(ϑ)* = *calandus*; *sec* = **in-secia* d. i. *dicta*; *pu(l)ia* zu *puella*; arge Lautentstellungen sind sicher. — *crapilu* = lat. etr. *Srablo* — *lile* = *dedicavit*; auch arge Verstümmelungen sind sicher. — Endungen und Schrift italisch. — § 84. Orthographie; Interpunktion. — § 85. Chiasmen; Allitteration. — § 86. Echtheit der Binden. — VIII. (§ 87—96; S. 190—204). Polemik. — § 87—95 gegen Sayce und manche meiner Deutungen (S. 95). — § 96. Allgemeines. — *Correzioni e Giunte*. 31 Nummern, S. 205—242. Davon noch etwa zu bemerken: 2. *ailf* zu *alφazei*. — *ϑec* zu *ϑu* = 2. — 3. *ϑra: sce* zu *turce*, *ϑrce*. — *ecs* · *mene(s)* temporaler Genitiv (Magl.). — *aϑeliś* = *eϑl* = *aedilis*. — *falado*, nicht *falando*, = Himmel, zu *fala*. — *faśle*, Deminutiv, = *-ficulus*. — *eϑe* · *eraiśie* (Becher von *Caere*) = *in aede solari* (zu *erus* = *Sol*) d. h. der unterirdischen Sonne, also = Grab. — F. 2598 *ecn* · *ersce* · *nac* · *aχrum* ·

fler𝜗rce = *eccum sacerdos mortuarium agrum *falerarius donavit;* also *fler* -- *fler(eri).* — 4. Allitteration besonders bei Namen. — 5. Blei von *Campiglia: hasmun* zu **Casmō(n)*, wb. *Casmena.* — venet. *sequna* = *Secunda* steht etr. *śuna* nahe. — etr.-lat. *voisgra* zu *volucer.* — 6. keltisch *-k* = *-que*; *etic* = *atque.* — 8. *malvi · 𝜗anri* = *(im)molavit Thanurae (deae)*; also *-ri* = *-rai* (Genitiv). — F 2337 *valce* = *valuit*, also zu trennen *s-valce* (?). — *śu𝜗i · zal𝜗u* zu *śal𝜗n* (§ 41). — *zarta* F. 756 bis = *sacratus*; vgl *za : ra* F. 2125. — 9. *ezine* = *eisna*, *aisna* (§ 25). — *aska-eleivana* (Isc. Pal. 105) = ἀσκὸς *da oglio* (eig. **elivanus*, s. *oliva* = **eliva*). — *ci-vesana-matvesi* = *hic domicilium Matvesium* (oder *mortuarium?*, s. *Matuta*). — *trau* = **trahu(ś)*, Genit. = *vilis* (aus **vehilis*) oder „*portato a carrate*“ (zu *traha*). — *puiac* = *quel della moglie di condizione „puia“* (?). — *tiuza* = *insieme colla luna* (?). — 10. lemnisch *arai · tiz* = *in ara gemina.* — 11. *ersim · turke* (unediert) = *sacrum dedit;* s. *ersce, ercem, erce-faś* (zu gr. ἐργ-?); vgl. kampan.-etr. *peraciam tetet.* — *pul* „Opfer“, s. lat. *pollucere*; dazu *pul(n)* = *pelvis.* — *𝜗elu*, Gen. *𝜗eluśa* zu lit. *dels* = *filius* (Bugge, s. S. 67). — 12. *lupu* u. s. w. zu lat. *lupus, lupercus*; s. *Hirpi* = *lupi Ditis patris*; *lupuce* = **lupucius* = *mortuus*; *lupu* = **lupò* „er wurde zum Wolf“ d. h. starb; s. noch *lupari* = *scortari.* — *su𝜗i · manalcu* = *sedes *manalica.* — *surasi* = *Soracius* (vom *Soracte); śurnu* = *Soranus.* — *𝜗aura*, *-ruś*, s. die *ludi taurii*, spanische Stiersepulkralopfer. — 13. *tins · lut* = *lut(ni)* = *lautni*; vgl. *acil tuś 𝜗uveś* (doppelter Göttername). — F. 39 *kulś-nuteraś-smin𝜗i(s)-ak(a)śke* = **„anacasius“* (d. i. *famulus*) *di Kulu inferno Sminzio*; s. zu *nuter-* etr.-lat. *narther-ater „haruspex“;* zu *kulś* : *culśu*, *culścva.* — *canl · cal* = *canula* καλιά, vgl. kelt. *kanta „splendidus, albus“*; *caneco* „golden“. — *sece, zec* = *sa(n)cio-*; vgl. umbr. *Saçi.* — *cereni* = *Cerranius;* vgl. *capeni.* — F. 2340 *ceus · ci* s. *ceuś.* — 15. *avil . neśl* (Magl.) = *avillam mortuariam.* — 16. *suriś* (ebdt.) = *Soranus* (s. 12). — *calusurasi* = *Calonis (et) Sorani (deorum est)* — *mortuus.* — 17. Götterdreiheiten: *herma-tinś-ceχe.* — *aiseraś · 𝜗ufl𝜗icla-trutvecie.* — Not. d. Scavi 1892, p. 261: *feri · Jane-Zina-Centenas;* vgl. etr. *zirna*; *Centena* = *Sol (saecularis).* — Ebdt. 263: *-he-cece: fari-ceca*; vgl. Gam. 822 . . . . *ezine-keka · e* . . .; *Ceca*, Gattin des *Ca(i)cus*, Demin. *Caeculus*, s. § 44. — *mla𝜗-cem-arni(a)* Blei v. Magl. = *molata-quinque-agnos*, von *arnum*, *-na* = *agnus:* s. Inschr. des *Pulena: mla-ma𝜗.* — 18. F. 315 *𝜗lu-𝜗upit*, s. erweitert *𝜗lu-𝜗* = *Tellu-s*; ferner *𝜗upites* und *𝜗ufiti* F. 274. — *ais(u)ce* (ebdt.) = *deuccio.* — *tati* (ebdt.) = *Tatius.* — *𝜗uśa-𝜗ua* (ebdt.) = *altre dee „doppie“.* — *Ta(n)ges* zu *tongere*, osk. *tanginud* (schon Corssen). — Vgl. *χv* in *ezn-χv-al-c*, *𝜗an-χv-il*, *fes𝜗i-χv-aχa*; *v* in *euras-v-clesves.* — Zu *tlen-ace-s*, *tlen-aχe-iś* vgl. *Proserpinacia.* — *scl* neben *cl* in Suffixen. — 19. Postpositives *in* in nordetr. *apan-in* P. 101. — *tul · var* = *tumu-*

lum varum. — 20. Gott *ϑunχer.* — *in · crapśti* = *e parimente nella „scrobis“*, also *in* nicht Präposition, sondern Adverb (s. § 52—53); so auch *in · ecs · mene(s)* Magl. = *item unoquoque mense.* — Aus der Bedeutung *item* entstand *in* = *et; inc, ic, inχ, iχ* = *atque*, eig. *itemque*; redupliziert *ininc*; ebenso *ananc* aus *anc; an lai(v)-* „ebenso links“ d. h. „unterweltlich“. — *utince* eine Art Priester (wie *cup-encus*), vgl. *mutince* (schwerlich identisch!). — 21. Beziehungen des Venetischen zum Etruskischen: ven. *zoto* = *ϑutum*; *zon-a-s-to* = **donasato* zu *don-um*, etr. *tun-*; s. osk. *dunumna.* — ven. *śahnateh · rehtiiah* (Genit.) = *sanctae* (*deae*) *Rectiae* (Pauli). — 22. *afrs · nacv* (Magl.) = *apros mortuarios.* — *aχaprialice-venelisi* (Vase *Chigi*) = *quel* (*servo o liberto*) *di Achaprial Venel.* — Die Suffixe *-ce* und *-si* = *-cius*, *-sius* sind sehr häufig Nom. Sg Mask. und bezeichnen jemandes *famulus*, *servus*, *libertus* u. s. w., wie *-eri*, *-eni*, auch *-si(e)* den Priester, Diener der Gottheit u. s. w. — *natis* = *haruspex* = **noctius*, s. *netśvis* (Bugge); Lucil. XI, 309 *Nostius haruspex*, wie IV, 171 *Tiresia Tuscus.* — *śalie* = *Salius.* — Etr. *ă* = lat. *ŏ.* — 23. *nurϑzi · canϑce · meiani* = *Venus condidit Libitina*; *meiani* = zu *mean*, *mani*; falisk. *meania* = *Mania.* — [*nu*]*rϑz · zin(a)ce* = *Nortia signavit*; s. *Neverita.* — 24. *tesim* = *infera* zu *ϑes* = *Dīs.* — *celucum*, *-ucn „sepulcrale“*, zu kelt. *celicnon*, got. *kēlikn* „Turm“, verwandt mit *cel(l)a.* — *aϑum* = *aeditumus* s. *aϑeliś*, *eϑl* = *aedilis*; *eϑe* = *in aede.* — Etymologische Figur: *aisna · esa(m).* — *ϑentma · ϑenśt.* — *svan-svalce.* — *heχz · he(c)tum.* — *zilaχnuce · zilcti* (s. zum Suffix *Sora-cte*). — *cala-tnam* = *calatore i. e. sacerdote.* — *putna-m sc. etnam* = *edule „bevereccia“.* — 25. *flereri* = **falerarius* d. i. *libitinarius*; vgl. lat.-etr. *Volanerius*, *Casinerius* u. s. w. — 26. *a-zarua* (Vase *Chigi*) = *o sacer* (eig. **sacrivus*, **sacruus*). — 27. lemn. *zeronaiϑ* zu etr. *zirna* (*dea*), gall. *Sirona* = **Sacrōna;* erweitert *zeronaia*, wie etr. *helenaia.* — *ϑura „secundus“* aus **ϑutra* = δεύτερος. — *Turnus* = **Tu(r)snos.* — *fl-en-z-na* (zu *fala*, *fl-er-*) = **falentinum* d. i. Grab. — 58. F. 1087 *via* s. *vuia*, *vua* (?). — 29. *lursϑ* (Magl.) = *lurϑ-t(i)?* — 30. etr. *h* aus *c* (gegen Pauli) in 29 Fällen. — *ϑu-lut(e)r* über 2 Personen; s. *ϑunśunu* „Doppeltöner“ (Bugge). — 31. *cisuita* vgl. lat. *pituita.* — Die 8 Kapitel enthalten 219 Inschriftencitate, 140 Noten. — Den Schlufs bilden ein Index (S. 243—250) und ein alphabetisches Verzeichnis (ohne Deutungen) S. 251—256.

Das Werk ist sehr fleifsig, scharfsinnig, konsequent gearbeitet, entscheidet aber die etruskische Frage noch immer nicht allseitig; s. die Anzeigen von C. Pauli im Literarischen Centralblatt; von mir in der Deutschen Litteraturzeitung 1894, N. 11; in der Berliner Philol. Wochenschr. 1894, N. 35. —

Zwei Nachträge sind noch:

El. Lattes, Etruskische Analogieen zu lateinischen Africismen. Saeturnus. Archiv f. lat. Lexik. VIII (1893), S. 495—499, 8.

1. *a.* afrik.-lat. *-osus*, *-osa* in Kosenamen = etr. *-usa*, weiblich, aber auch männlich, von Beinamen und Vornamen (kein Genitiv); etr.-lat. ml. Beiname *Hannossa*; s. den ersten plebejischen *pontifex maximus P. Cornelius Calussa;* von Vornamen wb. *Tanusa*, *Thanu[sa];* s. lat. Gentilnamen *Tanusius* (osk. ml. *tana*). — Aber weit häufiger ist etr. *-asa*, *-esa*, *-isa*, und in den lat. Inschriften Etruriens begegnet nur *Venerioses* (N. 1804); auch stehen sonst gewichtige Schwierigkeiten der obigen Deutung entgegen. — *b.* afrik.-lat. wbl. *-ita*, *-itta* = etr. *-ita*, *-iϑa*, aber auch *-eϑa*, *-iϑia* (?), s. schon meine Etr. Forsch. III, 379. Neu: auf der Mumie *esvita*, Lok. *esvite* (s. ob.); bologn.-etr. *lemnit(a)ś* „Lemnierinnen" d. i. Amazonen; Gozzadini *lemnitiś*, da es nur eine Gestalt ist; diese aber ist ein bärtiger Mann, und ich las Herbst 1891 von r. n. l. *lut tinś ep* . . Vgl. noch lat. *Neverita* = *Nortia* (d. i. **Novortia*), etr. *nurϑzi* (s. S. 109), auch lat. sab. *Nursia;* ferner *corbita* (etr.?), *sagitta*. — *c.* afrik.-lat. *-ica* (wbl.); s. etr. *lasa sitmica*, *ϑana tuica*; vielleicht *teisnica* neben *tesne* (s. S. 102); Blei v. Magl. *mimenica-c marca-lur(i)ca-c;* vgl. lat. *flaminica;* ferner mit umbrischem *u* = *a*, wie in *vilenu* = *velena*, Helena: wbl. *ϑanicu*, *velicu*; auch *cerixu* neben lat.-etr. *Keri*; s. auch *melecraticces* neben μελίκρατον; ferner wb. Pl. *raśnecei* neben ml. *rasne:* endlich verschiedene Formen auf *-c* wie *laric* (?), *lautnic* (?), *śuϑic*, *santic* (*sentic*), *calec* (?), *śaϑec*, meist allerdings recht unsicher. — *d.* afrik.-lat. Namen auf *-icius* = *etr. -ice:* besonders *-alicius* neben etr. *axaprialice*, *sentialxu*, *manalcu*, *resxualc*. — *e.* *-alis* etr. *-al;* z. B. afrik.-lat. *aralia* = *arae: mesuralia* = *mensurae*; *aeternalis* = *aeternus*; s. meine Etr. Forsch. V, wo ich z. B. die Genitive auf *-al* für *-alis*, *-aliś*, *-als*, *-alś* aus einer Stammeserweiterung durch *-ali-* erklärt habe. — f. *centenarium* (Arch. VIII, 185) *Solis*; s. etr. *xim* neben *usil* Mumie VII, 11: *hecia · aisna · clevana · xim · enac · usil* = *faeces sacravit purgatas* 101 *Soli*; vgl. XII, 4 *xim · enac · puts* = 101 *potus:* VI, 17 *xim · ścaxie · martiϑ · sulal* = 100 *succi* (*mensuras*) *in* (*aede*) *Martis Solaris*. — afrik.-lat. *cupa*, *cupula* (Arch. VIII, 188) = Aschenurne. — 2. *Saeturnus*, wie etr.-lat *Baebius* u. s. w.; *Sateurnus*, wie etr. *partiunus* u. s. w.

El. Lattes, Metro e ritmo nell' iscrizione Etrusca della Mummia e in altre Etrusche epigrafi. Estr. d. Rendic. d. R. Istit. Lombardo, Ser. II, Vol. XXVII, Fasc. IX. Milano 1894. 10 p. 8.

Der Verfasser, der seine Idee schon in der Perseveranza vom 17. April 1894 ausgesprochen hatte, trug dieselbe in der Sitzung des Instituts vom 26. April in der vorliegenden erweiterten Form vor-

Er sieht in jeder Zeile der Mumieninschrift einen Saturnier metrischer Art, mit 2 × 3 Accenten, und zwar entsprechen dieselben etwa 20 mal, d. h. in etwa 1/12 der Fälle, dem lateinischen Musterschema *dabúnt malúm Metélli | Naévió poétae*. In etwa 13 Versen ist die vorletzte Thesis der ersten Vershälfte unterdrückt, in etwa 10 die vorletzte der zweiten Hälfte, wie lat. *aetáte quóm párva* und | *Sámnió cépit*; in etwa 14 sind beide Thesen unterdrückt, wie lateinisch selten z. B. *res dívas édícit, praédicít cástus*. Häufig, 55 mal, fehlt die Anakrusis und zwar in 10 regelmäfsigen Versen, je 23, 6 und 16 mit den obigen Elisionen, wie lat. *námque núllum péius* | *mácerát humánum* u. s. w. Manche Verse zählen mehr als 13, andere nur 10 oder weniger Silben (s. *Caesius Bassus* K. VI, 265); sie haben dann 7, oder nur 5—3 Accente (!). Am Schlusse einzelner Abschnitte finden sich logaödische Klauseln, bis zu blofs 3 Silben. Endlich läfst sich bei einer Anzahl von Versen die ursprünglich parallele rhythmische Form noch durchfühlen, wonach sie nur 2×2 Accente (Hebungen) hatten, z. B.

col. VIII, 1. *ϑúcte cíś śáriś* | *ésvitá vacltnám in*
2. *cúlścva spétri étnam íc esvíti énaś;*

ursprünglich:

1. *ϑúcte ciś śaríś* 2. *esvíta vacltnám in*
3. *cúlscva spetri etnám* 4. *ic esvíti enáś.*

Man sieht hier freilich die Unsicherheit der ganzen Konstruktion, zumal die Quantität der etruskischen Silben, wie der etruskische Wortaccent (trotz Bugge S. 70) so gut wie ganz unbekannt sind. — Es werden nun auch andere Inschriften kleinerer Art rhythmisiert, z. T. mit nur 2 × 1 Accenten. Auch die Inschrift von Novilara bei Pesaro (s. u.) soll saturnisch sein, sowie die lemnischen, doch wird dies nicht durchgeführt.

Inzwischen hat derselbe Forscher ein gröfseres Werk erscheinen lassen „Studi metrici intorno all' iscrizione Etrusca della Mummia". Memorie d. R. Ist. Lombardo di science e lettere, Vol. XX, Ser. III (XI), Fasc. 1. Milano, Hoepli 1895, 102 S. 4, worüber im nächsten Jahresbericht!

Ein anderer merkwürdiger, etwas älterer Fund war der mehrfach erwähnte von 2 zusammengehörigen Inschriften auf einem schweren Steinblock bei Kaminia auf der Insel Lemnos durch zwei französische Gelehrte, die Herren Cousin und Durrbach, deren Kopie Michel Bréal im Bulletin de Correspondance Hellénique, Vol X (1886), Hft. 1 veröffentlichte. Die eine Inschrift umgiebt den Kopf eines lanzentragenden Kriegers, die andere steht zur Seite. Das Alphabet ist griechisch (ohne *v*, aber mit φ und χ; η — *h*), z. T. bustrophedon geschrieben; die Sprache ist barbarisch, ohne Zweifel tyrrhenisch, und sie bietet

nun viele Anklänge ans Etruskische, wie schon Bréal erkannte. Namentlich entspricht *sialχveiz · aviz* (in *a*), *aviz · sialχviz* (in *b*; ebdt. noch einmal *aviz*) dem etr. *cialχuz · avils* (Pauli) „im 50. Jahre“; ferner gehört das dreimal vorkommende *zivai* wohl sicher mit etr. *zivas*, *zivaś* (5 mal) zusammen; *zeronaiϑ* (2 mal), *zeronai* mit *zeriuna-* u. s. w.; auch die etr. Formen auf *-al* finden sich wieder in *vamalasial*, *φokiasiale*) neben *φoke*); s. auch *morinail*; zu *holaiezi · φokiasiale* im Beginne der Inschrift *b* stimmt merkwürdig der Beginn von F. 2582 bis *larϑiale · hulχniesi* u. s. w. Die Medien fehlen wie etruskisch; die Aspiration ist beliebt; dagegen ist *u* durch *o* ersetzt, während im Etruskischen *o* durch *u* wiedergegeben wird. Der Name *holaie* ist gebildet wie etr. *anaie*, *asklaie* u. s. w.; s. meine Zusammenstellung im Rhein. Ms. 1886, S. 466—467. Die Inschriften lauten:

a) holaie ⁝ z ⁝ naφoϑ | evisϑo ⁝ zeronaiϑ | sialχvei . z : avi : z ¦ : mara . z ⁝ mav | ziazi : | va . m . alasial ⁝ zeronai morinail | aker : tav arzio zivai

b) holaiezi . φokiasiale ⁝ zeronaiϑ : evisϑo : toverona | rom : haralio : zivai : ep : ezio : arai ⁝ tiz : φoke : ? | zivai : aviz : sialχviz : marazm : aviz : aomai.

Die einzelnen Punkte sind nicht alle sicher; in *a)* könnte *ziazi* auch an den Schlufs von Z. 1 gehören; in *b)* steht *zerozaiϑ*, vielleicht *toveromarom*, *eptezio*; das *z* in *tiz* und *marazm* hat einen Nebenstrich, so dafs es vielleicht ein Doppelbuchstabe ist; ebenso hat das *z* von *aviz* einen Querstrich mehr. Das Zeichen hinter *φoke* ist verstümmelt; vielleicht ist das vorhergehende : auch ein entstellter Buchstabe.

Behandelt ist die Doppelinschrift von:

Mich. Bréal, Inscription de Lemnos. Revue crit. 1891, N. 9; s. Mém. d. l. Soc. d. Lingu. VII, 3.

R. Brown, The inscription of Lemnos. Proceedings of the Bibl. Soc. X, p. 5—6; s. seine sonderbaren Ansichten übers Etruskische S. 75 ff.

S. Bugge, Der Ursprung der Etrusker durch zwei lemnische Inschriften erläutert. Christiania, Dybwad 1886, 63 S. mit 1 Tf., 8.; vgl. meine Anzeigen in der Deutschen Litteraturzeitung 1886, N. 31, und im Literarischen Centralblatt 1886, N. 34; in der Berl. Philol. Wochenschr. 1886, N. 38.

C. Pauli, Eine vorgriechische Inschrift von Lemnos. Mit 1 lithogr. Tf. Leipzig, Barth, 1886, II u. 81 S. 8.; vgl. die Anzeige von Rich. Meister in der Berl. Philol. Wochenschr. 1886, N. 43.

W. Deecke, Die tyrrhenischen Inschriften von Lemnos. Rhein. Ms. N. F. XLI (1886), S. 460—467, 8; vgl. die Anzeige von V. Henry in der Rev. crit. 1888, p. 267—269.

Eine spätere Lesung und Deutung hat El. Lattes in dem unten zu betrachtenden Werk über die Inschrift von Novilara gegeben; s. S. 118.

Während Bugge eine Weihinschrift zu erkennen glaubte, erkannte ich eine Grabinschrift; Lattes vereinigt beides. Bugge glaubt auf Lemnos eine Kolonie der italischen Etrusker annehmen zu müssen; ich halte die lemnischen Tyrrhener für einen auf der Wanderung von Asien nach Italien zurückgebliebenen Zweig; Pauli sucht die Verbindungen mit den Karern, Lykiern, Lydern auf, besonders in den Suffixen. Im einzelnen sind alle bisherigen Deutungen vielfach irrig, auch die meinige.

Ein dritter sehr merkwürdiger Fund ist an Grabsteinen mit See- und Schiffahrtscenen (Undset 2 Grabstelen von Pesaro. Ztschr. f. Ethnologie XV (1883), S. 209—219) und mit Kriegs- und Jagddarstellungen an der italischen Ostküste, also an der Adria, bei Novilara, unweit Pesaro, gemacht worden. Aufser einer nur in einem geringen Fragment erhaltenen Inschrift ist eine gröfsere in 12 Zeilen vollkommen erhalten, die einerseits zu den lemnischen, andererseits zu den italisch-etruskischen Inschriften in Beziehung steht, gewissermafsen die Brücke zwischen ihnen bildet und so die alte Überlieferung wieder näher bringt, dafs die Tyrrhener sich zuerst südlich von der Pomündung in Italien niedergelassen hätten und von dort erst durch die Umbrer hindurch über den Apennin in das spätere Etrurien eingedrungen seien; s. oben S. 60.

Diese Inschrift und jenes Fragment sind ausführlich behandelt worden in:

El. Lattes, Di due nuove iscrizioni preromane trovate presso Pesaro, in relazione cogli ultimi studi intorno alla questione tirreno-pelasgica; con 3 tav. e 1 disegno. Roma, Reale Accad. d. Lincei, 1894, 202 p. 8.

Es enthält § 1, S. 3—6 eine Beschreibung des Fundes, und es folgen dann 3 Abschnitte: I. Paläographische Beobachtungen, § 2—6, S. 6—18. — II. Hermeneutische Beobachtungen, § 7—17, S. 18—51. — III. Historische Beobachtungen, § 18—22, S. 51—65. — Hieran schliefsen sich 4 Anhänge (Appendici): App. I. Die Sprache der sabellischen und venetischen Inschriften. Die situla von Trident, S. 66—93. — App. II. Ist die Bestattungsart ein ethnographisches Kriterium? S. 93—102. — App. III. Tyrrhener, Etrusker, Tusker Rasener und Räter, S. 102—153. — App. IV. Über die lemnischen Inschriften, S. 153—181. — Den Schlufs bilden Indices, Nachträge und kritische Erwiderungen, S. 182—202.

Das kleine Fragment lautet von r. n. l. 1. . . . . . *lúpeś*. 2. . . . . *m reseert* oder 1. über Kopf . . . *túlem*.

Die gröſsere Inschrift scheint zu lesen:

1. *mimniś · erút · ca areś taveś*
2. *rotnem · úflin · partenúś*
3. *polem · iśairon · tet*
4. *sút · trat · neśi · krúv?*
5. *tenac · trút · ipiem · rotnem*
6. *lútúiś · ϑalú · íśperion · vúl*
7. *teś · rotem · teú · aiten · taśúr*
8. *śoter · merpon · kalatne*
9. *niś · vilatoś · paten · arn*
10. *úiś · baleśtenac · anvś · et*
11. *śút · iakút · treten · teletaú*
12. *nem · polem · tiśú · śotriś · eúś*

Z. 4 vielleicht *kruvn* oder *kruvś*; das *v* in *areśtaveś* und *anvś* hat die Gestalt des lat. *R*; vgl. die Inschrift des *haruspex* von Pesaro; das *ś* im Anfang von Z. 11 habe ich auf Photographie und Abklatsch, den Lattes mir sandte, nicht erkennen können; ebdt. liest Lattes *lakút*; Z. 5 *rotneś*.

Lattes übersetzt (S. 50): *monumenti in sacro, ecce arae divinae rota-ornatam-sepulturam* (über der Inschrift befindet sich ein fünfspeichiges Rad, auf der Rückseite ein vierspeichiges) *o . . . iam (et) Virginis* (d. i. *Korae) epulum sacrum dedit, (et) sepulcrum in t . . . a mortui c . . . (i) decemque t . . ta, (et)* ἴβην *rota-ornatae-sepulturae lutuae (et)* ϑαλλὸν ἑσπέριον *Voltae, (et) rotam deae a . . . iam, (et) t . . . sias sepulturas, (et) m . . . um sacerdotis velati (et) patinam arnae lactentis decemque agnos, et sepulcrum in loco t . . . um, (et)* τελετῶν *n . . . m, (et) epulum t . . . sium sepulturae eius.*

Es bleiben also auch so noch eine Reihe von Wörtern unerklärt, während die Deutung vieler anderen recht zweifelhaft ist. Merkwürdig sind die scheinbar griechischen Wörter, s., auſser den oben griechisch geschriebenen, noch *mimniś* neben μιμνήσκω, *areśtaveś* neben ἀριστεύς, *partenúś* neben Πάρθενος, *iśairon* neben ἱ(σ)ερός, *śoter*, *śotriś* neben σωτήρ, *merpon* neben μερόπων (Gen. Pl.), *aiten* neben 'Αίδης, *arnúis* neben ἀρνός (Gen. Sg.) u. s. w.

Das Alphabet, von r. n. l., ist wesentlich (?) etruskisch, doch mit *o*, wie z. B. in der Inschrift des *haruspex*; *ú* = *u*; *ś* = *s*; ferner *b*; *c* (oder *g*?) neben *k*; kein *z*, *h*, *q*, *χ*, *f*; das *v* hat doppelte Form (s. ob.); der letzte Strich des *ś* ist mehrfach verkürzt. — Das Fragment weicht mehrfach ab, scheint auch *s* zu haben.

Aus den Erläuterungen bemerke ich: *mimniś*, Gen. zum osk.

Acc. *memnim.* — *erút* = etr. *asui*, s. umbr. *eru-s.* — *ca* = etr. *ca.* — *areś tav(i)eś* Nom. Pl., vgl. umbr. *asa deveia; ara* vom Grabe. — *rotnem* = **rotunnem* = lat. *rotundam* (substantiviert); zu Z. 5—6 *rotneś lútúiś* (Genit.) s. *aedificium luteum; rotem* = *rotam.* — *partenús*, Genit. = **-ún-s*, lat. *-ōn-is*, hypokoristisch, wie *ramϑu* = *Aruntiōn(a)*; vgl. *Iunō(n)* ,*Neriō(n)*; s. noch den etr. Eigennamen *part(i)unus* und *partinipe* = Παρθενοπαῖος. — *iśairon* = **iśarion*, wie *lucairce* = **lucarice* u. s. w., zu *aisar.* — *polem* = **epulam*, s. etr. *epl*, *pulum* (= *epulum*); Eigenname *pulena*, s. lat. *epulonus.* — *tet* = kamp. etr. *tetet*, umbr. *dede*; sonst etr. *tez.* — *śút* = etr. *śuti(m)*, *śuϑi(m)* Acc. Sg. — *trat* Lokat. = *in terra?*, s. osk. *terú.* — *neśi(ś)*, Gen.; s. etr. *neś-*, *nec-*, gr. νεκ-, lat. *nec-.* — *krúvś* = *curvi* (?). — *tena-c* = **dēna-que* z. B. *dena milia*; s. etr. *tesn-* = *de(c)n-.* — *trút(a)* vielleicht zu etr. *trutum*, osk. *trutum*, *-tas*, wahrscheinlich = *quadrata* (für **p(e)trúta*); etr. *trut-n-vt „inspettore de' (visceri) squartati“; trutvecia*, *„la luna dei quarti = delle fasi“*, Name einer Göttin. — *ipiem* von **ipia*, sonst etr. *ipa*; s. *arni(a)* = lat. *arna*; *śuci(a)* = lat. **succa* für *succos.* — Zu *-úis* in *lútúiś*, *arnúiś* s. etr. in wbl. Namen *-ui* z. B. *ancarui*, *velϑurui.* — ϑαλλός, *ramo di melo o di cedro;* s. ϑαλλοφόροι der Ἀθήνη Πάρθενος. — Gott *vúlta* = *Volta*, etr. *velϑa „dio infernale“.* — *teú(ś)*, Genit. = **-un-ś*, eig. **deōnis* (wie *Iunonis*); s. etr. *tev*, oben *taveś.* — *taśúr*, auf der Mumie *ϑansur*, Acc. Pl. von **ta(n)śú*, s. u. *ti(n)śú.* — *aiten* = **ait(i)en*, s. *aitu* neben *atiu*, *ativu*, zu Ἀίδης. — *śoter*, *-triś* zu *śút;* jenes Acc. Pl. ohne Endung, wie umbr. *frate(e)r*; dies Gen. Sg. — *kalatneniś* (Genit.) = *ornato di „calantica“*, volksetymolog. *calvatica*; auf der Mumie *calatnam* (oder zu *calare?* = *sacerdos calans*). — Zu *vilatoś* vgl. daß die Römer opferten *capite velato.* — *paten* = **patem*, etr. *patϑna*, vom einfacheren **pata*, s. noch lat. *patera.* — *arn-* auch in etr. (Magl.) *mlaϑ-cem-arni(a)*, s. S. 88, = *molatas quinque arnas.* — *baleś* zu lat. *balans(-eś* = *-ent(i)s).* — *anvś* = gr. ἀμνούς. — Zum Gen. Pl. *teletaú* s. etr. *eterau*, *eterav.* — *treten*, s. oben *tra-t*, oder zu *„teres“ bustum* (Catull 64, 363); vgl. etr. auf einem Spiegel *tretu* = **teretrom.* — *nem* zu *nemus?;* s. etr. *mezu · nemuśus* (F. 101) = *medium nemoris* (Corssen). — *eúś*, Genit. = **eún-s*, von **eōn* = *ea* (s. ob.); *vgl. eulat.* — Zu *tiśú* s. *ϑiśu* F. 2330. — Aus den Noten ist zu bemerken: N. 4. *tlenaχe*, nicht *menaχe.* — N. 11. F. *Pr. Spl.* 517 *ta(n)clun(as).* — N. 13. *riϑce* = *rite feci.* — N. 18. lat.-etr. *anicona* = **annicona* = *Antigona.* — N. 19. *sarśna(t)u* = *cenata* (s. S. 102); wie *purtśv-a(t)v-* = **pursvatus* (?), wie umbr. *pihos* = **piha(t)us.* — N. 22. F. 2249 *aisu-tes-usi-are* = *deo dedit Soli in ara.* — Poggi *App.* 49 *tesin* = *dedit en;* 47 *tisein* = *dedi en*; *nai-me* = *Navia ego* (?); ebenso *tezan* = *dedit en* (s. S. 103). — N. 24. F. 803 *patϑna : rite · claniciani-sϑ : śasrate : clunsiaz : panϑsil* = *patinam *ritavit*

(= *rite dedit*) *Clanicianius Sert(h)or* (*deae*) *Caeriti Clusiae Pandae*; also *śasrate* = *cae(s)rati*, s. alt *Cisra*, *Sisra* = *Caere*; gall. *Sassaris(!)*. — N. 27. *ceriχunϑe* = (*deis*) *Ceris sacrum*. — *eϑ*, *ez* = *et*, also *eś-t* zu trennen. — Mumie: *śnutuφ · iχ · reuśceś-ç · aniaχ · urχ* = *liquor itemque liquaminis a . . . aca orca*. — *ecnia*, *ecn(i)* (Magl., Mumie) jetzt zu *agonium*, *agine;* s. *nac-ecinia* = *mortuaria agonia*. — *avil* zu *avilla*. — *ecn(i) · zeri · lecin · in(c) · zec(i)* = *agonio in sacro*, *in lege item sancta*. — Aus den „historischen Bemerkungen“: § 18—19. Tyrrhener in Lemnos und Umbrien. Übereinstimmend lassen Herodot, Dionysius (nach Hellanikus), Pseudo-Skylax, Strabo, Justin die Tyrrhener aus Lydien oder Pelasger aus Thessalien sich am adriatischen Meer, südlich vom Po, niederlassen, im Gebiet der Umbrer, um Spina und Ravenna. Hierzu stimmen der etruskische Krieger (F. 49) und vielleicht die Gorgo (F. 2603) aus Ravenna, die Bilinguis des *haruspex* aus Pesaro (F. 69), jetzt die neuen Funde, nach Gamurrini etwa aus dem 6 Jahrhundert v. Chr., vielleicht älter (Lattes 700 v. Chr.); vgl. E. Meyer, Griechische Forschungen. I. Tyrrhener, Pelasger u. s. w. Pottier, Journal d. Savants 1892, p. 251; E. Pais, Studj storichi II, p. 49—58. — § 20. Die Gräber (*tombe a fossa*) mit Skeletten, der Kopf nach Osten, zum Meere (s. Seedarstellungen S. 113), der ganze Körper mit feinem Kies bedeckt; zerbrochene Gefäfse, auch *bucchero* und Bernstein (Diskus, wie in Corneto); die Bronzefibeln *a lombricale* (wie in Volterra, Corneto, Präneste), zwei *a navicella* (wie in Oberitalien, Chiusi, Orvieto, auch Volterra); bronzene Lanzenspitze; halbmondförmiges Rasiermesser (wie in Villanova). Andere (ältere?) Gräber im *fondo Molaroni*; jüngere bei Numana u. s. w. mit Gefäßen lokaler Fabrik. — N. 37. Amphora in Bologna mit *trskmetr* (s. S. 84); vgl. F. 314 *ϑuśce* (in Volterra); daneben *puina*, *-ne*, *-nei* „Phönizier, -zierin“ (Volterra); F. 2124 *puincei*. — § 21. Die Ornamente der Grabsteine, auch die Voluteneinfassung der Inschrift, erinnern an die mykenische Kunst; so auch die Abbildungen des Rades (*rotna*, gr. ϑόλος). Lattes sieht in den Urhebern Tyrrheno-Etrusker älterer oder stehengebliebener Kultur, jünger als die Urheber der lemnischen Inschriften, mit selbständigem Dialekt. Es bleiben aber grofse Schwierigkeiten — § 22. Herodot I, 57 will sagen. die Κρηστωνιῆται (Bewohner von Cortona!) seien an Sprache von den Umwohnern verschieden (den Πλακιηνοί). — App. I. Die sabellischen Inschriften sind nicht illyrisch, wie Pauli meint, sondern italisch. Auch das Venetische ist voll von Beziehungen zum Etruskischen; es ist nicht illyrisch, sondern rätisch, und die Räter sind Etrusker; vgl. El. Lattes, Numerose notevoli congruenze etrusco-venete ed etrusco-lepontine im Bollet. storico di Svizz. Ital. Vol. XV (1893), p. 109 ff. — So deutet er die rätische Inschrift der *situla* von

Cembra (der Schlüssel von Dambel ist danach gefälscht) mit Corssen als etruskisch, aber vielfach abweichend, nämlich: *lavis-eśela* | *pitiave-rupinu* | *velχanu* | *φelna - vinutalina* | *kusenkus - trinaχe* = *lebes sacer Pythio, Rubinio (et) Vulcano, pelvi vinifera sacerdos triplici libatione sacravit.* — zu *lavis* s. lat. *lavare*, auch den Flufsnamen *Lavis.* — *eśela*, vielleicht richtiger *eśelk* s. mars. *esalico*; etr. *es-* = *ais-*, auch *aisialissa.* — *pitiave* erweitert, wie umbr. *fisovie.* — *rupinu* zu umbr. *rupinie, rubine, rupinam-e* u. s. w., von einem Gotte, einer Art Silvanus (*a rubis* oder *a rupibus?*), benannte Örtlichkeiten; s. auf der Mumie *repine, repinϑi-c.* — *φelna* s. etr. *puln.* — *vin-ut-al-ino-* s. auf der Mumie *vinum;* lat. *vin-et-um*, etr. *-al-.* — *kusenkus* wie sab.-lat. *cupencus* gebildet. — *trinaχe*, s. auf der Mumie *trinum, trinϑaśa*; zur Endung *zinace.* — Von den venetischen Namen hat Pauli nur 10 im Messapischen wiedergefunden, und diese unsicher. Dagegen z. B. Pauli N. 25 *m(i)-eχo-(zo)nasto - kanta - ruman - rehtiah* = *egomet dono (dedi) splendidum Romanina (deae) Raetiae* (s. auch N. 26). — *zonasto* s. S. 109, *zon-, ton-* = etr. *tun-.* — *kanta* auch keltisch-oberitalisch (Inschr. v. Novara). — *R(a)etia*, die Landesgöttin von Rätien, ist auch diejenige der Veneter. — F. 37 (P. 253) *turk-navasseno* = *dedit Navasienus.* — P. 273 *kele-katarko-lassiko-karos*; vgl. etr. *sleleϑ · caru* = *„in cella C(h)aronis“*; so auch P. 21 . . . *kelo* | *u-zeroφos* . .; P. 8 . . . *ap* | *oraho-pa* | *aoφos*, worin *kelo* = *cellon(a); zero* = **sacro(n)* mit *-φos* = lat. *-bus*; vgl. etr. *zirna*, lemn. *zeronai*, gall. *Sirona* (S. 112). — *oraho* zu lat. *Orata*, sabell. *auraϑus* (?). — P. 294; 323 *kelaχ(nos)* = *celligenus* (N. pr.). — P. 272^a-b *tineh mesneh* = etr. *tinśi(s) me(s)naś* = *Iovii mensis;* ebdt. *-inko*, s. auch *molzo-nk-eo*, zu etr. *-ince* s. rät. *kusenkus* (s. ob.), sab. lat. *cupencus.* — venet. *kalroś* zu etr. *calerial*, lat. *Galerius.* — *or* = *anno*, zu *usil*, lat. *Aurelius.* — *vonakoe niskarikoe*, mit Endung wie altlat. *pilumnoe poploe*; ersteres zu etr. *-vunuke „vino fecit“*; letzteres zu *nis-kar-* s. etr. *neś-* „mortuus“ und oben *karos.* — Mit dem Illyrischen stimmen gar nur 4 venetische Namen: *volterk(on)* zu *Volt(u)rex, -egis*, aber auch etr. *velϑur* u. s. w.; *vhremahs*, wbl. *-astna* zu *Fremantioni*, aber auch etr. *fremrna* u. s. w.; *vouχont-* zu *Fougonia; vhuχsiia* zu *Fuxs* (fehlt bei Pauli), s. *vhuχia.* — Dagegen finden sich 14 Fälle der Berührung mit dem Etruskischen: *aleteh; araha; arates; atraest* = **adritavit, ad ritum fecit*; *eχo*; *veno*; *verkonzarna* (s. auch gall. *Vercondaridubnus*), etr. wbl. *-na, -nia; voltiiomnos* und *-onmnin*, letzeres wbl. mit Suffix *-in(i)a* (nicht mit Pauli *-mnin* = **meminens*); *heva* P. 266 (fehlt im Index), s. F. Sec. Spl. 6; *louklo*, s. etr. *leucle*; *maχetlon*, s. etr. *-tela-, -tiel-, meni-tla* (*tl* = *cl*); *neleikah*, s. etr. *-s(i)a*; *śahnateh* zu etr. *śauχnate; urkvi*, zu pränest. *orcivius*, lat. *Orcus*, = *sepulcrum.* — P. 290—293 *me(χ)o-z(o)to-vhu(χ)iia-votn(a) - śahnateh - rehtiiah-op - voltiio - veno* = *egomet donum (dedi) Fugia*

Votinia sanctae Raetiae ob Voltium vinum (eig. Dativ). — Nach Thurneysen (Anzeige von Pauli in der Woch. f. klass. Philol. 1892, S. 285 ff.) sind venetische Gentilicia, wie *tusiahiios*, *kreviniaia* schon vorrömisch und stimmen zum Etruskischen. Endlich ist das *vh* auch etruskisch und pränestinisch. — App. II über die Bestattungsfrage, gegen von Duhn (s. S. 79 f.). Sie ist nach Lattes kein ethnologisches Kriterium. Beerdigung war bei den Römern (*humare*), wie bei den Griechen (θάπτειν) älteste Sitte; daneben aber kam auch Verbrennung vor, doch blieb diese wohl immer nur auf gewisse reichere Familien beschränkt. Zweifellos haben die Etrusker oft beerdigt, aber der Brand überwog, und die meisten Inschriften, für den höheren Stand zeugend, finden sich auf Aschengefässen (*ipa*). — App. III. Die Pelasger sind (mit Ed. Meyer) als kein wirkliches Volk anzuerkennen, sondern bezeichnen nur verschiedene alte Wandervölker, so auch die Tyrrheno-Etrusker. Letztere sind die ägyptischen Turscha; Sarkofag eines An-Turscha aus dem Fajum, mit nichtägyptischem Gesicht (Krall Mumieninsch. S. 18). *R(a)eti-Raseni* = *primi; Etrusci* (zu *etero*) = *secundi.* — App. IV. Die lemnischen Inschriften, mit Abbildung, in der Interpunktion mehrfach von der Umschreibung abweichend (s. S. 112). Lattes setzt *ziazi* an den Schlufs der ersten Zeile; ergänzt *mav(iz)*, wovon das *m* zum vorhergehenden *maraz* gehört; liest *toveromarom* und *eptezio*; er übersetzt: a) *Holaius S(ertor), nepos Diasii, locatus in sepulcreto* (eig. *in Zerona* = *Sacrona*), *quinquagesimi anni (et) unius anni (mortuus)*; βωμῷ-*praeditus* (*deae*) *Sacronae murrinalis* (d. i. *mortuarius*) *ager t . . . tius Divae* (*hic est*) d. h. „*questo è il suo campo mortuario coll' ara di Sacrona e dedicato alla dea*". (Also *vama(s)* = βωμός, *ara*; *-(a)l-as-i-al(is)* Adjektivsuffixe). — b) *Holaiesium Phokiasiale(m) in sepulcreto* (s. ob.) *locatum duplex altare sepulcrale effatum Divae, in . . . sium arae geminae* (*hoc est*); *Phocius Divae* (*fuit*) *anni LI, A . . miae* d. i. *di Olaio Focio questo è il(doppio)sepolcro, spettante alla doppia ara di Sacrona; il quale Focio diventò, come defunto* (*in particular modo*), *devoto e proprio della* (*predetta*) *dea* (d. i. *morì*), *nel* 51° *anno dell' età sua.* — Auch diese Deutung läfst noch viel zu wünschen übrig.

Was die Inschriften des sogenannten **nordetruskischen** Alphabets betrifft, so ist das grundlegende Werk von C. Pauli Die Inschriften nordetruskischen Alphabets. Leipzig, Barth, 1885 (Bd. I der Altitalischen Forschungen) schon im Jahresbericht für 1883—85, S. 265 erwähnt worden; ebenso meine eingehende Besprechung in den Götting. Gel. Anz. 1886, S. 49—70. Ich füge hier hinzu meine Anzeigen in der Berl. Philol. Wochenschr. 1886, N. 21; im Litterarischen Centralblatt 1886, N. 10; in der Deutschen Litteraturzeitung 1886, N. 14;

sowie von F. Stolz in der Zeitsch. f. d. österr. Gymnasien, 1886, Hft. VII, S. 512—518.

Die Völkerfrage des mittleren Teils dieses Gebietes ist neu behandelt worden in:

Fr. Stolz, Die Urbevölkerung Tirols. Ein Beitrag zur Paläo-Ethnologie von Tirol. 2. umgearbeitete Auflage. Innsbruck, Wagner, 1892. 121 S. kl. 8.

Die ältesten nachweisbaren Bewohner Tirols waren, in neolithischer Zeit, Ligurer, die, wenigstens im Süden, wie die Grabstätten von Pfatten und Meclo zeigen, von Proto-Italikern teils unterworfen, teils in die abgelegneren Seitenthäler gedrängt wurden. Diese wurden ihrerseits durch von Süden her vordringende Etrusker pelasgischen Ursprungs, zur See vom Orient her eingewandert, bezwungen; ja, letztere sandten ihre Vorposten sogar über den Brenner ins Sill- und Innthal, während durch das Pusterthal venetische Illyrier einwanderten, das Eisack- und Inngebiet, vielleicht auch den Vinstgau, besetzten und sogar bis in den Vorarlberg vordrangen. Diese Besiedlung der Etrusker und Veneter läfst sich auf etwa 500 v. Chr. fixieren. Um 300 v. Chr. rückten dann, von verschiedenen Seiten her, jedenfalls von Westen und Süden, keltisch-gallische Stämme erobernd in das Gebirgsland ein: Brigantier (Bregenz), Insubrer (aus Mediolanium = Mailand), Cenomanen (aus der Gegend von Brescia und Verona). Die beiden letzten Lagerungen sind die romanische und die deutsche; ja, im Pusterthal scheinen auch Slaven gesessen zu haben. Genauere Resultate können sich erst aus einer nach den einzelnen Teilen des Landes geordneten Übersicht sämtlicher Orts-, Berg-, Flufs-Namen u. s. w. in den ältesten erreichbaren Formen ergeben. — Vgl. meine Anzeige in der Berl. Philol. Wochenschr. 1893, N. 12.

Die keltischen Inschriften nordetruskischen Alphabets sind neu behandelt worden in:

Whitley Stokes, Celtic Declension. Bezzenb. Beitr. z. Kunde der idgrm. Sprachen XI (1886), S. 64 ff., und zwar S. 113—122.

Er rechnet hierher die lat.-gallische Bilinguis von Todi; die Inschriften von Briona bei Novara, von Voltino am Gardasee, aber auch diejenigen von Verona und von Este, von denen erstere ziemlich allgemein, letztere von Lattes (S. 117) als etruskisch in Anspruch genommen wird. Erstere lautet nach Stokes: *qaninio* — *qikoremies* — *hisa* — *qasova* — *khik* — *vepisones* = *Caninia*, Tochter der *Cicoremia* und auch „a follower of“ *Vepisona*. Er vergleicht ml. *Caninius*; dann einerseits *Cicaru*, andrerseits *Art-emia*; *hisa* für **pisa*, eig. „die Kleine“, s. lat. *pisinni* „die Jungen“; ml. *Cassavus*, gall. *ca(s)samo* „*adsectator*“; *khi-k* (oder *kve-k?*), doppelte Konjunktion, wie lat. *atque*, gall. *eti-k* „und“;

Vepus, Veponius zu wallis. *gweb* „Antlitz"; zum Suffix s. *Togi-sonus, Vegi-sonius.* — Die Inschrift von Este liest er: *tarknovosseno* und sieht darin einen weiblichen Eigennamen; vgl. etr. *Tarchon* u. s. w., *tarcna;* gall.-lat. *Vossis, Vossius* u. s. w.

Eine bisher mifsdeutete und eine neue nordetruskische Inschrift giebt:

Em. Tagliabue, Una nuova epigrafe preromana di Mesocco. Estr. d. Bollet. storico di Svizzera Italiana, Vol. XV (1893), 6 p. con tav., 8.

Voran geht eine nur in Kopie erhaltene, früher auf Rinaldo bezogene Inschrift von S. Giuseppe d'Andergia: *iocui utonoiu: riśadi* (so Lattes) oder *riniadi*; vgl. etr. *iucie*, *iuχ*, umbr. *iuka*, *iuku* „Gebet" (oder ist ein Gott *Iocu* anzunehmen?); ferner zum Stamme etr. *utaunei*, lat. *Otanis*, zur Endung *laucin-nuiu*; endlich *saśadis* = *Sassarensis* in der (gallischen) Inschrift von *Voltino.* — Die Hauptinschrift, aus der *Val Mesolcina*, jetzt im Museum von Chur, auf einer grofsen Gneisplatte lautet: *ualaunal*, darunter *raneni*; vgl. zu letzterem, das voranzusetzen ist, etr. *rana*, *ranazu*, zum Suffix *acleni*, *capeni* u. s. w.; zu ersterem etr. *ueluni*-ϑ (Gam. 804, 1), gall. *Cassi-velaunus*, *Vellauno-dunum.* Vgl. noch C. von Planta, Etruskische Inschrift von Misox. Anzeiger für schweizerische Altertumskunde, 1885, S. 176.

Andere kleine Ergänzungen sind:

C. Cipolla Iscrizione Euganea sopra un cervo. Not. d. Scavi 1884, p. 415—416.

matalli m . . . . .

A. Prosdocimi, Di una stela con iscrizione Euganea. Ebdt. 1890, p. 51—52 mit Abbildung.

Die Italiener fahren z. T. fort, als euganeisch die jetzt in einer Zahl von etwa 340, besonders in Este, gefundenen Inschriften Veneziens zu benennen, die richtiger von Pauli und mir als venetisch bezeichnet worden sind. Es sind über sie folgende Werke zu nennen:

Gherardo Ghirardini, Necropoli primitive e Romane del Veneto. Roma, Acc. d. Linc., 1888, 94 p. 4, con tv. — Estr. d. Not. d. Scavi 1883, p. 28—43; 59—74; 103—122; 383—414.

Die Schrift, an den Entdecker der Altertümer von Este, Aless. Prosdocimi, und Giac. Pietrogrande gewidmet, hat, nach einer Vorbemerkung, 4 Kapitel: I (S. 9—24): Die Nekropole von Caverzano bei Belluno: ausgedehnt, der dritten euganeischen Periode angehörig, etwa 400 v. Chr., mit deutlichem etruskischem, auch gallischem Einflufs. —

II (S. 25—40): Die Nekropolen von Cadore: § 1. von Lozzo, § 2. von Pozzale, jene wesentlich gallisch, diese ganz. — III (S. 41—61): Die zerstreuten Grabstätten der Provinz Treviso: § 1. Montebelluna; § 2. Motta di Levenza; § 3. Oderzo; § 4. Treviso selbst; § 5. Covolo (römisch aus kaiserlicher Zeit); § 6. Asolo; § 7. Sant' Eulalia. — IV (S. 62—93): Einige Gräber aus der Nekropolis von Este, erst euganeisch, dann allmählich gallisch (4—300 v. Chr.), zuletzt römisch. —

Gherardo Ghirardini, La collezione Baratela di Este. Roma, Accad. d. Linc., 1888, 216 p. 4, c. 13 tav. — Estr. dalle Not. d. Scavi 1888, p. 3—42; 71—127; 147—173; 204—214; 313—385.

Die Schrift ist dem Andenken Leo Benvenuti's gewidmet und hat 2 Teile: I (S. 1—140): Klassifikation und Analysis der Sammlung Baratela. Einleitung und 4 Kapitel: 1. Euganeische Inschriften: Bronzetafeln 14, -nägel 263; Steinbasen 12. — 2. Bildwerke: Statuetten 81; Reliefs 207. — 3. Schmucksachen und Geräte, in 3 Gruppen. — 4. Münzen 129. — II (S. 141—210): Studien über die Sammlung Baratela und die Altertümer der Gräber von Este, in 3 Kapiteln: 1. Epigraphie: Beschaffenheit und Chronologie. — 2. Bildende Kunst: Statuetten, Reliefs. — 3. Ethnographie. — Schlufsfolgerungen. — Wenn Prosdocimi 4 Perioden der Gräber, mit mehrfachen Übergängen, unterschied, erkennt Ghirardini nur 3 an: 1. Die italische Periode, Typus von Villanova. — 2. Die venetische Periode, Typus von Este. — 3. Die gallische Periode, Typus von la Tène. — Die Denkmäler der 2. Periode, der venetischen, sind bei weitem die wichtigsten. Ihre Kennzeichen sind: a. Der Typus der Aschengefäfse: Terrakotta-Eimer, nach Bronzemustern, allmählich sich ausbauchend. — b. Töpfereigeschirr, auch Nachahmung von Bronzegefäfsen, in 2 Dekorationsstadien: *vasi enei* und rot und schwarz gestreifte. — c. Metallurgie: An neuen Bronzen: *cinturoni* und *situle figurate*. — Auch Ghirardini sieht darin illyrische Kultur. — S. 211—15 erläutern die Tafeln.

C. Pauli, Altitalische Forschungen III. Die Veneter und ihre Schriftdenkmäler. Leipzig, Barth, 1891, XIV, 456 S. 8., mit 9 Tafeln.

Nach der Vorrede, die eine ganz unbegründete und ungerechtfertigte Polemik gegen mich enthält, wie sich jeder überzeugen kann, der meine Anzeige der „Inschr. nordetr. Alph.“ in den Gött. Gel. Anz. ansehen will, enthält das Werk 4 Teile: I. Die Denkmäler, S. 1—80, und zwar in 306 Nummern, zuerst diejenigen der südlichen und der nördlichen Nekropole von Este, letztere die grofse Masse der Inschriften bietend, N. 6—245; dann diejenigen der Umgegend von Este; diejenigen von Monselice, Padua, Vicenza, Montebelluna, Oderzo, Monte Pore, Pozzale, Cadore, Raganzuola; endlich diejenigen von Wurmlach (N. 276

—286) und von Gurina in Krain (N. 287—306). Ein Anhang enthält 53 lateinische Inschriften aus demselben Gebiet. —

II. Die Schrift (S. 81—231). Das ursprüngliche Alphabet (S. 186) bestand aus den Zeichen: *a*, *e*, *v*, *z*, *h* = |||, (ϑ=×), *i*, *k*, *l*, *m*, *n*, *s̆* = ▷◁, *o*, *p*, *ś*, *r*, *s*, *t*, *u*, φ, χ. Wenn auch die Lesung hiermit einen grofsen Fortschritt gemacht hat, so bleibt doch noch Verschiedenes zweifelhaft: weder gebe ich meine Deutung des ⊙ als ϑ auf, da Pauli's ϑ = × mit *t* zusammenfällt, noch lasse ich meine Vermutung über die punktierten Buchstaben als Silben- oder Wortschlufs und -anfang, auch mit Abkürzung, fallen; vgl. auch unten Lattes und Cordenons. — III. Die Sprache (S. 232—412). Dieselbe wird als indogermanisch, näher als illyrisch nachgewiesen, besonders im Namensystem; der Name „euganeisch“ ist durch „venetisch“ zu ersetzen. Dies zeigt noch besonders IV. Das Volk (S. 413—440). — Doch sind diese Resultate vielfach angezweifelt worden: die Sprache zeigt keine Beziehungen zum Albanesischen; Lattes findet deren viel mehr zum Etruskischen; die Deutungen der einzelnen Wörter sind noch durchweg unsicher, wie die ganze Hypothese von der Göttin *rehtiia* und ihren Bronzenägeln und Bronzealphabeten. Vgl. die Anzeige von Gust. Meyer in der Berl. Philol. Woch. 1892, N. 9—10. —

Ein Nachtrag (S. 441—5) enthält noch 33 Inschriften. Den Schlufs bilden Register.

El. Lattes, L'interpunzione congiuntiva nelle iscrizioni paleovenete. — Estr. d. Rendic. d. R. Istit. Lombardo, Ser. II, Vol. XXIV, Fasc. XIV, Milano 1891, p. 933—950, 8.

Der Verfasser führt zunächst andere Beispiele verbindender Interpunktion vor: pränest. *vhe* ⋮ *vhaked;* volskisch *deve*: *declune: statom* ⋮ als Ankündigung, und *: toticu* ⋮ *covehriu*: als einen Begriff bildend; osk. *saipins* : *anaśaket* und *spedis* : *mamcrekies* : ; etr. F. Pr. Spl. 518 *mi-venelus* · *num*(*usies*) · *clanies;* Gam. 385 *mi-veϑuruś* ⋮ *afuś-tetuminaś;* F. 266 *mi-laruś* ⋮ *arianaś* ⋮ *anaśśes-klan*; F. 2279,3: *ipa : ma . ani* : ἴβη *Māni*(*um*). So immer im Cippus von Perugia (s. S. 86). Nun vergleiche man venetisch P. 18, Z. 1—2 . . . *zo*|. *n* . *a* . *s* . *to* . . ., also im Wortinnern beim Beginn einer neuen Zeile (aber warum beim *s*?, und s. P. 21, 1 *zonasto*); ebdt. Z. 2—3 *φohiio . s.* | . . . . . *iivo . l . tiiommnoh*; ferner P. 29 *a* . . . *zona* | . *s* . *to* . . .; P. 7 . . . . *iiuva . n . t* | . *s*. . . . .; am Zeilenende im Wortinnern. Ähnlich P. 201 . . . . *reh . t .* | *iiah* (aber P. 200 . . . *reht*|*iiah*). Dann am Wortschlufs P. 1 b . . . *katuś* | . *a . r . ah . a.;* aber auch im ersten Anfang und am letzten Schlufs z. B. P. 4 . *e . χo . a . n . t* . . .; P. 246, Z. 2 *makkno . s.* — Zwei Punkte finden sich P. 10 [*m*]*eχo* . . *ar . s* . . . . Danach standen wohl ursprünglich stets zwei Punkte (?); dann ward

die Schreibung vereinfacht, doch ist auch die Setzung je eines Punktes keineswegs regelmäfsig durchgeführt. Die Punkte also dienten zur Erleichterung der Silbenteilung (grade meine Ansicht!, aber auch der Wortteilung!); sie schlossen alle Buchstaben oder Buchstabengruppen ein, die Anlafs zur Mifsdeutung hätten geben können. Am Schlusse meint Lattes sogar: „*che sempre si ponessero* (ursprünglich!) *tra due punti tutti gli elementi, salvo il finale e l'iniziale* (?); *e questo ancora, quando fosse insieme finale od iniziale del testo.* — Dasselbe Gesetz herrschte einst sabellisch, und Spuren finden sich im Etruskischen.

Über Lattes' Bekämpfung von Pauli's illyrisch-messapischer Hypothese, seiner Umdeutung vieler Inschriftenelemente und seiner Verbindung des Venetischen mit dem Etruskischen s. S. 116 f.

Eine ganz absonderliche Deutung der venetischen Inschriften begegnet in:

Carlo Moratti, Studj sulle antiche lingue italiche, 1887 (s. S. 40).

Er liest wie Pauli, zerlegt aber die Wörter in kleine Fragmente und bringt diese mit verschiedenen östlichen Sprachen in überkühner Weise in Verbindung, z. T. durch Rob. Ellis' phrygisch-armenische Hypothese des Etruskischen verführt. Eine Probe genüge! P. 34 *vhuχiavhremah · s · tnahzoto*, nach Pauli = *vhuχia- vhremah · s · tnahzoto* = *Fugia*, (Tochter) der *Fremahstna*, (gab) die Gabe, teilt Moratti in: *vh u χia vh remah · s · t(o) na h zo to* = *A Vho il divo in segno di grato animo questo dedicato è, in dono è questo.* — Vgl. die Anzeige von C. Pauli in der Neuen Philol. Rundschau, 1888, S. 190 ff.

Nicht ohne schwere Wunderlichkeiten und wissenschaftliche Bedenken ist auch:

Federico Cordenons, Un po' più di luce sulle origine, idioma e sistema di scrittura degli Euganei-Veneti. Venezia, Ongania, 1894, 212 p. 8.

Derselbe Verfasser gab schon früher heraus:

Fed. Cordenons, Antichità Prehistoriche Anariane della regione Euganea. Padova 1888, con 4 tav.

Derselbe. La necropoli preromana di Este. Escavi nel fondo Nazari. Padova 1890, con 3 tav.

Nach einer Einleitung (S. 3—19), in welcher die bisherigen Lesungen und Deutungen der venetischen Inschriften als unbefriedigend hingestellt werden, gliedert der Verfasser sein obiges Werk in 4 Teile: I (S. 20—78) Das euganeische Schriftsystem, in 8 Kapiteln: 1. Allgemeine Bemerkungen. Das Schriftsystem zeigt sich alt und stationär. — 2. Die Punkte: soweit sie nicht zu den Buchstaben selbst

gehören, bedeuten sie eine Abürzung: es fehlt meist ein Vokal oder Konsonant (auch ich hatte bisweilen Abkürzung angenommen). — 3. Pauli's *h* ist vielmehr *ne*, wie kyprisch. — 4. Aus den Namen der Buchstaben ist oft der inhärierende Vokal zu ergänzen (wie altlateinisch u. s. w., s. S. 26), nämlich: *t*(*i*), *m*(*i*), *n*(*i*), *p*(*i*), *ϑ*(*i*); *v*(*e*), *z*(*e̱*), *s*(*e*), *h*(*e̱*); *ś*(*a*), *k*(*a*); *he* und *ze* nicht ganz sicher. — 5. Pauli's φ ist ϑ, dreimal = *t*. — 6. Pauli's χ ist *sse*, *se*, wie kyprisch. — 7. Pauli's *š* ist *le*, wie gleichfalls kyprisch. — 8. Das sogen. Doppel-*i* ist ein einfaches nasaliertes *i*. Doppelkonsonanten sind immer aus Abkürzungen zu erklären, z. B. *makknos* = *mak*(*a*)*k*(*a*)*nos*(*a*). — S. 78 giebt eine Tafel des Alphabets. — II. Epigraphisches Material. Proben der Lesung und Deutung (S. 79—175). Es werden 12 Gruppen von Inschriften (wesentlich nach Pauli) durchgenommen; *Atestine votive* und *sepolcrali*, dann *varie*; ferner *Patavine*, *Vicentine*, von *Oderzo*, von *Montebelluna*, *Monte Pore*, *Raganzuolo;* hierauf *Cadorine*, *Transalpine*, endlich von *Gurina*; darunter im ganzen 7 neue. — Als Beispiele für die Abweichung von Pauli führe ich an: P. 23: *mi esso* (statt *meχo*) = *ego sum*; *zona sato* (statt *zonasto*) = *donum datum* (eig. wbl. = **dona data*); *rene-tiane* (statt *rehtiah*) = *Renae-Dianae*; P. 21: *sanenatene* (statt *sahnateh*) = *„alla protettrice della nazione“*, zu lat. *sanare* und *natio*; *porane* (statt *porah*) = *„alla saggia“* zu ind. *purāna-s* „alt“; *epi ssetore* (st. *eχetore*) = *„per salute“*, zu gr. σωτηρία; *rinemione* (st. *riimah*) = *Rinae* (s. ob. *Renae*, *Mionae*; *keloruz eroϑosa* (st. *kelou zeroφos*) = *„che un figlio ha generato“*, zu gr. κέλωρ „Sohn“ (Genit. auf *-uz*); ἄροτος „Zeugung“, vgl. ἔροτις „Fest“; so auch: P. 27: *zoto* = *„per salute“*, zu σώζω; P. 28: *op volotio̹ veno* = *„per amichevole rivelazione* (oder *oracolo*)“; P. 29 *volotio̹ nemnin* = *„per amichevole memoria“*; P. 33: *netane* = *„della tribù“*; *tina* = *„in ricambio“* (P. 34 *tinane*) zu τίνω u. s. w., durchweg unhaltbar. — Die neuen Inschriften sind nach seiner Lesung 1a (S. 120) *vezane zona sa*[*to ane*]*ϑine aϑisa rene* [*ti̹a*]*ne*, und Syllabar. — 2a. (S. 121) . . . *tona zoto renetiane*. — 3a. (S. 122) *vezane kanita minikiva zona sato rene ti̹ane*, und einzelne Buchstaben. — 4a. (S. 122) *venere mavene* . . . [*se*] *r selti*[*r*]. — 5a. S. 140 *pialo* (s. gr. φιάλη). — 6a. (S. 154) *voϑo kluϑii* (*liiva*) *ariso vehasso saϑo*, nebst der Sigle *na*. — 7a. (S. 163) (Bronzeschlüssel) *itikiϑi*. — S. 171—175 geben eine vergleichende Probe der Lesung und Deutung von 6 Inschriften nach Pauli, Moratti und dem Verfasser (im ganzen eine glänzende Rechtfertigung Pauli's). — III (S. 176—190). Untersuchungen über die Zeit der Einführung des Alphabets ins venetische Gebiet. Das Alphabet, asiatischen Ursprungs (vgl. die kyprischen Silbenzeichen!), wurde zwischen 1000 und 700 v. Chr. eingeführt, gleichzeitig mit archaischen ciselierten Eimern, mit asiatischer (assyrischer) Dekoration. — IV. Winke über

die ethnographischen, auf den Ursprung der Veneter bezüglichen Fragen. — Die Sprache stimmt grammatisch am meisten zum Lateinischen, im Wortschatz zum Griechischen; die Veneter, später Euganeer genannt, waren also den Helleno-Italern zunächst verwandt, nicht den Illyriern (Albanesen). — Den Schlufs bilden umfangreiche Indices.

Wegen der Verzögerung des Druckes führe ich zur Ergänzung hier noch einige inzwischen erschienene Werke zur Etruskologie an, zu deren Besprechung der Raum nicht reicht:

Elia Lattes, I tre primi fascicoli del Corp. Inscr. Etrusc. (Estr. d. Stud. Ital. d. Filol. class. IV, 309—58), Fir.-Roma 1895; s. S. 61—62; inzwischen erschien Hft. 4, noch immer „Clusium cum agro.“

Derselbe, Naharci, Falisci ed Etruschi (ebdt. III 225—45), ebdt. 1894.

Derselbe, I giudizi dello Stolz e del Thurneysen contro l'Italianità dell' Etrusco etc., coi *novissime fittili di Narce.* Tor.-Roma 1895, 100 S. 8. — Dazu:

Derselbe, L'Italianità nella lingua Etrusca. Nuova Antologia, V. LVI, S. III, Milano 1895, 36 S. 8.

Derselbe, L'ultima colonna della Iscr. Etr. della Mummia. Torino 1894, 44 S. 4 (Mem. d. R. Acc. di Torino).

Derselbe, Noterelle Etruscologiche (meist metrisch). Napoli 1895, 17 S. 8. (Estr. d. Rdc. d. Acc. di Archeol.).

Derselbe, Etrusco *φui*, *fuimu* = lat. fui, fuimus. (Etr. d. Rdc. d. R. Ist. Lombardo), Milano 1895, 5 S. 8.

Derselbe, Studi Metrici intorno all' iscr. etrusca della Mummia. Milano, Hoepli, 1895, 102 S. 4 (ebdt.); s. S. 38.

C. Pauli, Altitalische Forschungen II. Eine vorgriechische Inschrift von Lemnos. 2. Abt., Leipzig, Barth, 1894, 262 S. 8; s. S. 111—13. — Dazu:

Elia Lattes, L'iscrizione etrusca della Mummia e il nuovo libro del Pauli intorno alle iscrizioni tirrene di Lenno (Estr. d. Rdc. d. R. Ist. Lomb., V. XXVII, Ser. II, fasc. XV—XVI). Milano 1894, 50 S. 8.

Jahresbericht über die griechische Epigraphik für 1888—1894.

Von

Dr. Wilhelm Larfeld,

Oberlehrer in Remscheid.

Für die Erreichung des Zieles, den vorliegenden Bericht in möglichst knappen Grenzen zu halten, war der Umstand günstig, dafs in neuster Zeit eine Reihe umfangreicher Sammelwerke erschienen sind, die einen beträchtlichen Teil des in den Bereich dieser Blätter entfallenden epigraphischen Materials in erschöpfender und übersichtlicher Weise zur Darstellung bringen. Das grofse Inschriftenwerk der Berliner Akademie erhielt eine Fortsetzung im Jahre 1888 durch Köhlers Schlufsteil der attischen Inschriften aus der Zeit zwischen Euklid und Augustus, 1890 durch Kaibels Corpus der griechischen Inschriften aus dem westlichen Teile der alten Welt, 1891 durch Kirchhoffs Ergänzungsheft zu den voreuklidischen Inschriften Attikas, 1892 durch den von Dittenberger herausgegebenen 1. Band eines Corpus der nordgriechischen Inschriften. Die Veröffentlichung der griechischen Inschriften des Britischen Museums wurde weitergeführt durch die 1890 und 1893 erschienenen Inschriften von der Südwestküste Kleinasiens, Latyschews Sammlung der südrussischen Inschriften durch das Erscheinen eines 2. Teiles derselben 1890 zum Abschlufs gebracht. — Ich konnte es nicht als meine Aufgabe betrachten, durch Aufzählung der in die genannten Publikationen übergegangenen reichen Inschriftenschätze, deren Auffindung in die Jahre 1888—94 fällt, die Seiten dieses Berichtes zu füllen. Auch die in den umfangreichen — namentlich österreichischen — Reisewerken über Kleinasien enthaltenen zahlreichen Inschriftenfunde konnten um so eher von der Registrierung ausgeschlossen bleiben, als dieselben in übersichtlicher Anordnung das neue Material zur Anschauung bringen. In Bezug auf sie glaubte ich mich mit einem allgemeinen Hinweis bei den einzelnen Landschaften begnügen zu dürfen. Eine Ausnahme von diesem Grundsatze mufste gemacht werden hinsichtlich der in Sterretts Reiseberichten enthaltenen Inschriftenpublikationen. Dagegen glaubte ich von einem Ausschreiben solcher Zeitschriften, die,

wie Δελτίον und 'Αθηνᾶ, vorwiegend die neu entdeckten Inschriften einer einzigen Landschaft bringen, gleichfalls absehen zu dürfen. Von der Darstellung ausgeschlossen ist ferner der Zuwachs an denjenigen attischen Inschriften, die der Periode zwischen Euklid und Augustus angehören. Vielleicht verlassen die Köhlerschen Supplemente, die jene Urkunden enthalten werden, noch vor diesen Blättern die Presse. Aufserdem hoffe ich, in nicht zu ferner Zeit als 2. Teil eines „Handbuches der attischen Inschriften" ein erschöpfendes Verzeichnis sämtlicher bisher bekannt gewordenen Inschriften von dem Boden Attikas, und weiterhin, wenn Zeit und Kraft verbleiben, eine systematische Übersicht über das gesamte Inventar der griechischen Epigraphik nach Art dieser Berichte bieten zu können. — Auch Einzelpublikationen, wie die von Paton und Hicks über Kos, von Kavvadias über Epidauros, konnten aus dem angeführten Grunde mit einer kurzen Notiz abgefunden werden. Dafs durch solche Kürzungen Raum geschaffen wurde für eine eingehendere Erörterung des in letzter Zeit in ein völlig neues Stadium gerückten Problems der Herkunft und des Alters der griechischen Schrift, wird schwerlich bedauert werden.

Andererseits ist es mir bei der argen Zersplitterung des Stoffes in vielen Fällen auch diesmal nicht möglich gewesen, trotz der bereitwilligst gewährten Unterstützung mehrerer Universitätsbibliotheken eine relative Vollständigkeit zu erreichen. Insbesondere werden die in ausländischen Zeitschriften oder Einzelpublikationen veröffentlichten oder behandelten neuen Funde mehrfach vermifst werden. Auch die im Inlande erschienenen Abhandlungen geringeren Umfangs konnte ich nicht immer meinem Zwecke dienstbar machen. In beiden Fällen mufs ich Anspruch auf Nachsicht seitens der Fachgenossen erheben. Allen denen aber, die mich durch Übersendung ihrer Publikationen unterstützten, sage ich auch an dieser Stelle meinen verbindlichsten Dank.

Es bleibt noch zu erwähnen, dafs die geographische Lage der unbekannteren Ortschaften Kleinasiens nach der grofsen Kiepertschen Karte vielfach in der Weise angedeutet worden ist, dafs die Gradnetze der Kartenblätter in horizontaler Richtung durch die laufenden Alphabetbuchstaben, in vertikaler durch die entsprechenden Zahlen bezeichnet worden sind. — Von Abkürzungen habe ich aufser den allgemein üblichen folgende verwandt: AJA. = American Journal of Archaeology, B. = Bulletin de correspondance hellénique, 'Εφ. = 'Εφημερὶς ἀρχαιολογική, JHS. = Journal of Hellenic Studies, M. = Mitteilungen des Kais. Deutschen archäol. Instituts, Athenische Abteilung, MÖ. = Archäologisch-epigraphische Mitteilungen aus Österreich.

Mai 1895. W. L.

I. Allgemeines.

Larfeld, Griechische Epigraphik. (Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft, herausgeg. von Iwan v. Müller. Bd. I. 2. Aufl. München 1892. S. 357—624.)

Rez.: S. Reinach, Chronique d'Orient (1890—1891). Paris 1892. S. 5 f. Meisterhans, Neue philol. Rundschau 1892 n. 24 S. 377—380. Haussoullier, Revue de philologie, de littérature et d'histoire anciennes 1893 S. 79—82. Meister, Berl. philol. Wochenschr. 1893 n. 19 Sp. 601 f. Weifsenfels, Zeitschr. für das Gymnasialwesen 1893 S. 268. Roberts, Classical Review 1893 S. 412—415. Orterer, Blätter f. d. Gymnasial-Schulwesen, herausgeg. vom bayer. Gymnasiallehrerverein 30 (1894), S. 120 f. Johnen, Schriftwart 1895 S. 15. — Vollständige Umarbeitung der in Bd. I der 1. Aufl. erschienenen „Griech. Epigraphik" von Hinrichs. Inhalt: A) Einleitender Teil. 1. Grundlegung (S. 359—365). 2. Geschichte der griech. Epigraphik (S. 365—429). B) Allgemeiner Teil. 3. Vorgeschichte der griech. Inschriften (S. 430—440). 4. Ausführung der griech. Inschr. (S. 440—455). 5. Schicksale der griech. Inschr. (S. 456—463). 6. Technische Behandlung der Inschr. (S. 463—470). 7. Kritik und Hermeneutik der Inschr. (S. 470—493). C) Besonderer Teil. 8. Schriftzeichen der griech. Inschr. (S. 494—553, mit einer Schrifttafel). 9. Sprachformeln der griech. Inschr. (S. 553—624).

[Als bequemes Nachschlagebuch ist auch dem griechischen Epigraphiker sehr zu empfehlen: Cagnat, Cours d'épigraphie latine. II. édition. Paris 1889. XXVI, 436 S. gr. 8. 6 frcs. — Rez.: Haug, Berl. philol. Wochenschr. 1890 n. 27 Sp. 855—857. — Das Werk ist erwachsen aus desselben Verf. Cours élémentaire d'épigraphie latine, der zuerst im Bulletin épigraphique 1884/5 erschien und 1886 als besonderes Buch veröffentlicht wurde. Zu schneller Orientierung dienen u. a. Teil II Kap. 2: über den Cursus honorum, Kap. 3: über die Namen und Titel der Kaiser und der Mitglieder der kaiserlichen Familie, sowie eine Reihe sonstiger Verzeichnisse. — Auch aus Hübner, Römische Epigraphik (Handbuch der klass. Altertumswissenschaft — s. o. — S. 625—710) kann der Jünger der griechischen Epigraphik mancherlei Belehrung schöpfen.]

v. Schöffer, Die Epigraphik und ihr Platz unter den andern philologischen Disziplinen. (Russisch.) Filologitscheskoje Obosrênije (= Philol. Rundschau) I. Moskau 1891. S. 110—119.

Mit Recht betont der Verf. — wenn ich meinem Übersetzer Glauben schenken darf — die selbständige Stellung der Epigraphik zu der handschriftlich überlieferten Litteratur (vgl. meine „Griech. Epigr." § 2). Nicht zustimmen kann ich demselben in der Anschauung, dafs

die griech. Inschr. ihrer Hauptmasse nach als juristische Dokumente zu betrachten seien. Ohne Zweifel spielen die rechtlichen Verhältnisse in den epigraphischen Denkmälern eine grofse Rolle; erinnert sei nur an die gewaltige Zahl der Gesetze, Volksbeschlüsse, Verträge, Freilassungsurkunden, Schenkungen, Verpachtungen, Ankäufe, Hypotheksteine u. s. w. Doch wird man schwerlich geneigt sein, mit dem Verf. auch den Weih- und Grabschriften — die ausführlich behandelt werden — einen ausgesprochen juristischen Charakter beizulegen. Wenn auch auf manchen Denkmälern der letztgenannten Inschriftenklasse einschränkende Bestimmungen hinsichtlich des Bestattungsrechtes, oder Strafbestimmungen für Grabfrevler sich finden, so würde es doch sehr gewagt sein, mit dem Verf. zu behaupten, dafs diese gesamte Kategorie von Inschriften den Hauptzweck habe, ein Eigentumsrecht auf die Grabstätte öffentlich zu dokumentieren. Mit demselben Rechte liefse sich der juristische Charakter unserer landläufigen Grabschriftformeln, wie „Hier ruht N. N., geboren - - -, gestorben - - -“ oder „Ruhestätte der Familie N.“, behaupten. — Nicht besser steht es um die Deutung der Weihinschriften als juristischer Dokumente, hinsichtlich deren der Verf. sich zu der Ansicht bekennt, dafs ihre Stifter nicht, um sich ein bleibendes Gedächtnis zu sichern, sondern um die Entrichtung des schuldigen Tributes an die Gottheit für empfangene Wohlthaten rechtskräftig darzuthun, die Weihgeschenke mit ihrer Namensaufschrift versehen hätten; eine Deutung, die in den weitaus meisten Fällen mit einiger Sicherheit doch nur den sog. Votivinschriften zu geben sein dürfte. — Die Ansicht des Verf. steht aber auch in direktem Widerspruch zu den Angaben der Denkmäler selbst, wenn z. B. in den Ehren- und Proxeniedekreten die „Hortative“ (vgl. meine Epigr. § 172) als alleinigen Grund der Niederschrift entweder das Eigenlob der für das öffentliche Wohl trefflich sorgenden Behörden oder die Einwirkung auf Nacheiferung seitens der Leser bezeichnen. Wo wäre erst in den Ehreninschriften gewöhnlichen Schlages mit ihrem τιμῆς oder μνήμης ἕνεκεν, in den mannigfaltigen Namenlisten oder den Bau- und Künstlerinschriften etwas von juristischem Charakter zu entdecken? Mit der Beschränkung, welche der Recueil des inscr. juridiques grecques von Dareste, Haussoullier und Th. Reinach (vgl. S. 155) befolgt, dürfte der Verf. schwerlich einverstanden sein. Nach ihm wäre ungefähr das ganze CIG. als eine einzige grofse Sammlung juristischer Inschriften zu betrachten.

E. Ferrai, L'epigraphia e l'amministrazione del culto nell' antichità greca. Atti dell' Istituto Veneto Serie II. 1890. Tom. I.

J. P. Waltzing, La critique des textes et l'épigraphie. — Revue de l'instruction publique en Belgique 34 (1890) 1, 4—7.

Anweisung zur Herstellung von Inschriftenkopieen, gegeben vom archäol.-epigr. Seminar der Wiener Universität. Wien 1892. 1 Blatt Fol.

G. Busolt, Über die gegenwärtige Bedeutung der Inschriften als Quellen für die griechische Geschichte. — Deutsche Rundschau 20 (1893) S. 236—248.

Ph. Berger, Histoire de l'écriture dans l'antiquité. Paris 1891. XVIII, 389 S. 8. 3,50 Mk. (Mit vielen Illustrationen.) — Ein populär gehaltenes, den Anfänger gut orientierendes Seitenstück zu Faulmanns Illustrierter Geschichte der Schrift. Ich erwähne die Kapitel: Kyprische Schrift (S. 84—89), hethitische Hieroglyphen (S. 105—114), Ursprung des Alphabets (S. 115—122), phönikisches Alphabet (S. 122—127), griechisches Alphabet (S. 128—143).

Die **Frage nach den Anfängen des Schriftgebrauchs bei den Griechen** bezw. der Kenntnis der Schreibkunst in der von Homer geschilderten griechischen Welt, ein Problem, welches weder Fr. Aug. Wolf noch K. O. Müller lösen konnten, weil es überhaupt von der Studierstube aus nicht lösbar war, ist in ein neues Stadium getreten durch hochwichtige Entdeckungen, welche Arthur Evans, Konservator des Ashmole-Museums in Oxford, gemacht hat. Nachdem bereits 1892 Tsuntas bei seinen Ausgrabungen in Mykene Vasen mit Schriftzeichen gefunden hatte (Δ. 8, 82 = Berl. philol. Wochenschr. 1893 n. 46 Sp. 1469; vgl. S. 142), die durch Staïs, Δ. 8, 73 (vgl. B. 17, 198) noch um ein Exemplar aus einem Grabe der mykenischen Zeit in Nauplia vermehrt worden waren, gelang es Evans durch Nachforschungen in den Museen von Athen und Berlin gleiche Zeichen auch auf „Inselsteinen“ nachzuweisen, d. h. in ihrer Achse durchbohrten und mit allerlei Zeichen gravierten Gemmen, die wie die babylonischen als Siegel dienten und auf den griechischen Inseln, den Kykladen und Kreta gefunden werden. (Welche Höhe künstlerischer Technik — nebenbei bemerkt — aus der Gravierung jener feinen Schrift in so hartem Stein spricht, ist noch nicht gebührend gewürdigt worden. Zeugen doch diese Gemmen von der Anwendung vollkommenster Stahlwerkzeuge und der Lupe!) Im Jahre 1894 dehnte Evans seine Forschungen auf die alten Kulturstätten in Mittel- und Ostkreta aus, und es gelang ihm (nach einem Vortrage in der British Association, vgl. Academy n. 1164, Sp. 136, Berl. philol. Wochenschr. 1894 n. 43 Sp. 1372, Köln. Ztg. 5. Okt. 1894 n. 809, Schriftwart 1895 n. 1 S. 14*), eine so grofse Menge jener

*) Neuerdings hat Evans seine Forschungen unter dem Titel „Primitive pictographs and a prae-Phoenician script, from Crete and the Peloponnese“ ausführlich dargelegt im JHS. 14, 270—372; vgl. den Bericht im Schriftwart 1895 n. 6 S. 49—52.

gravierten Gemmen zu sammeln, dafs er aus ihren stets in Gruppen auftretenden Bilderschriftzeichen 82 verschiedene Zeichen (vgl. JHS. 14, 302—315) zusammenstellen konnte, die trotz einiger Verwandtschaft mit den hethitischen einem selbständigen Hieroglyphensystem angehören: Teile des menschlichen Körpers, bekleidet und blofs, Waffen und Geräte, Tier- und Pflanzenformen, Gegenstände aus dem Gebiete des Seewesens, sowie astronomische und geometrische Symbole u. s. w. Manche, z. B. zwei gekreuzte Arme mit flach ausgestreckten Händen, sind einer Gebärdensprache entnommen. Dekoratives Beiwerk zeigt zum Teil ägyptischen Einflufs aus der Zeit der 12. Dynastie (um 2500 v. Chr.). Aufserdem ermittelte Evans eine Reihe von vorläufig 32 linearen Zeichen (vgl. JHS. 14, 349 Taf. 1), die, teilweise gleichaltrig mit jenen Bilderformen, aus letzteren abgeleitet zu sein scheinen und von denen jedes eine Silbe bedeuten soll. Er fand diese Zeichen aufser auf Gemmen auch auf vorgeschichtlichen Vasen und andern Gegenständen, sogar auf Mauern in den Stein gegraben. Manche Spuren weisen auf Bustrophedon-Anordnung hin, wie eine solche auch der altkyprischen und kleinasiatischen Schrift eigentümlich war. Über den phonetischen Wert dieser Syllabarzeichen — von den bisher ermittelten 32 linearen Zeichen stimmen 22 mit den in Kahun und Gurob (vgl. S. 133 f.) gefundenen, 15 mit kyprischen Silbenzeichen überein (vgl. die Tabelle S. 349) — dürfte bei der kyprischen Schrift Aufschlufs zu suchen sein. Beide Schriftsysteme, das hieroglyphische wie das lineare, gehören dem 3. bezw. 2. Jahrtausend v. Chr. an, der Zeit vor Einführung des phönikischen Alphabets bei den Griechen. Somit ist durch Evans' epochemachende Entdeckung die Existenz einer urzeitlichen Hieroglyphen- und Syllabarschrift für Kreta, die Kykladen und den Peloponnes erwiesen. Dieses Schriftsystem der mykenischen Zeit, dem auch die homerischen σήματα λυγρά Ilias Z 168 angehören mögen, war weder ägyptisch, noch babylonisch, jedoch verwandt mit der urzeitlichen Schrift Kleinasiens, von der sich die kyprische Silbenschrift bis tief in die historische Zeit erhalten hat. Übrigens scheint das hieroglyphische System ausschliefslich dasjenige der Eteokreter, der ältesten Bevölkerung von Kreta, die lineare Syllabarschrift das mykenische Schriftsystem im weitesten Sinne (Fundorte: Kreta, Mykene, Nauplia, Menidhi, Siphnos, in Ägypten Kahun und Gurob [vgl. S. 133 f.]) gewesen zu sein. — Aus gewissen Beobachtungen glaubt Evans schliefsen zu dürfen, dafs die Philister, die nach der hebräischen Überlieferung von den Mittelmeerinseln gekommen sind und in der Bibel auch Krethi genannt werden, thatsächlich Ureinwohner von Kreta waren, welche Sprache wie Nationalität im östlichsten Teile der Insel bis zum Beginn der historischen Zeit gewahrt haben. Auf ägyptischen Denkmälern sind nämlich Angehörige

dieses Volkes, die „von der Insel im Meere“ gekommen waren, mit Tributvasen dargestellt, und diese Darstellungen stimmen völlig überein mit dem Typus, den eine ganze Reihe der in Mittel- und Ostkreta gefundenen Gemmen zeigt Die Tracht, das lang herabfallende Haar, Schnabelschuhe, kurz, das Bild der Philister, das die Ägypter gezeichnet haben, kehrt wieder in der die Insulaner der mykenischen Zeit darstellenden kretischen Bilderschrift. Angesichts dieser Thatsachen, die eine frühe Kolonisierung der syrischen Küste durch die Kreter, jedenfalls Stammesgemeinschaft hüben und drüben beweisen, wirft Evans mit Recht die Frage auf, ob sich nicht daraus gewisse merkwürdige Parallelen zwischen kretischen Zeichen und der frühesten Form phönikischer Buchstaben erklären dürften.

In Bezug auf den Schriftgebrauch bei Homer führe ich hier eine Stelle an aus Peppmüllers Rezension (Berl. philol. Wochenschr. 1892 n. 32/33 Sp. 1000) der 2. Aufl. von Christs „Geschichte der griechischen Litteratur bis auf die Zeit Justinians“, München 1890: „Die 'seltsame Erklärung' der wichtigen Stelle Z 168 f. ist doch nur unwesentlich verbessert. Christ giebt zu, dafs der Gebrauch der Schrift Homer wegen dieser Stelle, die er, wie die ganze Episode von Glaukos und Diomedes, schon in der 1. Ausgabe für eingeschoben zu halten sich nicht entschliefsen mochte, zwar 'nicht ganz unbekannt war', da er 'etwas von einem brieflichen Verkehr mit abwesenden (!) Personen gehört haben müsse': 'aber zusammengehalten mit H 175 ff.' — heifst es in der 1. Aufl. und wesentlich dem Sinne nach ebenso in der 2. Aufl. — machen die Worte in Z 168 f. trotzdem die Annahme wahrscheinlich, dafs sich Homer 'unter den Zeichen keine Buchstaben, sondern „symbolische Zeichen, wie Chimäre, Amazone“ dachte'. Allerdings ist der Ausdruck σήματα für γράμματα ungewöhnlich, aber seine Bedeutung in dem Zusammenhange, in dem er vorkommt, doch klar genug: auch wir sprechen von Schriftzeichen. Wenig später finden wir γράφειν in Z schon in der Bedeutung 'schreiben' und πίναξ im Sinne von 'Schreibtafel', wie in der späteren Zeit, — freilich ἐπιγνῶναι statt ἀναγνῶναι. Dafs der Dichter demnach die Schreibkunst selbst gekannt und sie auch seinen Heroen hat zuschreiben wollen, ist m. E. ebenso unzweifelhaft, wie ich es für unmöglich halte, dafs er hier an eine Bilderschrift gedacht hat. Schon σήματα πολλά spricht gegen einzelne Bilder, und wer die Möglichkeit eines brieflichen Verkehrs voraussetzt, mufs auch Schreibübung und gefügiges Schreibmaterial voraussetzen. Bilderschrift ist den Griechen überhaupt fremd: sie kennen nur Buchstaben — oder (auf Cypern) Silbenschrift. Solche Zeichen wird sich der Dichter also auch unter den σήματα πολλά des Iobates gedacht haben: σήματα ist eine gewähltere, dichterische Bezeichnung für

γράμματα, nichts anderes. ‘Hält man also beide Stellen zusammen’ — die 2. Aufl. vermeidet den Vergleich mit H 175 ff. —, so zeigt sich eine augenfällige Verschiedenheit: in H kann man nur an willkürliche Zeichen, in Z mufs man an Buchstaben denken. Doch ist es darum noch gar nicht nötig, dem Dichter von H die Kenntnis der Schrift abzusprechen: ja er braucht sich die Frage, ob die Heroen schreiben konnten, nicht einmal vorgelegt zu haben. Würden denn nicht auch heute zum Zwecke des Losens beliebige Zeichen (Striche, Kreuze) gewählt werden können?“

Herkunft und Alter der phönikischen Schrift. — Die bisher als ziemlich gesichertes Resultat geltende Annahme von der Herkunft der phönikisch-westsemitischen Buchstabenschrift aus Ägypten — sei es nach de Rougé aus der hieratischen Schrift der Papyrusrollen, oder nach Halévy aus der hieroglyphischen Bilderschrift — ist neuerdings einerseits scheinbar gestützt worden durch die von dem englischen Forscher Flinders Petrie im Faijûm gemachten Funde, während sie andererseits durch die Untersuchungen Hommels, vor allem seit den aufs höchste überraschenden Entdeckungen des österreichischen Gelehrten Eduard Glaser im südlichen Arabien, zu gunsten Babyloniens in ihren Grundfesten erschüttert worden ist.

Flinders Petrie (vgl. dessen Werk: Kahun, Gurob and Hawara. London 1890. 52 S. 4. 28 Taf. 12,50 Mk.) fand in Kahun und Gurob zahlreiche Vasenscherben mit Töpfermarken (aus Kahun: Taf. 27, Gurob: Taf. 28), die, wie Petrie aus der Art der Technik glaubt sicher schliefsen zu dürfen, ihrer Hauptmasse nach der 12. oder vielleicht 13. ägyptischen Dynastie (etwa 2400—2100 v. Chr.), zum geringeren Teile — aus Gurob — der 19. Dynastie (ca. 1370 v. Chr.) zuzuweisen sind. Neben wohlbekannten Charakteren, die sich in dem phönikischen Alphabet erhalten haben, findet sich eine grofse Zahl von solchen, die bei der Auswahl der Zeichen sich nicht haben behaupten können. In diesem noch ungesonderten Gemisch erblickt P. den besten Beweis für das hohe Alter der Zeichen. Er bringt sie in Verbindung mit den vielfachen Zeugnissen für frühzeitige fremde Ansiedlungen in Kahun und Gurob und erklärt es für leicht möglich, dafs während der Kriege von S-ankh-ka-ra, dem letzten Könige der 11. Dynastie, mit den Ha-nebu, den „Herren des Nordens“ (später werden unter diesem Namen die Insulaner des ägäischen Meeres verstanden), die Ägypter in Beziehungen zu den Mittelmeervölkern getreten seien. Nach ihm mögen sich Kriegsgefangene der Ägypter, die von letzteren bei ihren öffentlichen Arbeiten gebraucht wurden und die die ägyptische Schrift nicht vollständig erlernten, die — ursprünglich aus Hieroglyphen bestehenden — Handwerksmarken

der ägyptischen Maurer angeeignet haben. Es seien dann diese Marken für die mit ihnen verbundenen Laute verwandt und zuletzt Worte in den neuen Zeichen geschrieben worden. „Diese Zeichen wurden dann in dem Mittelmeerhandel gebraucht, und so erwuchs aus einer bloſsen Werkleutevereinbarung die Schreibkunst und das alphabetische System“ (S. 45). Dieser Hergang stimmt nach P. aufs beste mit der Theorie de Rougés von dem Ursprung des phönikischen Alphabets aus der hieratischen Schrift der 12. Dynastie. Hiernach müsse sich das phönikische Alphabet schon vor 2000 v. Chr. entwickelt haben, da später die Urbilder desselben unbekannt gewesen seien und demzufolge nicht hätten nachgeahmt werden können. — Da die kyprische Silbenschrift sich nicht neben einer so einfachen Schrift habe entwickeln können, so müsse dieselbe noch vor dem phönikischen Alphabet entstanden sein. [Daſs neuerdings Evans die Schriftzeichen von Kahun und Gurob auf Grund mancher augenscheinlich identischen Zeichen mit einem weitverbreiteten linearen Schriftsystem der mykenischen Zeit in Verbindung bringt, wurde S. 131 erwähnt.]

Zu völlig entgengesetzten Resultaten hinsichtlich des Ursprunges der Lautschrift gelangt Fr. Hommel, namentlich in der Einleitung zu seiner „Geschichte Babyloniens und Assyriens“ in Onckens Allgemeiner Geschichte in Einzeldarstellungen, 1. Hauptabt., 2. Teil, Berlin 1885, S. 50—57, und die dort vertretenen Anschauungen sind seitdem in einer Reihe kleinerer Abhandlungen von dem Verf. weiter ausgeführt worden. Nach ihm besaſsen die Westsemiten (vor allem die Phönikier und Hebräer, wahrscheinlich auch die Aramäer) in älterer Zeit ein doppeltes ch. Ebenso hatten die Ägypter ein zwiefaches ch, welches sie in der Schrift bezeichneten. Wenn nun die Westsemiten trotzdem diese verschiedenen Laute mit einem einzigen Zeichen belegten, so können sie die Schrift unmöglich von den Ägyptern entlehnt haben. Sie müssen dieselben von einem Volke erhalten haben, welches diese Laute in der Schrift nicht unterschied. Eduard Meyers Vermutung (Geschichte des Altertums I 238 Anm.), daſs „die sog. phönikische Schrift ihre Zeichen wohl der hamathenischen [d. i. der hethitischen Bilderschrift] entnommen haben dürfte“, deren kursive Weiterbildung nach Sayce in der kyprischen Syllabarschrift zu suchen wäre, muſs so lange eine blosse Hypothese bleiben, als die Entzifferung der hethitischen Hieroglyphen[1]) nicht unzweifelhaft gelungen ist. Einstweilen ergiebt

[1]) Vgl. F. E. Peiser, Die hethitischen Inschriften. Ein Versuch ihrer Entzifferung nebst einer das weitere Studium vorbereitenden methodisch geordneten Ausgabe. XV, 128 S. Autogr. Druck. Mit Nachtrag. Berlin 1892. Der Verf. hat zum mindesten das Verdienst, eine Grundlage geschaffen zu haben, auf der rüstig weiter gebaut werden kann.

sich nur, dafs die Ähnlichkeit der Zeichen des phönikischen Alphabets mit den Hieroglyphen der hethitischen Bilderschrift weit geringer ist, als diejenige mit der altbabylonischen Strichelschrift, der Vorläuferin der Keilschrift. Auch passen die aus dem phönikischen Alphabet zu erschliefsenden Lautverhältnisse so gut gerade auf das babylonische Idiom, dafs schon deshalb kaum anzunehmen ist, dafs von einem nichtsemitischen Volke, wie es die Hethiter von Hause aus waren, die Entlehnung stattgefunden habe. Zudem wissen wir gar nicht, ob schon vor Mitte des 2. Jahrtausends v. Chr. — so hoch müssen wir das phönikische Alphabet hinaufrücken; wahrscheinlich ist es bereits um oder noch vor 2000 v. Chr. aufgekommen (s. u.) — in Syrien die hethitische Schrift in Gebrauch war, während die altbabylonische Schrift in dem Stadium, wo sie noch mehr Strichelschrift als eigentliche Keilschrift war, in viel frühere Zeit zurückgeht. — Mit dem phönikischen Alphabet aber steht in engstem Zusammenhange dasjenige der minäisch-sabäischen Inschriften Arabiens. Unter den epochemachenden zahl- und umfangreichen Funden Glasers[1]) in und um Marib, dem alten Saba, der selbst schon eine Reihe von Texten bis ca. 1500 v. Chr. hinaufdatierte, stammt nach Hommels Untersuchung[2]) eine Inschrift, die nach ihrem Königsnamen sicher zu einer jüngeren Gruppe gehört, aus der Zeit des ersten Königs der 18. ägyptischen Dynastie, da dieselbe von der Vertreibung der Hyksos berichtet (auch die Ortsnamen der Inschrift ergeben allgemein die Zeit der 18. und 19. Dynastie), also aus der Zeit um etwa 1600 v. Chr. Dann dürfen die ältesten uns erhaltenen minäischen Inschriften mit Sicherheit um 1900 oder 2000 v. Chr. angesetzt werden, und die Anfänge der minäischen Schrift sind mindestens in die 2. Hälfte des 3. Jahrtausends zu setzen. Aus einigen Beispielen ist deutlich ersichtlich, dafs die minäisch-sabäischen Buchstabenformen älter sind, als die entsprechenden kananäischen; vgl. <> Pî, Bild des Mundes, mit altkanan. ⌐, ⌈| Kaph, hohle Hand mit dem Daumen, mit altkan. ꓘ. Dafs hiernach von einer — fast allgemein angenommenen — Entlehnung des westsemitischen Alphabets aus der hieratischen Schrift der Hyksoszeit (ca. 1900—1600 v. Chr.) nicht mehr die Rede sein kann, dürfte einleuchten.

Diejenigen Semiten aber, die ihre Schrift aus Babylonien entlehnten, müssen noch Nomaden gewesen sein. Das geht zur Genüge hervor aus dem Ideeenkreise, der aus den Namen der Buchstaben sich

---

[1]) Vgl. dessen „Skizze der Geschichte und Geographie Arabiens von den ältesten Zeiten bis zum Propheten Muhammad“, u. s. w. Berlin 1890.

[2]) Vgl. dessen „Inschriftliche Glossen und Exkurse zur Genesis und zu den Propheten I.“, in der Neuen kirchlichen Zeitschrift 1890, Heft I, S. 67.

erschliefsen läfst; vgl. Aleph = Rind, Gimel = Kamel, Wau = Zeltpflock, Cheth = Zaun, Lamed = Ochsenstecken. Unmöglich können die Handel und Seefahrt treibenden Phönikier diese Bezeichnungen ausgewählt haben. Aus den Namen einer ganzen Reihe von babylonischen Ideogrammen machten sie sich, von dem Anfangslaute ausgehend, ihre Buchstabenzeichen durch weitere Vereinfachung zurecht (vgl. die Tabelle in „Babylonien und Assyrien", S. 51). In einigen Fällen mögen auch babylonische Silbenzeichen als Vorlage gedient haben. Den zwischen dem Nil und dem Euphrat noch vereint zeltenden Nomaden, den Hebräern (noch vor Abraham), Aramäern und Arabern, blieb es vorbehalten, die sowohl den Ägyptern wie den Babyloniern unbekannt gebliebene Alphabetschrift zu erfinden. Zu diesem Resultate führt der allen jenen Stämmen gemeinsame, jedoch dem Babylonisch-Assyrischen fremde Ausdruck für „Schreiben", katába. — Dem Einwurf, dafs unmöglich Nomaden die Alphabetschrift erfunden haben könnten, begegnet Hommel mit dem Hinweis darauf, dafs die Beduinen von je her nicht nur gern Kamelzeichen, sog. wusûm, überall zur Verewigung anbrachten, sondern auch die Schrift vielfach zur Einkritzelung ihrer Namen und deutlich auf das Beduinenleben bezughabender Formeln und Sätze auf Denksteinen (arabisch: rigm) in der Wüste — z. B. zahlreich bei Safa, östlich von Damaskus — verwandten. — Zunächst mögen allerdings nur die Priester im Besitze der Buchstabenschrift gewesen sein. Es erscheint beachtenswert, dafs schon in minäischen Inschriften von ca. 2000—1500 v. Chr. das Wort lau'ân für „Priester" sich findet, welches mit hebr. לוי Levi (urspr. lau'î, ebenfalls Ableitung von lau, לו) zusammenhängt. Vielleicht ist dieses Wort geradezu Entlehnung vom babyl. li'u (aus lau'u; vgl. arab. lauh) „Schreibtafel".

Wenn nun ferner der 1888 gemachte merkwürdige Fund von mehr als 250 Thontafeln in Tell-el-Amarna, welche dem Staatsarchive Amenhoteps IV., genannt Chuenaten (um 1400 v. Chr.), angehörten, mit ihren in babylonischer Keilschrift geschriebenen amtlichen Briefen babylonischer und assyrischer Könige, Herrscher anderer vorderasiatischer Reiche, ägyptischer Vasallen, Geschäftsträger und Beamten Nordsyriens und Palästinas (u. a. aus Tyrus, Sidon, Askalon, Lachis, Megiddo) an den genannten König, dessen Vorgänger und hohe ägyptische Beamte in überraschendster Weise gelehrt haben, zu welch hohem Einflufs schon zu jener Zeit, wo die grofse Mehrzahl der Hebräer noch im Lande Gosen angesiedelt war, in dem gröfsten Teile Vorderasiens die babylonische Kultur gelangt war, so dafs man selbst in den gänzlich unter ägyptischer Herrschaft stehenden Landstrichen Syriens im amtlichen Verkehre mit dem ägyptischen Hofe sich der babylonischen Keilschriftzeichen bediente,

„so zeigt sich das heilige Land nebst seinen Bewohnern seit Anfang des 2. Jahrtausends v. Chr. schon in solchem Maſse von Kulturelementen nicht nur umgeben, sondern auch in stetiger Berührung mit ihnen, daſs es geradezu unglaublich erscheint, es habe beim Volke Israel in der ersten Zeit seines Festsitzens in Palästina, also in der sog. Richterperiode, noch keine Anfänge der Litteratur wie des Schreibens gegeben; auch daſs schon vorher Mose die Worte des Dekaloges auf einen Stein geschrieben, ist durchaus nicht so unwahrscheinlich, wie man in neuester Zeit gewöhnlich annimmt" (Hommel, Inschriftl. Glossen u. s. w., S. 68).

Wenn aber die westsemitische (phönikisch-kananäisch - sabäische) Schrift den doppelt vorhandenen ch-Laut mit einem einzigen Buchstaben bezeichnete, so findet dieser Umstand seine Erklärung in der Thatsache, daſs auch die Schrift der Babylonier für denselben Laut, trotz dessen zwiefacher Existenz, nur ein Zeichen kannte. Denn die babylonische Schrift ist nicht etwa von den Babyloniern für ihre Sprache erfunden worden. Vielmehr waren es die nichtsemitischen — wahrscheinlich turanischen — Sumerier oder Akkadier, die Begründer der altchaldäischen Kultur, welche in unvordenklicher Urzeit für ihre eigene Sprache eine Bilderschrift erfanden. Diese wurde erst allmählich, nachdem die runden Formen in lauter einzelne Linien aufgelöst worden waren (vgl. die ältesten uns bekannten Denkmäler der Könige von Sirgulla, vor und um 4000 v. Chr.), zu der sog. Keilschrift. Von diesem sprachlich durchaus verschiedenen Volke entlehnten die Schrift die nach ihnen in das Euphratgebiet eingerückten semitisch - babylonischen Eroberer.

So schlieſsen sich nach Hommel alle Einzelglieder der Untersuchung zu einer groſsartigen Beweisführung zusammen, daſs die phönikisch-griechisch-europäische Schrift in letzter Linie nicht aus Ägypten, sondern aus Babylonien stammt. — Allein H. geht noch einen Schritt weiter. Zwar ist nach ihm die altbabylonische Bilderschrift für die sumerische, die ägyptische Hieroglyphenschrift für die ägyptische Sprache erfunden worden. Beide Schriftarten sind genuin; keine ist etwa aus der andern direkt entlehnt worden. Dennoch aber zeigt die bei Ägyptern wie Babyloniern gleichermaſsen aus Bildern entstandene Schrift eine so auffallend gleichartige Anordnung der Zeilen und Zeichen (von rechts nach links bei senkrechter Zeilenrichtung), daſs kein anderer Schluſs möglich ist, als daſs eines der beiden Völker die Idee, für seine Sprache eine Bilderschrift zu erfinden, von dem andern, bezw. dessen Schriftdenkmälern, „abgesehen" haben muſs. Da nun die ägyptischen Pyramiden nur Nachbildungen der altbabylonischen Stufentempel sind, da religiöse Vorstellungen der Ägypter nachweislich der altbabylonischen (sumerischen) Mythologie entstammen, und auch die Form der beschriebenen Denksteine, der sog. Stelen, in

Ägypten und Babylonien die gleiche ist, da endlich die babylonische Kultur frühere Daten aufweist, als die ägyptische, und vollends die Ägypter selbst, wie ihre Sprache und ihr physischer Habitus lehrt, in vorgeschichtlicher Zeit aus Asien gekommen sein müssen, so ist hiermit das hochwichtige Resultat gewonnen, dafs die Grundelemente der ägyptischen Kultur aus Babylonien stammen. — Weiter ausgeführt hat Hommel diese äufserst interessanten Darlegungen in der Schrift „Der babylonische Ursprung der ägyptischen Kultur", München 1892. VI, 68 S. 4. Autographie-Druck. Hier werden die Ägypter in Mythologie, Sprache und Schrift als abhängig von der frühbabylonischen Kultur dargestellt, und u. a. in Kap. V: „Das ägyptische Schriftsystem" die formelle Übereinstimmung von 34 babylonischen und ägyptischen Zeichen behauptet. Vgl. dazu des Verf. Nachtrag in den Proceedings of the Society of Biblical Archaeology XV, 111 f.: „The ideogram dupšarru".

Auch die chinesische Schrift hat nach Hommel dieselbe, oben beschriebene Anordnung; nur blicken hier nach den Versicherungen der Sinologen die Bilder nach der entgegengesetzten Seite. Doch hält H. diese Angaben noch eingehenderer Untersuchung für bedürftig, da es zu denken gebe, dafs auch das dritte Kulturvolk der alten Welt, welches eine selbständige Ideogrammenschrift aus Bildern ausgebildet habe, von oben nach unten schreibe und dabei auf der rechten Seite der Tafel oder des Blattes die Zeilen beginnen lasse. Er verfolgt daher die Frage, ob auch die Chinesen die erste Anregung zu ihrem Schriftsystem gleich den Ägyptern aus Babylonien erhalten haben, als zu fern liegend nicht näher.

Dieses Problem ist nun, wie ich einer Anzeige der Berl. philol. Wochenschr. 1892 n. 23 Sp. 708 entnehme, von H. Reichau, Der Ursprung der Schule, Programm der Guericke-Schule zu Magdeburg 1891, eingehender behandelt worden. Ich finde in derselben folgende Sätze citiert: „Die aralo-kaspische Niederung, welche infolge eines brakischen Diluvialmeeres fruchtbare Küstenlandschaften besafs, bildete die Urheimat der noch nicht geschiedenen Chinesen, Semiten und Indogermanen. Hier empfingen die vereinigten Urmongolen und Urkaukasier die gemeinsamen Keime ihrer Kultur, und von hier aus vollzog sich dann ihre Trennung, als mit dem Zurücktreten des turanischen Meeres die Ebene allmählich zu einem salzigen Landstrich wurde. Bis in jene ferne Urheimat reicht die Entwickelung der Lautschrift und damit der Schule zurück; sie begann keineswegs am Nil mit der Hieroglyphenschrift oder am Euphrat-Tigris mit der Keilschrift." — Sollten diese Behauptungen — woran ich vorläufig zweifle — in ihrer näheren Begründung das Feuer der Kritik bestehen können, so wäre hiermit ein einziges vorderasiatisches

Kulturcentrum aus grauester Vorzeit nachgewiesen, von wo die verschiedenen Schriftsysteme ihren gemeinschaftlichen Ursprung genommen hätten.

Soweit ich die neueste historische Litteratur verfolgen kann, hat dieselbe den alle bisherigen Anschauungen aufs schwerste erschütternden Darlegungen Hommels noch nicht die gebührende Würdigung zu teil werden lassen. Nur Eduard Meyer, Geschichte des alten Ägyptens. in Onckens Allgem. Gesch., 1. Hauptabt. I., Berlin 1887, erklärt S. 54 gegen Hommel, dafs manche Zeichen der „phönikischen" Schrift zweifellos mit den entsprechenden ägyptischen übereinstimmen. Doch hält er die Frage nach der Abstammung des phönikischen Alphabets noch nicht für spruchreif. Erst wenn die Entzifferung der in Syrien vor Erfindung der „phönikischen" Buchstabenschrift angewandten hethitischen Bilderschrift gelungen sei, werde sich ein sicheres Urteil ergeben. Es sei dann leicht möglich, dafs sich diese altsyrische Hieroglyphenschrift [deren Beeinflussung durch die ägyptischen Hieroglyphen dem Verf., Gesch. des Altertums II (1893), S. 137 unverkennbar scheint] als Vorbild für die Formen des später in demselben Gebiete entstandenen Alphabets erweisen könne; das Prinzip des semitischen Alphabets dagegen (reine Buchstabenschrift mit Beseitigung aller Silbenzeichen und Ideogramme) sei nur eine von allem Beiwerk losgelöste und völlig rein hingestellte Durchführung der schon den ägyptischen Hieroglyphen zu Grunde liegenden Idee einer blofsen Konsonantenschrift. — S. 55 glaubt Meyer auf die Frage nach einem Zusammenhang der ägyptischen und altbabylonischen Keilschrift bei dem gegenwärtigen Stande unseres Wissens nicht näher eingehen zu sollen, so wahrscheinlich ihm ein solcher auch an sich sei. Hommel habe die Priorität für Babylonien in Anspruch genommen; doch seien seine Argumente nur unter der Voraussetzung von Belang, dafs die babylonische Kultur überhaupt ein höheres Alter aufweise, als die ägyptische, und dies bestreitet Meyer auf das entschiedenste. „Thatsächlich vorhanden sind nur gewisse ganz allgemeine Übereinstimmungen in Gestalt und Anordnung der Zeichen, und im übrigen ist das Prinzip der ägyptischen Schrift ein durchaus anderes, als das der babylonischen Silbenschrift. Hat eine Entlehnung stattgefunden, so haben vermutlich die Syrer und Babylonier die Anregung zur Schreibkunst von Ägypten aus erhalten, nicht umgekehrt." (Über Meyers Anschauungen hinsichtlich der Funde von Petrie und Glaser s. S. 142 ff.)

B. Stade, Geschichte des Volkes Israel, in Onckens Allg. Gesch., 1. Hauptabt., VI. Teil, 1. Bd., Berlin 1887, S. 376 beschränkt sich, ohne Hommels Untersuchungen zu erwähnen und noch vor den Funden von Tell-el-Amarna und Marib (vgl. S. 135 f.), in Bezug auf die Frage nach

den Anfängen der Schreibkunst bei den Hebräern auf die Bemerkung: „Darüber, wie weit [in der vorprophetischen Zeit = vor der Dynastie des Omri, ca. 900 v. Chr.] Lesen und Schreiben verbreitet gewesen ist, ist ein Urteil nicht mehr möglich." Vgl. dazu S. 549: „Wir ersehen - - -, dafs Omris Zeitalter litterarisch in hervorragender Weise thätig gewesen ist. Nachdem die früher blofs mündlich überlieferten Sagen schriftlich fixiert worden sind, folgt später die Prophetie dem Beispiele der priesterlichen Überlieferung und bedient sich gleichfalls der Schrift neben der Rede", und S. 556: „Die Benutzung der Schrift aber, um die prophetischen Reden nachträglich noch weiter zu verbreiten, wird der Stimmung der ganzen Zeit entsprochen haben und ihren Bedürfnissen entgegengekommen sein. Es sprechen Anzeichen genug dafür, dafs die Benutzung der Schrift unter den geistigen Kämpfen der Zeit des Hauses Omri Fortschritte gemacht hatte. Die Niederschrift der alten Sagen der Heiligtümer, mit deren mündlicher Überlieferung man sich durch Jahrhunderte hindurch begnügt hatte, so gut wie die der Prophetenlegenden aus dieser Zeit, welche gleichfalls zunächst durch Erzähler verbreitet worden sein werden, weist darauf hin, dafs in dem Volke die Kenntnis des Lesens sich verbreitet hatte und das Bedürfnis nach Lektüre religiösen Inhalts vorhanden war."

R. Pietschmann, Geschichte der Phönizier, in Onckens Allg. Gesch., 1. Hauptabt., IV. Teil, 2. Hälfte, Berlin 1889, S. 242 erklärt, auf Hommels Untersuchungen bezugnehmend: „Der Konsonantenbestand, der durch Schriftzeichen vertreten ist, ist nicht der aller kananäischen Mundarten; für mehrere Konsonanten, welche das Hebräische und die kananäische Mundart der philistäischen Küstenlandschaften in der Aussprache auseinanderhielten, fehlt es in dieser Schrift an einer Unterscheidung." S. 243: „Die Buchstabenbenennungen und die alphabetische Aufzählung sind wahrscheinlich ebenso alt, wie die Schriftzeichen. Bei der Frage nach der Entstehungsgeschichte dieser Schriftzeichen fällt daher sehr ins Gewicht, dafs die Benennung unverkennbar aus einer kananäischen Mundart stammt. - - - Das konventionelle Gepräge der Formen läfst auf lange Anwendung im täglichen Verkehre schliefsen; die ursprüngliche Gestalt ist zum Teil kaum noch zu erraten. Dafs die Schriftzeichen nicht frei erfunden, sondern aus einer älteren, auf Wiedergabe der Konsonanten sich noch nicht beschränkenden Schriftart durch Zeichenauswahl gewonnen sind, ist zu vermuten, da, wie die Buchstabenbenennung lehrt, Schreiben noch für ein Abbilden von Gegenständen gilt, deren Name mit einem bestimmten Laute anfängt. Woher die Vorbilder entlehnt sind, läfst sich jedoch vorderhand nicht mit Sicherheit sagen. - - - Einzelne Buchstaben des phönizischen Alphabets haben zwar mit den ihrem Laut-

werte entsprechenden Hieroglyphen und hieratischen Schriftzeichen mehr oder minder Ähnlichkeit, bei weitem jedoch nicht alle, und die betreffenden ägyptischen Zeichen stellen, wie Paul de Lagarde hervorgehoben hat (Symmicta I, 113—115), durchweg ganz andere Dinge vor, als die phönizischen Buchstabennamen angeben. Dahingestellt mufs auch bleiben, welche kananäische Mundart zuerst mit dieser Konsonantenschrift geschrieben wurde. (S. 244:) Die Kenntnis derselben ist allem Anscheine nach bereits im 10. Jahrh. v. Chr. in Syrien auch aufserhalb Phöniziens verbreitet gewesen. Am besten ist wohl, diese Schriftart nicht phönizisch, sondern altkananäisch zu nennen." — [Auch von Pietschmann konnten die Funde von Tell-el-Amarna und Marib noch nicht verwertet werden.]

K. Schlottmanns Artikel „Schrift und Schriftzeichen" ist nach dem Tode des Verf. in die von Baethgen besorgte 2. Aufl. von Riehms „Handwörterbuch des biblischen Altertums für gebildete Bibelleser" Bd. II, Bielefeld und Leipzig 1894, S. 1434b—1450b fast unverändert wörtlich übernommen worden. Der Thontafelfund von Tell-el-Amarna hat S. 1435a Berücksichtigung gefunden; dagegen sind die Entdeckungen Glasers in Südarabien mit Stillschweigen übergangen. (Bd. I, 102b unter „Arabien" sind dieselben als für die Geographie dieses Landes „aufserordentlich viel Neues, aber keineswegs bis jetzt durchweg Gesichertes enthaltend" wenigstens erwähnt worden.) Von den wenigen Zusätzen verzeichne ich S. 1448b—1449a: „Als Übermittler [des Alphabets] an die Griechen denkt man sich jetzt gern die jüngsthin als grofse, bis an das Mittelmeer heranreichende Nation wieder entdeckten Hethiter (Cheta, Chatti), deren Hauptgebiet in Kleinasien und Nordsyrien lag und deren Kunst mit der altgriechischen in Mykenä u. s. w. unverkennbar verwandt ist; ihre offizielle Staatssprache (nicht Muttersprache) kann das Aramäische gewesen sein. Indessen, was diesen Durchgang der Buchstabennamen durch das Aramäische betrifft, so ist die Sache so gewifs oder auch nur wahrscheinlich, wie man das jetzt öfter betrachtet, keineswegs." Im übrigen dürfte Schlottmanns Ansicht (S. 1449b), „dafs zwar nicht an dem Hofe der Hyksos, wo wohl bald die ägyptische Schrift üblich wurde, aber irgendwo unter ihrer Herrschaft das altsemitische Alphabet entstand," bekannt sein.

Von Werken der neueren historischen Litteratur, die sich in ausgiebigerem Mafse mit Problemen der griechischen Schrift befassen, sei hier genannt:

Ed. Meyer, Geschichte des Altertums II. Stuttgart 1893. — Vgl. besonders den Artikel: „Schrift" § 251—253.

Eine chronologisch geordnete Tabelle wird die wichtigsten, auf den

neueren Ergebnissen beruhenden und zu weiterem Forschen anregenden Aufstellungen des Verf., die jedoch durch die neuesten Entdeckungen (vgl. S. 130 f.) teilweise schon wieder erheblich modifiziert werden — zu übersichtlicher Darstellung bringen:

3. Jahrtausend.	Thonscherben mit Schriftzeichen, die den kyprischen ähnlich sind, aus Kahun[1]) am Eingange des Faijûm bei der Pyramide Usertesens II. (12. Dyn.); sie finden sich wieder unter der 18. Dynastie (s. u. „15. Jahrh."). Ähnliche Schriftzeichen auf „Spinnwirteln" der 2. Stadt in Troja.[2])
2. Jahrtausend,	Anfang? Übergang der trojanischen Kulturperiode zur mykenischen durch die beginnende Berührung mit dem Orient: 1. zur See: Phönikier, 2. zu Lande über Syrien und Kleinasien: Hethiter.
15. Jahrh. ff.	Blütezeit der mykenischen Kultur. Reger Verkehr mit Ägypten: Zahlreiche mykenische Vasenscherben in Kahun[3]) aus der 18. und 19. Dynastie; Fundobjekte von Rhodos (Ialysos)[4]) und Mykene[5]) — die einzigen Schriftdenkmäler der mykenischen Epoche [vgl. jedoch jetzt S. 130 ff.!] — mit dem Namen Amenhoteps III. (ca. 1440—1400), des letzten Königs der 18. Dynastie, und seiner Gemahlin Ti. Die Existenz der hethitischen Kunst im 15. Jahrh. wird, auch wenn wir einheimische Denkmäler derselben aus dieser Zeit nicht besitzen sollten, durch das Vorkommen hethitischer Motive in Mykene erwiesen. — Die Petrieschen Scherben aus Kahun u. s. w. zeigen meist Anlehnung an hieratische Zeichen; neben kyprisch-hethitischen Zeichen auch solche, die phönikisch-griechisch sein können, dann aber keineswegs ein sehr altes Stadium der Schrift repräsentieren würden. Sicher ist die Deutung als Schriftzeichen nirgends.
14. Jahrh.	Entstehung des Reiches der Hethiter (wahrscheinlich Nicht-Semiten) aus den nordsyrischen Staaten im Kampf

[1]) Flinders Petrie, Kahun, Gurob and Hawara, 1890 Taf. 27.

[2]) Sayce bei Schliemann, Ilios 766 ff.; vgl. 463 f.

[3]) Fl. Petrie, a. a. O. Taf. 28.

[4]) Skarabäus Amenhoteps III: Furtwängler und Löschcke, Mykenische Vasen 1886 Taf. E 1.

[5]) Porzellanscherben mit dem Namen Amenhoteps III.: 'Εφ. ἀρχ. 1888 Sp. 156; 1891 Taf. III. Skarabäus mit dem Namen seiner Gemahlin: 'Εφ. ἀρχ. 1887 Taf. 13, 21. Über neuere Funde vgl. S. 130.

gegen Ägypten. Es erstreitet gegen Ramses II. seine Anerkennung als ebenbürtige Macht und steht dann über ein Jahrhundert lang mit dem Pharaonenreich in enger Freundschaft. Seine Macht hat sich auch nach Kleinasien ausgedehnt. — Die noch nicht entzifferte hethitische Bilderschrift, deren erhaltene Denkmäler vielleicht nicht über das Jahr 1000 hinaufreichen, zeigt unverkennbare Beeinflussung durch die ägyptischen Hieroglyphen. Wahrscheinlich ist die Silbenschrift der kyprischen Griechen — deren Insel vielleicht einmal den Cheta unterthan war — aus der hethitischen Schrift durch Abschleifung entstanden.

ca. 1300—1000. Anfänglich noch Vorherrschaft der Phönikier, die allmählich von den Griechen verdrängt werden. Die Kolonisation Kleinasiens durch die Griechen fällt noch in die Blütezeit der mykenischen Kulturperiode, da die Besiedelung von Cypern und Pamphylien von der vordorischen Bevölkerung des Peloponnes ausgegangen ist (der Einbruch der noch auf einer ganz niedrigen Kulturstufe stehenden Dorier in den Peloponnes ist keinesfalls später als gegen Ende des 12. Jahrh., vielleicht beträchtlich früher zu setzen) und nach allen Indizien weit ins 2. Jahrtausend hinaufragt. Das Vordringen der Griechen im ägäischen Meer kann nicht einer späteren Epoche angehören.

12. Jahrh. Untergang des von den Aramäern absorbierten Hethiterreiches, wahrscheinlich infolge der grofsen Wanderungen unter Ramses III. An dessen Stelle treten zahlreiche Kleinstaaten, die sich bis zur assyrischen Eroberung selbständig behaupten. Der Niedergang der orientalischen Grofsmächte, Ägyptens und des Chetareiches, hat eine Lockerung der Verbindung Griechenlands mit dem Orient zur Folge, die der griechischen Nation eine freie Entwickelung ihrer Kräfte aus sich selbst heraus ermöglicht.

kurz vor 1000. Erfindung der Buchstabenschrift durch die Phönikier (oder einen andern kananäischen Stamm) an Stelle der in Syrien neben der babylonischen Sprache und Schrift gebrauchten hethitischen Hieroglyphen. — Alle bisherigen Annahmen über die Geschichte der semitischen Schrift würden auf den Kopf gestellt, wenn Glaser (vgl. S. 135) mit der Behauptung recht hätte,

dafs die minäischen Inschriften aus Südarabien dem 2. Jahrtausend angehörten. Wahrscheinlich ist das südsemitische Alphabet eine zwar alte, aber sekundäre Umbildung des phönikischen. — Bis 10. Jahrh. Ausläufer der mykenischen Kulturperiode.

ca. 10. Jahrh. Rezeption der phönikischen Schrift durch die Griechen. — [Die Buchstabennamen sind phönikisch, nicht aramäisch; das Schlufs-a nur euphonisch, nicht status emphaticus.] Die Schrift in Griechenland ist jünger, als die mykenische Epoche, die Besiedelung Cyperns und die Festsetzung der Dorier im Peloponnes, auf Kreta und Rhodos, da die einzelnen dorischen Gebiete ganz verschiedene Buchstabenformen verwenden; dagegen haben alle griechischen Kolonieen ihr Alphabet bereits aus ihrer Mutterstadt mitgenommen. Die erschliefsbaren Urformen der griechischen Schrift stehen den Inschriften des Königs Hiram von Tyrus (um 950) und des Königs Mesa von Moab (um 850) sehr nahe,

ca. 950—750. Entstehung der meisten Gedichte der Ilias, namentlich ihres ersten Teiles (das Lied von der μῆνις ist bis um das Jahr 1000 hinaufzurücken), und der ältesten Odysseusgedichte, deren früheste Bestandteile mindestens weit ins 9. Jahrh. hinaufreichen. — Die Ionierstädte reiche und mächtige Handelssitze; regster Verkehr mit den Phönikiern und den übrigen Küstenvölkern des Orients. Auch im geistigen Leben übernehmen sie die Führung. An erster Stelle Milet, der Vorort Ioniens. — In Europa nimmt Euböa dieselbe Stellung ein. Die Nachbarstädte Chalkis und Eretria sind im 8. Jahrh. und in der ersten Hälfte des 7. die bedeutendsten Handelsstädte des europäischen Griechenlands, deren Macht sich weithin erstreckt. — Vor 750 Ausbildung der Partikularalphabete (die geraume Zeit in Anspruch nahm), da alle Kolonieen in Italien und Sizilien wie im Osten die Buchstabenformen ihrer Mutterstadt mitnahmen.

ca. 750—550. Kolonisationsperiode. Ihre Blütezeit umfafst rund ein Jahrh.; ihre Ausläufer reichen bis zur Mitte des 6. Jahrh. Historische Nachrichten fehlen. — ca. 750—600. Zeit des Sinkens der Heldenpoesie bis zum völligen Aussterben der epischen Dichtung.

Speziell die **griechische Schrift** behandeln:

E. Szanto, Griechische Alphabete, in Paulys Realencyklopädie der klass. Altertumswissenschaft, Neue Bearbeitung, herausgeg. von Wissowa, Bd. I, Stuttgart 1893, Sp. 1612—1616 bietet eine allgemein orientierende Übersicht.

A. N. Skias, Συμβολὴ εἰς τὴν ἱστορίαν τοῦ Ἑλληνικοῦ ἀλφαβήτου. Ἐφ. ἀρχ. 1892, 107—114. Erklärungsversuch der verschiedenen Formen des β in den griechischen Lokalalphabeten.

E. Kalinka, M. 17 (1892), 106—116 behandelt unter Ablehnung der Anschauungen Szantos (vgl. meine „Griech. Epigr.“ S. 518) die sogen. Ergänzungszeichen; desgl. W. Schmid, ΦΧΨ in der östlichen und der westlichen Alphabetgruppe, Philologus 52 (1892), 366—373 (Kritik von Szantos Ansichten S. 366 f.). Vgl. aufserdem Kretschmer, Die griechischen Vaseninschriften (s. S. 159), S. 236 f. — Hinsichtlich meiner Stellung zu der Frage darf ich mich begnügen, auf „Griech. Epigr.“ § 119 zu verweisen.

Zu den epichorischen Alphabeten s. unter den betreffenden Landschaften.

W. Schmid, Die Theorieen der Alten über die litterae priscae des griechischen Alphabets. A. a. O. S. 373—379. — Aristoteles' Theorie von einem 18 buchstabigen griechischen Uralphabet ist wahrscheinlich in der Hauptsache auf eine Vergleichung des neuionischen Alphabets, in welchem er schrieb, mit dem altattischen zurückzuführen. Die Theorie von nur 16 ursprünglichen Zeichen stellt sich als eine Weiterbildung der aristotelischen durch lateinische Grammatiker spätestens in der 2. Hälfte des 1. Jahrh. (Varro?) dar.

J. Simon, Abkürzungen auf griechischen Inschriften. Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 42 (1891), 673—711. Eine alphabetisch geordnete Sammlung von 609 Kürzungen, die bis 146 v. Chr. vorkommen, nebst den aus denselben sich ergebenden Resultaten.

Zu den **Zahlzeichen**.[1]) — Br. Keil, Hermes 29, 249 ff. behandelt die halikarnassische Inschrift B. 4, 295 ff., die neben einem von dem Verf. erläuterten eigenartigen Wertzeichensystem eine mit der attischen Methode übereinstimmende Art der Zahlenbezeichnung, sowie Spuren des bekannten Zahlenalphabetes für den Zahlenkreis von 1 bis 900 aufweist. Da hinsichtlich dieser beiden Ziffernsysteme auf meine

---

[1]) Die treffliche Dissertation von J. Woisin, De Graecorum notis numeralibus, Kiel 1886, 54 S. 8, mit einer „Sylloge inscriptionum propter numerorum notas memorabilium“ (vgl. „Griech. Epigr.“ § 145 ff.) ist für den Jahresbericht für 1883—87 nachzutragen.

Ausführungen in der „Griech. Epigr." § 145 ff. mehrfach Bezug genommen wird, mir jedoch die Resultate des Verf. nicht annehmbar erscheinen, so mögen hier einige Bemerkungen folgen, um meinen abweichenden Standpunkt zu rechtfertigen.

Für das attische und die demselben gleichartigen Zahlzeichensysteme wählt Keil, S. 253 [1]) die Bezeichnung Initialzahlen- oder akrophonische Systeme im Anschluss an Priscian I 5, nach dessen Auffassung „Attici solebant principalem nominis numeri litteram ponere et significare numerum." Jedoch wird das angeblich akrophonische Prinzip dieses Systems gleich von vornherein durch die Bezeichnung der Zahl 1 = | durchbrochen, denn was Priscian a. a. O. sagt: „Ἴα ergo pro μία dicentes | [= ἰῶτα] scribebant," ist so widersinnig, dass es einer ausführlichen Widerlegung nicht bedarf. — Nicht besser steht es mit den Zahlzeichen für 50 (𐅄) und 500 (𐅅). Nach akrophonischem Prinzip hätten die Zahlwörter πεντήκοντα und πεντακόσιοι durch Γ bezeichnet werden sollen; allein dieser Buchstabe war bereits für die einfache Zahl πέντε = 5 in Anspruch genommen. Da man nun zur Bezeichnung der zusammengesetzten Zahlwörter πεντακισ-χίλιοι = 5000 und πεντακισ-μύριοι = 50 000 die Initialen beider Bestandteile, 𐅆 bez. 𐅇, verwandte, so hätte man auch jene Zahlwörter wohl in analoger Weise durch Γ mit eingeschriebenem κ oder allenfalls ϙ darstellen können. Statt dessen wurden dieselben durch Γ mit eingeschriebenem Δ (= δέκα) bez. H (= hεκατόν) bezeichnet. Es ist also bei Bildung dieser Zahlzeichen augenscheinlich nicht ein akrophonisches, sondern das multiplikative Prinzip massgebend gewesen. Man half der wenig durchsichtigen sprachlichen Bildung nach und prägte wenigstens theoretisch die neuen Wörter πεντακισ-δέκα und πεντακισ-hεκατόν. Das akrophonische Prinzip weist somit schon für Attika 3 empfindliche Lücken auf; die Bezeichnung des attischen Ziffernsystems mit demselben ist daher nicht zutreffend, weil zu enge. — Ähnlich verhält es sich mit dem nach Analogie des attischen gebildeten böotischen Zahlzeichensystem (Griech. Epigr. S. 542 u.). Noch weiter von dem akrophonischen Prinzip entfernen sich die Ziffernsysteme anderer Landschaften. Ich beschränke mich hier darauf, einige der von mir a. a. O. aufgeführten Beispiele zu wiederholen. In Trözen finden wir C = 1, ≷ = 10; in Nemea ⊙ = 1, in Argos . = 1, ⊙ = 10 (Γ = 50 ist, wenngleich von attischem 𐅄 abweichend, nach akrophonischem Prinzip gebildet), in Korkyra ↑ = 10. Wir begegnen also hier ganz willkürlich gewählten Zeichen. — Das gemeinschaftliche Prinzip aller dieser Systeme ist folgendes: Die Zahl 10 und ihre Faktoren 1 und 5, sowie die Potenzen von 10 (100, 1000, 10 000), wie endlich die Produkte aus dem Faktor 5 und 10 (50) oder einer Potenz von 10 (500, 5000, 50 000) erhalten eigene Zahlzeichen. Zwischenliegende Zahlen (2—4,

6—9, 11—49, 51—99, 101—499, 501—999, 1001—4999, 5001—9999, 10 001—49 999) haben keine eigenen Zeichen, sondern werden durch Addition aus den nächst niederen Zahlzeichen gebildet; so ist 3 = |||, 47 = ΔΔΔΔ𐅃||, 6789 = 𐅇X𐅅HH 𐅄ΔΔΔ𐅃||||. Die Grundzahl aller dieser Systeme ist die Zahl 10, und genau ausgedrückt müfsten wir dieselben als dezimal-multiplikativ-additiv bezeichnen. Der Kürze halber — a potiori fit denominatio — habe ich sie dezimal genannt.

Anders verhält es sich mit dem Zahlenalphabet, welches die Einer 1—9, die Zehner 10—90 und die Hunderter 100—900 durch die in ihrer Gestaltung voneinander unabhängigen laufenden Buchstaben des altgriechischen Alphabets bezeichnet. Hier spielt hinsichtlich der Auswahl der mit eigenen Ziffern zu belegenden Zahlen die Zahl 10 mit ihren Faktoren und Potenzen nicht jene ausschlaggebende Rolle. Es erhalten ausschliefslich weder die Faktoren dieser Zahl, noch ihre Potenzen, noch die Produkte aus Faktoren und Potenzen selbständige Zahlzeichen. Was von diesem System mit der Zahl 10 zusammenhängt, dokumentiert sich nicht in der Bildung der Zahlzeichen, sondern beruht auf der allgemeinen Anlage des gesamten Zahlensystems. Es werden zunächst alle Zahlen von 1 bis 10 mit Alphabetbuchstaben belegt (A—I). Die Zahlen 11 bis 19 erhalten nicht eigene Buchstaben, sondern werden gemäss ihrer sprachlichen Zusammensetzung (ἕν-δεκα, δώ-δεκα u. s. w.; noch deutlicher bei εἴκοσιν εἷς, δύο u. s. w.) durch Addition des Zeichens für 10 mit dem des betreffenden Einers zum Ausdruck gebracht (IA, IB u. s. w.). Neugebildete Zahlwörter erhalten weitere Buchstaben; daher 20—100 = K—P, 200—900 = Σ— [T?]. Die Tausender werden aus den Einern durch distinktive Striche oder Häkchen gebildet (2000 = ,B, 'B, ʿB u. a.; vgl. Griech. Epigr. § 152); die Ziffer 10 000 (M oder $\overset{\mathrm{Y}}{\mathrm{M}}$) jedoch dem oben charakterisierten dezimalen System entlehnt. Das Zahlenalphabet schliefst sich somit auf engste der Bildung des griechischen Zahlensystems an: es verwendet neue Buchstaben, wo letzteres neue Wortformen bildet; es addiert, wo dieses addiert. Die Zahl 567: πεντακόσιοι ἑξήκοντα ἑπτά ist beispielsweise = ΦΞΖ. Das Prinzip seiner Zahlzeichen ist demnach weder dezimal noch multiplikativ, sondern dekadisch-additiv.

Wo und wann wurde nun dieses Zahlenalphabet erfunden? — Ich habe dasselbe (Griech. Epigr. S. 544) mit ausführlicher Darlegung meiner Gründe für Milet in Anspruch genommen und die Zeit seiner Entstehung um 800 v. Chr. gesetzt. Nach Keil, S. 280 ist es im dorischen Karien, vielleicht in Halikarnafs, zwischen c. 550 und 425 v. Chr. geschaffen worden. — Keil, S. 265 f. hat meine Schlufsfolgerungen wiederholt, doch mufs ich zunächst hier ein Mifsverständnis berichtigen. Der oder die Erfinder hatten sich die Aufgabe gestellt, in der oben darge-

legten Weise den Zahlenkreis von 1 bis 900 mit Alphabetbuchstaben zu belegen. Hierzu waren 3 . 9 = 27 Buchstaben erforderlich. Das milesische Alphabet bestand jedoch zur Zeit der Erfindung (um 800 v. Chr.) aus nur 26 Buchstaben; folglich mufste am Schlusse noch ein weiterer Buchstabe zugesetzt werden. Dieser fand sich leicht in dem wahrscheinlich erst seit kurzem — seit Einführung der in den Scherbeninschriften der milesischen Pflanzstadt Naukratis um 650 nahezu ausnahmslos angewandten Konsonantendoppelung in der Schrift und der durch sie bedingten Schreibweise ≶≶ — überflüssig gewordenen und daher aus der Alphabetreihe ausgemerzten Ssade = ss. (Ob die Gestalt dieses Zeichens ursprünglich T war, ist ungewifs. In den chalkidisch-kampanischen Alphabetreihen, Griech. Epigr. S. 505 u., hat es bei gleichem Lautwerte die Gestalt ʍ und ʌʌ, auf den Inseln des ägäischen Meeres und im Peloponnes, wo sein Lautwert sich allmählich zu s abschwächte, die Gestalt ʍ und ʍ.) Somit verfügte das Zahlenalphabet alsbald bei seiner Entstehung über die erforderlichen 27 Buchstaben. Aus seinem ganzen Prinzip geht hervor, dafs es nicht successive entstanden sein kann; d. h. es konnte nicht geschaffen werden, als das milesische Alphabet noch mit dem griechischen Uralphabet (A—Y) identisch war. In dieser Zeit hätten nur die Zahlen bis 400 eigene Zeichen erhalten können; das Prinzip wäre durchbrochen und der Zahlenkreis unvollständig gewesen. Die „komplementären“ Zeichen ΦΧΨΩ für 500—800 können daher nicht spätere Nachträge sein, sondern sind als Zahlzeichen gleichalterig mit den übrigen Alphabetbuchstaben. — Die einzelnen Zeichen des Zahlenalphabets sind somit nicht nach einem wohldurchdachten Prinzip „geordnet“, denn seine Zeichenfolge ist identisch mit derjenigen des gleichzeitigen Lautzeichenalphabets. Mein Ausdruck, „wohldurchdachtes Prinzip“ bezieht sich daher nicht auf etwaige künstliche Ordnung der Zahlzeichen, sondern auf die Schaffung einer abgerundeten Ziffernreihe für den Zahlenkreis von 1 bis 900.

S. 266 f. erklärt Keil es für eine willkürliche und höchst unwahrscheinliche Annahme, dafs F und ω je zusammen im ionischen — ich sage spezieller: milesischen — Alphabete vorhanden gewesen seien. Allerdings besitzen wir bisher von Milet erst einige wenige archaische Inschriften, und diese epigraphischen Denkmäler, die sämtlich die Mitte des 7. Jahrhunderts nicht überragen, zeigen, dafs zur Zeit ihrer Abfassung das F aus der Sprache geschwunden war (vgl. Kirchhoff, Studien [4]27). Auch die Funde in dem übrigen Ionien und in Naukratis haben — abgesehen von einer vereinzelt dastehenden orthographischen Abnormität — bisher ein ionisches F nicht belegen lassen. Doch lehrt die neuere litterarische Forschung, dafs der F-Laut in der Umgangssprache der ionischen Dodekapolis erst gegen Ende des 8. Jahrhunderts

dem Aussterben anheimfiel (vgl. H. W. Smyth, On digamma in posthomeric Ionic, Americ. Journ. of philol. 12, 211—220, insbesondere S. 219), und wer wie ich in dem Zahlenalphabet nicht ein Kunstprodukt, sondern — wie in den sämtlichen uns überlieferten Alphabetreihen (vgl. S. 151) — ein unschätzbares historisches Dokument für den gleichzeitigen Lautbestand der Sprache erblickt, wird demselben die zwingende Beweiskraft für das Hinaufreichen des ω nicht nur in die Zeit des ϙ (ein solches wird durch die Funde in Naukratis erwiesen; vgl. Griech. Epigr. S. 544 u.), sondern auch des F nicht absprechen können.

Keil, S. 267 erkärt das Zahlenalphabet für ein künstliches Gebilde. Nach ihm wäre dem Manne, der sein heimatliches Alphabet durch das Schlufszeichen T ergänzte, doch wohl zuzutrauen, dafs er dem zu seinen Lebzeiten nur noch aus 24 Buchstaben bestehenden ionischen Alphabet die aus andern Alphabetreihen übernommenen Zeichen F und ϙ an richtiger Stelle habe einzufügen wissen. Doch nicht in Ionien, sondern im dorischen Karien, vielleicht in Halikarnafs, soll, wie oben bemerkt, etwa zwischen 550 und 425 v. Chr. das Zahlenalphabet entstanden sein. — Hinsichtlich der oberen Zeitgrenze mufs es nun zunächst äufserst zweifelhaft erscheinen, ob noch um die Mitte des 6. Jahrh. an irgend einem Punkte im Herrschaftsbereich des kleinasiatischen und des insularen Alphabets mit Ausnahme von Kreta das F in Geltung war. Die rhodischen Inschriften, die noch ein „rotes“ Alphabet zeigen, nötigen durchaus nicht, sie unter den Anfang des 6. Jahrh. herabzurücken (auch die von Seliwanow, M. 16, 110 n. 2 mitgeteilte Inschrift wird von dem Herausgeber in die erste Hälfte dieses Jahrh. gesetzt), und die ganz vereinzelt dastehende Form ἀFυτοῦ in der ungefähr gleichaltrigen naxischen Inschrift IGA. 409 giebt zu schweren Bedenken Anlafs (vgl. Kirchhoff, Studien ^{4}86)[1]) Auch ϙ scheint sich in jenen Gegenden nur sporadisch bis etwa in den Anfang des 6. Jahrh. erhalten zu haben. Für beide Zeichen hätte somit ein um 550 v. Chr. lebender karischer Schriftgelehrter wahrscheinlich auf die Alphabete des griechischen Mutterlandes zurückgreifen müssen. Wenn derselbe aber wirklich so umfassende Alphabetstudien betrieb, warum setzte er dann nicht auch das auf Kreta und in Korinth noch im 6. Jahrh., auf Melos noch in der 2. Hälfte desselben, in Sikyon gar noch bis ins 5. Jahrh. lebenskräftige Ssade an die ihm gebührende Stelle zwischen π und ϙ, statt an den Schlufs der Zeichenreihe? — Lebte er dagegen rund ein Jahrhundert später, um 450 v. Chr., so fehlte ihm aller Wahrscheinlichkeit nach die Möglichkeit, überhaupt noch ein ϙ in dem Schriftgebrauch irgend eines der griechischen Duodezstaaten anzutreffen. Zwar zeigt die argivische Totenliste der bei

[1]) In meiner Alphabettafel unter „Naxos, ca. 600“ ist das F zu tilgen.

Tanagra 457 gefallenen Kleonäer IGA. 36a, 11 noch ein ΛυϘοδόρκας; doch hat die wohl kaum jüngere, gleichfalls argivische Inschrift n. 40, 8: πε[δ]άϜοικοι und 43a, deren argivischer Ursprung freilich nicht sicher ist: Ϝανάκοι. Selbst Korinth, welches die traditionelle Schreibung des Stadtnamens mit Ϙ auf Münzen bis zu seiner Zerstörung beibehielt, hat um diese Zeit im lebendigen Schriftgebrauch das Ϙ mit κ vertauscht (vgl. Griech. Epigr. S. 515). — Es bliebe somit, wenn man durchaus einen Zeitpunkt ausfindig machen wollte, in dem einerseits noch Ϙ neben Ϝ notdürftig sein Dasein fristete, andererseits Ssade im griechischen Mutterlande seine Lebenskraft völlig eingebüfst hatte, etwa das Jahr 475 v. Chr. als Entstehungszeit des künstlich zusammengestellten Zahlenalphabets übrig.

Doch — war um diese Zeit auch in dem dorischen Karien das Ssade (T) in dem Grade erloschen, dafs es der ihm gebührenden Stelle in der Zahlenreihe für verlustig erklärt und an den Schlufs derselben gestellt werden konnte? Allerdings erscheint dieses Zeichen durch ≶≶ mit seinem gleichen Lautwert stark in der Existenz bedroht. Die urkundlichen Zeugnisse hat Keil, S. 270 zusammengestellt. Nicht nur in Halikarnafs (Lygdamisinschrift; c. 453 v. Chr.), sondern auch in dem ionischen Teos (Verwünschungsformeln c. 476 v. Chr. IGA. 497 B., 22/23: [θ]αλάΤης; dagegen A, 9: θάλα≶≶αν) kann es sich nur noch mit Mühe behaupten. (Die Münzlegenden von Mesambria beweisen ebensowenig für T in der gleichzeitigen Alphabetreihe, wie diejenigen von Korinth für Ϙ, und der jüngere Teil der kyzikenischen Inschrift IGA. 491 ist die Transskription einer Jahrhunderte älteren Bustrophedoninschrift.) Immerhin aber stand es um 475 v. Chr. mit der Verwendung des T im südwestlichen Kleinasien bei weitem nicht so mifslich, wie mit dem Gebrauche des Ϙ im Mutterlande. Wenn nun ein nicht mehr völlig lebenskräftiges einheimisches Zeichen aus der ihm gebührenden Stelle des Zahlenalphabetes verdrängt wurde, welche Veranlassung hätte obwalten können, ein noch in erhöhtem Mafse im Aussterben begriffenes, dem heimischen Alphabete völlig fremd gewordenes Zeichen an richtiger Stelle einzuordnen?

Man könnte einwenden, T sei kein Buchstabe des altgriechischen Alphabetes, sondern ein von den halbbarbarischen Völkerschaften Kleinasiens entlehntes Zeichen. Ich mufs mich hier begnügen, auf meine Ausführungen Griech. Epigr. S. 506 ff. 510 ff. zu verweisen. Doch wenn nun auch die von mir S. 511 noch beanstandete Deutung pergischer Münzlegenden ͶΑΝΑΨΑΣ (Keil, S. 270) = Ϝανάσσας angesichts der Inschrift von Sillyon mit ΑͶΑΨΑΣ einem Zweifel nicht mehr unterliegen kann, so ist das Eindringen einer barbarischen Buchstabenform in ein griechisches Alphabet — geschweige denn griechischer Münzlegenden

— ebenso beispiellos, wie es im höchsten Grade unwahrscheinlich ist, dafs kleinasiatische Völkerschaften bei der Rezeption der griechischen Buchstabenreihe ein für den Laut ss in demselben enthaltenes Zeichen verschmäht und statt desselben ein gleichwertiges einheimisches Zeichen beibehalten haben sollten.

Man könnte sich ferner, um das 27buchstabige Zahlenalphabet als Kunstgebilde zu erweisen, mit einem Schein des Rechtes auf die uns äufserst altertümlich anmutenden chalkidisch-kampanischen Alphabetreihen von Veji, Caere und Sena (Griech. Epigr. S. 505) berufen wollen, bei denen es den Anschein hat, als könne ihr Zeichenbestand unmöglich dem gleichzeitigen Lautbestande der Sprache entsprochen haben und als seien sie daher neben dem wirklichen, in den Schulen gelehrten Alphabete nur theoretisch wie ehrwürdige Reliquien einer längst entschwundenen Zeit weitergeführt worden. Allein einerseits kann die merkwürdige Übereinstimmung — und charakteristische Verschiedenheit — dieser drei an verschiedenen Orten gefundenen Alphabetarien doch wohl nicht auf reinen Zufall zurückzuführen sein; andererseits tragen alle anderen uns erhaltenen griechischen Alphabetreihen (vgl. die ausführliche Zusammenstellung von E. Kalinka, M. 17, 117—120, der uns auf Taf. VI mit einem wertvollen, wahrscheinlich bötischen Alphabet beschenkt hat; s. unter V: Boeotia) durchaus den Stempel der Gleichzeitigkeit mit dem durch sie repräsentierten Lautbestande, sie zeigen ein Fluktuieren gerade der Buchstaben, die auch nach Ausweis der Inschriften einem stetig sich vollziehenden Wechsel unterlagen, namentlich der Sibilanten. Nichts berechtigt uns daher zu der Annahme, dafs in einer Zeit vor dem Beginn des 6. Jahrh. der Dialekt der kampanischen Griechen ein s (⊞), ss (M) und sch (≶) nicht mehr gekannt haben sollte (vgl. Griech. Epigr. S. 505 ff.). — Welchen Anlafs hätten auch die kampanischen Kolonisten finden sollen, sich in liebevollerer, sagen wir antiquarischer Weise an die Denkmäler ihrer Vergangenheit zu klammern, als die Griechen des Mutterlandes, die entsprechend dem jeweiligen Lautbestande ihrer Sprache auch den Lautzeichenbestand ihrer Alphabete einer stetigen Revision unterzogen!

Wenn aber schon solche antiquarischen Tendenzen, die etwa der hadrianischen Zeit würdig gewesen wären, in dem älteren Griechentum keinen Boden finden konnten, wo wäre erst im 5. Jahrh. selbst in den Centren der hellenischen Kultur der Alphabetologe gewesen, der auf Grund vergleichender Alphabetstudien auf den ingeniösen Gedanken gekommen sein sollte, in kompilatorischer Weise ein allen Griechen mundgerechtes Zahlenalphabet zu schaffen! Und in einem halbbarbarischen Winkel der griechischen Welt, im dorischen Karien, sollte ein so weitblickender, erfinderischer Kopf entstanden sein! — Selbst in Athen und

Milet würde ihm eine Anklage wegen Asebie gedroht haben, wenn er es hätte wagen wollen, den durch historische Entwicklung sanktionierten Bestand und die herkömmliche Ordnung der vaterländischen Alphabetreihe anzutasten und einen so heillosen Zwiespalt zwischen der Laut- und Zahlzeichenreihe hervorzurufen. Freilich — es kam eine Zeit, wo mit den politischen Grenzen auch der Blick der Griechen weiter und der gegenseitige Verkehr freier geworden war, wo die Jugend in der Schule nicht mehr die altüberlieferten kantonalen Zahlzeichen erlernte, sondern neben dem gleichen Lautalphabet auch ein gleiches Zahlenalphabet die griechischen Stämme vereinte; doch war man im 5. Jahrh. von einer Einheit auf dem Gebiete der Schrift- und der Zahlzeichen noch unendlich weit entfernt. Wenn selbst die Mutterstadt von Halikarnaſs, Trözen, nach Ausweis der Inschriften das angeblich in ihrer Tochterstadt entstandene Zahlenalphabet beharrlich ablehnte, so werden wir uns nicht wundern dürfen, daſs dasselbe erst um 200 v. Chr. in Böotien, etwa um 50 n. Chr. in Athen zur Einführung gelangte (vgl. Griech. Epigr. S. 547). Es ist mir aus der Seele gesprochen, was Keil in einem früheren Aufsatze (Hermes 25, 611) bemerkt hat: „Die Krähwinkelei des autonomen Griechenlands tritt fast nirgend so scharf hervor, wie bei den Zahlen. Epidauros, Trözen, Hermione, Argos, Nemea, jedes muſs sein eigenes Zahlensystem haben, und wenn sie so nahe bei einander liegen, daſs sie sich fast in die Fenster sehen können."

Nicht ein Kunstprodukt hätte darum auch nur die geringste Aussicht auf Annahme selbst in der Heimat des Erfinders gehabt; nur ein Zahlenalphabet, welches historisch geworden und mit dem Lautzeichenalphabet der betreffenden Gemeinde identisch war, konnte widerstandsloser Einführung und allgemeinen Beifalles sicher sein. Und der einzige Ort, wo unser Zahlenalphabet mit dem gleichzeitigen Lautzeichenalphabet zusammenfiel, war Milet um etwa 800 v. Chr. Wie dann das milesische Lautzeichenalphabet allmählich zuerst auf ionischem Boden, weiterhin nach jahrhundertelangem Kampfe mit den lokalen Alphabeten über alle Länder griechischer Zunge sich verbreitete — in dem hartnäckig widerstrebenden Athen wurde es bekanntlich 403 v. Chr. offiziell eingeführt —, so hat auch das milesische Zahlenalphabet, wenn auch in ungleich längerem, doch endlich siegreichem Kampfe die gegnerischen Systeme bezwungen.

Von **umfangreicheren Inschriftenpublikationen, die sich nicht auf eine einzige Landschaft beschränken,** sind zu erwähnen:

Inscriptiones Graecae Siciliae et Italiae additis Graecis Galliae, Hispaniae, Britanniae, Germaniae inscriptionibus consilio et auctoritate

Academiae Litterarum Regiae Borussicae edidit G. Kaibel. Galliae inscriptiones edidit A. Lebègue. Berlin 1890. XII, 778 S. fol. 90 Mk. (Genauere Inhaltsangabe s. „Griech. Epigraphik," S. 411.) Vgl. dazu die nachträgliche Erklärung von Lebègue (über einige von dem Herausg. gewünschte Unterdrückungen von Inschriften — n. 2465. 2429. 2466. 2518 — wegen Verdachtes der Fälschung u. s. w.) Rev. arch. 17, 161 ff.

Rez.: K. B., Litt. Centralblatt 1891 n. 11 Sp. 343—345.

Corpus inscriptionum Graecarum Graeciae septentrionalis. Vol. I. Inscriptiones Graecae Megaridis, Oropiae, Boeotiae consilio et auctoritate Academiae Litterarum Regiae Borussicae edidit Guilelmus Dittenberger. Berlin 1892. VIII, 806 S. fol. 85 Mk. Inhalt: Pars I. Inscr. Megaricae p. 1—69 n. 1—234, II. Inscr. Oropiae p. 71—157 n. 235—503, III. Inscr. Boeoticae p. 158—643 n. 504—3472, IV. Inscr. dubiae et spuriae p. 644—646 n. 3473—3488. Addenda pars I. Tituli nuper inventi p. 647—741 n. 3489—4269. II. Addenda et corrigenda in titulis editis p. 742—750. Indices I—VIII p. 751—806.

The collection of ancient Greek inscriptions in the British Museum edited by C. T. Newton. Part III. Section II: Ephesos by E. L. Hicks. Oxford 1890. S. 67-294 fol. — Inhalt: Chapter III. Inscriptions from Ephesos S. 67—294 n. 446—785. — Part IV. Section I: Knidos, Halikarnassos and Branchidae by Gustav Hirschfeld. Oxford 1893. 105 S. fol. Inhalt: Chapter I. Inscriptions from Knidos S. 1—48 n. 786—885. II. Inscr. from Halikarnassos S. 49—87 n. 886—920. III. Inscr. from Branchidae S. 88—105 n. 921—934.

Imagines inscriptionum Graecarum antiquissimarum in usum scholarum iterum composuit H. Roehl. Berlin 1894. 87 S. gr. 4. 6 Mk. [Die 1883 erschienene 1. Aufl. umfafste 72 S.]

Rez.: Schulthefs, Neue philol. Rundschau 1895 n. 7 S. 103—107. Die neue, sehr vermehrte Aufl. erweckt den sehnlichen Wunsch, bald aus der sachkundigen Hand des Verf. die ausführlichen Supplemente zu dem gröfseren Werke der IGA. zu besitzen.

Archaeological Institute of America. Papers of the American School of Classical Studies at Athens. — Vol. II. 1883/4. An epigraphical journey in Asia Minor. By J. R. S. Sterrett. Boston 1888. VII, 344 S. 8. Mit 2 Karten von H. Kiepert. — Vol. III. 1884/5. The Wolfe Expedition to Asia Minor. By J. R. S. Sterrett. (Anhang: The Wolfe Expedition to Babylonia.) Boston 1888. VII, 448 S. 8. Mit 2 Karten von Kiepert.

Rez.: Vol. II: Meisterhans, Neue philol. Rundschau 1888 n. 21

329—332. Sittl, Wochenschr. f. klass. Phil. n. 49 Sp. 1473—1476. Athenaeum n. 3187 Sp. 704. Vol. III: B., Litt. Centralblatt 1888 n. 30 Sp. 1016 f. G. Hirschfeld, Gött. gel. Anzeigen n. 15, 592 ff. Drexler, Wochenschr. f. klass. Philol. 1889 n. 6 Sp. 145—150. n. 7 Sp. 169—174. Krumbacher, Blätter f. d. bayer. Gymn. 25, 96—99. Gurlitt, Berl. philol. Wochenschr. n. 23 Sp. 727—730. Larfeld, Berl. philol. Wochenschr. n. 44 Sp. 1414—1416. n. 45 Sp. 1446—1448. — Die reichen Inschriftschätze, die wir den beiden Reisen Sterretts in den Jahren 1884 und 1885 verdanken (Vol. II enthält 398, Vol. III 651 Nummern), s. hauptsächlich unter Phrygia, Pisidia, Cilicia.

Reisen im südwestlichen Kleinasien. Bd. II. Reisen in Lykien, Milyas und Kibyratis [den ausführlichen Titel s. „Griech. Epigraphik," S. 421 f.] herausgeg. von E. Petersen und F. v. Luschan. Mit 40 Taf. und zahlreichen Illustrationen im Text. Wien 1889. VI, 248 S. fol. 150 Mk. — Inhalt: Lykische Inschriften zerstreut S. 1—162 (darunter die grofse Opramoasinschrift von Rhodiapolis S. 82—101). Inschriften aus der Milyas S. 163—176. Von Elmaly nach Kibyra S. 176—197.

Rez.: S. Reinach, Rev. crit. 1889 n. 107—111. A. W., Rev. de l'instr. publ. en Belgique 32, 210. Treuber, Wochenschr. f. klass. Philol. n. 47 Sp. 1273—1280. n. 48 Sp. 1305—1310. Heberdey, Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 40, 1001—1014. Fabricius, Berl. philol. Wochenschr. 1890 n. 22 Sp. 685—691. n. 23 Sp. 717—723. G. Hirschfeld, Deutsche Rundschau 16, 468—471.

Städte Pamphyliens und Pisidiens, unter Mitwirkung von G. Niemann und E. Petersen herausgeg. von Karl Grafen Lanckoroński. Bd. I. Pamphylien. Mit 2 Karten und 2 Plänen in Farbendruck, 31 Kupfertafeln und 114 Abbildungen im Texte. Wien 1890. XVII, 195 S. fol. 100 Mk.

Rez.: Allg. Ztg. 1890, Beilage n. 84. 85. G. Hirschfeld, Berl. philol. Wochenschr. n. 49 Sp. 1549—1554. n 50 Sp. 1581—1588. Radet, Rev. arch. S. 203—224. Studniczka, Allg. Ztg. 1891, Beilage n. 34. G. Hirschfeld, Deutsche Rundschau 17, 474—476.

Bd. II. Pisidien. Mit 3 Plänen in Farbendruck, 33 Kupfertafeln und 154 Abbildungen im Texte. Wien 1892. 247 S. fol. 100 Mk. — Französ. Übersetzung: Ch. Lanckoronski, Les villes de la Pamphylie et de la Pisidie. II. La Pisidie. Avec 3 planches, 33 héliogravures et 154 illustrations de texte. Paris 1893. 100 Mk.

Reisen in Kleinasien und Nordsyrien, ausgeführt im Auftrage der Kgl. Preufsischen Akademie der Wissenschaften, beschrieben von K. Humann und O. Puchstein. Textband mit 59 Abbildungen.

[Nebst einem Atlas, enthaltend 3 Karten von H. Kiepert und 53 Taf.] Berlin 1890. 424 S. 4. 60 Mk. Inhalt: I. Reise nach Angora und Boghaz-Köi (1882), beschrieben von K. Humann. S. 1—96. II. Reisen nach dem Nemrud-Dagh (1882/83), beschrieben von K. Humann und O. Puchstein. S. 97—406. — Der bereits früher veröffentlichte (vgl. „Griech. Epigraphik", S. 417) epigraphische Ertrag ist von dem Reiseberichte ausgeschlossen.

Hier mag auch eine mir nur dem Titel nach bekannt gewordene Publikation Erwähnung finden: C. Leemans, Griekscbe opschriften uit Klein-Azië in den laatsten tijd voor het rijksmuseum van oudheden te Leiden aangewonnen. Amsterdam 1890. 24 S. u. 4 Taf. 2,40 Mk.

Rez.: Wiedemann, Rhein. Jahrbücher 1890, 204 f.

Nach **sprachlichen** oder **sachlichen Gesichtspunkten** angelegte **Inschriftensammlungen:**

Sammlung der griechischen Dialektinschriften, herausgeg. von H. Collitz. — Zu den bereits „Griech. Epigraphik", S. 483 f. aufgeführten Einzelheften sind hinzugekommen: Bd. II. Heft 3. 4: Die delphischen Inschriften von J. Baunack. Göttingen 1892. S. 175 -334. 335—446. 8. 4,80 u. 3,20 Mk.

Rez.: Stolz, Neue philol. Rundschau 1893 n. 9, 120 f. A. H., Lit. Centralblatt n. 23 Sp. 827. Larfeld, Berl. philol. Wochenschr. n. 33/34 Sp. 1051—1053. Cauer, Wochenschr. f. klass. Philol. n. 30 Sp. 793—795. —

Bd. III. Heft 4, 2. Hälfte: Die Inschriften von Kalymna und Kos von P. Müllensiefen und F. Bechtel. Gött. 1895. S. 301 —409. 3,20 Mk.

E. Löwy, Griechische Inschrifttexte. Für akademische Übungen ausgewählt. Leipzig 1888. IV, 38 S. Lex.-8. 1 Mk.

Recueil des inscriptions juridiques grecques, texte, traduction, commentaire par R. Dareste, B. Haussoullier, Th. Reinach. 3 Fasc. Paris 1891, 1892, 1894. IX, S. 1—180. X, S. 181—349. IV, S. 350 —532. Lex.-8.

Rez.: Fasc. 1: Beurlier, Bull. crit. 1891 n. 13, 249—251. Szanto, Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 42, 759—761. Thalheim, Berl. philol. Wochenschr. 1892 n. 12 Sp. 373—376. Kübler, Wochenschr. f. klass. Philol. n. 15 Sp. 399—402. Merriam, AJA. 7, 68—71. Schulthefs, Wochenschr. f. klass. Philol. n. 27 Sp. 733—737. n. 28 Sp. 760—768. n. 29/30 Sp. 790—797. — Fasc. 2: Thalheim, Berl. philol. Wochenschr. 1893 n. 9 Sp. 264—268. Kübler, Wochenschr. f. klass. Philol. n. 3

Sp. 57—61. n. 4 Sp. 89—93. Szanto, Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 44, 223 f. K. B., Lit. Centralblatt n. 17 Sp. 605 f. Schulthefs, Bemerkungen zu den Inscr. juridiques grecques, Wochenschr. f. klass. Philol. n. 15, 20, 21, 23, 24. — Die Inschriften sind in den einzelnen Heften nach 3 Klassen geschieden: 1) Lois et décrets, 2) Actes et contrats, 3) Jugements. In Fasc. 3 verdient besondere Beachtung die ausgezeichnete Behandlung der gortynischen Inschriften. Obwohl zunächst für juristischen Gebrauch bestimmt, leistet die Sammlung auch dem Philologen treffliche Dienste. Ein ausführlicher Index, S. 513—529, erleichtert die Übersicht.

Fr. Cumont, Textes et monuments figurés relatifs aux mystères de Mithra. Fasc. I: Textes littéraires et inscriptions. Brüssel 1894. 184 S. 4. 10 Frcs.

Rez.: G. Wolff, Berl. philol. Wochenschr. 1895 n. 16 Sp. 498 ff. — IV: Inscriptions grecques et latines, S. 88—180. Hinsichtlich der griechischen Inschriften beschränkt sich der Verf. auf Mitteilung der zweifellos mithrischen Urkunden. Eine erschöpfende Wiedergabe des für die antike Mythologie und namentlich für die Geschichte der synkretistischen Religionsanschauungen äufserst wertvollen epigraphischen Materials scheint erreicht zu sein.

Th. Preger, De epigrammatis Graecis meletemata selecta. Accedit Cyriaci Anconitani fragmentum. Diss. München 1889. 50 S. 8. [Über inschriftliche Epigramme bei den Schriftstellern.]

Rez.: Stadtmüller, Berl. philol. Wochenschr. 1890 n. 10, Sp. 301 —307. Knaack, Wochenschr. f. klass. Philol. 1891 n. 34 Sp. 913—916.

Derselbe, Inscriptiones Graecae metricae ex scriptoribus praeter Anthologiam collectae. Leipzig 1891. XXVI, 251 S. Lex.-8. 8 Mk. — Inhalt (im Anschlufs an Kaibel): A. Inscriptiones Graecae metricae. I. Tituli sepulcrales n. 1—52. II. Tituli dedicatorii. 1) Monumenta dis dicata n. 53—122. 2) Monumenta agonistica n. 123—144. 3) Hominum honores n. 145—173. III. Tituli reliqui. 1) Artificum artiumque tituli n. 174—196. 2) Hermae, tropaea, priscae aetatis monumenta n. 197—206. 3) Aedificia, fontes, pontes n. 207—218. 4) Inscriptiones parietariae et irrisoriae n. 219—225. B. Epigrammata, quae veteres falso contendunt lapidibus inscripta esse. I. Epitaphia n. 226—271. II. Epigrammata dedicatoria et varia n. 272—287. Indices. Den Texten sind die Testimonia, ein kritischer Apparat und wenn nötig ein Kommentar beigefügt, der über Echtheit, Zeit, Verfasser und etwaige andere Fragen Aufschlufs giebt. In den Prolegomena werden u. a. solche Epigramme kurz angeführt, die von neueren Gelehrten fälschlich für Inschriften gehalten wurden.

Rez.: A. H., Lit. Centralblatt 1892 n. 10 Sp. 326 f. Kaibel, Gött. gel. Anz. n. 3, 89—104. Zuretti, Rivista di philologia 20, 490—492. Lewy, Wochenschr. f. klass. Philol. n. 17 Sp. 454—459. Kubitschek, Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 48, 463 f. Spiro, Deutsche Litteraturztg. n. 29 Sp. 943—945. Hauvette, Rev. crit. n. 33/34, 97 f. Sitzler, Neue philol. Rundschau 1893 n. 3, 36—39.

E. Hoffmann, Sylloge epigrammatum Graecorum, quae ante medium saeculum a. Chr. n. tertium incisa ad nos pervenerunt. Diss. Halle 1892. 47 S. 8. — Erweitert unter demselben Titel: Halle 1893. 245 S. 8. 6 Mk.

Rez.: Radinger, Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 1893, 1070—1076. Cr., Lit. Centralblatt 1894 n. 25 Sp. 898 f. Stadtmüller, Berl. philol. Wochenschr. n. 28.

J. Geffcken, Stimmen der Griechen am Grabe. Hamburg 1893. 50 S. 8. 1 Mk.

Rez.: Maafs, Deutsche Litteraturztg. 1893 n. 39 Sp. 1220. My, Rev. crit. n. 41, 216 f. Sitzler, Neue philol. Rundschau 1894 n. 12 186 f. Cr., Lit. Centralblatt n. 29. Rubensohn, Berl. philol. Wochenschr. n. 49 Sp. 1540—1542.

Von **Arbeiten sprachwissenschaftlichen und verwandten Inhalts** auf Grund der Inschriften seien erwähnt:

J. Simon, Epigraphische Beiträge zum griech. Thesaurus. Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 42 (1891), 481—486. L. Bürchner, Addenda lexicis linguae Graecae. Commentationes Woelfflinianae, Leipzig 1891, 350—362. — Nachlesen und Ergänzungen zu Kumanudis' Συναγωγή.

R. Meister, Die griechischen Dialekte. [Vgl. „Griech. Epigraphik", S. 484.] Bd. II. Eleisch, Arkadisch, Kyprisch. Göttingen 1889. XII, 350 S. 8. 7 Mk.

Rez.: Stolz, Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 40, 741—748. Hoffmann, Gött. gel. Anz. 1889 n. 22. Häberlin, Wochenschr. f. klass. Philol. 1890 n. 4 Sp. 5—9. n. 5 Sp. 115—120. Prellwitz, Deutsche Litteraturztg. n. 13 Sp. 461 f. My, Rev. crit. n. 12, 221 f. Academy n. 946 Sp. 429. W. Schulze, Berl. philol. Wochenschr. n. 44 Sp. 1402—1408. n. 45 Sp. 1435—1441. n. 46 Sp. 1469—1475. n. 47 Sp. 1502—1506. G. M(eye)r, Lit. Centralblatt 1891 n. 18 Sp. 619 f.

O. Hoffmann, Die griechischen Dialekte in ihrem historischen Zusammenhange, mit den wichtigsten ihrer Quellen dargestellt. **Bd. I.** Der südachäische Dialekt. Göttingen 1891. XVI, 344 S. 8. mit 1 Taf. 8 Mk.

Rez.: Fick, Gött. gel. Anz. 1891 n. 6. Academy n. 996 Sp. 541. Henry, Rev. crit. n. 22, 421—444. Solmsen, Indogerm. Forsch. 1, 17—25. Bennett, Classical Review 6, 54—56. Stolz, Neue philol. Rundschau 1892 n. 10, 155—159. Hopkins, Americ. journal of philol. n. 48, 492 f. Prellwitz, Deutsche Litteraturztg. n. 36 Sp. 1168 f. Schenkl, Zeitschr. f. österr. Gymn. 1894 n. 8/9. — **Bd. II.** Der nordachäische Dialekt. Gött. 1893. XII, 608 S. 8. 14 Mk. — Rez.: V. H(enry)., Rev. crit. 1893 n. 17, 337 f. Stolz, Neue philol. Rundschau 1894 n. 3, 44—46. Schenkl (s. o.).

E. Boisacq, Les dialects doriens. Phonétique et morphologie. Thèse. Liège 1891. XII, 220 S. 8.

Rez.: Heuzey, Rev. crit. n. 48, 389—391. Meister, Indogerm. Forsch. I, Anzeiger n. 2. A. H., Lit. Centralblatt 1892 n. 34 Sp. 1212. Rev. de l'instr. publ. en Belgique 35, 278 f. Zuretti, Rivista di filologia 21, 182 f. Fay, Classical Review 7, 58—61.

M. Fuochi, De titulorum Ionicorum dialecto. Studi italiani di filologia classica II, 209—296.

H. Lindemann, De dialecto Ionica recentiore. Diss. Kiel 1889. 96 S. 8. 2 Mk.

P. Viereck, Sermo Graecus, quo senatus populusque Romanus magistratusque populi Romani usque ad Tiberii Caesaris aetatem in scriptis publicis usi sunt, examinatur. Göttingen 1888. Preisschrift. 4. 5 Mk.

Rez.: Lit. Centralblatt 1888 n. 46 Sp. 1581 f. Weil, Rev. crit. n. 52, 505—507. Deutsche Litteraturztg. 1889 n. 16 Sp. 590 f. Hicks, Classical Review 4, 37—39. Rubensohn, Berl. philol. Wochenschr. 1891 n. 3 Sp. 84—91. Cauer, Wochenschr. f. klass. Philol. n. 36 Sp. 969—973.

Th. Eckinger, Die Orthographie lateinischer Wörter in griechischen Inschriften. München 1892. (Leipzig, Fock.) VIII, 141 S. 8. 2,50 Mk.

Rez.: Meisterhans, Neue philol. Rundschau 1893 n. 5, 79 f. Deecke, Berl. philol. Wochenschr. n. 17 Sp. 533.

J. Télfy, Chronologie und Topographie der griechischen Aussprache. Nach dem Zeugnisse der Inschriften. Leipzig 1893. 86 S. 8. 2 Mk. Gegen die „Erasmianer“ gerichtet.

Rez.: Röhl, Zeitschr. f. d. Gymnasialw. 1894, 270 f. Zacher, Wochenschr. f. klass. Philol. n. 18 Sp. 491—494. n. 19 Sp. 511 f. B., Lit. Centralblatt, Sp. 793. Vilmos, Egyet. Philol. Közlöny Okt. 1894. G. Meyer, Berl. philol. Wochenschr. 1895 n. 21 Sp. 663 f.: „Strafwürdige Unwissenheit.“

P. Kretschmer, Die griechischen Vaseninschriften ihrer Sprache nach untersucht. Gütersloh 1894. VIII, 251 S. 8. 5,50 Mk.

Rez.: Meisterhans, Neue philol. Rundschau 1894 n. 10 S. 152 -154. Sörgel, Blätter f. Gymnasialwesen n. 6. 7. Merriam, AJA. Juli—Sept. S. 374—377. Lit. Centralblatt n. 43. Furtwängler, Berl. philol. Wochenschr. 1895 n. 7 Sp. 200—203.

Die äufserst dankenswerte Untersuchung, in die u. a. zwei völlig umgearbeitete Abhandlungen des Verf.: „Die korinthischen Vaseninschriften“ (Zeitschr. f. vergl. Sprachf. 29, 152—176) und „Über den Dialekt der attischen Vaseninschriften“ (ebd., 381—483) aufgenommen worden sind, beschränkt sich auf die sprachliche Analyse der von den Verfertigern der Gefäfse selbst herrührenden — hauptsächlich also der aufgemalten — Inschriften; die von den Besitzern nachträglich eingeritzten Inschriften sind ausgeschlossen. Der Verf. bietet somit eine Laut- und Formenlehre der Töpfersprache, deren Wert zwar einigermafsen durch den geringen Umfang und Inhalt der zu einem grofsen Teile aus blofsen Namen bestehenden Inschriften wie durch die vielfachen Flüchtigkeitsfehler der Schreiber beeinträchtigt wird, die aber in ihren charakteristischen Abweichungen von der Schriftsprache mehr noch die Sprache des gemeinen Mannes kennen lehrt, als die auf der niedrigsten Stufe stehenden Steininschriften. Da der Verf. auch das archäologische Material vollkommen beherrscht, so werden ihm Archäologen, Sprachforscher und Epigraphiker für die sachkundige Ausfüllung der lange empfundenen Lücke warmen Dank wissen, wenn auch hinsichtlich der Schriftformen ein Zurückgreifen auf die Originalpublikationen nicht immer überflüssig erscheinen möchte. Dem Grundsatze (S. 57 f.), dafs in Fragen der Lokalisierung, wo es erst Anhaltspunkte zu finden gilt, paläographische Thatsachen vor stilistischen den Vorrang haben müssen, und (S. 69) stilistische Beobachtungen nur dann ausschlaggebend sind, wenn Inschriften entweder ganz fehlen oder paläographischer und sprachlicher Kennzeichen entbehren, ist rückhaltslos zuzustimmen. — Einige der wichtigeren, vorzugsweise den Epigraphiker berührenden Punkte seien nachstehend hervorgehoben:

S. 8. Der Euphorbosteller von Kamiros ist nach Kr. (im Anschlufs an Dümmler, Arch. Jahrb. 6, 263 ff.) nicht rhodisches, sondern argivisches Fabrikat. Hiernach sind die Ausführungen von Kirchhoff, Studien [4] 48 (der nach Dümmler, a. a. O. seine frühere Ansicht aufgegeben hat) zu berichtigen. Nach Furtwängler, Sp. 201 ist der Teller die Arbeit eines Argivers, der in einem Atelier auf Rhodos oder in Ionien arbeitete.

S. 10 ff. Die Gründe, mit denen Kr. den Künstlernamen der

bekannten Aristonophos-Vase nach dem Vorgange von Wilamowitz als Aristonothos zu deuten sucht, sind wenig einleuchtend. ȹ ist sicher, und die Gleichung Ramsays, JHS. 10, 187 Ἀριστόνοφος: Ἀριστόνοϝος (vulg. Ἀριστόνους) = pamphylisch φίκατι: ϝίκατι durchaus berechtigt. Wenn nun auch die älteren pamphylischen Inschriften nur F und И = F kennen und φ = F erst in makedonischer Zeit sich belegen läfst, so beweist dies durchaus nichts für die Sprache des gemeinen Mannes im 7. Jahrh., dessen Aussprache allmählich die herrschende geworden zu sein scheint. Auch Furtwängler, Sp. 201 erklärt ȹ statt F für das Wahrscheinlichste, möchte jedoch argivische Herkunft der Vase vermuten, mit der jener Lautwandel wohl zu vereinigen sei.

S. 94—109 behandeln die Schrift der attischen Vasen. — S. 95. A mit gebrochenem Querstrich ist schon auf jüngeren rotfigurigen Vasen nicht selten. — Über F (S. 96 f.) s. S. 149. — S. 97 f. Die Verwendung des Heta für den aspirierten e-Laut (ἑ, ἡ) — aufser Athen in Korinth, Naupaktos, Chios, Metapont, Sparta, Oropos — „macht recht deutlich, wie H bei den kleinasiatischen Ioniern nach Schwund des Hauches die Bedeutung eines langen e erhalten konnte.“ — S. 100 (vgl. S. 68). Koppa wurde nur vor ο und ω, nicht vor υ angewandt, weil dieser Laut im Attischen schon die hellere Färbung des ü erhalten hatte, während u. a. im Chalkidischen noch der ungebrochene u-Laut bewahrt und demzufolge Koppa geschrieben wurde. — S. 101 f. Sigma findet sich in allen möglichen Lagen: ⋜ und ⋝ in rechtsläufiger, ≤ und ⋜ in linksläufiger Schrift; liegendes Ν und Μ; S und Ɛ: auf jüngeren Vasen bereits C (meist neben ⋜). — S. 103 ff. Die für die Übergangsperiode von der attischen zur ionischen Schrift charakteristische Schriftmischung veranschaulichen die rotfigurigen Vasen dieser Zeit, von denen eine Auswahl in der Tabelle S. 105 zusammengestellt ist. Aus derselben ergiebt sich, dafs die einzelnen ionischen Buchstaben sich nicht alle gleichzeitig im Schriftgebrauch festgesetzt haben: am frühesten Ξ Ψ, nicht viel später Λ Γ, zuletzt H. „Es ist den Athenern offenbar etwas schwer geworden, einen Buchstaben, mit welchem sie bis dahin den Hauch zu bezeichnen gewohnt waren, nun zum Ausdruck eines bestimmten e-Lautes zu verwenden.“ — Aus dem Umstande, dafs auf einer Duris-Schale ein äolischer Hexameter Ω zeigt, während die übrigen Inschriften der Schale in rein-attischem Alphabet geschrieben sind, — wie denn der Künstler letzteres auch auf allen seinen anderen Vasen durchgängig verwendet — ist zu schliefsen, dafs schon zu Duris' Zeit (vor 480 v. Chr.) auch nicht-ionische Litteraturwerke in ionischem Alphabet geschrieben wurden. Schon damals war also die ionische Schrift im griechischen Buchwesen die herrschende. — S. 106 ff. Beispiele von Verwechslungen von Ω und O, H und E aus der Übergangszeit. — S. 108 ff. Die Schreib-

weise von OV für echtes u (nach S. 39f. zuerst in Korinth und Sikyon) und EI für unechtes ει findet sich schon sehr früh.

S. 110—117 handeln von der Chronologie der attischen Vasen. Die sog. Dipylon- (8 Jahrh.) und frühattischen Vasen (7. Jahrh.) zeigen Aufschriften nur in vereinzelten Fällen (vgl. Nachtrag S. 233 und Furtwängler, Sp. 203). Sie finden sich zuerst häufiger auf jenen spärlich vertretenen schwarzfigurigen Vasen (7. Jahrh.), welche die unmittelbaren Vorläufer der François-Vase bilden, da dieselben die Darstellung mythischer Scenen in die attische Vasenmalerei einführen. Der 1. Hälfte des 6. Jahrh. gehört die ältere Klasse der schwarzfigurigen Vasen an, deren hervorragendstes Beispiel jene Vase ist. Letztere hat noch geschlossenes Heta, Koppa nur einmal, sonst stets Kappa auch vor o-Lauten, ⊗ und ⊙. Einige der spätesten Vertreter der schwarzfigurigen Technik (5. Jahrh.), die sich in den herkömmlichen Preisamphoren bei den panathenäischen Spielen bis gegen Ende des 4. Jahrh. erhielt, verwenden bereits das ionische Alphabet. — Seit der 2. Hälfte des 6. Jahrh. tritt neben die alte schwarzfigurige Technik die rotfigurige und die polychrome Malerei. In den Scherbeninschriften des Perserschuttes — somit vor 480 v. Chr. — findet sich vereinzelt noch ⊗ (wie in der Inschrift des Peisistratidenaltars CIA. IV[1] 372 e, um 520 v. Chr.) neben dem gewöhnlichen ⊙; H = h, kein Koppa mehr, doch auch noch keine ionischen Buchstaben. Erst die Periode des „schönen rotfigurigen Stils“ (nach 480 v. Chr.) zeigt Einmischung ionischer Formen bis zur völligen Verdrängung der attischen Schrift.

W. Klein, Die griechischen Vasen mit Lieblingsinschriften. (Sep.-Abdr. aus den Denkschriften der k. Akad. d. Wissensch.) Wien 1890. VIII, 96 S. Imp.-4. mit 1 Titelbild u. 37 Abbild. 7 Mk.

Rez.: Studniczka, Deutsche Litteraturztg. 1891 n. 43 Sp. 1575f.

A. Furtwängler, Über die Gemmen mit Künstlerinschriften. Jahrb. des kais. deutsch. arch. Inst. 4 (1889), 46—87 mit Taf. 2 u. Abbild. u. S. 297—324 mit Taf. 10. 11 u. Abbild.

Fr. D. Allen, On Greek versification in inscriptions. (Sep.-Abdr. aus den Papers of the American School of Classical Studies at Athens 5 [1888], 35—204.) Boston 1888.

Rez.: Häberlin, Wochenschr. f. klass. Philol. 1888 n. 40 Sp. 1220—1223. Humphreys, Classical Review 3, 271f.

Den **Sachinhalt der Inschriften** behandeln folgende Publikationen:

H. Swoboda, Die griechischen Volksbeschlüsse. Epigraphische Untersuchungen. Leipzig 1890. X, 320 S. 8. 8 Mk.

Rez.: A. H., Lit. Centralblatt 1891 n. 19 Sp. 659f. Thumser, Zeitschr. f. d. österr. Gymnasien 42, 310—315. v. Schöffer, Berl. philol. Wochenschr. n. 31/32 Sp. 991—997. n. 33 Sp. 1040—1049. Mitteil. aus der histor. Litt. S. 198. Melber, Blätt. f. d. bayer. Gymn. 28, 328—333.

K. Buresch, Die griechischen Trostbeschlüsse, Rhein. Mus. 49, 424—461. Zusammenstellung des Materials für das ψήφισμα παραμυθητικόν, eine Abart des Ehrendekretes aus hellenistischer Zeit.

E. Szanto, Das griechische Bürgerrecht. Freiburg 1892. IV, 165 S. gr. 8. 4 Mk.

Rez.: Schulthefs, Wochenschr. f. klass. Philol. 1892 n. 32/33 Sp. 873—883. Swoboda, Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 43, 606—608. Thumser, Berl. philol. Wochenschr. n. 40 Sp. 1266—1275. n. 41 Sp. 1299—1301. Lit. Centralblatt n. 48 Sp. 1724 f. Öhler, Österr. Litteraturztg. n. 11 Sp. 342. Academy n. 1067 Sp. 333. Th. Reinach, Rev. des études grecques n. 19, 381f. Cauer, Deutsche Litteraturztg. 1893 n. 12 Sp. 369f.

E. Sonne, De arbitris externis, quos Graeci adhibuerunt ad lites et intestinas et peregrinas componendas, quaestiones epigraphicae. Diss. Göttingen 1888. 126 S. 8. 2 Mk.

E. Ziebarth, De iureiurando in iure Graeco quaestiones. Göttingen 1892. 50 S. 8.

Rez: T. R(einach), Rev. des études grecques 5, 475f.

A. Martin, Quomodo Graeci etc. s. unter „Attica" S. 166.

G. B. Hussey, Greek sculptured crowns and crown inscriptions. AJA. 6 (1890), 69—95 mit Taf. 12. 13. [Hauptsächlich archäologischen Charakters.]

B. Lehmann, Quaestiones sacerdotales. Particula I. De titulis ad sacerdotiorum apud Graecos venditionem pertinentibus. Diss. Königsberg 1888. 57 S. 8. 1,50 Mk.

Rez.: M., Wochenschr. f. klass. Philol. 1890 n. 15, 388f.

Cl. Gnädinger, De Graecorum magistratibus eponymis quaestiones epigraphicae selectae. Progr. Strafsburg 1892. 49 S. 8.

I. de Prott, Fasti Graecorum sacri. Pars prior. Diss. Leipzig 1893. 20 S. 8.

Rez.: O. K., Wochenschr. f. klass. Philol. 1893 n. 48 Sp. 1308f. Stengel, Berl. philol. Wochenschr. n. 43 Sp. 1364—1366.

E. Bodensteiner, Über choregische Weihinschriften. Commentationes Monacenses 1891, 38—82.

E. Loch, De titulis Graecis sepulcralibus. Diss. Königsberg 1890. 62 S. 8. 1,60 Mk.

Rez.: S. Reinach, Rev. crit. 1890 n. 28, 23f.

Derselbe, Zu den griechischen Grabschriften. Festschrift zum 50jähr. Doktor-Jubiläum L. Friedländer dargebracht von seinen Schülern. Leipzig 1895. S. 275—295.

G. Hirschfeld, Die griechischen Grabschriften, welche Geldstrafen anordnen. Königsberger historisch-philol. Studien 1 (1887), 85—144. — Mitteilung von 339 Inschriften, welche diejenigen, die unrechtmäfsig ein Grab öffnen oder benutzen, mit Geldstrafen bedrohen und vorwiegend aus Lykien stammen. — [Über Treubers parallele Arbeit s. unter XXII: Lycia.]

J. Merkel, Über die sogenannten Sepulkralmulten. (Sonderabdruck aus der Festgabe der Göttinger Juristenfakultät für R. v. Jhering zum 50. Doktorjubiläum am 6. Aug. 1892.) Leipzig 1892. 56 S. 8. 1,50 Mk.

Rez.: Zippel, Wochenschr. f. klass. Philol. 1894 n. 14 Sp. 369—372. Berl. philol. Wochenschr. n. 27 Sp. 846—851.

Der Maximaltarif des Diokletian. Herausgeg. von Th. Mommsen, erläutert von H. Blümner. Berlin 1893. XIII, 206 S. 4. 14 Mk.

Rez.: J. Schmidt, Berl. philol. Wochenschr. 1893 n. 46 Sp. 1458—1460. F. H., Lit. Centralblatt 1894 n. 7 Sp. 220—222.

Aufserdem seien hier erwähnt:

Handbuch der griechischen Archäologie von M. Collignon. Deutsche Ausgabe von I. Friesenhahn. (Illustrierte Bibliothek der Kunst- und Kulturgeschichte. Bd. I.) Leipzig (1892). 312 S. 8. 4,50 Mk.

Rez.: Weizsäcker, Wochenschr. f. klass. Philologie 1893 n. 34 Sp. 913—915. Wunderer, Blätter f. das bayer. Gymnasial-Schulwesen, S. 557—559. P. J. Meier, Neue philol. Rundschau 1894 n. 17.

Das anspruchslose, von der „Association pour l'encouragement des Etudes grecques" preisgekrönte, reich illustrierte Buch, welches zunächst für Schüler der oberen Gymnasialklassen, doch auch für alle, die für Kunst und Kunstgeschichte Interesse haben, bestimmt ist und demgemäfs auf allen gelehrten Apparat verzichtet, schildert in gedrängter Kürze die Entwicklung der bildenden Kunst bei den Griechen von ihren rohesten Anfängen in der griechisch-pelasgischen Periode bis in die Zeiten des Hellenismus. Auch dem Epigraphiker wird es bei dem engen Zusammenhang seiner Wissenschaft mit der Archäologie als schnell orientierender Führer und bequemes Nachschlagebuch willkommen sein. Auf die Verwendung von Inschriften ist schon bei der Darstellung der Statuentechnik (Buch III) thun-

lichst Rücksicht genommen. Insbesondere aber das 7. Kapitel: „Die Stelen und Votivbilder“ behandelt Denkmäler, wie sie dem Epigraphiker auf Schritt und Tritt begegnen und die vielfach nur aus der wechselseitigen Beziehung von Skulptur und Inschriften ihre volle Erläuterung finden. Auf S. 183—191 werden die mannigfachen Formen der Grabstelen und ihrer Reliefdarstellungen in Kürze besprochen, S. 191—193 handeln von den den Gottheiten geweihten Denkmälern und S. 193—197 sind die Marmorbilder, welche sich auf das politische Leben beziehen, geschildert: Bündnisverträge, Lobsprüche und Belohnungen für Staaten und Private, Staatsrechnungen, Rechnungen von Leiturgieen und obrigkeitlichen Behörden u. s. w. Ein eigenes, 5. Buch ist den bemalten Vasen gewidmet. Formen und Technik derselben werden beschrieben und S. 231f. die Künstlersignaturen besprochen. Die zuerst im 7. Jahrh. auf Vasen mit mythologischen Darstellungen erscheinenden Beischriften werden durch die Blütezeit der schwarzfigurigen Vasen (ca. 540—460 v. Chr.) und bis zum Ende der rotfigurigen Technik (ca. 186 v. Chr.?) verfolgt. (Im einzelnen treten hierbei bisweilen geringe Differenzen mit der teilweise parallelen Darstellung von Kretschmer [s. S. 159 ff.] zu Tage.) Auch die Aufschriften der bemalten Terrakottatafeln, der Münzen und Steine, Bronzen und Schmucksachen, die dem Epigraphiker mancherlei wertvolle Kleinarbeit liefern, finden ihre Würdigung.

G. R. Lepsius, Griechische Marmorstudien. (Aus dem Anhang zu den Abhandlungen der Kgl. Preufs. Akademie der Wissenschaften zu Berlin vom Jahre 1890.) Berlin 1890. 135 S. 4. mit Abbild. 6,50 Mk.

Rez.: Belger, Berl. phil. Wochenschr. 1891 n. 1 Sp. 2 f. n. 2 Sp. 34—36. T. S., Lit. Centralblatt n. 49 Sp. 1700 f. — Das verdienstliche Werk, welches in einer auch dem Laien verständlichen Form die griechischen Marmorarten behandelt, enthält in seinem 2. Hauptteil ein Verzeichnis der antiken Skulpturen, Denkmäler, Inschriften u. s. w., welche der Verf. in Athen, Argos, Mykene, Sparta, Messene, Olympia, Larissa, Naxos auf ihre Marmor- bezw. Gesteinart untersucht hat (388 Nummern). Hinsichtlich der topographischen Fixierung von Steinurkunden ungewisser Herkunft sowie der Zusammengehörigkeit von Inschriftfragmenten kann dasselbe auch dem Epigraphiker als kundiger Führer dienen.

W. M. Ramsay, The historical geography of Asia Minor. [Royal Geographical Society. Supplementary Papers. Published under the authority of the Council and edited by the assistant Secretary, 1, Savile Row, vol. IV.] London 1890. VI, 495 S. 6 Karten. 18 sh.

Trotz der absprechenden Rez. von G. Hirschfeld, Berl. philol.

Wochenschr. 1891 n. 42 Sp. 1317—1322, n. 43 Sp. 1349—1356, n. 44 Sp. 1381—1389 kann das Werk dem Epigraphiker schätzenswerte Dienste leisten hinsichtlich der Identifizierung neuer Ortslagen mit antiken Ansiedlungen. Der Hauptteil desselben, eine „Skizze der historischen Geographie der verschiedenen Provinzen", S. 89—460, ist namentlich wichtig für die mittleren (insbesondere Phrygien) und südöstlichen Landschaften Kleinasiens. Der Verf. ist bemüht, den Städten und Bischofsitzen der einzelnen Provinzen ihre Lagen und im Anschlufs daran den römischen und byzantinischen Strafsen ihre Richtungen zuzuweisen. Über die verschiedenen Ären Kleinasiens vgl. S. 441 f.

II. Attica.*)

1. Allgemeines.

Von **Originalpublikationen attischer Inschriften** entfallen auf unsern Zeitraum:

Corpus inscriptionum Atticarum etc. Vol. II: Inscriptiones Atticae aetatis quae est inter Euclidis annum et Augusti tempora edidit Ulricus Köhler. Pars tertia dedicationes, titulos honorarios, statuarum subscriptiones, titulos artificum, titulos sacros, inscriptiones ararum, oracula, similia, titulos sepulcrales continens. Berlin 1888. VIII, 356 S. fol. 40 Mk. [Genauere Inhaltsangabe s. „Griech. Epigraphik", S. 410.]

Rez.: Meisterhans, Neue philol. Rundschau 1889 n. 5, 65 f. H. Droysen, Mitteil. aus der histor. Litt. 17, 124—127. Prasek, Listy filologicke 16, 61 f.

Pars quarta indices continens composuit Ioannes Kirchner. Berlin 1892. VII, 93 S. fol. 11 Mk.

Rez.: Meisterhans, Neue phil. Rundschau 1893 n. 11, 173 f.

Vol. IV supplementa complexi partis I fasc. 3, supplementorum vol. I partem 3 continens. Edidit Ad. Kirchhoff. Berlin 1891. S. 132—206. fol. 7 Mk.

Die **Sprache** der attischen Inschriften behandeln:

K. Meisterhans, Grammatik der attischen Inschriften. 2. verm. u. verb. Aufl. Berlin 1888. XII, 237 S. 8. 6,50 Mk. (Vgl. zur 1. Aufl.: Jahresber. 1883—87, 398 f.)

Rez.: Stolz, Neue philol. Rundschau 1889 n. 6, 91—93. Häberlin, Wochenschr. f. klass. Philol. n. 26 Sp. 705—707. Ξ., Berl. philol. Wochenschr. n. 29/30, Sp. 945 f. Hicks, Classical Review 3, 305 f. Dittenberger, Deutsche Litteraturztg. 1890 n. 4 Sp. 126 f. My, Rev. crit. n. 11, 201.

*) Vgl. die Bemerkungen S. 126 f.

E. Werth, Der attische Dialekt nach den Inschriften. (Russisch.) Journal des kais. russ. Ministeriums für Volksaufklärung 1888, Febr. u. März, 3. Abt., S. 57—152. April, 3. Abt., S. 154—202.

J. G. Schulz, Attische Verbalformen, alphabetisch zusammengestellt auf Grund von Inschriften und Autoren mit besonderer Berücksichtigung der Gymnasial-Klassiker. Prag 1888. XII, 123 S. 12. 1,60 Mk.

Über den **Sachinhalt** der Inschriften:

I. Kirchner, Prosopographiae Atticae specimen. Progr. des Friedr.-Wilh.-Gymnasiums. Berlin 1890. 41 S. 4.

Rez.: Winther, Wochenschr. f. klass. Philol. 1890 n. 49 Sp. 1332—1334. My, Rev. crit. n. 47, 359 f. Thalheim, Berl. philol. Wochenschr. 1891 n. 15 Sp. 471. Dittenberger, Deutsche Litteraturztg. n. 21 Sp. 786. Meisterhans, Neue philol. Rundschau n. 14, 220 f.

Derselbe, Zwei athenische Familien aus den drei letzten vorchristlichen Jahrhunderten: die Familie der Εὐρυκλείδης und Μικίων Κηφισιεῖς; die Familie des Μνησίθεος. Hermes 28, 139—145.

Frank Tarbell, The relation of ψηφίσματα to νόμοι at Athens in the V. and IV. centuries. American journal of philology 1890 n. 37. 4. Artikel.

A. Martin, Quomodo Graeci ac peculiariter Athenienses foedera publica iureiurando sanxerint. Paris 1890. 82 S. 8.

Rez.: Schäfer, Berl. philol. Wochenschr. 1890 n. 46 Sp. 1465—1467.

A. M. Dittmar, De Atheniensium more exteros coronis publice ornandi quaestiones epigraphicae. Diss. Leipzig 1890. 124 S. 8. mit 3 Taf. (Sep.-Abdr. aus „Leipziger Studien zur klass. Philol." 13, 65—248.)

Rez.: Meisterhans, Neue philol. Rundschau 1890 n. 24 Sp. 396—398. Töpffer, Berl. philol. Wochenschr. 1891 n. 2 Sp. 50—51. — Vgl. Lollings „Erklärung" wegen des ihm von dem Verf. p. 226 u. Taf. 2 Anm. 2 gemachten Vorwurfs ungenauer Wiedergabe von Inschriften: Leipziger Studien 13, 417 f.

W. Schmitthenner, De coronarum apud Athenienses honoribus quaestiones epigraphicae. Diss. Berlin 1891. 55 S. 8. 1 Mk.

Rez.: Meisterhans, Neue philol. Rundschau 1892 n. 21, 331 f.

H. Lehner, Über die athenischen Schatzverzeichnisse des 4. Jahrhunderts. Diss. Strafsburg 1890. 137 S. 8. 3 Mk.

Rez.: v. Schöffer, Berl. philol. Wochenschr. 1890 n. 47 Sp. 1497—1502. Bauer, Neue philol. Rundschau n. 25, 399. Goldstaub, Wochenschr. f. klass. Philol. 1891 n. 7 Sp. 173—175. Töpffer, Deutsche Litteraturztg. 1892 n. 9 Sp. 296.

P. P. Panske, De magistratibus Atticis, qui saeculo a. Chr. n. quarto pecunias publicas curabant. Pars prior. Diss. Leipzig 1890. 62 S. 8. (Sep. Abdr. aus den „Leipziger Studien zur klass. Philologie" 13, 1—62.)

Derselbe, De contributionibus societatis alterius maritimae earumque exactione quaestiones epigraphicae. In den „Griechischen Studien, H. Lipsius zum 60. Geburtstag dargebracht", Leipzig 1894.

Rez.: Haeberlin, Berl. philol. Wochenschr. 1895 n. 17 Sp. 520.

W. Bannier, De titulis aliquot Atticis rationes pecuniarum Minervae exhibentibus. Diss. Berlin 1891. 26 S. 1,20 Mk.

Rez.: Keil, Wochenschr. f. klass. Philol. 1892 n. 40 Sp. 1087 f. Meisterhans, Neue philol. Rundschau n. 14, 220. Richter, Deutsche Litteraturztg. 1894 n. 10 Sp. 297 f. v. Schöffer, Berl. philol. Wochenschr. n. 21 Sp. 659 f.

H. Gutscher, Die attischen Grabschriften, chronologisch geordnet, erläutert und mit Übersetzungen begleitet. I. II. Progr. Leoben 1889. 1890. (Leipzig, Fock.) 43 u. 45 S. 8. 2 Mk.

Rez.: Hergel, Wochenschr. f. klass. Philol. 1890 n. 26 Sp. 709 f. Weifsbart, Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 41, 955. S. Reinach, Rev. crit. n. 51, 469. Hergel, Wochenschr. f. klass. Philol. 1891 n. 17 Sp. 458 f. Weifshäupl, Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 42, 891 f. V., Berl. philol. Wochenschr. 1892 n. 19 Sp. 597 f.

R. Grundmann, Über 98 in Attika gefundene Henkelinschriften auf griechischen Thongefäfsen. Leipzig 1889. 72 S. 8. 2 Mk.

Rez.: Hirsch, Wochenschr. f. klass. Philol. 1890 n. 16 Sp. 425—427. Kaibel, Deutsche Litteraturztg. n. 27 Sp. 983—985.

2. Rats- und Volksbeschlüsse. Edikte.

Das gesamte epigraphische Material ist entweder in die 1891 erschienenen Supplemente zu Teil I der attischen Inschriften (vgl. S. 165) übergegangen, oder gehört meiner Schätzung nach in den Bereich der unter der Presse befindlichen Supplemente zu Teil II. Vgl. die Bemerkungen S. 126 f. — Hier sei nur erwähnt: Philios, M. 19, 163 n. 1 (Faks. Taf. 7). Eleusis. 17 zeil. Frg. eines Rats- und Volksbeschlusses, welches bestimmt: Τὸν Ῥειτὸν τὸν παρὰ τοῦ [Ἄ(6)στεως γεφυρῶσαι λίθοις χρωμέ[ν(7)ους Ἐλευσιν[ό]θεν τῶν καθῃρημέ[ν(8)ων ἐκ τοῦ νεὼ τοῦ ἀρχαίου, οὓς ἔλιπο[ν (9)εἰς τὸ τεῖχος ἀναλίσκοντες, ὡς ἂ(10)ν τὰ ἱερὰ φέρωσιν ἀ(11)σ]φαλέστατα. Es soll nur ein Fufsweg von 5 Fufs Breite werden. Der Schlufs ist nicht erhalten. 421/20 v. Chr.

Beschlüsse anderer Gemeinschaften. Privaturkunden.

Bérard, B. 14, 649 n. 2. Piräus. Beschlufs der παιανισταὶ τοῦ

Μουνιχίου Ἀσκληπιοῦ auf Grund einer Entscheidung des κράτιστος λογιστὴς τῆς λαμπροτάτης Ἀθηναίων πόλεως C. Licinnius Telemachos. Datiert nach dem Archonten Dionysios, S. des D., aus Acharnä (derselbe CIA. III 1177; 211 n. Chr.?). Der Name unseres Legaten ist vielleicht CIA. III 10, 32 herzustellen.

Wide, M. 19, 249—261. Zwischen Areopag und Pnyx gefundene Säulentrommel, vom Versammlungssaal der Iobakchen, mit Inschrift in 2 Kol. = 162 Z., die Statuten (δόγματα) des Thiasos der Iobakchen enthaltend. Voran (Z. 1—30) geht ein Bericht über die im Archontat des Ar(iston) Epaphrodeitos (unbekannt) unter dem Vorsitz des Priesters Cl. Herodes abgehaltene Sitzung, in der ältere, in Vergessenheit geratene Statuten erneuert wurden. Dieselben beziehen sich auf die Bedingungen für den Eintritt in die Genossenschaft, die Zeiten der Zusammenkünfte, die Verpflichtungen der Mitglieder, Obliegenheiten der Beamten und die äufsere Ordnung während der Iobakchenversammlungen. Ungefähr aus der Mitte des 3. Jahrh. n. Chr.

Kumanudis, Ἐφ. 1890 Sp. 143 f. n. 1. Lateinische Bittschrift der Kaiserin Plotina, Witwe des Trajan, an den regierenden Kaiser Hadrian, dem zeitigen Lehrer der epikureischen Philosophie in Athen Popillius Theotimos das Recht zu verleihen, seinen Nachfolger nicht nur, wie bisher, aus römischen Bürgern — wodurch die Zahl der in Betracht kommenden allzusehr eingeschränkt worden sei — sondern auch aus den „peregreinae condicionis“ (= Griechen) ernennen zu dürfen. Genehmigendes Reskript Hadrians (gleichfalls lateinisch) und frg. Schreiben (griechisch) der Plotina an ihre Gesinnungsgenossen in Athen (Adresse: Πλωτεῖνα Σεβαστὴ πᾶσι τοῖς φίλοις χαίρειν). Vielleicht sind diese für die Geschichte der griechischen Philosophie äufserst wertvollen Schriftstücke in das Jahr 121 n. Chr. (vgl. . . . o Augure co[nsulibus Z. 1) zu setzen. Vgl. Diels, Archiv für Geschichte der Philosophie 4, 478 ff.

Philios, M. 19, 171 f. n. 2. Eleusis. 21 zeil. Schlufs eines Schreibens (des Kaisers Hadrian?) an das γένος τῶν Εὐμολπιδῶν, in welchem derselbe, ἐνγραφεὶς καὶ πρότερον εἰς τοὺς Εὐμολπίδας, erklärt, die προσηγορία τοῦ ἄρχοντος huldreich entgegennehmen zu wollen.

Kern, Die Gründungsgeschichte von Magnesia am Maiandros, Berlin 1894, S. 18. Zu CIA. III[1] 16: Ehrendekret der Panhellenen aus der Zeit des Antoninus Pius an die Magneten mit der Überschrift: Ἀγαθῇ τύχῃ, Λεύκιππος. Da hier der Name Λ. an der Stelle erscheint, welche auf zwei magnesischen Psephismen (M. 18, 358) das Stadtwappen von Magnesia, der Reiter, einnimmt, so ist anzunehmen, dafs der Name das Bild ersetzen soll. Das Wappen stellte somit den sagenhaften Führer der Magneten nach Asien in Gestalt eines Reiters dar.

3. Tabulae magistratuum.

Philios, M. 19, 190 n. 8. Eleusis. 6 zeil. Frg., wahrscheinlich eines Tempelinventars. Schrift voreuklidisch; stoichedon. — S. 192 n. 9 (mit 2 Beil.) Wichtige Ergänzung der in Eleusis gefundenen Übergabeurkunde der Schatzmeister der „anderen Götter" 'Εφ. 1888, 49 ff. = CIA. IV[1c] p. 168 n. 225 c durch Auffindung neuer Bruchstücke. —

Skias, 'Εφ. 1894, 165 n. 5. Eleusis. 13 zeil. Frg. der Rechnungsablage über einen Bau. Z. 3: τὸν πύργον, 11: τ]ὰς πύ[λας? Schrift voreuklidisch; stoichedon. — Sp. 166 ff. n. 7. Ebd. 3 Fragmente mit 21 (Frg. α) und 45 (Frgg. β. γ) Zeilenresten einer Bauinschrift. Voreuklidisch. — Sp. 169 n. 8. Ebd. 15 zeil. Frg., wahrscheinlich einer Übergabeurkunde. Schrift voreuklidisch; stoichedon. — Sp. 173 ff. n. 14. Ebd. 8 Frgm. (Frg. ε teilweise CIG. III 1416[d] Suppl. p. 300) einer Anleiheurkunde.

4. Catalogi.

Kumanudis, 'Εφ. 1890, 108 f. n. 4 (in Min.). Basis: Ψηφίσματι βο]υλῆς καὶ δήμου 'Απφιανὸς) Μα(2)ραθώνιος ἀνέγρ]αψε τοὺς . . . συνάρχοντα[ς. Auf der rechten Seite: Χαίρετε καὶ χαίρομεν. Ein Archon 'Αφφιανός von Marathon wird von Dumont in das Jahr 239 n. Chr. gesetzt. — Lolling, 'Εφ. 1893, 86 f. Genauere Abschrift der Prytanenliste CIA. III 1025.

5. Musische Inschriften.

Fougères, B. 16, 299 f. Salamis. 15 zeil. Frg. (stoichedon) einer agonistischen Inschrift, enthaltend das Verzeichnis der dem ersten und zweiten Sieger unter den παῖδες, ἀγένειοι und ἄνδρες im Ringkampf, Faustkampf und Pankration erteilten Geldpreise. Die aufserordentliche Bescheidenheit der letzeren legt die Vermutung nahe, dafs es sich um ein einfaches Lokalfest handelte, dessen Kosten der Demos von Salamis bestritt. Ihrer Schrift nach (Λ = γ, V ⊦ ⊳ YVE = η, O = ω) ist die Urkunde in die 2. Hälfte des 5. Jahrh. zu setzen. Sie ist demnach wahrscheinlich die älteste dieser Gattung, jedenfalls zweifellos älter, als CIA. I 965.

6. Ephebeninschriften.

Foucart, B. 13, 269 n. 1. Basis mit Weihinschrift der 'Εφηβεύσαντες ἐπὶ 'Αγαθοκλέους ἄρχοντος an Hermes. — S. 270 n. 2. Desgl. der 'Εφηβεύσαντες ἐπὶ 'Ηρακλείδου ἄρχοντος an denselben. — Kumanudis, 'Εφ. 1890, 112 n. 7 (in Min.). Vollständige Inschrift: Γυμνασιαρχοῦντος τὸ δεύ(2)τερον τοῦ ἐπὶ τοὺς ὁπλείτας (3) σ]τρατηγοῦ 'Αντιόχου τοῦ 'Απολλω(4)νίου Σφηττίου. Röm. Zeit. — n. 8 (Min.). 11 zeil. Frg. Unter dem Präskript: Κοσμητεύοντος 'Αργαίου folgen eine Anzahl Namen (N[P]). Röm. Zeit. — Sp. 113 n. 9 (Min.). 11 zeil. Frg. einer Ehreninschrift der

Prytanen der Phyle Attalis auf den Archon, sowie unter dem Archonten Tib. Mem. Fla . . . [Mara]thonios derselben auf sich selber und die Aïsiten. Mehrere Namen finden sich auch CIA. III[1] 1093. 1040. — Sp. 114 n. 10 (Min.). 20 zeil. Frg. einer Ephebenliste, enthaltend Eigennamen aus der Phyle Aiantis, Antiochis und Attalis. Um 150 n. Chr. — Sp. 115 n. 11 (Min.). Auf das Präskript: Φίλ]οι γοργοὶ (2) κα]ὶ συστάται folgen eine Anzahl Eigennamen. Kaiserzeit. — Sp. 153 n. 5 (Min.). Herme. 3 zeil. Frg. Anfang einer Ehreninschrift der Epheben auf [ihren Kosmeten De]metrios. Aus dem Archontat eines Ly . . . Röm. Zeit. — n. 6 (Min.). Unterhalb spärlicher Buchstabenreste einer Überschrift 3 zeil. Frg. einer Ephebeninschrift: Ἐπὶ ἄρχο]ντος Κασι . . . (2) . . . ὁ κοσμητὴ]ς τῶν ἐφ[ήβων . . . (3) . . . αντ . . . Kaiserzeit. — Lolling, Ἐφ. 1893, 67—74 n. 1. Basisartiger Stein mit 2 Schriftkolumnen (ein grofses B am oberen Rande zwischen den beiden Kol. bezeichnet denselben als 2. Stein; der 1. mit dem Anfang der Inschrift ist nicht mehr vorhanden). Kol. I: Schlufs des Verzeichnisses der Epheben (aus der Aiantis, Antiochis und Attalis); Liste der Gymnasiarchen, Agonotheten und der τα[ξ]ία[ρ]χοι τοῦ περὶ ἀλκῆς. Z. 55—59 und Kol. II 1—57: Verzeichnis der ἐπέγγραφοι. Von den in Fortsetzung der beiden Kol. aufgeführten Beamten sind erhalten: Kol. I 60—65 der παιδοτρίβης, ὑπ[ο]γραμματεύς, ὁπλομ[ά]χος, [ἐπὶ] Διογενείο[υ . . . (Die Namen des Kosmeten und des Archonten fanden stets ihren Platz in dem Präskript.) Als Paidotribe fungiert hier, wie während der ganzen Regierungszeit des Antoninus Pius und der längsten Zeit Mark Aurels der aus einer grofsen Anzahl von Ephebeninschriften bekannte Ἀβάσκαντος Εὐμόλπου Κηφισιεύς. Die hauptsächlichste Litteratur über die Amtsdauer des letzteren ist Sp. 75 zusammengestellt. Als 1. Jahr seiner Amtsführung gilt allgemein 138/9 n. Chr.; als letztes wird CIA. III 1133 das 34. erwähnt, wahrscheinlich 171/2 n. Chr. Doch kann A. noch sehr wohl einige Jahre länger im Amte gewesen sein, bevor er 176 n. Chr. (vgl. Dittenberger zu CIA. III 1137) starb oder sein Amt niederlegte. Auf Grund einleuchtender chronologischer Kombinationen fixiert L. unsere Inschrift auf das Jahr 143 n. Chr. — Auf der Rückseite des Steines finden sich 2 Namen von Epheben (Sp. 89) aus späterer Zeit. — Sp. 95—98 n. 2. Basisartiger Stein; gleichfalls nur mit Teilen einer Ephebeninschrift. Unter der Überschrift: Ἐπένγραφοι folgt in 3 Kol. die zugehörige Namenliste. Die Inschrift ist nicht unbeträchtlich jünger, als n. 1; doch fällt sie vor die Regierungszeit des Caracalla, unter dem alle ξένοι das römische Bürgerrecht erhielten. — Pollak, M. 19, 401. Zwei sehr defekte Kol. (28 u. 26 Z.) eines Namenverzeichnisses, wohl Frg. einer Ephebenliste. Ende 2. Jahrh. n. Chr.

7. Hymnen. Opfervorschriften. Orakel.

Kern, M. 18, 192. Mehrere Frg. (ein schon bekanntes: Δ. 1889, 113 n. 10) — 7 Anfänge und 6 Schlüsse von Hexametern — eines Orakelspruches des delphischen Apollon, in welchem derselbe wahrscheinlich die Athener an die Entrichtung der der Demeter Chloe geschuldeten ἀπαρχαί gemahnt. 2. Jahrh. n. Chr.

8. Ehreninschriften.

Eleusis. — Skias, Ἐφ. 1894, 179 f. n. 16. 4zeil., Sp. 180 n. 17 2 zeil. Anfang einer Ehreninschrift der ἐξ Ἀρείου π[άγου βουλή und] des Demos . . . — S. 179 f. n. 18. Ehreninschrift des Demos auf den Daduchos Themi[stok]les aus dem Demos Hagnus in Form einer Weihung an Demeter und Kora. — Sp. 184 n. 28. Geringe Reste einer Ehreninschrift der πόλις auf einen K[α?] . . ., Z. 2: Ῥ]ωμαίων. — Sp. 185 n. 33. Frg.: Ἡ πόλις . . . — Sp. 181 n. 19. Basisfrg.: κα]τὰ τὸν Ἀρεοπαγειτῶν ὑπομ[νη]μα[τισ]μόν. Darunter Datierung nach der Priesterin Cl(audia) Teimothea. — n. 20. Basisfrg. einer Ehreninschrift auf eine Priesterin der De]meter. — Sp. 182 n. 26. Ehreninschrift auf den μύστης Calpurnius [Pei]son, Σκειπίω[νο]ς Ὀρφίτου υἱόν. — n. 25. 3zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf . . . [ν] Ὀρφίτου. — Sp. 186 n. 34. 4 Frg. der Ehreninschrift auf einen U]lpius in Form einer Weihung an die beiden eleusinischen Göttinnen. — Sp. 182 n. 23. Basis. 2zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf . . . ν Μελιτέ[α], S. des [Pu]b[l]ius . . . — n. 24. Desgl. Schlufs einer Ehreninschrift: . . . δικαιοσύ]νης καὶ εὐσ[εβείας ἕνεκα. — Sp. 179 n. 15 (irrtümlich CIA. III 1656 unter den Grabschriften): Φιλέας Δω[ροθέου (2) Ἐλευ[σίνιος. — Sp. 183 n. 27. Genauere Abschrift von CIA. III 633; Sp. 185 n. 31 von n. 731; n. 32 von n. 732. — Milchhöfer, M. 13, 347 n. 599. Lewi. Ehreninschrift des Demos auf den Kaiser Nero.

9. Weihinschriften.

Lechat, B. 16, 493 ff. Der Basis mit Weihinschrift des Nearchos und Künstlerinschrift des Antenor CIA. IV[1b] 373[9i], p. 181 steht von den zahlreichen archaischen Inschriften der Akropolis dem Schriftcharakter nach am nächsten die Inschrift der Athener wegen ihres Sieges über die Chalkidier IV[1b] p. 78 n. 334a. Letztere kann nicht älter sein, als 505 v. Chr. (Der Sieg fällt in das Jahr 507 oder 506 v. Chr., und das Denkmal ist selbstverständlich nicht unmittelbar darauf errichtet worden.) Wenn nun der Nearchos der Weihinschrift identisch ist mit dem Töpfer und Vasenmaler gleichen Namens, von welchem Benndorf, Griech. und sizil. Vasenbilder, Taf. XIII ein bewundernswertes Frg. herausgegeben hat (die Identität behauptet Robert, Hermes 22, 129, und Kirchhoff, CIA. IV[1c] p. 181 billigt diese Hypothese), so mufs dieser Künstler nach dem Stil der Figuren und dem Schriftcharakter der Beischriften

dieses Frg. sicher der 2. Hälfte des 6. Jahrh., wahrscheinlich dem letzten Drittel desselben angehören. Das grofsartige Weihgeschenk auf der Akropolis kann er nur gegen Ende seiner Thätigkeit gestiftet haben. Vielleicht ist aber auch (S. 494 f.) die Weihinschrift zu ergänzen: Νέαρχος ἀνέθηκε[ν ho 'Αθμονε]ύς oder ἀνέθηκε[ν 'Αλωπεκεε]ύς. Ähnliche Widmungen von der Akropolis aus dem 6. Jahrh. mit Demotikon: CIA. I 352. IV p. 103 n. 373 [223. 226.] Alsdann wäre einerseits kein Grund mehr für die Identität des N. der Inschrift mit dem Töpfer gleichen Namens; andererseits hätten wir fast die Gewifsheit, dafs die Inschrift nicht älter wäre, als die kleisthenische Reform (590 v. Chr.), da erst infolge der letzteren die Demotika in täglichen Gebrauch kamen und sich mit den Eigennamen innig verschmolzen (vgl. Aristoteles, 'Αθην. πολ. § 21). So kämen wir auch hier, wenn auch auf anderem Wege, wieder ungefähr auf das Jahr 510 v. Chr.

Bather, The bronze fragments of the Acropolis, JHS. 13, 124 —130, mit Taf. VI (n. 1—49). VII (n. 50—65) teilt 65 kleinere, in den Jahren 1885—89 auf der Akropolis ausgegrabene und bisher nicht edierte Bronzeinschriften von geweihten Gegenständen mit, die, dürftigen Inhalts und zum Teil arg verstümmelt, für die Geschichte des vorpersischen Alphabets (vor 480 v. Chr.) wegen der Eigentümlichkeiten der Bronzetechnik (oft quadratisches □ ⊞, punktierte Inschriften u. s. w.) sowie wegen zweifelhafter Provenienz der Stifter (u. a. böotischer, chalkidischer, kyprischer Herkunft) nur von geringem Werte sind und Neues in bezug auf die Geschichte des alten Alphabets nicht lehren. Nach v. Schütz' Alphabettafel wären die ältesten Inschriften (Ende 7. Jahrh.) S. 126 n. 17: Πολυκλῆς ἀνέθηκεν ho κναθ(so)εὺς τἀθηναίαι und S. 128 n. 56: . . . οφων μ'[ἀνέθηκε Διὸς γλαυ]qώπιδι [q]ούρηι [Π]ολ[ι]ούχωι . . .; dann würden folgen (1. Viertel 6. Jahrh.) S. 125 n. 1: 'Αλκ]έτης ἀνέθη-[κεν (linksläufig), n. 2: . . . ἀπαρ]χὴν [τ]ἀθηναίαι (linksl.), n. 3: ἀπαρχὴ τἀθη[ναίαι, S. 126 n. 18: . . . ε]ὐχσαμένη δὲ κόραι (Ende oder Anfang eines Pentameters?), S. 128 n. 57: Φειδιάδης ἀν[έ]θηκεν τἀθηνᾶι, endlich die mit ⊕ (vor 510 v. Chr.).

Oikonomos, Ἄστυ, 12. Dez. 1894, liest die im Centralmuseum befindliche, bisher irrtümlich für thessalisch gehaltene Inschrift IGA. 324: Καμὼ ὗν ἔθυσε τᾷ ΚόρϜᾳ (statt Κάμουν). [Nach einer Notiz M. 19, 528.]

Philios, M. 19, 189 n. 7. Eleusis. 3 zeil. Frg.; archaisch, linksläufig (doch je 1 mal R, ᒥ ≤): . . . 'Ελευσ?]ίνιος (2) . . .μ'ἀνέθηκεν : τῆι Δήμητρι κ[αὶ τῆι Κόρηι. (3) . . . ἐποίησεν.

Kavvadias, 'Εφ. 1893, 109 f. 129 ff. (Taf. IX. X). Wolters, M. 18, 214. Relief (Entführungsscene) mit den Beischriften: Ἔχελος — [Β]ασίλη, sowie an Stelle einer ausgekratzten älteren Beischrift, von

der noch einige Buchstaben vorhanden sind: Ἑρμῆς (nach dem Herausg. = Echelos entführt die Basile unter Beihilfe des Hermes). Auf der Rückseite, gleichfalls zu einem Relief gehörig: Ἑρμῆι καὶ Νύμφαισιν Ἀ[λ]εξ[ώ] ἱ[έρει]α (?). Etwa 420—400 v. Chr.

Staïs, Ἐφ. 1891, 56 (Taf. VI). Basis der Statue eines Knaben mit dem Distichon: Λυσικλείδης ἀνέθηκ(2)εν Ἐπανδρίδο ὑὸς ἀπὸ(3)αρχὴν τόνδε Θεᾶι τῆι(4)δε, ἣ τόδ' [ἔ]χει τέμενος. Ende 5. Jahrh.

Derselbe, Ἐφ. 1894, 161 f. n. 1. Eleusis. 2 Frg. eines Säulchens mit senkrecht untereinander geschriebenen Buchstaben: . . . Ἀι]-δωνεῖ(?) . . . [ἀν]έθηκε [κα]λὸν ἄγαλμα. Voreuklidisch. — Sp. 162 n. 2. Ebd. Basisfrg.: . . . λόγιος: ἀνέθηκε[ν. Voreuklidisch. — n. 3. Ebd. Randstück einer Marmorschale: . . . [κ]ήρ[υ] . . . Voreuklidisch. — Sp. 163 n. 4. Ebd. Schwarzer Stein, anscheinend vom Telesterion: . . . Αἰταῖοι ἐπόησα[ν]. Voreuklidisch. — Sp. 166 n. 6. Ebd. Stele: Θ]ε[ρ]-σάνδ[ρα (2) Φ]ιλίνου (3) ἀνέθηκεν. Voreuklidisch.

Foucart, B. 13, 167 n. 4. 3 Frg. der Weihinschrift einer Priesterin an Demeter Chloe. Kaiserzeit. — Kumanudis, Ἐφ. 1888, 200. Weihinschriften aus einem Gebäude der Römerzeit: 1) Ματιδία | Σεβαστῇ (Nichte des Kaisers Trajan, Schwester der Sabina, der Gemahlin Hadrians). 2) Ἀπόλλωνι (2) γεφυραίῳ (3) Κλ(αύδιο)ς Θησεὺς (4) Ψαφιάδης. Um 50 n. Chr.? — Derselbe, Ἐφ. 1890, 116 n. 12 (in Min.); ungenau CIA. III 925. — Staïs, Ἐφ. 1894, 181 n. 21. Eleusis. Basis: Ἀγαθοκλῆς) Κηφεισιεὺς ἐποίει. — Sp. 182 n. 22. Ebd. Basis. Nur Datierung nach der Priesterin Flavia Laodamia, T. des [Kl]eitos aus Phlya. Darunter Künstlerinschrift des Sōtas. — Sp. 184 n. 29. Ebd. Basis. Weihung der ἐπὶ Φλαουίου Ἀμφικλέους ἄρχοντος Πανέλληνες ἐκ τῆς τοῦ Δημητρείου καρποῦ ἀπαρχῆς. — n. 30. Ebd. Basis. 4 zeil. Frg. einer ähnlichen Weihung (oder Ehreninschrift?).

Preger, M. 19, 142 n. 5. Archaisierende Weihinschrift (voreuklid. Alphabet; doch Ͱ = η, Ω) des Lollianos Asklepiades an den Hermes ἐπήκοος.

10. Grabschriften.

Wolters, M. 15, 224. Archaisch. 2 Seiten einer Mamorplatte. Es ist etwa zu lesen: a) Στήλη [εἰμὶ Φ]ανο[μάχου Ἀ]ριστο[μάχου, b) Στήλ]η εἰμὶ [. . . φῶ]ντος [Ἀριστ]ομάχου. — Kretschmer, Hermes 26, 118—123 ergänzt die Inschrift CIA. IV[1b] 492:

> Ἐνθάδ' ἀνὴρ ὄμο[σ]ε[ν κα]τὰ ὅρκια παιδὸς ἐρασθ(ε)ὶς
> Νείκεα συνμε[ί]ξ[ειν] πόλεμόν θ' ἅμα δακρυόεντα.
> Γναθ(θ)ίου, τοῦ ψυχ[ὴ] ὄλετ' ἐ . . . . . ἱερός εἰμι.

= „Hier leistete ein Mann aus Liebe zu einem Knaben den Schwur, sich in Kampf und thränenreichen Krieg zu stürzen. Dem Gnathios, dessen Leben unterging, . . . bin ich geweiht."

Schliemann, M. 13, 208. Grabstele der x, T. des 'Ε]ρωτ[ιανοῦ 'Α]μαξαντέως, Gattin des Δι]οκλέους [Φ]ρε[αρ]ρίου. Anfang unserer Zeitrechnung? — Pernice, M. 17, 272 n. 1. Grabstein des Q. Marcius Straton und des Q. Marcius Titianus Χολλεῖδαι κωμῳδοὶ περιοδονεῖκαι. Links davon metrische Inschrift der dionysischen Künstler (θεράποντες ἀερσίφρονος Διονύσου). Nach dem Herausg. wegen der Schreibung Κύιντος 2. Hälfte 2. Jahrh. n. Chr. — S. 275 n. 2. Grabstein des Hermogenes, S. des H., aus dem Demos Gargettos. Wahrscheinlich erscheint der Verstorbene in der Ephebenliste CIA. III 1128 (165/6 n. Chr.)

Hicks, JHS. 11, 265 n. 5 = CIA. III 2550, bisher fälschlich Attika zugeteilt, s. u. Delus.

11. Grenzsteine.

Brückner und Pernice, M. 18, 85[2]. 2 Grenzsteine mit der Aufschrift: ΗΟΡΟΣ. — Brückner, M. 18, 209 (o. U.): Ηόρος (2) τεμένους (3) 'Αφροδίτης (4) Κεφαλῆθεν. Um 400 v. Chr.?

12. Varia.

Das auf der Akropolis gefundene merkwürdige Fragment eines Stenographiesystems (vgl. „Griech. Epigr." § 144) hat den Anlafs zu einer lebhaft geführten Kontroverse gegeben. — Nach Gitlbauer, Die drei Systeme der griechischen Tachygraphie, 50 S. 4. mit 4 Taf. (Denkschriften der Kais. Akad. der Wiss. in Wien, Philol.-hist. Klasse, Bd. 44) Wien 1894, und „Die Stenographie der Griechen und Römer" (Sep.-Abdr. aus dem „Vaterland") Wien 1894, 15 S. 16. mit Taf., enthält dasselbe in seiner ersten Hälfte den Schlufs der Anweisung über die Bezeichnung der Diphthonge. (Vorausgegangen war die Anleitung über die Schreibung der kurzen und langen Vokale.) Dieselben wurden nach G. gebildet, indem an eine bald vertikal, bald schräg gestellte Hasta, die zur Bezeichnung der 5 kurzen Vokale, und verlängert zur Darstellung der langen Vokale diente, hörnchenartige Ansätze bald oben, bald unten angefügt wurden. Die Konsonanten wurden nach der 2. Hälfte des Frg. durch kürzere oder längere Querstriche an den Vokalzeichen zur Darstellung gebracht und zwar anlautende Konsonanten links, nachlautende rechts von dem Vokalzeichen. — Während diese zum grofsen Teile auf eigenen Wegen erlangte Entzifferung nach Fuchs, Wochenschr. f. klass. Phil. 1895 n. 8 Sp. 201 dem scharfsinnigen Forscher gelungen ist, da die aus den Überresten gezogenen Schlufsfolgerungen als „zweifellos zwingend" erscheinen, ist das Bestreben G.s, auf Grund einer Notiz des Diogenes Laertios in dessen vita Xenophontis (2, 48): καὶ πρῶτος ὑποσημειωσάμενος τὰ λεγόμενα εἰς ἀνθρώπους ἤγαγεν die Erfindung des Systems dem Xenophon zu vindizieren, von der Kritik als völlig

unwahrscheinliche Hypothese nahezu einstimmig abgelehnt worden. Da nämlich der Schriftstein nach dem ersten Herausg. Köhler aus der Mitte des 4. Jahrh. stammt, so hält G. es für „nicht so undenkbar, dafs Xenophon ein ursprünglich für seinen privaten Gebrauch entworfenes und lange Jahre schon gehandhabtes Kurzschriftsystem, nachdem er es mittlerweile noch ausgefeilt und vervollkommnet hatte, am Abend seines Lebens zum Gemeingut der Griechen machen wollte." Während Johnen im „Schriftwart" 1894 n. 8 S. 57—62 geneigt ist, G. hinsichtlich der Autorschaft Xenophons zuzustimmen, hält Lehmann, Korrespondenzblatt des Kgl. Sächs. stenogr. Instituts 1894 n. 12 S. 115 f. den Beweis für dieselbe sowie für die Behauptung, dafs mit Hilfe unseres Systems die Unterredungen des Sokrates mit seinen Schülern stenographiert worden seien, für keineswegs erbracht. Eine scharfe Abfertigung mit Hinweis auf den anekdotenhaften Charakter des Diog. Laert. und Deutung des Begriffes ὑποσημειοῦσθαι als „unter der Hand aufzeichnen" (vgl. Diog. 2, 122: ὑποσημειώσεις ὧν ἐμνημόνευε durch den in den Bereich der Fabel gehörenden Schuster Simon) wurde G.s „abenteuerlicher" Xenophon-Theorie zu Teil durch Diels, Schriftwart 1895 n. 2 S. 23 f. (vgl. n. 4 S. 38) und Fuchs (s. o.) Sp. 201—206. Vgl. dazu die „Entgegnung" von G., Wochenschr. f. klass. Philol. 1895 n. 17 Sp. 475 ff. und die „Erwiderung" von Fuchs, Sp. 477 f. Gleichfalls ablehnend verhält sich Wattenbach, Anleitung zur griech. Paläographie. 3. Aufl. 1895 S. 52 f.

Studniczka, Die älteste attische Inschrift, M. 18, 225—230 (Taf. 10). Die Inschrift CIA. IV¹ p. 119 n. 492a, welche eine aus den Gräbern am Dipylon herrührende Oinochoe des jüngeren Dipylonstils auf ihrer gefirnifsten Schulter eingraviert trägt, ist nach erneuter Prüfung zu lesen: Ὃς νῦν ὀρχηστῶν πάντων ἀταλώτατα παίζει το(ῦ)το δοκᾶ[ν] μιν. Für die ungewöhnliche Schreibweise TOTO verweist der Herausg. auf Meisterhans, Gramm. der att. Inschr.², 49⁴³⁵. „Der wiedergewonnene Schlufsvers [ein Adonius] bezeichnet die Vase unzweideutig als Preisgefäfs, doch wohl von einem öffentlichen Agon, dessen Ansehen sie würdig machte, dem Toten als stolzer Besitz mit ins Grab gegeben zu werden. — Ein Weinkrug, natürlich kein leerer, mufste als passendstes Athlon für ein dionysisches Fest in dieser alten Zeit der Wert- und Naturalpreise erscheinen. Vielleicht darf man bei unserem χοῦς geradezu an das Kannenfest der Anthesterien denken."

Wolters, M. 14, 321. 2 Frg. einer Sitzstufe des Dionysostheaters ergänzen die Inschrift CIA. III, 86. 316. 317. Unterhalb des in kleinerer Schrift geschriebenen Namens Φειλείνου (so): Ἱερήας Ἑστίας ἐπ' Ἀκροπόλει καὶ Λειβίας καὶ Ἰουλία(ς). Hiernach war die Hestiapriesterin von der Burg zugleich mit dem Kult der Livia und Julia betraut.

III. Megaris.

Vgl. Köppner, der Dialekt Megaras und der megarischen Kolonieen. Leipzig 1891. (Sep.-Abdr. aus Fleckeisens Jahrb. 18. Suppl.-Bd., S. 533—563.) 1 Mk.

Rez.: Meister, Berl. philol. Wochenschr. 1892 n. 30/31 Sp. 967 f. G. M—r, Lit. Centralblatt n. 33 Sp. 1166 f. Meisterhans, Neue philol. Rundschau n. 22, 345 f. My, Rev. crit. 1893 n. 5, 82 f. Fay, Classical Review 7, 58—62. Riv. di filol. 21, 568. Cauer, Deutsche Litt.-Ztg. n. 30 Sp. 938. Thumb, Indogerm. Forsch. 1894 Bd. 4.

Die megarischen Inschriften im Corpus inscriptionum Graecarum Graeciae septentrionalis s. S. 153.

Megara.

Earle, Classical Review 5, 344. Altertümliche, teils in einheimischem, teils in ionischem Alphabet geschriebene Inschrift. — Klett, Das megarische Psephisma. (Auszug.) Tübingen 1892. 24 S. 8. 50 Pfg. [Mir unbekannt geblieben.] — Thumb, M. 15, 223. Aus der Umgegend des Dorfes Vilia. 14 zeil. Fragment einer Ehreninschrift. — J. Baunack, Philologus 48, 386 n. 1 (Minuskeln.) Grabsteine: a) Ἀντα|λλίς; b) Χαρίδαμος | Πύθωνος; c) Ἡρακλι . . . | Πυθοδ . . . — S. 387 n. 2. SGDI. 3040 lautet: Τιμόθεο[ς | Ἀγησίππου. — n. 3. Grabstein: Ζώπυρος | Δαμοφίλου. — n. 4: Ἀ.δραγ . . . ἀνέθη[κε. — n. 5. An der Inschr. CIG. 1095 = Fouc. 62 fehlt Z. 3: Σω[κρ]άτης | Ζωπύρου, | χαῖρε. — n. 6: Δίφιλε | Μνασίλλου, | χαῖρε. — n. 7: Πυθ[οδ]ώρα | Ἡρακλείτο[υ, | χαῖρε. — n. 8. Varianten zu Fouc. 50 b. — S. 387 f. n. 9. 10. Notizen zu SGDI. 3027. 3029. — S. 389 n. 11: . . . ς Θεοκλείδα ἀνέθηκε. — n. 12. Fragmentierter Grabstein eines Hippon. — S. 389 f. n. 13. Lolling, Δ. 5, 199 f. in Min. Fragmentierte Ehreninschrift von [Bule und] Demos auf den Kaiser Hadrian; auf einer Seitenfläche Ehreninschrift des Damos auf Q Caecilius Metellus. — Kavvadias, Δ. 7, 95 n. 6 in Min. Wiederholung von Ἐφ. 1884, 29 n. 75 (Bericht 1883—87, 444). Die Künstlerinschrift wird S. 93 n. 6 in Faks. mitgeteilt.

Aegosthenae.

Dürrbach, B. 13, 368 n. 3. Grabstein: Φ. καιστα | Νίκωνος.

Pagae.

Dürrbach, a. a. O., 337 n. 2. Grabschrift des Ariston, S. des [D]amatrios.

IV. Peloponnesus.

1. Corinthus, Sicyon.

Corinthus.

Kretschmer, Die korinthischen Vaseninschriften s. S. 159.

Kavvadias, 'Eφ. 1894, 15 n. 1. Ehreninschrift der Bule und des De[mos τῶν Κο]ρινθίων s. u. Epidaurus S. 183.

Skias, 'Eφ. 1893, 121 f. n. 7—10. Dürftige Inschriftreste (n. 8 einer Weih- oder Grabschrift, n. 10 einer Strafandrohung: δώση δί[κην?). — Sp. 122 f. n. 11 (mit Relief). Metrische Grabschrift (Distichen) aus später Zeit: Παιήωνος έταῖ(2)ρον 'Ιήσονα γηραλέον (3) μέν, ἀλλ' ἔμπης ἕτα(4)ροι θάπτον ἀκηχήμε(5)νοι· καί μιν ἔχει τόδε (6) σῆμα, κλέος δ' ἀνὰ γαῖ(7)αν 'Αχαιῶν εἰσέτι ογ . . . Die einzelnen Verse sind durch Spatium je eines Buchstaben voneinander getrennt. — Sp. 124 n. 14. 3 zeil. Frg. ungewissen Inhalts; vielleicht christlich. — n. 15. Fragmente einer Grabschrift.

Lolling, Sitz.-Ber. der Berl. Akad. 1888 n. 23, 581 f. Frg. einer archaischen Weihinschrift in Delphi (s. dort), wahrscheinlich aus Korinth oder einer korinthischen Kolonie.

Acrocorinthus.

Skias, 'Eφ. 1893, 118 n. 6 α' β', 119 n. 6 γ' wiederholt in genauerer Abschrift die bereits von Rofs, Inscr. Graecae ined. n. 61 mitgeteilten tituli memoriales aus dem Brunnenhause der Peirene-Quelle (vgl. Bädeker, Griechenland[2] S. 241 u.), denen Sp. 119 n. 6 δ' ζ', 120 n. 6 η'—ιβ' einige weitere zugefügt werden.

Oenoë (Aspro-Kampo).

Dürrbach, B. 13, 367 n. 1 (IIGA[2]. p. 71 n. 4). Archaischer Grabstein: ЬΥΔΣΚΑΜ = [Β]υδίκας?

Sicyon.

Earle, AJA. 4, 427 (IIGA[2]. p. 76 n. 6). 7 zeil. Frg. einer archaischen Inschrift, nahezu stoichedon, Eigennamen (7 N) enthaltend. — S. 428: „That X = ε was a form peculiar to Sicyon, is not recognized by Roehl, nor does Roberts lay it down as a fixed principle, while Kirchhoff (Stud.[4], 104—5) still remains under the head of Corinth the inscription of the Caere vase (IGA. 22; Rob. 95), in which this sign occurs four times.“ — S. 429: IGA. 17 ist ebenso gut sikyonisch, wie Add. 27 a (letztere nach Analogie von n. 17 zu lesen: Σεκυών⁝

[Interpunktion]). Beide sind offenbar von derselben Hand. Die Formen Σικυών und Σεκυών wurden im 6. Jh. nebeneinander gebraucht. Die neue Inschrift fällt mindestens um 457 v. Chr. — Die alten sikyonischen Inschriften lassen sich einteilen:

I. Periode. Letzter Teil des 6. Jh.: IGA. 17. 27a Add.
II. „ 1. Hälfte des 5. Jh.: IGA. 21. 22.
III. „ Mitte u. 2. Hälfte des 5. Jh.: IGA. 27c Add. u. obige Inschrift.

Mc Murtry, AJA. 5, 282 n. 1. Schlufs einer Ehreninschrift auf . . ., S. des Niko]phoros. — S. 283 n. 2. Verzeichnis der gymnischen Siege des Kallistratos, S. des Philothales.

2. Argolis.

Kyra (Insel westl. von Ägina; = altes Kekryphaleia?).

Jamot, B. 13, 186 n. 1. Archaisches Fragment: Η]οι φρουροί μ' ἀ[νέθεσαν? Nach dem Herausg. wohl aus dem Anfang des 5. Jh. 505 v. Chr. erkämpfte Ägina seine Unabhängigkeit von Epidauros, und die Errichtung eines Beobachtungspostens auf der kleinen Insel seitens der Ägineten mufste sich als notwendig erweisen.

Angistri (Insel westl. von Ägina; = altes Pityonnesos?).

Derselbe, a. a. O. S. 188 n. 2. 3 archaische Zeilenreste.

Halbinsel Methana; Dorf Megalochorio.

Derselbe, a. a. O. S. 188 ff. Eine Anzahl von Grabsteinen. S. 188 n. 3 (archaisch): 'Αρι[σ]τ . . .; n. 4: Πυθοκλέος; n. 5: Μ]ενεκράτεος; n. 6: 'Αριστοκράτεος; n. 7: Εὐαγόρας; n. 8: Φιλοξεν . . .; S. 189 n. 9: des Sotēr. . . ; n. 10: eines Μαιώτης (Ethnikon: vom Asowschen Meer); n. 11: 'Αφροδισίας; n. 12: Φίλας; n. 13: Σ[ω]τάδα, χαῖρε; n. 14: Θεομν[ή]στου.

Derselbe, a. a. O. S. 189 f. n. 15. 2 iambische Senare: Aur. Trophimos hat dem Herakles einen Tempel erbaut.

Derselbe, a. a. O. S. 191 n. 16 (ungenau CIG. 1191 und Lebas, Rhein. Mus. 1866, 395 n. 246). 7zeil. Frg. Zu Ehren des Königs Ptolemäos und der Königin Kleopatra, θεῶν φιλομ[η]τόρων (nach Böckh Ptol. VI. Philometor, der die Herrschaft mit seiner Mutter Kl. bis zu deren Tode teilte, 181—173†), weihen etwas den θεοῖς μεγάλοις (den Dioskuren) einer der Vertrauten des Königs und die συναπο[στ]αλέντες αὐτῶι.

Troezen.

Legrand, B. 17, 85 n. 1 (IIGA². p. 35 n. 4). 8seitige Säule mit archaischer Widmung an den kinderlos verstorbenen Damotimos, S. des Amphidamas, errichtet von seiner Mutter:

a: Δαμοτίμοι τόδε σᾶμα φίλα Fεργάσατο μάτερ
'Ανφιδάμα· οὐ γὰρ παῖδες ἐνὶ μεγάροις ἐγένοντο.
b: Καὶ τρίπος, hὸν Θέβασσι θεον ἐνικε . . .
. . . . μν]ε̃μ' ἀγαθε̃ς· ἐπέθεκε δὲ παιδί.

Nach v. Herwerden, B. 17, 627 ist b vielleicht zu lesen:
καὶ τρίπος, ὃν Θήβαισι (Θήβασι) θέων ἤνικε [πόδεσσι,
ἀνορέας μὲν μν][ᾶ]μ' ἀγαθ[ᾶ]ς u. s. w.

Dragumis, 'Εφ. 1893, 100 ergänzt b 1: ἐνίκε[ισεν. Vgl. J. Baunack, Indog. Forsch. 4, 187—195. — Die Säule hat, ebenso wie die Stele von Sigeion, an ihrem Kopfende eine Vertiefung, welche zur Aufnahme des in Theben als Siegespreis errungenen Dreifufses diente. — S. 86 n. 2. Stele mit archaischer Weihinschrift des Euthymidas nebst Anfrage an das Orakel (wahrscheinlich des Asklepios) und Antwort desselben. Z. 8 ergänzt Dragumis, a. a. O.: 'Ηρακλεῖ [λα]ιῶς ἰδόντα - -. Beide Inschriften bestätigen die Ansicht Kirchhoffs,*) Studien[4] 159 f., dafs das Alphabet der Akte von dem argivischen verschieden gewesen sei (dort Λ \|/, hier ⊦X = λχ). Während n. 1 weder η noch ω kennt (8 = h), verwendet n. 2 E für ε und η (daneben für letzteres auch 8; H bezeichnet den Spiritus asper), O = o, Ω sowohl für den kurzen wie den langen o-Laut. Derselbe schwankende Gebrauch des noch nicht völlig eingebürgerten Ω findet sich auf Delos: B. 5, 272; 7, 254. Da Ω sich in Argos erst nach dem peloponnesischen Kriege eingebürgert zu haben scheint (vgl. Kirchhoff, S. 100) und auch in Athen allgemein erst seit 403 v. Chr. verwandt wurde, so deutet die unsichere Anwendung des H und Ω auf die 1. Hälfte des 4. Jh. Das Alter von n. 1 läfst sich nicht genauer bestimmen.

Legrand, B. 17, 102 f. n. 24 (mit Relief). Ehrendekret der βουλά und des δᾶμος auf Echilaos, S. des Philonidas, aus Platää. 4. Jh. — S. 104 ff. n. 25 (o. U.). 2 Frgg. (30 und 18 Z.) eines Ehrendekretes für einen Mann, der u. a. als Gesandter zu der Königin Stratonike (nach 238 v. Chr.) geschickt worden war. — S. 107 f. n. 26. 20zeil. Frg. eines Proxeniedekretes für Androkles und Menon, SS. des Menedamos, aus Polyrrhenion. Kurz nach 217/6 v. Chr. — S. 109 n. 27. 10zeil. Frg. eines Proxeniedekretes für Theophilos, S. des Th., aus Athen. — S. 110 f. n. 30 (o. U.). 37zeil. Frg. eines Ehrendekretes für Eision, S. des Teimotheos. Dragumis, 'Εφ. 1893, 101 vergleicht zu der Formel: τοῖς τε ἄρχουσιν καὶ ταῖς συνεδρήαις Z. 10 die entsprechende Wendung: ταῖς συναρχίαις καὶ τῷ δήμῳ in n. 26, 6. 7. Die Verschiedenheit erkläre sich durch den zeitlichen Abstand der beiden Inschriften. —

*) Diese Ansicht wird neuerdings bestritten von Shebelew, Filologitscheskoje Obosrênije 6, 119—121.

S. 95 f. n. 11. 13zeil. Frg. eines Ehrendekretes für den Gymnasiarchen Charmos, S. des Stesikles. — S. 110 n. 28. 11zeil. Frg. eines Ehrendekretes. — n. 29 (o. U.). 3 Zeilenreste eines Dekretschlusses. — S. 98 n. 17. Basis. Den M. Aur. Olympiodoros τὸν φιλόσοφον ehrt ἡ λαμπροτάτη Τροιζηνίων πόλις. Welcher Philosoph dieses Namens ist gemeint? — n. 18. Die Stadt] ehrt (ἀφηρώισεν) einen Priester des Phytal[mios Pos]eidon. — S. 99 n. 19. 2zeil. Frg. einer metrischen Ehreninschrift. — n. 20. Basis. Ehreninschrift der Stadt auf den Kaiser Carus (282/3 n. Chr.). — n. 21. Basis. 4zeil. Frg. der Ehreninschrift zweier Personen auf einen Kaiser. — Jamot, B. 13, 193 n. 18 (ungenau CIG. 1201 nach Fourmont als aus Hermione stammend; = SIG. 179): Ἄρατον Κλεινία [Σ]ικ[υώ]νι[ον (2) ὁ] δᾶμος ἀνέθηκε. Dittenberger bezog die Inschrift mit Recht auf Arat von Sikyon, das Haupt des achäischen Bundes. Dieselbe mufs kurz nach der Befreiung Trözens von der makedonischen Herrschaft (um 243†) dem Befreier zu Ehren errichtet worden sein. — Legrand, B. 17, 97 n. 16. Basis. 3zeil. Frg.: ... ἀγορανομ[ήσαντα] ὁ δᾶμος ἀ[νέθηκε. — S. 97 n. 14. Basis. Widmung (ἀφηρώισεν) zu Ehren eines Priesters der Tyche Sebaste. — n. 15 (o. U.). 7zeil. Frg. Z. 1: στρατη[γός; 3: ἀνθύπατος. — S. 112 f. n. 31 (o. U.). 32zeil. Frg. des Edictum Diocletiani de pretiis (vgl. unter Megalopolis S. 190). Ergänzungen und Erläuterungen von Dragumis, Ἐφ. 1893, 101. — S. 114 f. n. 32 (teilweise o. U.). 41zeil. Frg. derselben Rechnungsablage, von der SGDI. 3362 einen Teil bildet. Dragumis, a. a. O. Sp. 102 schlägt für Z. 24: τὸ]μ μισθὸν φέρεν Χερρίᾳ, für Z. 25 die Lesung: στράσαντι (= στρώσαντι) πλακί vor. — S. 119 n. 33. 2 Frgg. (12 und 6 Z.) eines Kontraktes ungewissen Inhalts. — S. 120 n. 34 (o. U.). Basis. 12zeil. Frg. einer Thiasoteninschrift. Erwähnt werden u. a. ἱερο]μνάμονες und ein μά]γειρος. — n. 35 (o. U.). 9zeil. Frg. einer Thiasoteninschrift. Erwähnt werden 2 γραμματεῖς, 1 κᾶρυξ, 1 διάκονος und 2 παῖδες. — S. 96 n. 13. Basis. Inschrift der ἀλειφόμενοι des Ariston, S. des Antisthenes. Ganz ähnlich CIG. 1183. — S. 90 n. 3. Basis. Apollodoros, S. des Athanadas, und Eutychis, T. des Apollodoros, weihen (die Bildsäule ihrer) Tochter Damostheneia dem Asklapios und der Hygieia. — n. 4. Basis. 3zeil. Frg. einer Weihung an Ais(so)kl(apios). — S. 93 n. 5. Basis. Weihinschrift der Aristonika, T. des Tellias, an Artemis (Ἀρτάμιτι). — n. 6. Basis. Ἀρτάμιτος. — n. 7. Weihinschrift des Archestratos, S. des Aristodamos, an die Artemis (wie n. 5. 6) Sōteira. — n. 8. Säulenfrg.: Φαῦστος | τῆι πατρίδι. — S. 94 n. 10. Basis. Auf die Überschrift: Τοὶ αὐτοὶ δαμιοργοὶ καὶ πρυτάνεις τᾶι ἡρωίσσαι (der Phädra?) με ἀνέθηκαν folgen in 2 Kol. je 7 N^{P}. — S. 99 n. 23. Basis. Frg. einer Widmung: Φρούραρχος Κυρθα ... | καὶ φρου[ροί. — S. 94 n. 9. Basis: εὐχάς ... — S. 96 n. 12.

Frg. 4 Buchstaben. — Derselbe, a. a. O. S. 626 n. 1—5; 627 n. 6—11 (o. U.); Jamot, B. 13, 192 f. n. 17 (mit Rel.); Staïs, Δ. 5, 165 n. 1. 2 (o. U.); 166 n. 3: Grabsteine.

Mylonas (aus den hinterlassenen Papieren von Eustratiadis), B. 18, 139—141. Genauere Abschrift (in Min.) der vielfach herausgegebenen Bauinschrift Rang. 2 n. 785. Pittakis, 'Εφ. n. 2581. Bursian, Rhein. Mus. 1856, 321 f. Foucart, Lebas Explic. n. 157a. Cauer, Del.[2] 62. Prellwitz, SGDI. 3362. Eustratiadis' Lesungen werden mit der besten der vorliegenden Abschriften (Foucart) verglichen, wobei sich Textänderungen für Z. 2. 6. 7. 9. 19. 25. 26. 50 ergeben.

Hermione.

Über eine in der Sammlung des Grafen Tyskiewicz befindliche, wahrscheinlich nicht aus Hermione, sondern aus Argos stammende archaische Bronzeinschrift ungewisser Herkunft s. u. Argos (S. 182).

Jamot, B. 13, 194 n. 19. 13zeil. Frg. einer Liste von θ]εαροδόκο[ι. Verzeichnet werden Namen, Vatersnamen und Ethnikon. Erhalten sind: 1 Τροιζάνιος, 1 'Αργεῖος, 2 Φλειάσιος, 1 Κορίνθιος, 1 Αἰγινάτας, 2 Αἰγιεύς, 1 Δυμαῖος, 1 Θ[ελφ]ού[σσ]ιος. Wahrscheinlich ist Stoichedonschrift beabsichtigt. Makedonische Zeit. — S. 195 n. 20. 10zeil. Frg. einer Liste von θεαροδόκ[οι. Verzeichnet wird ein Messenier (αὐτὸς καὶ ἔκγονοι) und darunter in kleinerer Schrift ein Tegeate; letzerer in der Rasur eines früher verzeichneten Namens. Makedonische Zeit. — Derselbe, a. a. O. S. 197 n. 21. Frg.: Ἑρμιονε ... — n. 22. 6 dürftige Zeilenreste der Ehreninschrift auf ... strates, S. des ... krates. — S. 198 n. 23. Grabschrift des Antigonos, S. des A., auf seine Gattin Teimarche, T. des Teimarchos. Darunter: Ψ(ηφίσματι) Β(ουλῆς). — n. 24. Kallimachos, S. des K]allinos, weiht etwas Δά]ματρι Κλυ[μένῳ. — S. 200. Berichtigte Lesarten zu CIG. 1228. 1226 (beide Fourmont).

Insel Daskalio, bei Tolon (Golf von Argolis).

Derselbe, a. a. O. S. 199 n. 25. Widmung an den Kaiser Hadrian. Wegen des Attributs 'Ολύμπιος nach 129 n. Chr.

Damala.

Derselbe, a. a. O. S. 199 (ohne Nummer). Der Text von CIG. 1186, insbesondere Z. 3: δυανδρῶν (Fourmont), wird bestätigt.

Nauplia.

P. W(olters), M. 15, 233. Reliefdarstellung mit der Inschrift: Διὸς | Καταιβάτα.

Argos.

Fröhner, Rev. arch. 18, 51 mit Taf. XIX. C. Robert, Monum. antichi della R. Accad. dei Lincei 1, 593 ff. Peppmüller, Wochenschr. f. klass. Phil. 1891 n. 31 Sp. 860 ff. (in Minuskeln). T(h.) R(einach), Rev. des études grecques 4, 171. Jetzt in der Sammlung des Grafen Tyskiewicz. Archaische Bronzeinschrift, nach Peppmüller Gesetz betreffs Zurückerstattung der im Athenetempel befindlich gewesenen Schätze. Nach Blafs, Fleckeisens Jahrbb. 143 (1891), 559 f. ist die Inschrift wegen Alphabet und Dialekt nach Argos zu setzen. Derselbe bietet eine Anzahl von Erklärungs- und Emendationsversuchen des äufserst schwer verständlichen Textes. Am wahrscheinlichsten erscheint die Deutung desselben als eines Tempelschatzdekretes, ungefähr des Inhalts: „Wenn jemand Rechenschaftsablegung von Ariston und seinen Kollegen verlangt, so soll die Sache vor den Richter kommen. Wird der Schatzmeister betreffs der Verwendung der Tempeleinkünfte verurteilt, so sei er ausgestofsen, verbannt und sein Eigentum konfisziert zu Gunsten der Athena“ (Berl. philol. Wochenschr. 1891 n. 51 Sp. 1628). Nach Meister, Berl. philol. Wochenschr. 1892 n. 9 Sp. 258 f. war der ἀρίστων der jedesmalige Vorsteher einer bestimmten Ratsversammlung in Argos, wahrscheinlich der in anderen Inschriften als δαμιοργοί oder βωλὰ σευτέρα (kleiner Rat), von Thuk. 5, 47 als ὀγδοήκοντα bezeichneten Körperschaft. Vgl. Meister, Indogerm. Forsch. 1, 200 f., dessen Deutungen jedoch Th. Reinach, Rev. des études grecques 5, 357 unannehmbar erscheinen.

[Wheeler, Some inscriptions from the Argive Heraeum, AJA. 10, 351—360 konnte von mir nicht mehr eingesehen werden.]

J. Baunack, Philologus 48, 394 n. 1. Argos, Museum. Weihinschrift: . . . αις καὶ | Ἀγηΐππα ἀνέθεν. — n. 2. Edb. Grabstein: Χαρικὼ X . . . — n. 3. Ebd.: Πώλλα, | χαῖρε. — S. 395 n. 4. Ebd.: Φιλοῦσαν Εὐκράτους Ῥοῦφος ἀνὴρ ἀνέστησε. — n. 5. Ebd.: Λεῶνα, | χαῖρε. — n. 6. Ebd.: . . . ρτία Ση . . . ἀρχαγέτις. — n. 7. Textkritische Bemerkungen zu CIG. 1129 = Fouc. 125. — n. 8. Berichtigte Abschrift von Fouc. 114. — S. 396 n. 9 desgl. von Fouc. 128b; n. 10 von Fouc. 142. — S. 396 n. 11 desgl. von Fouc. 127.

Mycenae.

Tsuntas, Ἐφ. 1892, 67 f. (mit Abbildung). Kreisförmige Steinbasis von 0,61 m Durchmesser, gefunden zwischen dem Löwenthor und dem Grabe der Klytämnestra, mit der rings herumlaufenden, in epichorischer Schrift gehaltenen Schlufszeile einer gröfseren Inschrift, als deren Träger die Basis diente: αἰ μὲ δαμιοργία εἴε, τὸς ἱαρομνάμονας

τ[ὸς ἐς Πε]ρσε̃ τοσι γονεῦσι κριτε̃ρας ἔμεν κατ(τ)ὰ ϜεϜρεμένα. — Pausanias bezeugt ein Heroon des Perseus in Mykene, an dessen Kult nach unserem Frg. sich Knaben beteiligt zu haben scheinen. Für etwaige Streitigkeiten der Eltern bestimmt dasselbe τοὺς εἰς Περσέα ἱερομνήμονας als Schiedsrichter.

Epidaurus.

Cavvadias, Fouilles d' Épidaure. Vol. I. Athen 1893. 122 S. fol. 10 Taf. 75 Mk.

Rez.: Winter, Deutsche Litt.-Ztg. 1893 n. 26 Sp. 815 ff. Ad. M(ichaeli)s, Litt. Centralblatt n. 33 Sp. 1158 ff. Belger, Berl. philol. Wochenschr. n. 48 Sp. 1519 f. — Der vorliegende Band behandelt die Ergebnisse der Ausgrabungen im Hieron von Epidauros während der Jahre 1881—87, die späteren Funde sind einem 2. Bande vorbehalten. U. a. werden 277 Inschriften mitgeteilt, darunter die äufserst wichtigen Bauinschriften und Heilungsurkunden, sowie eine grofse Zahl bisher unbekannter Texte. Die neuere Litteratur, namentlich von J. Baunack (vgl. Bericht 1883—87, 449 u.) und Prellwitz (in Collitz' Sammlung), findet eingehende Berücksichtigung. Ein reichhaltiger epigraphischer Index erleichtert die Benutzung des Werkes.

Ludwich, Berl. philol. Wochenschr. 1890 n. 13 Sp. 419 f. In der Isyllosinschrift ist V. 23 nachträglich von dem Steinmetzen irrtümlich vor statt hinter V. 24 eingeschaltet worden. In V. 23 ist zu lesen: ἀειρέμεν. — Derselbe, n. 14 Sp. 450 liest in V. 62: ἦλθ' ἐνκάμνω[ν und emendiert Sp. 452 in V. 66: ἄμμορος.

Kavvadias, Δ. 7, 130 f. Wiederholung der metrischen Ehreninschrift auf den Historiographen Philippos, S. des Aristeides, aus Pergamon mit dem Proömium von dessen Geschichtswerk B. 2, 274 (vgl. Röhls Bericht I, 59) = Kaibel 877 b. Die Observationen von Foucart, Rev. de philol. 1878, 217 und Susemihl, Gesch. der alexandr. Litt. S. 617 Anm. 406 C scheinen dem Herausg. unbekannt geblieben zu sein. — Derselbe, 'Εφ. 1894, 15 ff. veröffentlicht folgende neue Inschriften aus dem Asklepieion: Sp. 15 n. 1. Basis. Frg. Ehreninschrift der Bule und des De[mos τῶν Κο]ρινθίων auf Titus State[ilius, Teimocratis] f., Lamprias. Vgl. Fouilles d. Ép. I 203—212; n. 206. 207. 209 sind Ehrendekrete der Athener und Lakedaimonier für den 68 n. Chr. in Epidauros verstorbenen Jüngling. — Sp. 16 n. 2. Weihinschrift des Priesters Epaphroditos an den Sarapis. Darunter die Zahl λθ', wahrscheinlich behufs Numerierung der in dem Tempel aufgestellten Weihgegenstände (vgl. Fouilles S. 112). Derselbe Stifter Sp. 17 n. 3: Weihinschrift an die Isis, und Fouilles n. 58. — Sp. 17

n. 5. Weihinschrift der Aristag]ora an Apollon und [A]sklapios; Sp. 19 n. 10: des Char[i]kles, S. des Ch., an den Herakles. Darunter eine unleserliche Zahl (vgl. zu n. 2). Nach unserer Inschrift ist Fouilles n. 46 zu ergänzen. — Sp. 20 n. 11. Stele. Frg. Weihinschrift eines πυρο]φορήσας an den [Hera]kles ἀλεξ[ίκα]κος. — n. 12. Weihinschrift des Publius, S. des Epaphroditos, an die Artemis Ephesia. — Sp. 21 n. 14. Stele. Weihinschrift des Soterion, S. des S., πυροφορήσας τὸ εκρ' ἔτος an den Asklepios. Die Ära ist unbekannt; vgl. Fouilles n. 38. — n. 15. Weihinschrift des Kraton an [As]klepios; Sp. 22 n. 17 (Stele): des Dionysios an die Hygieia. Darunter die Zahl ιγ' (vgl. zu n. 2). — Sp. 22 f. n. 18: Εὐξαμένω Καλλιμένης (2) καὶ Πεισαγόρα Ἐπιδαύριοι (3) Λα ... Ἀπόλλωνι, Ἀσκλαπιῶι. Vielleicht ist zu ergänzen: Λα[φάνταν]; vgl. Fouilles n. 28. 177. 182. 184. — Sp. 23 n. 19. Stele: Παταῖος (2) πυρο[φορήσας (3) Ἀσκληπιῶι (4) Διὶ τελείωι. Darunter die Zahl ιζ' (vgl. zu n. 2). — Sp. 17 n. 4: Διὸς τροπαίου. Νι ... — Sp. 19 n. 9 (auf einer andern Seite der Stele n. 8): Ἀθηνᾶς καλλιέρ(2)γου Ἑλικὼν Ἑλι(3)κῶνος πυροφο(4)ρήσας. Darunter die Zahl λή (vgl. zu n. 2). Vgl. eine weitere Weihinschrift an dieselbe Göttin Fouilles n. 45. — Sp. 20 n. 13 (Stele): Δήμητρος. (2)Ἀσκληπᾶς (3)Ἀβασκάντου (4)πυροφορήσας. — Sp. 22 n. 16 (Stele): Μαχάονος (Genetiv des Gottesnamens). Archaisch; 1. Hälfte 5. Jahrh. — Sp. 24 n. 21: Ἄμμωνος. Archaisch; spätestens 1. Hälfte 4. Jahrh. — n. 22 (schwarzer Stein): Ἁφαίστου. — Sp. 18 n. 6: Τέλων, (2) Πειθίλας (3) ἀνεθηκάταν. 4. Jahrh.? Der Dual auch Fouilles n. 103. 109. — n. 7 (Weihinschrift): Σωκράτης, (2) Λαχάρης. Gleichaltrig mit n. 6. — n. 8 (Stele): Ἱ]αρομνάμονε (2) Λάκρις, (3) Σωκρατίδας (4) ἀνέθεν. 4. Jahrh. Derselbe Lakris Fouilles n. 103? Zur Fassung der Inschrift vgl. n. 102. — Sp. 23 n. 20: Εὐκράτεια. Εὐφρώ (oder Εὔφρω[ν?). (2) Κλεύδαμος Σωδάμου (3) Ἀργεῖος ἀνέθηκε. Zur Fassung vgl. Fouilles n. 250. 251.

Kavvadias, Ἀθηνᾶ 6, 483. Stadion. Weihinschrift des Charmantida[s, S. des ...]adas, aus Epidauros an Apollon und Asklepios. Mit Künstlerinschrift des Thrasymedes. Anf. 4. Jahrh.

Kavvadias, Δ. 7, 92 ff. wiederholt mehrere von ihm bereits in der Ἐφ. oder von Löwy, Inschr. griech. Bildhauer herausgegebene Künstlerinschriften mit Faksimile: S. 92 n. 1 = Ἐφ. 1884, 29 n. 74 (vgl. Bericht, S. 453); n. 2 = Ἐφ. 1883, 153 f. n. 52. Löwy n. 269 (Bericht, S. 452); S. 94 n. 3 = Ἐφ. 1885, 191 f. n. 92. 93 (Bericht, S. 452. 451); n. 4 = dieselbe Künstlerinschrift, wie n. 2. 3; n. 5: unter der dem Asklepios geweihten Ehreninschrift auf den aus Polyb. 33, 16, 6 bekannten Söldnerführer Telemnastos, S. des Antiphatas (192 v. Chr.), Künstlerinschrift des Argivers Labreas, S. des D[a]mopeithes; S. 95 n. 6 = Ἐφ. 1884, 29 n. 75 (Bericht, S. 444); n. 7 = Ἐφ. 1883, 28

n. 7 (Bericht, S. 451); n. 8: Künstlerinschrift des Argivers Poron, S. des Apellion, mit Weihinschrift; S. 96 n. 9: des Argivers Dion, S. des Damophilos. — Derselbe, Δ. 8, 72 (in Min.). Künstlerinschrift des Xenophilo]s und Straton. Vgl. Löwy n. 261. 262. — S. 114 (Min.). Aus einer Ehreninschrift auf den Kaiser Hadrian (n. 1 = Fouilles n. 226) in Verbindung mit einer Priesterinschrift (n. 2 = Fouilles n. 35) ergiebt sich als wahrscheinliches Jahr des ersten Besuches Hadrians in Griechenland 124 n. Chr. Vgl. u. Homolle.

Dragumis, 'Εφ. 1893, 102 erklärt Παντελίη Fouilles n. *71. 72 als Beinamen der Demeter. — Homolle, B. 17, 622 f. Die Fouilles n. 35—55. 258 vorkommenden, scheinbar sehr verschiedenen Ären von Epidauros sind auf eine einzige zurückzuführen: diejenige von Hadrians Aufenthalt in Griechenland (124 n. Chr.; vgl. o.) Diese wurde nur ganz kurze Zeit durch die Ära von der Gründung des Olympieion (131 n. Chr.) ersetzt.

Foucart, B. 14, 589—594. J. Baunack, Aus Epidauros. Eine epigr. Studie. Leipzig 1890 (Progr. der Nikolaischule), S. 22—103. W. Gurlitt, MÖ. 14, 126—130 behandeln die grofse Bauinschrift des Asklepiostempels Kavvadias, 'Εφ. 1886, 147 ff. n. 103 (mein Bericht 1883—87, 450) = SGDI. III 3325. Vgl. auch Rolfe, AJA. 5, 46 f. — Foucart setzt dieselbe frühestens 375—360 v. Chr., Gurlitt die goldelfenbeinerne Statue des Künstlers Thrasymedes, der u. a. auch die kunstvoll gearbeitete Hauptthür des Tempels anfertigte (vgl. Kavvadias, Δ. 7, 64), um die Mitte des 4. Jahrh.

Gardthausen, Rhein. Mus. 45, 612 n. 1 (in Minuskeln). Ἁ πόλις ἁ τῶν Ἐπιδαυρίων ehrt den (ältern) Drusus. — S. 614 n. 2 (Min.) Ehreninschrift auf Drusilla, T. des Germanicus Cäsar, seitens deren Priesterin Autonoë, T. des Aristoteles, aus Epidauros. — S. 616 n. 3 (Min.). Die πόλις der Epidaurier ehrt den Kaiser Claudius. — S. 617 n. 4 (Min.): Ἀγριππίναν γυναῖκα. — S. 617 f. n. 5 (Min.). Fragmentierte Ehreninschrift der Stadt auf den Kaiser Hadrian als ihren σωτήρ und οἰκιστής. 124/5 n. Chr.

J. Baunack, Philologus 48, 391 ff. n. 14. Berichtigte Lesarten zu dem von Megarern geschlichteten Grenzstreit zwischen Epidauros und Korinth Staïs, 'Εφ. 1887, 9 ff. = SGDI. 3025. J. und Th. Baunack, Studien auf dem Gebiete des Griechischen und der arischen Sprachen I 2, Leipzig 1888, 219 ff. — Derselbe, Aus Epidauros (s. o.), S. 1—20. Berichtigungen und Notizen zu den von Kavvadias, 'Εφ. 1883—85 (Bericht S. 449 ff.) publizierten und von J. Baunack, Studien I 2, 77—218 behandelten epidaurischen Inschriften: S. 1 ff. zu n. 1. 37—42; S. 3: n. 2—5; S. 4: n. 15. 16. 20—23. 30. 31; S. 5: n. 33. 36. 37. 46—48; S. 6: n. 50. 55. 51. 52; S. 7: n. 53—55; S. 8: n. 57—59; S. 11:

n. 60; S. 13: n. 61. 63. 65; S. 14: n. 66. 67. 70—74; S. 15: n. 77. 80; S. 17: n. 81; S. 18: n. 82. 84; S. 19: n. 86. 87; S. 20: n. 88. 89. 92. 93. 99. 101. — Derselbe, a. a. O. S. 21. Grabstein: Νικασώ, χαῖρε. — Notizen zu Staïs, 'Εφ. 1886, 249—251. 255 (Bericht S. 454 u. 455). —

Stais, 'Εφ. 1891, 58 Anm. (ohne Umschr.). Statue eines Hermes (?), welche nach dem zugehörigen Epigramm (2 Distichen) der Athener Praxagoras ἐν Προπυλαίοις errichtete. Aus späterer römischer Zeit.

Derselbe, 'Εφ. 1892, 69—78 mit 3 Taf. Umfangreiche Steinplatte, die als Thürschwelle eines Gebäudes aus römischer Zeit diente. Die obere Seite (A) sowie eine Schmalseite sind fast ganz abgerieben; die untere Seite (B) ist gröfstenteils gut erhalten (160 Zeilen und Zeilenreste). Bauurkunde des nach Paus. 2, 27, 3 ff. von Polyklet dem Jüngeren (1. Hälfte des 4. Jahrh.) aufgeführten Gebäudes, welches von demselben Tholos genannt, in unserer Inschrift jedoch als Thymele bezeichnet wird. A—B, 99 (sorgfältige Stoichedonschrift): Rechnungsablage über die Baukosten, nach Monaten geordnet; B, 100—160 (nachlässige Schrift; Z. 105—122 nicht stoichedon): Verzeichnis der in monatlichen Raten von dem jeweiligen Priester als Schatzmeister empfangenen Baugelder (Z. 100 Präskript: 'Αγαθᾶι τύχαι. Λάμματα θυμελοποιαῖς πὰρ Φιλοθέρσευς ἱάρευς) nebst summarischer Verrechnung der eingenommenen und verausgabten Summen. Die Inschrift lehrt ein vollständiges System der Münzwertzeichen sowie die wahrscheinliche Reihenfolge der Monatsnamen kennen: 1. 'Αζόσιος (Oktober?), 2. Καρνεῖος, 3. 'Ερμαῖος, 4. Γάμος (wohl = att. Γαμηλιών = Januar), 5. Τέλεος, 6. Ποσιδαῖος, 7. Πραράτιος, 8. 'Αρταμίτιος, 9. 'Αγριάνιος, 10. Πάναμος, 11. Κύκλιος, 12. 'Απελλαῖος.

3. Laconica et Messenia.
Sparta und Umgegend.[1]

Tsuntas, 'Εφ. 1892, 19 n. 1 (auf gleicher Basis mit n. 2). Die Stadt ehrt die Pompeia Pōlla, T. des Theoxenos, eine ἀρχηΐς und lebenslängliche θεωρός bei den hyakinthischen Spielen. Die Kosten des Denkmals wurden von zwei Enkeln bestritten (vgl. n. 2). — Sp. 19 f. n. 2 (vgl. zu n. 1). Die Stadt ehrt den Tib. Clau(dius) Pratolaos, S. des Brasidas, einen Agoranomen und Wegeaufseher. Die Kosten wurden von zwei Kindern bestritten (dieselben, wie in n. 1), von denen der Sohn Priester einer Anzahl spartanischer Gottheiten war. — Sp. 21 f.

[1]) n. 1—3 ohne genauere Fundangabe. Alle übrigen Inschriften werden von Tsuntas als „περὶ τὴν Σπάρτην“ gefunden bezeichnet.

n. 3 (ergänzt von Skias, 'Εφ. 1892, 255). Basis. Hymnus auf einen [Hyakin]thios (so) in 4 Distichen. Z. 7 ff.: εἰκὼν σὰς 'Αμύκλας θήκ[ατο] κλεινοτέρας [Λυσαν?]ίου (Künstler), τοῦ κῦδος ἐς οὐρ[ανὸν] εὐρὺν ἱκάνε[ι. — Wilhelm, MÖ. 15, 121 Anm. 14 (ohne Umschr.). Im Museum. Stele mit den Inschriften: Εὐρυάδης | 'Ολυμπιονίκας | ἐμ πολέμωι und: Τάσκος | ἐμ πο[λ]έμωι.

Tsuntas, a. a. O. Sp. 22 n. 4 (archaisch): Διὸς τέ[μενος oder τε[λείου. „Εὑρέθη ἐν τῷ χωρίῳ Χρυσάφα". — Sp. 21—23 n. 5. Basis. 3 Distichen auf einen spartanischen Söldnerführer Bötrichos, den seine κουριδία Τιμὼ τύμβῳ ἔκρυψε ἄλοχος. Östlich vom Theater, am Wege nach Tripolitsa.

Amyklaion (Heiligtum des amykläischen Apollon), 1 Stunde südlich von Sparta. — Derselbe, Sp. 3. 15 Scherbenfragmente mit Schriftresten (ionisch), die sich fast sämtlich zu: 'Από(n. 4: -έ-)λλωνος ἐν 'Αμυκλαίοι ergänzen lassen. — Sp. 4. 4 Scherbenfrgg. mit Schriftresten aus älterer Zeit, als die vorhergehenden. n. 4 (Πειhί[στρατος?) und 5 linksläufig. — Sp. 9 (ohne Umschrift; mit Relief). 3 zeil. Frg. Anfang von Z. 2: . . . ἄρχου τῶι 'Απέλλωνι. Nach dem Herausg. wahrscheinlich Weihinschrift einer spartanischen Behörde. — Sp. 7. 8. Steinplatten mit den Aufschriften: ΓΛΑΥΧΣ = γλαῦξ und ΑΡΜΟΣ = ἁρμός. Nach dem Herausg. waren wahrscheinlich beide Aufschriften nicht sichtbar und scheinen „χάριν τῶν ἐργατῶν" (als Steinmetzmarken) geschrieben zu sein. — Sp. 23 f. n. 6. 1/4 St. südlich vom Amyklaion. Hermensäule mit Ehreninschrift auf den [ἀρ]χιερεὺς τῶν Σεβαστ[ῶν] und des Zeus Se[xtus] Eudamos, S. des Onasikrates, der seine Abstammung von Herakles und den Dioskuren hergeleitet zu haben scheint und zahlreiche Priesterämter bekleidete.

Kalywia Sochas, 1/2 St. westlich von **Slawochorion** (Amyclae), am Fuſse des Taygetos. — Derselbe, Sp. 25 n. 8. Basis. 15 zeil. Frg. der Ehreninschrift auf eine Priesterin vieler Gottheiten. Die Kosten des Denkmals trug ihr θρέψας. — Sp. 24 n. 7: Τιμοκράτεια Τιμογ . . . — Sp. 26 n. 9 (o. U.). 5 zeil. Frg. Z. 1: . . . καὶ βουλ[ῆς . . .; Z. 5: . . . 'Ε]λευσείνια.

Shebelew, Bemerkungen zu einigen amykläischen Inschriften. (Russisch.) Journal des kais. russ. Ministeriums der Volksaufklärung 1892, April, 3. Abt., S. 1—6. [Mir unbekannt geblieben.]

Epidaurus Limera.

Lolling, 'Εφ. 1890 Sp. 65 n. 1. Jetzt in Athen. Marmorsäule (Basis) mit der flüchtig eingeritzten Inschrift: Μενεστικλῆς τõ(ι) 'Απέλ(λ)ονι ἀ: (νέθεκε). 5. Jahrh. — S. 66 n. 2. Ebd. 3 zeil. Frg. eines Psephisma: 'Επειδὴ ἀφο . . . — S. 67 n. 3. Ebd. 12 zeil. Frg. eines Proxenie-

dekretes. — n. 4. Ebd. 12 zeil. fragmentierter Schlufs eines Proxeniedekretes. n. 2—4: 3. Jahrh.?

Gytheum.

Skias, Ἐφ. 1892, 57. Archaische Inschrift; nach einer nachträglichen Bemerkung des Herausg. Sp. 258 wohl zu lesen: Μοῖρα Διὸς Τερ[α]στί[ω. — Sp. 186 n. 1. Neue Abschrift von IGA. 72. Die Erklärung bleibt dunkel. — Sp. 192 n. 2 (mit Abbild.). Gefäfsscherbe mit der archaischen, linksläufigen Inschrift: Εὐβάνορος. — Sp. 191 f. n. 3. Basis. Ἡ πόλις ἡ Γυθεατῶν ehrt den Arzt Eutychos, S. des Agias, aus Gytheion, der in Gemeinschaft mit seiner Gattin und Tochter seiner Vaterstadt für Schaustellungen und den Kult der Kaiser 10 000, zu Ölspenden (εἰς ἐλεώνιον) 5000 Denare geschenkt hatte. — Sp. 195 n. 6. Neue Abschrift von Rofs, Inscr. ined. 1, 16 n. 51 = Lebas, Rev. arch. 1845, 214. Voy. arch. Explic. S. 129 n. 244. Ehreninschrift der π]όλις ἡ Γυ[θ]εατ[ῶν auf einen Feldherrn M. Aur. [Lys]ikra[tes. — Sp. 202 n. 8; unvollständig M. 1, 156. Ehreninschrift der Stadt auf Ti. Claudius Aquilinus. — Sp. 193 n. 4. Basis. 4 Zeilenreste einer Ehreninschrift auf jemand, der in Gemeinschaft mit seinem Vater ein Amt verwaltet hatte. — Sp. 204 n. 10. Ehreninschrift des [Thr]asandros, S. des Klearetos, Ἀκρεάτας (aus der lakonischen Stadt Akreia) auf seinen Sohn Klearetos. — Sp. 197—200 n. 7. Sehr unleserliche Marmorplatte mit 3 Epigrammen (3 + 5 + 3 Distichen) auf ebenso viele verstorbene Brüder, die in einem gemeinschaftlichen Grabe bestattet waren. Der Verstorbene des 2. Epigramms scheint der Lieblingssohn gewesen zu sein und allein den Namen Attalos geführt zu haben. Ihn redet der Tote des 1. Epigramms an, während der des 3. sich an den Wanderer wendet. — Sp. 202 n. 9; 203 n. 10. Frgg. von Grabsteinen. — Sp. 194 n. 5. Reste zweier, mit roter Farbe geschriebener Zeilen. Inhalt ungewifs. Aus später römischer Zeit. — Kumanudis, Ἐφ. 1889, 66 n. 11. Jetzt in Athen. Altar mit Votivinschrift: . . . λιος Λα(2)μπᾶς Ἠλεῖο[ς (3) Ἀσκληπιῷ (4) ἐπηκόῳ (5) εὐχήν.

Maina.

M. 16, 140 (Fundbericht). Relief (stehendes Schwein) mit der Inschrift: . . . ιπ]πίδας Πο[τι]δᾶνι εὐχήν.

„Γραμμένη πέτρα“, kleiner Bergkegel im Mittelpunkt der Linie Sitsova-Kastania, 1 St. südl. vom Málevo-Gipfel des Taygetos. (Vgl. Lolling in Bädekers Griechenland[2], 289 u.)

Pernice, M. 19, 354. 2 Frg. eines Steines aus Glimmerschiefer mit der Aufschrift: Ὅρ]ος (2) Λακεδα[ί(3)μονι] πρὸ[ς (4) Μεσσ]ήνη[ν. Wahrscheinlich identisch mit dem von Rofs, Reisen und Reiserouten,

S. 2—4 an zweiter Stelle erwähnten Grenzstein, nach dem der ganze Distrikt von der einheimischen Bevölkerung „γρ. π.“ genannt wird. Der Stein rührt anscheinend von der letzten sicher bezeugten Grenzregulierung zwischen Lakedämon und Messenien i. J. 25 n. Chr. her (vgl. Tac., Ann. 4, 43).

Jánitsa, 2 St. östl. von Kalamata, wahrscheinlich = Pherae, welches bisher bei Kalamata angesetzt wurde.

Pernice, M. 19, 360 f. Unterhalb der Kapelle H. Vasilios sind in die modernen Terrassenmauern zwei Inschriften vermauert, von denen die eine bereits von Foucart, B. 1, 31 f. nach nicht völlig zuverlässigen Kopieen mitgeteilt worden ist. Ehreninschrift der π[όλις τῶν Λακεδαιμο]νίων auf Iu[nius, S. des Chariteles], Λακεδαιμό[νιον ἐν Καλά]μαις κατοική[σαντα, wegen seiner gegen die Eltern bewiesenen ε[ὐσέβει]α, σωφροσύνη und [παι]δεία. Die Kosten übernahmen seine Eltern Ch. und Timas, sowie sein Bruder Ch. — Die 2. Inschrift S. 361 f. (mit Beil.). 36 sehr unleserliche Zeilen des Ehrendekretes für einen Ageda[mos?] wegen seiner Verdienste um die Stadt. Anfang: Κατ]ὰ [τὴν] σ[υ]ναρχίαν καθὰ καὶ οἱ γέροντες ἐπέκρειναν, ἐπειδὴ Ἀγέδα[μος? . . . Interessant ist, dafs in Z. 13 von Grenzstreitigkeiten die Rede zu sein scheint.

Dorf Mavromati am Berge Ithome.

Wilhelm, M. 16, 346 n. 1 (mangelhaft Parnassos 4, 497). Stele in 2 Bruchstücken. 18zeil. Frg. (stoichedon) eines Beschlusses des Damos der Messenier: Verleihung erblicher Proxenie und Euergesie an Menalkos, S. des Aristomenes, aus Zakynthos. Um 300 v. Chr.? — S. 349 n. 2. Stele. 8zeil. Schlufs der Freilassungsurkunde einer Petraia: Entrichtung einer Strafsumme von 10 Minen seitens des Gesetzesübertreters an die Limnatis. 1. H. 3. Jahrh. — S. 351 n. 3 (ohne Umschr.) = Lebas-Foucart 310. Basis mit (wahrscheinlich unversehrter) Weihinschrift: Σωτέλης (2) Ἀρχ[ω]ὶ (3) Λιμνᾶτι (4) ἱερ|τεύσαντε. Ende 3. Jahrh.? — S. 352 f. n. 4. Stele mit 18zeil. Frg. einer Kultordnung; wichtig wegen des erstmaligen Vorkommens messenischer Monatsnamen. Um 200 v. Chr. — S. 355 n. 5 (auch Parnassos 3, 1023; Inschr. A: Joh. Schmidt, M. 6, 359); ohne Umschr. Basis in 2 Bruchstücken mit Frgg. von mehreren, mindestens 2 Inschriften, denen „die Wiederkehr des Namens Δαμοφῶν ein eigentümliches Interesse verleiht.“

Aegilia (Antikythera), kleine Insel zwischen Kythera und Kreta, s. unter XII hinter „Creta“.

4a. Arcadia.

Pomtow, Ein arkadisches Weihgeschenk zu Delphi, M. 14, 15 ff. s. ü. Delphi.

Lycosura.

Leonardos, Δ. 6, 43 f. n. 1 (in Min.). Wiederholt von Cavvadias, Fouilles de Lycosoura. Livraison I. Athen 1893. Umfangreiches Ehrendekret (einheim. Dialekt) der πόλις τῶν Λυκουρασίων (diese Namensform stets in der Inschrift) auf den Priester der Despoina Nikasippos, S. des Philippos, und seine Gattin Timasistrata, T. des Onasikrates. Datiert nach dem genannten Priester und 2 Epimeleten, ἔτους λ' καὶ β' κατὰ τὸν Σεβαστόν. Das Dekret soll im γραμματοφυλάκιον τὸ ἐν Μεγάλᾳ Πόλει hinterlegt und eine Stele mit Abschrift desselben im Tempel der Despoina aufgestellt werden. — S. 44 n. 2 (Min.). Ἁ πόλις ἁ τῶν Μεγαλοπολειτῶν καὶ ἁ τῶν Λυκουρασίων (vgl. n. 1) ehrt die Volusena P(?)usta, T. des Volusenus Aristokrates, Gattin des Pompeius (so nach S. 183) Damainetos. Spätrömische Zeit. — S. 45 n. 5 (Min.). Den Kaiser Hadrian ehrt ἡ πόλις ἡ τῶν Μεγαλοπολειτῶν als ihren κτίστης. — S. 45 n. 4 (Min.). Der βασιλεύς Iulius Epiphanes Philopappos weiht der Despoina und der Soti(so)ra ein Geschenk. Datiert nach einem Priester. — S. 44 n. 3 (Min.). Votivinschrift des Epagathos, τοῦ κυρίου Καίσαρος ταβελλάριος, an die Despoina ἐπήκοος. Spätrömische Zeit.

Megalopolis.

Leonardos, Δ. 6, 44 n. 2; 45 n. 5. Zwei Ehreninschriften der πόλις τῶν Μεγαλοπολειτῶν s. o. unter Lycosura. — Loring, JHS. 11, 306/8. 316/318/320. 326/328. 338/340. Neues, grofses Frg. des Edictum Diocletiani de pretiis rerum venalium in 4 Kol., zusammen 255 Z. Vom Herausg. ausführlich kommentiert. (Vgl. unter Troezen S. 180.) — Δ. 6, 80 (Min.). Eine Anzahl von Theatersesseln mit den Inschriften: Ἀντίοχος ἀγωνοθετήσας ἀνέθηκε τὸς θρόνος πάντας καὶ τὸν ὀχετόν; Ἀρκᾳδισίας; Φυλὴ Μαιναλίων; Φυ. Λυκαειτῶν; Ἀντίοχος ἀγωνοθετήσας ἀνέθηκε; Φυλῆς Παρρασίων; Φυ. Πανιατῶν; Φυ. Ἀπολλωνιατῶν; Ἀντίοχος ἀγωνοθετήσας ἀνέθηκε. — Bather, JHS. 13, 332. 336 f. Geringwertige Ziegelinschriften, teilweise aus dem Thersilion.

Tegea und die Tegeatis.

Bérard, B. 13, 282 f. Tempel der Athena Alea. 35 zeil. Frg. eines Tempelgesetzes: wesentlich Regelung des Weiderechtes in dem heiligen Bezirk; stoichedon, einheimischer Dialekt. Vgl. Meister,

Tempelrecht von Alea (Berichte der Kgl. Sächs. Gesellsch. der Wiss. 1889, 71—98) [Rez.: Larfeld, Berl. philol. Wochenschr. 1890 n. 23 Sp. 735—737], der die Inschrift zwischen 385 und 370 v. Chr. setzen möchte. Danielsson, Epigraphica (Upsala Universitets Årsskrift 1890, 28—63), stimmt im wesentlichen mit M. überein und setzt die Inschrift kurz nach 370 v. Chr. [Rez.: Larfeld, a. a. O. n. 40 Sp. 1263—1266. Meisterhans, Neue philol. Rundschau n. 13, 198 f. A. H., Lit. Centralblatt n. 37 Sp. 1296 f. Grammaire, Rev. crit. n. 29, 42—44. Kretschmer, Wochenschr. f. klass. Philol. n. 48 Sp. 1308—1310.] Die ablehnende Haltung des ersten Herausg. B. 17, 2 gegen Meisters Deutung der Bezeichnung „ἰν Ἀλέᾳ“ nicht auf den Tempel, sondern auf eine Stadt Alea wird gerechtfertigt durch die korrelate Benennung: „ἁ θεὸς ἁ Ἀλέα“ in einer Tempelinschrift von Mantineia (s. u.). — Bérard, B. 17, 12 n. 18. Stelenfrg.: Νόμος ἱερὸς ἰν ἄματα πάντα. Das auf der Stele verzeichnete Gesetz sollte von ewiger Geltung sein. — Derselbe. B. 16, 543 f. n. 4. Ehrendekret der πόλις auf Theokritos und Amphalkes, ὁπότε (statt des gewöhnlichen ἐπειδή; ebenso n. 5) τῶν πολεμίων (2) ἐπιβάντων ἐπὶ τὰ τείχεα ἄνδρες ἀγαθοὶ (3) ἐγένοντο μαχόμενοι ὑπὲρ τᾶι τᾶς πόλι[ος (4) ἐλευθερίαι καὶ ἀπεδείξαντο τὰν εὔνοιαν (5) ἀξίως τῶ προκειμένω κινδύνω. Die στραταγοὶ περὶ Στρατέαν sollen das ψάφισμα auf eine στάλα schreiben lassen und ἀνθῆναι ἰν τὰν ἀγοράν; mit Hortativ. Der Vorgang bezieht sich wahrscheinlich auf Kämpfe Tegeas im 3 Jahrh., vielleicht auf den Überfall der Stadt durch König Lykurgos von Sparta 218 v. Chr. (vgl. Polyb. 5, 17). — S. 545 n. 5. 5zeil. Frg. Auf das Präskript: Καλλικράτεος τοῦ Εὐθρασέως (Name des eponymen Priesters) folgt der Anfang eines Ehrendekretes für Timokles, S. des Apollonios, aus Megalopolis, ὁπότε (vgl. n. 4) - - παραγενόμενος ε[ἰς (3) τὰν πόλιν καὶ ἐμπολιτεύσας ἔτη καὶ πλείω τάν (4) τε ἀναστροφὰν ἐποιήσατο καὶ τὰν λο[ι]πὰν εὐταξίαν (5) ... ἀξίω]ς τῶν Τεγεατῶν καὶ τᾶς ἰδίας [πόλιος... — Derselbe, B. 17, 6 f. n. 8. Basis. Ehreninschrift der πόλις Τεγεατᾶν auf Polias, S. des Theon. Darunter Künstlerinschrift des [Zeuxippos] und seines Sohnes [Phile]as — von T. H(omolle) ergänzt nach Löwy, Bildhauerinschr. 141 — aus Megalopolis. 2. oder 1. Jahrh. v. Chr. — Ehreninschriften der Τεγεατῶν πόλις: S. 10 n. 11—13 (3 Basen) auf 1) den Cäsar Constantinus, 2) (= CIG. 1522 nach Fourmont) den Cäsar Constantius, 3) den Kaiser [Diokletian]; S. 11 n. 14: auf den Redner M. Appalenos (oder M. Ap(pius) Galenos?); n. 15: auf ... Ἀπηδίου [τ]οῦ Σωστ[ρ]άτου. — S. 8 n. 10. 5zeil. Frg. Den Dekaproten P. Aelius Leoneides ehren ἡ Τεγεατῶν βουλὴ καὶ ὁ δῆμος durch eine Bildsäule, deren Kosten die Gattin des Geehrten bestreitet. — S. 17 n. 21. 16zeil. Frg. einer Epheben-

liste, datiert nach dem Ἱ]ερῆς Pachon, γραμ[ματεύς . . . und γ]υμνασίαρχος Amb. . . . — S. 17 f. n. 22 (o. U.). 25 zeil. Frg. einer Ephebenliste in 3 Kol. — S. 20 f. n. 24. Ἔτους μβʹ ἀπὸ τῆς θεοῦ Ἀδρ[ιαν]οῦ (ε)ἰς τὴν Ἑλλάδα παρουσί(2)ας, ἱερέως δὲ τῆς Ἀθηνᾶς Σωτηρᾶ τοῦ Μάρκου verzeichnet der γυμνασιαρχήσας Tib. Claudius Amykos den ὑπογυμνασίαρχος, den ἀρχέφηβος und die Epheben (3 Kol.), unter welchen eine gröfsere Zahl von Sklaven oder Freigelassenen; weiterhin je einen ἐλαιοτέθης, γραμματεύς, ἰατρός, κουρεύς, παιδοτρίβης, καμινίων und σπαδεικοφόρος. Die erste Reise Hadrians nach Griechenland fällt in das Jahr 126, die zweite 129 n. Chr. (vgl. jedoch S. 185). — S. 19 n. 23. Hermes ohne Kopf. Auf der Brust sind verzeichnet je ein ἱερεύς, ὑφιερεύς (neu), γυμνασίαρχος und ὑπογυμνασίαρχος. Datiert: Ἔ]τους ρʹ καὶ θʹ. Nach T. H(omolle) entweder nach der Ära von Actium = 79 n. Chr. oder nach der hadrianischen Ära = 233 n. Chr. Der Name des ὑφιερεύς Ti. Claudius Protos würde besser zu der älteren Zeitrechnung passen. — S. 23 n. 26 (o. U.). Reste zweier Kol.: Namenlisten. — S. 15 n. 20. 6 Epheukränze mit Siegesinschriften eines (wahrscheinlich aus Tegea gebürtigen) Schauspielers. Verzeichnet werden die Spiele und die tragischen Stücke. Wegen der Erwähnung der Σω]τήρια [ἐν] Δελφοῖς sind die Inschriften später, als das 3. Jahrh. Interessant ist, dafs damals noch die Tragödien des Euripides in Gunst standen (2mal ist verzeichnet der Hercules furiosus). Den Achilles des Chairemon kennen wir nur dem Namen nach. Auch von Archestratos wissen wir wenig. — S. 3 f. n. 6. Die Agoranomen Anchil(oder a?)los und Kallikrates haben τ[ὰ] μεσοστύλια (die mittleren Kolonnaden) τοῦ μακέλλου auf eigne Kosten wiederhergestellt. — S. 4 n. 7. 4 zeil. Frg. Der gewesene Agoranom P. Memmius Agathokles hat ein Gebäude mit den darin befindlichen Normalgewichten (letztere in künstlerischer Form) erneuert (?). — S. 7 n. 9. Künstlerinschrift des Ol]ympiodoros, S. des Kallon, aus Megalopolis (unbekannt). Kaiserzeit. — S. 11 n. 16. Polias, S. des Timokrates, Agason errichtet (die Bildsäule seiner) Gattin. — S. 12 n. 17. Altar. Philokrates, S. des Damonik[os], weiht für seinen Sohn D. einen Bomos und vergoldet die Apollostatue (vgl. Paus. 8, 53, 3). 1. Jahrh. v. oder n. Chr. — S. 24 n. 29. Weihinschrift des Antiochos und des Damostratos an den Ζεὺς πατρώιος. — S. 22 n. 25 (o. U.) 6zeil. Frg. Inhalt ungewifs. Z. 1 wird Trajan erwähnt. — S. 23 n. 27 (o. U.) 7zeil. Frg. Inhalt ungewifs. — S. 13 f. n. 19. Beischriften zu bildlichen Darstellungen: der Καλοὶ Καιροί (wesentlich Monatsnamen). — Derselbe, B. 16, 541 n. 1: Κλεοπάτρα. Eine Kl., T. des Secundus, war Priesterin der Athena Alea (Lebas-Foucart n. 337 i). — S. 542 n. 2: Ἁγησιστράτου. — S. 548. Ziegelaufschrift: δαμόσ[ιον.

Mantinea.

Fougères, B. 16, 569 f. n. 1 (Taf. 19). Block wahrscheinlich einer alten, mit einer umfangreichen Inschrift bedeckten Mauer (vgl. Gortyn), der in späterer Zeit als Basis einer Statue verwandt wurde. 2 Schriftkolumnen (stoichedon, Zeilen- und Wortende stets zusammenfallend, ohne Interpunktion; A: 1—23, B: 1—13, unter B leerer Raum), wohl Fortsetzung eines oberen Steines. Alphabet: A . C▷EεηF. ⊙I KΛ) ꟿ⊙oωΓꟿ (Ssade = ss; s. S. 194) R≶TV⦶ \|/ X (A 23?). Nicht erhalten: βζ und das wahrscheinlich fehlende ψ. Kein h (οί, οἴδε, ἱερ-, ἵλαον) und q (K⊙ A 18); F nur vor o-Lauten; dagegen Ἀντιλαΐδας A 11 u. s. θοφ mit tiefem Punkt im Centrum. Neu) μ, wohl entstanden aus phönikischem ꟿ|, welches auf dem Mesastein mit gebogener Hasta erscheint; somit letztere in Mantineia allein zur Bezeichnung des Lautes gebraucht (in der ursprünglichen Linksrichtung zum Unterschiede von C = γ). Eine zusammenhängende Lesung ist unmöglich. — A. Zunächst Schuldnerliste von Alea (der mit Athene assimilierten arkadischen Göttin, da Z. 16. 19 dafür ά θεός; ά θεὸς ά Ἀλέα = „la Protectrice"; vgl. ein Tempelgesetz dieser Göttin unter Tegea, S. 190 f.): 13 Namenreste. Z. 15 ist die Rede von Zahlungen, die durch ein χρηστήριον (Götterspruch) festgesetzt worden waren. Der Göttin steht zur Seite ein Gerichtshof (δικασσταί Z. 19). Die Festsetzungen beziehen sich auf χρήματα und οἰκίαι. Z. 22 wird die Ausschliessung vom ἱερόν angedroht. — B enthält Strafbestimmungen gegen Mörder. Da von einem Wergeld nicht die Rede ist, so handelt es sich vielleicht um eine Fixierung des Asylrechtes. —

Diesem vorläufigen Interpretationsversuch gegenüber haben Lesung und Erklärung der Inschrift einen bedeutenden Fortschritt gewonnen durch die eingehende Analyse von Homolle, B. 16, 580 ff. (berichtigte Umschrift S. 583 f.). Nach ihm enthalten die beiden Kol. nicht 2 verschiedene Kapitel eines umfangreichen Gesetzescodex, sondern bilden 2 zusammenhängende, in sich abgeschlossene Teile einer und derselben Urkunde (der Φήμανδρος B 7 ist gleichfalls herzustellen A 13). Der Anlafs der Inschrift ist ein im Heiligtum der Athena Alea verübter Mord (wahrscheinlich Raubmord) an mehreren Männern und einem Mädchen (B 2/3. 4/5. 8/9). Auf das Präskript: Fοφ]λέασι οἴ[δ]ε ἰν [Ἀλ]έαν · folgen A 2—12 die Namen von 12 bereits verurteilten Personen. Ungewifs ist die Schuld eines 13., Phemandros (Z. 13). Über ihn wird Z. 14 in einem besonderen Paragraphen gehandelt, in dem er nur bedingungsweise (Fo]φλέοι) als Mörder angenommen ist. Z. 15 ff. enthalten wieder allgemeine Bestimmungen für alle Schuldigen. — Dieselbe Disposition wiederholt sich in B: 1) Allgemeine Bestimmungen für die bereits überführten Schuldigen (Z. 2—6), 2) Spezialbestimmung

für Phemandros (Z. 7—13). Die durch einen Spruch der Göttin und durch richterliches Erkenntnis fixierte Strafe der Mörder besteht aus Geldbufsen, Konfiskationen und Exkommunizierung. — Sehr merkwürdig ist die verschiedene Schreibung des s-Lautes in der Inschrift: Derselbe wird in Doppelkonsonanz 1) nach kurzen Vokalen fast ausnahmslos durch ≶≶ bezeichnet: θεό[κ]οσσμος A 5, Ἀρισστόμαχος 6, δάσασσθαι 17, δικασσταί 19, ἔσστω B 7, προσσθαγενὲς τὸ ἐέργ[εσσθαι? („wenn die Ächtung nicht vorher stattgefunden hat", so ist meiner Ansicht nach zu lesen) 10. 12; Ausnahme: ἐστί B 3; 2) nach langen Vokalen durch einfaches ≶: χρηστήριον A 14. B 6. 3) Das durch Assibilation[1] entstandene enklitische σσις und σσε (= τις und τε; kyprisches σις auf der Bronzetafel von Idalion ist demnach gleichfalls wohl mit geschärftem s-Laut zu schreiben und zu sprechen) wird stets mit И, dem aus der Alphabetreihe von Cäre (vgl. meine Griech. Epigraphik, S. 505) bekannten Zeichen für Ssade, geschrieben: εἴ Иις B 2, Иις 4; εἴИ' — εἴИε 3, εἴИε — εἴИε4/5; verschrieben ist εἴΝε 8. Dafs nicht etwa vorhergehendes εἰ auf die Assibilation Einflufs hat (dem Иις zu Anfang von Z. 4 geht wahrscheinlich εἴИε in Z. 3 vorauf, doch läfst sich dies bei der Verstümmelung von Zeile 3 nicht mit Sicherheit behaupten), zeigt εἰ τοῖς A 18. — Das rätselhafte κατορρέντερον A 21. B 4 ist mit Dittenberger, Hermes 28, 472 wohl zu lesen: κα(τ) τὠρρέντερον = κατὰ τὸ ἀρρέντερον „in männlicher Linie". Bréal, B. 17, 202 fafst das Wort als Komparativ auf, entsprechend einem gemeingriechischen καταράντερος = „maudit". Für B 11 schlägt Dareste, ebd. die Lesung ἴνμονφον (Nebenform von ἰνμενφής) vor. — Vgl. auch Breal, Rev. de phil. 17, 159 f. und Mém. de la Soc. de ling. 8, 3. Ziemlich abschliefsende Behandlung dieser und der folgenden Inschrift von J. Baunack, Ber. der Kgl. Sächs. Ges. d. Wiss. Bd. 45 (1893), 93—105 (Inschr. A), 105—108 (B), mit 2 Taf. (Erörterung der Lautlehre S. 110—120, der Flexionslehre S. 121—124, der Syntax S. 124—127; Wortregister S. 127 f.) — Über die Zeitbestimmung s. zu n. 2.

Derselbe, a. a. O. S. 577 n. 2 (Taf. 20). Säulentrommel mit 20 Zeilenresten, längsseitig je 2 in jeder Kannelüre. Nicht stoichedon; Interpunktion ⁝. Das Alphabet stimmt nahezu mit dem von n. 1 überein; doch O ohne Punkt, ⊕ ϑ; neu ꞵ β, + ξ (somit fehlt für das vollständige Alphabet nur ζ; über ψ s. zu n. 1). Die Inschrift hat vielleicht ähnlichen Inhalt, wie das Reglement über das Weiderecht im Bezirk der Alea von Tegea (s. S. 190 f.). Die Geldbufsen sollen zu einer Hälfte dem Volke, zur andern wahrscheinlich der Göttin zufallen. Die Schlufs-

[1]) Über Assibilation des τ im Arkadischen vgl. Meister, Griech. Dialekte 2, 104. 107.

zeilen enthielten vielleicht eine Strafbestimmung für falsche Zeugen. Z. 7. 12 begegnen ταμίαι, 9: δαμιοργό[ς oder — ο[ί. Die Schreibung des s-Lautes ist die allgemeine: F]έκαστον 6, ἀ]ποινίξασθαι 14; für Ϻ (s. zu n. 1) ist keine Verwendung. — n. 1 und 2 stammen trotz unbedeutender Verschiedenheiten des Alphabets ungefähr aus gleicher Zeit. Schrift und Dialekt scheinen nicht zu gestatten, sie unter die 1. Hälfte des 5. Jahrh. herabzurücken. Sie sind sicher älter, als die Weihinschrift an Apollon bei Foucart, Inscr. du Pélop. 352 b, welche der Herausg. dem Jahre 422 v. Chr. zuweist.

Thelpusa.

Leonardos, Δ. 6, 148 (in Min.). Grabschrift in 3 Distichen auf gefallene Krieger. Anfang: Ἄξια σοῦ, Θέλφουσα, καὶ Ἑλλάδος ἄνυσαν ἔργα μαρνάμενοι πάτρας οἵδε περὶ σφετέρας.

„Ἐν δήμῳ Κορυθίου."

Δ. 4, 116. Stele. Auf der einen Seite: Ἄρτεμις; auf der andern: Κλεινίας ἀνέθηκε.

4 b. Elis.

Olympia.

Treu, M. 13, 319. Eine Anzahl Architravblöcke vom sog. Südwestbau tragen Frgg. einer Inschrift in grofsen Charakteren, die sich ergänzen lassen: Λ[ε]ω[ν]ίδ[η]ς Λεώτου [Ν]άξιος ἐποί[ησε. L. war somit nicht nur der Stifter des nach ihm genannten Leonidaion (vgl. Paus.), sondern auch der Baumeister desselben (Beispiele für ποιεῖν von der Thätigkeit des Architekten s. S. 323[1]). Das Ethnikon Ἠλεῖος, welches Paus. dem L. zuteilt, erweist sich somit als irrtümlich. Wird die vorauszusetzende Widmung an Zeus in folgender Form ergänzt: Λεωνίδης Λεώτου Νάξιος ἐποί|ησε καὶ ἀνέθηκε Διὶ Ὀλυμπίωι, so erhält man die gleiche Zahl von je 24 Buchstaben für jeden der beiden Epistylblöcke, auf welche sich die Inschrift erstreckt haben mufs, und somit eine symmetrische Stellung über 2 Interkolumnien des Südwestbaues.

Danielsson, Upsala universitets årsskrift 1889, 278 f. G. Schulze, Hermes 28, 24 f. In dem Epigramm der Lakedämonier zu Olympia IGA. 75 ist am Schlufs zu lesen: τοῖ(ς) Λακεδαιμονίο[ις = τοῖλ Λακ-.

5. Achaia.

Litteraturbericht M. 17, 280: Νέα Ἐφημερίς, ἔτος ΙΑ' n. 230. 232 (Athen, 17. 19. Aug. 1892). Γ. Δ. Ζηκίδης, Ἀρχαιολογικά. Inschriften aus **Kato-Achaia**, welches der Herausg. für Πειραί erklärt, ohne sich mit dem von Duhn, M. 3, 75 für die Gleichsetzung mit Dyme vorgetragenen Gründen abzufinden. Die Inschriften sind meist schon be-

kannt (M. 3, 73; B. 2, 95 ff.; 4, 520 f.; Kaibel, Epigr. 790; CIL. 3 p. 7256; CIG. 1, 1544); neu scheinen folgende zu sein: n. 2: Φιλοκρά-τη[ς (2) Φαραιεύς; n. 3: . . .ν Μνα[σικ]λέος, χαῖρε; n. 4: Πρέπουσα, χαῖρε; n. 5: Ἀρχέλαε Σωσιστράτου, (2) χαῖρε; n. 6: Φίλα Λέωνος, χαῖρε; n. 7: Λέαινα Τρωίλου; n. 9: Φιλίστα Οἴκιος, χαῖρε.

V. Boeotia.

Corpus inscriptionum Graecarum Graeciae septentrionalis. Vol. I: Inscriptiones Graecae Megaridis, Oropiae, Boeotiae consilio et auctoritate academiae litterarum Regiae Borussicae edidit Guilelmus Dittenberger. Berlin 1892. VIII, 806 S. gr. Roy.-Quart. 85 Mk. — Pars III: Inscriptiones Boeoticae p. 158—643 n. 504—3472, nebst umfangreichen Addenda und reichhaltigen Indices. — Alle bis August 1892 bekannt gewordenen Inschriften finden sich in diesem grofsen Sammelwerke vereinigt. Die folgende Übersicht registriert daher nur die späteren Zugänge.

Kalinka, Eine böotische Alphabetvase, M. 17, 101—124 (mit Taf. 6). Die im Nationalmuseum zu Athen befindliche Vase unbekannter Herkunft enthält zwei Alphabetreihen von 23 und 25 Buchstaben (die zweite ist um zwei sonderbare Schlufszeichen bereichert), die in ihrer Gestalt bis auf geringfügige Varianten übereinstimmen. Wegen der Formen ᐱ ᐯ und der Anordnung + Φ \|/ = ξφχ ist das Alphabet nach Böotien oder Lokris zu setzen. Auffällig ist die Verwandtschaft mit den von Szanto im Kabirenheiligtum zu Theben gefundenen Inschriften. Die Ornamentierung der Vase läfst auf gleiche Fabrik schliefsen mit derjenigen der Vase M. 15, 402 n. 40. Die Formen AEL̄HʘΓ≶ weisen in ihrer Gesamtheit auf eine Zeit nach der Mitte des 5. Jahrh.; andererseits führt das epichorische Alphabet beträchtlich über die Mitte des 4. Jahrh. hinaus. Eine genauere Zeitbestimmung wird ermöglicht durch die beiden supplementären Zeichen des längeren Alphabets, von denen das Schlufszeichen ohne Zweifel ein ω sein soll, über dessen Gestalt im ionischen Alphabet (unten offener Kreis mit Seitenstrichen) der Maler jedoch nur oberflächlich unterrichtet war. Das vorletzte Zeichen sollte wohl ein ionisches Ξ darstellen, von dem der Maler Kunde hatte, dafs es aus böotischem ξ (+) durch Anfügung von Strichen gebildet werden könne; er setzte daher so viel Striche an, als möglich war. — Die Gegenüberstellung des böotischen und ionischen Alphabets hatte Interesse und Zweck nur während der Herrschaft des einheimischen Alphabets. Da in den böotischen Münzlegenden erst zur Zeit des Epaminondas sich der Übergang zu dem ionischen Alphabet vollzieht (Kirchhoff, Studien[4] 143), so wird die beginnende Verwendung desselben sich nicht allzu lange vorher angebahnt haben. Dieser Übergangs-

periode — ungefähr dem 1. Jahrzehnt des 4. Jahrh. — glaubt der Verf. unsere Vase zuweisen zu dürfen, da dieselbe eine erste Annäherung der beiden Alphabete darstelle.

Acraephia (Karditza).

Holleaux,[1]) B. 16, 472. Die Inschrift B. 14, 8 n. 9 (CIGS. 4127) mit Swoboda, Griech. Volksbeschlüsse S. 150 nach 146 v. Chr. zu setzen, ist bedenklich, da jeder chronologische Anhaltspunkt fehlt. — Ebd. Berichtigte Lesungen zu B. 14, 33—35 n. 11 (CIGS. 4130) Z. 18. 21. — S. 453 ff. n. 1. Die Urkunde B. 14, 19 f. n. 10 I (CIGS. 4135) ist in die 2. Hälfte des 3. Jh. zu setzen (245—234 v. Chr.?). — S. 472. Die in der Publikation B. 14, 19 f. n. 10 II (CIGS. 4137) ausgelassene Zeile 29 wird nachgetragen. — S. 472 f. Berichtigte Lesungen zu B. 14, 51 f. n. 13 (CIGS. 4139), 1. 25; S. 53 f. n. 14 (CIGS. 4138), 1. 3; S. 56 n. 15 (CIGS. 4140), 4. Nach S. 457 f. n. 2 ist das Alter dieser Inschriften, sowie von B. 14, 56 n. 16 (CIGS. 4141). 17 (CIGS. 4142) und S. 58 n. 18 (CIGS. 4144) — sämtlich Antwortschreiben böotischer Städte auf die Einladung Akräphias zur Teilnahme an den ptoïschen Spielen, aus nahezu gleicher Zeit, nach ursprünglicher Annahme des Herausg. etwa aus der 2. Hälfte des 2. Jh. — niedriger zu datieren. Da Reisch, De musicis Graecorum certaminibus, p. 110 den Agonistenkatalog von Orchomenos SGDI. 503 (epichorischer Dialekt) wahrscheinlich mit Recht um 100—80 v. Chr. setzt, so würde n. 14 (CIGS. 4138; Antwortschreiben der Orchomenier), wie alle andern Inschriften in κοινή, nicht älter sein, als das 2. Drittel des 1. Jh. Doch kann recht wohl in Urkunden religiösen Inhalts der einheimische Dialekt länger bewahrt worden sein, als in politischen, zumal für auswärtige Staaten bestimmten Urkunden. Daher ist als Maximaldatum für n. 14 und alle übrigen Dekrete entweder der Anfang des 1. Jh. oder höchstens das Ende des 2. zu setzen. — S. 465 n. 8. Herstellungsversuch von B. 14, 198 n. 29 Z. 1—4 und genauere Lesung von Z. 5. Wahrscheinlich Schlufs eines Dekretes des κοινὸν τῶν Βοιωτῶν (zur Schlichtung von Streitigkeiten zwischen Akräphia und Haliartos?). — S. 458 f. n. 3. Das Frg. B. 14, 198 n. 30 (CIGS. 4145) ist zu verbinden mit einem neugefundenen Bruchstück (a. a. O.). Aus der Zusammenstellung beider ergiebt sich eine Ehreninschrift von Koroneia auf 2 von Akräphia dorthin entsandte Schiedsrichter. Um 150 v. Chr.? — S. 460 f. n. 4. B. 14, 181 f. n. 19 (CIGS. 4149) ist wegen des Vorkommens einer und derselben Persönlichkeit ungefähr gleichzeitig mit CIGS. 420. Letztere Inschrift ist mit Reisch, a. a. O. p. 112 u. s. kurz nach 86, vielleicht

[1]) Der Artikel von Holleaux wurde noch vor Erscheinen des CIGS. verfafst, erschien jedoch im Drucke erst nach Veröffentlichung dieses Werkes.

zwischen 86 und 71 v. Chr. zu setzen. — S. 473. Berichtigte Lesungen zu B. 14, 191 n. 21 (CIGS. 4151), 4/5. 10/11. 19. — S. 472. B. 14, 6 n. 6 (CIGS. 4159) ist kurz nach Ende des 2. Jh. zu setzen. — S. 461 f. n. 5. Das von Lolling M. 3, 143 (vgl. Röhls Jahresbericht S. 103 u.) = CIGS. 2726 aus Sengena mitgeteilte Frg. ist wahrscheinlich eine Siegerliste von den ptoïschen Spielen, da das jetzt verlassene Dorf S. unweit des Heiligtums des Apollon Ptoïos gelegen ist.[1]) Wegen der Entfernung kann dasselbe unmöglich aus Akräphia stammen; noch weniger wäre es nach Theben zu setzen. Sollte Lollings Restitution von Z. 1: Αὐρ. Εὔχα[ιρος (nach CIGS. 1776; aus der Zeit des Septimius Severus oder Caracalla) zu Recht bestehen, so hätten sich die ptoïschen Spiele bis in die Zeit dieser Kaiser erhalten. Möglicherweise ist jedoch nach dem in ganz gleichartiger Schrift verfafsten Agonistenverzeichnis von den ptoïschen Spielen B. 14, 191 n. 21 (CIGS. 4151; vgl. o.) Εὔχα[ρπος zu ergänzen. — S. 463 n. 6. Kloster Pelagia. 12zeil. Frg. einer Siegerliste von den ptoïschen Spielen. Der Schriftcharakter ist demjenigen des Frg. von Sengena (s. o. n. 5) ganz gleichartig. 3. Jh. n. Chr.? — S. 464 n. 7. Beim Tempel des Apollon Ptoïos. 4zeil. Frg. einer Ehreninschrift des Demos auf Annia Ateilia] Regill[a Elpineike Agrippeina, T. des Tib. Cl]audius Hero[des (Atticus).

Coronea.

Holleaux, B. 16, 470 f. n. 10. Die Inschrift B. 9, 430 n. 45 (CIGS. 2864; vgl. Jahresbericht 1883—87, 479 u.) wird auf Grund von SIB. 498 = SGDI. 952. CIGS. 518 auf Apollophanes aus Antiocheia bezogen und demgemäfs restituiert. — S. 458 f. n. 3. Nach Auffindung eines weiteren Frg. zu B. 14, 198 n. 30 (CIGS. 4145) ergiebt sich eine Ehreninschrift von Koroneia (s. unter Acraephia S. 197).

Oropus.

Von den zahlreichen im Amphiareion gefundenen Inschriften haben diejenigen aus der Zeit der Zugehörigkeit von Oropos zum böotischen Bunde ihre Stelle im CIGS. (s. S. 196) erhalten. Die übrigen werden, soweit sie dem Zeitraum von ca. 400—30 v. Chr. angehören, in den unter der Presse befindlichen Supplementen zum CIA. II zusammengestellt werden und sind daher hier gleichfalls von der Registrierung ausgeschlossen.

---

[1]) Nach dem Herausg. liegt Sengena „sur la rive nord du lac Hylicus [des jetzigen Likeri-Sees], presque au pied du mont Pélagia [des alten Ptoon-Gebirges], partant à une très faible distance du sanctuaire d'Apollon Ptoïos.“ Vgl. Lollings Beschreibung in Bädekers „Griechenland“[2] S. 188.

Holleaux, B. 16, 466 ff. n. 9. Da im Präskript von CIGS. 393 Z. 2/3 ein 'Οποέντιος erwähnt wird, so folgt daraus, dafs zur Zeit der Abfassung der Inschrift die opuntische Landschaft zum böotischen Bunde gehörte. Der Verf. macht es an der Hand der Autoren glaublich, dafs dies während der Jahre 234—198/7 v. Chr. der Fall war. — Leonardos, 'Εφ. 1892, 41—44 n. 70 (auf derselben Basis n. 71 und CIGS. 351. 354—356). Rats- und Volksbeschlufs, anläfslich einer Aufforderung der Stadt Akräphia zum Feste des ptoïschen Apollon alljährlich den Archonten, die Polemarchen und den γραμματεύς mit einem Rinde zu entsenden. — Sp. 47 f. n. 76 (auf derselben Basis n. 77. 78. CIGS. 245). Proxenie- und Euergesiedekret der Bule und des Demos für Timon, S. des Timonax, aus Thasos. Datierung: Ἄρχοντος ἐν κοινῶι Βοιωτῶν Ἑρμαίου und nach einem Priester. — n. 77 (vgl. zu n. 76). Desgl. für Philippos, S. des Milas, aus Magnesia. Priesterdatierung. — n. 78 (vgl. zu n. 76). Desgl. für Nikostratos, S. des Nausias, aus Athen. Datierung: Ἄρχοντος ἐν κοινῶι Βοιωτῶν Ἀμεινίχου und nach einem Priester. — Sp. 49 f. n. 79 (auf derselben Basis CIGS. 263. 265). Proxeniedekret des Demos für Autokles, S. des Ainesidemos, aus Chalkis. Priesterdatierung. — Sp. 33 —36 n. 62 (auf derselben Basis n. 63—66. CIGS. 269. 270). Proxenie- und Euergesiedekret des κυνὸν Βοιωτῶν für Hermogenes, S. des Apollonios, aus Myrina. Νικίαο (ἄρχοντος). — Sp. 35 f. n. 63 (vgl. zu n. 62). Proxeniedekret des Demos für Poliagros, S. des Nikobulos, aus Chalkis. — Sp. 35—38 n. 64 (vgl. zu n. 62). Proxenie- und Euergesiedekret des κυνὸν Βοιωτῶν für Simias, S. des Menon, aus Chalkis. Datierung: Δαμοφίλω ἄρχοντος ἐν κυνῦ Βοιωτῶν. Derselbe n. 71 (s. u.). Nicht vor 221 v. Chr. — Sp. 41—44 n. 71 (vgl. o. zu n. 70). Proxenie- und Euergesiedekret des κοινὸν Βοιωτῶν für Sosipatros, S. des Hagestrotos, aus Kalymna. Datierung: Δαμοφίλω ἄρχοντος. Vgl. o. n. 64. — Sp. 35—38 n. 65 (vgl. zu n. 62). Desgl. der Bule und des Demos für Mēnodoros, S. des Aristonymon, aus Athen. Datierung nach einem Priester. — n. 66 (vgl. zu n. 62). Desgl. derselben Körperschaften für Mēnophilos, S. des Agathokles, aus Halikarnafs. — Sp. 33 f. n. 61 (auf derselben Basis CIGS. 283—286). Proxeniedekret des Demos für . . nophilos, S. des . . . on, aus [Mil]e[t]o[po]l[is. — Sp. 45 f. n. 74 (auf derselben Basis n. 73 [nur Datierung: Ἐπὶ ἱερέως Καλλίππου]. 75). Proxeniedekret des Demos für Dioskurides, S. des Theophanes, aus Athen. Datierung nach dem Priester Olympichos. — n. 75 (vgl. zu n. 74). Proxeniedekret der Bule und des Demos für Demetrios, S. des Uliades, aus Bargylia. Datierung nach dem Priester Athenodoros. — Sp. 43 f. n. 72 (auf derselben Basis CIGS. 345—348). Schlufsreste eines Proxenie- (und Euergesie-?)Dekretes. — Sp. 39 f. n. 68; 39 n. 69 (auf derselben Basis 15 andere Psephismen; vgl. CIGS.). Reste von Proxenie- (und

Euergesie-?)Dekreten. — Sp. 37—40 n. 67 (unterhalb von CIGS. 425. 426). Proxenie- und Euergesiedekret der Bule und des Demos für ... — Sp. 54 n. 89. 2 Frgg., von denen das eine = CIGS. 435. Dem Amphiaraos weiht Arkeso (die Statue ihrer) gleichnamigen Enkelin, der Tochter ihres Sohnes Lysiponos. — Sp. 53 n. 82—88 (n. 85—88 = CIGS. 441). Dürftige Schriftreste. — Sp. 55 f. n. 90. 2 Frgg., von denen das eine = CIGS. 444. Weihinschrift des x, S. des [Au]tolykos, aus Athen an den [Amph]iaraos, [. . . ἐ]φήβους ἀκοντίζων. — Sp. 49—52 n. 80. Vollständigere Wiedergabe der metrischen Grabschrift CIGS. 336.

Thebae.

Holleaux, B. 16, 471 f. n. 11. Haghios Theodoros im Weichbilde von Theben. Basisfrg. mit geringen Schriftresten, die auf Grund von Löwy, Griech. Bildhauerinschriften 112a = CIGS. 315 ergänzt werden: Τὸν δᾶ]μον Θειβήων . . . Ἡρόδωρος [Σθέννιδος Ἀθηναῖος ἐπόησε. Der Künstler arbeitete um den Anfang des 3. Jh.

VIa. Phocis.

Elatea.

Paris, Élatée, la ville, le temple d'Athéna Cranaia. Paris 1892. XI, 318 S. 8. Mit 15 Taf. Ein Anhang enthält u. a. die bisher bekannten (64) Inschriften, deren wichtigste eine Anzahl von Freilassungsurkunden und ein Frg. des Edictum Diocletiani sind, sowie eine Abhandlung von Diehl über den angeblichen „Stein von Kana" (vgl. Bericht 1883—87, 222).

Hyampolis (Bogdano).

Paris, B. 18, 55 f. n. 2; unvollständig Curtius, Anecd. Delph. p. 73 n. 38 (vgl. p. 24), Leake, Trav. in North. Greece 2, 169. Ἄρχοντος ἐν Ὑαμπόλι Σωτήρου [. . . μ]ηνὸς ὀγδόου befreit Zo[s]eima ihre Sklavin Isöchryson in Gegenwart des Priesters des Serapis und der Eisis Epiktetos, S. des Sosikrates, im Angesichte der (Statuen der) erwähnten Götter und des Kaisers Tragianos (so). Alle Richter und Behörden werden zum Schutze dieses Aktes aufgefordert. Wer denselben verletzt, soll den erwähnten Göttern 30 Minen Silber zahlen, die zu gleichen Teilen jenen und dem προστάς der Freigelassenen zufallen sollen; ἐξέστω δὲ προστῆναι τῷ θέλοντι. Μάρτυρες οἱ θεοί. — S. 57 n. 3. Auf demselben Stein, wie n. 2. Eukleidas, S. des Kallo[n], weiht seinen Sohn Timandros dem Sarapis, der Isis und dem Anubis. — n. 4. Stele. Inschrift (Grabschrift) des Teimon, S. des Agasias, auf seine Gattin Erōtis, T. des Paron. — n. 5. Frg. eines Grabsteins: Ἐπαίνε[τος (2) Ἀμινιά[δου. — S. 58 n. 6. Stelenfrg.: Ἐν Ὑ]ανπόλι καταξ(statt ζ)ήσα[ς (2) τ]όπον ἤδη τοῦτον φθ[ίμε(3)νος] ἐστ[ά]λην ἀλάξας [εἰς (4) χ]όραν πολὺ μείζονα.

Exarchos, Nachbardorf von Abae und Hyampolis.

Paris, B. 18, 58 n. 7 (o. U.). 3zeil. Frg. Z. 1: Σωτῆρι κα[ί...? — n. 8 (o. U.). 5zeil. Frg., wahrscheinlich einer Grabschrift in Distichen. Z. 5: γυν]αῖκα τάφῳ. — n. 9. Stele: Ξεναρίστα Ζωίλα.

Kallapodi,[1]) Flecken an der Strafse Atalanti-Livadia.

Paris, B. 18, 59 n. 10. Stele: Ἀμύνανδρος.

Smixi.

Paris, B. 18, 59 n. 11 (o. U). 2seitig beschriebener Stein; jetzt in Drakmani. A: 43, B: 36 Zeilenreste. A, 1—23 scheint von einer Schenkung von Ländereien an Apollon und Artemis zu handeln. Z. 4. 16 ist von Briefen (ἐπιστολαί) die Rede, Z. 8 von Gesandten, Z. 17—20 von einem Priester des Apollon und der Artemis, der finanzielle Funktionen gehabt zu haben scheint, Z. 21 von Bürgern, die wohl eine gewisse Verantwortlichkeit zu übernehmen hatten. A, 23—B Schlufs enthält die Beschreibung der geschenkten Ländereien. Die häufig wiederkehrenden Bezeichnungen χωρίον und χώρα haben augenscheinlich dieselbe Bedeutung, wie das in der Inschrift von Opus (bei Atalanti) CIG. 1755 geschenkte χωρίδιον στυφλ[ῆς γῆς]. Während in der letzteren Inschrift die Grenzen der Ländereien nach den 4 Himmelsrichtungen angegeben werden, begnügt sich unsere Inschrift anscheinend mit Angabe der Grenzen ποτ' ἀῶ (A, 23 ausnahmsweise: ποτ' ἀοῦς) und ποτ' ἑσπέρας. — Der Kult des Apollon in Abae, der Nachbarstadt von Hyampolis, ist bekannt aus Paus. 5, 35; der Kult der Artemis wird erwähnt in der — S. 62 in Min. wiederholten — Weihinschrift von Smixi B. 5, 449 (Röhl 1, 107).

Daulis (Dhavlia).

Paris, B. 18, 53 n. 1. In der Apsis einer byz. Kapelle. 8zeil. Frg. Unter dem Archonten . . . stes, S. des Hermagoras, und dem Bularchen x, S. des Philonikos, luden (ἐκαλέ]σαντο Z. 5) ἐν [ἐννόμῳ ἐκκλησίᾳ] τᾶς πόλιος κατὰ τὸν νόμον x und Euandra, T. des Eparmostos, . . . die Teimokrateia, T. des Aristar[chos], . . . ἐπὶ τὰν ἰδίαν ἱ(so)στίαν. Μάρ[τυρες . . . — Die Formel ist gebildet nach der sehr häufig vorkommenden καλέσαι ἐπὶ τὰν κοινὰν ἑστίαν. Leider entziehen sich die näheren Umstände dieses durch das Gesetz vorgeschriebenen privaten Gastmahles, zu dem eine Frau geladen wird, unserer Kenntnis.

Anticyra.

Lolling, M. 14, 232. Aspra Spitia. 2 dürftige Fragmentsplitter. a, 2: Ἀρτέμιδ . . .

[1]) Hier befindet sich auch der Brief des Königs Philipp an die Bewohner von Abae B. 6, 171 (Röhl I, 107).

Delphi.

P. G. Kastriotis, Οἱ Δελφοί. Ἱστορικὴ καὶ ἀρχαιολογικὴ αὐτῶν περιγραφὴ ἐπὶ τῇ βάσει τῶν νέων πηγῶν καὶ τῶν ἀνασκαφῶν. Athen 1894. [Mir unbekannt geblieben.]

J. Baunack, Die delphischen Inschriften s. S. 155.

Pomtow, Beiträge zur Topographie von Delphi. VIII, 128 S. gr. 4. Mit 14 Plänen und Taf. Berlin 1889. 16 Mk. Hauptsächlich wichtig für die Reihenfolge und Anordnung der Freilassungsurkunden der grofsen Terrassenmauer. — Rez.: Weil, Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 26 Sp. 813—822. Haussoullier, Rev. crit. n. 33/34, 119—122. Wernicke, Deutsche Litteraturztg. n. 43 Sp. 1581 f. T. S., Litt. Centralblatt n. 47, 1618 f. Urlichs, Wochenschr. f. klass. Philol. n. 49 Sp. 1329—33. Weizsäcker, Neue philol. Rundschau 1890 n. 3, 46—48. Köpp, Gött. gel. Anz. 1891 n. 6.

Derselbe, Fasti Delphici. I. Die Priesterschaften. Fleckeis. Jahrb. 139 (1889), 513—578. Chronologische Untersuchungen, welche die Aufstellung delphischer Zeittafeln — Priestertabellen, Archontenlisten u. s. w. — sowie die hervorragendsten Stammbäume zum Gegenstande haben. — II 1. Die Archontate der Amphiktyonendekrete des 3. Jahrh. v. Chr. Fleckeis. Jahrb. 149/152 (1894), 497—558 mit 2 Taf. — Beide Abhandlungen sind für die Chronologie der delphischen Inschriften von grundlegender Bedeutung.

Couve und Bourguet, Inscriptions inédites du mur polygonal de Delphes, B. 17, 343—396 veröffentlichen in Min. 109 von Haussoullier i. J. 1880 entdeckte, jedoch noch nicht edierte Inschriften. Einige derselben (n. 41. 73. 76. 77. 87. 94. 99—103. 107) sind bereits von Pomtow in dessen „Fasti Delphici“ I (s. o.) veröffentlicht worden. Die Inschriften sind ausnahmslos Freilassungsurkunden. Da denselben S. 397—409 ein erschöpfender Namenindex beigegeben ist, so kann hier auf eine Registrierung verzichtet werden. Den einzelnen Nummern sind die Zahlen von Pomtows Plan der Polygonalmauer in dessen „Beiträgen zur Topogr. von D.“ (s. o.) beigefügt.

Couve, B. 18, 235 ff. n. 2 (Pomt. n. 635). Basis. Beschlufs des κοινὸν τῶν Ἀμφικτυόνων unter dem delphischen Archonten Philaitōlos und 19 Hieromnemonen (von denen 11 Ätoler sind; zum ersten Male begegnen je 1 Vertreter von Kephallenia, Magnesia [in Thessalien] und Chios; vgl. die Präskripte der folgenden Dekrete), die den Hellenen stammverwandte Stadt Antiocheia ἐκ τοῦ Χρυσαορέων ἔθνεος (in Karien, unweit Stratonikeia) anläfslich einer Gesandtschaft derselben sowie den Tempelbezirk des Zeus Chrysaoreus und des Apollon für heilig und unverletzlich zu erklären, den Damos derselben und den König Antiochos (wahrscheinlich III., etwa 223/2?), der der Stadt das demo-

kratische Regiment und den Frieden bestätigt hatte, zu belobigen, beide durch im Tempel des pythischen Apollon zu errichtende eherne Standbilder von 8 Ellen Höhe zu ehren und den Beschlufs an den Pythien verkündigen zu lassen. Aufserdem wird dem Gesandten der Stadt, Pausimachos, S. des Iatrokles, eine Belobigung und ein goldner Kranz zuerkannt, eine Ehrung, die in dessen Vaterstadt an den Soterien verkündigt werden soll. Das Psaphisma soll auf der Basis des Königs Antiochos im Tempel des pythischen Apollon aufgezeichnet und eine mit dem Siegel der Amphiktyonen versehene Abschrift an die Antiocheier gesandt werden. Unter dem Dekret die Künstlerinschrift: Μειδίας (unbekannt) ἐπόησε. — In Min. werden die Präskripte zweier noch nicht veröffentlichten Amphiktyonendekrete mitgeteilt: 1) S. 240 f. (n. 471) auf eine Gesandtschaft von Teos bezüglich, in dem u. a. je 1 Vertreter von Kephallenia, Chios und Magnesia verzeichnet sind; 2) S. 241 (n. 508) zu Ehren des Eudamos, S. des Apollonios, aus Athen; registriert werden u. a. je 1 Vertreter von Kephallenia und Chios. — S. 249 ff. n. 3 (n. 895). Basis. 11 zeil. Frg. (o. U.) eines Senatsbeschlusses anläfslich einer Gesandtschaft der Amphiktyonen π]ερὶ τῶν κριτηρίων καὶ ψήφων τῶν Ἀμφικτιόν[ων (Z. 9). — Darunter Beschlufs der πόλις τῶν Δελφῶν aus dem Archontat des Patreas (zwischen 157—150 v. Chr.), auf Grund des Berichtes der an den König Ptolemäos (VI. Philometor, 173—146 v. Chr.) entsandten Theoren den Seleukos, S. des Bithys, in Alexandreia wegen seiner Gewogenheit gegen Tempel und Stadt sowie wegen seiner Fürsorge für die Gesandten zu belobigen und ihm einen heiligen Lorbeerkranz nebst den Privilegien der [Prox]enie, Promantie, Prodikie, Asylie, Atelie, Proedrie bei allen Agonen der Stadt und den andern üblichen Auszeichnungen zu verleihen. Das Psaphisma soll von den [Epimeleten] an den Soterien aufgezeichnet und an der hervorragendsten Stelle des Tempels aufgestellt werden. Der Geehrte ist bekannt als Statthalter von Cypern unter der Regierung Ptolemäos VII. (146—117 v. Chr.); vgl. CIG. 2622. — S. 228. 230 n. 1 (n. 1388). Pfeilerblock. Anläfslich eines schriftlichen Gesuches des Königs Seleukos (II. 247—227 v. Chr.), S. des [Antioch]os, der den Smyrnäern auf Geheifs des delphischen Orakels politische und Abgabenfreiheit gewährt hatte, und einer Gesandtschaft der Smyrnäer erklärt die πόλις τῶν Δελφῶν das Heiligtum der Aphrodite Stratonikis und die Stadt Smyrna für heilig und unverletzlich. Die die pythischen Spiele ankündigenden Theoren werden angewiesen, den König wegen seiner Frömmigkeit zu belobigen und der Aphrodite ein Opfer darzubringen. Das Psephisma soll im Tempel des Gottes, der Brief des Königs an der Wand des Archeion aufgezeichnet werden. Der Kult der A. Str. (zu Ehren der Stratonike, Mutter Antiochos II.) in Smyrna

ist bekannt durch CIG. 3151 und Tac. Ann. 3, 63. Einen Kommentar zu der Inschrift bildet der erste Teil des Vertrages zwischen Smyrna und Magnesia am Sipylos CIG. 3137. — S. 228 f. n. 1 (Umschr. S. 267). Auf demselben Stein. Die Delphier verleihen dem Athenodotos, S. des Theodotos, aus Antiocheia ἀπὸ Κύδνου (diese kilikische Stadt war bisher wohl nur bekannt aus CIA. 2, 968) und seinen Nachkommen die Proxenie, Promantie, Proedrie, Prodikie, Asylie, Atelie und die andern üblichen Privilegien. Archontat des Aristion (Zeit?). — S. 229 n. 2 (Umschr. S. 267). Auf demselben Stein. Die Delphier verleihen den Smyrnäern (Ζμυρναίοις) die Promantie. Archontat des Damotimos (unbekannt). — n. 3 (Umschr. S. 268). Auf demselben Stein. Die πόλις τῶν Δελφῶν beschliefst, den Makedonier Lysias, S. des Philomelos, wegen seiner Frömmigkeit gegen den Gott und dessen Heiligtum und seiner leutseligen Gesinnungen gegen die Stadt und deren reisende Angehörige als Proxenos und mit seinen Nachkommen als Wohlthäter des Tempels und der Stadt zu verzeichnen und ihnen Promantie, Prodikie, Atelie, Proedrie bei allen Agonen, Asylie, Asphalie und die andern üblichen Privilegien zu gewähren. Archontat des Damotimos (s. vorh. Inschr.). —

Middleton, JHS. 9, 321. Säulenfufs mit der Inschrift: Δελφοὶ ἀπέδωκαν Ναξίοις τὰν προμαντηίαν κὰτ τὰ ἀρχαῖα, ἄρχοντος Θεολύτου, βουλεύοντος Ἐπιγένεος. Ionisches Alphabet. Dem Schriftcharakter nach kaum viel später, als ca. 380—360 v. Chr.

Weil, B. 17, 563 ff. Stele aus dem Schatzhause der Athener. Die Delphier verleihen dem Aristono[os, ἐπεὶ] τοὺς ὕμνους τοῖς θεοῖς ἐπ[οίησεν, und seinen Nachkommen die Proxenie, Euergesie, Promantie u. s. w. Datiert nach dem Archonten Damochares und 3 Buleuten. Es folgt unter dem Präskript: Ἀριστόνους Νικοσθένους Κορίνθιος (unbekannt; aus einem der 3 letzten Jahrh. v. Chr.) Ἀπόλλωνι Πυθίωι τὸν ὕμνον· ein aus 12 glykoneischen Strophen (je 3 Glykoneen und 1 Pherekrateus) oder nach den gleichmäfsig wechselnden Schlufsformeln ἰηῖε Παιάν bezw. ὦ ἴε Παιάν aus 6 Strophenpaaren bestehender Päan auf den pythischen Apollon. Inhalt: I. Strophenpaar. Apollon, Sohn des Zeus und der Lato, der du die heilige delphische Grotte nach dem Ratschlusse der Unsterblichen bewohnst, sei gegrüfst! II. Dort übst du vom Dreifufs herab die Weissagekunst in heiligen Orakelsprüchen zu den Klängen der Lyra. III. In Tempe gereinigt (nach der Tötung des Pythondrachen) und von Pallas nach Delphi geleitet, hast du mit Einwilligung von Gaia und Themis deinen Sitz erkoren. IV. Dankbar ehrst du die Pallas als προναία und weihst ihr ewiges Gedächtnis. V. Poseidon, die Nymphen, Dionysos und Artemis weihen dir ihre heiligen Stätten. VI. Mögest du unsere Lieder gnädig aufnehmen und uns Heil

verleihen! — Crusius (vgl. S. 207) möchte trotz einiger epigraphischen Bedenken den Dichter mit demjenigen Manne identifizieren, der nach Plutarch, Lysander 18 zur Verherrlichung dieses Feldherrn nach dem Siege bei Aigospotamoi beitrug.

Couve, B. 18, 71 n. 1 (n. 445). Marmorblock vom Schatzhaus der Athener. Ehrendekret der πόλις τῶν Δελφῶν für Kleochares, S. des Bion, aus Athen, φυλῆς Ἀκαμαντίδος, δήμου Κικυννέως, einen ποιητὴς μελῶν, der ἐπιδαμήσας εἰς τὰν πόλιν γέγραφε τῶι θεῶι ποθόδιόν τε καὶ παιᾶνα καὶ ὕμνον, ὅπως ᾄδωνται οἱ παῖδες τᾶι θυσίαι τῶν Θεοξενίων. Der alljährliche Chorodidaskalos soll die drei genannten Kompositionen durch einen Kinderchor bei der Festfeier vortragen lassen. Für den Komponisten wird eine Belobigung und Ehrung durch einen δάφνας στέφανος beschlossen. Aufserdem wird er zum Proxenos der Stadt ernannt und ihm und seinen Nachkommen die Promantie, Proedrie, Prodikie, Asylie, Atelie und die andern Privilegien der Proxenen und Euergeten verliehen. Datiert ist die Urkunde nach dem Archonten Patrōndas und 5 Buleuten. Nach der ansprechenden Vermutung des Herausg. wäre Kl. identisch mit dem als Athener bezeichneten Komponisten der gleichfalls dem Schatzhause der Athener entstammenden, in durchaus gleichartiger Schrift geschriebenen, S. 206 registrierten Hymnen, von denen Frg. A. B in dem Dekret als Prosodion, C als Päan, D als Hymnus bezeichnet sein würden. (Crusius [vgl. S. 207], S. 59 betrachtet Frg. D als Prosodion, A. B als Hymnus.) Das Dekret ging wohl, wie in der obigen Inschrift, dem Text der Musikstücke unmittelbar vorauf. Letztere passen in ganz besonderer Weise auf das Fest der Theoxenien, eines der ältesten in Delphi, ursprünglich den 12 Göttern geweiht, an welchem später Apollon und Leto, doch ohne die andern Gottheiten völlig zu verdrängen, den Vorrang einnahmen. Weils Hypothese von den Soterien (s. S. 206) ist durch nichts begründet. (Auch Crusius [vgl. S. 207], S. 65 hatte sich bereits vor der Kenntnis von Couves Abhandlung für die Theoxenien entschieden.) Leider ist das Amtsjahr des Archonten Patrondas unbekannt. Der unter den Buleuten genannte Euthydikos erscheint in gleicher Eigenschaft in dem Archontat des gleichfalls unbekannten Alexarchos (B. 5, 402). Allgemein sind Dekret und Hymnen zwischen 278 (Einfall der Gallier) und 198 v. Chr. (Archontat des Orthaios, des ältesten datierten delphischen Archonten) zu setzen; das niedrigste Datum ist das wahrscheinlichste. Die äufserst seltene Doppelbenennung nach Phyle und Demos läfst darauf schliefsen, dafs Kl. nicht in privater Eigenschaft, sondern im Auftrage seiner Phyle als Mitglied einer athenischen Theorie an der Festfeier der Theoxenien teilnahm.

Weil, B. 17, 569—583. Vier gröfsere und eine Anzahl kleinerer Frg. von Hymnen aus dem Schatzhause der Athener, fast ausschliefslich auf Apollon, die sich nach den bei ihnen angewandten zwei verschiedenen Notensystemen (entweder Alphabetbuchstaben oder konventionelle Zeichen = Gesang- oder Instrumentalnoten; vgl. Th. Reinach, S. 605 u.) sowie nach dem bald päonischen bald glykoneischen Versmafs in zwei Gruppen scheiden. — A. S. 574 f. (in Min.), Faks. Taf. 21. 17 zeil. Frg. 'Αθ]ηναῖος Z. 1 als Rest des Präskripts wohl Ethnikon des Dichters. Lobpreis des Zeussohnes, der seine unsterblichen Worte allen Sterblichen spendet von dem prophetischen Dreifufse herab, den einst der vom Gotte erlegte Drache bewachte. Mit letzterem waren die tempelschändenden Gallier verglichen, die der Gott von seinem Heiligtum zurücktrieb. — B. S. 576 f. (in Min.), Faks. Taf. 21 bis. 18 zeil. Frg. Aufforderung an die Musen, den Helikon zu verlassen und ihren goldlockigen Bruder zu besingen, der am Parnafs und dem kastalischen Quell mit den Delphierinnen weilt. Bitte an Athene, zur Festfeier zu eilen, um auf heiligen Altären Stiere zu opfern und arabischen Weihrauch zum Olymp steigen zu lassen. — A und B (in päonischen Mafsen, mit Alphabetnoten) scheinen Teile eines und desselben Hymnus zu sein, der wahrscheinlich kurz nach dem Einfall der Gallier (278 v. Chr.), vielleicht im Auftrage Athens für die von den Athenern und Ätolern nach dem Siege über die Gallier eingesetzte Festfeier der Σωτήρια (vgl. CIA. 2, 323) komponiert wurde. (Vgl. S. 205 die abweichenden Ansichten von Couve.) — C. S. 579 f. (in Min.), Faks. S. 606 n. 4. 8 zeil. Frg. (päonisches Versmafs, konventionelle Noten). Aufforderung an die Musen, zum Parnafs zu eilen und den pythischen Phöbus zu besingen, den Leto gebar . . . — D. S. 580 f. (in Min.), Faks. Taf. 22. 13 zeil. Frg. eines Hymnus (glykoneisches Metrum, konventionelle Noten), wahrscheinlich nicht ausschliefslich an Apollon, sondern auch an Artemis. U. a.: Bittgebet, die — während der grofsen Festfeier auf dem Parnafs nächtlich umherschweifenden — Mänaden zu behüten. — Darunter 7 Zeilenreste einer Inschrift mit dem Präskript: ἐ]πὶ Εὐθυδόμου ἄρχο[ντος (nach Homolle um 40 v. Chr.), auf welche vielleicht ein weiterer Hymnus folgte. Die Namen des Architheoren und anderer Führer einer athenischen Theorie nach Delphi lassen sich in der Inschrift unterscheiden. — E. S. 583 (in Min.), Faks. S. 606 n. 8. 3 zeil. Frg. (Glykoneen, konventionelle Musikzeichen): Anrufung der Musen. — F. Ebd. (in Min.), Faks. S. 606 n. 7. 4 zeil. Frg. (Glykoneen, konventionelle Noten): Sieg Apollons über den Drachen. — Über die musikalische Komposition aller dieser Hymnenfrg. vgl. Th. Reinach, La musique des hymnes de Delphes, B. 17, 584—610, der aufser den oben registrierten Frg. C. E. F noch einige weitere winzige Bruchstücke (S. 604 n. 1—3

mit Alphabetnoten, 606 n. 5. 6. 9. 10 mit konventionellen Musikzeichen) in Faks. mitteilt. Erwähnt sei noch die Zerdehnung der Vokale und Diphthonge für die Zwecke des Gesanges; z. B.: ἐφρ]ουοούρειει A, 6; συυρίγμαθ' ιιεὶς 8; ταούρων B, 13. — Aus der reichen Litteratur, die sich auf die musikalische Komposition der Hymnen bezieht, vgl. aufserdem: Th. Reinach, Conférence sur la musique grecque et l'hymne à Apollon, Rev. des études grecques 7 n. 26 S. XXIV—XLII. Havet et Reinach, Une ligne de musique antique. (Sep.-Abdr. aus der Rev. des ét. gr.) 8 S. Paris 1894. [Rez.: v. Jan, Berl. philol. Wochenschr. 1894 n. 49 Sp. 1555 ff.] Spitta, Eine neugefundene altgriechische Melodie. Vierteljahrsschrift für Musikwissensch. 10, 103—110. Crusius, Die delphischen Hymnen. Untersuchungen über Text und Melodieen. Philologus 3, 1—167. (4 Mk.). „Vor allem überrascht die ungeahnte Bereicherung unseres Wissens, die Cr. den geringen Hymnenresten mit sicherer Methode abgewinnt." Nach der Rez. von —eg, Litt. Centralblatt 1895 n. 7 Sp. 322. „Die belehrendste deutsche Arbeit über den Gegenstand, interessant durch die Fülle der Einzelgesichtspunkte." Th. Reinach, Rev. crit. 1895, 82. Vgl. auch die höchst anerkennende Rezension von v. Jan, Berl. philol. Wochenschr. 1895 n. 21 Sp. 643 ff. — Nach Pomtow, Zur Datierung des delphischen Päans und der Apollohymnen, Rhein. Mus. 49, 577—612, liegt die Abfassungszeit des Päans sicher zwischen 235—210, wahrscheinlich zwischen 230—220 v. Chr. Die vier Hymnen sind von delphischen Steinmetzen zu verschiedenen Zeiten, frühestens um oder nach 200, wahrscheinlich aber erst innerhalb der Zeit von 185—135 v. Chr. eingemeifselt worden. [Derselbe, Zur Datierung der Halle der Athener zu Delphi, a. a. O. S. 627—629. Der Terminus ante quem ist das Jahr 490 v. Chr.]

Couve, B. 18, 75 f. n. 2 (n. 425). Im Archontat des Patrĕas (ca. 150 v. Chr.) beschliefst die πόλις τῶν Δελφῶν, den Damokles, S. des Timokrates, Αἰγιεύς, welcher ἐνδαμήσας συναγωνίξατο μετὰ Ἀρίστιος (vgl. u. n. 4), zu belobigen und ihm und seinen Nachkommen die Proxenie, Promantie, Asylie, Proedrie bei allen Agonen, sowie die andern üblichen Privilegien zu verleihen. Von den im Präskript genannten Buleuten begegnen zwei in dem Archontat desselben Patreas bei Wescher-Foucart n. 24. — S. 76 f. n. 3. 4 (n. 1031). Nach einem von dem Herausg. nicht in Umschrift mitgeteilten Ehrendekret für einen Athener aus dem Archontat des Pyrrh[os folgt n. 3: 9 Zeilenschlüsse eines Ehrendekretes für einen ἱστοριογράφος aus Trözen (? Τρο]ζάνιος Z. 2), der mehrere Tage aufeinander öffentliche Vorlesungen aus seinen Geschichtswerken gehalten hatte, die in irgend welcher Beziehung zu den Römern standen (. . .εἰς Ῥωμαίους τοὺς κοινοὺς τῶν Ἑλλάνων [εὐεργέτας Z. 5). Ihm und seinen Nachkommen wird die Proxenie nebst den andern Privilegien erteilt.

Wahrscheinlich ist der Geehrte identisch mit dem von Dion. Hal. und Plutarch (Fr. hist. Graec. 2, 84) erwähnten trözenischen Geschichtschreiber Zenodotos, der eine römische Geschichte geschrieben hatte. — Wohl ungefähr gleichaltrig sind die auf demselben Stein weiterhin folgenden (n. 4) 11 Zeilenschlüsse eines Ehrendekretes, in welchem Aristys, S. des Aristomenes, Αἰγιεύς, der [συν]αγωνίξατο καὶ εὐδοκίμησε, belobigt und ihm und seinen Nachkommen die üblichen Privilegien erteilt werden. Derselbe soll zu den [ξέ]νια τὰ μέγιστα (vgl. u. n. 6) geladen und das Dekret durch den [δα]μιοργός Kalleidas im Tempel des Apollon aufgezeichnet werden. Da der Z. 1 erwähnte Buleut Dromokleidas als solcher auch in n. 2 (s. S. 207), gleichfalls einem Ehrendekret für einen Bürger von Aigion, begegnet, so wird der Aristys unserer Inschrift mit dem in n. 2 als Mitbewerber genannten Aristis identisch sein. Unser Psephisma ist demnach mit Wahrscheinlichkeit gleichfalls in das Archontat des Patreas (um 150 v. Chr.) zu setzen. — S. 79 f. n. 5 (n. 819). Basis. Ehrendekret der πόλις τῶν Δελφῶν für Kleodoros und Thrasybulos, SS. des Theoxenidas, Φενεᾶται (wahrscheinlich Musiker von Profession; vgl. ἐν τῶι ἐπιταδεύματι Z. 15), welche ἐπιδείξεις (musikalische Aufführungen) ἐποιήσαντο τῶι θεῶι, διὰ τὰς μουσικὰς τέχνας, ἐν αἷς καὶ εὐδοκίμουν, προφερόμενοι ἀριθμοὺς τῶν ἀρχαίων ποιητῶν, οἳ ἦσαν πρέποντες (alte Dichtungen waren von ihnen komponiert worden; ἀριθμοί = „Verse“ ist bisher wohl noch nicht belegt, während Dion. Hal., De admir. vi Demosth. 54 das Wort von rhythmischer Eloquenz gebraucht) und aufserdem διδασκαλίαν τῶν παίδων ἐποιήσαντο (sie liefsen also ihre Kompositionen durch einen von ihnen geschulten Kinderchor vortragen). Aufser einer Belobigung wird ihnen und ihren Nachkommen die Proxenie, Promantie, Prodikie, Asylie, Atelie, Proedrie bei allen Agonen, ἔνκτησις und die andern üblichen Privilegien verliehen. Datiert ist das Dekret nach dem Archonten Amyntas (2. Hälfte 2. Jahrh. v. Chr.). — S. 82 f. n. 6 (n. 10). 18 zeil. Frg. eines Ehrendekretes der πόλις [τῶν Δελφ]ῶν für x, T. des Aristokrates, aus Kyme, eine χοροψάλτρια (das Wort ist neu), die in einem Wettstreit bei dem Agon der Pythien sich ausgezeichnet hatte. Dieselbe soll mit einem Kranze des Gottes geehrt und [von dem Epimeleten?] zu den ξένια τὰ μέγιστα (vgl. o. n. 4) geladen werden. Aufserdem wird ihr und ihren Nachkommen die Proxenie, Promantie, [Prodikie,] Atelie, Proedrie bei den Agonen, ἔγκτησις und die andern üblichen Privilegien verliehen. Datiert nach dem Archonten [Hagion,] S. des Echephylos (2. Hälfte 2. Jahrh. v. Chr.). — S. 84 f. n. 7. 8 (n. 1002). Basis. Z. 1—9: Inschrift des Satyros, S. des Eumenes, aus Samos (bereits durch die nicht datierte delische Inschrift B. 13, 370 bekannt), der als erster ohne Mitbewerber bei dem Wettkampf mit der Flöte den Preis erhielt und nach dem Feste bei Gelegen-

heit des Opfers im pythischen Stadion dem Gotte und den Hellenen noch einen chorischen Hymnus (ἆισμα μετὰ χοροῦ), betitelt Dionysos, sowie einen Vortrag aus den Bakchen des Euripides mit Begleitung der Kithara darbot. Ohne Datum; Schrift etwa des 2. Jahrh. v. Chr. — Z. 10—16: Unter dem Archonten Eukles (unbekannt), S. des Eua(n)dros, im Monat Bysios beschliefst die πόλις τῶν Δελφῶν, dem χοραύλης (vgl. u. n. 15) Musaios, S. des Apollonios, aus Magnesia am Mäander und dessen Nachkommen die Proxenie zu verleihen, ihn mit dem Kranze des Gottes zu ehren und ἐπί τε τῇ εὐμουσίᾳ καὶ καλοκἀγαθίᾳ zu belobigen. Die in Dekreten dieser Art ganz ungewöhnliche Erwähnung des Monates ersetzt wahrscheinlich die Angabe des Festes (der in den Bysios fallenden Theophanien zu Ehren des Apollon und des Dionysos). Nicht älter, als 1. Jahrh. v. Chr. — S. 87 n. 9. Block vom Schatzhause der Athener. Auf die Sanktionsformel: Ἀγαθῇ τύχῃ τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου τῶν Ἀθηναίων folgt der Bericht, dafs im Archontat des Mentor in Delphi, des Argeios in Athen der Athener Amphikrates, S. des Epistratos, ἔλαβεν τὸν ἱερὸν τρίποδα ἐκ Δελφῶν καὶ ἀπεκόμισεν, καὶ τὴν πυρφόρον ἤγαγεν. A. scheint als Architheore den heiligen Dreifufs, in dessen Geleit sich auch eine Priesterin befand, in Delphi aufs neue haben weihen zu lassen. Die näheren Umstände entziehen sich unserer Kenntnis (religiöser Brauch beim Thargelienfeste? S. die Vermutungen des Herausg. S. 88 f.). Argeios bekleidete das Archontat in Athen während der beiden Jahre 97/6 und 96/5 v. Chr.; unsere Inschrift gehört in das erstere Jahr. Ein delphischer Archont Mentor wurde bisher an das Ende des 1. Jahrh. gesetzt; nach unserer Inschrift wäre er an den Anfang desselben hinaufzurücken, mit ihm dann auch eine Reihe delphischer Archonten, die von demselben nicht zu trennen sind. Auch müfste die gewöhnlich angenommene Reihe der Priesterschaften völlig geändert werden. Nach des Herausg. Restitution Ἀμφικρ]άτης Ἐπιστράτου dürfte der Geehrte gleichfalls als Architheore — gewählt von den athenischen Kleruchen auf Delos bei Entsendung der ἀπαρχαί nach Delphi — in der Pythaisteninschrift CIA. 2, 985 (102—94 v. Chr.) erscheinen, in der die Theoren aus beiden Amtsjahren des Argeios verzeichnet sind. — S. 91—94 n. 10—12 (n. 569. 673). Block vom Schatzhause der Athener. n. 10: Ehrendekret der πόλις τῶν Δελφῶν für Alkidamos, S. des Euphanes, aus Athen wegen seiner Frömmigkeit im allgemeinen, wie speziell als ἀγαγ[ὼν] τὸν τρίποδα ἐφ' ἅρματος (wahrscheinlich bei einem ähnlichen Anlasse, wie in n. 9). Es wird beschlossen, ihn zu belobigen und ihm und seinen Nachkommen die Proxenie, Promantie, Prodikie, Asylie, [At]elie, Proedrie bei allen Agonen und die andern üblichen Privilegien zuzuerkennen. Aus dem Archontat des Pyrrhos (Ende 2. Jahrh.). — n. 11 (o. U.). Unvollendet gebliebener

3zeil. Anfang einer Freilassungsurkunde seitens des Amyntas und der Parmona aus dem Archontat des Mênes, S. des Damon. Als Buleut begegnet derselbe im Archontat des Eukleidas B. 17, 392 n. 102 während derselben Priesterschaft, der auch der in n. 9 erwähnte Archont Mentor angehört. — n. 12. Unter dem athenischen Archonten Architim[os] (unbekannt) und dem delphischen Archonten Antigenes (Buleut während derselben Priesterschaft, der die in n. 9. 11 genannten Mentor und Menes angehören) beschliefst die πόλις τῶν Δελφῶν, den Hieromnemon Thrasykles, S. des Archikles, aus Athen, der in Delphi die traditionellen Opfer für das durch ihn repräsentierte athenische Volk dargebracht, als Preisrichter bei den Wettkämpfen an den Pythien sich durch Frömmigkeit und Gerechtigkeit ausgezeichnet, in seiner Vaterstadt den Preis in der neuen Komödie errungen und den ihm verliehenen Kranz dem delphischen Volke geweiht hatte, zu belobigen und ihm und seinen Nachkommen die Proxenie, Promantie, Prodikie, Asylie, Atelie, ἔγκτησις, Proedrie bei allen Agonen und die andern üblichen Privilegien zu verleihen. Das Psaphisma soll im Tempel des pythischen Apollon aufgezeichnet werden. Der Geehrte gehört einer inschriftlich wohlbekannten athenischen Familie an. — S. 96 f. n. 13 (n. 815). Basis. Die Delphier verleihen dem M. Turranius Hermoneikos aus Puteoli, einem κιθαρῳδός, der an den Pythien siegte, nebst seinen Nachkommen das Bürgerrecht, die Promantie, Proxenie, Prodikie, Asylie, Proedrie, Atelie, ἔνκτησις und die andern üblichen Privilegien. Aus dem Archontat des Kaisers Titus (79—81 n. Chr.). Ein delphisches Archontat dieses Kaisers war bisher nicht bekannt; Hadrian bekleidete nach CIL. 3, 550 das Archontat in Athen. — S. 97 f. n. 14 (n. 900). Im 3. Archontat des C. Memmius Euthydamos (als Priester bekannt aus Plut., Quaest. conv. 7, 2 und durch die delphische Inschrift CIG. 1710; wahrscheinlich 1. Hälfte 2. Jahrh. n. Chr.) beschliefst die Δελφῶν πόλις, da der Gymnasiarch Archelaos, S. des Hyginus, sich der Spende des Öls (für die Athleten) treulich unterzogen hatte, γραφῆμεν τὸν ἔπαινον αὐτοῦ ἐν τὰ δαμόσια τᾶς πόλεος γράμματα καὶ ἐν τὸν τοῦ Πυθίου Ἀπόλλωνος ναόν. — S. 98 f. n. 15 (n. 583). Vom Schatzhause der Athener. 6 Zeilenanfänge. C. Julius Eudam[okletos aus Athe]n (derselbe in der Ephebenliste CIA. 3, 1163. 1164; Ende 2. Jahrh. n. Chr.), einen χοραύλης (vgl. n. 8), Δελ[φοὶ Δελφὸν ἐποίησαν·] ἔδωκάν τε αὐτῷ πά[ντα, ὅσα τοῖς καλοῖς ἀνδρά]σιν δίδοται. Ἄρχοντο[ς . . . In der Schlufszeile: ἐνείκα δὲ καὶ Πύ[θια . . . — S. 99 f. n. 16. Ehreninschrift auf den ἀξιολογώτατον ἀμφικτύονα γενόμενον Πυθιάδι (= Vertreter seiner Vaterstadt bei der heiligen Theorie der pythischen Spiele) M. Ulpius Docetius Lucius aus Nikopolis wegen seines Eifers um den Agon der grofsen Pythien, προῖκα πρεσβεύσαντα (er selber trug die Kosten der Deputation), der die Errichtung der ihm (von Delphi)

zuerkannten Bildsäule οἰκείοις τέλεσιν übernahm. Die gens Docetia ist inschriftlich bekannt. Der Gebrauch des Pränomen Lucius als Cognomen ist singulär. Augustus hatte der von ihm nach der Schlacht bei Actium gegründeten Stadt Nikopolis in Epirus 6 Stimmen von 30 bei der Amphiktyonenversammlung verliehen. — S. 255 ff. n. 4 (n. 1409). Basis. 33zeil. Frg. Unter dem Archonten Kleodamos (neu), S. des Kleon, beschliefst die πόλις τῶν Δελφῶν, den König Nikomedes (III. von Bithynien, 91—74 v. Chr.), S. des N., und die Königin Lao[dika, T. des Mi]thradates, wegen ihrer Gewogenheit gegen Stadt und Tempel, insbesondere weil dieselben einer Gesandtschaft der Delphier behufs Rückforderung von 30 (gestohlenen oder in den Kriegsläuften unter Sulla mitgeschleppten) Sklaven willfahrten (von letzteren waren mittlerweile 5 den ταμίαι für die Besorgung der heiligen Schafe, eine weitere Anzahl für die heiligen Ziegen, [Rinder] und Stuten zugeteilt worden, während mehrere jüngere Sklaven als Zimmermann, Bäcker, Koch, Palästrophylax und Tempeldiener verwandt werden sollten) zu belobigen, mit einem heiligen Kranze und einer ehernen Bildsäule zu ehren, sowie die Ehrung an den Agonen der Pythien (anscheinend durch eine Frau!) verkündigen zu lassen. Die Bildsäulen sollen im Tempel des Apollon an hervorragendster Stelle aufgestellt werden. Weiterhin folgt die Erteilung von Privilegien. — S. 268 f. n. 4. 5 (n. 435). Die Delphier verleihen (n. 4) dem Diodoros, S. des Apollodoros, dem Philonikos, S. des Philoxenos, und dem Meidias, S. des Somen[es (Ethnika fehlen), (n. 5) dem Aristodemos, S. des Hermophantos, aus Halikarnafs samt deren Nachkommen die Proxenie, Promantie, Proedrie, Prodikie, Asylie, Atelie und die andern üblichen Privilegien. Datiert sind beide Dekrete nach dem Archonten Aristagoras (anscheinend gab es deren mehrere in Delphi) und verschiedenen Buleuten. 3. Jahrh. — S. 269 f. n. 6. Die Delphier verleihen dem Ependichter (ἐπῶν ποιητής) Kleandros, S. des Apollophanes, aus Kolophon nebst seinen Nachkommen die in n. 4. 5 erwähnten Privilegien. Aus dem Archontat des Euthyon (bekannt, doch ungewisser Zeit; wahrscheinlich 2. Hälfte 2. Jahrh.).

Preuner, Datierung griechischer Inschriften des 2. Jahrh. v. Chr., Hermes 29, 530—556. Das Proxeniedekret B. 5, 388 ff. n. 6 (Röhl 1, 110) ist zwischen 141 und 133 v. Chr. zu setzen.

Pomtow, Ein arkadisches Weihgeschenk zu Delphi, M. 14, 15 ff. Umfangreiche Basis mit 3 Inschriften (vgl. Pomtow, Beitr. z. Topogr. von Delphi S. 54 ff. 114). 1) B. (Ursprünglich einzige) Anathemaufschrift (Faks.: Topogr., Taf. 14. n. 39), in Buchstaben des 4. Jahrh., stoichedon. 5 Distichen, die von Paus. 10, 9, 5 in Prosa umgesetzt sind. Auf S. 17 die Inschrift in Majuskeln und Umschrift mit Gegenüberstellung des Pausaniastextes. Das Weihgeschenk an den pythischen

Apollon „ward errichtet vom Volk der Arkader, nachdem sie Lakedämon verheert hatten, aus der dabei gewonnenen Siegesbeute.“ Das einzig mögliche, dieser Weihung zu Grunde liegende Ereignis ist die Verwüstung Lakoniens durch die Gesamtheit der arkadischen Stämme mit Epameinondas und seinen Verbündeten, Dez. 370—etwa Febr. 369 v. Chr. Die erst seit 370 v. Chr. zu dem κοινὸν τῶν 'Αρκάδων vereinigten Arkader wurden durch die kolossale Siegesbeute veranlafst zur Stiftung eines grofsen, aus zahlreichen Statuen bestehenden Anathems, und zwar in Rücksicht auf die schon beginnenden Zwistigkeiten mit den Eleern nicht zu Olympia, sondern in dem damals wieder mehr in den Vordergrund tretenden Delphi. Das bezügliche Psephisma mufs in das Jahr 369 (März — Juni) fallen. Die Inschrift enthält zunächst eine Widmung an die alten Stammesheroen von Panarkadien mit neuen, wahrscheinlich ad hoc erfundenen genealogischen Seitenlinien (V. 7. 8). — 2) A. S. 34. Später links von der Anathemaufschrift eingehauenes Proxenie- und Euergesiedekret der Delphier für Kallimachos, S. des Lamedon, aus Stymphalos in Arkadien. Aus dem Archontat des Straton. — 3) C. S. 35. Gleichfalls in späterer Zeit auf der rechten Basisseite des Anathems verzeichnetes 6zeil. Frg. eines Proxenie- und Euergesiedekretes der Delphier. Aus dem Archontat des Eukles. — A und C gehören zu den ältesten delphischen Proxeniedekreten. Wahrscheinlich sind beide von demselben Steinmetzen eingehauen; wohl kurz vor 229 v. Chr.

Lolling, Sitz.-Ber. der Berl. Akad. 1888 n. 23, 581 f. Frgm. archaische Weihinschrift: Θε[ρ]έ[π]ες Πυθ[. . . ἀνέ(2)θεκε τὀπέλλο[ν]ι. Darunter Künstlerinschrift: Δοσιγ[. . . ἐπόησε. Kirchhoff (der die Inschrift mitteilt), S. 582: „Beschaffenheit und Charakter der Schrift lassen es kaum zweifelhaft, dafs der Stifter des Weihgeschenks ein Korinther war oder aus einer der korinthischen Kolonieen stammte, und dafs die Entstehungszeit des Denkmals nicht unter den Ausgang des 6. Jahrh. herabgesetzt werden darf.“ J. Baunack, Philol. 48, 386 liest Z. 1: Θε[γ]έ[ν]ες.

Winter, M. 13, 129 wiederholt bei Besprechung des „Kalbträgers“ die bereits B. 6, 445 n. 76 (vgl. Röhl 1, 115) veröffentlichte Weihinschrift (Basis) der Söhne des Pariers Charopinos: Τοὶ Χαροπίνου παῖδες ἀνέθεσαν τοῦ Παρίου.

Nikitsky, M. 19, 194 ff. Die bisherige Deutung der Worte ΧΙΟΥ und ΕΚΧΙΟΥ in den Hieromnemonenlisten der delphischen Amphiktyonendekrete (s. deren Verzeichnis S. 194—196) ist fehlerhaft. In jedem der aufgeführten 8 Fälle ist die Zahl der übrigen Hieromnemonen um zwei zu verkürzen und statt dessen einer für Chios zu konstatieren, zumal da mehrere der genannten Personen als Bürger von Chios bekannt sind. Hierdurch wird erwiesen, das die Chier in

der ätolischen Periode, welcher alle diese Urkunden angehören, an der Amphiktyonie — wahrscheinlich abwechselnd mit Euböa als Repräsentanten der zweiten ionischen Stimme — teilgenommen haben.

Nikitsky, Kodnoj archaitscheskoj nadpissi is Delph, Philologitscheskoje Obosrenije 7, 129—131 ist mir unbekannt geblieben.

VIb. Locris et Doris.

Paris, B. 18, 63. Tuffsteinplatte von einem Grabe „dans la montagne, derrière le village de Zéli, en Locride, au lieu appelé σ' τὰ πάσανα (?) δένδρα“ mit 4zeil. archaischer Inschrift. Nach Diels, B. 18, 339: Ἐπὶ Μινάδαι (2) ἀνδρὶ ποθε(ι)νõι (3) δάμõι κ[α]ὶ πλ[α(4)τί]οις κα[ὶ φίλοις.

VIc. Thessalia.

Hypata.

Jamot und Deschamps, B. 15, 328 n. 1. 25zeil. Frg. einer Proxenenliste. Auf das Präskript: Αἰνιαρχεόντων 5 N² folgt in 6 Absätzen nach dem jedesmaligen Präskript: Τὸ κοινὸν τῶν Αἰνιάνων ἔδωκε προξενίαν das Verzeichnis der Proxenen sowie der ἔγγυοι τᾶς προξενίας. Die einzelnen Abschnitte beziehen sich der Reihe nach auf Bürger von Stratos in Ätolien, von Larissa, Metropolis und Krannon in Thessalien. Das Ethnikon des letzten Abschnittes ist nicht erhalten. Kurz nach 200 v. Chr. — S. 321 f. n. 2. 23zeil. Frg. eines Proxenie- und Euergesiedekretes der Änianen für Schiedsrichter, welche Streitigkeiten unter den Bürgern geschlichtet hatten. Ende des 2. Jahrh.? — S. 334 n. 3. 14zeil. Frg. Z. 1. 2: Ehreninschrift für einen Proxenos; Z. 3 ff.: Liste von Freigelassenen. 1. Jahrh. n. Chr.? — S. 335 n. 4. Architrav. 3zeil. Frg. einer Freilassungsliste. — S. 335 f. n. 5. Basis. 12zeil. Frg. einer Ehreninschrift der πόλις Ὑπατ[αίων] auf den Archiereus und Agonotheten τῶν Σεβαστῶν θεῶν (der kaiserlichen Spiele), den [Agono?]-theten der Pythien, Epimeleten des Koinon der Amphiktyonen und Helladarchen T. Flavius Eu[bi]otos. — S. 337 n. 6. Basis. 6zeil. Frg. Der Rome und den Θεοὶ Σεβαστοί werden ἀναθήματα geweiht. — n. 7. 4zeil. Frg. einer Weihinschrift an die Θεοὶ Σω[τῆρες. Z. 3/4 wird ein πρω[τοστά]της ταγός erwähnt. — S. 338 n. 8. 2 Grabschriften, deren zweite auf eine Epaineta. — n. 9 (ohne Umschrift). 6zeil. Frg. ungew. Inh.

Phthiotis.

Kaïtsa (Dorf im Othrys, westl. des Sees von Davkli). Jamot und Deschamps, B. 15, 339 n. 10 (mit Rel.). Grabschrift des A]ristobulos, S. des Autobulos, auf Eubulos, S. des Harmodamos. Auf beiden Seitenrändern Reste von Freilassungsurkunden. — S. 340 n. 11. Stele mit

4 Grabschriften aus verschiedenen Zeiten: 1) des Agasip[pos, 2) des Leonidas, S. des Parmenion, 3) des Agasippos, S. des Kleandros, 4) der Dionysa, T. des Nikasibulos. — n. 12. Grabstele der Glauka, T. des Nikasibulos, und des Amphistratos. — S. 341 n. 13. Desgl. des Philippos, S. des Pyrrhias. — Kloster **Andinitza** im Othrys, an der Strafse von Lamia nach Domoko. n. 14 (o. U.). 20zeil. Frg. eines Ehrendekretes für eine Stadt, deren Name nicht erhalten ist. — S. 342 n. 15. 1zeil. Frg.: . . . ας Φθιῶτας Αἰ[νιᾶνας? — **Lamia**. n. 16. Grabstele (mit Rel.) des Philon, S. des Ph. — **Drako-Spilia.** n. 17. 3zeil. Frg. einer Ehreninschrift für x, S. des Neikandros, als Patron und Euergetes. — **Echinos**. n. 18. 3zeil. Frg., in welchem ein Tamias und ein Agonothet τῶν Σεβαστῶν erwähnt werden. — n. 19: Θεοῦ (2) Καίσαρος (3) Σεβαστοῦ (4) Σωτῆρος. — **Gardikion**, bei Larissa Kremaste. S. 343 n. 20. Grabstein: Διονυσιο . . . — **Phano**, unweit des Kaps Hagios Sostis. n. 21. 5zeil. Frg. einer Namenliste (N^{P}). — **Surpi**. n. 22. Grabstele (mit Rel.) der Neika, T. des Charyb[ios?], und der Aristobule, T. des Menandros. — Halus (**Halmyros** oder **Harmyros**). Jannopulos, B. 15, 566 n. 8. Basis mit 4 äufserst defekten Zeilen einer Freilassungsurkunde. Römische Zeit. — n. 7. Weihinschrift des Priesters Apollonios an Apollon. Makedonische Zeit. — n. 6. Verstümmelte Weihinschrift an die Art]emis [Lo]ncheia (?). — Ders., B. 18, 313 n. 7 (o. U.). 8zeil. Frg. eines Dekretes aus makedonischer Zeit. Z. 4: [τ]ᾶι πό[λει. — n. 6. Grabstein des Sostratos, S. des Deinarchos; n. 8: des Meniskos, S. des Aristobulos. — n. 5. Frg.: . . . ος Λυκάων ἐποίησε. — Ders., B. 14, 243 n. 4 (o. U.). 7zeil. Frg. ungew. Inh. Z. 6/7: Φθιωτ . . . ταγεον . . . — Fougères, B. 13, 405 n. 23. Grabschrift: Μνη(2)μῖον (3) Εὐσε(4)βίως (5)παρὰ Ἁ(6)ρμυρὰ (7) ἀποθα(8)νόν]το[ς. Erstes Beispiel des Namens der auf der Stätte des alten Halos erbauten jüngeren Stadt. — Jannopulos, B. 14, 242 n. 2. Grabstein der Elpis, T. des Xenodoros; S. 243 n. 3: des Andokides, S. des Xenophantos; n. 5: der Eueno, T. des Kallinomos; B. 15, 565 n. 5: der Parmeneia, T. des Marsyas. — **Platanos** (1 St. von Halmyros). Ders., B. 14, 240 n. 1. Proxenie- und Euergesiedekret der πόλις und der βουλὰ Ἁλέων auf Menippos, S. des Diophantos, aus Larissa und dessen Nachkommen. Datiert: Στραταγέοντος τῶν Θεσσαλῶν Θεο[δώρου τοῦ Ἀλ]εξάνδρου (Amtsjahr 184 v. Chr.), sowie nach 3 städtischen Archonten und 1 Hipparchen. — Ders., B. 18, 312 f. n. 4. Basis. Ehreninschrift des δ[ῆ]μος auf D[e]mo[xe]nos, S. des Sote[l]es; mit frgm. Künstlerinschrift. — **Zereli**, jetzt in Platanos. Ders., B. 18, 338 (o. U.). Künstlerinschrift: Ἀγασίας Δοσιθέου Ἐ[φ]έσιο[ς. — **Daoutsa** (3 St. von Halmyros). Fougères, B. 13, 406 n. 24. Stele (mit Rel.). Thoiodas, S. des Alexandros, Διονυσιάς (?) bestattet seine Gattin (und?) Dioklea. Mit Strafandrohung: 10 000

Denare an den Fiskus, 1000 an die Stadt. — Jannopulos, B. 14, 244 n. 8. Grabstein des Zosimos Bĕtukyrios aus Mytilene. — **Kōphoi** (3 St. von Halmyros, auf dem Othrys). Ders., B. 15, 569 n. 14 (o. U.). 2seitig beschriebener Stein mit fragm., nach Strategen und Monaten geordnetem Verzeichnis von Freilassungen. Der Stratege Pausanias (A, 5) fungierte um 194, Hip[polochos (B, 15. 20) um 181 v. Chr. — **Kokotus** (4 St. von Halmyros, auf dem Othrys). S. 567 n. 9 = Fougères, B. 13, 406 n. 25. Relief mit Grabschrift auf Abis, S. des Onasimbrotos. — **Karampas**, bei dem alten Pyrasus. Jannopulos, B. 15, 563 n. 2. Verzeichnis von Freilassungsurkunden, datiert nach dem Stratagos Hippol[ochos? s. o.], nach Monaten geordnet. — S. 562 n. 1. Weihinschrift: Δάματρι καὶ Κόραι. — Ders., B. 14, 243 f. n. 6. Grabschrift: Μνειμῖον (2) Ἐπιμνήστου (3) Τορυσάνδρου (?) (4) ἐξ Ὠρεοῦ.

Itōnus (?). **Genitzek** (4 St. von Halmyros). Ders., B. 15, 567 n. 10. Grabschrift: Παρμένεια (2) Παρμενίωνος (3) γυνή (4) Πηραία. — **Tsurnati vrysis** (4 St. von H.). S. 568 n. 11 (mit Rel.). Grabplatte mit Strafandrohung; u. a.: . . . ἀσεβήση (= ει) τὰ (4) περὶ τοὺς θεούς τε καὶ θεὰς πάσας κ(αὶ) (5) ἥρωας πάντας, ἕξει δὲ κ(αὶ) ὀργὴν με(6)γάλην τοῦ μεγάλου Διός. — **Karatzatagli.** n. 12. Frg.: Μιλι?]ταεὺς αὐτὸς Ἡρακλε . . . — n. 13 (o. U.). Wenige Buchstaben.

Melitaea. Wilhelm, MÖ. 15, 120[13]. Textberichtigungen zu Cauer[2] 239 = SGDI. 1415.

Thaumaci (**Domoko**). (Graef,) M. 16, 261. 8zeil. Frg. einer Freilassungsurkunde.

Thebae Phthiotidis (**Karabache**). Jannopulos, B. 18, 310 f. n. 1. Proxeniedekret der πόλις [Θ]ηβ[αίων] für Aristagoras, S. des Eubo[ulos, aus Ph]erai. — **Ak-ketseli**, unweit der Ruinen von Theben. Ders., S. 314 n. 9 (o. U.). In der Sarkophaginschrift Leake, Travels in Northern Greece IV n. 186 ist das Anfangswort: Διογένης.

Eretria Phthiotidis (**Tsangli**). Jannopulos, B. 18, 312 n. 2. 10zeil. Frg. einer metrischen Grabschrift (Hexameter) in sehr schlechter Orthographie. Z. 2: Γορτονιο . . .; Z. 6—8: ἐνκαταλίψας κίμεν' ἀνέ(=αί)σθητος ὥσπε(ρ) λίθο[ς ἠδ]ὲ σίδηρος οὐ κλί(=αί)οντα ἐλέω . . . δὲ κλαιόντων. Römische Zeit. — n. 3 (o. U.). 4zeil. Frg. der Grabschrift eines Alexandr[os] und (?) einer Zōsime.

Pharsalus.

Lolling, M. 13, 103. 8zeil. Frg. einer Votivinschrift an Zeus Soter, datiert nach den τάγοι, mit Resten einheimischer Dialektformen. — Fougères, B. 12, 184. Unter einem Basrelief: Ἑσ]τία. Σύμμαχος. — [Ν Θ]ρασυδαεῖος ἀνέθηκ[ε. — B. 13, 403 n. 18. Jetzt in Larissa. Weihinschrift: Ἀ]ρσίας

Ἀγεισίαιος und 2 andere ὀνεθείκαεν. — n. 19. Architrav mit Distichonfrg. einer Grabschrift des π]ρομαχοῖο Θίβρωνος und eines Kameraden. — S. 404 n. 20. Basis. Grabschrift (2 Distichen) auf Ph[ilistos, S. der Ne[ike und des Amometos.

Cierium.

Fougères, B. 13, 400 n. 17. 13zeil. Frg. eines Proxeniedekretes für die Römer M. L. f. Perpenna, M. C. f. Popillius, Q. M. f. Pactumeius und einen vierten, dessen Name sich nicht entziffern läſst. Datiert: Στραταγέο]ντος τοῦμ Πετθαλοῦν Πεισσάνδ[ρου (2) . . . είου, ταγευόντουν ἐγ Κιαρ[ίοι] 6 N P 2. Wahrscheinlich 196—178 v. Chr. Einheimischer Dialekt.

Tricca.

(Kusis,) Δ. 5, 212 in Min. Frg. einer metrischen Grabschrift (2 Dist.), nach welcher die ἄκοι[τ]ις ὀδυρομένη μελάθροισιν, Antigone, um den Verstorbenen klagt. -- (Ders.,) Δ. 6, 88 in Min. 2 Thürpfeiler mit den Inschriften: τέτρατον αὐξηθέντα ἐτέων χρόνον ὁ παῖς und: Ἱππίας, Ἀνδ[ρ]ομάχη υἱὸν Ἀνδ[ρό]μαχον.

Pagasae.

Heberdey, M. 15, 216 wiederholt die von Lolling, M. 11, 50 n. 15 (vgl. Bericht 1883—87, 511) mitgeteilte, in Volo befindliche Grabstele der Sosikleia, T. des Aristokles, aus Epidauros.

Pherae (Velestino).

Wilhelm, M. 15, 291 n. 2. Wiederholung des bereits von Ussing, Griech. Reisen und Studien, S. 95 mitgeteilten (seitdem verschwundenen) Frg. eines Ehrendekretes auf einen Demetrios (?). — Wolters, M. 14, 59 f. n. 10. 2seitig beschriebene Marmorplatte. A. Frg. Liste von Freigelassenen nach der Formel: N P ἀπελευθερεσθὲς (bezw. -θένσα) ἀπὸ N P 2. Einheimischer Dialekt. — B. Wegen der unsicheren Lesung, die nur einige Namen erkennen läſst, von dem Herausg. nicht in Umschrift mitgeteilt. — Fougères, B. 13, 404 n. 21. Grabschrift in 2 Distichen auf Pyrrhos, S. des Agasikles. Nach Ludwich, Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 44 Sp. 1386 f. unter Hinweis auf Kaibel, Epigr. 948—973 vielmehr Ephebeninschrift. Derselbe liest Z. 1: Σωφροσύνης [με?](λέ)της μνημεῖον. Latyschew, B. 16, 302 n. 1: Σωφροσύνης [ἐρα]τῆς. — S. 405 n. 22. Frg. eines Grabsteins. Der Verstorbene war 6 Jahre, 2 Monate, 1 Tag alt. — Wilhelm, M. 15, 315 n. 44. Grabstele der Samis Aipŏlioúneia. — S. 316 n. 45 (o. U.). 3zeil., rätselhaftes Frg. einer Grabschrift. — Ἑστία 1893, 256 [nach M. 18, 70]. Notiz von Th. H(omolle)., B. 17, 213. Kavvadias,

'Εφ. 1893, 107 n. 2. Grabstele (mit Relief): Θεόδωρε Ἀριστ|τομένους, χαῖρε. — Kavvadias, a. a. O. n. 3: Σωτήριχε Θεοδώρου, (2) φύσει δὲ Σωτηρίχου, (3) χαῖρε. (4) Ἡγησάνδρα Θεοδώρου, (5) χαῖρε.

Demetrias (Volo).

Wolters, M. 14, 51 f. n. 1 = Fougères, B. 13, 272 f. Lolling, Δ. 5, 40 f. n. 1 in Min. 1) Z. 1—4: Ehreninschrift der Magneten auf Hermogenes, S. des Hadymos, aus Demetrias. 2) Z. 5—34. (Z. 14—22 nach neuer Abschrift Wilhelm, M. 15, 294.) Ehrendekret des Koinon der Magneten auf ebendenselben. Von den im Präskript erwähnten Beamten: dem στρατηγός (Menandros, S. des Nikias, aus Demetrias), dem ἱππάρχης, dem ναύαρχος, dem ταμίας, dem ἱ[ερ]εὺς τοῦ Διὸς τοῦ [Ἀ]κραίου (aufserdem 4 Beamte ohne Amtsbezeichnung, wohl νομοφύλακες), sind mehrere anderweitig bekannt. Kurz vor 146 v. Chr. — Wilhelm, M. 15, 283 n. 1. 18zeil. Frg. eines Ehrendekretes des Koinon der Magneten auf einen gewesenen Bundesfeldherrn Demetrios, S. d. Aitolion, aus Demetrias, der auch sonst inschriftlich bekannt ist. — S. 292 n. 3. 13zeil. Frg. desgl. auf den Schatzmeister Diogenes, S. des Nikolaos, aus Demetrias. — S. 297 n. 6. 21zeil. Frg. desgl. auf den gewesenen Bundesfeldherrn Sopatros, S. des Eubulos. — Th. H(omolle)., B. 17, 213 (ohne Umschrift). 17zeil. Frg. eines gleichen Ehrendekretes. — Wilhelm, M. 15, 299 f. n. 7 (linke Schmalseite von n. 6). 16zeil. Frg. eines Dekretes der σύνεδροι für den in n. 6 Geehrten, wahrscheinlich in dessen Eigenschaft als priesterlicher Beamter oder θεωροδόκος. Darunter Reste von Freilassungsurkunden? — S. 301 n. 8. 2 Frg. einer Ehreninschrift des K. d. M. auf Kriton, S. des Kr., aus Demetrias als gewesenen Bundesfeldherrn. — S. 302 n. 9. Basis mit Ehreninschrift der πόλις Δημητριέων auf denselben als gewesenen Priester des Sar[apis. — Jannopulos,) B. 18, 339 n. 1 (o. U.). Ehreninschrift des K. d. M. und der σύνεδροι auf den Kaiser Septimius Severus. — n. 2 (o. U.). 4zeil. Frg. einer Ehreninschrift für x . . . Χ]αρίτωνος Δημ[ητριῆ? . . .]σαντα τῶν Μαγνη-[τῶν. — Wilhelm, M. 15, 295 n. 4. 8zeil. Frg. eines Proxenie- und Euergesiedekretes auf . . . doros, S. des Dionys . . ., und Genossen. — S. 296 n. 5. 2 9zeil. Frg.; dasjenige zur Rechten eines Ehrendekrets. — S. 302 n. 10. Basis mit Frg. Ehreninschrift des Diogenes . . . auf seine Gattin, eine gewesene Priesterin der Artemis I[olkia. — S. 303 n. 11. Basis mit frg. Ehreninschrift des Diog]e[ne]s . . . auf seine Gattin oder Tochter . . . ēsandra. — n. 12. Weihinschrift der gewesenen Priesterin Antiphanta, T. des Polkos, an Aphrodite Neleia. — n. 13. Frg. Weihinschrift der Dynatis, T. des Melanthios, an Artemis Pagasitis. — S. 304 n. 14. Desgl. des Philo[m . . ., Σεβασ[τῶν] οἰκο[νό]μο[ς, an Askl[epios und Hyg[ieia. — n. 15. Ara mit der Inschrift: . . . Ἀ]βούδιος

Παπιανός. — n. 16. 2zeil. dürftiges Frg. Z. 1: . . . Πραξιτέλην . . . — S. 305 n. 17 (linke Schmalseite von n. 1). Reste zweier Freilassungsurkunden. Neu ist der Monatsname Δημητριών. — S. 306 n. 18 (rechte Schmalseite von n. 1). 6zeil. Frg. einer Freilassungsurkunde. — S. 307 n. 19. Freilassungseinträge aus den Amtsjahren der Strategen Neikolas, Metras und des Kaisers. — S. 308 f. n. 20. Freilassungseintrag aus dem Amtsjahre des Strategen Verus. Darunter Freilassungseintrag aus dem Amtsjahre des Strategen Julius Ἕρμειος. Rechts daneben ein weiterer Freilassungseintrag mit rätselhaftem Anfang.

Wolters, M. 14, 57 n. 2. 5zeil. Frg. eines Präskripts: Ἱ]εροθύτου Ἀντιγέ[νους . . . — n. 3 = Lolling, Δ. 5, 43 n. 6 in Min. 4zeil. Frg. der Grabschrift eines x, S. des Aristokles, aus Arsakia (? Ἀρσάκης Z. 3 wohl = Ἀρσακίδης). — S. 57 f. n. 4 = L., 42 n. 4 i. M. Grabschrift (mit Rel.) der Aphrodisia für ihre Tochter Eugenaia. — S. 58 n. 9 = L., 42 n. 2 i. M. Grabschrift: Ἡρωίσσει (so) (2) Παρμενίσκα Μενάνδρου Μελιβόισσα. — n. 7. Aulos Bukios und Athen errichtet sich selbst zu Lebzeiten eine Grabschrift. — n. 5 = L., 42 n. 3 i. M. Grabstein (mit Rel.) des Perigenes, S. des P., ναύκλ[η]ρος Κυζικηνός. — n. 6 = L., 42 n. 5 i. M.: Αὐρ. Ἐπ(2)[ί]γονο[ς (3) Ἐπιγόν[ου (4) ὁ πρεσβ[ύ(5)τερος. — S. 59 n. 8. Grabstein des Sosipatros, S. des Sillis, aus Sidon. — Wilhelm, M. 15, 312 n. 30. Relief mit Grabschrift auf Philoxena, T. des Nikanor. — n. 32. Desgl. auf Flavius Dio . . ., S. des Liměnios. — n. 31. Grabschrift auf Sostratos, S. des Aristeas, aus Metropolis; S. 315 n. 42 auf Artemidoros, S. des Nikias. — S. 309 n. 21: Grabstein des Dexon, S. des Hermokrates, aus Böotien; S. 310 n. 22: der B]iote, T. des Philombro[tos; n. 23: der Philinna . . .; n. 24: der Soteris, T. des Dion]ysios; n. 25 (o. U.): eines . . . k]rates; S. 311 n. 24 (mehrfach, doch fehlerhaft publiziert): des Androkades, S. des Chaironides, aus Lyttos auf Kreta; n. 27: des Philoxenos, S. des Charidemos, aus Halos; n. 28: der Stratoneike, T. des Epagathos; n. 29: der Artemidora, T. des Demetrios; S. 312 n. 33: der Z[os]ime, T. des D]emosthe[nes; S. 313 n. 34: des Straton, S. des Athenodoros, aus Makedonien; n. 35: der Orthontha, T. des Xenokrates; n. 36: der Autokrata, T. des Epikrates, aus Larissa; S. 314 n. 37: der Damotima, T. des Pammenes, und zweier anderer; n. 38: des Andronikos, S. des Moirichos; n. 39: des Aur. Timasitheos Kentauros, Priesters des Zeus Akraios; n. 40: des Eukratides, S. des Agasias, und zweier anderer; n. 41: der Nikareta, T. des Menandros, aus Nikopolis. — (Jannopulos,) B. 18, 339 n. 3 (o. U.). Grabstele der Hēdea, Μενάνδρου ἐπίγονος.

Portari. — Wilhelm, M. 15, 315 n. 43. Grabschrift auf einen . . . los.

Karabachi, unweit des alten Neleia. — (Jannopulos,) B. 18. 339 n. 4 (o. U.). Basis: Ἀρίστων (2) Πρωταγόρα (3) Διονύσωι (4) δῶρον.

Halbinsel Magnesia, jetzt in Konstantinopel. — J. H. Mordtmann, M. 14, 196 f. 1) Z. 1—4: Ehreninschrift des δῆμος ὁ Σπαλαυ-[θρ]έω[ν auf den gewesenen Strategen der Magneten L[y]sias, S. des Epiteles, aus Demetrias. 2) Z. 5—37: Ehrendekret des genannten Demos auf ebendenselben; datiert: Σ]τρατηγοῦντος Λυσίου. Von Lokalbeamten werden im Präskript ein ὑποστρατηγός und 2 δήμαρχοι erwähnt. Der Geehrte ist wohl identisch mit dem in der Inschrift Lolling, M. 7, 339 (Bericht 1883—87, 509) genannten Zeuspriester . . . σίας Ἐπιτέλου (also nicht Ἡγη]σίας).

Larissa.

Fougères, B. 13, 378 f. n. 1. 7zeil. Schlufs einer Proxeniedekretes in einheimischem Dialekt. — S. 379 n. 2. 17zeil. Frg., enthaltend die Motive eines Ehrendekretes der Stadt Pteleon (Duplikat einer in letzterem Orte errichteten Inschrift) auf Nysandros, S. des Diodotos, aus Larissa, der u. a. zur Schlichtung von Streitigkeiten zwischen beiden Städten sich freiwillig einer Gesandtschaft nach Rom angeschlossen hatte. — S. 388 n. 7. 2zeil. Frg. einer Ehreninschrift des Koinon der Athamanen auf den Legaten Q. Braetius Sura. 89—87 v. Chr. — S. 385 f. n. 4. 11zeil. Frg. Präskript einer Freilassungsliste unter dem Strategen Agathanor. — S. 382 f. n. 3. 43zeil. Frg. Register von Freilassungen aus den Monaten Thyos, Homoloos und Hippodromios nach der Formel: N^{P} ὁ φάμενος (bezw. ἁ φαμένα) ἀπειλευθερούσθειν ἀπὸ N^{P2} τὸς γινομένος τᾷ πόλι κὰτ τὸν νόμον ἀργυρίοι στατεῖρας δεκαπέμπε. Einheimischer Dialekt. Voraugusteische Zeit. — S. 386 n. 5. 12zeil. Frg. einer Freilassungsliste. — S. 387 f. n. 6. 17zeil. Frg. desgl. — S. 394 f. n. 14. 2seitig beschriebener Stein mit Freilassungsurkunden aus den Amtsjahren der Strategen Antipatros, Xenon, Kyd . . . und Menekles. — S. 392 n. 8. Basis. Weihinschrift an Sarapis, Isis und Anubis von Philolaos, S. des Herophilos. — n. 9. Architravfrg. Makon, S. des Homē . . ., errichtet dem Zeus Meilichios, der Enodia und der Stadt eine Weihinschrift. — n. 10. Jetzt in Athen. Unter einem Relief die Weihinschrift: Γοργ[ο]ν[ίσκα] ἀνέθηκε. — Wilhelm, M. 15, 316 n. 46. Der Block mit der schon von Lolling, M. 7, 238 (Bericht 1883—87, 513 u.) mitgeteilten Inschrift: Τολεμαῖος ἀνέθηκε trägt auf der rechten Schmalseite die Widmung: Τολεμαῖος Λεόντειος ὀνέθειχε. Vor T ist kein Buchstabe vorhergegangen. — Köhler, Hermes 26, 150. Dialektische Weihinschrift der πόλις Λαρισαίουν an die Ἀρποχράτᾳ (ägyptische Göttin), λειτοργίοντος Ἀπολλουνίοι Ἱππιαίοι. — Fougères, B. 13, 392 f. n. 11. Grabschrift (3 Dist.) des 50jährig verstorbenen Julius, S. des Gaius, der redend eingeführt wird. — S. 393 n. 12. Grabschrift (1 ½ Dist.) der Kratylla auf ihren 27jährig verstorbenen Gatten

Teisamenos. Darunter Frg. einer Strafandrohung. — S. 394 n. 13. Architrav mit den Aufschriften: Θράσων Φαν(ί)σκου ἥρως und Κόιντες Θράσωνες (beide Male ε statt ο!) ἥρως. — Blümner, M. 14, 158. Abbildung der bereits von Lolling, M. 11, 53 n. 26 und Dürrbach, B. 10, 449 (vgl. Bericht 1883—87, 516) publizierten Grabstele mit Grabschrift des Freigelassenen Akutos.

Palaea-Larissa. — Fougères, B. 13, 396 f. n. 15. 27zeil. Frg. zweier Freilassungslisten. Präskript der ersteren: Στρατηγοῦντος Φιλοκρά(2)τους τοῦ Ἀρχελάδου Λαρι(3)σαίου, ταμιεύοντος τὴν δε[υ(4)τέραν ἑξάμηνον Θέωνος (5) τοῦ Παρμενίσκου οἱ φάμενο[ι (6) γεγονέναι ἀπελεύθεροι καὶ δε(7)δωκότες τῇ πόλει τοὺς δε(8)καπέντε στατῆρας.

Klein - Keserlé (zwischen Larissa und Tempe). — (Graef,) M. 16. 261 n. 1. 1zeil. Frg. der Widmung eines ἀρχιπρουρείσας und seiner σύμπρουροι an Artemis. — n. 2 (o. U.). 1zeil. Frg.: . . . νδραστοκλέας Σουκράτεις θιασοῦν[τες. — n. 3 (o. U.). 1zeil. Frg. Reste von Eigennamen.

Phalanna (Turnawo).

Fougères, B. 13, 398 n. 16. 23zeil. Frg. des Schlusses eines Proxeniedekretes für die Bürger von Metropolis, datiert nach dem Asklepiospriester Parmenion. — Wilhelm, M. 15, 316 f. n. 47. 14zeil. Frg. einer Namenliste (N^{P}) von Frauen.

VIIa. Aetolia, Acarnania.

Naupactus und Umgegend.

Naupaktos, Asklepieion. Woodhouse, JHS. 13, 339 n. 1. Στραταγέοντος Δικαιάρχου Τριχονίου (195/4 †) befreit Epikrateia aus Naupaktos ihre Sklavin Praxo und deren Kind unter der Form eines Verkaufes an den Asklapios. — S. 339 f. n. 2. Στραταγέοντος Δα]μοκρίτου Καλυδωνίου (193/2 †) τὸ β′ befreit Philostephanos aus Naupaktos eine Sklavin unter derselben Form. — S. 340 f. n. 3; 341 n. 4. 5. Schlufsfrgg. von Freilassungsurkunden. — **Skala**, nördl. von Naupaktos. S. 344 n. 7 (auf derselben Säule n. 6. 8—10). Στραταγέοντος Λαδίκου Ἀρσινοέος τὸ β′ (unbekannt) befreien 2 Βούττιοι unter der Form eines Verkaufes an den Asklapios ἐν χρουνοῖς einen Knaben . . . laos. — S. 344 f. n. 8 (Min.; vgl. zu n. 7). Στραταγέοντος τῶν Αἰτωλῶν Τριχᾶ Στρατίου β′ (unbekannt) befreit Mikkion aus Buttos unter gleicher Form den Sklaven Philoxenos. — S. 345 n. 9 (Min.; vgl. zu n. 7). Ἐπὶ ἄρχοντος Εὐμήλοι ἐν Βο[υττοῖ] befreit [Nikost]ratos aus Buttos unter gleicher Form den Sklaven Sō . . . — S. 342 f. n. 6 (vgl. zu n. 7). Γραμματεύοντος θεαροῖς Φίλωνος τοῦ Σωσία ἐν Ναυπάκτοι befreit Satyros, S. des Menys, aus Naupaktos unter gleicher Form einen Knaben Sōsas

und ein Mädchen Sōso. — S. 345 f. n. 10 (Min.; vgl. zu n. 6). Γραμματεύοντος θεαροῖς ἐν Ναυπάκτωι Φίλωνος τοῦ Σωσία befreit Thrason, S. des Euxenidas, Βούττιος unter gleicher Form seinen Sklaven Eubulidas. — S. 346 n. 11 (Min.; auf demselben Stein n. 12). Γραμματεύοντος θεαροῖς Φίλωνος τοῦ Σωσία befreit Nikiadas, S. des Nikodēmos, Πώριος unter gleicher Form ein κορύ(so)διον Histiaēs. — n. 12 (Min.; vgl. zu n. 11). Γραμματεύοντος θεαροῖς ἐν Ναυπάκτωι Ἀριστοκράτεος τοῦ Παρμενίδα befreien 2 Frauen, Φυλλαῖαι unter gleicher Form den Sklaven Kosmos. — S. 347 n. 13 (Min.). Basisecke. Schlufs einer Freilassungsurkunde. — **Soulé,** 2 St. östl. von Naupaktos. S. 348 n. 14. Weihinschrift: Φείδων (2) Ἀφροδίται. — **Belbina,** 2 St. westl. von Naupaktos. n. 15. Grabstein der Drăikō, T. des Nikolaos. — Distrikt **Krávari,** nördl. und nw. von Naupaktos. n. 16. Grabstein: Κρινολάου. — S. 349 n. 17: Νικάνορ (2) Γαλαταίας (3) Πολε(4)μαίου. — Distrikt **Velúkhovo.** n. 18. 7zeil. Frg. einer Namenliste. — S. 350 n. 19. Stein mit 3 Eigennamen. — S. 350 n. 20. Weihinschrift der θευκολήσασαι (= θεο-) Agōnippa und Asto an Artemis.

Umgębung des Sees von Agrinion (Trichonis Lacus).

Sykia, nö. von Agrinion. Woodhouse, JHS. 13, 350 n. 21. 5zeil. Frg. Anfang: Τέρμων (2) Εἰτεαίων (3) Ἐοιτάνω[ν = Grenzstein der Εἰτεαῖοι und (?) Ἐοιτᾶνες. — **Angelócastro** (Konope — Arsinoë). S. 351 n. 22: Λυσανία. — n. 23 (rechtsläufig mit linksläufigen Buchstaben): Ἀρσινοέων. — **Papadhatais** (Lysimachia?), Südufer des Sees. n. 24. Stele: Φαλάκρου. — **Gavalóu** (Trichonion?), Südufer. S. 352 n. 26 (= Cousin, B. 10, 189 n. 6; vgl. Jahresbericht 1883—87, 525 u.). Weihinschrift: Τρωιὰς (2) ἀνέθηκε. — n. 27: Ἀλεξίας. — n. 28: Ὠφελίωνος (2) Ἀνθίππας. — **Palaiobazaro** (Thermon). S. 353 n. 29. Ἁ πόλις τῶν Ὀπουντίων καὶ οἱ Λοκροὶ οἱ μὲ(ν) Ὀπουντίων ehren den στραταγὸς τῶν Αἰτωλῶν Lykōpos, S. des Polemarchos, aus Kalydon (?) in Form einer Weihung an die Götter. — **Mókista,** nördl. von Kephalóvrysis. n. 30. 2malige Inschrift: Ἀρτέμιτος Ἁγεμό[νος. Wohl Grenzstein. — **Soponíkos,** nördl. des Sees, auf dem Viéna-Berge. S. 354 n. 31. Stein mit 3 Grabschriften. — **Paravola,** ebd. Süd-Abhang des Viéna-Berges. n. 32. Grabschrift auf den 55jährigen Euporos, Freigelassenen des Epinikos.

Nördliches Ätolien.

Haghios Vasileios, nördl. von Haghios Vlasios. Woodhouse, JHS. 13, 354 n. 33. Stein mit Eigennamen (Grabstein). — **Lepianá,** am Fufs des Djouka im nw. Ätolien. S. 355 n. 34. Grabstein der Antikratei[a], T. des Antidikos. — **Zelianitsa,** nördl. von dem vorigen, unweit des Flusses Plataniás. n. 35—37. Grabsteine.

Stratus (Sourovigli).

Joubin, B. 17, 445 f. n. 1. Bronzetäfelchen mit 4 Löchern zur Befestigung auf dem Stein. Proxeniedekret der πόλις τῶν Στρατίων nebst Verleihung der προνομία und προπραξία (beide neu) an Lysias, S. des Kallias, aus Megara, dessen 2 Söhne und Nachkommen. Als Bürgen (προένγυοι) fungieren 3 Männer. Ein Zusatzantrag des Bularchos aus Phoitia bestimmt auch die Erteilung der ἀτέλεια. — Die Inschrift lehrt uns das Alphabet von Stratos fast vollständig kennen: A |≷ Γ|> Ɛ(⊧) H = hl|<Λ|Ⲙ|Ⲛ Ⲓ O = o,ου Γ|> ≶TV⊞| = φXΩ (für Ϝ, ζ, η, ϑ, ψ ist keine Verwendung). Die anscheinend archaischen eckigen Formen sind wohl nur auf die durch das Material bedingte Schreibtechnik zurückzuführen, da sich neben H bereits Ⲓ und Ω finden. Doch scheinen sich in der den Centren der griechischen Kultur entrückten akarnanischen Landschaft ältere Buchstabenformen längere Zeit behauptet zu haben. Während die spärlichen archaischen Inschriften der korinthischen Kolonieen an der Küste Akarnaniens (Roberts, Greek epigr. p. 131 f.) das Alphabet ihrer Mutterstadt verwenden, zeigt unsere Inschrift unverkennbar ionischen Charakter. Da der bereits um die Mitte des 5. Jh. beginnende Einflufs Athens im westlichen Griechenland erst gegen Ende des Jahrhunderts denjenigen von Korinth völlig überwunden hatte, so ist nach dem Herausg. die Inschrift frühestens in diese Zeit zu setzen. Wahrscheinlich ist dieselbe jedoch jünger. Der dorische Dialekt der Inschrift zeigt Z. 11 auch eine homerische Form: ἔσσπε = εἶπε. — S. 449 n. 3 (o. U.). 17zeil. Frg. einer Beitragsliste; stoichedon. Die Beiträge schwanken zwischen 10 und 60 Minen. Ende des 4. Jh. — S. 448 f. n. 2. 10zeil., defektes Proxeniedekret der πό[λις τῶν Στρατίων] für Pedieus, S. des Hippokl[es, aus Kary]stos und dessen Nachkommen; datiert nach einem μνάμων und einem [γραμματεὺς] τᾶι βουλᾶι. 3. Jh. — S. 450 f. n. 4. Altarblock. 16zeil. Frg. der Freilassungsurkunde eines phrygischen Sklaven durch dessen Herrn Dionysios unter der Form eines Verkaufs an Zeus. Das Formular entspricht durchaus dem in andern Gebieten Nordgriechenlands, z. B. Delphi, üblichen. 2. Jh. — [Doublet,] B. 17, 632 (o. U.): Ἡρακλείου.

Zaverdha, an der Küste, Leucas gegenüber.

[Doublet,] B. 17, 632 (o. U.). 2 Grabsteine.

Tyrrheum (Haghios Vasilios).

Dragumis, Ἐφ. 1890, 158. In dem Grabepigramm der Echenika, Cousin, B. 10, 178 f. n. 3 (vgl. Jahresbericht 1883—87, 526) Z. 5 ist statt: Ἄρ' ἴδε - - - zu lesen: Ἀν]δρὶ δὲ τέκνα λίπον Λυσιξένῳ ἠδὲ γονεῦσιν. — Skias, Ἐφ. 1893, 31 f. n. 1; mit Berichtigung Sp. 176. 2seitig beschriebene Stele. A: 9, B: 8 arg verstümmelte Zeilen (dazu noch

4 Zeilenreste: 1b). Verzeichnis von verkauften Privatländereien, deren Erwerbung für das Gemeinwesen durch die zuständigen Behörden genehmigt wird. B 2: - - - καὶ οἱ στραταγοί - -, 3: σ]υνευδοκούντων ὑπὲρ ταμ . . ., 4: - - - καὶ συμπροβούλων - -. Der einheimische Dialekt ist mit Vulgärformen stark durchsetzt. 3. Jh.? — Sp. 34 n. 2. Stele: Νικασὶς (2) Κασάνδρου. — n. 3. Stele: Καλλοῖ, (2) χαῖρε. — n. 4: Νικ . . σ. — Sp. 35 n. 5. Stele: . . . ος Σωτίωνος, χαῖρε. — Sp. 36 n. 6. Stele: Ἀλκέτα, χαῖρε. — [Doublet,] B. 17, 632 n. 1—4 (o. U.). Grabsteine.

VIIb. Epirus.

Ambracia (Arta).

Köhler, Hermes 26, 148 n. 1 = IGA. 331 (nicht wiederholt). — n. 2: Σώσανδρος | Φιλοκράτεος. — n. 3: Ἀλεξίππα | Ἀλκία. — n. 4: Λῆνα Ἀπολλοδώρου. | Κλεοῖ Ἐπιμήνεος. — S. 149 n. 5: Δαμιοῖ Δάμιος. | Λῆνα Δαμοφίλου. — Die Dative in 4b und 5a sind ungewöhnlich. — B. 17, 632f. (o. U.). Einige Grabsteine. — S. 633 (o. U.). Siegelabdruck auf einem Ziegelstein: Δαμόσιον.

Die Inschrift Kontoleon, Ἀνέκδοτοι μικρασιαναὶ ἐπιγραφαί I, Athen 1890, 42 n. 71 gehört nach Nicopolis ad Istrum. S. unter X.

Dodona.

Carapanos, B. 14, 156 A mit Faks. (Ohne letzteres bereits von dem Herausg. veröffentlicht Rev. arch. 1883, 354—356; vgl. Bericht 1883—87, 532 f.) — S. 157 B mit Faks. Bleiplättchen mit der Orakelanfrage: Αἴ κα μέλλ(ε)ι ἐς [Σύ]βαριν (2) ἴοντι λώιον ἔμεν [κ]α? πράτ(τ)οντι ταῦτα. Wegen der archaischen Schrift vielleicht älteste der erhaltenen Orakelanfragen. Da Sybaris 510 durch die Krotoniaten zerstört wurde, so dürfte die Inschrift in das 6. Jahrh. fallen. — Auf der Rückseite des Plättchens stehen 3 weitere Inschriften (S. 158 mit Faks.), u. a.: Θεός, τύχα . . . πάτερ ἄναξ [Ζεῦ] Νάιε . . . — S. 158C mit Faks. Bleiplättchen. Vorderseite: Bruchstück einer Orakelanfrage: . . . ἐρωτεῖ . . . [τ]ὸν Δία τὸν Νά[ιον καὶ τὰν] Διώναν, τίν[ι . . . Rückseite: Vielleicht Antwort des Orakels. Nur einige Buchstaben. — S. 159D mit Faks. 3 Frg. von Bleiplättchen mit Schrift auf beiden Seiten. Lesung rätselhaft.

VIIc. Illyricum.

Apollonia.

Brückner, M. 13, 370 wiederholt in einer Skizze den mit kunstvollen Reliefdarstellungen versehenen Grabstein der beiden Parmeniskos, Söhne des Damen. Vgl. Martha, B. 1, 118 und Gilliéron, Monuments grecs 1877, 19 mit Taf. III.

Issa.

Kubitschek, MÖ. 13, 183 veröffentlicht aus einem „Tagebuch des Abbate Alberto Fortis", der 1772 Dalmatien wissenschaftlich durchforschte, 3 von demselben in Zara kopierte Frg. mit Eigennamen, die von dem Abbé als „tirées des ruines d'Issa" bezeichnet werden. Die Namensform Ἀριστῆνος wird in Schutz genommen von Wilhelm, MÖ. 15, 11 n. IX.

Salona (Spalato.)

v. Domaszewski, MÖ. 12, 30 (aus einer „Handschrift der Inschriftensammlung des Peter Alexander Boghetich"). Erzbischöflicher Palast zu Spalato. Wiederholung von CIG. II add. 1830b: Ἐπὶ ἱερομνάμονος (2) Ἀρχεβίου (3) τοῦ Κλεο[δ]ίκου. — A. a. O. n. 32: Ἔνθα κεῖ[ται . . .

VIII. Corcyra et vicinae insulae.

Zacynthus.

Six, M. 19, 340[1]). Grabstele im Museum zu Zante, aus Lithakias, mit der rätselhaften, von oben nach unten geschriebenen Inschrift: ≷IOARB.

Cephallenia.

Peppmüller, Wochenschr. für klass. Philologie 1891 n. 31 Sp. 859 (in Min.). Wiederholt von Fröhner, Rev. arch. 18 (1891), 46 ff. mit Taf. XVIII. Sammlung des Grafen Tysziewicz. Auf einem Diskus spiralförmig eingeschriebene Inschrift, bereits von Kirchhoff, Stud.[4] 167 als ein „von Kephallenia stammendes Denkmal" besprochen, doch nicht veröffentlicht: Ἐξώτρα μ' ἀνέθηκε ΔιϜὸς qούροι μεγάλοιο χάλκεον hῷ νίκασε Κεφαλ(λ)ᾶνας μεγαθύμους. Vielleicht stammt die 2. Hälfte des Hexameters aus dem 33. homerischen Hymnus. Dann wäre letzterer keineswegs mit Gemoll in „sehr junge Zeit" zu setzen; denn die Inschrift stammt aus dem 6. Jahrh. Das archaische Alphabet derselben wird von Fröhner, Taf. XVIII und S. 48 mitgeteilt; zufällig fehlen β, ζ, π, ψ; ξ ist = ΨΜ. Nach Blaſs, Fleckeisens Jahrbb. 143, 588 wäre das 1. Wort der Inschrift Εὐσοίδα zu lesen und als Mannesname im Nominativ (mit apokopiertem oder fehlerhaft ausgelassenem ς) zu betrachten.

Leucas.

Th. H. (Doublet), B. 17, 210 (o. U.). Neue Abschrift der (gefälschten?) Inschrift CIG. 43. — n. 1—5 (o. U.). Grabsteine.

Corcyra.

Brugmann, Indog. Forsch. 2 Taf. 1. Six, M. 19, 341. Konischer Kalkstein im Gymnasium zu Korfu mit der archaischen Inschrift: Μῦς με hίσ(2)ατο. Die 3 letzten Buchstaben oberhalb von Z. 1, linksläufig. Wohl rohes Götteridol des Apollon Agyieus.

X. Macedonia et Thracia.

Das posthume Werk von A. Dumont, Mélanges d'archéologie et d'épigraphie, herausg. von Th. Homolle, Paris 1892, enthält eine nahezu vollständige Sammlung der thrakischen Inschriften. Verzeichnis der Eigennamen S. 539—560.

Thessalonice.

Mordtmann, M. 14, 192 ff. n. 1; vgl. 16, 369 (= CIG. II 1988; Kaibel, Epigr. 522). — Sarkophaginschriften: a (links): Grabschrift in 13 Hexametern auf den 30jährig verstorbenen Bootsführer Sekun[dion; etwa 2. Jh. n. Chr. — b (rechts): 2 Distichen auf denselben; Schlufs: χαίροις, παροδεῖτα. — c (in der Mitte, in Rasur; mehrere Dezennien jünger): Grabschrift der Julia Secunda auf ihren Gatten P. Aelius Pollio. — S. 194 n. 2. Grabschrift der Mutter Auphonia Euporia und des Bruders C. Auphustios Manneios auf den C. Auphustios Preimigenes. — S. 195 n. 3. 8 zeil. Frg. von Eigennamen. Z. 2/3: Γ. Ἰουλίου Σ[ερ]ουειλια(3)νοῦ Εὐελπίστου.

[Mordtmann u. Franke,] M. 16, 262 n. 1 (ohne Umschr.). Grabschrift: Αἰθάλης | Λύδῃ | τῇ συνβίῳ. — n. 2 (o. U.). Grabschrift des T. Vettidius Glaukos auf seine Gattin Maxima. — S. 263 n. 3 (o. U.). Relief mit Grabschrift der Demarche, T. des Neikanor, für ihre Tochter Theano und sich selber. — Auf der l. Seite des Steines: Relief mit Grabschrift auf eine Epigone. — n. 4. Grabschrift (2 Dist.) des Quartus auf einen Epigonos. Darunter: Κουάρτος Ἐπιγόνῃ ζώσῃ καὶ Ἐπιγόνῳ μνείας χάριν. — S. 264 (o. U.). Grabschrift des Serapiakos und der Lyka auf ihre Kinder Leukippos und Athenodoros.

Mordtmann, M. 16, 366 (o. U.). Grabschrift des Dionysi(o)s auf seinen S. Dionysios und sich selbst. — Jetzt in Konstantinopel Grabschr. der Mat[t]ia Quinta auf ihre T. Syntyche. — S. 367 (Grabgewölbe). 6 zeil. Frg. einer Grabschr. des Aur. [E]lp[id]ianos auf seine Gattin (?). Anf. 4. Jh.? — S. 367; Papageorg, Berl. philol. Wochenschrift 1889 n. 41 Sp. 1290 in Min. C. Julius Eutyches errichtet sich zu Lebzeiten eine ἐντομίς; mit Strafandrohung: (δηνάρια) ͵ε an den kaiserlichen Fiskus. — S. 368. Berichtigte Lesung des Schlusses der Grabschr. Bayet-Duchesne n. 13. — (O. U.) Ungenau Lebas II S. 318

n. 1358 a b. — Frg. einer Widmung der Brüder Alkida]mas und Para-[mo]nos an ihren Vater Dul[es. Der letztere ist wahrscheinlich identisch mit dem in der Inschr. Bayet-Duch. n. 13 (s. o.) genannten Aur. Dules.

Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 11 Sp. 330 in Min. 9 zeil. Frg. einer Widmung an den Kaiser M. Aurel[ius Ver]us.

Papageorg, Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 18 Sp. 556 n. 1 in Min. Grabschrift der Apol(l)onia auf ihren Gatten Diadumenos und sich selbst. Datum: ἔτους αqρ′ τοῦ καὶ ρτ′ = 191—30 = 307—146 = 161 n. Chr. — n. 2 in Min. (mit Relief). Desgl. des M. Herennius Claudius Quadratus und des Secundus auf ihre noch lebenden Eltern; ἔτους δqρ′ = 194—146 = 48 n. Chr. — n. 19 Sp. 587 n. 3 in Min. (mit Rel.). Desgl. der Flavia Hygeia auf ihren Gatten Publius Serapion und sich selbst. — n. 4 in Min. (mit Rel. der Artemis). Desgl. des Caeso Dēnaios Telesphoros auf seine Tochter Dēnaia I[u]lia. — Sp. 588 n. 5 in Min. Desgl. des Heron, S. des Ptolemäos, auf seine Gattin Theoteima, T. des Polydoxos; ἔτους γτ′ = 303—146 = 157 n. Chr. — n. 41 Sp. 1290 in Min.; s. S. 225 u. — Ebd. in Min. Grabschrift des P. Aelius Artemidoros auf seine Tochter Artemisia.

Asteriadis, Berl. philol. Wochenschr. 1891 n. 25 Sp. 771 (vgl. n. 19 Sp. 578). Nach der Ἑστία werden 4 Grabschriften in Maj. mitgeteilt. [Dieselben gehören zu den mir unbekannt gebliebenen Ἐπιγραφαὶ ἐξ Θεσσαλονικαί, die Asteriadis in der Ἑστία vom 13. Okt. 1891 veröffentlichte.]

Lete (Aïvati oder Khaïvat? ca. 4 St. nördl. von Thessalonich). Wilhelm, MÖ. 15, 8. Am Schlufs des Psephismas der Letäer SIG. 247 ist statt ΛΙΕΟΥΣ wohl Διέους zu lesen.

Aegae oder Edessa (Wodena in Makedonien).

E. B(ormann), MÖ. 11, 186—195 teilt eine Anzahl von Inschriften mit, die von dem 23 jährigen Gymnasiasten G. Petrov aus Wodena in seinem Heimatsorte kopiert wurden: S. 187 n. 1 (Min.) = CIG. II 1997c. 182 n. Chr. — S. 188 n. 2 = Hahn, Reise von Belgrad nach Salonik, Wien 1861, 242 n. 22 (Grabstein). — n. 3 (Min.) = CIG. II 1998. — n. 4 = Hahn, a. a. O. n. 20 (Weihinschrift an den Ζεὺς ὕψιστος). — S. 189 n. 6*) (Min.) = CIG. II 1997 d. — S. 190 n. 7*) (Min.) = Hahn, a. a. O. n. 21 (Inschr. eines Grabsteins [μνημόριον]). — n. 8. Ephebenverzeichnis (3 Namen), datiert nach einem Politarchen. — S. 191 n. 9. Servilia Kalatycha errichtet ihrem Gatten Aur. [P]eirithoos eine Grabschrift. — n. 10.

*) n. 6. 7 von Petrov nicht abgeschrieben, doch der Vollständigkeit halber vom Herausg. zugefügt.

Secun[d]us errichtet seiner Gattin eine Grabschrift. — n. 11. Aur. Alexandros desgl. seiner Gattin Aur. Ariste. — n. 12 (mit Relief). C. Peducaeus Triakadion desgl. für sich, seine Gattin Paramona und T. Sabina. — S. 192 n. 13. C. Julius Epaphrodeitos desgl. den Freigelassenen Julius Neikephoros und Julia Rome. Datum: ἔτους ςιτ' = 170 n. Chr. (?). — n. 14. Spĕdis desgl. für seinen ἀ[δ]ελφιδῆς [γ]νω[σ]τὸν ὑόν. 176 n. Chr. ? — n. 15 (mit Relief). 1) Grabschrift des . . . inius Secundus . . .; 2) desgl. (wohl später zugefügt) des Aur. Zosimos und der Aure[li]a Veneria auf ihren S. Valerius. — S. 193 n. 16 (mit Rel.). Schwer verständliche metrische Grabschrift (8 Hex.), wohl auf einen in jugendlichem Alter gestorbenen Mann, der von seinem hinterlassenen Söhnchen Viator angeredet wird. — S. 194 n. 17. Votivinschrift des M. Liburnius Valens an den Ζεὺς ὕψιστος. — n. 18. Frg. einer metrischen Grabschrift? — n. 19 (mit Rel.). Grabschrift der Alexandra auf ihren Gatten Meilesi(o)s, der redend eingeführt wird. Am Schlufs Grufs an den Wanderer. — n. 20. Grabschr. der Matero auf ihren Gatten Dionysios. — J. H. Mordtmann, M. 18, 415 f. n. 1. Säule. Im Jahre 359 = 243 Aug. (15. Okt. 211/12 n. Chr.) weiht jemand τὰ] ὑπεποίκεα (so) καὶ τὰς στοὰς τῇ θεῷ. Darunter weiht (ἐχαρίσατο) Autronia Gaia der Μήτηρ θεῶν während der Priesterschaft der Aurelia Luciana ein Mägdlein mit Namen Νείκη ἐξ ἰδίας παιδίσκης ἴδιον οἰκογενές Jahr 385 (237/8 n. Chr.). — S. 418 n. 8. Grabschrift der M]arkeliane Ancheia auf ihren Gatten E(= Ae)lius Alexander; mit Strafandrohung: Ὃς [ἄ]ν δὲ [τ]οῦτον βωμὸν λο[ιμαί]νῃ, δώσι τῷ φίσκῳ [δηνάρια] φ'.

Patelic. — S. 419. Relief; u. a. 3 verstümmelte Köpfe mit Beischriften (NP). — **Ekschisu.** — A. a. O. Meilenstein: Ἐγ Βοκερίας | στάδιοι ἑ|κατόν. „Die Stadt Bokeria wird von keinem alten Schriftsteller erwähnt; es liegt aber nahe, an den Lacus Begorrites (See von Ostrovo?) bei Livius 42, 53 zu denken." — [Nach Astima] B. 17, 634 (o. U.). **Ostrovo**. 5 zeil. Grabschrift auf einen Gatten Alexandros; mit Strafandrohung. — S. 635 (o. U.). **Pateli**. Grabstein der Ammia, T. des Paramon. — **Novigrad**. 2 Frgg. Das eine Ehreninschrift auf die Augusti [Con]stantius und [Ma]ximianus und die Cäsaren [Severus und Maximinus]. — **Banitza**. 4 zeil. Frg. einer Bauinschrift.

Vorgebirge Athos.

O. Kern, M. 18, 64 n. 1 wohl christlich. S. unter XL. — S. 65 n. 2 (mit Relief): Ζώσιμος Ζειπύροντος, χαῖρε. — n. 3 (o. U.). 2 zeil. Frg. — S. 334. Grabstein: . . . δημος | Ἀθη]νοδώρου.

Pangaeus Mons.

B. M. A., Parnassos 15, 463 [nach M. 18, 71]. Antike Befestigung an der Südseite des Pangaion, nach dem Verf. Pergamos.

Einige Grabschriften werden mitgeteilt, u. a. eine auf einen Polytamon in Distichen.

Sirrae (Serres), nw. von Amphipolis.

Papageorg, Berl. phil. Wochenschr. 1891 n. 25 Sp. 770 f. 36 zeil. Weihinschrift, eine lange Reihe von Eigennamen enthaltend. Datum: ἔτους ζπρʹ (= 187—146 = 41 n. Chr.) Δαισίου. — Derselbe, Ἑστία 1893 n. 10 veröffentlichte eine mir unbekannt gebliebene „Inschrift mit thrakischen Namen“.

Drama und Umgegend.

[Giannopulos,] B. 17, 633 (o. U.). Ein 1 zeil. Frg., sowie ein Grenzstein: Ὅρος | τῆς | ὁδοῦ. — **Alistrati.** S. 634 (o. U.). 5 zeil. Frg. Z. 1: - - Ῥοῦφον; Z. 3: Διονύσου μύ[σται. — **Tchaltadja.** Ebd. (o. U.). 2 zeil. Frg. Z. 1: Σύντροφον.

Nicopolis ad Nestum (Nevrekop).

Papageorg, Ἑστία 1893, 158 [nach M. 18, 70]. Relief mit den Inschriften: Κυρίῳ Πλούτωνι und Αὐρ. Μεστικένθος κὲ Αὐρ. Γηπέπυρις Ἐζβένεος γυνὴ Μουκιανοῦ τοὺς θεοὺς ἀνέθηκαν.

Aenos.

[Fontrier,] B. 17, 635 (o. U.). Jetzt in Smyrna. Achatstein mit Büste des Apollon und der Artemis nebst Halbmond und 2 Sternen. Auf der einen Seite (A): Ὁ δεσποτεύων (2) ὁρατοῖς κα(3)ὶ ἀοράτοις; auf der anderen (B): Εἷς θ(εὸ)ς ἐν (2) οὐρανοῖς (3) ὁ ὢν ὁ προὼν (4) ὁ πάντων μ(ε)ίζων (5) ὁ πᾶσι μες (6) οὐρανῶν. Christlich?

Callipolis (Gallipoli).

[Fontrier,] B. 17, 636 (o. U.). Jetzt in Smyrna. Silberner Löffel mit der Inschrift: Ὅς δὲ Κόρινθον ἔναιε θυμοῦ κρατέ-ειν Περίανδρος und ὅταν μισῖ σε· ἡ φίλη σου. Wahrscheinlich handelt es sich um ein bereits bekanntes Gerät.

Heraclea-Perinthus (Eregli).

Wolters, M. 17, 201 f. n. 1. Jetzt in Silivri (Selymbria). Bassia Plōteina und Lusios Melikertes errichten ihrem Kinde Bassi[a] Fausteina τὴν στήλλην μετὰ τοῦ λατομίου; mit Strafandrohung. Am Schlufs nachträgliche Altersangabe: Ζησάση ἔτη ιβʹ μῆνας γʹ und: Χαῖρε, παροδεῖτα. — S. 202 f. n. 2 (mit Relief). Ebd. Unterhalb des Grufses an den Wanderer (wie in n. 1) Grabschrift, nach welcher Alexandros, S. des Dioteimos, sich und seiner Gattin Athenais τὴν στήλην καὶ τὸ λατόμιον errichtete; mit Verbot weiterer Bestattungen. — S. 203 n. 3 (mit Relief). Ebd. Aur. Severa, T. des Aulus, errichtet τὸ λατόμιν

ὺν τῇ (στή)λλῃ sich und ihrem Gatten Aur. Diogenes nebst Kindern; mit Strafandrohung.

Byzantium.

Papageorg, Ἑστία 1892 n. 25 Sp. 394—396 veröffentlichte eine mir unbekannt gebliebene Ἐπιγραφία πλὰξ ἀρχιερέως ἐν τῷ Μιναρὲ τῆς Ἁγίας Σοφίας.

Adrianopolis.

H. u. K. Škorpil, MÖ. 15, 109 n. 65. Zwischen Adrianopel und Mustafa Pascha. 16 zeil. Frg. Meilenstein mit Widmung der λα]μπροτάτη [Ἀδρ]ιαν[ο]πολειτῶν πόλις an den Kaiser M. Aur. Severus [Alexander], dessen Mutter und die [μή]τηρ κάστρων Julia [Mammaea]; errichtet unter dem thrakischen Statthalter Rutilius Crispinus.

Vajakoi-See, 3 km sw. von Burgas.

Dieselben, a. a. O. S. 110 n. 67. Jetzt in Burgas. Frg.: Παιδάρχη ποσιοτ . . .

Dorf Büjük Monastir (s. Bericht 1883—1887, 547).

B. Graef (A. Wilhelm), M. 17, 82. In der Bericht 1883—1887, 547 mitgeteilten Inschrift ist Δωδόπαρος nicht als Ortsname, sondern als Lokalheros aufzufassen.

Jambol (= Cabyle, byz. Diampolis) und Umgegend.

H. u. K. Škorpil, a. a. O. S. 106 n. 51. **Jambol.** Frg.: Ἀγαθῆι τύχηι.

Bezirk Jambol. — n. 52. 3 zeil. Frg. Den Δεσπότης θεῶν ehren die Buleuten Apoll[onius? und] Apollodorus [σ]ωτηρί[ας ἕνεκεν. — S. 107 n. 53 (ohne Umschr.). 4 zeil. Frg. Weihinschrift des Possēs, S. des Beitys, an Apollon? — n. 54. 3 zeil. Frg. einer Votivinschrift des Beithys an Asklepios. — n. 55 (ohne Umschr.). 2 zeil. Frg.; u. a.: Ἀ[π]ολ(σο)ινάριον. — n. 56 (o. U.). 3 zeil. Frg. Grabschrift des Z[o]simos auf seine Gattin Apollod[o]r . . . —n. 57. Inschrift des [D]iza Μουκα[τ]ράλεος, des Din[i]as und der λοι[ποὶ] μ[ετ]ρονόμοι. — n. 58. Weihinschrift des Hestiaios, S. des Neikias, für seine Söhne N. und Agathenor an den Heros Manimazos. — S. 108 n. 59. 2 zeil. Frg. — n. 61: ΤΑΡΣΑΣ.

Hambarli, Bezirk Kazalagač. — Dieselben, a. a. O. S. 98 f. n. 26 (ohne Umschr.). 3 Frgg. eines Altarsteines. n. 1 u. 3 beziehen sich „auf die, wahrscheinlich im 9. Jh. erfolgte, Wiederherstellung von verwüsteten Plätzen (κάστρα ἐρημωθέντα) durch mehrere byzantinische Strategen“. — S. 99 n. 27. 9 zeil. Frg. (Choliamben) der Grabschrift auf Sitos, S. des Kleinias.

Stará Zágora (Eski-Zagra) = Traiane (Beroë) und Umgegend.

Stará Zágora. — Dieselben, a. a. O. S. 100 n. 30. „Wesentliche Berichtigungen" zu Dumont, B. 2, 402 n. 3 (Röhl I, 144). — S. 101 n. 31. Desgl. zu Dumont, 403 n. 4 (Röhl, a. a. O.). — n. 32. Desgl. zu S. 402 n. 2 (Röhl, a. a. O.). — n. 33. Desgl. zu S. 403 n. 5 (Röhl I, 145). — S. 102 n. 34. 4 Friesfrgg. mit Inschrift aus der Statthalterschaft des M. U[lpius] Senecio Saturninus. [Frg.[d] = Jireček, Berl. Monatsber. 1881, 444 = Röhl I, 145.] — n. 35. Architravfrg. mit 1 zeil. Inschrift. — n. 36. 10 zeil. Frg. Fürbitte für den Kaiser M. Julius Philippus, dessen gleichnamigen Sohn, die Kaiserin [Otacilia Severa] und das ganze kaiserliche Haus. — S. 103 n. 37. Frg.: ἐπι[με]λουμένου Μ[α]ρ. 'Αντ[ω]νίου τοῦ καὶ Βειβιανοῦ. — n. 38. 1 zeil. Frg. Jemand errichtet einen Bomos für sich und sein Weib. — n. 39. 8 zeil. Frg. Z. 2: Κυρείν[α; Z. 3. 5: Nepos.

Bezirk **Sejmen**, Kreis Stará Zágora. — S. 104 n. 42. Dorf **Sjumneślij.** Den Kaiser L. Septimius Severus Pertinax ehren Bule und Demos Τρ[αϊανέ]ων unter dem Statthalter Statilius Barbarus. Am Schlufs: 'Επ[ί] ξυναρχία Σεπτιμίου | . . . ίου Βάσσου. — n. 43. Dorf **Aladzelij.** 7 zeil. Frg. Widmung von Brustbildern (τύποι). — S. 105 n. 44. Ebd. 3 zeil. Frg. Vielleicht: δῆ]μ[ος] Τραϊανέων u. s. w. — No. 45—48 wohl aus der römischen Station Karassura: Bezirk **Cirpan**, Kreis Stará Zágora. — **Trikmeślij:** S. 105 n. 45. Frg. Lat.-griech. Meilensteininschrift des Maximinus Thrax (?). — n. 46. Frg.: εὐτυχῶς. — Dorf **Ali Pascha:** n. 47. 4 zeil. Frg. der Grabschrift (1 Dist.) der Gabeine auf ihren Gatten Calpurnius. — S. 105 f. n. 48. 7 zeil. Frg. einer Weihinschrift der λα]μπρ[οτάτη] Τρ[αϊανέων?] πρ[ώ]τη τῆ[ς ἐπαρχείας] μητρό[πολις. — Aufserdem aus dem Bezirk **Cirpan:** Dorf **Akbunar.** S. 108 n. 62. 13 zeil. Frg. Mit dem Wunsch für Sieg und ewige Herrschaft des Kaisers M. Julius Philippus und der Kaiserin Mar]cia Otacilia Severa (errichtet) unter dem thrakischen Statthalter Vinius Fabianus ἡ λα[μπροτάτ]η Τραϊαν[έ]ω[ν] πόλις (einen Meilenstein?). — n. 63. 8 zeil. Frg. In Form einer Widmung an den Kaiser M. Aur. [Severus Alexander, S. des Antoninus,] Enkel des Severus, errichtet ἡ Τρα[ϊα]νέων [πόλ]ις einen Meilenstein unter dem thrakischen Statthalter . . .

Dorf **Cikilar** = Cakarlare (altes Pizus). — S. 106 n. 49 (ohne Umschr.). 5 zeil. Frg. (metrisch) einer Votivinschrift? — n. 50. Frg.: ἐ]ποίησεν. — Dorf **Kurbetti**, bei der römischen Strafse von Pizus nach Arzus, in der Nähe des ersteren. — S. 109 n. 64. Grabschrift (2 holperige Distichen) der Seitē auf ihren redend eingeführten Sohn I]ngenuus.

Philippopolis und Umgegend.

Philippopel. — Dieselben, a. a. O. S. 97 n. 22. 9 zeil. Frg. Grabschrift (Schlufs metrisch) der Schwestern [Sk?]aiē [und] Chryse auf ihren Bruder. — S. 98 n. 23. 3 zeil. Frg. einer Grabschrift mit Strafandrohung. — n. 24. 2 zeil. Frg. einer metrischen (Hexameter?) Grabschrift.

Aus **Tugugerum** (vor Philippopel). — Dorf Karatair, westl. von Philippopel. S. 97 n. 20 (ohne Umschr.). 8 zeil. Frg. . . . Fürbitte für das kaiserliche Haus; unter dem Statthalter . . . — Dorf Kadiköi, westl. von Ph. n. 21. Relief mit wenigen Buchstabenresten.

Hisar, Kreis Philippopel, Bezirk Karlovo. — S. 100 n. 28. 4 zeil. Frg. Grabschrift des . . ., S. des Ari]stok[l]ei[t]os, auf seine Gattin.

Porta Traiana.

Auf der Höhe des Passes „Trajanspforte". — Dieselben, a. a. O. S. 96 n. 17 (auch Jireček, MÖ. 10, 90; vgl. Bericht 1883—87, 551). 6 zeil. Frg. . . . στάτωρ, [φυλά]ξας ἀμέμ[πτως] τὴν στατ[ιῶνα], errichtet ein ἄγαλμα.

Dorf Vétren, westl. von Tatar-Bazardžik.

Dieselben, S. 96 n. 18. Relief mit 2 zeil. Frg. einer Weihung.

Pautalia (Küstendil) und Umgegend.

Skaptoparene (**Gramadi** bei Dschumaja in Bulgarien, im oberen Strymonthal, ca. 30 Milien sö. von Pautalia). — Kontoleon, M. 16, 270—274 (weniger vollständig ders., Ἀνέκδοτοι μικρασιαναὶ ἐπιγραφαί I, Athen 1890, 36—38 n. 70); vgl. Th. Mommsen, S. 279 ff. und Zeitschr. der Savigny-Stiftung 12, Romanistische Abt. 1892, 252 ff. Inschrift in 3 Kol.: BCD. Ober- und unterhalb derselben lateinischer Text: AE. Beschwerde der Skaptoparener über molestierende Passanten an den Kaiser Gordian (238 n. Chr.). Anfang: Αὐτοκράτορι Καίσαρι M. Ἀντωνίῳ Γορδιανῷ Εὐσεβεῖ Εὐτυχεῖ Σεβ. δέησις παρὰ κωμητῶν Σκαπτοπαρήνων τῶν καὶ Γρησειτῶν. Als Anwalt seines Heimatsdorfes beim Kaiser tritt ein gemeiner Soldat der kaiserlichen Garde auf. In dem lat. Teile werden die Petenten vom Kaiser angewiesen, ihre Beschwerden zunächst vor den Statthalter zu bringen, von dessen Bericht an den Kaiser die Erledigung ihrer Anliegen abhängig gemacht wird. Dieser Aufforderung entspricht die Urkunde C, 64 ff.: Eingabe oder Vortrag des Vertreters der Stadtgemeinde Pautalia, zu deren Gebiet die Dorfschaft gehörte, beim Statthalter. — Kontoleon, Ἀνέκδ. μικρ. ἐπιγρ. I, 41 (in Min.): Τὸν βωμὸν τόνδε ἡ Πα[υ]ταλιωτῶν πόλις. — Vgl. S. 233 n. 40.

Kjustendyl. — H. u. K. Škorpil, MÖ. 15, 94 n. 11. 16 zeil. Frg. eines Namenverzeichnisses; u. a.: mehrere ἔγδικοι, 1 σύνδικος, 1

ἀ[ρχ]ιε[ρ]εὺς τ[οῦ Δ]ιὸς Καπ(ετωλίου), 1 ἱε[ρ]εύς . . . — n. 12. 6zeil. Frg. einer Weihung des Diogenianus . . . an die olympischen Götter. — **Nikolicevci** bei Kjustendyl. S. 95 n. 13. Schwer leserliche Grabschrift der Julia, T. des Kelsos (?), auf ihre Kinder. — **Korujavo** bei K. n. 14. 9 zeil. Frg. . . ., S. des . . . mogenes, Archont und Gymnasiarch, errichtet einen Altar. — **Debely Lâk** bei K. n. 15. Weihinschrift der Fla(via)? Procla an die Nemes[is Adr]asteia.

Bobaraci, in der Umgebung von Radomir.

Frankfurter, MÖ. 14, 153 n. 35.*) Votivinschrift des Pardalas, S. des Lupus, an den Kyrios Heros Sutēlēnos.

Umgegend von Caribrod.

Čeprlinci, Kreis Caribrod. Derselbe, a. a. O. S. 160 n. 51. C]aius, S. des Asklepiades, errichtet dem Ζεὺς πατρῷος und der Hera einen Altar. — **Tuden,** Kreis C. n. 52 (mit Relief). Votivinschrift des Heraklianus an den Her[mes. — **Kalotina** bei C. H. u. K. Škorpil, MÖ. 15, 91 n. 1. Dem Kyrios He[ra]kles errichten die κολα . . . [τ]αι einen Altar. — Dorf **Dragoman**. n. 2. 12 zeil. Frg. mit dem Wunsche für Gesundheit, Heil und ewige Herrschaft des Kaisers M. Julius Philippus und der Kaiserin Marcia Otacilia Severa, unter dem thrakischen Statthalter . . . — **Golemo-Malovo,** beim Dorfe Dragoman. Frankfurter, a. a. O. S. 160 n. 53. Frg.: Αὐρ. Μεστρ[ιανὸς?] στρατι[ώτης] ἔστησε. Derselbe, MÖ. 10, 239 n. 3 (Bericht 1883—87, 551)? —

Serdica oder Sardica (Sofia) und Umgegend.

Sofia. — Frankfurter, MÖ. 14, 150 n. 24. Weihinschrift des L. Fulvius Asticus an den Apollon Ῥανισκεληνός. — n. 25. Votivinschrift. Dem Kyrios Sabazios Athyparēnos hat Aur. Dizas, S. des Lucius, einen Tempel errichtet. — S. 151 n. 27. 6 zeil. Frg. einer Ehreninschrift des Julianus . . . auf den Kaiser Gallienus. — n. 28. Frg.: Ἰουλιανοῦ. — n. 29. Frg.: . . . Λούκιον . . . — n. 30. 2 zeil. Frg.: . . . Κομ]μόδου πρε-[σβευτοῦ] ἀν[τιστρατηγοῦ (2) διὰ ἐπιμελητοῦ . . . „Vielleicht auf C. Julius Commodus Orfitianus, Legat in der Zeit des Pius, zu beziehen.“ — S. 152 n. 31: Λ. Κότυος | Σθραχάρχου. — n. 32. Grabschrift (Distichon) des Ariston auf seinen Bruder Asklepiades, πατρίδος Ἀσκανίης. — n. 33. Serkis, T. des Aulus Trales, weiht den Heroen einen Altar. — S. 153 n. 34. 13 zeil. Frg. der Inschrift eines Ehepaares, welches τ]ὸ παρακείμε[νο]ν χῶμα τοῦ [μν]ημίου zu Lebzeiten errichtete, mit Künstlerinschrift

*) Frankfurter, MÖ. 14, 143—153. 153—161 wiederholt aus je zwei in einer bulgarischen Zeitschrift erschienenen Aufsätzen von V. Dobruski Sofia 1889. 90, sowie von den Brüdern H. u. K. Škorpil, Sofia 1890 die im Text verzeichneten „Neuen Inschriften aus Bulgarien“.

eines . . . ikalos. — H. u. K. Škorpil, MÖ. 15, 93 n. 6. 5 zeil. Frg. einer Grabschrift. — n. 7. Frg.: . . . π]αροδεῖ[τ]α.

Kreis Sofia. — **Dragoman Bere St. Peter.** Dieselben, a. a. O. S. 92 n. 3. 8 zeil. Schlufs. [Mit einer Fürbitte für den Kaiser Ma]ximus errichtet unter dem thrakischen Statthalter Simonius [Juli]anus ἡ λανπρο-[τάτη] Σερδίων πόλις einen Meilenstein. „Der genannte Statthalter aus der Zeit der Regierung von Maximinus und Maximus ist identisch mit dem anderwärts bekannten D. Simonius Proculus Julianus". — **Kostimbrod.** Dieselben, S. 92 n. 4; in Min. Frankfurter, MÖ. 14, 157 n. 42. 11zeil. Frg. [Mit der Bitte um . . .] Heil, Sieg und ewige Herrschaft des Kaisers Gordianus errichtet unter dem thrakischen Statthalter [. . . einen Meilenstein]. — **German,** südl. von Sofia. Dieselben, S. 93 n. 5; in Min. Frankfurter, n. 43. 8 zeil. Frg. [. . . unter dem Statthalter J]ulia[n]us errichtet [ἡ] Σέρδων πόλις [einen Meilenstein. — **Ormanli.** Frankfurter, MÖ. 14, 155 n. 39. 10zeil. Frg. Den Kaiser M. Aurelius Antoninus (Caracalla) ehrt ἡ [λαμ]προτάτη Σ[έ]ρδων [πόλ]ις unter dem thrakischen Statthalter C. Sicinius Cla[rus]. — **Volujak.** S. 156 n. 40. Mit dem Wunsche für Gesundheit, Heil und Sieg des Kaisers Gordian und der Kaiserin Faburia (so) Sabinia Tranquillina errichtet unter dem thrakischen Statthalter Pomponius [An]tes[ti]a[n]us (unbekannt) ἡ [Π]αυταλεωτῶν πόλις (s. S. 231) einen Meilenstein. 238—242 n. Chr. — n. 41 **Vrbnica.** Mit der Bitte um Heil, Sieg und ewige Herrschaft des Kaisers M. Aur. Antoninus (wohl Caracalla) errichtet unter dem thrakischen Statthalter Aprosius Ru[fi]nus ἡ Σέρδων πόλις einen Meilenstein. — Dorf **Cerkova** bei Sofia. H. und K. Škorpil, MÖ. 15, 93 n. 7. Weihinschrift des Ladon, S. des Lupus. — n. 8. 3zeil. Frg. der Grabschrift eines J]ul(ius) Asklepi . . . auf seinen Sohn. — **Kurilovo,** in der Nähe von Sofia. n. 9. Votivinschrift der Nana, T. des Lo[ng]einos, an die Kyr[i]a Aphrod[ite.

Berkovica.

Frankfurter, MÖ. 14, 144 n. 4 (mit Relief). Weihinschrift: Διὶ Ζβελθιούρδ[ῳ | Μοκάπορις δῶρον.

Vraca und Umgegend.

Fundort unbekannt: jetzt in Vraca. H. u. K. Škorpil, MÖ. 15, 205 n. 69. Votivinschrift des Julianus, S. des Damos[t]ratos, an den θεὸς ἥ[ρ]ως. — Dorf **Mezdra** bei Vraca, am l. Ufer des Isker. n. 70. Basis. Den Kaiser (Severus Alexander? Name ausgekratzt) ehrt unter dem thrakischen Statthalter . . . Saturninus ἡ λ[αμπροτά]τη Σέ[ρ]δ[ων π[όλις. (Vielleicht M. Ulpius Senecio Saturninus (vgl. S. 102 n. 34= S. 230). — S. 206 n. 71. 4zeil. Frg.: Ἡρακλιανὸς [Δ]ημοφίλου β' . . . Frankfurter, MÖ. 14, 159 n. 50. In Form einer Ehreninschrift auf den

Kaiser M. [Aur. Antoninus (der Herausg. scheint Septimius Severus zu verstehen)] errichtet unter dem thrakischen Statthalter [T. Aelius Neratius?] die Σ[έρ]δ[ω]ν π[όλις (?) einen Meilenstein. — Dorf **Konino,** Kreis Vraca, am Isker. H. u. K. Škorpil, MÖ. 15, 206 n. 72. Weihinschrift (1 Distichon) des . . . Marcellus, dem Ἀσκληπιῷ Παιᾶ[νι] Τελεσφόρῳ ἠδὲ Ὑγείᾳ errichtet. — S. 207 n. 73 (mit Relief). M[a]sklos, Zeizsis und Al[ex]and(ros) errichten ein μνιμόσυνον ihrer γοναίων, des 70jähr. Au[r . . .], S. des Zeissis, und seiner Gattin, der 50jähr. Musa, T. des Ingenuus. [Ζεῖζσις und Ζεῖσσις Umgestaltungen von Ζεῦξις?] — Frankfurter, MÖ. 14, 158 n. 47. Über einem Basrelief: ΤΗ·ΡΗΣ. Teres, ein Fürst der Odrysen, einigte die thrakischen Stämme zu einem Volk. Sein Sohn Sitalkes erweiterte das Reich nördl. bis zum Istros, westl. bis zum Nestos. — S. 159 n. 48. 8zeil. Frg. einer Grabschrift auf . . . οντος Νεικίου, τ[ὸν φ]ιλοκύνηγον.

Nicopolis ad Istrum.

C. Gerojannis, MÖ. 14, 113 n. 1. Kontoleon, Ἀνέκδοτοι μικρασιαναὶ ἐπιγραφαί I, Athen 1890, 42 n. 71. Bule und Demos ehren die Dikaia, T. des Demaretos und μάμμη des Asklepiades, ἱερασαμένην τῇ θεῷ ἐν Κελκαίῳ πρώτην μετὰ τὴν τῆς πόλεως κτίσιν. Kelkaia ist ein Beiname der Artemis; vgl. die Inschrift unbekannter Herkunft CIG. 1947 und Arrian, Anab. 7, 19, 2. Nikopolis wurde von Augustus nach der Schlacht bei Aktium gegründet. — S. 114 n. 2 (ohne Umschrift). 6 Grabschriften auf kleinen Steintäfelchen: a) auf den 16 Monate alten Abrakos; b) auf die 35jährige Epigone, T. des Straton; c) auf die 7jährige G[a]imela und den Graptos; d) auf den 65jährigen Neikias . . . Βιλληνός und die 95jährige Moschi(o)n Βιλληνή; e) auf die 60jährige Zoïla; f) auf den 28jährigen Sukesos. — n. 3. Basis: Bule und Demos Νεικοπολιτῶν ehren τὴν Πατρέων πόλιν εὐνοίας ἕνεκα. — J. Gerojannis (E. Szanto), MÖ. 15, 127 n. 1 (ohne Umschr.). Opistographes Frg. Grabstein des 67jährigen Freigelassenen eines Asklepiades und der Epiktēsis, T. des Hipparchos. — S. 128 n. 2 (o. U.). Grabschrift auf den 45jährigen Euthalasos.

Dorf **Dolna Lipnica** (Kreis Trnovo, Bezirk Paskalevci). H. u. K. Škorpil, MÖ. 15, 211 n. 86. Basis. Den Kaiser (Name getilgt) ehren ἡ κ[ρ]ατίστη βουλὴ καὶ ὁ ἱερώτατος δῆμος τῆς Νε[ι]κοπο[λ]ειτῶ[ν πρὸ]ς Ἴστρον πόλεως unter dem Legaten Cl. An(nius?) N[at]alianus (?), durch Fürsorge des ἀρχιερατικός Asklepio[dor]os, S. des Asklepiades. — Dorf **Novy Nikjup;** aus den Ruinen von Nikopolis am Ister. S. 214 n. 91. Ionisches Gebälkstück mit Schlufs einer Bauinschrift. — n. 92. Varianten zu den Inschriften v. Domaszewski, MÖ. 10, 241 n. 7. 8 (Bericht 1883—87, 552). — Dorf **Resen,** am r. Ufer der Rusica; aus

Nikopolis am Ister. S. 215 n. 96. 4zeil. Frg. Den Kaiser (Name getilgt) ehrt ἡ Νικοπολειτῶν π[όλις? — S. 216 n. 97. Epistylfrg. mit Rest einer Bauinschrift. — **Polikrajšto** bei Trnovo. S. 219 n. 109. Varianten zu v. Domaszewski, MÖ. 10, 243 n. 10 (Bericht 1883—87, 552 f.). — **Radanovo** an der Jantra; wohl aus Nikopolis am Ister. n. 110. Weihinschrift der ὑμνῳδοὶ πρεσβύτεροι, χοροστατοῦντος Θεαγένου, an Zeus, Hera und Athena für das Glück und die Herrschaft der Kaiser. — S. 220. Berichtigte Lesung der gleichfalls wohl aus Nikopolis stammenden Weihinschrift ähnlichen Inhalts Jireček, Berl. Monatsbericht 1881 S. 459 (Röhl I, 145).

Umgebung von Trnovo.

Frankfurter, MÖ. 14, 153 n. 36. Votivinschrift: Dem Apollon Αὐλαριοχὸς θεὸς ἐπήκοος weiht Straton, S. des Str., ἄρξας τῶν ἐν τοῖς σιδ[η]ρε[ίοι]ς (Eisenwerke?) Ἑλλήνων τῶν [ἐπὶ τ]ῆς Ἀντωνείνου βασ[ι]λείας für seine, der Seinigen und der ἐργαστῶν [σ]ω[τηρία] und [ε]ὐε[ρ]γεσ[ία] einen Altar. — S. 154 n. 37. Zu Ehren der Charis errichtet Aphrod(e)isios, πραγματευτὴς Οὐλπίου Ἀππιανοῦ, eine Stele, zugleich als Grabstein für sich und die Seinigen; mit Strafandrohung für Öffnung des Grabes: Entrichtung von je 5000 attischen Drachmen an den Fiskus und die Stadt. — **Novy Nikjup** (vgl. S. 234 u.); jetzt in Trnovo. H. u. K. Škorpil, MÖ. 15, 214 n. 93. Votivinschrift. Der Μήτηρ θεῶν Σκελεντηνή weiht Aquilinus, S. des Publius, einen Altar und Tisch. — Der Beiname ist wahrscheinlich abgeleitet von der Stadt Σκέλεντα in Troas. — n. 94. Gebälkstück mit Rest einer Bauinschrift. — Ruine Dekilitaš beim Dorfe **Jalar.** S. 216 n. 99. 2zeil. Frg. der Grabschrift (?) eines Buleuten und Priesters der Rome für sich und seine Eltern. — In den Ruinen eines alten römischen Emporiums beim Dorfe **Balvan-Mahala.** S. 217 n. 100. 101. Frgg.: Ἀγαθῆι τύχηι. — **Gorna Orěchovica**. S. 218 n. 105. Votivinschrift des Chrysion an den Zeus Dimeranos. — Aus **Gorna Rakovica**; jetzt in Trnovo. n. 106. Dem θεὸς ἥρως . . . weiht Aelius Potamon zu Gunsten des Aurelianus Felix Pudentianus ein Weihgeschenk.

Callatis (Mangalia) und Umgegend.

(Die mit * versehenen Inschriften befinden sich jetzt im Museum zu Bukarest.)

Tocilescu, MÖ. 14, 32 n. 74. 2 Architravstücke: . . . Ἀδριανῷ Ἀν[τωνείνῳ . . . τ]ὸν τόπον. — n. 75.* 3. Frg. (Die 2 bisher bekannten s. MÖ. 11, 34 n. 33 = Bericht 1883—87, 556) des Ehrendekrets eines Thiasos; wie jetzt ersichtlich, auf Biko[n], S. des Dioskuridas. — S. 33 n. 76.* 11zeil. Frg. des Grabsteines eines . . . und seiner Gattin Basilik[e]. — n. 77* (ohne Umschrift). 2zeil. Frg. — n. 78.* 10zeil. Frg. einer Grabschrift (Distichon). — S. 34 n. 79. Frg.: 2 Buchst. —

n. 81*. 3zeil. Frg. einer Grabschrift (?) auf Aur. Hesychis, λιθο[υργ? ... — n. 82.* 2zeil. Frg. desgl.: Ἐνθάδε τέθ[απται ... — n. 83.* 3zeil. Frg. Z. 2: Το]μέως? — n. 84.* 2zeil. Frg.: ... βο[υλή ... Κα]λατ[ιανῶν? ... — n. 85* (ohne Umschr.). 8zeil. Frg. — S. 35 n. 86.* 2zeil. Frg.: ... Ἡρ]ακλείδα ... — n. 87* (o. U.). 5zeil. Frg. eines Ehrendekretes? ἐπήνεσ[αν Z. 3. — n. 88* (o. U.). 8zeil. Frg. desgl.? ἐπαι]νέσαι Z. 6. — S. 36 n. 90* (o. U.). 8zeil. Frg.; metrisch. — n. 91*: ... νου θυγάτηρ Ἐ ... — n. 92.* Grabschrift: Ἐνθάδε κατάκιτε Μαρκία καὶ Νικομηδία. — n. 93* (o. U.). Geringe Schriftreste. — n. 94 (o. U.). 3zeil. Frg.

Karačkiulakioi neben Hasančea, Kreis Mangalia. S. 35 n. 89.* 7zeil. Frg. der Grabschrift eines Herakle[ot]e[s. Am Schlufs Grufs an den Wanderer.

Stratonikis (Tuzla zwischen Mangalia und Constantza).

Tocilescu, MÖ. 14, 37 n. 95 (mit Relief). Aus **Muouratu,** Kreis Mangalia. Grabschrift des Julianus, S. des Alexandros, auf seinen Mitpriester des Dolochenos, Rufus Priscus.

Tomi (Küstendsche-Constantza) und Umgegend.
(Über die mit * versehenen Inschriften s. unter Callatis S. 235.)

Weinberger, MÖ. 12, 127 ff. Berichtigungen und Ergänzungsversuche (S. 129 f. Rekonstruktion des ganzen Textes) des Ehrendekretes MÖ. 11, 41 n. 55 (Bericht 1883—87, 557).

v. Domaszewski, MÖ. 13, 93 wiederholt eine wenig bekannte, im Bull. de la soc. arch. de Sens 1854, 124 ff. (nebst Taf.) publizierte Ehreninschrift des οἶκος τῶν ἐν Τόμει ναυκλήρων auf den kaiserlichen Prinzen M. Aur. Verus.

Tocilescu, MÖ. 14, 22—24 n. 50* (mit Relief). Z. 1—26. Dekret I: Ἐφ' ἱερ]έω Σα[ραπί]ω[νο]ς [το]ῦ Δ[ιοσκουρίδου] beschliefsen Rat und Volk auf Antrag der ἄρχοντες, wegen wiederholter Einfälle karischer Seeräuber und dadurch verursachter Bestürzung und Flucht der Einwohner 2 Anführer zu ernennen, die 40 Mann aus der Bürgerschaft für den Sicherheitsdienst erwählen sollen. — Z. 27—64. Dekret II: Ἐφ' ἱερέω Θεοφίλου τοῦ Νουμηνίου beschliefsen dieselben Körperschaften auf den Antrag der Archonten, die Anführer sowie die 40 ἐπίλεκτοι zu belobigen und beide Volksbeschlüsse mit den Namen der Geehrten in Stein zu schreiben. „Dafs von den ἐπίλεκτοι thatsächlich am Schlusse des Dekretes nur 25 statt 40 aufgezählt werden, erklärt sich vielleicht so, dafs die übrigen 15 im Kampfe gefallen und bei dem Begräbnis oder einer gemeinsamen Leichenfeier schon der gebührenden Ehren teilhaft geworden waren.“ — S. 29 n. 61. Bule und Demos [τῆ]ς μητροπόλε[ως] Τομέως ehren den gewesenen [ἀγορ]ανόμος und Archon ... is, S. des Alexandros. — S. 28 n. 57.* 5zeil. Frg. der Ehreninschrift einer σπεῖρα Ῥωμαίω[ν]

auf den Priester Βειτάλιον . . . — S. 29 n. 60.* Friesfrg.: . . . β' ποντάρχο[υ . . . — S. 30 n. 64.* Architravfrg. mit 3 Buchstaben. — S. 31 n. 67.* 5zeil. Votivinschrift eines [ἐκ νό]σου σωθείς an Asklepios und Hygieia. — S. 28 n. 54.* 4zeil. Frg. der Grabschrift auf einen [Ἡρακλ]εώτης. — n. 55.* 2zeil. Frg.: Ἰουλ[ι . . . | Μαξ[ιμ . . . — S. 31 n. 68.* 3zeil. Frg. — n. 70. Lampe mit der Aufschrift: Πιρείθου. — n. 71. Amphorahenkel mit wenigen Buchstaben. — n. 72.* Bleiphiole mit der Aufschrift: Ὀνησίμου.

Hazidülük, Kreis Constantza. — S. 28 n. 56.* Frg.: . . . πα]τρὶ αὐτοῦ . . . — S. 31 n. 69.* 5zeil. Frg. einer Weihinschrift. — **Karamurat,** Kreis und Distrikt Constantza. S. 29 n. 58. 3 zeil. Frg. der Grabschrift der Julia Ἐ . . . auf sich und . . . — **Groapa Cobanului,** Kreis Hirschova, Distrikt Constantza. S. 20 n. 45.* Den Flavius Pannonius, τὸν κρά[τ]ιστον, ehrt Aur. Theod[o]ros, S. des Th., als seinen Wohlthäter δ(όγματι) β(ουλῆς) δ(ήμου). — Unbekannten Fundorts. S. 13 n. 19.* Frauenbüste mit 4zeil. Inschriftfrg.

XI. Sarmatia cum Chersoneso Taurica et Bosporo Cimmerio.

Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et latinae. Iussu et impensis societatis archaeologicae imperii Russici edidit B. Latyschev. Vol. II. Inscriptiones Regni Bosporani continens. St. Petersburg 1890. LVI, 351 S. Imp. - 4. Mit 2 Karten. 30 Mk. [Rez.: Larfeld, Berl. philol. Wochenschr. 1892 n. 3 Sp. 81—83. v. Schöffer, Filologitscheskoje Obosrênije 1, 119—127. Vgl. Vol. I: Bericht 1883—87, 560 f.] In einer „Introductio" werden die historischen und politischen Verhältnisse des bosporanischen Reiches eingehend erörtert. Herkunft der Inschriften: I. Panticapaeum et vicinia n. 1—341. II. Phanagoria et vicinia n. 342—397. III. Gorgippia n. 398—420. IV. Tanais n. 421—467. V. Inscriptiones incertorum locorum n. 468—470. Aufserdem: Addenda et Corrigenda, Addenda nova und reichhaltige Indices. — Dazu Latyschew, Nachträge und Verbesserungen. (Russisch.) St. Petersburg 1891. 26 S. 4. — Derselbe, Epigraphischer Nachtrag. (Russisch.) Journal des Kais. russ. Ministeriums für Volksaufklärung 1892 Jan., 3. Abteil., S. 35 f.

Inscriptiones Graecae in oris Bospori Cimmerii et Chersonesi Tauricae per annos 1881 — 1888 repertae. Iussu consilii Caesarei archaeologici edidit B. Latyschev. St. Petersburg 1890. 28 S. fol.

Latyschew, Materialien zur russischen Archäologie n. 9. Inschriften aus dem südlichen Rufsland, gefunden 1889—1891. (Russisch.) St. Petersburg 1892. 64 S. fol. Mit 1 Taf.

Surutschan et Latyschev, Inscriptiones Graecae et latinae novissimis annis (1889—1894) museo Surutschaniano, quod est Kischinevi, inlatae. St. Petersburg 1894. 20 S. gr. 8. Mit 7 Taf.

Chersonesus.

Contoleon, Revue des études grecques 4, 388 (in. Min.); weit korrekter und vollständiger Latyschew, Sitz.-Ber. der Berl. Akad. 1892 n. 27 S. 479—494 = Materialien zur russischen Archäologie, Heft 9 (Russisch. St. Petersburg 1892. vgl. S. 237), S. 1 ff. n. 1; mit Faks. Nach Latyschews Publikation wiederholt von Th. Reinach, Rev. des études grecques 5, 404 f. Grofse, in der Mitte zerbrochene Marmorstele mit dem Text eines Eidschwures, wie ihn die jungen Griechen nach Erlangung der bürgerlichen Volljährigkeit gleichzeitig mit der Einschreibung in das Gemeindebuch des Demos zu leisten hatten: einmütig für das Wohl und die Freiheit der Stadt und der Bürger zu sorgen, das Vaterland nicht zu verraten, die bestehende Form der Verfassung nicht zu verletzen und andern keine Änderung der Regierungsform zu erlauben, die öffentlichen Ämter so gut und gerecht wie möglich zu verwalten, niemandem ein Staatsgeheimnis zu verraten, nichts Übles gegen die Bürger zu unternehmen, in keine Verschwörung gegen das Gemeinwesen zu treten, endlich die bestehenden Verordnungen inbetreff des Getreidehandels nicht zu verletzen. — Aus dem Eid ergiebt sich, dafs Chersonesos im 3. Jahrh. v. Chr. eine freie und wohl eingerichtete Politie mit demokratischer Verfassungsform bildete. Seine Besitzungen werden nicht durch die Stadt allein mit ihren nächsten Umgebungen begrenzt, sondern erstrecken sich auf ein ganzes Gebiet, zu dessen Bestandteilen Κερκινῖτις, Καλὸς λιμήν, ἄλλα τείχη und πεδίον gehörten. In den Rat konnte jeder Vollbürger gewählt werden. Das Amt der Demiurgen hatte einen politischen und keinen religiösen Charakter. Die Demiurgen waren Oberbeamte, verpflichtet, über die Demokratie zu wachen und Staatsverräter und Verschwörer zu verfolgen. Das Amt war ein kollegiales, die Zahl der Mitglieder aber bleibt unbekannt. Jeder Vollbürger konnte auch hierzu gewählt werden. Ferner bestand in Ch. ein Volksgericht, in welchem „mit Steinchen nach dem Gesetz“ abgestimmt wurde, und zu dessen Mitglied ebenfalls jeder Bürger gewählt werden konnte Nach der Inschrift (vgl. den Anfang der Eidesformel: Ὀμνύω Δία, Γᾶν, Ἅλιον, Παρθένον, [θ]εοὺς Ὀλυμπίους καὶ Ὀλυμπίας [κ]αὶ ἥρωας, ὅσοι πόλιν καὶ χώραν καὶ τείχη ἔχοντι τὰ Χερσονασιτᾶν) nahm unter den von den Chersonesiten verehrten Gottheiten Zeus den ersten Platz ein, darauf die Erde, die Sonne und die Jungfrau (Artemis). Darauf erst folgten die übrigen olympischen Götter und Göttinnen und die Lokalheroen. Der dorische Dialekt des Eides weist keine Wörter und Formen auf, welche nicht schon bekannt waren, mit Ausnahme des neuen Wortes ὁ σαστήρ Z. 22 ff., das sich noch der Erklärung entzieht. (Vgl. Semenoff, Zum Bürgereid der Chersonesiten. Blätter f. bayer. Gymn.-Schulw. 30, 199—205.) Nach Skias, Ἐφ.

1892, 256 f. bezeichnet σαστήρ allgemein den Archonten oder Epimeleten eines Amtes. Das Wort ist von σάττω = ἐπιμελεῖσθαι ἀρχῆς τινος, κοσμεῖν abzuleiten. Die spätere Form σάζω findet sich im gortynischen Zwölftafelgesetz: συνεσ(σ)άδδη. σάζω: σαστήρ = φράζω: φραστήρ u. a. Diese, von S. Reinach, Rev. arch. 1893, 266 angefochtene Deutung verteidigt Skias, 'Εφ. 1894, 127 f. Andere Erklärungsversuche des Wortes von Bréal und Th. Reinach, Rev. des ét. gr. 5, 407. Z. 55 f. ist nach Skias, 'Εφ. 1892, 256 f. zu ergänzen: μήτε γυν[αῖκες εὐτεκ]νοῖεν. Zu Z. 25—27 vergleicht Schulthefs, Rev. des ét. gr. 6, 152 eine Stelle aus Lysias' Rede gegen Philon (31, 31).

Panticapaeum.

P. F(oucart)., B. 13, 183. Das bisher auf das Koinon der Arkader im Peloponnes bezogene Frg. eines Ehrendekretes CIG. 2103 e (SIG. 99) mit dem Präskript: Ἔδοξεν τοῖς Ἀρκάσιν Λεύκωνα (2) τὸν Σατ]ύρο (so) Παντικαπαῖταν . . . (Leukon I. regierte 387—347 v. Chr.) wird den kretischen Arkadern zugewiesen, die ohne Zweifel mehr Beziehungen zu dem kimmerischen Bosporos gehabt hätten, als die Arkader des Peloponnes.

XII. Insulae Aegaei maris cum Rhodo, Creta, Cypro.

Aegina.

Wolters, M. 14, 115. Stele: Hόρος (2) τεμένο(υ)ς (3) Ἀθεναίας. Gleichlautende Inschrift: CIA. IV[1] p. 123; fast gleichlautend (Ἀθεναίες): CIG. I 526 (nach Fourmont). — Π. Ηρειωτου, Ἀρχαῖαι ἐπιγραφαὶ Αἰγίνης. Πρόγραμμα τοῦ ἐν Αἰγίνῃ Ἑλληνικοῦ σχολείου ἐπὶ τῷ τέλει τοῦ σχολικοῦ ἔτους 1892/93. Athen 1893. Inhaltsangabe im Litteraturbericht M. 18, 335.

Euboea.

Geraestus ((**Porto Kastri**). Legrand und Doublet, B. 15, 404 n. 1. 17 zeil. Frg. eines Ehrendekretes in dorischem Dialekt, wahrscheinlich einer befreundeten Stadt. In letzterer soll dasselbe aufgestellt werden im Tempel der Athanaia, in Karystos im Tempel des Poseidan Geraistios. — S. 406 n. 2. Grabstein des Xyrulios(?), S. des E]ubulides. — Carystus (**Karysto**). Dittenberger, Hermes 26, 474 ff. behandelt die Inschrift Girard, B. 2, 276 n. 2 (vgl. Röhls Bericht, 3). — Legrand und Doublet, B. 15, 406 n. 6. Basis: . . . ιππος Βοληκλέος. — S. 407 n. 7. 14 zeil. Frg. Den . . . ippos, S. des St . . ., aus dem Demos Kephisia ehren eine Anzahl Angehöriger der Phylen Oineis und Hippothoontis, deren Namen in 2 Kol. verzeichnet sind. — S. 408 f. n. 8. Ihrem Sohne A. Plotius [Le]onide[s

errichten A. Ploti[os Th]eo[d]oto[s und L. Mem[mia] Eurytis δόγματι βουλῆς καὶ δήμου eine Bildsäule. — Nach dem Litteraturbericht M. 17, 279 wurde in der Ἑστία 1892, 411 von Nikolaïdis unter anderen Funden aus Karystos eine Votivinschrift der Phrynis, T. des Praxagoras, Gattin des Eurytides, einer Priesterin der Artemis und des Apollon, veröffentlicht, nach welcher dieselbe ein ἄγαλμα τῆς Ἀρτέμιδος auf eigene Kosten weihte. — Legrand und Doublet, B. 15, 406 n. 4. Grabschrift der redend eingeführten Neikeso aus Kallatis. Schlufs: Χαίρετε δ'οἱ παριόντες. — n. 3. Grabstele (mit Rel.) des Neikomedes, S. des Dionysios. — n. 5. Desgl.: Γεραίστιον (2) Ἀπολλωνίου. — B. 17, 630 (o. U.). Verwünschungsformel zum Schutz einer geweihten Stätte (Tempelbezirk oder Grabstelle) und der daselbst errichteten Bildsäulen. Z. 7: μήτε γῆν καρπὸν φέρ[ειν (8) μήτε θάλασσαν πλωτὴν (9) εἶναι· κακῶς τε ἀπολέσθαι (10) αὐτὸν καὶ γένος - - -. Fast ganz identisch mit CIA. 3, 1417. Fälschung? — **Kalidia** bei Karysto. Legrand und Doublet, B. 15, 409 n. 9. Frg. einer metrischen Grabschrift: οἱ δέ μ' ἔθαψαν ἄωρον. — **Marmara** n. 10: Θεογείτων (2) καλός. — **Stura**. Wilhelm, Ἐφ. 1892, 168 n. 67. Grabstein: Λαΐς(2) Κορινθ[ί(3)α Σόφο[υ (4) Ἀμασ[τρ(5)ινοῦ. — **Kuvellais** bei **Stura**. Legrand und Doublet, B. 15, 409 n. 11. Grabstein des Dimon (so nach Wilhelm, Ἐφ. 1892, 168[1]), S. des D., und der Teimoklea, T. des Neikon; n. 12: der Aphrodeisia, T. des Lysimachos; n. 13 (archaisches Alphabet): Grabstele des Lysikrates. — Τῆς Παναγίας bei **Stura**. S. 410 n. 14. Grabstele der Krateso, T. des Mantidoros (so nach Wilhelm, a. a. O.), und des Soterios, S. des Euktemon. — **Koskina** bei **Dystos**. n. 15: Grabstele des Chaireas, S. des Hē . . . kos; n. 16: der Aristoklea. — **Lupaka,** an der Westspitze des Sees von Dystos. Wilhelm Ἐφ. 1892, 167 n. 66 (o. U.). 11 zeil. Frg. einer zum Teil metrischen Sarkophaginschrift. — **Kryesia**. Legrand und Doublet, B. 15, 410 n. 17. Grabstein: Εὔχαιρον. — **Aliveri**, östl. von Batheia (s. u.). Wilhelm, Ἐφ. 1892, 163—166 n. 61. 37 zeil., äufserst verriebener Schlufs (Z. 2—11 schon bei Baumeister, Jahrbb. für klass. Philol. 75, 352) eines Psephisma: Verordnungen in Bezug auf πομπή und θυσία an einem Appollofeste. Um 300 v. Chr. — Sp. 159 n. 53. 2 Frgg. mit 15 zeil. Schlufs eines Ehrendekretes; ähnlich Rang. 2, 689. Um 150 v. Chr.? — Sp. 160 n. 54. Kleokrateia, T. des Apolexis, ehrt ihren Gatten, Arkerimos und Philistides ihren Vater Xenochares in Form einer Weihung an Artemis, Apollon und Leto. 2. Hälfte des 2. Jh. — n. 55. Xenochares,] Kleokrateia [und Arkerimos] ehren ihren Vater [A.], S. des Xenochares, in Form einer Weihung an [Artemis, Ap]ollon und Leto. — Sp. 161 n. 56. 57; 162 n. 58—60; 166 n. 62; 167 n. 63—65: Grabsteine. — **Kato** und **Ano Batheia,** östl. von Eretria. Wilhelm,

'Εφ. 1892, 154 n. 41 (Nachtrag Sp. 180). Neue Abschrift der durch Spratt und Bursian, Geogr. von Griechenland 2, 423 bekannten Ehreninschrift des Demos 'Ερετ[ριέων] auf Herakleitos, S. des Deme[trios], in Form einer Weihung an A[rtemis], Apollon und Le[to]. 1. Hälfte des 2. Jh. — Sp. 147—150 n. 35. Stark verriebenes Ehrendekret von Söldnern des Timokrates auf ihren vom Demos erwählten στρατηγός Thukritos [aus Eretria]. Am Schlufs Reste des Namenverzeichnisses. — Sp. 158 n. 52 (Nachtrag Sp. 180). Phanokles, S. des Sotimo[s], ehrt seinen ἀνεψιός, Kleariste, T. des Sotimos, ihren Gatten Phanokles, S. des Timokrates, in Form einer Weihung an Artemis, Apollon und Leto. Mit Künstlerinschrift der Athener Eucheir und seines Sohnes Eubulides. Um 150 v. Chr. — Sp. 154 n. 42. Philinos und Gorgias, SS. des Kleomachos, ehren ihre Schwester, Isōta, T. des Mikion, ihre und des Kl. Tochter Astylla in Form einer Weihung an Artemis, Apollon und Le[to]. Nicht vor 100 v. Chr. — Sp. 152 n. 36. Grabstein des Timolaos, S. des Timandros, mit Glückwunsch und Mahnung zur Dikaiosyne an den Wanderer. 3. Jh. — Sp. 152 n. 37; 153 n. 38—40; 155 n. 43. 44; 156 n. 45—49; 157 n. 50. 51. Grabsteine und sonstige Fragmente.

Eretria*) Wilhelm, 'Εφ. 1890, 195 f. n. 1. Stoichedon geschriebenes Proxenie- und Euergesiedekret (Präskript: Ἔδοξεν τεῖ βουλῆι) für Hēgĕlochos aus Tarent und dessen Nachkommen, „ὡς συνελευθερώαντι τὴμ πόλιν ἀπ' Ἀθηνάων." Die erwähnte Befreiung der Stadt von der Herrschaft Athens ist wahrscheinlich die von Thuk. 8, 95 vom Sommer 411 v. Chr. berichtete. Wir dürfen annehmen, dafs der Geehrte der Befehlshaber der von Thuk. 8, 91, 2 erwähnten tarentinischen Schiffe war, die sich bei der peloponnesischen Flotte befanden, durch welche die Athener vor Eretria geschlagen wurden. Die Inschrift ist sonach das älteste Denkmal des eretrischen Dialektes (vgl. zu n. 2). Schrift: ᛒΓΕΗη (Spir. asper nicht bezeichnet) ⊙ ϑ und ο, ꓘΛΜΝΞΓ|>≷Ω (für φ,χ,ψ keine Verwendung). — n. 2. Proxeniedekret (unregelmäfsig stoichedon; Präskript: Ἔδοξεν τεῖ βουλεῖ καὶ τοῖ δήμοι) für Hērakleitos aus Tarent. Einen Tarentiner dieses Namens aus der Zeit Alexanders des Grofsen erwähnt Athen. 12, 538 als κιθαρῳδός, Diog. Laert. 9, 1, 13 als σπουδογέλοιος; die Identifikation mit dem in unserer Inschrift genannten ist unsicher. Die gleichfalls in eretrischem Dialekt verfafste Urkunde ist von anderer Hand geschrieben, als n. 1; sie ist schwerlich älter, als 350 v. Chr. Schrift: ΒΓΕη⊙ΚΛΜΝΞ◡ΓΡ≷

*) Vgl. Kretschmer, Zum eretrischen Dialekt. Zeitschr. f. vergleich. Sprachforschung 33 (Neue Folge Bd. 13), 567—570.

und ΣΩ (für φ,χ,ψ keine Verwendung). Ionische Formen in beiden Inschriften: ἀτελέην, προεδρίην, Ἀθηνάων. Rhotacismus: σίτηριν, παιρίν, ἐπιδημέωριν, συνελευθερώραντι (dgg.: ὅσον). n. 1: τεῖ neben βουλῆι, αὐτῶι; n. 2: τεῖ βουλεῖ, τοῖ δήμοι, αὐτοῖ. — Richardson, AJA. 7, 253 n. 33. 11 zeil. Frg. eines Psephisma, in welchem von einem Polemarchen und dem Theater die Rede ist. 4. Jh.? — Kavvadias, Δ. 5, 104 (Min.). 15 zeil. Schlufs eines Proxenie- und Euergesiedekretes des Demos auf Antiochos, S. des Theodikos, aus Lampsakos. — Wilhelm, Ἐφ. 1892, 119—121 n. 1. Proxenie- und Euergesiedekret (stoichedon) des Demos für Glaukippos, Hippodamas und Apollonios, SS. des Dionysios, aus Antigoneia (in Bithynien oder Troas) wegen ihrer Verdienste um den König Demetrios (Poliorketes) und den Demos. Nach dem Herausg. wohl 302 v. Chr. — Sp. 126 n. 2 (o. U.). Genauere Wiedergabe des Majuskeltextes des bereits CIG. 2, 2144 b und Ἐφ. 1862, 311 (Lebas 1601) veröffentlichten Antrags und Verleihung der Proxenie und Euergesie an Phanokles, S. des Phaniades, aus Ptelea. 2. Hälfte des 4. Jh. — Sp. 133 f. n. 4. 2 Frgg., enthaltend den Schlufs eines Proxenie- und Euergesiedekretes. 2. Hälfte des 4. Jh. — Sp. 134 f. n. 5. 2 Frgg. eines Proxeniedekretes für Tana]gräer. 2. H. 4. Jh. — Sp. 125—128 n. 3. Arg verriebenes Proxenie- und Euergesiedekret [des Demos] für den Makedonier Arrhidaios, S. des Alexandros (wahrscheinlich S. des Krateros), wegen seiner Verdienste um den König Alexander und den Demos. Zwischen 265 und 244 v. Chr. — Sp. 135 f. n. 6. Frg. eines Psephisma, betreffend Verleihung des Bürgerrechtes (?) an . . . ēsikles, S. des Chartion, . . . 1. Hälfte des 3. Jh. — Sp. 136—138 n. 7. Arg verriebene Ephebenliste, datiert nach den 2 Polemarchen. 2. Viertel des 3. Jh.? — Sp. 140 f. n. 8. Neue Abschrift der bereits von Ulrichs, Reisen und Forschungen in Griechenland 2, 249 mitgeteilten Ehreninschrift des Demos auf [Demo]philos A . . . in Form einer Weihung an Artemis, Apollon und Leto. 2. Jh. — Sp. 141 n. 9. Weihung der Chrysallis, T. des Semios, an die Artemis Olympia. Olympos hiefs der Berg nördl. von Eretria. Ende des 4. oder Anfang des 3. Jh. — Sp. 142 n. 10. Frg. Votivinschrift an Artemis. 1. Hälfte des 3. Jh. — Sp. 143 f. n. 19. Aur. Apellion, S. des Eutychianos, schreibt auf Antrieb seines Oheims auf den ληνός (diese Bezeichnung namentlich in Thessalonich) eine Beschränkung des Bestattungsrechtes mit Strafandrohung (3000 Denare an den Fiskus). — Richardson, AJA. 7, 252 n. 32. Grabschrift auf Di[oge]nes, S. des Diodoros. Darunter 2 Hexameter. — S. 246 n. 1. Grabstein: Β]ιότη (2) Ἀ]ριστοτέλου. Nicht nach 300 v. Chr. — S. 247 n. 6. Grabstein des Kleophoinix. Nicht nach 300 v. Chr. — S. 248 n. 7: der Ktērilla (wohl mit Rhotacismus ρ=σ), T. des Derkylidas. — S. 251 (n. 31): des

Pl]u[tar]chos, S. des Pl]u[t]archos. Der von Demosth. 9,57 und Äschines 3,86 erwähnte Verräter? — An sonstigen Grabsteinen sind zu verzeichnen: S. 247 n. 2—5; 248 n. 8—12; 249 n. 13—20; 250 n. 21—31 (nach dem Herausg., S. 250 gröfstenteils wahrscheinlich aus dem 2. Jh.); Kavvadias, Δ. 5, 166 n. 1—8; 167 n. 9—30; 168 n. 31—39; Wilhelm, Ἐφ. 1892, 142 n. 11—13; 143 n. 14. 15; 144 n. 16—18; 145 n. 20—25; 146 n. 26—32; 147 n. 33. 34.

Chalkis. Wilhelm, Ἐφ. 1892, 168[2]). In dem Psephisma M. 6, 167 ff. (Röhl II, 2) = Ἀθηνᾶ 1, 311 (2, 149) ist Z. 20 zu lesen: Δήμου (sc. ψήφισμα) · ὁ στρατηγός u. s. w. — Sp. 169 f. n. 68. Arg beschädigtes Ehrendekret für den gewesenen Gymnasiarchen Charidamos, S. des Demet[rios]. Der Sprecher Mikythion ist eine historisch bekannte Persönlichkeit. Aus den ersten Jahrzehnten des 2. Jh. — Derselbe, B. 16, 96 n. 3. Proxenie- und Euergesiedekret von Bule und Demos Χαλκιδέων auf Moschos, S. des Nikias, aus Theben und dessen Nachkommen. Datiert: Ἐπὶ ἡγεμόνος Σωσιστράτου. — Joubin und Wilhelm, B. 16, 98 n. 4 (Z. 1—11). 5 (Z. 12—20). Frgm. Proxenie- und Euergesiedekrete; n. 4 auf einen Eἰ . . ., n. 5 auf einen Polyxenos . . . Der Wortlaut scheint mit n. 3 identisch gewesen zu sein. Um 150 v. Chr. — S. 100 n. 6. Frg. eines Proxenie- und Euergesiedekretes τοῦ κοινοῦ τῶν Εὐβοιέων auf Ergotimos, S. des Aristo . . . Datiert: Ἐπὶ ἡγεμόνος Ἀμεινοκλέους. Wahrscheinlich nach 146 v. Chr. — S. 91 ff. n. 1. 2seitig beschriebene Basis. A (S. 91 f.). Frg. eines Ehrendekretes des κοινὸν τῶν περὶ τὸν Διόνυσον τεχνιτῶν τῶν ἐξ Ἰσθμοῦ καὶ Νεμέας, συντελούντων δὲ ἐγ Χαλκίδι auf Mnasaigos, S. des Charidemos; mit Widmung der Bildsäule an den Dionysos. Vielleicht besitzen wir in der oropischen Inschrift CIGS. 379 ein Proxeniedekret zu Ehren des Sohnes des M., Charidemos. Alsdann dürfte unser Dekret etwa in den Anfang des 2. Jh. v. Chr. zu setzen sein. — B (S. 94 f. Wilhelm). 5zeil. Frg. Der Demos ehrt die Pōll[a] Titinia, T. des L . . . Aus römischer Zeit, in der somit die ursprüngliche Statue durch eine andere ersetzt war. — Joubin, S. 102—104 n. 7. Auf die Überschrift: Πούβλ(ιος) Ἀμπέλιος ὁ λαμ(πρότατος) ἀνθ(ύπατος) (vor 364 n. Chr.) λέγει · folgt ein Edikt, in welchem die Zahl (je 2) und die Personen der Epimeleten für öffentliche Arbeiten (an einer Exedra und einer Stoa) sowie das zu verwendende Material bestimmt werden. — J. Baunack, Philologus 48, 426 n. 2 (Min.). Frg. einer Ehreninschrift des δῆμος Ἐρετριέων auf Tēchippos, S. des Philippos. — Wilhelm, B. 16, 95 n. 2. Basis. Ehreninschrift des Demos auf Charixenos, S. des Dexiteles. Mit unleserlicher Künstlerinschrift. Vor dem Ende des 2. Jh.? — Joubin und Wilhelm, B. 16, 107 n. 10. 3 zeil. Frg. einer Ehreninschrift des δῆ[μος. Römische Zeit. — S. 108 n. 11 (o. U.). 3zeil. Frg. einer ähnlichen Ehrenin-

schrift. — S. 106 n. 8 (= CIG. 2151 b). Basis. Ehreninschrift des Pheidias, S. des Kleonikos, auf Kittos, S. des A[rk]esilaos, in Form einer Weihung an die Götter. Um 200 v. Chr.? — Wilhelm, Ἐφ. 1892, 179 n. 76. Schlufs einer Ehreninschrift in 2 verstümmelten Distichen, aus denen hervorgeht, dafs der Geehrte den Namen Sosi]-patros führte. Darunter Künstlerinschrift des sonst unbekannten M]egetos aus Chalkis. Nicht vor 150 v. Chr. — J. Baunack, Philol. 48, 426 n. 1. Ἀθηνᾶ 3, 610 f. (vgl. B. 16, 107). Wiederholung der archaischen Weihinschrift des Euphēmos M. 10, 282 n. 1 (Jahresber. 1883—87, 443 u.). — Wilhelm, Ἐφ. 1892, 172 f. n. 69. Unter dem Priester . . . theos, S. des Xenokles, errichtet Damon, S. des Athenion, dem Se(-a-)rapis, der Isis und dem [A]nu[bis eine Weihinschrift. Vor 150 v. Chr. — Derselbe, B. 16, 108 n. 12 (o. U.). 4 zeil. Frg. einer Weihinschrift? 2. Jh. v. Chr. — n. 13 (o. U.). 2 zeil. Frg. einer Votivinschrift. — S. 107 n. 9. 8 zeil. Frg. einer Namenliste, vielleicht von τεχνῖται. U. a. werden aufgeführt ein Ταρα]ντῖνος und ein Χα]λκι-δεύς. — S. 109 n. 14. 15 (o. U.). 16 (o. U.); S. 110 n. 17 (o. U.); Derselbe, Ἐφ. 1892, 178 n. 75: Frgg. von Namenlisten. — Joubin und Wilhelm, B. 16, 110 f. n. 18 (Min.). Stein mit einer grofsen Zahl zusammenhangloser und in verschiedenen Richtungen geschriebener Eigennamen. — Wilhelm, Ἐφ. 1892, 173 n. 70 (vgl. Bem. Sp. 180): Μὴ ἐγβαίνειν είς τὰ (2) χωρία. Verbot, den Weg zu verlassen und das Ackerland zu betreten. — Sp. 174—176 n. 71. Hermensäule ohne Kopf (letzterer stellte nach der Inschrift das Portrait des Verstorbenen dar) mit 3 Distichen, in denen der vor dem Ephebenalter verstorbene Amphikles aus konsularischem Geschlecht erklärt, sich an den Bädern erfreut zu haben und noch jetzt sie zu erblicken. (Das Denkmal be-fand sich also in unmittelbarer Nähe derselben.) Die folgende prosaische Inschrift enthält in grausigen Verwünschungen Fluch gegen den an der Grabstätte und der Bildsäule Frevelnden, Segen für den sie Beschützen-den. Z. 23—27: τοῦ(23)τόν τε θεὸς πατάξει ἀπορίᾳ καὶ (24) πυρετῷ καὶ ῥίγει καὶ ἐρεθισμῷ (25) καὶ ἀνεμοφθορίᾳ καὶ παραπλη(26)ξίᾳ καὶ ἀορασίᾳ καὶ ἐκστάσει δια(27)νοίας stimmen fast wörtlich überein mit 5. Mose 28, 22: πατάξει σε Κύριος ἐν ἀ. κ. π. κ. ῥ. κ. ἐ. κ. ἀ und V. 28: πατάξει σε Κύριος π. κ. ἀ. κ. ἐ. δ. [Vgl. die summarische Erwähnung dieser Flüche in einer Inschrift aus Akmonia in Phrygien unter XVI s. v. Acmonia.] Da jedoch Z. 34 die Erinyen, Z. 41 Charis und Hygeia angerufen werden, so dürfte der Herausg. mit Recht annehmen, dafs der Verf. der Inschrift nicht ein Jude, sondern ein Proselyt war. Bemerkenswert sind die Apostrophe Z. 2. 9. 11 (dgg. kein Apostroph Z. 9 bei Elision des δέ). Der Charakter der Inschrift weist auf das 2. Jh. n. Chr. — Joubin und Wilhelm, B. 16, 115 n. 20. 6 Hexa-

meterschlüsse einer Grabschrift; mit Apostroph. 3. oder 4. Jh. v. Chr. — J. Baunack, Philol. 48, 427 n. 4 (Min.). Wiederholung der metrischen Grabschrift (2 Distichen) auf Kleonikos, S. des Pheidias, M. 10, 283 n. 2 (vgl. Jahresbericht 1883—87, 443/4). — n. 3 (Min.). Frgm. Grabstele des Ariston und der Kallityche aus Milet. — Joubin und Wilhelm, B. 16, 112 n. 1—6; 113 n. 7—14; 114 n. 15—19; 115 n. 21—24 (o. U.); 116 n. 25—28 (o. U.); Kavvadias, 'Εφ. 1893, 107 n. 1—3; 108 n. 4—16: Grabsteine. Matsas, 'Αθηνᾶ 5, 486 ff. 16 Grabschriften, die im Euripos gefunden wurden. — Papabasiliu, 'Επιγραφαὶ ἐκ Χαλκίδος, 'Αθηνᾶ 6, 174—176 habe ich nicht mehr einsehen können. — Grabsteine aus der **Umgegend von Chalkis** (o. U.): Wilhelm, B. 16, 116 n. 29 aus Ampelia; 117 n. 30. 31 aus Vromousa; n. 32. 33 aus Mytika; n. 34. 35 u. S. 118 n. 36—39 aus Haghia Elaioussa; n. 40. 41 u. S. 119 n. 42. 43 aus Dhoko; n. [44 christl.; s. unter L] 45. 46 u. S. 120 n. 47—50 aus Phylla.

Histiaia-Oreos (Dorf **Oreos**). Wilhelm, MÖ. 15, 114 (Min.). 34zeil. Frg. eines Psephisma mit dem Präskript: 'Επ' ἀρχόντων 6 N^{D2}, ἱεροθύτου N^2 ἔδοξεν τῶι δήμωι. — S. 116. 10zeil. Frg. einer vermögensrechtlichen Urkunde. „Nach Monaten geordnete Posten, wie es scheint gewisse Zahlungen und Empfänge". 2. Hälfte des 4. Jh. — Couve, B. 15, 412 f. Wilhelm, MÖ. 15, 111 ff. 39 zeil. Frg. einer Proxenenliste. Auf das Präskript: 'Επ' ἀρχόντων 6 N^{D2}, ἱεροθύτου N^2 τοῖσδε ἔδωκεν ὁ δῆμος προξενίαν αὐτοῖς [τε] καὶ ἐγγόνοις κατὰ τὸν νόμον · folgen die Namen (N^{PE3}). Couve: Ende des 3. oder Anfang des 2. Jh.; Wilhelm: um 260 v. Chr. — Legrand und Doublet, B. 15, 412 n. 25. Weihinschrift des Lysanias, S. des Kōrilos, aus Phakion in Thessalien und einer Priesterin an [Artemis oder Hekate E]nodia. — S. 411 n. 22. Grabschrift: 'Ιλία Εὔνοια [ἡ (2) καὶ Σεμήραμ[ις? (3) συνοικήσασ[α ἀ(4)νδρὶ ἀπὸ παρθ[ενί(5)ας . . . — S. 410 n. 18. Grabstele des Poseidippos, S. des Timosthenes. — n. 19. Grabstein des Aristomachos, S. des Aristophantos, aus Kalymna; S. 411 n. 20: der Nikaia, T. des Lysippos; n. 21: der Demetria, T. des Nikias; n. 23: des Aristonikos.

Scyrus.

Weifshäupl, 'Εφ. 1891, 144 f. (Taf. 10). Jetzt in Athen befindliches Thongefäss, ein trunkenes Weib darstellend, mit der Aufschrift (Hexameter): Γραῦς ἥδε οἰνοφόρος κε(2)χαρημέ[νη ᾧδ]ε κάθηται. Nicht viel älter, als das 1. Jh. v. Chr.

Lemnus.

Kern, M. 18, 266. 6zeil. Rest eines Psephisma; nach ἐπαινέσ[αι Z. 6 wohl eines Ehrendekretes. — de Ridder, B. 17, 128 n. 3. 9 zeil.

Frg. eines Ehrendekretes. — S. 127 f. n. 2. 6 zeil. Frg. ungewissen Inhalts (nicht identisch mit Kern, s. o.). — S. 127 n. 1. Marmorne Graburne mit der nach einer älteren Kopie von Cousin und Dürrbach, B. 17, 630 vollständigeren Inschrift; 'Αν]άχαρσις (2) 'Αρχ]αγάθου (3) 'Αγν(oder Φηγ)ούσιος.

Thasus.

Jacobs, Thasiaca. Berlin 1893. 51 S. 8. 2 Mk. — „Was die Lesung und Ergänzung der Inschriften anbetrifft, so folgt Verf. meist Bechtel, Thasische Inschriften ionischen Dialekts im Louvre [vgl. Jahresbericht 1883—87, 446]. Dagegen sucht er die chronologische Reihenfolge der Theoreninschriften [im 2. Hauptteil: De fastis theororum] richtiger zu bestimmen. Er kommt durch Vergleichung der Namen und durch Schlüsse auf die Verwandtschaftsverhältnisse der in den Theorenverzeichnissen genannten Persönlichkeiten zu teilweise anderer zeitlicher Gruppierung dieser Inschriften, als Bechtel. Seinen Ergebnissen ist wohl beizustimmen. Schon Conze hatte (Reise auf den Inseln des thrakischen Meeres, 16 f.) auf die Angaben von Plätzen der Stadt Thasos bei Hippocr. epid. 1 und 3 hingewiesen. Im 2. Abschnitt des 2. Hauptteils vergleicht nun J. die dort überlieferten Personennamen mit den in den Inschriften genannten. Der 3. Abschnitt handelt von der Form der Buchstaben. J. zeigt an einer Reihe Parallelen, dafs eine Anzahl Theoreninschriften, die man in spätere Zeit hatte hinabrücken wollen, in Buchstaben geschrieben sind, die aus dem 4. Jh. gut herrühren können. Den Schlufs dieses Abschnittes macht ein kleiner Exkurs über die Formen gewisser Buchstaben im böotischen, rhodischen und olbischen Alphabet.“ Aus der Rezension von Bürchner, Berl. philol. Wochenschr. 1894 n. 25 Sp. 789 [790]. — Szanto, M. 15, 75 Anm. [1]). Ergänzung der von Löwy, MÖ. 11, 87 mitgeteilten Inschrift. — S. 80 f. Abweichende Ergänzung des von Hicks, JHS. 8, 401 f. (vgl. Jahresbericht 1883—87, 445/6) veröffentlichten Dekretes. — Ad. Michaelis, AJA. 5, 417 ff. behandelt „The Thasian relief dedicated to the Nymphs and to Apollon“, u. a. publiziert Arch. Ztg. 1867, 217. — de Ridder, B. 17, 125 n. 1. 13 zeil. Frg. eines Namenverzeichnisses (NP). Nach Kern, M. 18, 265, der Ergänzungen zu Z. 4. 8 bietet, aus dem Ende des 5. Jh. — Kern, M. 18, 258—260 n. 1 (weniger genau Reinach, Rev. arch. 15, 282 n. 1. 4). Vorder- und linke Schmalseite eines Steines mit Frg. 2er Namenlisten (NP). — S. 261 n. 2. 6 zeil. Frg. einer Namenliste (NP). — S. 262 n. 3. 5 zeil. Frg. Samos und Herodes weihen τὰ χρη]στήρια καὶ τό . . . — S. 262 f. n. 4. 2 zusammengehörige Frgg. Jemand weiht mit seiner Gattin Zosime etwas θε]οῖς πᾶσι καὶ τῇ πόλει. — S. 263 n. 6. 2 zeil. Frg. einer metrischen Grab-

schrift: . . . ειος 'Α . . . (2) τοῖς πολ]ίταις προσφι[λής . . . — S. 264 f. n. 9. Stein mit schwer lesbaren Grabschriften, deren letzte auf Gattin und Sohn des Epigonos. — S. 265 n. 10. 3zeil. Frg. einer Grabschrift. — de Ridder. B. 17, 126 n. 2 (o. U.). Sarkophagfrg. mit 3 Grabschriften. Das Lebensalter wird nach Jahren (und Monaten) angegeben. — n. 3 (o. U.). Basrelief mit der Grabschrift: Διονύσις Διονυσίου, χαῖρε. — n. 4 (o. U.); 127 n. 5. Grabschriften. — Kern, M. 18, 263 n. 5. Grabstein: Νικὼ (2) Διονυσιφάνου[ς (3) 'Ολυνθίη. Vor Ende des 5. Jh. — S. 264 n. 8. Grabstein des Pharnakes, S. des Timokleides, seiner Tochter Hermaïs und Schwester Helene. — n. 7. Grabstele: Πάνκαρπος, Φίλα.

Samothrace.

Kern, M. 18, 346 ff. n. 1. 2seitig beschriebener Stein. A (Rückseite): Ehrendekret für den Lakedämonier [Hippomedon], S. des Agesilaos, Feldherrn des Königs Ptolemäos (III.) am Hellespont und in Thrakien, dem wegen seiner Fürsorge für die Mysterien und den Schutz der Insel das Bürgerrecht verliehen wird. B (Vorderseite; vollständigere Herstellung von Fränkel, M. 19, 133; Bemerkungen von Wilhelm M. 19, S. 294 ff.; nochmals Fränkel S. 395 ff. und Wilhelm S. 526): Verzeichnis der Bitten, welche die an H. zu entsendenden Gesandten an denselben richten sollen. 239—223 v. Chr. — S. 355 n. 3. 7 zeil., stark verriebenes Frg. Deutlich nur die beiden letzten Zeilen: Κυζικηνῶν [. . . μη]νὸς Ποσειδεῶ[νος. Wohl Rest eines Psephisma. — n. 4. 8zeil., äufserst unleserliches Frg., wahrscheinlich eines Ehrendekretes. — Th. Reinach (Champoiseau), Rev. des études grecques 5, 197 ff. n. 2. (Vgl. die Notiz von Kern, M. 18, 354 n. 2.) 17zeil. Frg. dreier Proxeniedekrete: 1) für einen Numēnios, 2) für den Ätoler [Seira]kos, S. des Ischomachos, 3) für den Ötäer [T]richas und dessen Mitbürger. — S. 197 n. 1. (Vgl. die Notiz von Kern, M. 18, 379 n. 31.) Kleines Marmorfrg.: . . .ς 'Ρόδιος; der Künstlerinschrift der Nikestatue oder eines Proxeniedekretes? — S. 204 n. 7. (Vgl. die Notiz von Kern, M. 18, 378 n. 29.) Frg. einer Ehreninschrift für den praetor pro consule L. Julius Caesar. Um 90 v. Chr.? — Kern, M. 18, 378 n. 28. Dürftige Schriftreste; u. a. der Ehreninschrift auf einen πά]τρωνα τῆς πόλεω[ς. — S. 376 f. n. 27. Cassius Eu[tychi]us und Hal[i]t[a]i[a] . . . leiotis weihen der Artemis ἐπήκοος ein δῶρον. — S. 376 n. 26. Frg. einer Weihinschrift: . . . Διοφάντου (2) [Ν]αοκλεί[ο]υς (3) 'Ασσκληπιῶι. — S. 379 n. 32. 4 zeil. Frg. der Weihinschrift eines Kleitorio[s für seinen Sohn. — S. 381 n. 39: 'Αγαθῆι τ]ύχηι. — Kern, M. 19, 527 n. 1. Frg. Eua[goras], S. des Arid[elos], weiht τὴν σ[τιβάδα] den Göttern (?). Römische Zeit. — Th. Reinach (Champoi-

seau), Rev. des études gr. 5, 201 f. n. 4. Bulletin des musées 3 (1892), 65. (Notiz von Kern, M. 18, 372 n. 15.) Verzeichnis athenischer Mysten; βασιλεύοντος Σαβείνου. Interessant vor allem wegen der Erwähnung eines ἀπ' ἄστεως στρατηγοῦ Ἀθηναίων τῶν ἐν Ἴμβρῳ. 2. Hälfte des 2. Jh. n. Chr.? — S. 203 n. 5. Ungenau Kontoleon, Rev. des études gr. 4, 299 n. 4 (o. U.). (Notiz von Kern, M. 18, 373 n. 17.) Verzeichnis kaunischer Mysten. — S. 203 n. 6 = CIL. 3 Suppl. p. 2083 n. 12 319. (Notiz von Kern, M. 18, 373 n. 18.) Verzeichnis von Mysten, die der unteren Reihe aus Chios. — Kern, M 18, 373 n. 19. Verzeichnis troïscher Mysten; ἐπὶ βασιλέω[ς] Μητροδώρ[ου] τοῦ M. — S. 363 f. n. 7. 5 zeil. Frg., welches mit Hülfe von CIG. 2, 2157 (vgl. Rubensohn, die Mysterienheiligtümer in Eleusis und Samothrake, Berlin 1892, 172) sich leicht ergänzen läfst: Κυζικηνῶν ἱεροποιοὶ κα]ὶ μύσται u. s. w.; ἐπὶ βασιλέως] Ἀριδήλου. — Kern, M. 18, 356 f. n. 5 (Rubensohn, a. a. O. S. 227). Mystenliste; zum Teil datiert: Ἐπὶ βασιλέως Ἀριδήλου. — S. 364 n. 8. 2 zeil. Frg. eines Verzeichnisses kyzikenischer Mysten. — S. 376 n. 25. 2 zeil. Frg. einer Theoren- oder Mystenliste. Z 1: Κολοφώ[νιοι. Vgl. u. — S. 365 f. n. 9 (Rubensohn, a. a. O. S. 233). Auf Vorder- und Rückseite beschriebener Stein mit Verzeichnissen von Ῥοδίων ἱεροποιοί, μύσται καὶ ἐπόπται ἐπὶ βασιλέως 1) Πυθίωνος τοῦ Αριδήλου, 2) x. — Kontoleon, Rev. des études gr. 4, 300 n. 5. (Notiz von Kern, M. 18, 375 n 24.) Frg. Mystenliste. Z. 2 werden Περίνθιοι erwähnt. — S. 361 ff. n. 6. (Conze, Sitz.-Ber. der Berl. Akad. 1892, 213. Rubensohn, a. a. O. S. 160 ff. Th. Reinach, Rev. des études gr. 5, 200 f. n. 3. CIL. 3 Suppl. p. 2083 n. 12 323). A (rechte Schmalseite): Z. 1—6 lateinische Eigennamen; 7—28 und B (linke Schmalseite) Z. 1—25: Verzeichnis von Mysten (von verschiedenen Händen); ἐπὶ βασιλέως Δημοκλέους τοῦ Πυθογένους. — S. 367 n. 10 (Min.) = Rubensohn, a. a. O. S. 232. Verzeichnis von ἐφόπται und μύσται ἐπὶ βασιλέως Ἀπολλοφάνου[ς] τοῦ Διοδώρου. — S. 371 n. 13. Frgg. von 3 wohl aus verschiedenen Zeiten stammenden Mystenverzeichnissen. — S. 374 n. 20. Frg. von Mystenverzeichnissen, deren unteres ἐ]πὶ βασιλ[έ]ως Φρόν[τ]ωνο[ς . . . — S. 368 ff. n. 11. 2 wahrscheinlich zusammengehörige Frgg. (A = Conze, Reise auf den Inseln des thrakischen Meeres, S. 67) von Theorenverzeichnissen: Ἀστυπαλ[αιεῖς], Κῶιοι bezw. Κλαζομένιοι, Ἀλαβανδεῖς. Vgl. u. — S. 371 n. 12. 3 zeil. Frg. einer Namenliste, wahrscheinlich von Theoren. Z. 1: Φαραιεῖς? — S. 371 f. n. 14 (vgl u.); 378 n. 30: Frgg. von Namenlisten. — Kern, M. 19, 399. Zu den von Benndorf, Neue Untersuchungen auf S. (1880), S. 96 ff. zusammengestellten, wahrscheinlich aus dem alten Kabirentempel stammenden Theorenlisten (ein ergänzendes Frg. zu n. 5 s. M. 18, 368 ff. n. 11 [vgl. o.]; ob die Frgg. M. 18, 371 f. n. 14 und S. 376 n. 25 [vgl.

ebd.] hierher gehören, ist unsicher) wird eine neue mitgeteilt. Die 3 Kol. der Inschrift verzeichnen Theoren aus Aigai, Kyzikos (?), Halikarnafs, Chios, Eresos und Nysa. Chios und Nysa sind hier zum ersten Male vertreten. Unter den Chiern steht C 2 wohl kein Fremder, Symmachos aus Styra (Στυραῖος statt Στυρεύς wäre neu), da nach S. 527[1]) Στύρα[κ]ος zu lesen sein dürfte. — Kern, M. 18, 372 n. 16 (= CIL. 3 Suppl. p. 2083 n. 12 320). 3 zeil. Frg. Auf das Präskript: 'Επὶ β]ασιλέως Νουμηνίου (2) τοῦ Νο]υμη[νί]ου folgt wahrscheinlich eine lateinische Datierung nach den Konsuln des Jahres 704 oder 705 d. St. — S. 380 n. 33. Geringe Schriftreste. Z. 2: Δημαρ?]έτη 'Αντιόχου. — n. 34. Wohl Grabstein: Πα]σιφάη (2) Χαριδ?[ήμου. — n. 35. Grabstein (?): Ἄμμιος (2) . . . λου. — n. 36—38. Dürftige Schriftreste: Eigennamen. — Kern, M. 19, 527 n. 2. Grabstele des Nymphodoros, S. des Diodoros.

Imbrus.

Dürrbach, B. 13, 430 n. 1. 4 zeil. metrisches Frg. (stoichedon). Z. 2: πανδαμάτωρ (gewöhnliches Attribut von χρόνος). Nach dem Schriftcharakter um 450 v. Chr. — S. 431 n. 2. 4 zeil. Frg. Der δῆμος ὁ 'Αθ[ηναίων ehrt die Julia Augusta. — n. 4. Namenliste in 2 Kol. (je 5 N). — S. 432 n. 5 (unvollständig Conze, Reise auf den Inseln des thrakischen Meeres, S. 94 n. 1). Grabstein: Κλεοφῶν (2) Λαοσχοῦ (3) Στειριεύς (4) ἐκτήσατο, ἀπέλαυσε, (5) ἐνετάφ[η], κρατεῖ πάλι[ν. Darunter: Κλεοπάτραν Νικάνδρου (7) ἐξ Γαργηττίων. — S. 431 n. 3. Grabstein der Athenaiis, T. des Dionysios, aus Milet.

Lesbus.

Über eine nach neueren Untersuchungen unzweifelhaft aus Lesbos stammende Scherbe von Naukratis, die u. a. X = χ zeigt, s. unter XV: Neandria.

Mytilene (Stadt und Festung). — Cichorius, M. 13, 54 n. 4 (Festung). 9 zeil. Frg (stoichedon), enthaltend Bestimmungen über Aufstellung des Psephisma. Nach dem Herausg. wahrscheinlich Schlufs des Dekretes CIG. 2166 über die Zurückführung der mytilenäischen Verbannten durch Alexander. Einheimischer Dialekt. — S. 54 f. n. 5 (Stadt). 6 zeil. Frg. 2 Teile, deren erster den Schlufs eines Briefes (vgl. ἔρρω]σθε Z. 4) einer einzelnen Person (ἔκρινον Z. 3) an eine Mehrzahl von Personen, wohl die Mytilenäer insgesamt, enthält, während der zweite Bestimmungen über die öffentliche Aufstellung des Dokumentes enthalten zu haben scheint. Verfasser des Schreibens ist wahrscheinlich der Z. 6 erwähnte βα]σιλεύ[ς. Buchstaben des 4. oder 3. Jh. v. Chr.,

in Form und Gröfse denen des Alexanderdekretes (s. o. n. 4) ähnlich. — Derselbe, M. 14, 255 f. n. 28 (ebd.). Mächtiger Marmorblock mit Schriftspuren auf Schmal- und Langseite; von ersterer 50 Zeilenreste. „Der Verlust dieses umfangreichen äolischen Psephismas ist um so mehr zu bedauern, als es sich hier um wichtige Fragen der äufseren Politik zu handeln scheint. Mehrfach ist von einem βασιλεύς die Rede; ob dies Philetairos von Pergamon ist, dessen Name A 44 erscheint, oder etwa ein Demetrios (B 28) oder ein anderer, ist ganz zweifelhaft.“

Cichorius, Rom und Mytilene (Habilitationsschrift). Leipzig 1888. 67 S. 8 (mit Übersichtstafel). Derselbe, Römische Staatsurkunden aus dem Archive des Asklepiostempels zu Mytilene. Sitz.-Ber. der Akad. der Wissensch. zu Berlin 1889 n. 44 S. 953—973; mit Zusatz von Mommsen, S. 973—981. In der Innenmauer der an Stelle der alten Akropolis von M. erbauten türkischen Festung[1]) sind zahlreiche gleichartige Blöcke vermauert, von denen jedoch nur wenige die Schriftseite nach aufsen zeigen. Ein von Fabricius gefundener Stein mit Bruchstücken zweier Kolumnen war bereits früher bekannt (s. S. 254 n. 6—8); 5 weitere Schriftsteine sind von C. entdeckt worden. Die ursprünglichen Inschriften bedeckten nach C. in 3 Kol. eine Fläche von 20 grofsen Marmorquadern (davon 2 halbierte), welche 4 Horizontal- und 5 Vertikallagen bildeten (vgl. Situationsplan Sitz.-Ber S. 958). Mommsen, der die Zahl der Blöcke unentschieden läfst, konstruiert bei nahezu mit C. übereinstimmender Anordnung der Schriftsteine und Einreihung zweier von C. gesondert behandelten Frgg. X und Y (s. S. 251. 253) 3 Horizontalschichten mit je 4 Schriftkolumnen (vgl. Situationsplan a. a. O., S. 974), von deren letzter nichts erhalten ist (vgl. jedoch S. 254 u.). Die Zeilen von Kol. I zählen 55—57 Buchstaben; diejenigen von Kol. II und III sind auf ca. 50 bezw. 60 Buchstaben zu berechnen. Sämtliche Inschriften müssen an der Wand eines mächtigen Baues, wahrscheinlich des Hauptheiligtumes von M., des Asklepieion, eingegraben gewesen sein (vgl. Gortyn) und enthielten, anscheinend in chronologischer Reihenfolge, in verschiedenen, durch Überschriften kenntlich gemachten Abschnitten alle auf die römisch-mytilenäische Bündnisfrage bezüglichen Urkunden einer bestimmten Periode. — Da bei der Einteilung der Schriftkolumnen auf die Steinfugen keine Rücksicht genommen wurde, so registriere ich — dem Herausg. folgend — die Bestandteile der

---

[1]) Dafs sich in der Festung unter den massenhaften antiken Trümmern nichts Vorrömisches findet — von den gegen 60 Inschriften, welche C. dort fand, ist keine älter, als Pompejus — ist nach C., Rom u. Myt. S. 6 auf die Zerstörung der Akropolis durch die Römer i. J. 80 v. Chr. zurückzuführen.

Urkunden nicht nach den vielfach Verschiedenartiges enthaltenden einzelnen Schriftblöcken, sondern nach ihrer natürlichen Zusammengehörigkeit. Hinsichtlich der Seitencitate vgl. die obigen Angaben.

I. Kol. — Stein X, 1—5. S. 955. 960 n. 1. (Hierhin gehörig nach M.; C. glaubt für die Steine X und Y wegen nicht unbedeutender Verschiedenheit der Zeilenabstände — die jedoch nach M. bisweilen auch innerhalb derselben Kol. vorkommen — noch 2 Schmalseiten annehmen zu müssen und möchte die sämtlichen Urkunden zwischen und zu beiden Seiten zweier Thüren gruppieren.) Schlufs eines Schreibens an die Mytilenäer; nach M., S. 975 des Diktators Cäsar nach der Schlacht bei Pharsalos, 48 v. Chr. ἀσφ]άλεια (Z. 2) und ferneres Wohlwollen werden der Stadt zugesichert.

Stein X, 6—12. S. 955. 961 n. 2. (Vgl. zu n. 1.) Frg. eines Begleitschreibens Cäsars (. . . Κα[ί]σαρος Θεοῦ in der Überschrift Z. 6) an die Mytilenäer bei Übersendung einer offiziellen Urkunde, wahrscheinlich eines Senatsbeschlusses (δόγ[ματος Z. 11) mit Bestätigung alter und Verleihung neuer Privilegien. Nach M., S. 976 f. wegen der Angabe: δικτάτωρ τ[ὸ τ]ρίτον, καθε[σταμένος (= designatus) τὸ τέταρτον (Z. 7) gegen Ausgang des Jahres 45 v. Chr.

Stein M: S. 12 f. 955 (Viereck, Sermo Graecus S. 52 ff.) + Stein N, linke Kol.: S. 956. Umschrift S. 962 n. 3. Ein bis auf das Präskript vollständiges Senatusconsultum, eingelegt in ein frgm. erhaltenes Begleitschreiben des Γάιος Καῖσαρ αὐτοκράτωρ (Z. 10/11). Den Mytilenäern wird anläfslich einer Gesandtschaft derselben, zu welcher u. a. der auch sonst wohlbekannte Rhetor Potamon, S. des Lesbonax (vgl. über denselben S. 62—66), und der Dichter Krinagoras, S. des Kallippos (vgl. S. 47—61. 980 f.), gehören, die Erneuerung eines früheren Bündnis- und Freundschaftsvertrages gewährt. Nach C. kann die Urkunde nur auf Octavian bezogen werden und ist wahrscheinlich in das Jahr 29 oder 28 v. Chr. zu setzen; nach M., S. 977 ist die erwähnte Bezeichnung die korrekte abgekürzte des Diktators Cäsar, und das Dokument stammt ebenso wie n. 2 aus dem Jahre 45 v. Chr. „In jenem SC. wird gesagt, dafs die in Rom anwesenden mytilenäischen Gesandten vom Senate die Erlaubnis erbeten und erhalten hätten, auf dem Capitol Bronzetafeln mit Kopieen der früheren auf M. bezüglichen Senatusconsulte aufzustellen (ἅτε αὐτοῖς πρότερον ὑπὸ τῆς συγκλήτου φιλάνθρωπα συγκεχωρημένα ἦν, ταῦτα ἐν δέλτῳ χαλκῇ γεγραμμένα προσηλῶσαι Z. 8—10). Wie das Beispiel der sonstigen Senatusconsulte, besonders desjenigen über Astypaläa [CIG. 2485] zeigt, müssen aber Kopieen der auf dem Capitol aufgestellten Dokumente dann auch zu Mytilene im Haupttheiligtume — also im Asklepieion — angebracht worden sein und diese wird eben unser Monument enthalten“ (C., S. 24).

[Der chronologischen Reihenfolge halber ist hier eine in der Schule zu M. befindliche Urkunde einzuschalten:

S. 32—35. Vollständigere Wiedergabe (nach einem Abklatsch von Fabricius) des auf einer Breit- und einer Schmalseite geschriebenen Frg. CIG. 2167a = Conze, Reise auf der Insel Lesbos, Taf. VII. Wegen der auf nicht weniger als 88 Buchstaben zu berechnenden Zeilenlänge bleibt auch jetzt noch eine lückenlose Herstellung unmöglich. Das Psephisma sollte von einer Gesandtschaft, deren Mitglieder zu Beginn von Kol. A aufgezählt waren, einem römischen Kaiser überbracht werden. Es zerfällt in 2 Teile: in das eigentliche Ehrendekret und in eine vollständig erhaltene Reihe von Aufträgen an die Gesandten. Bis A 10 scheint von Spielen die Rede zu sein, die dem Kaiser zu Ehren von der Stadt beschlossen worden waren. Z. 11—14 folgt eine Bestimmung über die Aufstellung von Kopieen des Dekretes in den berühmtesten Städten des Reiches, von deren Namen erhalten sind: Pergamon, Aktion, Brundisium, Tarraco, Ma[ssalia, A]ntiochia ἡ πρὸς τῇ Δάφνῃ. Weiterhin wird die Aufnahme des Kaisernamens in die Eidesformel τῶν δι[καστῶν (Z. 15) und die Aufstellung einer Bildsäule des Kaisers (Z. 17) angeordnet. Z. 20 ff. enthalten Bestimmungen über die Feier des kaiserlichen Geburtstages. Die ersten Zeilen der Schmalseite wiederholen nochmals den Dank der Stadt an den Kaiser, ihre ergebene Gesinnung und die Ankündigung weiterer Ehren. Da dieses Ehrendekret auf den Kaiser Augustus (nur dieser kann nach den B 24 ff. genannten Verwandten desselben unter dem Σεβαστός A 15. 16 verstanden werden) in B 25 die Octavia als noch lebend erwähnt, so fällt dasselbe vor 11 v. Chr.; andererseits mufs es wegen des Titels Σεβαστός nach dem 13. Jan. 27 gesetzt werden. Da ferner A 12 der 29 v. Chr. begonnene und nach Analogie anderer grofser Bauten der augusteischen Zeit wahrscheinlich in 2—3 Jahren vollendete Augustustempel in Pergamon noch als im Bau begriffen (κατασ]κευαζομένῳ) erwähnt wird, so fällt das Dekret wahrscheinlich in die Jahre 27 oder 26 v. Chr. Auf Grund der folgenden Urkunden ist dasselbe in das Jahr 26 zu setzen. Da die Gesandten u. a. auch den ἱερήαις τῆς Ἑσ[τί]ας B 23/24 den Dank der Stadt abstatten sollen, so ist anzunehmen, dafs die Mytilenäer bei den Vestalinnen — wie dies in der letzten Zeit der Republik und unter Augustus vielfach geschah — eine wichtige Urkunde hinterlegt hatten, aller Wahrscheinlichkeit nach die oben (n. 3) registrierte Erneuerung der alten Symmachie vom Jahre 29/28 v. Chr. (Nach M. gehört diese Urkunde jedoch in das Jahr 45 v. Chr.; s. S. 251.) Da aufserdem die Mytilenäer sich

verpflichtet fühlen, in ganz ungewöhnlicher Weise ausdrücklich noch den beiden kaiserlichen Damen, der Livia (ΙΟΥΛΙΑ B 24 ist wohl Schreibfehler für ΛΙΟΥΙΑ) und Octavia, sowie deren Kindern zu danken (B 24—26), so wird es sehr wahrscheinlich, dafs die Stadt die Erfüllung ihres Wunsches dem Einflufs und der Vermittlung eben jener Glieder der kaiserlichen Familie zu verdanken hatte. Auf die Bitten und Vorstellungen des unter den Gesandten in jener Urkunde aufgeführten Rhetors Potamon, des Lehrers und vertrauten Freundes des Tiberius, sowie des Krinagoras, des vertrauten Hausfreundes der Octavia und deren Kinder, hatten dieselben wohl von Octavian den Abschlufs des Vertrages erwirkt. Die Bestimmung unserer Dankesadresse, dafs eine Kopie derselben auch in Tarraco (A 13) aufgestellt werden soll, wo Augustus während des cantabrischen Krieges seit Beginn des Jahres 27 sein Hauptquartier aufgeschlagen hatte, läfst darauf schliefsen, dafs die mytilenäische Gesandtschaft, die dem Kaiser das Psephisma überbringen sollte, demselben dorthin nachgereist war. — Eine wichtige Bestätigung erhält diese Annahme durch das folgende Urkundenfrg.]

II. Kol. — Stein Y. S. 43 (Viereck, S. 53.); etwas vollständiger S. 957. 972 n. 9. (Hierhin gehörig nach M.; vgl. jedoch S. 251 zu Stein X.) 14 zeil., gleichfalls in der Festung von Mytilene gefundenes frgm. Bruchstück des Briefes eines römischen Kaisers — des Augustus, wie sich aus der Erwähnung der Zeitgenossen desselben Krinagoras (Z. 3) und Potamon (Z. 14) unter den Gesandten ergiebt — an die Mytilenäer. Da der Kaiser sich bei Empfang der Gesandtschaft auf einem Feldzuge (vgl. στράτευ[μα Z. 2) befand, so pafst dies einzig und allein auf den cantabrischen Krieg (s. o.). Das Schreiben wird demnach in Spanien abgefafst sein. Als Aufträge, die den Gesandten von ihrer Vaterstadt erteilt worden waren, werden verzeichnet: 1) Erteilung von Ehren (Z. 6), 2) Abstattung des Dankes für eine kaiserliche Wohlthat (Z. 7). Nun erwähnt die obige Dankesadresse u. a. die Verleihung einer langen Reihe aufserordentlicher Ehren (A 15—B 15). Unser Brief mufs daher das Antwortschreiben und den Dank des Kaisers für jene Dankesadresse enthalten und, da die Anwesenheit mytilenäischer Gesandter in Rom für das Jahr 25 durch Stein C, 9—16 (s. S. 254 n. 5) bezeugt ist, in das Jahr 26 v. Chr. fallen.

Stein C, 1—8. S. 956. 965 n. 4. Schlufs eines Briefes; nach C. von Octavian zu einem SC. (δόγματος Z. 3) und wahrscheinlich — als Fortsetzung von MN, 13. 14 — in die Jahre 29—28 gehörig. Nach M., S. 978 Schlufs von Y und somit in das Jahr 26 v. Chr. zu

setzen. Verleihung und Bestätigung von Gerechtsamen an Mytilene, namentlich das Steuerwesen und die Landeseinkünfte betreffend.

Stein C, 9—16. S. 956. 966 n. 5. Unter der Überschrift: Δόγμ]ατα συγκλήτου περὶ ὁρκίου als Beginn eines neuen Abschnittes folgt das frgm. Präskript des ersten dieser δόγματα aus dem Konsulate des M. Silanus (25 v. Chr.). Die Urkunde fällt in die Zeit zwischen dem 16. Mai und 12. Juni ds. Js. Unter den Urkundezeugen (Z. 12—16) finden sich mehrere der glänzendsten Namen der augusteischen Zeit. Damals weilte also eine mytilenäische Gesandtschaft zu Rom und zwar — wie aus Krinagoras, Epigr. 11 Rubensohn (Anth. Pal. 6, 161) zu schliefsen ist — dieselbe, mit der der Dichter im Jahre 26 bei Augustus in Spanien war (s. S. 253 Stein Y). Der Kaiser hatte sie offenbar behufs Erledigung der nötigen Formalitäten (Beschwörung des ὅρκιον) an den Senat gewiesen und zu den hierauf bezüglichen Urkunden gehört die unsere.

Stein N, rechte Kol., 1—13: S. 956 + Stein P, linke Kol., 1—13: S. 16. 957 (Fabricius, M. 9, 83 ff. n. 1 [vgl. Bericht 1883—87, 450 u.]). Umschrift S. 968 n. 6. Zwischen N und P fehlt ein Block mit den Zeilenmitten. — Nach M., S. 979 wahrscheinlich Fortsetzung von Stein C, 9—16 (s. o. n. 5). Die Bedenken (S. 969), welche C. bestimmten, Frg. C. als Rest eines verschiedenen Senatsbeschlusses zu betrachten, kann M. nicht teilen. Bis auf den fehlenden Anfang des Präskripts vollständig herstellbares Senatusconsult aus dem Konsulate des M. Silanus (wie jetzt ersichtlich, nicht mit Fabricius desjenigen des Jahres 62, sondern 25 v. Chr.). Nach C.: Bericht des Konsuls über einen ihm durch ein SC. erteilten Auftrag und Zusatzantrag des Konsuls, der sich wahrscheinlich auf Anfertigung von Kopieen und Aufstellung der Senatsbeschlüsse bezog.

Stein N, r. Kol., 14 + P, l. Kol., 14 (vgl. o.). S. 970 n. 7. Von einem weiteren (nach M. zweiten, nach C. dritten) SC. aus dem Jahre 25 v. Chr., welches die Überschrift C 9 ankündigt, ist nur die erste, die Konsulnamen wiederholende Zeile des Präskripts teilweise erhalten. Die Fortsetzung mufs den Anfang der

III. Kol. gebildet haben, von der auf Stein P, r. Kol. S. 16 f. 957. 971 n. 8 (Fabricius, a. a. O. Viereck, S. 46 ff.) nur 13 Zeilenanfänge erhalten sind. Inhalt und Wortlaut (für die Ergänzung wichtig die Verträge mit Astypaläa CIG. 2485 und Methymna, Cichorius, Rhein. Mus. 1889, 440 ff., s. u.) sind im wesentlichen die beim Foedus üblichen. Diese Formula foederis zwischen Rom und Mytilene wird demnach den Dekreten vom Jahre 25 angefügt gewesen sein. Der Schlufs der Formel mufs nach M., S. 979 in einer

IV. Kol. gestanden haben, von der vielleicht die beiden kleinen

Frgg. S. 29. 30 Anm. 2). 979 (vorher veröffentlicht M. 13, 64 n. 14 15) herrühren. Das erste derselben scheint nach M. in Z. 5—7 den Anfang eines SC. — vielleicht aus dem Jahre 24 v. Chr. — zu enthalten, bei welchem Augustus den Vorsitz führte, und das voraufgehende Frg. eines Briefes (Z. 1—4) würde dann zu dem Begleitschreiben gehören. C. möchte diese Frgg. mit Urkunde n. 3 (vgl. S. 251) verbinden.

Die Aufzeichnung aller dieser Dokumente erfolgte naturgemäfs bald nach Rückkehr der letzten Gesandtschaft der Mytilenäer, somit Ende 25 oder 24 v. Chr.

Cichorius, M. 13, 66 n. 16 (Fundort unsicher). 8 Zeilenreste eines Briefes, ähnlich den vorhergehenden. — n. 17 (Festung). 7 Zeilenreste ungewissen Inhalts. Z. 3: μέγας αὐ[τοκράτωρ, Z. 4: ἐνέστησε . . ., Z. 6: ἡ δὲ πολιτεί[α . . . — M. 14, 257 n. 29 (ebd.). 6zeil. Frg. „Es handelt sich, wie es scheint, um einen römischen Kaiser oder Statthalter, der schriftlich (ἔγρα[ψε Z. 3) etwas den Mytilenäern (der γερου-[σία? Z. 4) bewilligt hat.“ — n. 30 (ebd.). 6zeil. Frg.; ursprünglich 2 Kol. Inhalt ungewifs. Z. 1: κ]αὶ τὴν πό[λιν. — S. 254 n. 27 (ebd.). 12zeil. Frg., stoichedon. Z. 9: Μηθυμ[ναι . . . — M. 13, 59 n. 9 (ebd.). 14zeil. Frg. ungewissen Inhalts. „Vielleicht handelt es sich um eine Persönlichkeit, die als Gesandter (πρ]εσβεύσαις Z. 10) zu einem der kappadokischen Könige (ἐν Καππαδ[οκίᾳ Z. 11) ging.“ Einheimischer Dialekt.

Cichorius, M. 13, 44 f. n. 1 (ungenau B. 4, 415—422). Festung. Umfangreiches Bruchstück eines Katasterverzeichnisses in 10 Kol., enthaltend „vollständige Angaben über die Bebauung, den Umfang und den Viehbestand einer bestimmten, zusammenhängenden Bodenfläche.“ In besonderen, durch Zeilenabstände getrennten Abschnitten sind die Angaben über jedes einzelne Grundstück zusammengestellt. Erhalten sind 19 solcher Abschnitte. Bei jedem Grundstück wird der Name (Lokalname oder Genetiv eines Personennamens) angegeben mit der Bezeichnung $\overset{\omega}{\chi}$ = χωρίον. Wird kein χωρίον angegeben und besteht der Besitz somit nur in Vieh, so wird der Name des Besitzers im Nominativ, die Zahl der ihm gehörigen Tiere im Akkusativ verzeichnet, z. B.: βοῦς δ' Ἐλπιδηφόρος. — Der verzeichnete Besitz an Kulturland besteht 1) in Weinbergen: ἀμπ(έλων), die nach ἰούγ(ερα) gemessen werden und immer den kleinsten Teil des Besitzes ausmachen; zusammen 101 Jugera; 2) in Ackerland: σπορ(ίμου γῆς), gleichfalls nach Jugera berechnet; zusammen 1514 Jugera; 3) in Ölpflanzungen: ἐλ(αιῶν), gezählt nach γυρ. (Mommsen: γυροί); zusammen 5521 Ölbäume mit zugehörigem Boden; 4) in Weideland: νομ(ῆς), wie 1) und 2) nach Jugera gemessen; zusammen 932 Jugera. — Aufserdem werden erwähnt 5) Feigenpflanzungen: συκοῦντος μέρ(η) in Kol. VIII, wohl 4/5 Jugerum; 6) Rosen-

pflanzungen: ῥοδοεσσῶν in Kol. IX. — Der Viehbestand umfafst 1) Rinder, βοῦς, zusammen 39; 2) Pferde, ἵππον α' = 1 Pferd; 3) Schafe, πρόβατα, zusammen 146; 4) Ziegen, αἶγας, Gesamtzahl ungewifs (über 20). — Endlich werden noch erwähnt: Sklaven, 22 an der Zahl. — S. 51 n. 2 (vgl. B., a. a. O.). Ebd.? Bruchstück eines ähnlichen Katasterverzeichnisses; doch fehlt hier die Aufzeichnung des Viehbestandes. Es werden nur registriert 1) Weinland, 2) Ackerland, 3) Weideland, 4) Ölpflanzungen. Zu ἀμπ., σπορ. und ἐλ. (vgl. o.) wird regelmäfsig die Bezeichnung πρωτ. oder δευτ. hinzugefügt, je nach besserer oder geringerer Qualität. Erhalten sind Angaben über 5 Grundstücke, teilweise fragmentarisch.

Cichorius, M. 13, 53 n. 3 (Festung). 8zeil. Frg., wahrscheinlich eines Ehrendekrets, doch ohne bestimmte Beziehungen. — S. 59 f. n. 10 (ebd.). 8zeil. Frg., ähnlich wie n. 3. — S. 60 n. 11 (Stadt). 9zeil. Frg., wahrscheinlich gleichfalls eines Ehrendekrets. — S. 67 n. 19 (Festung). 6 Zeilenreste, vielleicht eines Ehrendekrets der Mytilenäer für Potamon, S. des Les]bonax. — n. 20 (ebd.). 8 Zeilenreste, gleichfalls auf Po]tamon, S. des Lesbon[ax, bezüglich. — Th. Reinach, Revue des études grecques 5, 412 f. n. 6 (Stadt?). Der Damos ehrt die Julia, T. des Augustus, Gemahlin des M. Agrippa, als εὐεργέτις. 21—12 v. Chr. — S. 413 n. 10 (ebd.?). C. Julius, C. F., Di(ogen)es und L. Julius, C. F., Diogenes ehren ihre Schwiegermutter (ματροιά) Julia Cyrilla. — Cichorius, M. 13, 63 n. 13 (Stadt). Ehreninschrift des Damos auf Drusus als Vater des Germanicus und der Agrippina. 18 n. Chr. Die Inschrift ist nur ein Teil eines gröfseren Monumentes, da auf dem linken Rand Reste einer weiteren Ehreninschrift, wahrscheinlich auf Agrippina, erhalten sind. — Derselbe, Sitz.-Ber. der Berl. Akad. 1889 n. 23, 373 f. n. 4; ungenügend schon Arch. Ztg. 1885, 150 ff. n. 2 (vgl. Bericht 1883—87, 451). Ebd. 9zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf M. P]ompeius Macri[nus] als quattuorvir und quaestor pro praetore von Pontus und Bithynien. — Derselbe, M. 13, 72 n. 34 (Festung). 3zeil. Frg. einer Ehreninschrift des Φίλων Διαφ . . . auf seine Gattin Prota. Die letztere ist vielleicht identisch mit der von Krinagoras, Anth. Pal. 5, 108 Besungenen. — S. 73 n. 35 (Stadt). 11zeil. Frg. der Ehreninschrift auf einen κληροιτάς (nach Wilhelm, MÖ. 15, 8 ist zu lesen: ΤΟΝΚΑΙΙΡΟΙΤΑΝ = τὸν καὶ Ἱροίταν) Herakleides, errichtet von einem ἀντιπαιδονόμος. — S. 69 n. 25 (Festung). 3zeil. Frg. einer Ehreninschrift. — S. 56 n. 6; unvollständig B. 4, 426 n. 5 (vgl. Röhl II, 11). Ebd. Frg. eines Architravbalkens, wahrscheinlich vom Asklepiostempel. Weihung eines Priesters des Soter Asklapios an den Gott. — S. 57 n. 7 (Stadt). 2 Frgg. (9 Zeilen.) Aufzählung von Weihgeschenken an verschiedene Gottheiten, u. a. an die Roma Nikophoros.

Einheimischer Dialekt. Die Inschrift steht schon ΚΕΦΣ. 15, 40 f. (vgl. Bericht 1883—87, 453 o.). — S. 58 n. 8 (Festung). 2zeil. Frg. der Widmung eines Asklepiospriesters Herakleidas (an den Gott?). Einheim. Dialekt. — M. 14, 258 n. 31 (Stadt). C. Cornelius Chrestion, seine Gattin Cornelia und ihr Sohn C. Cornelius Secundus, χειμασθέντες ἐν πελάγει, widmen dem θεὸς ὕψιστος ein Weihgeschenk. — S. 254 n. 26 (ebd.). 8zeil. Frg. einer Widmung von στεφανωθέντε]ς ὑπὸ τᾶς πόλιος, unter welchen ein φοινικογράφος (eine bisher unbekannte Würde), an den Hermas. Vgl. die ähnliche Inschrift M. 11, 288 n. 56 (Bericht 1883—87, 455 f.) aus Aigeiros auf Lesbos. — Th. Reinach, Revue des études grecques 5, 413 n. 8 (ebd.?). 2zeil. Frg. einer Weihinschrift an die Artemis Αἰθοπία. — Cichorius, M. 13, 68 n. 21. 22 (Festung). 4zeil. Frgg. von Widmungen an Pompejus. — n. 23; weniger vollständig M. 11, 275 n. 23 (vgl. Bericht 1883—87, 453) und n. 24 (Stadt). Widmungen an Pompejus. — M. 14, 253 n. 23 (ebd.). Widmung an C. Julius Caesar. Wohl nach der Schlacht bei Pharsalos. — M. 13, 66 n. 18 (Festung). Widmung an Potamon, S. des Lesbonax, als Euergetas, Soter und Ktistas der Stadt. — S. 60 n. 12 (Stadt). Marmorblock mit 3 Weihinschriften in 3 Kol.: 1) an C. Julius Caesar, 2) an C. und L. Caesar, die Adoptivsöhne des Augustus, 3) an M. Agrippa, den Bruder der unter 2) genannten. Am Schluss der 2. und zu Anfang der 3. Weihinschrift war noch der ältere M. Agrippa angeführt. Die Inschriften fallen zwischen Herbst 1 und Febr. 3 n. Chr. Einheimischer Dialekt. — S. 71 n. 31 (Festung) und M. 14, 253 n. 24 (Stadt). Wörtlich übereinstimmende Widmungen an Trajan. Wegen Παρθικῷ ZZ. 6 115—117 n. Chr. — S. 69 n. 26 (Festung); 27 (Stadt); S. 70 n. 28 (ebd.); 29 (Festung); S. 71 n. 30. 32 (Stadt): Widmungen an Hadrian; n. 28 auch an dessen Vater [Trajan] und seine Gemahlin Sabi[na. — M. 14, 253 n. 25 (Festung). Widmung an Antoninus Pius. Spuren einheimischen Dialekts. — M. 13, 72 n. 33 (Stadt). 2 3zeil. Frgg., wahrscheinlich einer Widmung an Severus. Wegen Βρ]ετανικῷ A, 2 208—211 n. Chr. —

Cichorius, M. 13, 76 n. 44 (Stadt). Δο[ρκὰς (2) Ἀνδρονίκ[ου errichtet zu Lebzeiten sich und ihrem Gatten Phillys (ein Grabmal). — M. 14, 259 n. 34 (Festung). Athe[na]ia, T. des Apollonios, errichtet sich und ihren Eltern ein ἀν[γεῖ]ον. — M. 13, 77 n. 45 (Stadt). 3zeil. Frg. einer metrischen Grabschrift; nach Kaibel 198. 300. 373 von Wolters ergänzt. Papageorg, Berl. philol. Wochenschr. 1894 n. 46 Sp. 1469 bestätigt für Z. 1 auf Grund einer Revision des Steins die Lesung: λυ]Γηρόν. — Wilhelm, M. 16, 132 n. 5 (ebd.). Relief mit Grabschrift auf Aneiketos, S. des A., der in einer Anzahl von Spielen siegte (u. a. in den Festspielen zu Ehren des Tyrimnas in Thyateira)

und 20jährig starb. — Cichorius, M. 13, 74 n. 38 (Festung). Lateinisch-griechische Grabschrift auf Fufia, M. F., Gattin des M. Lanius. Noch wohl aus republikanischer Zeit. — S. 75 n. 39 (ebd.). Grabschriften auf L. Caninius Rufus und Pompeia Procilla, Cn. f. — n. 40 (ebd.). Grabschrift auf Ἀρατογένης Ζώης. Über letzteren Männernamen auf lesbischen Inschriften vgl. Fabricius, M. 9, 89. — n. 41 (Stadt). 8zeil. Frg. einer Grabschrift. Z. 5. 6: Πομ]πηίο[υ Μ]ύρω[νος (6) . . ν]ος θυγάτηρ. — S. 76 n. 42 (Festung). Grabschrift auf Xenodikos, S. des Mētrodoros; n. 43 (Kapelle Hagia Kampadena): auf P. Eppis Posthumus Παριανός; S. 77 n. 46 (Festung): auf den 17jährigen Pankarpos; n. 47 (4zeil. Frg.; Stadt): auf Ἀγα[θέλ?(2)θων aus Assos; S. 78 n. 49 (mit Relief; ebd.): auf einen Elpidas; n. 50 (Festung): auf eine Sappho; n. 51 (2zeil. Frg.; Stadt): Anfang Πλ]ουταρχίδος . . .; n. 52 (ebd.): auf einen Menandros. — n. 53 (ebd.). 3zeil. Frg.: T. Fla[vius (2) Diagora[s (3) M. Anto[nius . . . — M. 14, 258 n. 32 (Festung). Grabschrift des Herodes, S. des Hermonaktides: n. 33 (mit Relief; Stadt): des M. Antonius; S. 259 n. 35 (mit Relief; ebd.): des Artemeisios; n. 36 (ebd.): des M[arcus . . . und des C. [Num?]isios Lalos; M. 13, 77 n. 48 (Kapelle Hagios Eudokimos) u. S. 79 n. 54 (Stadt): 2zeil. Frgg. von Grabschriften. — n. 55 (ebd.). Die von Conze, Lesbos S. 7 erwähnten Reliefbilder zweier Gladiatoren zeigen die Namen: Βίκτορ und Ἥλατος. — S. 74 n. 36. 37; S. 79 n. 56—58; S. 80 n. 59—62: Geringe Frgg.

Methymna (Molivo). — Cichorius, Rhein. Mus. 1889, 440—447 erweist die Inschrift bei Conze, Reise auf der Insel Lesbos Taf. XI, 3 als einen „Bündnisvertrag zwischen Rom und Methymna“. „Der erhaltene Stein giebt eine in Rom selbst angefertigte offizielle Übersetzung der ursprünglich lateinisch abgefafsten Bestimmungen“, wie aus dem Vergleiche mit andern fast wörtlich übereinstimmenden Urkunden hervorgeht. — Durch eine Revision des Steines und erweiterten Text der Inschrift schon früher zu demselben Resultate gekommen zu sein (ΚΕΦΣ. 1884, 43; vgl. Jahresbericht 1883—87, 455), nimmt Papadopulos-Kerameus, Rhein. Mus. 1890, 160 für sich in Anspruch. Seine Publikation sei Cich. leider unbekannt geblieben. — **Vaphió** unweit Molivo. Wilhelm, M. 16, 130 n. 1. 13zeil. Frg. eines Ehrendekrets des κοινὸν τῶν Φωκέων für den Chellestyarchen . . . ΑΥΡ . ΝΟΣ [doch wohl: Αὐρ[ήλι]ος]. — S. 131 n. 2. 14zeil. Frg. des Ehrendekrets einer Chellestys für ΕΤΟΒΤΙΝ, S. des Glaukon. — S. 132 n. 3: Ὅρος (2) τεμέν[ους. — n. 4: Μύρ(2)να.

Eresos. — Cichorius, Sitz.-Ber. der Berl. Akad. 1889 n. 23, 376ff. n. 5. 60zeil. Frg. eines „Psephisma zu Ehren des Damon, S. des Polyarchos, der als Gesandter, Beamter und Wohlthäter seiner Vaterstadt

sich verdient gemacht hat und nun durch Kränze, Statue, Bewirtung im Prytaneion u. s. w. geehrt wird.“ 2 neue lesbische Monatsnamen: Ὀμολόϊος und Ἀγερράνιος. 2. Hälfte des 3. Jh. v. Chr. — Derselbe, M. 14, 259 n. 37. 2 Marmorblöcke: der eine ist B. 4, 443 n. 26 (Röhl II, 10) publiziert. Lateinisch- griechische Widmung an Julia, T. Cäsars, als Ἀφροδίτη Γενέτειρα. Während des Aufenthaltes der älteren Julia mit ihrem Gemahl Agrippa auf Lesbos 23—21 v. Chr. — n. 38. Frgm. Bauinschrift (einer Stoa). — S. 260 n. 39. Grabschrift eines Athenok[les; n. 40: einer . . . is, T. des Artemon.

Pordoselene.

Kontoleon, M. 14, 90 n. 7. Grabschrift des Jason, S. des Phil[e]t[ai]ros, und des Ph., S. des J., nebst der Gattin des ersteren, Ammion. — n. 8. Rest einer Strafandrohung: . . . ἐν τῷ ταμίῳ ἀργύρο[υ] λίτραι πέντε . . . Vgl. eine ähnliche Bestimmung unter Cius, B. 12, 199 f. n. 11 (s. u. XVI: Bithynia).

Chius.

Six, M. 13, 142 ff. (Faks. S. 149) ergänzt die Künstlerinschrift des Mikkiades und Archermos IGA. 380a (vgl. Bericht 1883—87, 465 u. unter Delus):

Μικκιά[δης τόδ' ἄγαλ]μα καλὸ[ν πετεεινὸν ἔτευξεν
Ἀρχέρμου σο[φ]ίῃισιν· Ἑκηβό[λωι αὔτ' ἀνέθηκαν
οἱ Χῖοι, Μέ[λαν]ος πατρώιον ἄσ[τυ νέμοντες.

„Mikkiades machte dies schöne Bildnis, das fliegend dargestellt ist durch die Erfindung des Archermos.“ Hinsichtlich der Zeit, in welcher M. als 50jähriger Mann, A. als 20jähriger Jüngling die Nike anfertigten, bezeichnet Six als äufserste Grenze nach oben die 41., nach unten die 50. Ol. = 616 — 580 v. Chr. und setzt vermutungsweise die Errichtung des Siegesdenkmals nach der glücklichen Beendigung des Krieges von Milet und Chios gegen den Lyderkönig Alyattes, um 600 v. Chr. — Lolling, Ἐφ. 1888, 71 ff. (mit Faks.) bekämpft die Deutung von Six aus sprachlichen und sachlichen Gründen und liest:

Μικκιά[δης τόδ' ἄγαλ]μα καλὸν [μ' ἀνέθηκε καὶ υἱὸς
Ἄρχερμος (σ)ο[φ]ίῃισιν Ἑκηβό[λωι ἐκτελέσαντες,
οἱ Χῖοι, Μέλανος πατρώιον ἄσ[τυ νέμοντες.

Robert, Hermes 25, 446 (mit Faks.) ergänzt:

Μικκι[άδηι τόδ' ἄγαλ]μα καλὸν [εἰργασμένον υἱοῦ
Ἀ]ρχέρμου σ[οφ]ίῃισιν ἑκηβό[λε δέξαι ἄνασσα,
τ]ῶι Χίωι, Μέλα[ν]ος πατρώιον ἄσ[τυ λιπόντι.

Hiernach war die Statue von M. der Artemis geweiht und von A. gearbeitet. „M. kann ein Bildhauer gewesen sein, der das Jugendwerk seines Sohnes und Schülers nach Delos weiht; er kann aber auch ebensogut ein beliebiger Bürger sein.“

Gardner, Classical Review 7, 140 f. bietet 2 weitere Ergänzungsvorschläge:

Μικκιά[δεω τέχνασ]μα καλῶν [κάλλιστα τελεσθὲν
bez. Κάλων [ἀνέθηκε τελέσσας
'Α]ρχέρμου σο[φ]ίῃσιν, 'Εκηβό[λε, δέξο υ — — (τῷ δεῖνι)
bez. Ἄ]ρχερμός θ' [υ]ἱεῖς, ἵν' 'Εκηβό[λος, ἵλαος οἴκωι
τ]ῶι Χίωι, μεγάλως πατρώιον ἄσ[τυ κλέοντι.
bez. ἄσ[τυ φυλάξῃι.

Studniczka, M. 13, 164 f. n. 1. Bemerkungen zu IGA. 381: S. a, 6: ≶ΥΝΓΑΝΤΕ≶ = σύνπαντες; 9: der wagerechte Strich des Δ ist wohl absichtlich getilgt = Λοφῖτις; S. c, 24 Ende ist A, Z. 25 Α≶ΙΩ (fehlt bei Röhl) sicher. — S. 165 n. 2. 10zeil. Frg. eines Briefes oder Ediktes. — S. 165 f. n. 3. 15zeil. Frg.; weniger genau Μουσεῖον καὶ βιβλιοθήκη 1875/76, 33 n. ρλή. Schrift wohl des 4. Jahrh., stoichedon. — S. 166 n. 4. Bestimmungen über die τῶι ἱερεῖ τοῦ 'Ηρακλέος von den Opfernden zu entrichtenden Sporteln. 4. Jahrh.? — Haussoullier, Rev. des études grecques 3, 207 n. 1. Frg. einer Liste von Heroennamen (Söhne des Zeus und des Poseidon), ohne Zweifel von Argonauten. Um 500 v. Chr. — S. 210 n. 2 (o. U.). 13zeil. Frg. einer Opfervorschrift. — S. 211 (Min.; vollständigere Abschrift von CIG. Add. 2214 c; in Min. auch Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 38 Sp. 1194). Stoichedon. Polizeiverordnung (Präskript: 'Επὶ Τ]έλλ[ι]ος πρ[υτάν]εος, βολῆς γνώμ[η) für die heiligen Haine: μ[ὴ ποιμ]αίνεν μηδὲ κοπρ[εύε]ν nebst Strafandrohung. — S. 212 (Min.; gleichfalls in Min. Berl. philol. Wochenschr. a. a. O. Sp. 1195). Stoichedon. 15zeil. Inschriftfrg. eines Grenzsteines, mit Strafandrohung für den, der denselben umwerfen sollte. — Th. H(omolle), B. 16, 321 ff. n. 1 (nach dem 1854 verfafsten Manuskript von Fustel de Coulanges). 20zeil. Frg. eines Dekretes, welches die Verwendung der Zinsen eines der Stadt für die Festfeier τῶν Σεβαστῶν ἀγώνων ausgesetzten Legates regelt. Damit Kapital und Zinsen eine bestimmte Höhe erreichen, sollen beide in den ersten 5 Jahren nicht angegriffen werden. Für die Verwaltung soll in ἀρχαιρεσίαι eine Kommission von 8 Männern gewählt werden, unmittelbar nach der Wahl des Agonotheten für die Festfeier. Alljährlich (Z. 8 ist vielleicht zu lesen: ἐτ[είαν δ]έ) am 9. Poseideon soll die Übergabe der gesamten Gelder auf Grundlage zweier seitens der abtretenden Kommission bezw. ihrer Nachfolger auszustellenden Urkunden erfolgen. 3 Monate (oder Tage?) vor den kaiserlichen Spielen sollen jährlich

9600 Denare von der Kommission an die Festleiter entrichtet werden . . . — Studniczka, M. 13, 172 n. 13. 21zeil. Frg. „Maſsregeln zum Schutze und zur Herstellung einer Wasserleitung, ähnlich wie sie in der Mysterieninschrift von Andania (Dittenberger, SIG. 388, 103 ff.) verordnet werden.“ Vielleicht Ehreninschrift. — S. 167 n. 5 14zeil. Frg. einer Ehreninschrift, wohl des 2. Jahrh. v. Chr. — S. 169 n. 8 (= CIG II 2214 g add.) Ehreninschrift des Demos auf C. Julius Caesar. — n. 9 (ebd. n. 2216 b). Frg. Ehreninschrift auf Trajan. — S. 170 n. 10. Auf Breit- und Schmalseite gleichartige Ehreninschriften aus dem 1. Jahrh. n. Chr. a: Unter dem στ]εφανηφόρος [Δημο]χάρης ehren die ναύκληροι und die ἐπὶ τοῦ λιμένος ἐργ[ολάβοι] 3 ξενοφ[ύλακας] τοὺς ἄρχοντας durch Verleihung eines goldenen Kranzes. b: Unter dem Schluſs einer gleichartigen Ehreninschrift folgt eine Urkunde, nach welcher Οἱ πορθμεύοντες εἰς Ἐρύθρας im Amtsjahre des Dekmos 3 ξενοφύλακας τοὺς ἄρξαντα[ς durch Verleihung eines Kranzes ehren. — S. 171 n. 11. Die πορθμεῖς ehren τοὺς [ξ]ενοφύλακας τοὺς ἄρξαν[τας im Amtsjahre des Leo[n. Die Namen der Geehrten sind nicht erhalten. — n. 12. Unter dem Prytanen Phil. . . ehren οἱ ἐπὶ τοῦ ἐκ . . . (4 Namen) und οἱ ἐπὶ τῆς πύλης (2 Namen) einen Polemarchen durch einen goldenen Kranz. — Th. H(omolle) nach Fustel de Coulanges (vgl. S. 260), B. 16, 324 n. 2. 2zeil. Frg.: Ὑπὲρ βασιλ]έως Πτολεμαί[ου (2) καὶ βασιλίσσ]ης Ἀρσινόης . . . — S. 325 n. 3 (o. U.). Vielleicht aus Erythrä. Frg.: Δήμητρι θεσμοφόρωι καὶ Ἡρακλεῖ Ἀλ . . . — n. 4 (o. U.): Διὸς Ὀλυμπίου (2) καὶ Ἡρακλεῦς. — Studniczka, M. 13, 173 n. 14 (Μουσεῖον κτλ. 1875/76, 33 n. ρλζ′). Weihinschrift des Athenion, S. des Symmach[os, als γυμνα]σιαρχήσας und ξ[υσταρχήσας] τῶν θεοφανικῶν [Σεβαστῶν] Ῥωμαίων im Amtsjahre des L. [Val?]gius an Hermes und Herakles. Die Bezeichnung der Σ. Ῥ. als Θεοφανικά ist aus deren Verschmelzung mit den Θεοφάνια (Dittenberger, SIG. 398, 3) zu erklären. — S. 174 n. 15 (Μουσεῖον 1875/76, 35 n. ρμγ′). 6zeil. Frg. einer Ehreninschrift. — S. 174 f. n. 16. 10zeil. Frg. der Ehreninschrift auf einen γυμν[ασιαρχήσας in Form einer Weihung an Apollon. Amtsjahr des Stephaneph]oros Phil. . . — S. 175 n. 17. 6zeil. Frg. Mehrere Personen ehren den γυμνασιαρχήσαν[τα und ἄρξαντ[α . . . goras, S. des Pamphil[os, durch Verleihung eines goldenen Kranzes. Sehr späte Schrift. — n. 19. Die χιλιαστὺς Χαλκιδέων ehrt den Hekatōnymos, S. des Platon. — S. 176 n. 20. Ehreninschrift der Groſsmutter (μαῖα) Θρασυμβρότα, T. des Agathinos, auf ihre gleichnamige Enkelin in Form einer Weihung an die Götter. Dorischer Dialekt; vielleicht nach Chios verschleppt. — n. 21. 3 frgm. tituli memoriales. Formel: Ἐμνήσθη NN². — S. 177 n. 22. Ober- und unterhalb eines Kranzes Reste einer Siegesinschrift: Ἐν Κυζίκωι Φερσεφάσσια — Ἐν Ἀπολλωνίᾳ Καισάρεια. — n. 23. Bruchstücke zweier Stein-

bänke mit den Inschriften: (a) . . . στε]φανηφόρου und (b) . . . δων χορηγίαν ἐν τῶ . . . — n. 24. Thürsturz mit dem frgm. Namen eines Gebäudes: Λε?]ωνίδειον. — S. 175 n. 18. Architravfrg.: . . . ὁ δ]ῆμος ἐκ [τ]ῶν ἀποτε . . . — S. 167 n. 6. 9zeil. Namenverzeichnis (N^P). Der Genetiv Μείδω Z. 1 setzt einen Nominativ Μείδης voraus. 4. Jahrh.? — S. 167 n. 7. 2 zusammengehörige Frg. — S. 182 f. Notiz über eine 2spaltige Inschrift von mehr als 40 Zeilen, in deren Kolumnenüberschriften ein βασιλεὺς Ἄτταλος (nach dem Schriftcharakter wohl der 3.) erwähnt wird. Wahrscheinlich Katasterverzeichnis. — S. 178 n. 27 (Μουσεῖον 1875/76, 34 n. ρμβ'). Alte Schrift, stoichedon: Κρά[τι]ππος (2) Δημοκρίτου. — n. 28. In guter, früher Schrift: Ἄσχρος (statt Αἶσχρος?). — S. 179 n. 29 (Μουσεῖον 1875/76, 35 n. ρμε'): Μητροδώρου (2) τοῦ Ὀρίντου. — n. 30 (CIG. II 2239 b): Θεόδοτος Φυισοῦ. — n. 31. „Mittelalterliche" Inschrift: Ἀμφίμνηστος (2) Ἀπολλωνίδου. — n. 32 (Μουσεῖον 1875/76, 36 n. ρμη'): Παταικίων Ἑκατεῦς (Genetiv; = Εκατέος). — S. 180 n. 33: Ἀλκίμαχος Α . . . — S. 181 n. 38. Grabschrift (2 Dist.) eines Mannes, der sich rühmt: Καὶ Βρομίου φάος εἶδον ἐν ἤματι καὶ τὰ πόληος ἡρμήνευσα μαθὼν θέσμια πάντα νόμων. — S. 193 n. 13. Unter einem Relief (Abschied zweier Söhne von der überlebenden Mutter) Grabschrift der Epiktēsis auf ihre Söhne Prōtos und x. — S. 194 n. 14 (Μουσεῖον 1875/76, 34 n. ρλθ'). Unter einem Relief (Abschiedsscene) Grabschrift des Epagathos auf seinen Bruder Epaphrodeitos. — S. 181 n. 39. Basis mit frgm. Grabschrift (2 holperige Dist.): Ἀγ]αθοκλῆας τόδε σῆ[μα u. s. w. — n. 40. Notizen zu CIG. II 2237. — S. 180 n. 34. Grabstein der Artemisie, T. des Theodotos, aus Samos (Σαμίη). Vielleicht noch 3. Jahrh. — n. 35: der Atheno, T. des Agathokles, Gattin des Eupolemos; n. 36 (Frg.): der x, T. des Theobios, Gattin des Theod]oros; n. 37 (Frg.): der x, Gattin des . . . ŏles; S. 194 n. 15 (unter einem Relief): Διογένης (2) Νικάνορος; S. 197 n. 16 (Beischrift einer bildlichen Darstellung): Λά]μπρον (?); nicht viel jünger, als 200 v. Chr.; S. 200 n. 17 (desgl.): Μητρόδωρος (2) Θεογείτονος. Vgl. Brückner, „Zum Grabstein des Metrodoros aus Chios", a. a. O. S. 363 ff. — Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 38 Sp. 1195 (Min.): Φιλίωνος το(ῦ) Κρίτων[ος. — Haussoullier, Rev. des études gr. 3, 213 n. 3 (o. U.). 3zeil. Frg. Z. 2: Ῥο]ιμητάλκας (?). — Studniczka, M. 13, 182 n. 41. 7zeil. Frg. ungew. Inhalts. — S. 178 n. 25. Grenzstein: Ὅρος (2) Ἀσσκ(λ)ηπι(3)αστῶν. — n. 26 (Μουσεῖον 1875/76, 34 n. ρμ'). Grenzstein: Ὅροι [Νυμ?(2)φῶν. — S. 182 n. 42—44. 3 Ziegelstempel: Κίρων — Θαρσύνων (linksläufig) — Ἀπολλωνίδεω (mit linksläufigem Γ).

M. 13, 223 werden unter „Litteratur und Funde" von W. D(örpfeld) aus einem Werke von A. Γ. Πασπάτης, Τὸ Χιακὸν γλωσσάριον, ἤτοι ἡ ἐν Χίῳ λαλουμένη γλῶσσα, μετά τινων ἐπιγραφῶν ἀρχαίων τε καὶ

νέων καὶ τοῦ χάρτου τῆς νήσου, Athen 1888, folgende noch nicht bekannte Inschriften mitgeteilt: S. 403 n. 4. Aus dem φρούριον. . . . τὸ λουτρὸ]ν τῶν ἀνδρῶν . . . | . . . καὶ τὰ βάθρα τῇ π[όλει . . . — S. 406 n. 12; 417 n. 40: Στρατονίκη καὶ Ἀσκληπιὰς τῷ | Παννηφαιστίωνι. — S. 408 n. 20: Ὁ δῆμος (2) Δροῦσον Καίσαρα (3) Σεβαστοῦ υἱόν. — S. 421 n. 55: Ὅροι Κερκίωνος. — n. 58: Διὸς (2) Μιλιχί[ου.

Samus.

P. W(olters), M. 18, 224. Der Torso einer archaischen Apollofigur trägt auf dem linken Schenkel die Inschrift: Λεύκιος ἀνέθηκεν (2) τῶι Ἀπόλ(λ)ωνι. — Kontoleon, M. 14, 102 n. 42. Der Demos ehrt die Agrippina, T. des Marcus, Gemahlin des Germanicus Caesar. — n. 44. 2 zeil. Frg. der Ehreninschrift auf einen Sohn des . . . piades. — n. 43. 7 zeil. Frg. einer Namenliste. — S. 103 n. 46. Relief mit der Votivaufschrift: Ζμαράγδιν εὐχὴν Ἀφροδίτῃ. — S. 102 n. 45. Unterhalb einer verstümmelten Grabschrift befindet sich eine solche des Manasas. — n. 41. Grabstein des Epigenes Λοκρός.

Lepsia.

Sakkelion, Ἐφ. 1890, 221 (o. U.): Ἀρχίας Διοσκού[ρου. Nach einer freien Zeile: Ἐπὶ στεφανηφό(3)ρου Μενεκλῆ(4)ους φρούραρχος (5) Ἀρτεμίδωρος (6) Ἀρτεμιδώρου.

Patmus s. Lerus.

Lerus.

Wilhelm, MÖ. 15, 9 n. 6. Das Frg. eines Ehrendekretes für Aristonikos Sakkelion, Ἐφ. 1862, 260 n. 229 (auf Patmos gefunden) ist nach Ausweis des Dekretes der Lerier Sakkelion, Parnassos 1886, 93 f. nach Leros zu setzen. [Eine von Paton, Classical Review 8, 375 mitgeteilte Inschrift von Leros war mir noch nicht zugänglich.]

Amorgus.

Arkesine. — Radet, B. 12, 224 n. 1. 26 zeil. Frg.; stoichedon. Ehrendekret der Bule und des Demos von Arkesine auf Androtion, S. des Andron, aus Athen, der sich um die Stadt als Gouverneur (ἄρξας τῆς πόλεως) in der mannigfachsten Weise verdient gemacht hatte. Demselben wird ein goldener Kranz von 500 Drachmen zuerkannt, ihm und seinen Nachkommen die Proxenie und Euergesie verliehen u. s. w. Der Geehrte scheint identisch zu sein mit dem aus Demosthenes' Rede gegen denselben bekannten Staatsmanne. Die Inschrift dürfte in die Zeit des Bundesgenossenkrieges (357—355 v. Chr.) fallen. — S. 228 f.

n. 2. 14 zeil. Frg. eines Proxeniedekretes der Bule und des Demos von A. auf Epiktetos, S. des Kallignotos, aus Thera. — S. 230 f. n. 3. 51 zeil. Frg. eines Dekretes, enthaltend Bestimmungen über die Verminderung der Prozesse. Ausführlich behandelt von Szanto, „Zum Gerichtswesen der attischen Bundesgenossen“, M. 16, 33 ff.; Herstellungsversuch von Z. 7—27 S. 39 f. — Homolle, B. 16, 263—267 n. 1. Chora. (Frg. A = M. 11, 107 f. n. 10 B [Bericht 1883—87, 461] von Szanto, MÖ. 12, 74 ff. als zu Frg. D = 'Aϑ. 10, 536 n. 9 gehörig erkannt; daher S. 75 dessen Versuch, beide Frgg. mit Hülfe der fast gleichlautenden Urkunde B. 8, 23 [ebd. S. 462] zu einem Gesamttexte zu vereinigen.) Aus 4 Frgg. (B. C. sind neu) zusammengesetzte Schuldverschreibung (συγγραφή)*) der Stadt Arkesine an Alexandros, einen Bürger dieser Stadt. Um 200 v. Chr. — S. 270 f. n. 2. Arkesine. Unterhalb zweier auf das Heraion bezüglicher Sakralverordnungen finden sich 2 Kolumnenfrgg. (Weil, M. 1, 342 ff.; mit Beil. 10), welche Weil infolge mangelhafter Kopie als Erbschaftsangelegenheit auffasste. Neue, bessere Abschriften lassen jedoch in der Urkunde eine gemeinschaftliche Schuldverschreibung der durch je einen Bevollmächtigten vertretenen 3 Städte Arkesine, Aigiale und Minoa erkennen. Der Name des Gläubigers in Z. 2/3 ist getilgt. — S. 272 f. n. 3. Ebd. 19 zeil. Frg. einer ähnlichen Staatsschuldurkunde. Der Ausdruck ὑπὸ τῶμ πόλεων Z. 9 könnte den Anschein erwecken, als stände unser Frg. mit n. 2 in Zusammenhang; doch kann derselbe sich auch auf zwei kontrahierende Städte beziehen, von denen die eine als Gläubigerin, die andere als Schuldnerin fungieren mochte. Für den Fall von Differenzen scheint in Z. 6 die Berufung an einen König Ptol]emäos in Aussicht genommen zu sein. In diesem Falle wäre die Urkunde nicht jünger, als die Regierungszeit des Ptolemäos Euergetes, der zuletzt von allen ägyptischen Herrschern im Archipel seine Machtstellung erfolgreich zur Geltung brachte. — S. 274 n. 3 (o. U.). Chora; wahrscheinlich aus Arkesine. 11 zeil. Frg., in welchem die pünktliche Zahlung von Zinsen in bestimmten Terminen, sowie die Rückerstattung des geliehenen Kapitals an die eingeschriebenen Gläubiger — wahrscheinlich seitens der Stadt; vgl. ἡ πόλις Z. 4 — angeordnet wird. — S. 275 n. 4. Chora. 9 zeil. Frg. Wahrscheinlich handelt es sich um die amtliche Feststellung und Begleichung einer seitens der Stadt Arkesine von Gläubigern in Astypaläa und Rhodos kontrahierten Anleihe. — S. 277—280 n. 5. Genauere und vollständigere Abschrift der von Weil, M. 1, 341 n. 11 mit Beil. (vgl. Jahresber. 1876/77, 73) mit-

*) Über die Zusammenstellung der exekutorischen Urkunden von Amorgos im Recueil des inscriptions juridiques grecques s. S. 156.

geteilten Verpachtungsurkunde von Grundstücken des Ζεὺς Τεμενίτης nebst ausführlicher Beschreibung derselben. — Radet und Paris, B. 15, 583 n. 8. Chora. 24 zeil. Frg. zweier Proxeniedekrete der Bule und des Demos von A. 1) auf Euthykrates und Pediarchos aus Akanthos, 2) auf Nikias, S. des Philagros, aus Hermione. — Radet, B. 12, 235 n. 7. 22 zeil. Frg. eines Proxenie- und Euergesiedekretes. — H(omolle), B. 15, 671 n. 3 (Notiz). 12 zeil. Frg. des Ehrendekretes einer Frau mit Namen Τίμεσσα. — Thumb, M. 16, 176 n. 9. 10 zeil. Frg. Ehreninschrift? Z. 4: τ]ῆς Ἀρκεσίνη[ς. — S. 177 n. 10. 22 zeil., sehr defektes Frg. in kürzerer Fassung, als das ähnliche Dekret B. 8, 450 ff. (Bericht 1883—87, 461 u.). „Der Vergleich beider Inschriften zeigt, dafs es sich um dieselbe Sache handelt, nämlich die Ehrung eines Mannes, der sich um die Anordnung eines öffentlichen Festes verdient gemacht hat. Es wird wohl in beiden Fällen von demselben Fest (dem der Ἰτώνια) die Rede sein.“ — Kumanudis, Ἐφ. 1889, 64 n. 10. Jetzt in Athen. 23 zeil. Inschriftsplitter, wahrscheinlich eines Verzeichnisses von Darlehen, welche die Stadt Privaten vorgestreckt hatte, und der von letzteren entrichteten Zinsen. — Th. H(omolle), mitgeteilt von dem Papas D. Prasinos, B. 17, 203 n. 2. 3 zeil. Schlufs eines Psephisma. — n. 3 (o. U.). 10 zeil. Frg. eines Dekretes. Z. 4: τ]ῆς Ἀρκεσιν[έων πόλεως. — n. 5 (o. U.): Καῖσαρ. — n. 7. Grabstein: Τιμασίπολ[ις] Ἀνυλίνου. — n. 6 (o. U.). Grabschrift auf Eubiōtos, S. des Karpos. — n. 4 (o. U.). Grabstein: Ἀριστάδου. — n. 1. Frg. 4 Buchstaben. — n. 8. 9 (o. U.). Amphorenhenkel mit Aufschriften.

Radet und Paris, B. 15, 584 f. n. 9 (Z. 21 ff. bereits publiziert M. 1, 347). Chora. In seinem Anfang defektes Ehrendekret auf den verstorbenen Kronios nebst Beschlufs, dessen Hinterbliebene zu trösten. Datiert nach den Konsuln C. Vettius Atticus Sabinianus und C. Asinius Praetextatus (242 n. Chr.). — S. 589 f. n. 11. Ebd. 18 zeil. Frg. eines Ehrendekretes auf Agathinos, dessen Familie auch sonsther bekannt ist. — S. 587 f. n. 10. Colophana. 28 zeil. Frg. des Ehrendekretes auf einen verstorbenen Aur. Theronides mit Trostspenden für die Hinterbliebenen. — S. 596 n. 21. Ebd. Ehreninschrift des . . . on, S. des Pankrates, und der Eudoxia, T. des Philippos, auf ihren Sohn Pankrates unter der Form einer Weihung an die Götter. — S. 592 n. 12. 13. Kastri. Varianten zu den Dekreten M. 1, 342 und Anlage n. 10a. b. — S. 593 n. 14. Ebd. 12 zeil. Frg., wahrscheinlich eines liturgischen Dekretes. — S. 594 n. 15. 16. Ebd. 2 Frg. von Dekretschlüssen. — S. 595 n. 17. Fundort ungewifs. 15 zeil. Frg. eines ähnlichen Dekretes, wie n. 1 ff. (s. u. Aegiale, S. 266 u.). — H(omolle), B. 15, 671 n. 1 (Notiz). Ἀξιουργά bei Catapola. Frg. Ehreninschrift auf den Kaiser Claudius. — S. 671 f. in Min. Ebd. Eine Anzahl von Fragmenten,

fast ausnahmslos Grabschriften. — Radet und Paris, B. 15, 596 n. 20. Chora. Weihinschrift des Kal]ligenes an Artemis. — S. 598 n. 28. 2 zeil. Frg. einer archaischen Grabschrift. Lesung unsicher. — Radet, B. 12, 234 n. 6. Grabschrift auf Telesarchides, S. des Xeno[d]ikos. — n. 4. Grabstein: 'Αριστοφῶν 'Ονησιφῶντο[ς; n. 5: Εὔκριτος 'Ονησικλέος. — (Prasinos,) B. 18, 198 (o. U.). 2 frgm. Grabschriften aus Arkesine, die erste, vielleicht metrisch, auf einen 50 jährigen; die zweite: Θ]εόγνωτο[ς. — Ebd. Frg. Grabstein aus Terlaki: Πολυπίθεος und Frg. aus Cheronia. — Radet und Paris, B. 15, 596 n. 19. Chora. Grenzstein: Διὸς Σωτῆρος. — S. 597 n. 22. Colophana. Desgl.: Διονύσου. — Thumb, M. 16, 181 n. 12. Eine Anzahl von Henkelinschriften aus Arkesine.

Aigiale (Tholari). — Dümmler, M. 18, 32 ff. n. 1 wiederholt nach erneuter Prüfung das Faks. von Halbherr, Mus. ital. 1, 227 n. 2 (IGA. 390 a; vgl. Bericht 1883—87, 460) und liest: Ἐρασίς με ἐqδοίη 'Επαμείνον[ι. Bedenken erregt trotz D.s Ausführungen das q der Präposition ἐq. „Ist die vorgeschlagene Deutung richtig, so würde die Inschrift von einem Mädchen herrühren, welches wünscht, dafs ihr κύριος Erasis (Kurzform für Erasistratos) sie dem Epameinon vermählen möge. Der Ursprung der Inschrift ist vielleicht kein rein lyrischer, vielleicht liegt das Bedürfnis vor, den säumigen Freier anzutreiben; die Schrift ist fest und deutlich und der Ort dicht neben der Landstrafse auffällig genug gewählt.“ S. 33. — Derselbe, S. 34 ff. n. 2 bestätigt das Faks. Halbherrs, a. a. O. S. 225 f. n. 1 (IGA. 391; vgl. Bericht 1883—87, a. a. O.) und schlägt die Lesung vor: Σατρίης ποτ' ἐρατός · ἐβά(σ)κηνέ μιν Μεν . . . [δ]άμαλι(ς) Σταφύλεω = „Satries war einst liebenswert; (jetzt aber) hat ihn verzaubert Men . . . (Frauenname), das Liebchen (oder die Tochter?) des Staphyles.“ In Z. 1 ist vielleicht φα[ρ][μάκοις ein unvollendet gebliebener Nachtrag zu ἐβά(σ)κηνε. — Radet und Paris, B. 13, 344 f. n. 2. Gegen eine Hypothek auf Immobilien leiht An[tēn]or, S. des Kleudikos, der Pasariste, T. des [E]uagoras, 90 Drachmen. — Dieselben, B. 15, 572 n. 1. Chora. Beschlufs von Archonten, Bule und Demos der in Aigiale wohnenden Milesier, den verstorbenen Aristeas zu ehren und dessen Relikten über seinen Verlust zu trösten, ὅτι ἀπαραίτητός ἐστιν ἡ ἐπὶ πάντων ἀνθρώπων ὡρισμένη μοῖρα. Datiert nach den Konsuln Bruttius (das Cognomen Lateranus statt Praesens mufs auf Verwechslung mit dem Konsul des nächsten Jahres beruhen) und Junius Rufinus (153 v. Chr.). — S. 576 f. n. 2. Langada. Beschluss von Bule und Demos derselben Milesier zu Ehren der verstorbenen Eleutheris, T. des Aristeas, und zum Troste ihrer Kinder. — S. 578—580 n. 3. Ebd. Basis. Sehr frg. und äufserst unleserliches Dekret derselben Milesier zu Ehren der verstorbenen A]u[r(elia?) und zum Troste ihrer Anver-

wandten. — S. 580 n. 4. Strumba. 8 zeil. Schlufs eines Dekretes. Z. 3. 4 Datierung nach Konsuln. — S. 581 n. 5. Ebd. 5 zeil. Frg. eines Ehrendekretes auf Bere . . ., S. (oder T.?) des Agathon. — S. 581 f. n. 6. Langada. Varianten zu M. 1, 339. — S. 582 n. 7. Ebd. 11 zeil. Frg. des Ehrendekretes auf einen P[y]tha[g]oras. — S. 606 n. 48. Summarische Ehreninschrift des Demos auf den verstorbenen Kritolaos, S. des Panait(i)os. — S. 597 n. 23. Weihinschrift des μολ[π]αρχήσας (?) Apollonides, S. des Antenor, auf Apollon. — n. 25. Desgl. des στεφανηφορήσας Polycharmos, S. des Archidikos, auf denselben. — Thumb, M. 16, 174 n. 4. Basis: Γερμανικ[ῷ | Σεβαστῷ ὁ δῆμ[ος. — Radet und Paris, B. 15, 605 n. 47; Z. 12 ff. auch mitgeteilt von Thumb, M. 16, 174 n. 3. Grabschrift (4 Distichen) auf den redend eingeführten 5 jährig im Meere ertrunkenen Epanodos, S. des Philtos. — S. 606 f. n. 49. 18 zeil. Frg. Auxanon, S. des Azemios, errichtet sich eine Grabstätte mit beschränktem Beisetzungsrecht und Strafandrohung. — Thumb, M. 16, 173 n. 1. Grabschrift auf Onesimos, S. des O. — n. 2 Frg. Grabschrift auf die Tochter eines Karpos. — Th. H(omolle), mitgeteilt von dem Papas D. Prasinos, B. 17, 204 (o. U.) n. 15. Basis. 7 zeil. Schlufs eines Ehrendekretes auf Peithago[ras], S. des Phanes. — n. 12. 13. Frgg. metrischer Grabschriften. — n. 11. 3 zeil. Frg. einer Grabschrift (metrisch?). — n. 14; S. 205 n. 16. Frgg. von Grabschriften. — n. 17. Grabstein. — S. 204 n. 10. 4 zeil. Frg. Eigennamen. — Radet und Paris, B. 15, 607 n. 50. 2 zeil. Frg. Lesung unsicher. Z. 1: . . . Κλεινοκ[ρ]ίτη? — S. 608 n. 51. 4 zeil. Frg. einer metrischen Grabschrift. — Radet und Paris, B. 15, 597 n. 24. Grenzstein: Ἀπόλλωνος (2) Προφύλακος.

Minoa. — (Prasinos,) B. 18, 197 f. (o. U.). Chora. 44 zeil. Frg. eines Ehrendekretes des δῆμος τῶν Σαμίων in Minoa für den Arzt Uliades, S. des U., wegen dessen Hülfsbereitschaft bei einer Pest. — Radet, B. 12, 236 n. 8. 6 zeil. Frg. Anfang eines Ehrendekretes auf Aristoteles, S. des . . . krates. — n. 9. Archaische Besitzinschrift (ion. Dialekt): Δήμητρος ὀρέης ἡ οἰκίη. — Radet und Paris, B. 15, 596 n. 18. Weihinschrift des Hierokeryx Herakleitos. — Radet, B. 12, 237 n. 11. Grabschrift der 26 jährigen Synpherusa, T. des Oinophoros. Schlufs: Χαῖρε, παροδεῖτα. — n. 10. Grabstein des 70 jährigen Metrodoros, S. des Aniketos; n. 12: des 35 jährigen Synegdemos, S. des Klados. — H(omolle), B. 15, 451. Choridakia bei Chora, nö. von Minoa. Grabschrift auf den 60 jährigen Lanpion, S. des L., der das Amt eines Strategos und Stephanephoros bekleidete κατὰ τὰ γενάμεν' αὐτῷ ψηφίσματα ὑπὸ τῆς [Μ]εινοητῶν [π]όλεως. — Radet und Paris, B. 15, 599 n. 31. Metrische Grabschrift des Jason, S. des Jason und der Margarion. Latyschew, B. 16, 302 f. n. 2 liest am Schlufs:

μοιριδίοισι μ[ίτ]ο(ι)ς. — S. 600 n. 32. Grabschrift der redend eingeführten Thallusa, T. des Niketes und der Th. Schlufs: Χαίρετε, παροδεῖτε; n. 33: der redend eingeführten 18 Monate alten Tochter der Isas. — n. 34. Grabstein des Pasithemis, S. des Mandrodikos. — Thumb, M. 16, 174 n. 5. Metrische Grabschrift (Distichon) auf den 3 jährigen Prosdokimos, S. des Asklepiades. — S. 175 n. 6. 3 zeil. Frg. der Grabschrift eines Elternpaares auf dessen Tochter Eutychia in Form einer Weihung an die Götter. — n. 7. Grabstein des 50 jährigen Agathopus, S. des A.

Chora. — B. 17, 627 n. 1 (o. U.; nach Prasinos). Widmung an Sarapis, Isis und Anubis. — Radet und Paris, B. 13, 343 n. 1. Hypothekstein zur Sicherstellung eines Mitgiftteiles von 3000 Drachmen, die von E[xē]kestos dem (Schwiegersohn) Kleinokrates, S. des Timagoras, garantiert werden. — Dieselben, B. 15, 602 f. n. 43. 28 zeil. Frg. einer in ihrer ersten Hälfte äufserst schwer verständlichen metrischen Grabschrift (Distichen) der redend eingeführten 25 jährig verstorbenen Karpime, T. des Hilaros. v. Herwerden, Berl. philol. Wochenschr. 1892 n. 34, 1058 liest Z. 3. 4: εἰς Ἔρεβος προύπενψεν ἔτ' ἔγκυον ἠδὲ λιποῦσαν πενταετῆ δειλῶς Π[α]ρμενίωνι πάϊν. — S. 604 n. 44. Metrische Grabschrift (3 Dist.) auf den redend eingeführten 30 jährig verstorbenen Kerdon, S. des K. Nach v. Herwerden, a. a. O. und Latyschew, B. 16, 303 n. 3 lautet der Anfang: Μοιράων με μί[τ]ος πικρὸς ὤλεσεν. — n. 45. 6 zeil. Frg. einer Grabschrift auf Heliod[or]os, S. des Z[o]si-[m]os. Schlufs: Χαῖρε, παροδῖτα. — S. 605 n. 46 (o. U.). 7 zeil. Frg. einer Grabschrift der redend eingeführten 60 jährigen Gattin des . . . a]-phroditos. Nach v. Herwerden, a. a. O. Sp. 1059 steht auf dem Stein wahrscheinlich κεῖμαι (nicht κεῖμε).

Vrutsis. — Radet und Paris, B. 15, 599 n. 29. 1 zeil. archaische Grabschrift: Ϝαῖρε - - - oder Ϝαίρετε - - - . — **Kastri.** S. 601 n. 35. Grabstein des Pythostratos, S. des Kallikles; n. 36: Χαῖρις Διδύμιος; n. 37 (o. U.). 5 zeil. Frg. einer metrischen Grabschrift. Anfang: Ὅρα, παροδῖτα . . .; n. 38 (o. U.). Grabstein des Ameinokrat[es. — **Langada.** n. 39. Grabschrift auf Azemion, S. des Azemios; S. 601 f. n. 40: desgl. auf Aphrodeisi(o)s, S. des A. — S. 602 n. 41. Grabschrift in 2 Distichen auf den 25 jährigen Neiketes, S. des Euphrosynos. — n. 42. Grabstein des Timesagoras, S. des Morsimos. — **Vuni,** östl. von Chora. S. 599 n. 30. 2 zeil. Frg. einer archaischen Grabschrift: . . . αστο[ς | Ἀστυκρίτο(υ). — **KaloIaritisia,** im SO. der Insel. Metrische Grabschrift der 80 jährigen Neike in schlechten Versen. — B. 17, 628 n. 2—8 (o. U.; nach Prasinos). Grabsteine aus verschiedenen Teilen der Insel.

Insel **Nikurgia,** westl. vom Hafen von Aigiale. Th. H(omolle), mitgeteilt von dem Papas D. Prasinos, B. 17, 205 n. 18 (o. U.).

62 zeil. Frg. eines Dekretes, welches für Amorgos die Ausführung eines Beschlusses des κοινὸν τῶν Νησιωτῶν regelte. Die σύνεδροι dieser Behörde haben auf Anregung des Königs Philokles von Sidon und des Nesiarchen Bakchon auf einer Tagsatzung zu Samos die Einrichtung eines gemeinschaftlichen Festes, vielleicht der Ptolemaia, und die Verleihung eines goldenen Ehrenkranzes an den König Ptolemäos beschlossen, da derselbe den Griechen Autonomie mit politischer und Steuerfreiheit gewährt hatte. Die Sieger in den einzurichtenden Spielen sollen den olympischen gleichgeachtet, das Dekret auf Delos und in jeder Bundesstadt aufgestellt werden. Am Schlufs wird von der Wahl dreier Theoren (aus Kythnos, Naxos und Andros) berichtet. Auf der Rückseite Spuren von 12 Z.; lesbar nur: 'Αμόργιοι. 306 oder wahrscheinlicher 285 v. Chr.

Kuphonisi (Insel bei Amorgos).

Homolle, B. 15, 290. Thumb, M. 16, 179 n. 11. s. unter Delus (S. 277). — Radet und Paris, B. 15, 608 n. 52 (o. U.). Jetzt auf Amorgos. Grabstein der 80jährigen Zosime, T. des Philodamos.

Ius.

Thumb, M. 16, 172. Bessere Wiedergabe der Inschrift Rofs, Inscrr. Gr. ined. 93.

Naxus.

Homolle, B. 12, 464. Gefunden auf Delos. Basisinschrift (archaisch, bustrophedon, Anfangszeile linksläufig): Ϝι[φ]ικαρτίδης ⋮ (2) μ' ἀ ⋮ νέθηκε ⋮ ho (3) Νάhσιος ⋮ πο(4)ιήσας. H = η, h; Hς = ξ. (Vgl. jedoch Blafs, unter der folgenden Inschrift.) Ende des 7. oder Anfang des 6. Jh. — H. W. Smyth, American Journal of philology 12, 218 betrachtet die Lesung des Eigennamens, in dem das Ϝ Anstofs errege, als keineswegs sicher; es sei auch gestattet, Εὐθυκαρτίδης zu lesen, da auch auf einem der Bleitäfelchen von Styra, IGA. 372[113], das erste υ von Ε[ὐ]θύμαχος die Form des ι zeige und Wackernagel, KZ. 29, 151 die Form εἰθυ- verteidige. — Blafs, Fleckeisens Jahrbb. 143, 335 f. Die Weihinschrift der Nikandre IGA. 407 bietet nach genauerer Prüfung in allen 3 Fällen nicht Hς, sondern □ς = ξ. Dasselbe Zeichen hat auch die Weihinschrift des Ϝιφικαρτίδης (s. o.), welches man zu einem durchstrichenen Rechteck ergänzen zu müssen glaubte. □ ist somit kein Heta, dessen Mittelstrich nie fehlen darf, sondern das naxische Zeichen für ξ. Die pleonastische Zufügung des σ kann nicht befremden. Ist als Grundform des ξ ein Quadrat mit eingeschriebenem Kreuz zu betrachten [der Mesastein und die ältesten griechischen Inschriften

haben I! Larfeld], so läfst sich die naxische Form dieses Buchstabens unschwer durch Vereinfachung erklären. — Das Schlufswort von IGA. 407 ist, da der letzte erhaltene Buchstabe ein in seinem 2. Teil sehr hoch hinaufgezogenes N ist, wahrscheinlich zu ν[ῦν zu ergänzen. — Zerlentis, M. 14, 213 (mit Rel.). Bule und Demos ehren durch Verleihung eines goldenen Kranzes den K . . ., S. des Epi[k]tetos. — Szanto, MÖ. 13, 179 n. 4. Weihinschrift eines Agonotheten an den grofsen Dionysien des Dionysos Musagetes im Amtsjahre des Dionysospriesters Pergamos β'. — S. 178 n. 2 (o. U.). Frg. Weihinschrift des ἐπιστάτη[ς] Kalleas an die Musen. — S. 179 n. 5. 6zeil. Frg. „eines Horossteines, durch welchen der Ertrag eines Ackerpachts (so!) für die Zwecke eines Eranos sichergestellt wurden." Deponiert wurde der Vertrag bei einem Bürger von Tragia (Demotikon Τράγιος neu!) auf Naxos. — S. 178 n. 3. Grabschrift auf Theodote, Lehrerin (διδάσκαλε Vokativ) der Thargelis. — n. 1 (mit Rel.). Grabstein des . . . tion und der Euphrosyne, T. des Antiphilos.

Parus.

Löwy, MÖ. 11, 187 n. 1. 3zeil. Frg. einer metrischen Grabschrift (Distichon) des Pythonax auf seine κασι[γ]νήτη. H = h, η, ⊙N,O = ω, Ω = ο, X≶ = ξ. Anfang des 5. Jh.? — n. 2. 10zeil. Schlufs einer Inschrift: Strafbestimmungen, wahrscheinlich „für Beschädigung von Pflanzungen in einem heiligen Bezirk." Mit Überwachung und Ahndung werden Theoren betraut. 5. Jh.? Herstellungsversuch von Szanto, M. 15, 75. Ergänzungen von Wilhelm, MÖ. 15, 11 f. n. 10. Nachtrag S. 110. — S. 188 n. 4. Die μέτοικο[ι?] ehren den Gymnasi[archen] Zoïlos, S. des Z., in Form einer Weihung an Hermes und Herakles. Römische Zeit. — S. 187 n. 3. Basis. 2zeil. Frg. einer Weihinschrift an Aphr[odite τ]ιμοῦχος (?). 2. Jh. v. Chr.? — Pernice, M. 18, 16 ff. n. 2. Auf das Präskript: Ἐπ' ἄρχοντος Θεόφρονος τοῦ Δει[ν(3)ί]ου, νεωκοροῦντος Ἀκέσιος, (4) Κάις Οἰστρ[ο]ῦς ἱερῆς ἐλόγευσε[ν (5) εἰς ἐπισκευὴν τῆς κρήνης καὶ (6) τοῦ βωμοῦ καὶ τοῦ θαλάμου· folgt ein umfangreiches Verzeichnis weiblicher Namen mit (vielfach bis zur Unkenntlichkeit abgekürzten) Vatersnamen und Beitragssumme (ς, =, — bezeichnen Brüche). Die Form der Namen macht es wahrscheinlich, dafs deren Träger Hetären waren, die zu einer Kultgenossenschaft der Οἰστρώ (Koseform von οἰστροφόρος = Aphrodite) gehörten. Vgl. Maafs, „Zur Hetäreninschrift von Paros," M. 18, 21—26. Wohl noch aus vorchristlicher Zeit. — Löwy, MÖ. 18, 179 f. n. A (mit Relief, Taf. 7). Sarkophag mit Grabschrift 1) des Parmenion, S. des Ktesimenes, und der Theotime, T. des Alexandros; 2) (schon bekannt; vgl. Röhl II, 36) auf den 13jährigen Parmenion, S. des Mnesiepes, in 4 Distichen.

Aufserdem summarische Ehreninschriften von Bule und Demos 1) auf denselben, 2) auf Ktesimenes, S. des Parmenion, 3) auf Mnesiepes, S. des Ktesimenes. — S. 181 n. B (mit Rel., Taf. 8). Sarkophag mit Grabschrift 1) des Lucius Nostius Apollonius, 2) der Megista, 3) (5 Distichen) auf Eparchida, T. des Sostratos, in Form eines Zwiegesprächs mit dem Wanderer. — n. C (mit Rel., Taf. 9; schon bekannt, vgl. Röhl II, 37). Sarkophag mit Grabschrift 1) des Karpas, S. des Philetas, 2) der Epite[uxis], T. der Thysia. — S. 182 n. D (mit Rel., Taf. 9; schon bekannt, vgl. Röhl II, 37). Sarkophag mit Grabschrift 1) der Kalliope, 2) der Agathe, 3) der Ammia Trophime, 4) der Thallusa, T. der Trophime, 5) des Rufion, S. des Euporos. — S. 173. Wiederholung der metrischen Grabschrift auf Diphilos 'Αθ. 5, 21 n. 8. Kaibel n. 242 a. Μουσεῖον καὶ βιβλιοθήκη II 2. 3 S 2 n. ροε'. — S. 174 n. 1 (mit Rel.). Grabschrift auf Diosku[r]a (?) Πελίου. — n. 2 (mit Rel.) = 'Αθ. 5, 44 n. 54. Grabstein der Ep]itychia, T. des Erōtas; S. 175 n. 3 (mit Rel.) = 'Αθ. 5, 46 n. 66: der Euodia Πανκλείτης (Gen.); S. 188 n. 6: der Sokrateia; n. 7: der Eupraxis. — S. 185 Anm. [103]). Berichtigte Lesarten zu Lebas-Wadd. II 2062. — S. 188 n. 5. Frgg. mehrerer, in verschiedener Richtung geschriebener Eigennamen. — Pernice, M. 18, 15 f. n. 1. Wahrscheinlich christliche Grabschrift. S. unter XL.

Delus.

v. Schöffer, De Deli insulae rebus. Berlin 1889. VIII, 245 S. 8. 8 Mk. — Rez.: Hertzberg, Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 41 Sp. 1310—13. Bauer, Neue philol. Rundschau n. 24, 378. Bruck, Deutsche Litt.-Ztg. n. 41 Sp. 1506—1508. Szanto, Zeitschr. f. die österr. Gymn. 41 (1890), 220—222. Academy n. 925 Sp. 66. Lit. Centralbl. n. 18 Sp. 635 f. Treuber, Wochenschr. f. klass. Philol. n. 39 Sp. 1049—54. n. 40 Sp. 1083—85. Melber, Blätter f. d. bayer. Gymn. 27, 447—452. Jahresber. der Geschichtswiss. I (1889), 116. — In 8 Kap. wird die innere Geschichte der Insel von den ältesten Zeiten bis auf die Zeit ihres Verfalls nach dem 1. mithridatischen Kriege ausführlich behandelt und dann summarisch bis auf Nero weitergeführt. Das Verfassungswesen, die weltlichen und geistlichen Beamten und die Tempelverwaltung werden eingehend geschildert. Für den Epigraphiker von besonderer Wichtigkeit sind die Beilagen mit den Listen der auf delischen Inschriften erwähnten athenischen Archonten (S. 225) und der bisher bekannt gewordenen weltlichen und geistlichen Beamten der delischen Kleruchie (S. 226 ff.).

Hicks, JHS. 11, 260 f. n. 4. Genauere Wiederholung von CIG. 2265. Jetzt im Museum zu Leeds (England). 30zeil. Frg.: Schlichtung

eines Streites zwischen Paros und Naxos durch eretrische Schiedsrichter. Um 200 v. Chr.

Fougères, B. 13, 232 n. 2 (in Min.). Bule und Demos beschliefsen, den Hierokles, S. des Ainesidemos, aus Chalkis, den Freund des Königs Demetrios, sowie Proxenos und Euergetes des Tempels und der Delier, mit dem heiligen Lorbeer zu bekränzen. — Es ist ungewifs, ob unter dem genannten König D. Poliorketes (gest. 283 v. Chr.) oder dessen Enkel D. II. (S. des Antigonos Gonatas, König 239—229 v. Chr.) zu verstehen ist. — Proxenie- und Euergesiedekrete von Bule und Demos S. 233 n. 3 (Min.; 14zeil. Frg.) für Hieronides, S. des Pythodotos, von Rhodos; S. 234 n. 4 (Min.; 19zeil. Frg.) für Damaratos, S. des Astykron, von Rhodos; S. 235 n. 5 (Min.; 9zeil. Frg.) für Kallias, S. des Thymochares, aus Athen; n. 6 (Min.) für Diophanes, S. des Kalli . . ., aus Athen; S. 235 f. n. 7 (Min.; 12zeil. Frg.) für Polystratos, S. des Damon, aus Böotien; S. 236 f. n. 8 (Min.) I für Posideos, S. des Dionysios, aus Olbia; II (19zeil. Frg.) für Diodoros, S. des Arōtos (ohne Ethnikon); S. 238 n. 9 (Min.) für Hellanikos, S. des Tēlauges, aus Abydos; S. 239 n. 10 (Min.) für Prosthenes, S. des Praxikles, aus Paros. Ähnliche Dekrete (von dem Herausg. S. 239 nur die Namen mitgeteilt ohne ausführliche Wiedergabe der Texte) für 1) Diodotos, S. des Kleophorbos, aus Melos; 2) Phanagoras, S. des Phainippos, aus Karthaia (auf Keos); 3) einen Pytheas; 4) einen Miltiades; 5) einen x, S. des . . .stratos, von Karystos auf Euböa.

Homolle, Ἐφ. 1894, 142 ff. Stele. I. Proxenie- und Euergesiedekret von Bule und Demos für Archinikos, S. des Gorgopas, aus Thera. Um 200 v. Chr. — II. Ehrendekret von Bule und Demos für denselben als Proxenos und Euergetes τοῦ ἱεροῦ καὶ Δηλίων. Um 195 v. Chr. — Sp. 145 f. Stele. 14zeil. Anfang eines [Proxenie- und Euergesie]dekretes von Bule und Demos für Praxon, S. des Aristonymos, aus Rhodos. Um 195 v. Chr. — Sp. 146 f. Stele. Unterhalb eines Kranzes mit der Inschrift: Ὁ δῆμος | ὁ Δηλίων frgm. [Proxenie- und Euergesie]dekret von Bule und Demos für Mētrodoros, S. des Erxinos, aus Lampsakos. 202 v. Chr.? — Derselbe, B. 15, 359. 13zeil. Ehrendekret von Bule und Demos für Bukris, S. des Daitas, aus Naupaktos. Um 220 v. Chr. — Fougères, B. 13, 230 n. 1. 24zeil. Frg. eines Ehrendekretes der Bundesgenossen für einen Ptolemäos (welchen?), der auf Cypern die Aufständischen bekriegt und den Frieden geschlossen hatte, um den Römern gefällig zu sein. Nicht vor 2. Jahrh. v. Chr. — S. 244 n. 12. Zu dem von Homolle, B. 10, 35 n. 19 (vgl. Bericht 1883—87, 470) herausgegebenen Ehrendekret der attischen Kleruchen auf Delos für den Dichter Amphikles, S. des Philoxenos, aus Rheneia wird der Schlufs mitgeteilt. [Ehren- und Proxeniedekret des Demos von Oropos für den-

selben s. 'Εφ. 1891, 139 f. n. 59.] — S. 250 n. 13. 12zeil. Anfang eines Ehrendekretes der attischen Kleruchen auf Delos für den Dichter Ariston, S. des Akrisios, aus Phokäa. — Homolle, B. 13, 409 f. An die Weihinschrift der Agoranomen B. 10, 33 (Bericht 1883—87, 470), welche S. 409 als Frg. A nochmals mitgeteilt wird, schlofs sich (S. 409 f. B) ein frg. erhaltenes Ehrendekret der attischen Kleruchen auf Delos für dieselben. — S. 413 f. 3 Frg. eines Ehrendekretes der attischen Kleruchen auf Delos für den in den vorhergehenden beiden Inschriften als Agornanomen erwähnten Gorgias, S. des Asklepiades, 'Ιωνίδης wegen seiner als Gymnasiarch erworbenen Verdienste. Bule und Demos von Athen sollen um ihre Zustimmung zu den beschlossenen Ehren ersucht werden. Diese scheint in einem sich anschliefsenden Dekretfrg. (aus dem Archontat des Epikrates, ungewisser Zeit) erteilt worden zu sein. Vgl. die Ehreninschrift auf denselben seitens seiner Kinder S. 412 f. (S. 274). Sämtliche vorerwähnte, in Wechselbeziehung stehende Inschriften stammen aus der Zeit um 140 v. Chr. — S. 420 f. Ehrendekret der attischen Kleruchen für Apollonios, S. des Demetrios, aus Laodikeia. Aus dem Archontat des Archon (kurz nach 140 v. Chr.). — Doublet, B. 16, 370 ff. n. 1. A: In den Anfangszeilen verstümmelter Beschlufs eines Ehrendekretes derselben Kleruchen für (2) ἀγορανομήσαντες εἰς τὸν ἐπὶ Ἄρχοντος ἄρχοντος (s. o.) ἐνιαυτόν und deren Sekretär. Um die Bestätigung desselben in Athen zu erwirken, soll eine Deputation von 5 Männern dorthin entsandt werden. B: Bestätigendes Psephisma der Athener aus dem Archontat des Epikrates (s. o.) nebst Belobigung und Bekränzung der Gesandten. — S. 374 ff. n. 2. A: Im Anfang defekter Beschlufs eines Ehrendekretes derselben Vereinigung für (3) τοῦ ἐ]μπορίου ἐπιμελητὰς τοὺς ἐπὶ Μητροφάνου ἄρχοντος (wahrscheinlich 130 v. Chr.), nebst Wahl von 3 Gesandten nach Athen in der gleichen Mission, wie o. B: Bestätigung von A durch einen athenischen Volksbeschlufs aus dem Archontat des Er[gokles?, sowie Belobigung und Bekränzung der Gesandten. Der Wortlaut in den beiden Inschriftpaaren ist nahezu gleich. — Fougères, B. 13, 240 n. 11 (in Min.). 7 Frg. einer Stele; 35z. Ehrendekret einer σύνοδος von Ägyptern auf Delos für 2 Wohlthäter. Z. 22/3 wird der ägyptische Monat Mechir erwähnt.

Homolle, B. 12, 419. 18zeil. Frg. einer Ehreninschrift von Bule und Demos für einen Tēletimos, welcher, ἐγλαβὼν παρὰ τοῦ δήμου τοῦ Δηλίου ἀγάλματα ποιῆσαι τοῦ τ[ε] 'Ασκληπιοῦ καὶ τῆς βασιλίσσης Στρατονίκης, ἀπέδωκε . . . ἐπόησε [δὲ] τὰ ἀγάλματα . . . τὸ [μὲν] τοῦ 'Ασκληπιοῦ u. s. w. Der Künstler, welcher die Anfertigung der beiden Statuen in Auftrag nahm, ist unbekannt. Die erwähnte Stratonike ist wahrscheinlich die Tochter des Demetrios Poliorketes und Gemahlin des Syrer-

königs Seleukos I. Der paläographische Charakter der Inschrift legt die Vermutung nahe, dafs eine Statue derselben wohl schon bei Gelegenheit der Hochzeit (300 v. Chr.) oder wenigstens der ersten Weihgeschenke des jungen Paares von den Deliern errichtet worden sei. — S. Reinach, B. 13, 370 n. 1. Innerhalb eines Kranzes summarische Ehreninschrift der Delier auf Satyros, S. des Eumenes, aus Samos. — Doublet, B. 17, 150 n. 1. Basis. ['Αθηναίων καὶ Ῥωμαίων καὶ τῶν ἄλλων Ἑλλήνων] (2) οἱ κατοικοῦντε]ς ἐν Δήλω[ι καὶ οἱ ἔμποροι (3) καὶ ναύκληροι] ehren den Epimeleten von Delos [A]ropos, S. des Glaukos, Πειραιεύς (derselbe CIA. II 1047) in Form einer Weihung an Apollon, Artemis [und Leto. Darunter ein aus 3 Distichen bestehendes Lobgedicht auf denselben mit der Unterschrift Ποπλίου. — S. 151 n. 2. Den Dionysios, S. des Nik[on, aus dem Demos Pallene] ehren als Epimeleten von Delos im Archontat des Polyklei[tos] die in n. 1 genannten Korporationen in Form einer Weihung an Apollon. — S. 152 f. n. 4. Basis. Den Menophilos, S des Lykophron, aus dem Demos Sunion ehren als ἐμπορίου ἐπιμελητήν im Archontat des Nikias und des Isigenes dieselben, wie in n. 1. und 2, in Form einer Weihung an Apollon. Mit Künstlerinschrift des Hephaistion, S. des Myron, aus Athen (vgl. u.). — S. 157 n. 9. Basis. 3 Frg der Ehreninschrift auf einen E]pim[eleten von Delos in Form einer Weihung an Apollon, Arte]mis und Let[o. — n. 10. Basis. 5zeil. Frg. einer Ehreninschrift der ἔμπορ]οι und [να]ύκλη[ροι] auf [Delos] in Form einer Weihung an Ap[oll]on. — Homolle, B. 16, 482 f. n. II; ungenau CIG. 2293. Ehreninschrift der μελαν[ηφόροι] auf den gewesenen Priester [Neon,] S. des Hermokrat[es], Λευκονοεύς in Form einer Weihung an [Sarapi]s, Isis und Anubis. Mit Künstlerinschrift des Hephaistion, S. des Myron, aus Athen (s. o. n. 4). — Homolle, B. 13, 412 f. Basis. 6zeil. Frg. Den Gorgias, S. des Asklepiades, 'Ιωνίδης, einen aus den S. 273 verzeichneten Ehrendekreten bekannten Agoranomen, ehren seine Kinder in Form einer Weihung an [Apollon, Art]emis und Leto. Darunter mehrere Kränze mit summarischen Ehreninschriften. Um 140 v. Chr. — Hicks, JHS. 11, 258 n. 2 = CIG. 2323. Jetzt im Museum zu Leeds (England). Wiederholung der beiden frg. Ehreninschriften des Steins, von denen die eine auf Gulussa (S. des Massinissa). — S. 259 n. 3 = CIG. 2284. Basis. Jetzt ebd. Wiederholung der Ehreninschrift auf Amyntas aus Knidos in Form einer Weihung an Apollon, Artemis und Leto. Mit Künstlerinschrift des Atheners Hephaistion, S. des Myron (vgl. o.). 1. Jahrh. v. Chr. — Doublet, B. 16, 153 f. n. 5. Basis. Den Herakleides, S. des Aristion, aus Tarent, τραπεζιτεύσαντα (gewesenen Bankier), ehren seine Gattin Myrallis, T. des Menekrates, aus Syrakus nebst Söhnen und Töchtern in Form einer Weihung an die Götter; unter dem Epimeleten Demaratos, S. des Theogenes, aus

dem Demos Athmone. Künstlerinschrift des Polianthes. Anf. 2. Jahrh. — S. 154 n. 6. Timodemos, S. des Pasikrates, aus dem Demos Melite ehrt seine Tochter Diphila, eine ὑφιέρεια Ἀρτέμιδος, in Form einer Weihung an Apollon. — S. 157 n. 10. 4zeil. Frg. einer Ehreninschrift des x, S. des Theogeiton, aus dem Demos Myrrhinus auf seine Tochter Onesakō in Form einer Weihung an die Götter. — n. 11. 3zeil. Frg. desgl. des x, S. des P]yrrhos, aus dem Demos Paiania auf seinen [Sohn?] in Form einer Weihung an [Apollo]n, Artemis [und Leto]. — n. 12. 3zeil. Frg. desgl. des Di]onysios und des x, SS. des . . . on, aus Athen auf einen Landsmann in Form einer Weihung an Apo[llon. — S. 158 n. 13 (o. U.). 3zeil. Frg. einer ähnlichen Ehreninschrift. — n. 14. 3zeil. Frg. der Ehreninschrift auf einen St]ephanephoren der Hestia. — n. 15. Basis. Ehreninschrift des Attalos, S. des A., auf seinen τροφεύς Apollonios. — S. 158 f. n. 16 (o. U.). Ehreninschrift auf Sulla in 2 Distichen. Textherstellungen und Bemerkungen von Weil, B. 17, 202. — S. 160 n. 19. Basis. Ehreninschrift der Dionysia, T. des Deme[trios], auf ihren Sohn Athenaios. — Homolle, B. 18, 336. Basis. Frg. Ehreninschrift des . . . nos und des Sar[apion . . . aus Athe]n auf Dosithe[os . . . aus Mar]athon in Form einer Weihung an Apol[lon, Artemis und] Leto. Mit Künstlerinschrift: Εὐτ]υχίδης . . . ἐποί[ει. Ende 2. Jahrh. v. Chr. Derselbe Künstler in einer Weihinschrift (s. S. 277 o.). — S. 337[1]). Löwy, Griech. Bildh. n. 245 (gleichfalls mit Künstlerinschrift des Eutychides, 119/8 v. Chr.). Z. 3 ist zu ergänzen: Καρπασεώ]την; vgl. den Ephebenkatalog Foucart, B. 15, 258 Z. 47.

Homolle, B. 16, 479 ff. n. I. 5 Frg. eines Architravs mit Weihinschrift: Ὁ δῆμος ὁ Ἀθηνα]ίων Σαρ[άπιδι, Ἴ]σιδι, [Ἀνο]ύβιδι. Darunter Datum des Baues nach dem [Epimeleten] der Insel Philon, S. des T[. . ., aus Kol]onos, den beiden [ἐπὶ τὰ ἱερά] und dem Sa[r]apispriester. Am unteren Rand in ganz kleinen Buchstaben die Inschrift des Baumeisters: Ἀπολλόδωρος Ἡρα . . . Ἀθηναῖος ἐποίησεν. 140 v. Chr. — S. Reinach, B. 13, 370 f. n. 2. Basis. Der Epimelet Dionysios, S. des Nikon, aus Pallene weiht unter dem Archonten Polykleitos zu Ehren des Demos der Athener die Statue eines σατυρίσκος dem Dionysos. Um 106 v. Chr. ? — S. 372 n. 3. Basis. Frg. zweier Distichen, in denen x, S. des Phanodikos, als gewesener Agonothet den Göttern (Dionysos und den Musen?) eine Statue weiht. n. 4. Basis. Dionysios, S. des Demetrios, aus Athen, νικήσας τοὺς ποιητὰς τῶν τραγῳδιῶν καὶ σατύρων, Priester des Apollon und Epimelet von Delos, widmet dem Dionysos und den Musen ein Weihgeschenk. Der Dichter ist unbekannt. Um 112 v. Chr. —

Fougères, Les textes ephébiques, B. 15, 250—268 behandelt die einschlägigen Inschriften, von denen mehrere noch nicht veröffentlicht sind. Es sind dies folgende Ephebeninschriften: I. Aus der Zeit der

Unabhängigkeit von Delos. 2 Jahrh. v. Chr. S. 250. Basis. Weihinschrift des [λ]αμπάδι νικήσας [L]yses, S. des Dēmolytos, an Hermes. — Basis. Weihinschrift des λαμπάδι νικήσας Achaios, S. des Zēlomenos, an Hermes. Um 180 v. Chr. — S. 251. Weihinschrift des Mēnophilos an Hermes und Herakles; des γυμνασιαρχήσας Xenomēdes, S. des Aristode[mos], an Apollon und Hermes (2. Jahrh.); des γυμνασιαρχήσας Aphthonētos, S. des Mennis, und des ὑπογυμνασιαρχήσας Krittis, S. des Nikarchos, an Apollon und Hermes. — II. Aus der Zeit der attischen Kleruchie. S. 252 n. 1. Basis. Ephebenliste aus dem Archontat des Xenon. Der Paidotribe [S]taseas aus Kolonos ist bekannt aus CIG. 2302, sowie aus der Weihinschrift B. 6, 320, deren Eigennamen Homolle, B. 10, 10 und 31 mit Recht Στ]ασέας ergänzte, und anderwärts (vgl. auch die folgende Inschrift). Um 130 v. Chr. — S. 255 f. n. 2. Basis. Der Paidotriebe Staseas, S. des Philokles, aus Kolonos (vgl. n. 1) verzeichnet die Zöglinge seiner Palästra, die an den Hermäen als ἱερεῖς, ἀγωνοθέται, λαμπαδάρχαι und γυμνασίαρχοι fungierten. Auf das Präskript folgt das Namenverzeichnis (N^PE) in 2 Kol. Dasselbe umfafst vielleicht mehrere Jahre. Ungefähr aus der Zeit von 136/5—130 v. Chr. — S. 261 n. 3. Basis. Weihinschrift der Epheben unter dem Archontat des Theokles an Apollon, Hermes und Herakles. 102 v. Chr.? — S. 263 n. 4. Weihinschrift des Apollonios, S. des Helikon, aus dem Demos Skambonidai, γυμνασιαρχήσας τὰ Ἑρμαῖα τῶν παίδων καὶ λαμπαδαρχήσας ἐν τῶι ἐπὶ Ἡρακλείτου ἄρχοντος ἐνιαυτῶι u. s. w. an Apollon, Hermes und Herakles; darunter in einem Kranze summarische Ehreninschrift auf den Paidotriben Nikias. 95 v. Chr. — S. 264 n. 5. Weihinschrift des Epheben Pasion, S. des Herakleides, aus Athen an Apollon, Hermes und Herakles. — S. 265 n. 6. Basis. Weihinschrift von ἀλειφόμενοι an Apollon, Hermes und Herakles. — n. 7. Herme. Innerhalb eines Kranzes von Ölblättern summarische Ehreninschrift der ἀλειφόμενοι auf den Apollopriester Sokrates, S. des S., aus dem Demos Kephisia. — S. 206 n. 8. 3 Inschriftfrg. von Marmorsesseln des Gymnasiums. Weihinschrift der Athener und der Römer an Apollon?

Hicks, JHS. 11, 257 n. 1. Marmoraltar im Museum zu Leeds (England), offenbar aus Delos. Weihinschrift dreier ἀγορανόμοι (3 N^P) an Aphrodite τιμοῦχος. Um 200 v. Chr. — Doublet, B. 16, 159 n. 17. Basis. Im Archontat des L[en]ai[os] und unter dem Gymnasiarchen Ariston, S. des A., aus dem Demos Marathon errichten drei ἐφηβεύσαντες (aus Sidon, Damaskus und Tyrus) dem Hermes und dem Herakles eine Weihinschrift. — S. 160 n. 18. Stele. M. Orbius L. f. errichtet den Moiren κατὰ πρόσ[ταγμα] eine Weihinschrift. — S. 161 n. 22. Basis. 4zeil. Frg. Dionysios, S. des Hermogenes, weiht ein ἄγαλμα, [θυμι]ατήριον und eine λιβανωτίς der Ἁγνὴ θεός (?). — n. 21.

3zeil. Frg. x, S. des . . . ōnios, weiht dem Διὶ Ἀδάδωι ein [χα]ριστήριον. — n. 20. Altarfrg. 3zeil. Frg. der Weihinschrift einer Antiochierin. — Homolle, B. 18, 336. Basis. Frg. Weihinschrift an [Apollon, Ar]temis und Leto. Mit Künstlerinschrift: Εὐτυχίδης ἐποίει. (Derselbe S. 275.) Ende des 2. Jahrh. v. Chr. — Doublet, B. 16, 161 n. 23. Basis. 3zeil. Frg. einer Votivinschrift der Martha aus Damaskus und des Antiochos an die Ἁγνὴ Θεός. Auf der rechten Seite die Künstlerinschrift: Γλαῦκο[ς . . . (2)ρου ἐποί[ησεν. — S. 148 (mit Taf. 6). Votivrelief (Opferscene) an Asklepios mit der Aufschrift: Τ]ιμοκράτης ΑΠΝ . . . — S. 151 f. n. 3. Basis. Artemisia, T. des Diogenes, aus dem Demos Epinikidai weiht (die Statue ihres) Gatten, des Epimeleten von Delos Dionysios, S. des Nikon, aus dem Demos Pallene im Archontat des Polykleitos. — S. 156 n. 8. Basis. Vervollständigung der bereits von Fougères, B. 11, 268 n. 30 (vgl. Bericht 1883–87, 476) mitgeteilten lateinisch-griechischen Weihinschrift auf C. Fabius C. f. Hadrianus. Der erste der Dedikanten ist ein Hermolykos. — Wolters, M. 15, 188 ff. behandelt die wahrscheinlich irrtümlich auf den Torso einer Kriegerstatue bezogene Künstlerinschrift des Agasias, S. des Menophilos, aus Ephesus S. Reinach, B. 8, 178 n. 14. B. 13, 113 und bezieht vielmehr die metrische Inschrift Monuments grecs 1, 8 S. 44 = Löwy S. 110 auf das Denkmal.

Homolle, Comptes et inventaires des temples Déliens en l'année 279, B. 14, 389—511 (Faks. Taf. 16. 15; Umschrift S. 389—415); 2. Teil: B. 15, 113—168 veröffentlicht und kommentiert ausführlich eine umfangreiche Rechnungsablage der ἱεροποιοί unter dem Archonten Hypsokles (279 v. Chr.). Die Urkunde ist als die älteste dieser Art von hervorragender Wichtigkeit. Über die wiederholt vorkommende Bezeichnung der Geräte „σάκνας“ vgl. Dragumis, Ἐφ. 1890, 155 f. — Derselbe, B. 15, 290. Thumb, M. 16, 179 n. 11. Jetzt auf Kuphonisi (Nachbarinsel von Amorgos; vgl. S. 269). 23zeil. Frg. einer Rechnungsablage. Erhalten sind Reste der Mietsgelder, Zölle und Zinsen. Ein Vergleich mit ähnlichen Urkunden ergiebt als Datum die Zeit kurz vor 250 v. Chr. — Derselbe, B. 17, 146 f. 25zeil. weiteres Frg. der Liste athenischer Serapispriester auf Delos B. 6, 350 n. 78 (vgl. Röhl II, 21). Das gesamte Verzeichnis umfafst jetzt 35 Z. mit ebenso viel Namen. Wahrscheinlich aus den Jahren 165—131 v. Chr. — Derselbe, B. 18, 162—165. Zusammenstellung der auf das Theater bezüglichen Inschriftstellen. Aus denselben ergiebt sich, dafs der Bau im Anfang des 3. Jahrh. vollendet wurde.

Hicks, JHS. 11, 265 n. 5 = CIG. Add. 864. CIA. III 2550. Jetzt im Museum zu Leeds (England). Zwei Grabschriften auf einen Agron aus Laodikeia. Um 100 v. Chr. Der Stein ist von den bisherigen

Herausgebern fälschlich Attika zugeteilt worden; er stammt aus Delos oder eher Rheneia. — S. 266 n 6 = CIG. 2312. Jetzt ebd. Wiederholung der Inschrift eines marmornen Grabaltars: Εὐμέ[ν]ους τοῦ (2) Θεοξένου. 1. Jahrh. v. Chr. Wahrscheinlich aus Rheneia.

Myconus.

Latyschew, B. 12, 460 f. wiederholt in Min. das bereits von Kumanudis, Ἀθήναιον 2, 235 ff. (vgl. SIG. 373) in Min. publizierte umfangreiche Frg. einer Sakralinschrift und bespricht die sich ergebenden Varianten. — Homolle, B. 15, 625 f Der Anfang der von Fougères, B. 11, 275 n. 38 (vgl. Bericht 1883—87, 479 u.) mitgeteilten Weihinschrift ist zu ergänzen: Δι]ὶ Διμερανῶι (vgl. Lebas, Voy. arch. 1572), nicht, wie S. Reinach, Rev. crit. 1887 II, 13 vorschlug: Ἴσ]ιδι [Κοι]ράνωι. — J. Baunack, Philologus 48, 308 n. 1. Hermenschaft: Ἀμευσόνιος. — n. 2 (in Min.): Στέφανος Κλεογένους | Ἀφροδίτηι Πανδήμωι.

Syrus.

Zerlentis, M. 14, 213. Grabschrift auf Theophila, T. des Jason. Römische Zeit. — Δ. 5, 48. Grabstein.

Andrus.

Batsi. Pernice, M. 18, 14 f. n 15. Genauere Abschrift des Psephismas der Andrier Weil, M. 1, 239 n. 3 (vgl. Röhl II, 34 o.). Die gesicherte Lesart γραμματέα τῶν πρυτά[νεων Z. 16 ist auch in dem Psephisma Weil, S. 236 f. n. 1 einzusetzen. Noch 4. Jh.? — S. 14 n. 14 (schon bekannt; vgl. Röhl II, 34 u.). Pyrgion, S. des Papias, errichtet sich, seiner Gattin Musaïs und seinen Nachkommen ein Grabmal. — **Paläopolis.** S. 7 f. n. 1. Frg. einer Weihinschrift, wahrscheinlich von Epheben, deren Namen in 2 Kol. (N[P]) aufgeführt werden, an [Hermes] und Herakles. Die oberste Zeile: Ἐπὶ . . .]πίου τοῦ Ἑρμίου enthielt wohl den Namen des Gymnasiarchen. 1. Jh. n. Chr.? — S. 8 n. 2. Altärchen mit Votivinschrift: Διονύσῳ (2) Μεγάλῳ εὐχὴν (3) Φλαβία (4) Παιδέρωτι. — S. 9 n. 3. Bei Rofs, Inscrr. Gr. ined. 89 mufs das Cognomen der 2. Inschrift Γάλλο[ς gelesen werden. Das vorhergehende Gentilicium Γλείτιον = Glitius ist aus lateinischen Inschriften bekannt. — Oberhalb dieser Inschriften liegen 2 Architravblöcke mit geringen Schriftresten. — n. 4. Unbearbeiteter Block aus gewöhnlichem Feldstein (Grenzstein): Διὸς | Με(so)λιχίο[υ. — S. 10 n. 5; ungenau Lebas II 1812 (vgl. Röhl II, 34). Widmung an den Kaiser Hadrian als σωτήρ und κτίστης τῆς οἰκουμένης — n. 6 (o. U.). 4 zeil. Frg. ungewissen Inhalts. — S. 11 n. 7 (o. U.). 4 zeil. Frg., welches

u. a. eine Anzahl kretischer Ethnika enthält; Z. 1: Γορτύνιοι, 2: Λύττιοι, [Ρ]ιθυμναῖοι, [Ί]τά[ν]ιοι? 3: Ἐρτα[ῖοι? — S. 13 n. 10 (mit Rel.). Grabschrift auf Zosimion und Onesiphoros. — n. 11. Grabschrift auf Demetrios, S des Ergōnidas, Zosarion, T. des Diodoros, Gattin des Ergo(nidas), und Ergonidas, S. des D(iodoros). — n. 12 (o. U.). 3 zeil. Frg. — S. 14 n. 13. Grabschrift auf 5 Personen: den Dorokles, S. des Oly[mpiades], und Verwandte. — **Mesathuri**. S. 12 n. 8 (o. U.). 3 zeil. Frg. ungewissen Inhalts. — **Hag. Eustathios**, unweit des heutigen Andros. n. 9 (bereits bekannt; vgl. Röhl II, 34). 4 zum Teil defekte Distichen. Grabschrift des Abaskantos aus Andros, der aus mancherlei Anlässen Rom und Asien besucht und in allen Wettkämpfen den Sieg davongetragen hatte. 2. Jh. v. Chr.?

Ceus.

A. Pridik, De Cei insulae rebus. (Dorpater Diss.) Berlin 1892. VIII, 179 S. 8. 3.60 Mk.

Rez.: Szanto, Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 44, 224 f. Immerwahr, Deutsche Litteraturztg. 1893 n. 15 Sp. 455. Swoboda, Neue philol. Rundschau n. 7, 110—112. Lit. Centralblatt n. 39 Sp. 1380 f. Oberhummer, Wochenschr. f. klass. Philol. n. 47 Sp. 1279 f. v. Schöffer, Berl. philol. Wochenschr. 1894 n. 20 Sp. 626—631.

Auf eine geographische Beschreibung der Insel folgt die Darstellung der Geschichte derselben von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart, sowie eine Abhandlung über das Verfassungswesen derselben unter reichlicher Benutzung der Inschriften. Eine „Appendix epigraphica" p 151—176 verzeichnet sämtliche auf der Insel gefundene oder auf dieselbe bezugnehmende Inschriften.

Melus.

Wolters, M. 15, 246 ff. (mit 2 Abbild.) behandelt die beiden Skulpturen Sybel 586. 587 = Kekulé 377. 378 mit den Inschriften: Ἀγαθῇ Τύχῃ Μήλου εἵλεως Ἀλεξάνδρῳ κτίστῃ είερῶν μυστῶν bezw.: Εἰσέω (Deutung?) Ἀλέξανδρον.

Thera.

Br. Keil, Hermes 23, 289—302 behandelt das „Testament der Epikteta" CIG. 2448 (Cauer, Del. [2] 148) auf Grund einer Nachprüfung des Steines. Nachtrag Hermes 25, 160. — Homolle, Ἐφ. 1894, 148 setzt unter Präzisierung der Ansätze von Böckh (zu d. Inschr.) und Ricci, Mon. ant. 2, 69 ff. auf Grund delischer Psephismen zu Ehren des Archinikos, S des Gorgopas, aus Thera und einiger gleichzeitigen

Dekrete (s. S. 272) das von Thera nach Kreta und weiterhin nach Venedig verschleppte Testament der E., welches wegen Erwähnung desselben Archinikos endgültig als von Thera stammend erwiesen wird, in die Zeit von 210—195 v. Chr. — Th. Mommsen, M. 13, 20 f. ergänzt versuchsweise nach berichtigter Abschrift von Homolle (vgl. auch Fröhner, Les inscrr. grecques du Louvre n. 74) die Inschrift CIG. 2452: τὸν ἥρωα Ῥωμαίων πα]λαιὸν Γερμανικὸν Καίσαρα (2) αὐτοκράτορα τὸν πατέρ]α Γαίου Καίσαρος Σεβαστοῦ (3) ὁ δᾶμος. Der Vorname Caius, den Böckh infolge der irrigen Lesung Germanicus dem Vater erteilte, stand nicht auf dem Stein. — Thumb, M. 16, 166 n. 1. Der Demos ehrt den Aristodamos, S. des Tisanor. — n. 2: Σωκράτης Σωκράτου (2) Πάριος (3) ἀνέθηκε. — S. 167 n. 3. Geringe Namenreste. — n. 4: Ἑστια[ῖ]ος. — n. 5: Κάρμος. — n. 6. Dürftiges Frg.; Z. 3: Ἑρμᾶ . . . — S. 168 n. 7—9. S. 169 n. 11. 13. S. 170 n. 14. 15. S. 171 n. 16. Frgg. Eigennamen. — S. 169 n. 10: Τεισάνωρ | Θρα]συλέον[τος. — n. 12: Κλειτοσθένης | Σ]τασικλέους. — S. 171 n. 17. 18 (gleichlautend): Διομήδης, | Πυθοκράτης. — S. 172 n. 19: Ζ]ώπυρος. — n. 20. Auf der unteren Seite eines Thonlämpchens: Σεβήρου.

Anaphe.

Legrand, B. 16, 144 f. n. 35. Unterhalb einer Anerkennungsurkunde des Asylrechtes von Anaphe durch die kretischen Städte Knossos und Gortyn (s. „Creta") frgm. Proxenie- und Euergesiedekret des Damos auf x, S. des Nikagoras, aus Lyttos. Vor 220 v. Chr., dem Jahre der Zerstörung dieser Stadt. — S. 147 n. 36. 14 zeil. Frg. einer Proxenenliste nach der Formel: N^{PE} πρόξενος Ἀναφαίων αὐτὸς καὶ ἔγγονοι. — S. 143 n. 29: Ὁ δᾶμος (2) Ὀνάσωνα (3) Μουσαίου. — Hicks, JHS. 9, 90. Frg. einer Widmung vom Apollotempel: [Ὁ δεῖνα (2) Ἀπόλλωνι δεκάτα[ν. (3) Ἄλκιππος Πάριος ἐποίησεν. 5. Jh.? Der Name des Künstlers ist unbekannt. — Legrand, B. 16, 143 n. 27: Ζηνὸς πατρίου (2) καὶ Ἀθηνᾶς πατρία[ς. — S. 142 n. 26. Grabschrift auf Diogenes, S. des Diopi(so)thes; S. 143 f. n. 33: des Nikias, S. des Stephanos. — S. 143 n. 28. Grabstein der Hermokrateia; n. 30: der Timakratēa, T. des Timakrates; n. 31: des Aristophamos, S. des Isokles; n. 32: des Isokles, S. des Timotheios; S. 144 n. 34: des Charmippos, S. des Dipolis.

Astypalaea.

Legrand, B. 16, 139 f. n. 23. 13 zeil. Schlufs eines Dekretes, welches die nach dem Gesetz erforderliche Anlage einer Liste der Proxenen und deren Aufzeichnung auf Stein spezialisiert: . . . κα]ττὸν

νόμον (2) τοὺς προξέν]ους ἀναγραφέτω, καὶ εἰς τὸν (3) τοῖχον κατὰ τὰ αὐτά, προγράφων καὶ τὸν δαμιερ(4)γὸν ἐφ' οὗ ἕκαστος καθίσταται, τὸ δ' εἰς τὰν ἀναγρα(5)φὰν τέλεσμα οἱ ταμίαι διδόντω, μὴ πλέον (6) ἐξόδια δόντες καθ' ἕκαστον πρόξενον δραχμᾶς. (7) Εἰ δέ κα μὴ ἀναγράφῃ κατὰ τὰ προγεγραμμένα ὁ γραμ(8)ματεὺς ἀεὶ ὁ ἐν ἀρχαῖς ὢν τοὺς καθισταμένους (9) μετὰ δαμιεργὸν πρύτανιν, ἀποτεισάτω καθ' ἕκασ(10)τον πρόξενον, εἴ κα μὴ ἀναγράφῃ, δραχμὰς ἑκατόν. (11) Φαινέτω δὲ ὁ χρῄζων ἐπὶ τῶι ἡμίσωι (so) εἰς τοὺς λογισ(12)τάς. Ὁ δὲ πριάμενος προγραψάτω τὰς ἀναγραφὰς (13) τῶν προξένων. Τόδε τὸ ψάφισμα ἔδοξε πάσαις (wohl φυλαῖς). Unterhalb und rechts von dem Dekret folgen in Kolumnen nach Nationalitäten (. . . ανεῖς, Ἀσπένδιοι, Ἀναφαῖοι, . . . ονοι?, [Αἰ]γιαλεῖς, Ἁλικαρνασοῦ, Ἀσσ . . . ?) als Überschriften, letztere anscheinend in alphabetischer Reihenfolge, die Namen der Proxenen in N P. Da hier nirgends der Name des betreffenden Demiurgen (vgl. Dekret Z. 3/4) angegeben wird, so umfassen diese Verzeichnisse wohl die zur Zeit der Abfassung des Dekretes vorhandenen Proxenen, von denen der Zeitpunkt ihrer Ernennung nicht mehr bekannt war. Eine Verschiedenheit der Schrift läfst sich nicht bei den einzelnen Namen, wohl aber nach Kolumnen beobachten. Zeit der Inschrift ungewifs. — Derselbe, B. 15, 634 f. n. 9. 11 zeil. Frg. eines Ehrendekretes der Gerusia auf x, S. des Xe]nokrates. — S. 631 n. 3. Frg. der Ehreninschrift (2 Distichen) auf einen Sohn des Pheres. Ergänzungen v. Herwerden, Berl. philol. Wochenschr. 1892 n. 34 Sp. 1059 und Latyschew, B. 16, 303 n. 4. Nach letzterem hiefs der Geehrte Εὔκρι]τος (Z. 2). — S. 630 n. 2. 9 zeil. Frg. eines Antwortschreibens des Kaisers Hadrian auf die Beschwerde der Astypaläer wegen zu hoher Steuer. 118 n. Chr. — S. 636 n. 15. 2 zeil. Frg. einer Inschrift oder eines Briefes des Kaisers Hadrian. — S. 633 n. 7. 4 zeil. Frg. einer agonistischen Siegesinschrift des x, S. de Apollonios (?). — S. 629 n. 1. Weihung der Astypaläer ἐκ τῶν πολεμίων an die Götter, datiert nach einem ἄρχων τᾶν ἡμιολιᾶν und 2 τριηραρχοῦντες. 2. Jh. v. Chr.? — S. 632 n. 4. 3 Distichen, in denen ein siegreicher Athlet, Demetrios, S. des Hippias, den Göttern und Heroen ein Stück Land nebst Quelle und Bäumen weiht. — n. 5. 4 zeil. metrisches Frg., wahrscheinlich aus einem ländlichen Heiligtum. Z. 2: . . . τοῦ δὲ θεοῦ τέμενος . . . — S. 633 n. 6 (o. U.). 3 Frgg. einer Weihinschrift: . . . οις δοθεῖσιν ὑπ . . . καὶ τῶ δάμω . . . Διώναν . . . — S. 635 n. 13. Weihinschrift der ἱαρε(so)ωσαμένα (?) Aristokleia, T. des Kydarchos, an Athanaia. — S. 636 n. 14. Grabschrift derselben ἱ]αρ(so)ωσαμένα. — S. 635 n. 12 (o. U.): Κλειαγόρηι καὶ Ξεναγο . . . — n. 10. Votivinschrift (Distichon) der Archo für einen Charis. — S. 633 f. n. 8. Grabschrift (6 iambische Senare) auf einen Sohn des Lepton in Form eines Zwiegesprächs zwischen dem Verstorbenen und

dem Wanderer. Nach Latyschew, B. 16, 304 n. 5 hiefs der Verstorbene 'Επί[γ[ονος. — S. 636 n. 17 (Basis): Τιμοκράτευς (2) τοῦ Καλλιλόχου. — n. 18 (Basis): Γοργαίθου τοῦ Διοτίμου καὶ (2) Μικίωνος (3) τοῦ . . . — n. 16 (o. U.): Νεογένεος πλ. . . — S. 635 n. 11. Basis. Grabstein der Aristonika, T. des Damophon. — Legrand, B. 16, 138 n. 19. Grabschrift auf Neukles, S. des Eukles; n. 20: auf Aristeas, S. des A.; n. 21: auf Aristombrota, T. des Simias; n. 22: einer Philumene? — S. 142 n. 24. 8 zeil. Frg. einer Namenliste; nicht zu dem Dekret S. 139 f. n. 23 (s. S. 280 u.) gehörig. — n. 25 (o. U.): . . . ν τρίτας φ . . .

Calymna.

S. die Inschriften von Kalymna in der Collitzschen Sammlung S. 155.

Studniczka, M. 13, 188 n. 2 (mit Abbildung S. 189). Nach Chios verschleppte Apolloherme mit der Basisinschrift: Θε(ο)μνόσστρατος (2) Νικοκρίτου (3) στεφανοφορῶν (4) (Rasur) γυμνα(5)σιαρχοῦντος (6) 'Αριστοφάντου (7) τὸ β'.

Cos.

Die Inschriften von Cos bei Collitz s. S. 155.

W. R. Paton and E. L. Hicks, The inscriptions of Cos. Oxford 1891. LIV, 407 S. 8. Mit 1 Karte. 20 sh. — „Das gemeinschaftliche Werk der beiden englischen Gelehrten bietet weit mehr, als sein Titel erraten läfst. Um den Kern, eine Sammlung der bisher bekannten koischen Inschriften, die durch Paton um eine grofse Zahl von ihm selbst im Jahre 1888 neu entdeckter Schriftdenkmäler vermehrt worden sind, gruppieren sich in engerem oder loserem Zusammenhange eine sehr ausführliche, gehaltreiche Einleitung und eine Reihe trefflicher Appendices, in denen die Verhältnisse der Insel im Altertum nach den mannigfachsten Gesichtspunkten eingehend erörtert und zu den Inschriften in Beziehung gesetzt werden. So ist das kleine Corpus der koischen Inschriften (437 Nummern nebst 253 Münzlegenden) erweitert worden zu einer trefflich abgerundeten und mit liebevollster Sorgfalt ausgeführten Monographie, die alles umfafst, was handschriftliche und monumentale Quellen an Wissenswertem über das unscheinbare Eiland, das gleichwohl zu verschiedenen Zeiten eine hervorragende Rolle in dem Kulturleben der alten Welt gespielt hat, enthalten. — Die Behandlung der Unzialtexte der Inschriften, die Appendices und Indices verdanken wir dem an erster Stelle genannten Gelehrten, Hicks schrieb die Einleitung; die Kursivtexte und Kommentare sind beider Herausg. gemeinsames Werk." (Aus der Rez. von Larfeld, Berl. philol. Wochenschr. 1892 n. 22 Sp. 691—695; n. 23 Sp. 718—722. — Vgl.: A. H., Lit. Centralblatt 1892 n. 5, Sp. 155 f. Eugenie Sellers, Academy n. 1037 Sp. 283.

Meisterhans, Neue philol. Rundschau n. 10 S. 146—148. Tarbell, Classical Review 6, 277 f. Athenaeum n. 3359 S. 349 f. Weil, Journ. des Savants, S. 230—234. Hauvette u. Haussoullier, Rev. crit. n. 18 S. 336—340. Bürchner, Wochenschr. f. klass. Phil. 1893 n. 19 Sp. 505—507. H., Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 44, 370. Meister, Indog. Forsch. Bd. 4.) Von den in den vorliegenden Bericht entfallenden Inschriftenpublikationen sind in das obige Sammelwerk übergegangen: Hicks, JHS. 9, 324 f. n. 1 = n. 39; S. 326 f. n. 2 = n. 40: S. 327 f. = n. 38; S. 332 ff. = n. 37; Pantelidis, B. 14, 296 n. 1 = n. 327; S. 297 n. 2 = n. 344; S. 299 n. 1. 2 = n. 45a. b.

Kontoleon, M. 16, 410. 5zeil. Frg. eines Dekretes der Bula und des Damos für Eukles, S. des Paiōnios. — S. 407 f. (in die Umschrift sind die Verbesserungen aufgenommen, welche sich aus der Abhandlung von Töpffer, Koisches Sakralgesetz, M. 16, 411—432 ergeben) = Th. Reinach, Rev. des études grecques 4, 359 f., mit Nachtrag 5, 100 ff. 253. Berichtigte Lesungen auf Grund einer neuen Abschrift: Töpffer, B. 17, 163 ff. 33 zeil. Frg. einer Opferordnung. „Der erhaltene Teil der Urkunde beginnt mit der Aufzählung einer längeren Reihe von Personen, die zu bestimmten Opferleistungen (θυόντων) und Kultushandlungen (σκανοπαγείσθων = eine Hütte oder ein Zelt errichten; wohl bei einer jährlich einmal von bestimmten Klassen der Bevölkerung begangenen gröfseren panegyrischen Feier) verpflichtet werden. Der letzte Teil, Z. 21 ff., enthält eine genaue Aufzählung der sakralen Leistungen, zu denen das zum Seewesen gehörige Beamtenpersonal der Koer verpflichtet war.“ Z. 5 ist eine Abgabe der ἑταιρᾶν (Prostituierten) verzeichnet. 3. oder 2. Jahrh. v. Chr. — Th. H(omolle), B. 17, 208 n. 10 (o. U.). Reglement des Demos Hippia (δῆμος ὁ Ἱππιωτῶν) in betreff einer für ewige Zeiten eingesetzten Festfeier der Hera, deren längere Zeit anderswo aufbewahrtes Bild dem Demos von der Stadt zurückgegeben worden war. Dem Archiereus, der gleichzeitig die Würde eines Panegyriarchen bekleidet, wird bei diesem Anlafs ein goldener Kranz zuerkannt. Der Beschlufs fand statt unter der als δήμου θυγάτηρ bezeichneten Priesterin Αἰ]μυλία Πώλλη. — Kontoleon, M. 16, 409. 6 zeil. Frg.: Ὅρος . . . (2) . . . Ναν(3)νάκου τοῦ (4) καὶ Ἐπαφρο(5)δίτου τοῦ (6) Ν]αννάκ[ου . . . — Th. H(omolle), B. 17, 208 n. 1—9 (o. U.). Gröfstenteils Grabschriften. — S. 209 (o. U.). 2 Grabsteine.

Nisyros.

Kontoleon, M. 15, 134. 17zeil. Frg. einer wortreichen Ehreninschrift für Gnomagoras, S. des Dorotheos, aus Nisyros, στρατευσάμενον ἐν τριημιολίᾳ ᾇ ὄνομα „Εὐανδρία Σεβαστά“ u. s. w.

Rhodus.

Seliwanow, M. 16, 113 n. 3; Berichtigungen S. 240. Opistographes Frg.; je 1 Hexameter (bustrophedon, Z. 1 rechtsläufig) auf Vorder- und Rückseite. Der Herausg. liest (A): Σᾶμα τό[δ'] 'Ιδα(2)μενεὺς ποίη(3)σα, hίνα κλέος (4) εἴη. (B) [Z]εὺ(ς) δέ νιν, ὅστις (2) πημαίνοι, λειό̄(3)λη θείη. Vgl. 'Ιδαμενῆός ἠμι (aus Kameiros: Kirchhoff, Studien[4] 49); Hesych.: λεώλης · τελείως ἐξώλης. Schrift: ΑΔΕ I H̲ = hη ⊕ I K M M O = ο,ω Γ Σ T Υ. Nach dem Herausg. ungefähr aus dem Ende des 7. Jh. oder noch früher. — Wackernagel, M. 16, 243 möchte τόζ(ε) A 1 rechtfertigen „mit dem bis jetzt im Eleischen und Arkadischen nachgewiesenen ζ = δ, das, wie es scheint, eine spirantische Aussprache des Dentals anzeigt, jedenfalls nicht Position bildet, also den Vers nicht hindert". „Die Weglassung des -ς in Ζεύ(ς) erklärt sich vielleicht aus der eben berührten spirantischen Aussprache des δ." — Meister, M. 16, 357 liest gleichfalls: τόζ', Ζεὺ(δ) δέ, λειώλη θείη. — S. 110 n. 2. Archaische Grabschrift. Der Herausg. liest: Εὐθυ[τ]ίδα (2) ἠμὶ Λέσχα (3) τō Πραξσίο, Δō(4)τὸ̄ (ʽ)Υφ[ά]γō (5) τō̃ (ʽ)Υφυλίδα <> (oder: τō̃ Πραξσιόδō τō̃ - -). Unvollständiges ionisches Alphabet; Mischung von östlichen und westlichen Schriftzeichen: Ψ = χ, Χε = ξσ, H̲ = η. Nach dem Herausg. aus der 1. Hälfte des 6. Jh. — Meister, M. 16, 356 f. erklärt Εὐθυτίδα und Δώτω als Genetive von Männernamen. In 'Υφάγω und 'Υφυλίδα wäre ὕ rhodische Präposition = ἐπί. — Wilhelm, 'Εφ. 1892, 139[4]): Εὐθυτίδα ἠμὶ λέσχα (= τάφος) τῶ Πραξσιόδω. Auch Dümmler, Jahrb. des deutsch. arch. Inst., 263[1]) erklärt λέσχα = Grabnische. — Dragumis, 'Εφ. 1893, 99 billigt unter Ablehnung der Deutung von λέσχα durch W. und D. die an erster Stelle gegebene Auffassung des Herausg. und teilweise die von M. Doch sind nach ihm auf der Stele 2 Frauennamen verzeichnet: 1) der Lescha, T. des Euthytidas, des S. des Praxios, 2) der Doto, T. des Hyphagos, S. des Hyphylidas. — S. 107 n. 1. Archaische Inschrift (Grabschrift?) an den 4 Innenrändern einer Steinplatte: Ἶμας (Σ)αώλα, Σ[α]μέα(ς) 'Απολ(λ)ωμ(so)ίδα. Meister, M. 16, 356 liest: Ἶμα Σα[ό]λα, Σαμέα 'Απολ(λ)ω[ν]ίδα unter der Annahme, „dafs die Namen der beiden Männer, wie gewöhnlich, im Genetiv geschrieben waren." Ionisches Alphabet, mit Ω. Nach dem Herausg. Anfang oder Mitte des 5. Jh. — Nach einem epigraphischen Exkurs des Herausg. gebraucht ein Ialysier in Abu-Simbel noch ein unvollständiges ionisches Alphabet. Die Vaseninschrift aus Kameiros Kirchhoff, Studien[4] 48 ist gleichfalls nicht jünger, als das 7. Jh. Somit herrschte gegen Ende dieses Jh. das ionische Alphabet auf Rhodos; vor dem ionischen war das argivische Alphabet in Gebrauch. Die Alphabetmischung auf Rhodos ist wahrscheinlich auf die rhodischen Kolonieen in Sizilien zurückzuführen,

deren Alphabet auf die Mutterstadt zurückwirkte. Im 6. Jh. scheint das Alphabet von Gela und Agrigent auf Rhodos geherrscht zu haben. Doch bestand die Gewohnheit, westliche Buchstaben dem rhodischen Alphabet beizumischen, vielleicht schon früher, denn bereits Ol. 22, 4 (689 v. Chr.) führten nach Thuk. 6, 4, 3 die Rhodier eine Kolonie nach Sizilien. In weit jüngerer Zeit finden sich noch Spuren des westlichen Alphabets auf rhodischen Münzen; vgl. Kirchhoff, Studien[4] 49. Somit stellt der Herausg. S. 118 u. folgende chronologische Tabelle auf:

Ende des 8. und Anfang des 7. Jh.: Argivisches Alphabet;
um 650 v. Chr.: unvollständiges ionisches Alphabet [n. 3 stimmt überein mit Abu-Simbel, doch hier ≤ statt Σ; vgl. „Griech. Epigraphik", Schrifttafel unter „c. 650"];
6. Jh.: westliches Alphabet [vgl. n. 2; identisch mit Schrifttafel, 6. Jh.];
5. Jh.: vollständiges ionisches Alphabet [n. 1; vgl. Schrifttafel, 5. Jh.].

Preuner, Hermes 29, 530 setzt den Schiedsspruch der Rhodier Newton n. CCCCIII und 180 v. Chr.

E. A. G(ardner), D. G. H(ogarth), M. R. James, JHS. 9, 247 n. 93. Paphos auf Cypern, Tempel der Aphrodite. 5 zeil. Frg. einer Ehreninschrift des Dem]os von Rhodos auf einen . . . συ]γγε[νής . . . (vgl. unter „Cyprus").

Th. Mommsen, Sitz.-Ber. der Berl. Akad. 1892 n. 41 S. 845 f. Von Hiller v. Gärtringen gefundenes, auf einem vielleicht zu einem fortlaufenden Postament gehörigen Blocke eingehauenes 16 zeil. Frg. einer Ehreninschrift, vermutlich auf eines der Häupter der rhodischen Gemeinde, welches u. a. zu 5 hochstehenden römischen Beamten Gesandtschaften übernommen hatte, deren Persönlichkeiten von M. eingehend erörtert werden. Gesetzt ist das Denkmal nach dem Jahre 672 (82 v. Chr.), in dem Murena den Imperatorentitel angenommen zu haben scheint, und wahrscheinlich vor 680 (74 v. Chr.), da Lucullus in demselben noch als Proquästor und nach Murena auftritt, als welchen und an welcher Stelle ein Hellene ihn schwerlich aufgeführt hätte, nachdem er als kommandierender Konsul nach Asia zurückgekehrt war. Als Künstler nennt sich der auch durch andere Denkmäler bekannte Pl]utarcho[s], S. des Heliodoros, aus Rhodos. — Paton, B. 14, 276. 2 Marmorblöcke, die einst die gemeinschaftliche Basis zweier Statuen bildeten. Die Inschrift des gröfseren Steines schon bei Löwy, Inschr. griech. Bildh. 201 (= B und Schlufs von A); der Anfang von A steht auf dem 2. Stein. A: 6 zeil. Frg. (erhalten Teile 3er Distichen) der Ehreninschrift auf einem Kallistratos wegen seines bei den isthmischen Spielen errungenen Sieges. Der Künstler, Simos aus Olynth, ist unbe-

kannt. — B: Ehreninschrift auf einen bereits mit Ehren überhäuften Thea[id]etos, S. des Autokrates. In Z. 7 möchte Hiller v. Gärtringen, M. 18, 389 lesen: καὶ τιμ[αθέ]ν[τα] ὑπὸ Θεαιδητείων | [σ]υν[σκάνων. Nach unserer Inschrift läfst sich CIG. 2525, 7. 8 ergänzen. — S. 278—283 C. Frg. einer Ehreninschrift: . . . άδαν 'Ανδρονίκο[υ [2] . . . να . . . ν πρεσβύτερον κατὰ 'Ρωμαῖα (Spiele zu Ehren der Stadt Rom). Darunter umfangreiches Namenverzeichnis (4 Kol. zu je ungefähr 130 Z.): N^{P} in alphabetischer Reihenfolge. 1. Hälfte des 2. Jh. v. Chr.? — Hiller v. Gärtringen, M. 18, 389 n. 3. Unterhalb einer Anzahl von Kränzen: . . . τὸ κοι]νόν. Sodann: Σαμοθραικιαστᾶν Σωτηριαστᾶν 'Αριστοβουλιαστᾶν 'Απολλωνιαστᾶν Θεαι <αι> δητείων 'Αστυμηδείων. Einen Θεα[ίδ]ητος Αὐτοκράτευς, den Stifter der nach ihm benannten Genossenschaft, s. B. 14, 276 B (vgl. oben), dessen Sohn Astym]edes in einer von dem Herausg. S. 420 wiederholten Ehreninschrift der Lindier. „Es kann sein, dafs der Begrabene, dessen Name wohl auf der steinernen Basis dieser Tafel stand, [der Stifter der erstgenannten Genossenschaft] Aristobulos oder - - - Astymedes war.“ — S. 385 n. 1 (Min.). Wiederholung der Inschrift Foucart, Rev. arch. 11 (1865), 218 ff. n. 1 = Inscrr. inéd. de Rhodes 1. Philologus 23 (1866), 686 n. 1. Hirschfeld, Tituli statuariorum 71a (Löwy, Inschrr. griech. Bildh. 192. Rubensohn, die Mysterienheiligtümer in Eleusis und Samothrake, Berlin 1892, 234 f.). — S. 386 f. n. 2. 6 zeil. Frg. einer Priesterliste (N^{PD}). Von den Namen der Gottheiten sind mehr oder weniger erhalten: Σαρά]πιος Z. 1, 'Ηρακλεῦ[ς Z. 2, Κορυ[βάν]τ[ων Z. 5, θεῶν Σα]μ[ο]θρᾳκ[ων Z. 6. — S. 391 n. 4 (Min.; aus Lindos). Wiederholung von MÖ. 7, 136 n. 72 (Röhl II, 47): Priester verschiedener Gottheiten weihen θεοῖς τοῖς ἐν Σαμοθράικαι ein χαριστήριον. — n. 5 (Min.; aus Kameiros). Teilweise Wiederholung der Weihinschrift des Arist]okrates IBM. 2, 353. — Seliwanow, M. 16, 119 n. 4. 11 zeil., äufserst defektes Frg. Agēso, T. des Archembrotos, Priesterin 'Αρτάμιτος Π[εργαί]ας, und Verwandte weihen τὰν τᾶς ματρὸς . . . den Göttern. Darunter Künstlerinschrift: 'Επίχαρμος Σο[λεύ]ς, ὧι ἁ ἐ[πιδαμία δέδοται, (11) καὶ 'Επίχαρμος 'Επιχ[ά]ρμου ['Ρόδιος ἐποίησε (vgl. zu n. 5). — S. 120 f. n. 5. 2 Inschriftsteine. A: Weihinschrift der Πειθι[ὰ]ς Κλε[υσθένευ]ς, (zweiten) Gattin des Dam[onax], des Damonax selber und zweier Töchter für die (erste) Gattin, bezw. Mutter, an die Götter. — B (linke Seite): Weihinschrift der . . . Π]ειθιὰς Κλευσθένευς für ihre Schwester, einer Tochter für ihre Mutter an die Götter; (rechte Seite): äufserst verstümmelte Weihinschrift verschiedener Personen an 'Αρτάμιτ[ι . . . Darunter Künstlerinschrift des Pythokritos, S. des [Ti]mochares, aus Rhodos. Über die Zeit des Epicharm (n. 4) und des Pythokritos s. Löwy, Griech. Bildh. 191. 174. 2. Jh. v. Chr. — S. 122 n. 6 (unvollständig CIG. 2534). 6 zeil. Frg.

einer Weihinschrift des Σα[κωνί]δης Σαμιάδευς (und seiner Schwester?) zu Gunsten ihrer Brüder. — Wilhelm, MÖ. 15,8 n. 5 ergänzt in der Tempelordnung von Lindos Foucart, Lebas II. Explic. S. 171 Z. 12: ἀπὸ κήδους [οἰκ](ε)ίου. — Kaibel, Hermes 23, 268 ff. ediert 7 in Florenz handschriftlich erhaltene Frgg. von „Scenischen Aufführungen in Rhodos." — Hiller v. Gärtringen, Bericht der Berl. philol. Wochenschr. 1893 n. 40 Sp. 1277, teilt aus Seliwanow, Topographie des alten Rhodos, Kasan 1892 (russisch) 5 Felsepigramme auf den Priester Aglochartos, S. des Moionis, mit, welcher wohl im 3. Jh. der Athene auf der Burg einen Ölbaumhain gepflanzt hat. Von denselben sind n. 1. 2 (Löwy, MÖ. 7, 129 f.) bereits bekannt. „Die Gedichte sind entweder von einem Dichter oder vielleicht aus Anlafs eines musischen Agones von verschiedenen Leuten gedichtet." — Derselbe, M. 17, 312. 3 Bruchstücke einer Thüreinrahmung mit Frgg. von ebenso vielen Epigrammen, in deren einem ein Ἡελίου φαέθοντος ἐπώνυμος (Heliodoros?) „verkündigt, wie er hier am hochheiligen Orte der Fluren von Loryma geboren (oder angekommen? ἐτύχθην) sich darüber freue, wie die Quellen der Nymphen lachen und durch nie versiegende Kanäle [die Felder] bewässert haben. Als verständiger Mann hat er den Göttern seinen Dank durch Erbauung oder Verschönerung des Quellheiligtums oder wenigstens durch Anbringung seiner trefflichen Dichtungen dargebracht." — S. 308. Wiederholung einer bereits von Zerlentis, M. 10, 74 n. 14 (Jahresbericht 1883—87, 7) mitgeteilten Grabschrift. — (Derselbe,) M. 19, 299. Basis von einem Felsengrabe am Abhang der Akropolis von Rhodos: Ἀρχίνικος Πρατοφῶντος (2) Κυμισαλεύς (wahrscheinlich zu Kameiros gehöriger Demos). 3. Jahrh. v. Chr.? — Seliwanow, M. 16, 241. Grabschrift der Meninna, T. des [Na]uarchos, [κα]τὰ θυγατροποΐαν δὲ Δαμαρχίδα, Βρασία (aus dem Demos Brasos vgl. u. n. 5). — Ebd. Grabstein: Μένιννα (2) Μενεκράτευς (3) Κεδρεᾶτις. — Foucart, B. 13, 363. Grabstein des Philokrates aus Ilion, ᾧι ἁ ἐπιδαμία δέδοται und dessen Ehren aufgezählt werden, und seiner Gattin Hermorode, T. des Hermogenes, aus Selge. — S. 366 n. 2. Grabstein des Philon aus Ilion und seiner Gattin Euphrosyna aus Soloi; n. 3: des Aristos, S. des Apollonios, und der Nysa, beide aus Soloi; S. 367 n. 4: des Hermogenes aus Selge; n. 5: des Hermogenes, S. des Philokrates, Βρασίου (Stadtviertel von Lindos; vgl. o.). — Holleaux, B. 17, 52—60 behandelt unter Berücksichtigung der einschlägigen Notizen der Schriftsteller die Inschriften: I. II. B. 16, 304 f. (von Megiste, einer Insel an der Südküste von Lykien; s. unter XXII). III. Rofs, Hellenika, 67 n. 10 (ebd.). IV. B. 10, 488 f. n. 2 (Mughla; vgl. Jahresb. 1883—87, 52). V. eine unedierte Inschr. von Panamara (s. u. XIII). VI. M. 11, 115 f. n. 3 (aus Syros; vgl. Jahresber. S. 480), in denen von ἐπιστάται die Rede ist,

und kommt zu dem Schlusse, dafs dieselben mit ausgedehnten Vollmachten versehene rhodische Beamte (oberste Befehlshaber, Richter und Verwalter) waren, die in die von Rhodos abhängigen Gebiete entsandt wurden. — Hiller v. Gärtringen, Die Zeitbestimmung der rhodischen Künstlerinschriften. Jahrb. des deutsch. archäol. Inst. 9, 23—42. Mit 9 Abbild. Auf Grund der Künstlerinschriften sucht der Verf. die etwa 200jährige Entwicklung der Kunst auf Rhodos festzustellen. Eine ältere Epoche wird für den Zeitraum von 240—168, eine jüngere für 88—43 v. Chr. nachgewiesen.

Carpathus.

Hiller v. Gärtringen, M. 18, 392 n. 6. Tristomo. Unter der Überschrift: θ]εῶν Σαμοθράικων ἱερεῖς folgt in 2 Kol. ein Verzeichnis von Priestern (N P), die wahrscheinlich alljährlich neu gewählt und aufgezeichnet wurden.

Creta.

Vgl. Skias, Περὶ τῆς κρητικῆς διαλέκτου. Athen 1891. 167 S. 8. — Rez.: Lit. Centralblatt 1892 n. 3 Sp. 91. Meisterhans, Neue philol. Rundschau n. 13, 203 f. Bennett, Classical Review 6, 223 f. Cauer, Wochenschr. f. klass. Philol. 1893 n. 26 Sp. 710 f.

Semenoff, Antiquitates iuris publici Cretensium praemisso conspectu geographico, ethnographico, historico. Petersburg 1893. 3,20 M.

Rez.: Thumser, Berl. philol. Wochenschr. 1894 n. 18 Sp. 596—598.

Comparetti, Le leggi di Gortyna e le altre iscrizioni arcaiche cretesi. (Monumenti antichi pubblicati per cura della Reale Accademia dei Lincei III.) Milano 1893. XI S., 490 Sp. gr. 4.

Rez.: Dareste, Journal des Savants 1893, 639—654. 1894, 100—111. Larfeld, Berl. philol. Wochenschr. 1894 n. 38 Sp. 1200—1206. n. 39 Sp. 1232—1235. — Das Werk, dessen Hauptinhalt naturgemäfs die gortynischen Gesetzesinschriften bilden, ist ein Corpus sämtlicher bisher bekannt gewordenen archaischen Inschriften Kretas, die sich jetzt auf mehr als 200 belaufen (die 1. Aufl. der IGA. enthielt 6 oder 7 Fragmente). Alle Inschriften werden in Faksimile, mit wenig Ausnahmen in $^1/_{10}$ der natürlichen Gröfse, mitgeteilt. Jede Nummer ist mit Lemma, Umschrift und Kommentar versehen. Ein ausführlicher Verbalindex (Sp. 459—490) erhöht den Wert der äufserst dankenswerten Sammlung. Als Komplement soll ein von Halbherr zu bearbeitendes Corpus der nichtarchaischen Inschriften dienen. — Da die einschlägige Litteratur bis Juli 1893 ausführliche Berücksichtigung findet (vgl. das Verzeichnis S. IX—XI; unerwähnt geblieben ist Gertz, Bidrag til Fortolkningen

af Lovinskriften fra Gortyn. Nordisk Tidskrift for Filologi 9 [1889], 1—139), so kann hier auf eine Behandlung der in unsern Bereich entfallenden Publikationen verzichtet werden.

Halbherr, Iscrizioni cretesi. Museo italiano di antichità classica III[2] 1890, Sp. 559—748. — 205 nichtarchaische Inschriften aus allen Teilen der Insel, eine Publikation des Restes der in den Jahren 1884 und 1887 gemachten Funde. — Bei der folgenden Registrierung der von C(omparetti) und H(albherr) herausgegebenen Inschriftnummern folge ich der geographischen Anordnung des letzteren.

Itanus: C. 206. 207. H. 1—28. — Praesus: C. 208. H. 29—33. — Hierapytna: H. 34—51 (Doublet, B. 13, 52—55 = H. 34. 35). — Malla: H. 52. 53. — Olerus: H. 54. — Istrum: H. 55. — Minoa: H. 56. 57. — Lato: H. 58—68. — Doublet, B. 13, 56 n. 3. Ehreninschrift der Λατίων ἁ πόλις auf einen Kaiser. Der Name ist weggemeifselt. — A. a. O. u. S. 57 = H. 58. 61. — S. 57 f. Grabschrift auf den 12jährig verstorbenen Podion, S. des Kointhos. — Olus: C. 209. H. 69—72. Doublet, B. 13, 76 f. (Isthmus von Spinalonga. Kiepert: Olus?) 6 Grabsteine. — Drerus: H. 73. Dazu Danielsson, Epigraphica. Upsala Universitets Årsskrift 1890, 1—27: Bemerkungen und Textverbesserungen zu A, 10 ff. B, 1 ff. C, 1 ff. 13/14. 27/28. D, 4/5. 19/20. [Rez. s. unter Tegea, S. 191.]

Lyttus (Xida).

C. 201—204. H. 74—107. (Doublet, B. 13, 67 f. = H. 87; S. 67 = H. 90; S. 65 = H. 96; S. 66 = H. 106.) — Doublet, B. 13, 61 n. 6. Frg. 14zeil. Schlufs einer Verordnung, wonach der Protokosmos des Jahres oder der Epimelet eine Geldspende vornehmen soll, 1) an den Theodaisia aus den Fonds, aus welchen die σταρτοί (Rekruten) 1500 Denare erhalten, 2) an den Kalenden des Mai aus den Geldern, welche den Phylen gegeben werden. Die fehlende Summe soll er aus Privatmitteln ergänzen. Aufser dem oben genannten Fest (zu Ehren des Dionysos) werden Z. 3 noch die Βελχάνια erwähnt (vgl. Hesych: Γέλχανος [statt Fέλχανος) · ὁ Ζεὺς παρὰ Κρησίν). — S. 64 (ohne Nummer). Ehreninschrift der Λυττίων ἡ πόλις auf den Kaiser Trajan. Wegen der 11. tribunizischen Potestas fällt die Inschrift zwischen den 10. Dez. 106 und 9. Dez. 107. — S. 64 f. 6zeil. Frg. einer Ehreninschrift, vielleicht auf Marciana, Schwester (vgl. ἀ]δελφήν Z. 1) Trajans. — S. 65. Grabschrift des Epagathion auf einen Diskas; S. 66: des Lykos auf seine Tochter Onasima. — Stele mit Reiterrelief und der Aufschrift: Τιβέριος Κλαύδιος Ῥοῦφος. — S. 67. Grabschriften des Paidarōs auf seine Mutter Koitonis und des Phronimos auf seine Tochter Agathe.

Chersonesus: H. 108—111. — Cnossus: C. 205. H. 112—119. — Doublet, B. 13, 59 f. n. 5. Grabschrift auf Θαρσύμαχος Λεοντίω (Überschrift) in 5 Distichen. Der Verstorbene fiel, „Ἑρταίων ὅτε μοῦνος ἐπ' ἠ[νε]μόεντος Ἐλαίου (6) οὐλαμὸν ἱππείας ῥῆξαο φοιλοπίδας.“ Vielleicht ist das messenische Elaios gemeint; die Hertäer sind unbekannt. — Judeich, M. 15, 262 n. 16. Fundort Mylasa. 10zeil. Frg. eines Vertrages zwischen dem karischen Mylasa und Knossos in kretischem Dialekt. (Vgl. die ähnlichen Inschriften aus Mylasa S. 314.) — Legrand, B. 16, 144 f. n. 35. Fundort Anaphe. Nach dem Präskript: Ἔδοξ]ε τοῖς συνέδροις καὶ τῶ[ι (2) κοινῶ]ι τῶν Κρηταιέων, Κνω[σ(3)ίων ἐ]ν τῶι συνλόγωι χορμ[ιόν(4)τω]ν und Datierung nach den Beamten von Gortyn und Knossos folgt eine Anerkennung des Asylrechtes von Anaphe. ⊙ = ο, ⊙ = ω. Ende des 3. Jahrh.? [Darunter Proxeniedekret von Anaphe auf einen Lyttier.] — Tylissus: H. 120. 121. — Haghios Thomas (Eparchie Monophatzi): H. 122—131. Doublet, B. 13, 75 n. 11 (= CIG. 2568; hier irrtümlich Hierapytna zugeteilt). Widmung der Larkia Artemeis an Demeter und Kore. Dazu einige genauere Lesungen H. zu n. 122[3]).

Gortyna.

I. Epoche: Inschriften des Pythion: C. 1—147. II. Epoche: Desgl.: C. 148—150. Inschriften des römischen Theaters: 1) die grofse Inschrift: C. 151; 2) die nördliche Mauer: C. 152—154; 3) zerstreute Fragmente: C. 155—176. III. Epoche: 4) C. 177—182. Conclusioni Sp. 331—380. Nachträge zur Litteratur der grofsen Gesetzesinschrift C. p. IX—XI: Meister, Berl. philol. Wochenschr. 1888 n. 25, 776 ff. (nebst Nachtrag 1889 n. 40, 1259 f.) sucht nachzuweisen, dafs die λέβητες ursprünglich die Wagschalen bezeichneten, wie auch die als Gewichts- und Münzeinheit in Geltung gewesenen τάλαντα ursprünglich die „Tragenden“ bedeuteten. Gegenüber Svoronos, B. 12, 405—418 sei daran festzuhalten, dafs der λέβης nicht dem Stater entsprach, sondern einer anderen griechischen Münze; welcher, bleibe ungewifs. — Ludwich, Berl. philol. Wochenschr. 1890 n. 12, 363 f. 876. Erläuterungen zu Col. II, 11 ff. V, 4. — Nichtarchaische Inschriften: H. 132—168. Doublet, B. 13, 58 n. 4. Ehreninschrift auf den Kaiser Hadrian seitens des κοινὸν τῶν Κρητῶν, ἐπὶ ἀρχιερέος Τ. Φλ. Σουλπικιανοῦ Δωρίωνος. Wegen der 13. tribunizischen Potestas des Kaisers fällt die Inschrift zwischen 10. Dez. 128 und 9. Dez. 129. — Savignoni, M. Röm. Abt. 5, 142 ff. Künstlerinschriften: 1) Ἀθηναῖος Διονυσίου Πάριος ἐποίει, 2) Εἰσίδοτος Ἀθηναῖος ἐποίει. — J. Baunack, Philologus 48, 400. Bemerkungen zu B. 9, 6—9 n. 8. 9 (Bericht 1883—87, 29).

Pylorus(?): C. 210 = H. 169. — Inatus (nach Kiepert; Steiae nach Spratt). Dorf Apano-Kastelliana. Doublet, B. 13, 72 f. n. 9. 25zeil. Frg. eines Dekretes des κοινόν der Kreter anläfslich einer Gesandtschaft der Samier, die, wie es scheint, Bundesgenossen zur Verteidigung ihrer demokratischen Verfassung suchten. — Lebena: H. 170—182. — H. 170 = J. Baunack, Philologus 48, 402 (in Min.) mit Nachtrag S. 576. 23zeil. Frg. der Weihinschrift des P. Granius an den Asklepios mit Bericht über seine Krankheit (Bluthusten) und die Behandlung derselben. Der Schlufs (wahrscheinlich Bericht über Dauer und Erfolg der Kur) ist nicht erhalten. — H. 182 = Th. Baunack, Philol. 49, 578 mit Tafel. Die während des Druckes erschienene Veröffentlichung von H. wird S. 604 mitgeteilt; danach berichtigter Text S. 605 f. Aus dem Asklepieion. Weihinschrift in 6 Distichen an Asklepios. „In der ersten Hälfte wird von einer früher vollbrachten Wunderthat des Asklepios berichtet; in der zweiten wird die sichere Erwartung ausgesprochen, dafs der Gott jetzt ein ganz ähnliches Wunder wie ehedem vollbringen werde. Und zwar hofft man, dass auf diese Weise eine Quelle, die am Versagen ist, erhalten und erneuert werde. Soarchos, des Agagas Sohn, wird als derjenige bezeichnet, dem es auf ihre Erhaltung ankommt.“ — H. 180. 181 = Th. Baunack, a. a. O. S. 587 f. (mit Taf.); Text von H. S. 603. 2 Frg. eines Tempelgesetzes aus beträchtlich jüngerer Zeit, als die grofse Gortyner Inschrift, doch in wesentlich gleichem Dialekt: ψάφιμμα, betreffend die Übergabe des Tempelinventars des Asklepieion beim Wechsel des Beamten (des ναχόρος). Bei etwaiger Unterlassung hat der ἰαροργός von letzterem eine Strafsumme einzutreiben, der auch zu genauem Rechenschaftsbericht über die Ausgaben während seiner Amtszeit verpflichtet ist. — Legrand, B. 16, 144 f. n. 35. Anerkennung des Asylrechtes von Anaphe seitens der Städte Knosos und Gortyn s. unter Cnossos (S. 290). — Phaestus: H. 183—192. Das Rheaepigramm n. 183 wird behandelt von Blafs, Fleckeis. Jahrbb. 143 (1891), 1—6, Mafs, M. 18, 272—276 und Wernicke, M. 19, 290—293. — Sulia(?): H. 193—195. — Oaxus oder Axus: C. 183—192. H. 196—202. — Eleutherna: C. 193—200. H. 203. Doublet, B. 13, 47 f. n. 1. 34zeil. Frg. eines Bündnisvertrages zwischen Eleutherna und einem Könige Antigonos (wahrscheinlich Gonatas, dessen Einflufs seit dem Siege bei Kos über Ptolemäus Philadelphus, 266 v. Chr., bis zur Schlacht bei Andros, 244 v. Chr., im Archipel dominierte). — Joubin, B. 17, 122. Goldplättchen aus einem Grabe mit 3 ungelenken Hexametern, deren letzter 7 Füfse hat: Dialog (in dorischem Dialekt) zwischen einem Orphiker, dem Sohne der Erde und des gestirnten Himmels, und der heiligen Quelle bei seinem Eintritt in die Unterwelt. Unsere Inschrift bildet wahrscheinlich die Fortsetzung des

in einer Inschrift von Petelia, Inscr. Graecae Sic. et Ital. 638 enthaltenen Auszuges aus einem orphischen Gedicht. Aus römischer Zeit. — [Myre,] B. 17, 629 n. 1. 2 (o. U.). Zwei weitere, angeblich aus demselben Grabe, wie oben, stammende Metallplättchen mit ungenauen Wiederholungen der Inschrift. — n. 3 (o. U.). 2zeil. Frg. Am Schlufs: χαίρε(ι)ν. — Cisamus: (Svoronos,) B. 17, 628 f. (o. U.). 12zeil. Frg. eines Vertrages (?). Z. 3: τῆι πατρίδι Κισάμωι; Z. 12: . . . ματος Πολυρ(so)ηνίων. — **Lappa**: H. 204. — Notizen über eine Grabschrift sowie eine Verwünschung s. M. 18, 211. — **Elyrus**: C. 211 = H. 205 = Doublet, B. 13, 75. — A. a. O.: Frg. Grabschrift. — S. 76: 3 Grabsteine. — **Tarrha** (Haghia-Rumili): Doublet, B. 13, 71 f. n. 8. Grabschrift des Hyrtakinas, S. des Molon. Darunter: Λαδίκα, Φιλήτας. — S. 72. Desgl. des Euphraios, S. des Bosylios; Grabstein des Alkidamas, S. des Kiron. — **Tibaki** (Eparchie Pyrgiotissa): Doublet, B. 13, 74 f. n. 10. Verschiedene Inschriften: 1) Votivinschrift des Antiochos, S. des Antiphatas; 2) Weihinschrift des He]rmias an Apollon und Artemis; 3) Grabstein des Achaios, S. des Theogeiton; 4) Weihinschrift an Isis . . . und Artemis. — **Polyrrhenion:** Doublet, B. 13, 68 n. 7. 13zeil. Frg. eines Briefes der Polemarchen und der Synedroi von Theben an die Kosmoi und die Stadt der P[olyrhe]nier, in welchem die ersteren den letzteren die Abschrift eines den Abgesandten von P. ausgefertigten Dekretes übermitteln. Dasselbe ist datiert nach einem Archonten Theozotos. — S. 69 f. Widmung des gewesenen Kosmos (κοσμήσας) Hy]perballon, S. des Biëttos, an den Hermas Dromios. — S. 70. Schlufs und Anfang zweier Dekrete. In Z. 4 wird ein χρ]εοφυλάκιον erwähnt. — S. 71. 8zeil. Frg. Es ist die Rede von den Einwohnern von Melos und von Polyrrhenion.

Ungewisser Herkunft auf Kreta; Fundort Mylasa in Karien. — Cousin und Diehl, B. 12, 8 n. 1. Frgg. 3er Dekrete kretischer Städte zu Ehren der Stadt Mylasa in Karien, vielleicht das Asylrecht dieser Stadt betreffend. (Vgl. die zahlreichen Dekrete kretischer Städte zu Ehren von Teos.) — Doublet und Deschamps, B. 14, 619 n. 17 (o. U.). 2 Dekretfrgg. in 2 Kol. Linke Kol. (17 Zeilen): Beschlufs einer kretischen Stadt zu Ehren der Gesandten der Mylasäer. Rechte Kol. (13 Z.): Die Gesandten werden zu Proxenen ernannt. Das Dekret (wahrscheinlich Anerkennung des Asylrechtes von Mylasa) soll aufgestellt werden im Tempel 'Απέλλωνος Πυτίου, des Ζανοποτε[ιδάν (dorischer Name für den Zeus Osogos), des Zeus Labraundeus und an einem weiteren Orte, dessen Name nicht erhalten ist.

F(oucart)., B. 13, 183 weist das bisher auf die Arkader im Peloponnes bezogene Ehrendekret CIG. 2103e (SIG. 99) den kretischen Arkadern zu. Vgl. unter Panticapaeum, S. 239.

Sworonos, 'Eφ. 1890, 170 ff. (mit Taf. 8, 1). Eine von dem Herausg. als kretisch erkannte Münze zeigt die Legende: ⊙Ɏ. Der erstere Buchstabe ist ο oder ω, wie auf den Münzen von Lyttos; ϑ wurde durch ⊕ bezeichnet. Ob das 2. Zeichen als ψ oder χ zu lesen ist, bleibt angesichts des unbekannten Stadtnamens ungewifs. — Auch eine Münze in der Bibliothek zu Winterthur zeigt die Legende: . . . ƎɎƎ [Larfeld: doch wohl 'Eχε . . .]. Demnach kann Kreta nicht mehr unter den Landschaften figurieren, von denen bisher keines der nicht-phönikischen Zeichen ΦΧΨ bekannt war (vgl. Kirchhoff, Studien [4] 180).

Aegilia (Antikythera), kleine Insel zwischen Kreta und Kythera.

Staïs, Δ. 5, 233 n. 42 in Min.; wiederholt S. 240. Aristomenes, S. des Aristomedes, aus Pherä in Thessalien und Nikon, S. des Kephisodoros, aus Athen errichten 'Απόλλ[ω]νι Αἰγιλεῖ ein Weihgeschenk. 4. oder 3. Jahrh. v. Chr. — S. 234 n. 44 in Min. (mit Rel.). Grabstein der Philinna, T. des Eupolemos, aus Myndos. Römische Zeit.

Cyprus.

(Mit Ausschlufs der Inschriften in epichorischer Schrift.)

Paphos. a) **Tempel der Aphrodite.** — E. A. G.(ardner), JHS. 9, 223 (mit Taf. XI). Goldene Nadel mit längsseitig punktiert eingegrabener Votivinschrift: 'Αφροδίτῃ Παφίᾳ Εὐβούλα εὐχὴν (2) ἡ γυνὴ ἡ 'Αράτου τοῦ συγγενοῦς (3) καὶ Τάμισα.

E. A. G.(ardner), D. G. H.(ogarth), M. R. J.(ames), a. a. O. S. 230 n. 14 (jetzt im Brit. Mus.). 24zeil. Frg. eines Schreibens des Königs Antiochos an den König Ptolemäos (IX.) Alexander (I.) (letzterer regierte in Cypern 114—107 v. Chr.), in welchem die Bewohner von Seleukeia ἐν Πιερίαι (in Syrien) für frei erklärt werden, und Rest eines ähnlichen Schreibens an diese Stadt. — S. 247 f. n. 94. 11zeil. Frg. eines Ehrendekretes für einen Isidoros, dem u. a. ein Standbild mit Inschrift zuerkannt wird. (Vgl. n. 5. 20. 109.)

S. 225 n. 2. (Paton, Classical Review 4, 283 f.) 4zeil. defekte Inschrift. Den Theodotos, S. des Seleukos, einen συγγενής des Königs, στρατηγός, ναύ[αρχος] und ἀ[ρχιερεύς] ehrt τὸ κοινὸν τῶν ἐν τῆι νήσωι τασσομένων Κιλίκων. [Wahrscheinlich ist Z. 1 Theodoros zu lesen. Die bisher bekannten auf denselben oder auf Familienangehörige bezüglichen Inschriften s. bei Oberhummer, Sitz.-Ber. der Bayer. Akad. der Wiss. 1888 S. 327 ff. Vgl. auch unten n. 12. 23. 30. 47.] — S. 232 n. 20. Dasselbe κοινόν ehrt den Helenos, συγγενής und τροφεύς des Königs, στρατηγός und ἀρχιερεύς der Insel. (Vgl. n. 109.) — S. 238 n. 44. 5zeil. Frg. einer Ehreninschrift desselben κοινόν auf einen . . . wegen seiner Verdienste um den König Ptolemäos Euergetes (II.) und die

beiden Kleopatren (127—117 oder 141—132 v. Chr.). — S. 229 n. 12. 6zeil. Frg. (links davon 4 Zeilenreste ungefähr gleichen Inhalts). Einen συγγενής] des Königs, στρατηγός, ναύαρ[χος] und ἀρχιερεύς ehrt τὸ κοινὸν τῶν ἐν τῆι νήσωι τασ[σομένων] Λυκίων wegen seiner εὔνοια gegen das Königshaus (127—117 oder 141—132 v. Chr.). — S. 238 n. 43. 5zeil. Frg. Den Sohn eines . . . Πιερίδος καὶ Ὑπερείας καὶ ὑπομνηματογράφου καὶ στρατηγοῦ αὐτοκράτορος τῆς Θηβαΐδος (vgl. n. 71. 89) ehrt dasselbe κοινόν. — S. 239 n. 37. 4zeil. Frg. einer Ehreninschrift desselben κοινόν auf . . ., Gattin des Theodoros (n. 23. 30), eines [συγγενής des] Königs, στρατηγός, [ναύαρχος und ἀρχιερεύς. — S. 242 n. 65. Dasselbe κοινόν ehrt den Diasthenes, einen συγγενής des Königs. — S. 244 n. 71. 5zeil. Frg. Den Arist]oma[chos, . . . σ]τρατηγ[ὸν αὐτοκράτορα τῆς Θηβαΐ]δος (vgl. n. 43. 89), ehrt [τὸ κοινὸν τῶν ἐν τῆι ν]ήσωι [τασσομένων . . . — S. 246 n. 89. 7zeil. Frg. Den . . . Seleu[kos, einen συγγενής des Königs und στρατηγ]ὸν αὐτοκρά[τορα τῆς Θηβαΐδος (vgl. n. 43. 71)], ehrt ἡ πόλις ἡ Σα[λαμινίων wegen seiner εὔνοια] gegen den König [Ptolemäos] Euergetes (II.) und die beiden Kleopatren (127—117 oder 141—132 v. Chr.). — S. 228 n. 11. 6zeil. Frg. Einen συγγενής τοῦ βασ]ιλέως καὶ ἱερέα τῆ[ς νήσου ehrt das κοινὸν τῶν ἐν τῆι νήσ]ωι τασσομένων δυνάμ[εων wegen seiner εὔνοια gegen das Königspaar Ptolemäos (VII.) und Kleopatra (s. n. 3). — S. 232 n. 17. 5zeil. Frg. einer Ehreninschrift der ἐν Κύπ[ρῳ τασσόμεναι πεζ]ικαὶ δυνάμεις auf einen Beamten des Königs [Ptolemäos und der Königin Kleop]atra. — n. 21. Αἱ ἐν Κύπρωι τασσόμεναι πεζικαὶ [δυνάμεις ehren jemand wegen seiner εὔνοια gegen den König Philometor (I.) und dessen Gemahlin und Schwester Kleopatra. (Da ersterer sich mit seiner Schwester 165 v. Chr. vermählte, zwischen 164—146 v. Chr.) — S. 242 n. 60. 5zeil. Frg. Einen συγγενής des] Königs, στρατηγός, ναύαρχος und ἀρχιερεύς ehrt das κοινὸν τῶν ἐν τῆι νήσωι [τ]ασσομένων Ἰώνων καὶ τῶν συνπολιτευομένων. — S. 238 n. 45. 4zeil. Frg. einer Ehreninschrift des [κοινὸν] τῶν ἐν τῆι νήσωι τασσομένω[ν . . . auf den Sohn eines συγγενής] des Königs, στρατηγός, ναύαρχος und ἀρχιερεύς. — S. 237 n. 40. In Form einer Weihung an die paphische Aphrodite ehrt das κοινὸν Κυπρίων die Apollonia, T. des Krateros, und ihren Gatten Patrokleus, S. des P., als Erbauer des Τυχαῖον und lebenslänglichen Oberpriester der Tyche in der Metropolis Paphos. — S. 250 n. 105. In Form einer gleichen Weihung ehrt das κοινὸν τὸ Κυπρίων den Potamon, S. des Aigyp[tos], wegen seiner εὔνοια gegen die gewesenen Gymnasiarchen, ἡγήτορες und dionysischen Künstler in Paphos. — S. 249 n. 102. 4zeil. Frg. Unter derselben Weiheform ehrt das κο[ινὸν τῶν ἐν τῆι νήσ]ωι denselben, S. des Ai., einen ἀντιστρατηγός der Insel, ἐπὶ τῶν μετάλλων und Gymnasiarchen. — S. 233 n. 24. Den König Ptolemäos (VI.) Philometor ehrt . . . aus Alexandreia, ein συγγενής des Königs, στρατηγός

und ἀρχιερεὺς τῶν κατὰ τὴν νῆσον. (Wahrscheinlich aus der Jugendzeit des Königs, vor dessen Vermählung mit seiner Schwester: 181—165 v. Chr.) — S. 240 n. 50. 7 zeil. Frg. In Form einer Weihung an die paphische Aphrodite ehrt die Stadt Paphos den Onesandros, S. des Nausikrates, συγγενής und lebenslänglichen Priester des Ptolemäos (VIII.) Soter (II.) und des von demselben gegründeten Ptole[maeion], den γραμματεύς der Stadt Paphos und τεταγμένον [ἐπὶ τῆς ἐν 'Α]λεξανδρείαι μεγάλης βυβλιοθήκης. (Der erwähnte Herrscher regierte über Cypern 117—88 v. Chr. Wahrscheinlich erhielt O. sein Amt in Alexandreia nach der Rückkehr seines Gönners nach Ägypten, 89 v. Chr.) — S. 241 n. 54. 3 zeil. Frg. einer Ehreninschrift der Stadt Paphos auf einen . . . Archiereus . . . und dessen Familie. Darunter Künstlerinschrift (?): Μνασιάδας (unbekannt) [ἐποίησεν. — S. 227 n. 6. Den Kaiser Tiberius ehren σεβαστῆς Πάφου ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος als Soter und Euergetes in Form einer Weihung an die paphische Aphrodite. Das Datum Τιβερειείου Σεβαστοῦ α' ist wahrscheinlich nicht nach der Thronbesteigung, sondern nach der Anerkennung des Asylrechtes (Tac. Ann. 3, 62) zu rechnen. — S. 228 n. 7 (korrekt Lebas-Wadd. 2792). 4 zeil. Frg.; gleichen Wortlauts mit n. 6. — S. 239 n. 49. 4 zeil. Frg. In Form einer Weihung an die paphische Aphrodite ehren [Bule und De]mos von Paphos den ἀνθύπατος [. . . V]arius Rufus. — S. 253 n. 114. In gleicher Form ehren dieselben den ἀρ[χιερεύς und] ἀνθ.(ύπατος) D. Plautius Fe[lix J]ulianus. — S. 248 n. 97. 4 zeil. Frg. Desgl. ehrt der Demos denselben. (Dessen Tochter in n. 104a.) — S. 243 n. 68. Desgl. ehrt die Stadt Paphos den ἀνθύπατος und στρατηγός L. Coelius Tar[i?]finus. — S. 247 n. 90. Desgl. ehrt der Demos von Paphos den Chiliarchen C. Rutilēius C. f. Velina Rufus. — S. 251 n. 107 b). 6 zeil. Frg. Desgl. ehrt die [σεβα]στὴ Πάφος einen Kaiser. Weiterhin: (errichtet durch Fürsorge des?) . . . Κοίντου υἱοῦ Κοίντου 'Ορτηνσίου . . . σείνου ἀνθυπάτου (Tac. Ann. 2, 37). — S. 252 n. 111. 7 zeil. Frg. der Ehreninschrift auf einen Kaiser, in Form einer Widmung an (?) Claudia Flavia errichtet von Paphos, der ἱερὰ μητρόπολις [τῶν κατὰ τὴν Κύπρο]ν πόλεων, durch Fürsorge des ἀρχιερεύς der paphischen Aphrodite. — S. 228 n. 9. 5 zeil. Frg. einer Ehreninschrift: . . . σ]τρατ[ηγόν . . . | . . . Κυ]ρήνης ὁ [δῆμος . . . — S. 247 n. 93. 5 zeil. Frg. einer Ehreninschrift des Dem]os von Rhodos auf einen . . . συ]γγε[νής . . .

S. 225 n. 1. 5 zeil. Ehreninschrift auf einen συγγενής τοῦ βα]σιλέως und στρατηγός der Insel und seine [Gattin] Heliodora. — S. 226 n. 3. 7 zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf . . . ἱππέων καὶ εὐωνύμ[ων . . .] τοῦ βασιλέως u. s. w. wegen seiner εὔνοια gegen den König [Ptolemäos und die Königin] Kleopatra, seine Schwester. [Philometor I. (181—146 v. Chr.) vermählte sich 165 mit seiner Schwester Kl.; doch war

auch Ptol. VII. Euergetes II. auf kurze Zeit nach seiner Thronbesteigung 146 v. Chr. mit seiner Schwester Kl. vermählt.] — n. 4. 6zeil. Frg. der Ehreninschrift einer συναρχία auf jemand wegen seiner εὔνοια gegen die in n. 3 Genannten, deren Kinder u. s. w. [Der König ist Philometor I. (s. n. 3). — S. 251 n. 109. Defekte Ehreninschrift der [ἱερεῖ]ς τῆς Παφίας Ἀφροδίτης auf Hele[no]s, einen συγγενής und τροφεύς des Königs, Strategen und ἀρχιερεύς der Insel. — S. 227 n. 5. Den König Ptolemäos (IX.) Alexander (I.; regierte in Cypern 114—107 v. Chr.) ehrt Isidoros, S. des Helenos (vgl n. 20. 94. 109), aus Antiocheia, ὁ συγγενὴς καὶ ἀρχεδεατρός. — S. 245 n. 81. 5zeil. Frg.; u. a.: Ἕλ]ενος [. . . Κ]υρηναῖος τῶν . . . καὶ εἰσαγγελέων. — S. 232 n. 16. 4zeil. Frg. einer Ehreninschrift: Erwähnung der Wohlgesinntheit gegen den König [Ptolemäos und die Königin] Kleopatra. — S. 233 n. 23. 7zeil. Frg. Den Theodoros, [einen συγγενής des Königs,] στρατηγ[ός, ναύαρχος und ἀρχιε]ρεύς der Insel, ehrt jemand wegen seiner εὔνοια gegen Ptol. Euergetes (II.) und die beiden Kleopatren (127—117 v. Chr.). [Vgl. n. 2. 12; Tochter n. 30; Gattin n. 47.] — S. 235 n. 30. 4zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf die Tochter des Theodoros, eines συγγενής des Königs, [στρατηγός,] ναύαρχος [und ἀρχιερεύς. [Vgl. n. 23.] — n. 29. 3zeil. Frg. der Ehreninschrift auf die Gattin eines . . . στρα]τηγ[ός, ναύαρχος und ἀρ]χιε[ρεύς. — S. 234 n. 27. 5zeil. Frg. der Ehreninschrift auf einen μαντιάρχης. — S. 241 n. 57. Die Priesterin Phanion, T. des Boïskos, ehrt ihren Sohn Boïskos. — S. 242 n. 64. Ariston, S. des Mnemon, ehrt den Arzt Numēnios, S. des Demetrios, aus Soloi. — S. 244 n. 74. 7zeil. Frg. (stoich.). Es wird jemand geehrt von . . ., S. des Kallikles, . . . dem ἀρχισωμ[ατοφύλαξ καὶ . . .] τῶν ἐν Ἀλε-[ξανδρείαι . . .] καὶ διδάσ[καλος μαθημάτων] τακτικῶν. — S. 247 n. 92. 4zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf Krŏkos, einen συγγενής [des Königs], ἐπιστάτης . . . und στρατηγός [wegen seiner εὔνοια gegen den] König [Ptolemäos . . . — S. 244 n. 99. 2zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf . . ., S. des Boïskos, einen [. . . N]auarchen. — n. 101. 4zeil. Frg. einer Ehreninschrift des Dionyso[doros] auf seinen Vater [Dionysios, S. des] D., einen Κινύραρ[χον. — S. 250 n. 107a). 4zeil. Frg. Den König Ptolemäos] Epiphanes ehrt . . . Argeios (Ethnikon?), ein [Archier]eus der Insel. — S. 251 n. 108. 3zeil. Frg. der Ehreninschrift auf einen στρατηγ[ός und ἀρχιε[ρεὺς τῶν κατὰ τὴν νῆσον Ἀφ]ροδίτη[ς ἱερῶν. — S. 252 n. 112. 7zeil. Frg. einer Ehreninschrift . . . wegen der εὔνοια des Geehrten gegen den König Ptolemäos Philopator (222—204 v. Chr.), dessen Schwester und Gemahlin Arsinoe und die Stadt Paphos. — S. 255 n. 125. Der König Ptolemäos (Philopator) ehrt den Pyrg]oteles, S. des Zenon, ἀρχιτεκτονήσ[αντα] τὴν τριακοντήρη καὶ εἰκ[οσήρη. — S. 241 n. 56. Ihren Bruder L]ucius Sergius . . . Arrhianus συγκλητικὸν τρι-

βοῦνον ehrt Sergia Demetria. — S. 243 n. 69. Ehreninschrift auf Julia Augusta, T. des Augustus, Gemahlin des Ag[rippa. — S. 253 n. 116. 3zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf den Kaiser Cl[audius] und dessen Gemahlin.

Ehreninschriften in Form einer Weihung 1) an die paphische Aphrodite (vgl. oben n. 6. 40. 49. 50. 68. 90. 97. 102. 105. 107b. 114): S. 228 n. 8 des Diodoros, S. des Lampon, Πηλουσιώτης auf Hermogenes, S. des H. — S. 234 n. 25 des T. Flavius Cri(s)pinianus Philo auf seinen Freund L. Vitellius Crispinus. — S. 235 n. 33 des Andron und seiner Gattin Stratonike auf ihre Tochter Onasion. — S. 236 n. 36 der Echetime, T. des Agapenor, auf a) ihre Tochter Εὐα]γοράτι(ο)ν, b) ihren Sohn Agapenor. — n. 39 des Timagoras, S. des Euagoras, und seiner Gattin Tryphaina auf ihre Tochter Zoïs. — S. 237 n. 41 des C. Ummidius Quadratus und der Oberpriesterin Claudia Rhodokleia auf ihren Sohn, den Oberpriester C. Ummidius Pantauchos Quadratianus. — n. 42 der Mētro (auch Sōtion genannt) und des C. Julius Hermogenes auf ihren Sohn Philippos. — S. 241 n. 55 (4zeil. Frg.) des Timosthenes, S. des . . ., auf seine Gattin . . ., T. des Timokrates. — n. 58 des Plutos auf seinen gleichnamigen Enkel, S. des Ammonios. — S. 245 n. 77 (2zeil. Frg.) auf eine Clodia, T. des Aristok[rates. — n. 84 (4zeil. Frg.) der ἀπελ]εύθεροι auf ihre Patronin Co[rne]lia Nike. — S. 246 n. 86: Ἀφροδείτηι Παφίαι. (2) Ν]έστορα τῆι Παφίῃ τὸν ἀοίδιμον ἡ φιλόμουσ[ος (3) Ῥηγῖνα σθεναρῶν ἐξ ὑπάτων ὑπάτη. — S. 253 n. 113 (5zeil. Frg.) auf die ὑπατική Regi[na. — S. 246 n. 88 des M. Canius Quintianus und der Octavia Clodiane auf ihren Sohn M. Canius Aelius Marcellinus. — S. 248 n. 96 (4zeil. Frg.) auf einen Timonax. — S. 255 n. 126 des Philon, S. des Timon, auf seinen Sohn Timonax. — S. 249 n. 103, errichtet von . . ., S. des Kydro[genes?], aus Aspendos. — n. 104 a) auf Plautia Elpis, T. des ἀνθύπατος Plautius Felix Julianus (n. 97. 114). — S. 250 n. 106 der Julia Sacricola Modesta auf ihre Enkel C. Julius Crispus und C. Julius Aristodamos (vgl. Inschrr. aus Kuklia [S. 299] n. 3). — S. 254 n. 118 der Stratonike, T. des Nikias, aus Alexandreia auf Zeuxo, T. des Ariston, aus Kyrene, Gattin des στρατηγός und ἀρχιερεύς Polykrates. — n. 119 (4zeil. Frg.) auf einen ἀρχιερεὺς Ῥόδου. — n. 120 (3zeil. Frg.) auf einen Ask]lepiades. — 2) an die Paphia: S. 243 n. 70 auf den König Ptolemäos Philometor. — 3) an Aphrodite (ohne Epitheton): S. 236 n. 35 der Philokion auf ihren Sohn Dositheos. — S. 244 n. 73 der Nikion auf ihren Vater Boëthos, S. des Hēgēson. — S. 242 n. 63. 4zeil. Frg. — S. 244 n. 76. 5zeil. Frg.

S. 239 n. 46; jetzt im Brit. Mus. Distichon: Εὐρύχορος πόλις ἅδε τεᾶι, Νικοκλέες, ὁρμᾶι (2) ὑψηλὸμ πύργων ἀμφέθετο στέφανον. Z. 3

unsichere Schriftreste. Nikokles revoltierte gegen Ptolemäos I. 310 v. Chr. — S. 243 n. 66. 4zeil. Frg. der Ehreninschrift auf einen Kaiser? — S. 245 n. 82. 3zeil. Frg. [der Ehreninschrift eines Sohnes?] des στρατηγός [der Insel und] seiner Gattin . . . — S. 246 n. 85. 4zeil. Frg. der Ehreninschrift auf einen . . . Priester . . . τῶν ἐ[ν . . . — S. 248 n. 98. 4zeil. Frg. der Ehreninschrift auf einen lebenslänglichen Strategen. — S. 249 n. 100. 3zeil. Frg. (einer Ehreninschrift). Z. 3: τοῦ] ἀδελφοῦ . . . — S. 232 n. 18. 1zeil. Frg.: Καλλι]κλῆν Καλλικλέο[υς. — n. 19. Desgl.: . . . ρόδην Τα . . . — S. 243 n. 67 (in Min.). 2zeil. Frg. Z. 1: . . . [τ]ρίτωι ἔτει . . ., Z. 2: . . . εὐεργεσί[ας ἕνεκεν. — S. 246 n. 87. 2zeil. Frg.: Δημήτ[ριος τὸν υἱὸν (?) | 'Αρισ[τοκράτη. — S. 235 n. 34. 1zeil. Frg.: Ε]ὐπάτορα. Wenn auf den unmittelbar nach seiner Thronbesteigung ermordeten Ptolemäos Eupator zu beziehen, 146 v. Chr. — S. 245 n. 80: Ἑρμιόνη — Ζευξώ. — n. 83: 'Αρτεμίδωρος. — S. 247 n. 91. 2zeil. Frg. (einer Ehreninschrift). Z. 2: ἀν]θυπάτου . . .

S. 228 n. 10. Widmung des 'Οκταούιος ἰατρός an die paphische Aphrodite. — S. 231 n. 15 (jetzt im Brit. Mus.). Unter dem Präskript: L κδ' οἱ ἐπηγγελμένοι εἰς τὸ ἐλαιοχρίστιον · folgen die einzelnen Namen und Spenden. [Nach der Lagidenära wäre das Datum 299 v. Chr.; doch vielleicht andere Zeitrechnung.] — S. 233 n. 22. 11zeil. Frg. einer Widmung an den Kaiser M. Aurelius oder Commodus. — S. 234 n. 28 (andere Seite von n. 25). Unter einer späteren lateinischen Widmung frgm. Weihinschrift der ἐν] Πάφωι Ῥωμαῖοι an die paphische Aphrodite. — S. 236 n. 38. 2zeil. Frg., einer Weihung an die paphische Aphrodite? — S. 239 n. 48. 2zeil. Frg.: τάν[δε . . . | εἰκό[να . . . — S. 240 n. 53: . . . εἰ]κόνα τάνδε . . . — S. 242 n. 61. 1zeil. Frg.: Εἰ]λί[θ]υιαν θεὰν Νεα . . . — S. 244 n. 75. 3zeil. Frg. der Votivinschrift einer Mutter auf ihren Sohn Proclus. — S. 244 n. 72: χ]αριστήριον. — S. 248 n. 95. 2zeil. Frg. Z. 2: 'Αφροδ[ίτηι . . . — S. 253 n. 115 a). 2zeil. Frg. einer Weihinschrift des Kaisers Do[miti]a[nu]s an die paphische Aphrodite. — n. 115b). 2zeil. Frg. der Weihinschrift eines Kaisers an die paphische Aphrodite. — S. 254 n. 122: 'Αρτεμίδωρος 'Αφροδίτη. — n. 123. 3zeil. Frg.: Μ]ητρόδωρο[ς (2) τὰ τοῦ (3)Στασ]ικρατείας.

Fragmente ungewissen Inhalts. — S. 234 n. 26 (ohne Umschr.). 3zeil. Frg. — S. 235 n. 31 (o. U.): 'Επὶ Αὐ . . . — n. 32. 4zeil. Frg. Anfang: βασιλεὺ[ς | καί . . . — S. 236 n. 37. 5zeil. metrisches Frg. — S. 240 n. 51: Ἡρακλ . . . — S. 241 n. 59. 2zeil. Frg. — S. 242 n. 62. 3zeil. Frg. — S. 245 n. 78. 3zeil. Frg. — S. 250 n. 104b) (o. U.). 2zeil. Frg. — S. 253 n. 117b) (o. U.). 2zeil. Frg. — S. 254 n. 121. 3zeil. Frg. Z. 2: . . . Ἀρτεμῶνος . . . — S. 255 n. 124 (o. U.). 2zeil. Frg.

b) **Im Dorfe Kuklia.** — Dieselben, JHS. 9, 259 n. 3 (ungenau Oberhummer, Sitz.-Ber. der Bayer. Ak. der Wiss. 1888, 322 n. 10). a) In Form einer Weihung an die paphische Aphrodite ehrt Λικιννία ἀγαπωμένη ἡ μάμμη die Julia Sacricola, T. des C. Julius Crispus und der Licinnia Modesta. — b) In gleicher Form ehrt dieselbe den C. Julius Potamon, S. des gleichnamigen Vaters und der Licinnia Ἰσουλ . . . — S. 260 n. 4. Frg.: Σεβαστ[ῷ (2) ἡ ἀρχιέρε[ια (3) πα]τρὶ Τ[ι]βέριον? — Nach Oberhummer, Sitz.-Ber. (s. o.) S. 324 f. n. 13: Σ]εβαστῆ[ς Πάφου] ἡ ἀρχιέρει[α . . . ἐπ]ὶ Τιβερίου [Καίσαρος. Der Ehrenname Sebaste wurde der Stadt Paphos i. J. 15 v. Chr. durch Augustus zu teil. — S. 259 n. 2: ἐπ' ἀγαθῆι τύχηι. — n. 1. Oberhummer, a. a. O. S. 334 ff. n. 16. Bessere Lesung von Lebas-Wadd. 2802 = Kaibel 254. — Oberhummer, a. a. O. S. 334 n. 15 (in Min.): Wiederholung von Lebas-Wadd. 2794; S. 336 n. 17: (Min.) Desgl. von n. 2801; S. 337 f. n. 18: Vervollständigung von n. 2799; S. 338 n. 19 (Min.): Wiederholung von n. 2798; S. 340 n. 22 (Min.): Desgl. von B. 3, 173 n. 24. — S. 324 n. 12: Ἀφροδίτῃ Π]αφίᾳ. — n. 11: . . . ασιλιστων?

c) **Amargetti** (alter Name der Lokalität: Melanthus?). — Dieselben wie oben (vgl. Gardner, Academy n. 910 [1889], 242 ff.), S. 261 n. 4. 2zeil. Frg. In Form einer Widmung an den Opaon*) Mela[nthios] ehrt jemand seinen Sohn. — n. 5. 4zeil. Frg. Desgl. — S. 262 n. 10. 7zeil. Frg. In Form einer Votivinschrift an [denselben] ehrt [Phi?]laios seinen Sohn Ph[il]osstratos. — S. 261 n. 2. 5zeil. Frg. einer Weihinschrift des . . ., S. des Eire[nai]os, an denselben. — n. 6. 3zeil. Frg. Votivinschrift des Artemidoros an denselben. — n. 7 2zeil. Frg., S. 262 n. 8 1zeil. Frg., n. 9 2zeil. Frg., n. 12 3zeil. Frg. von Widmungen an den Opaon Melanthios. — S. 261 n. 3. Widmung: L ιγ' Ἀπόλ(λ)ωνι Με(2)λα(ν)θίῳ Φαλίαρχος. Datum: 45 v. Chr. — S. 260 n. 1. 3zeil. Frg. einer Widmung. Z. 2: . . . ταμίας, 3: καθιέρωσε[ν]. — S. 262 n. 11. 2zeil. Frg.: Ἀπολλω(2)νίου Φιλ(ίππου)? — n. 13. Zwischen den Füfsen einer Statue: ειτ' Ἡρα(κλείου?) κ'. Datum: 257 n. Chr. (? nach der Einrichtung der Provinz Cyprus), am 20. Tage des Monats Heraclius (oder Heraion?).

Arsinoë (Polis tis Chrysokou. — Tubbs, JHS. 12, 74 n. 18. Jetzt im Brit. Mus. Archaisches Frg.: . . . Π]ΗΕΡΣ[επhάττα . . . Dorisches (rhodisches?) Alphabet um 580 v. Chr.? — n. 19 (in Min.). Jetzt in Nikosia. Grabschrift: Τρύφων χρηστέ, χαῖρε. 50—60 n. Chr.? — S. 74 f. n. 20. Nachträge zu der von Oberhummer, Sitz.-Ber. der Bayer. Ak. der Wiss. 1888 S. 319 n. 9 edierten besseren Abschrift

*) Opaon war ursprünglich wohl der Herdengott, nach n. 3 = Beiname des Apollon. Vgl. S. Reinach, Revue des études grecques 2, 225—233 und die Notiz von Clermont-Ganneau, Revue crit. 1889, 152.

der ptolemäischen Inschrift Lebas-Wadd. III 2782. — Oberhummer, a. a. O. S. 318 n. 8. Bessere Abschrift von Lebas-Wadd. III 2783.

Salamis. — H. A. T.(ubbs), JHS. 12, 170 n. 1—4. Korrekturen zu Lebas-Wadd. II 2763. Hogarth, Devia Cypria, p. 63 n. 13. 15. 16. — S. 185 n. 25. Jetzt im Brit. Mus. 3 Frgg. eines Steines, welcher „seems to record a contract for exporting figs". — S. 171 n. 4. 8zeil. Frg. einer Beitragsliste (? L wiederholt = Drachme?). Datiert nach dem ἀγων]οθέτ[ης Servius Sulpicius Pa]ncles Ve[ranianus, der auch sonsther bekannt ist. — S. 187 n. 34. Jetzt im Brit. Mus. 7zeil. Frg. einer Namenliste. — S. 189 n. 39. Jetzt im Brit. Mus. 3zeil. Frg., in welchem von οἰκία[ι . . .]ἐν Κώμη[ι τῆς Σαλαμῖνος die Rede ist. — S. 193 n. 48. Jetzt ebd. 12zeil. Frg. der Freilassungsurkunde eines Hierodulen des Zeus Olympios? — S. 177 n. 7. Den König Ptolemäos, S. des Pt. und der Berenike, ehrt Pelops, S. des P. — Der Geehrte ist Ptol. Philopator (221—204 v. Chr.). — S. 182 n. 17. 4zeil. Frg. Einen König [Ptolem]äos ehren αἱ ἐν Κύπρωι τεταγμέ[ναι πεζικαὶ δυνάμεις. — S. 183 n. 20. 3zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf [Ptolemäos VIII. Lathyros] und Berenike, errichtet von den [λει]φθέντες ἐν τῆι νήσωι [Λύκιοι? 80 v. Chr. -- S. 195 n. 52 (auf demselben Sockel n. 53). Den Ptolemäos, S. des Königs, ehrt als στρατηγός, ναύαρχος, ἀρχιερεύς und ἀρχικυνηγὸς τὸ κοινὸν τῶν ἐν Κύπρωι τασσομένων Θράικων καὶ τῶν συμπολιτευομένων. — S. 191 n. 45. 5 Zeilenanfänge einer Ehreninschrift auf Dikty[s, den στρατηγὸς τῶν ἐν Κύπρωι τασσομένων] Κρήτω[ν. — Wahrscheinlich aus der Zeit des Ptol. Philometor (181—146 v. Chr.). — S. 181 n. 16. 6zeil. Frg. [Einen συγγενής des Königs, στρατηγός und ἀρχιερεὺς τ]ῶν κατὰ τ[ὴν νῆσον . . . ehrt . . . σὺν τ]οῖς στρα[τιώταις καὶ οἱ συμπολιτευόμε]νοι. — S. 176 n. 4. Die Stadt Salamis ehrt den Moschos, S. des M., ἄρξαν[τα] τὸ πρῶτον ἔτος. — S. 183 n. 19. Ehreninschrift: Ἡ πόλις | Διο]νύσιον Ἀρίστωνος. — S. 196 n. 53 (s. n. 52). Die Stadt ehrt den Hyllos, S. des H., γυμνασιαρχήσαντα προῖκα Lλγ καὶ ἀρχιερευσάμενον τῆς Κύπρου τοῦ Σεβαστοῦ Θεοῦ Καίσαρος. 11 n. Chr.? — S. 183 n. 21. 3zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf den Sohn eines ἀρχιερευσα]μένου τὰ κατὰ τὴν [νῆσο]ν. — S. 191 n. 44. In Form einer Weihung an den Zeus Olympios ehrt Κυπρίων τὸ κοινόν den Empylos, S. des E., γυμνασιαρχήσαντα τὸ θ' L ἐκ τοῦ ἰδίου προῖκα. 14 v. Chr.? — S. 178 n. 8. 3zeil. Frg. einer Ehreninschrift der Bule auf einen ἀ]νθύπατος. Datum: L ιδ' (9 v. Chr.?). — S. 176 n. 5. 4zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf die Kaiserin Livia in Form einer Weihung an den Zeus Olympios. — S. 177 n. 6. Lat.-griech. Ehreninschrift des C. Julius Chius und seiner Gattin, der Freigelassenen Julia Lampyris, auf den [C.] Julius Nidas. Wahrscheinlich aus augusteischer Zeit. — S. 172 n. 5. 4zeil. Schluss einer Ehreninschrift des Demos [τῶν Σαλ]αμινίων auf einen Kaiser; wahrschein-

lich Nero und 59 n. Chr. — S. 181 n. 15. Jetzt im Brit. Mus. 5zeil. Frg. einer Ehreninschrift der Stadt Salamis auf den Kaiser Hadrian. — S. 179 n. 10. Jetzt ebd. 3zeil. Frg.: . . . σαιαν κα[ὶ (2) . . . πόλιν ἐλε[υθέραν . . . (3) . . . Πολύ]βιον ἀρετ[ῆς ἕνεκα. — S. 176 n. 2. Frg.: . . . ἀπ]οδεδειγμ[ένον . . . — S. 180 n. 14. Frg.: . . . εὐερ[γεσίας . . . — S. 182 n. 18. 2zeil. Frg. einer Ehreninschrift. — S. 184 n. 22. 3zeil. Frg. einer Widmung an den Kaiser Claudius seitens Κυπρίων ἡ νῆ]σος. — S. 190 n. 41. 3zeil. Frg. der Widmung an einen Kaiser. — S. 171 n. 2. Grabschrift auf den Gymnasiarchen Diogennes (so) und einen Artemon. — n. 3. Grabschrift auf einen Apollon[ios. — S. 174 n. 10. Jetzt im Brit. Mus. 2zeil. Frg.: Θρά]συλλος Ἀρρυ[βίου. — S. 175 n. 2. 3 Zeilenreste, deren mittlere: φίλοις το . . . — S. 179 n. 9 (ohne Umschr.). 3 Inschriftsplitter. — S. 186 n. 26 (o. U.). 3 Zeilenanfänge. — S. 187 n. 35. Jetzt im Brit. Mus. 3zeil. Frg. — n. 36. S. 189 n. 37. 38. Dürftige Frg.-Splitter ohne Umschrift. — S. 189 n. 40 (o. U.). Jetzt im Brit. Mus. 6zeil. Frg. — S. 190 n. 42. 43. Jetzt ebd. Dürftige Frg.-Splitter. — S. 194 n. 49. 50. 3zeil. Frg.-Splitter. — Oberhummer, Sitz.-Ber. der Bayer. Akad. 1888 S. 317 n. 6. Vollständigere Abschrift von Rev. arch. 3 (1885), 352.

Unweit **Paramali.** M(unro), JHS. 12, 331 (o. U.). Frg. einer (metrischen?) Grabschrift. — **Maroni.** Ders., S. 332. Grabschrift auf einen Eu]phro[n]ios. — Frg., wenige Buchstaben. — **Larnaka.** Ders., S. 332. Seinen Bruder . . . Julius, S. des Julius [Pyth]ar[chos], Flavianus, einen Hipparchen, ehrt Julius Flavianus Mnaseas. — Grabschrift auf einen Eutyches und Onesik[r]ates. — Oberhummer, Sitz.-Ber. der Bayer. Akad. 1888 S. 309 n. 1. Ehreninschrift der Κιτίων πόλις auf den Kaiser Nerva. 97 n. Chr. — S. 310 f. n. 2. Genauere Abschrift von Rev. arch. N. S. 41, 124 (Rhein. Mus. 36, 163 f.). — S. 312 n. 3. Grabschrift in 4 Distichen auf eine Takilla oder Otakilla. — **Kurion.** Ders., S. 313 f. n. 4. 10zeil. Frg. einer Grabschrift (5 Distichen) auf einen jung verstorbenen Euthydi?]kos. — **Nikosia.** Ders., S. 315 ff. n. 5. Herstellung von CIG. 2647. Lebas-Wadd. III 2771. — **Soloi.** Ders., S. 317 n. 7. Frg. Ehreninschrift der ταμ]ίαι ἄρξαντες auf den Kaiser M. Aur. Ant[oni]nus. — **H. Tychonos** (bei Amathus). Ders., S. 339 n. 21. Wiederholung von Rhein. Mus. 7, 513 n. 13. — **Famagusta.** Ders., S. 340 n. 23 (Min.). Wiederholung von CIG. 2634. Lebas-Wadd. 2755.

XIII. Caria.

Vgl.: E. Heller, De Cariae Lydiaeque sacerdotibus. (Sep.-Abdr. aus Fleckeisens Jahrbb. 1891. 18. Suppl.-Bd. S. 215—264.) Leipzig

1891. 8. 1,20 Mk. — Rez.: Habel, Wochenschr. f. klass. Philol. 1892 n. 8 Sp. 213. S. Reinach, Rev. crit. n. 17, 321 f. — O. Höfer, Die Priesterschaften in Karien und Lydien. Fleckeis. Jahrbb. 145, 759 f.

Chersonesus Rhodia.

Loryma. Dorf Baïrköi im Distrikt Darakia (Kiepert 14, D 3: Dorakia). — Cousin und Deschamps, B. 18, 30 n. 9 (o. U.). 3zeil. Frg. einer Liste von ἐπαγγειλάμενοι συνκατασκευάζειν . . . [Ἀσ]κλαπιοῦ?

Casarea (3 engl. Meilen nö. von Loryma). — Hicks, JHS. 10, 49 n. 2. 2zeil. Frg. einer Basisinschrift: Ὁ δῆμος (?) N[4] Κασαρεάτην Πεισιάνακτος, (2) καθ' υἱοθεσία]ν δὲ Ἀγεστράτου. — S. 50 n. 4. Dürftige Schriftreste. Ehreninschrift in Form einer Weihung? Z. 1 Θεσσαλία wohl Frauenname. — S. 49 n. 3. Basis mit Name des Stifters (?): Τιμάπολι[ς (?) Ἱέρωνος. — n. 1. Grabstein: Ἀγησάνδρου Ἀγήνακτ[ος? (2) Κασαρέως. Um 150 v. Chr. — S. 50 n. 5. 1zeil. Frg. Lesung ungewifs. Buchstaben zum Teil karisch?

Cnidus.

Zu den hierhin gehörigen Inschriften des Brit. Museums vgl. S. 153.

Patsch, MÖ. 14, 49 n. 2. Jetzt in Wien; Sammlung des Fürsten Liechtenstein. Basis mit Weihinschrift: Τι]μακλῆς Τιμασικράτευς δαμιοργῶν Ἑρμᾶι. Vater und Sohn sind als Damiurgen von Knidos aus Henkelinschriften bekannt. — S. 46 n. 1. Jetzt in derselben Sammlung. Grabstein: Κοΐντου Βηρανίου Νυνφίου Φλαβιανοῦ ἥρωος. — Diamantaras, B. 18, 333 n. 34 (o. U.). Weihinschrift: . . . ρχὶς Τιμαίθου γυνὰ [ὑπὲρ τ]οῦ παιδίου Ἐλειθυίαι.

Physcus (Marmara).

Cousin und Deschamps, B. 18, 31 n. 10 (o. U.). 18zeil. Frg. Ἐπὶ ἱερέως τ]ᾶς Ἀθάνας τᾶς Λινδίας καὶ [τοῦ Διὸς] τοῦ Πολιέως Φιλοκράτευς, Ἀρταμιτίου δωδεκάται, [ἔδοξε Φύσκοι?]ς καὶ Λινδίοις u. s. w. Vielleicht handelt es sich um τὰ ἱερεῖα καὶ τὰ λοι[πά . . . (Z. 8). Z. 9: παρὰ Λινδίοις καὶ Φύσ[κοις. — S. 31 f. n. 11 (o. U.). 7zeil. Frg. Weihinschrift des Thrasy[machos], S. des Apollo . . ., ἁγησάμενος ἐπὶ ἀγε . . . καὶ Φύσκου καὶ . . . Σύμας, an die Götter? 188—167 v. Chr.? — S. 32 n. 12: Ἀφροδίτα. — n. 13 (o. U.). Weihinschrift von 4 Söhnen des Dōricharis an die Lato. „Publiée par les ‚Reisen'." Wo?

Cedreae (Insel Shehir-Olgou: Cousin u. Deschamps; Shehir-Ada: Kiepert 11, E 6).

Kontoleon, M. 15, 334 n. 3. Zu dem von Diehl und Cousin, B. 10, 426 n. 3 (vgl. Bericht 1883—87, 39) mitgeteilten Frg. hat sich

ein zweites gefunden, so dafs nunmehr das Ehrendekret des δ[ᾶμ]ος Κεδρεατᾶν für Nikagoras, S. des [Th]e[u]philidas, vollständig vorliegt. — S. 335. Wiederholung der metrischen Weihinschrift des Nikon B. 10, 424 n. 1 (vgl. a. a. O.) mit berichtigter Lesung des 2. Distichons. — Ebd. Vollständiger Paton, M. 15, 440. Cousin und Deschamps, B. 18, 29 n. 7. Den Aristeidas, S. des A., ehren seine Eltern A. und Demostrate, Geschwister und andere Verwandte in Form einer Weihung an die Götter. — Paton, a. a. O. Cousin und Deschamps, B. 18, 30 n. 8. Widmung des δᾶμος Κεδρεατᾶν zu gunsten des Kaisers Vespasian als seinen εὐεργέτας in Form einer Weihung an die Götter. Bemerkenswert ist der noch im 1. Jahrh. n. Chr. beibehaltene dorische Dialekt. — S. 441. Berichtigte Lesung von Z. 1. 2 der Inschrift Diehl und Cousin, B. 10, 425 n. 2 (vgl. a. a. O.). — Ebd. Auf dem Grabstein Diehl und Cousin, S. 430 n. 7 (vgl. a. a. O. u.) ist zu lesen: Πανιτὼ [Λε]ωκράτευς. — Cousin und Deschamps, B. 18, 27 f. n. 6. Ehreninschrift des Λερνατ?]ιαστῶν τὸ κοινόν auf Pasiteles, S. des Onasistratos, der in den Ἴσθμια, Νέμε(so)α, Ἀσκλαπίεια ἐγ Κῶι, Δωρίεια ἐγ Κνίδωι, Διοσκούρια, Ἡράκλεια, Τλαπολέμεια, Ποσειδάνια, [Ἀλί?]εια τὰ μεγάλα καὶ τὰ μικρά Siege errungen hatte.

Ceramus.

Hicks, JHS. 11, 114 n. 1. 24zeil. Frg. eines wortreichen Ehrendekretes auf einen Bürger der Stadt, der u. a. als Gesandter eine συμμαχία mit Rhodos schlofs, δι' ἧς συνβέβηκεν οὐ μόνον τοῖς πολίταις τὴν ἀσφάλειαν ὑπ[άρχειν εἰς] τὸν ἀεὶ χρόνον, ἀλλὰ καὶ τοῖς κατοικοῦσιν τὴν πόλιν καὶ τὴν χώραν, und der als Haupt einer zweiten Gesandtschaft das gute Einvernehmen mit Herakleia (am Latmos?) wiederherstellte. Nach dem Herausg. kurz nach 168 v. Chr. — S. 124 n. 7. 16zeil. Schlufs einer Ehreninschrift auf einen wohlhabenden und an Ämtern und Würden reichen Mitbürger. 1. Jh. n. Chr. — S. 120 n. 3. Hedeia, T. des Metrophanes, Adoptivt. des Drakon, ἧς κύριος Δράκων Δράκοντος, ehrt a) ihre Tochter Artemo, b) ihren Gatten Aristokrates, S. des Drakon, in Form einer Weihung an die Götter. Um 200 v. Chr. — S. 120 f. n. 4. Den Euandros, S. des Themistokles, einen gewesenen στεφανηφόρος, ehrt sein Bruder Themistokles in Form einer Weihung an die Götter. — S. 121 n. 5. Den gewesenen ἱεροσκόπος Eirenaios, S. des Drakontomenes, ehrt die Vaterstadt durch Errichtung einer Bildsäule nach dessen letztwilliger Verfügung, wofür derselbe der Stadt ein Stück Ackerland vermacht hat. — S. 123 n. 6. Architravfrg. Ein von ihnen erbautes ἀλιπτή]ριον weihen die ἀγορανομοῦντες Hermophantos, S. des Dionysios, und ein gleichnamiger Sohn des Lykiskos dem Kaiser Trajan, den θεοῖς Κερα[μιητῶν und] der Vaterstadt. — S. 125 n. 8. Architravfrg.:

῾Η δεῖνα ᾿Α]ριστοκράτους ἡ ἀρχιέρεια καὶ στεφανηφόρος ᾿Αρχ . . . — S. 126 n. 9. Architrav eines Thorweges. Hierokles, S. des Hermophantos, ein ἀρχιερεύς und στεφανηφόρος, 3maliger Gymnasiarch und υἱὸς πολεως, und seine Gattin Aristoneike, T. des Aristokrates, ἀρχιέρεια und στεφανηφόρος, widmen als ἀρχιερατεύοντες das auf eigene Kosten erbaute βαλανεῖον nebst Inventar. — S. 127 n. 10. 2 Architrav-frgg.: a) . . . ης ᾿Απφίου . . ., b) . . . στου ῾Αβρονείκη ῾Ερμοφάντου ᾿Απφ . . . — S. 127 f. n. 11—15 werden als Appendix 5 Inschriften von Keramos in Min. wiederholt, welche von Kapitän Spratt kopiert und von Prof. Babington, Transactions of the Royal Society of Lit. vol. X veröffentlicht worden sind. — Cousin und Deschamps, B. 18, 27 n. 4 (o. U.). Frg.: πρώτου ἄρχον[τος. — n. 5 (o. U.). 7zeil. Frg. der Inschrift eines πρῶτος ἄρχω[ν] . . . mētos, S. des Eubulos.

Alakischli (Kiepert 11, B 6).

Cousin und Deschamps, B. 18, 27 n. 2 (o. U.). In den Ruinen einer byz. Kirche. 2 Frgg. der Inschrift eines ναύκληρος. — n. 3. Grabschrift auf Poleitas und Trochimos.

Insel Arconnesus (Orak-Ada).

Cousin und Deschamps, B. 18, 26 f. n. 1. Ein Sohn des Philagros weiht τὸν κοιτῶνα τὸν ἐν τῷ ἱερατικῷ οἴκῳ als χαριστήριον καὶ τὸ μαδι[σ]τήριον.

Halicarnassus (Budrun).

Zu den hierhin gehörigen Inschriften des Brit. Museums vgl. S. 153.

Th. Reinach, „L'inscr. de Lygdamis“, Revue des études grecques 1, 27—48 behandelt ausführlich IGA. 500 und kommt u. a. zu dem Resultat, dafs der L. der Inschrift nicht der erste dieses Namens, sondern der zweite, des ersteren Enkel, war, der Feind des Panyasis und des Herodot. Da die Inschr. weder irgend eine Anspielung auf den athenischen Tribut noch auf den Kult der Athene enthält, dessen Einführung wahrscheinlich mit dem Eintritt von Halikarnafs in den athenischen Bund zusammenfiel, so möchte der Herausg. dieselbe vor 454 v. Chr. setzen. Andererseits kann die Revolution, welche den Herodot in sein Vaterland zurückführte, nicht vor 460 stattgefunden haben, und der Lygdamis unserer Inschrift konnte nicht vor 475 geboren sein. R. setzt daher die letztere mit Kirchhoff um 455 v. Chr.

Cousin und Diehl, B. 14, 90 n. 1. 2 Frgg. (13 Z.) eines Ehrendekretes für Jason, S. des Minnion, wegen seiner Verdienste als στρατηγός u. s. w. Dasselbe scheint nicht nach einem Eponymen datiert

gewesen zu sein; Anfang: Ἔδοξεν τῶι δή[μωι . . . — S. 93 n. 2. 3 Frgg. (21 Z.) eines Ehrendekretes für die Stadt Hyllarima (Lage unbekannt) wegen deren Ergebenheitsbezeugung und Übersendung einer Summe von 300 Drachmen. Auch dieses Dekret ist ohne Eponymen; Anfang: Ἔδοξε τῆι βουλῆι κα]ὶ τῶι δήμωι· γνώμη πρυτάνεων. — S. 95 n. 3. 2 Frgg. (10 Z.). Z. 1—6: Schlufs eines Dekretes. Die Zahl der abgegebenen Stimmen betrug in der Bule 92, in der Volksversammlung 1200. Z. 7—10 wahrscheinlich Addenda zu dem vorherigen Dekret. — S. 97 n. 4. 20zeil. Frg. des Schlusses eines Ehrendekretes für einen Bürger der Stadt, der u. a. eine der letzteren von einem römischen Befehlshaber auferlegte Kontribution von 60 000 Denaren durch seine Intervention auf 10 000 ermäfsigte. — S. 99 f. n. 5. 31zeil. Frg. einer Namenliste (erhalten sind 20 Eigennamen mit Vatersnamen), wahrscheinlich eponymer Beamten. Z. 16 findet sich der Vermerk: ἔτη τνβ' = 352 Jahre seit dem Sturz der Tyrannis (Mitte des 5. Jh.; s. o.). Vielleicht gehört das Frg. B. 4, 404 n. 16 (Röhl II, 57) zu unserer Liste. — Judeich, M. 15, 252 n. 2. 8zeil. Frg. einer Namenliste.

Cousin und Diehl, B. 14, 103 n. 7. 13zeil. Frg. eines Namenverzeichnisses (N P) mit dem Präskript: Οἵδε ἀνέβησαν εἰς ἄνδρας εἰ]ς [ἱερ]ῆ Τιτ. Φλα. Μάξιμον [. . . γυμνασιαρχούντων] — — —. Nach dem Herausg. bezeichnet ein dem Eigennamen zugesetztes α (z. B. Δ]ιονύσιος α Z. 11) die Gleichnamigkeit des Sohnes mit dem Vater, was in den übrigen Teilen der griechischen Welt durch β ausgedrückt zu werden pflegte. — S. 102 n. 6 (auf demselben Stein die Nike-Inschrift n. 18; s. unter XL). Die νέοι ehren ihren gewesenen Gymnasiarchen Mēnandros, S. des Mēnodoros, durch einen goldenen Kranz und eine Bildsäule. Der Geehrte ist bereits bekannt durch Lebas-Wadd., Asie Min. 507. — S. 111 n. 11. Ihren vom Demos geehrten Sohn Drakon ehren seine Eltern Neokles und Melantho. — Cousin und Deschamps, B 18, 25 n. 22 (o. U.). 6zeil. Frg. Z. 1: . . . νον Μελανθίου, 2: . . . εμον ὑπὸ τοῦ δή[μου, 4: τ]ὴν νεότητα . . . Der Schlufs scheint eine oder mehrere Nike-Inschriften zu enthalten. — Cousin und Diehl, B. 14, 111 n. 12. 2 Kol.: 1) Frg. Ehreninschrift der Παρύιννα, T. des [Antig]enes, auf ihren Gatten . . . in Form einer Weihung an die Götter; 2) Ehreninschrift des Isispriesters Athenodoros, S. des Antigenes, auf seine Schwester Paryinna unter gleicher Form. — Bérard, B. 15, 550 f. n. 22 (ohne Umschr.). 17zeil. Frg. ungewissen Inhalts. Vielleicht Verpachtung eines Hauses und Ackers durch einen Epikrates. — Cousin und Diehl, B. 14, 106 n. 8. 6zeil. Frg. Z. 1. 2 Inschriftschlufs. Z. 3—6 Inschr. des Antiochos, S. des Asklepiades, Abkömmlings des Priesters Nēon, des S. des Areus (vgl. CIG. 2659). Der Monatsname Apollonion ist neu. — Bérard, B. 15, 540 n. 20. Widmung des Artemidoros

und Menophilos an ihre Mutter Erēne. — S. 548 n. 19. M. Aur. Threptos, S. des Mēnophilos, hat von Myrtilios Silianus die ὑπόστη (Grabstätte) τὴν ὑπὸ τὴν κλείμακα gekauft und ins Archiv eintragen lassen. Mit Strafandrohung für unbefugte Benutzung. — S. 540 n. 21. Grabschrift auf . . . aus Halikarnafs und Euantike, T. des Diogenes. — Cousin und Diehl, B. 14, 112 n. 13. Aufschrift des ἡ]ρῷον des Dioteimos und der Sostrate. — S. 113 n. 14. 7zeil. Frg. der Grabschrift des . . . und der Karpime nebst ihrer Kinder und anderer Anverwandten. Am Schlufs Verwünschungsformel. — n. 15. Basis: Grabstätten (θῆκαι) des Epharmostos, S. des Apollodotos, und des Q. Lucceius, S. des Eunod[ios. — S. 114 n. 16. Sarkophagdeckel. Die σορός liefs Nannion, T. des Demetrios, für sich und ihre Kinder anfertigen. Mit Warnung für Unbefugte. — Judeich, M. 15, 253 n. 3. Basis mit frgm. Grabschrift. Z. 3/4: . . . Σ]τράτωνος μήτηρ Ἀρχελάου . . . Δημητρίου, χαίρετε. — Cousin und Deschamps, B. 18, 25 n. 23. Stele mit Basrelief. Grabschrift auf Bereneike, T. des Paulos. — n. 24 (o. U.). Frg.: καὶ τῆς αὐτοῦ γαμ[ετῆς. — S. 26 n. 25. Inschrift des Hermonax, S. des Diodoros, und des Dionysogenes, S. des Dionysios, τῶν φίλων. Weiterhin des Athenaios, S. des Apoll . . . — n. 26 (o. U.). 5zeil. Frg. Grabschrift auf einen Ἁλι]κ(α)ρν[α]σσεύς und eine . . . antike, T. des Dio[ge]nes.

Cousin und Diehl, B. 14, 107 n. 9. Sockel mit Künstlerinschrift (wahrscheinl. Nachahmung): Δαίδαλος ἐποίει. Vgl. Löwy, Griech. Bildh. 88. 89. 103 (u. Add.). — S. 114 n. 17: Διονύσιος Σωστράτης (2) οἰκοδόμος ἐποίει. Späte Zeit.

Telmissus (nach Polemon bei Suidas in Karien, 60 Stadien von Halikarnafs; oft verwechselt mit der gleichnamigen Stadt im westlichen Lykien).

Hicks, JHS. 14, 377f. 25 zeil. Anfang eines Ehrendekretes des κοινὸν Τελμισσέων für Posidēos, S. des P., wegen seiner εὐσέβεια πρὸς τὸν ἀρχηγέτην τοῦ γένους Ἀπόλλωνα Τελμισσῆ und seiner φιλοστοργία πρὸς πάντας Τελμισσεῖς. Der Geehrte war Stephanephoros gewesen, hatte rühmlichst die Opfer vollzogen καὶ ἐκαλλιέρησεν ὑπέρ τε τοῦ κοινοῦ Τελμισσέων καὶ τῆς πόλεως (ohne Zweifel Halikarnafs). Insbesondere hatte er dem Widerspruch einiger (wohl halikarnassischer Behörden) zum Trotz παρακληθεὶς ὑπὸ τοῦ κοινοῦ dem Gotte die Bestätigung seiner Tempelgüter und der ἐκδικία, dem Koinon die Erneuerung seiner uralten ἀτέλεια erwirkt. — Um 200 v. Chr.

Bargylia (Varvulia).

Cousin und Diehl, B. 13, 23f. n. 1. Jetzt in Jasos. 36 zeil. Frg. enthaltend 2 Dekrete in ionischem Dialekt. I. Z. 1—20: Proxenie-

dekret für einen Olympichos, S. des O. 202/1 v. Chr? II. Z. 21—36 Ehrendekret für die Rhodier wegen Entsendung von Schiedsrichtern. Wahrscheinlich vor 189 v. Chr. — S. 37 f. n. 5. Der Demos ehrt die λουτροφόρος Asteris, T. des [M]etrodoros, in Form einer Weihung an die Artemis Kindyas. — S. 39 n. 6. Der Demos ehrt die lebenslängliche Priesterin der Nymphen . . . ias, T. des Leon, durch Errichtung eines Altars. Neu sind die Attribute des Zeus: Κυμώριος Z. 4 und Πολεμάριος Z. 6. — S. 40 n. 7. Mar. Aur. [. . . s]amos, ὁ πρῶτος [τῆς] πόλεως, weiht seiner Vaterstadt τὸ ξόα[νον] Ἀπόλλω-[νος] σὺν τῷ [παντὶ] κό[σμῳ. — Judeich, M. 15, 252 n. 1. Architravfrg.: Σεβα]στῶι Γερμα[νικῶι. — (Hadji-Prodromos,) B. 18, 199. 5 zeil. Frg. Z. 1 ist von einer πομπή, Z. 3 von ἀναθήματα die Rede. — Cousin und Deschamps, B. 18, 24 n. 20 (o. U.). Nur die Strafandrohung erhalten: Entrichtung von 300 Denaren an die Stadt, καθὼς καὶ διὰ τῶν ἀρχείων περιέχει. — S. 25 n. 21. In der Weihinschrift B. 5, 192 (Röhl II, 58), Z. 9 ist Ἐξήκεστος Διοδώρου Φιλοπάτρο[υ] υἱός zu lesen. Abweichende Ergänzung der Inschrift.

Tschomlek-Köi (Kiepert 11, B 5: Tchölmekdji-Kiöi). — Bérard, B. 15, 548 n. 16: Μυσαῖον (2) Φιλονόου. — **Kemer** (Kiepert 11, A 6). n. 18: . . . (2) Διονυσίου, (3) χρηστέ.

Pedasa?

Foucart, B. 14, 375. Kara-Kharup (6 Stunden von Halikarnaſs). Basis mit Künstlerinschrift des Philistides aus Athen. 2/2 4. Jh.? Der sonst unbekannte Künstler ist wahrscheinlich von Maussolos und seinen Nachfolgern nach Halikarnaſs gezogen worden.

Iasus (Asin-Kaleh).

Hicks, JHS. 9, 340 n. 2; 341 n. 3. 4. Auf demselben Stein; jetzt in Konstantinopel. 3. Jh. v. Chr. — n. 2: Unter dem Stephanephoren Apollophanes, S. des Apollas, verleiht die Stadt Iasos die Proxenie an Theokles, S. des Thersites, aus Meliböa. — n. 3. Unter dem Stephanephoren Hierokles, S. des Bryaxis, wird nach Rats- und Volksbeschluſs das Bürgerrecht verliehen an Melesias, S. des Strombichos. — n. 4. Unter dem Stephanephoren Andronikides, S. des Isodikos, desgl. die Proxenie und Euergesie an Glaukos und Aristonikos, SS. des Theopro[p]os, aus Athen. — S. 338f. n. 1. Jetzt in Konstantinopel. Bule und Demos ehren den Hierokles, S. des H., u. a. ἀρχιερεὺς τῶν Σεβαστῶν und Priester der Stadtgöttin Artemis Astias. 1. Jh. v. Chr? — Bérard, B. 15, 546 n. 11. Bule und Demos ehren den Menyta(s), Adoptivsohn des M. — S. 547 n. 14. Der Demos ehrt den Ombritos, S. des Asteiades. — Cousin und Diehl, B. 13, 23f. n. 1 (gefunden in Varvulia) s. unter

Bargylia (S. 306 u.). — S. 34 f. Anderweitige Restitution von B. 8, 454 f. n. 1 (Bericht 1883—87, 43). — S. 35 n. 2 (= Μουσεῖον καὶ βιβλιοθήκη 5, 61 n. υν'; vgl. Ber. 1883—87, 43 u.). Basis mit Ehreninschrift auf den Kaiser Julian. Der Name des ursprünglichen Stifters ist in Z. 10—12 ausgekratzt. Statt dessen erhielt die Widmung die spätere Unterschrift: Ἰασέων ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος καθιέρωσεν εὐτυχῶς. — Bérard, B. 15, 545 n. 10. Widmung des Demos an C. Julius Caesar Germanicus, Adoptivsohn des Tiberius. — Kontoleon, Ἀνέκδοτοι μικρασιαναὶ ἐπιγραφαί. I, Athen 1890, 34 n. 61 (in Min.). Widmung der φυλὴ Ἐπικρειδῶν an die θεοὶ σωτῆρες und den Demos. — n. 63; genauer Cousin und Deschamps, B. 18, 22 n. 15. Weihinschrift des T. Flavius, S. des Demetrios, Mētrobios, (3) νικήσας τὴν περίοδον ἀν(4)δρῶν δόλιχον Ἰασέων (5) πρῶτος καὶ τὰ ἐν Ῥώμῃ Κα(6)πετώλεια πρῶτος ἀνθρώπων an den Zeus Olympios. Datiert: Ὀλυμπιάδ[ι σ]ιζ' = 89 ff. n. Chr. — Kontoleon, M. 14, 107 n. 60: Σεβαστοῦ Καίσαρος (2) Νίκης. — Judeich (Abschr. von Winter), M. 15, 155 n. 4. 4 Architravfrgg. der Weihinschrift an einen Kaiser, wahrscheinlich zusammengehörig mit Lebas-Wadd. 302. — Doublet und Deschamps, B. 14, 614 n. 14. Meilenstein mit Widmung an die Augusti Valerius Diocletianus und [M. Aur.] Val. Maximianus sowie an die Cäsaren (seit. 1. März 293) Fl. [Val.] Constantius und Gal[erius] Val. Maximianus. Darunter: Ἀπὸ Ἰάσου . . . (wahrscheinlich in der Richtung nach Mylasa). Auf der Rückseite Widmung an einen Kaiser; datiert: Ἡγεμονεύοντο[ς (3) Κλωδίου Κέλσ . . . (4) τοῦ κρατίστου [ἀνθυπάτου. (5) Ἀπὸ τῆς] Ἰασέων πόλιο[ς (6) Μ(ιλλιάριον) α'. — Kontoleon, M. 14, 108 n. 62. Nikokrateia, T. des Dieuches, Gattin des Melas, weiht τὸγ κίονα der Artemis Astias. — Bérard, B. 15, 546 n. 12. Omphalion, S. des Demetrios, weiht τὴν εἰκόνα τοῦ Πανὸς (? πα[τρ]ὸς Homolle) θεοῖς. — S. 547 n. 13. Der Demos weiht den Göttern τὴν εἰκόνα des Obrimos, S. des Artemon. — n. 15. Kontoleon, Ἀνέκδ. μικρ. ἐπιγρ. I, 35 n. 69. Aischron, T. des Drakontides, weiht τὴν εἰκόνα ihres Sohnes Dr. θεοῖς πᾶσιν. — Judeich (Abschr. von Winter), M. 15, 153 n. 1. Aufserst defektes 4 zeil. Frg. der Inschrift eines Grabhauses. Anfang: Τοῦτο τὸ ἡρῷον Μ. (Α)ὐρη(λίου) Παπί . . . — S. 154 n. 2. 6 zeil. Frg. einer Grabschrift des Itharos (?) und des Erobios; mit Beschränkung der Beisetzung und Verwünschungsformel. — Cousin und Diehl, B. 13, 36 n. 3. Grabschrift auf Apollodoros, S. des Demetrios, und seine Gattin Hekataia, T. des Dionysodoros. — n. 4. Die Inschrift eines Grabmals teilt die Grabstätte in 3 Teile: Die Mitte wird für Theophilos und dessen Sohn Euplūs, die Drittel links und rechts hiervon für Menandros und Pronoia und deren Erben bestimmt. — Kontoleon, Ἀνέκδ. μικρ. ἐπιγρ. I, 34 n. 62 (in Min.). Cousin und Deschamps, B. 18, 22 n. 13. Grabstein: Χλίδωνος

(Cousin: Κλίδωνος) (2) νεωκόρου. — Cousin u. Deschamps, n. 14: Παρμενίσκου (2) τοῦ Μέλανος. — Kontoleon, M. 14, 107 n. 59. Grabstein der Artemo, T. des Hikĕsios, Gattin des Charillos. — S. 108 n. 61. Grenzstein: Ὅ<υ>ρου τ[ε(2)μένους (3) Διὸς Με(4)γίστου. — Bérard, B. 15, 545 n. 9. Architrav mit Bauinschrift: Ἐργεπιστατήσαντος Πότεντος τοῦ εὐεργέτου τῆς πόλεως u. s. w. — Cousin und Deschamps, B. 18, 23 n. 16. Architrav eines Gebäudes, welches Potens, ein εὐεργέτης τῆς πόλεως, auf eigne Kosten mit mehreren andern errichten liefs. [n. 17 (lat.) scheint eine Ehreninschrift auf Potens zu sein. Vgl. Z. 6: P]otenti.] — Kontoleon, Ἀνέκδ. μικρ. ἐπιγρ. I, 34 n. 64. 4 zeil. Frg. Siegesinschrift (?) eines Tyrannos Μουρ . . . — S. 35 n. 65 (ohne Umschr.). 4 zeil. Frg. — Judeich (Abschr. von Winter), M. 15, 155 n. 3. 3 zeil. Frg.: Σάμου (2) . . . ου πρώτου τῆς Βαργυ[λιητῶν (3) πόλεως. — Kontoleon, Ἀνέκδ. μικρ. ἐπιγρ. I, 35 n. 66—68. 3 Nike-Inschriften; wahrscheinlich christlich. S. unter XL. — Cousin und Deschamps, B. 18, 24 n. 18 (o. U.). „Vasque circulaire" mit einer Anzahl von Nike-Inschriften nach der bekannten Formel: Νίκη τοῦ δεῖνος. Vgl. zu diesen Inschriften S. 312f.

Th. Reinach, Rev. des études grecques 6, 153—203 veröffentlicht 61 Inschriften aus Iasos, die sich jetzt im Tschinili-Kiösk zu Konstantinopel befinden, wohin sie auf Veranlassung des Direktors des kaiserlichen Museums Hamdy Bey geschafft wurden.

S. 154f. n. 1. Z. 1—12: In den Anfangszeilen verstümmeltes Proxeniedekret [von Bule und] Demos für Mēnodoros, S. des Iatrokles, aus [Hali]karnafs und dessen Nachkommen. Z. 13. 14: Anfang eines weiteren Dekretes, datiert: Ἐ]πὶ στεφανηφόρου Ἀπόλλωνος τοῦ μετὰ [Διον]ύσιον. — S. 156f. n. 2 (o. U.). 14 zeil. Frg. eines Proxenie- und Ehrendekretes für fremde Theoren; vielleicht Dekret einer auswärtigen Stadt für Theoren von Iasos. — S. 157—161 n. 3. Seite A.: 26 zeil. Frg. Bule und Demos beschliefsen, den . . . Caninius (B, 3), der nach Verwaltung eines Amtes die Stephanephorie τῆς προκαθηγεμόνο[ς] τῆς πόλεως ἡμῶν Ἀρτέμιδος Ἀ[σ]τιάδος nach 2 weiteren Jahren zu übernehmen versprochen, jedoch auf Bitten des Volkes dieses Amt sofort angetreten und zur Bestreitung der Aufwendungen für dasselbe der Stadt 5000 Denare geschenkt hatte, durch ein Portrait, sowie durch eine bronzene und marmorne Statue zu ehren, das Legat dem Gymnasium der νέοι zuzuwenden und aus den Zinsen desselben alljährlich die Öllieferungen des 6. Monats zu bestreiten. Seite B.: 43 zeil. Wortlaut des Dekretes (im engsten Anschlufs an den Wortlaut von A) mit Ergänzungsbestimmungen zu A. — S. 166f. n. 4. Rats- und Volksbeschlufs, einem Antrage der πρεσβύτεροι zu willfahren, nach welchem denselben die gerichtliche Beitreibung der ihnen entzogenen Gelder

und Güter gestattet sein soll. Datiert nach dem Stephanephoren Heka[taios], S. des Chrysaor. Der Monat Alethion ist neu. — S. 168f. n. 5 (in Min.). Vollständigere Wiedergabe des Ehrendekretes für den gewesenen Paidonomen C. Julius Capito. Vgl. Kontoleon B. 11, 216f. n. 9 (im Bericht 1883—87, 41 zweifelnd unter Passala aufgeführt). — S. 169f. n. 6. 23 zeil. Frg. eines Ehrendekretes der πρεσβύτεροι für ihren διοικητής Kritios Hermophantos. — S. 171f. n. 7. 33 zeil. Frg., enthaltend Bestimmungen über eine von einem gewissen Phainippos dem Kollegium der πρεσβύτεροι gemachte Schenkung. Neu ist der Monatsname Phyllion Z. 17f. — Auf dieselbe Stiftung beziehen sich die Zeilenreste zweier Stelenseiten: S. 172 ff. n. 7 bis . — S. 175 n. 8 (o. U.). Frg. Ehreninschrift von Bule und Demos auf den Kaiser V[alerian. Der Name ist ausgekratzt. Nach 259 oder 260 n. Chr. Auf der Rückseite n. 25. — n. 9. Ehreninschrift von Bule und Demos auf Alexandros, S. des A., υἱὸν δήμου, στεφανηφορήσαντα καὶ γυμνασιαρχήσαντα τῶν τεσσάρων γυμνασ[ί]ων u. s. w. — S. 176 n. 10. Ehreninschrift von Bule, Demos und Gerusie auf Aristeas, S. des Theaitetos, στεφανηφορήσαντα, καὶ γυμνασιαρχήσαντα τῶν πρεσβυτέρων, καὶ πρεσβεύσαντα ὑπὲρ τῆς πατρίδος εἰς τὴν ἡγεμονίδα Ῥώμην δωρεὰν καὶ στρατηγήσαντα ε' u. s. w. Der Geehrte war als Stephanephoros bereits bekannt aus der Inschrift von Kos B. 11, 76ff. n. 6 (Bericht 1883—87, 499. 43). — S. 177 n. 11. Desgl. auf den verstorbenen (ἥρωα) Theaitetos, S. des Aristeas, Leon, der alljährlich mit seinem Vater (s. n. 10) für den 10. Monat das Öl für νέοι und πρεσβύτεροι spendete. — S. 177f. n. 12. Ehreninschrift von [Bule] und Demos auf Diodotos, S. des D., einen gewesenen Gymnasiarchen, der sein ganzes Vermögen der Stadt für Ölspenden vermachte. — S. 178 n. 13; 179 n. 14—16 (in Min.). Wiederholung der bereits von Kontoleon, B. 11, 215 n. 5; 214 n. 3. 4; 215 n. 6 mitgeteilten Inschriften (vgl. Bericht 1883—87, 41). In n. 13, Z. 5 fehlt ἥρωα bei Kont.; in n. 14 ist der Anfang zu lesen: Ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος Ἀτίλιον (Kont.: Ἰασέων) (2) Θεύδα u. s. w.; in n. 16 ist das Jahr ρπ' (180) entweder = 95 (nach der sullanischen Ära von 85 v. Chr.) oder = 149 (nach der Ära von Actium) n. Chr. — S. 180 n. 17 (o. U.): Παιδονόμος (2) Βρύων (3) Ἀπέλλα (4) νομίμως. Zur Fassung vgl. n. 16. — n. 18. Inschrift des P]aidonomen Her[ma]ïskos, S. des H., der während seiner Amtsverwaltung u. a. τὰ θυρ[ώμ]ατα ἐπὶ τοῦ πυλῶνος σὺν τῷ [π]ήγμ[ατι? stiftete. Datum: Ἔτους ρο' (170) = 85/86 n. Chr. — S. 180f. n. 19. Der Demos ehrt den C Cornelius Hekataios, einen ἰατρὸν τέλειον. — S. 181 n. 20. Desgl. den Aulus Mussius Aper, u. a. διὰ τὴν (7) ἐν ῥητορικῇ καὶ ποιητικῇ (8) καὶ τῇ λοιπῇ πάσῃ σοφίᾳ (9) ποικιλωτάτην καὶ ἀσύν(10)κριτον μεγαλοφυί<ει>αν. — n. 21 = Kontoleon, B. 11, 215f. n. 7 (Bericht 1883—87, 41). — n. 22. Ehreninschrift

von Bule und Demos auf Q. Σερουαῖος Alexandros, S. des A., ἠθῶν, λόγων φιλοδοσιῶν τε χάριν. — S. 182 n. 23. Bule, Demos und Gerusie ehren die Σερβαΐα, T. des Q. Σερβαῖος Alexandros, Metrodora Tatia, ζήσασαν ἐναρέτως u. s. w. — n. 24. Bule und Demos stiften τὸ ἄγαλμα Κυδίου τρὶς Νείκωνος, . . . βιώσαντος σεμνῶς καὶ ἐναρέτως u. s. w. Das Standbild errichtet dessen gleichnamiger Adoptivsohn. — S. 182f. n. 25. Bule, Demos und Gerusie ehren den gewesenen Ephebarchen Phanias, S. des Damas, στεφανωθέντα πα[ῖ(6)δας κιθαρῳδοὺς τὸν ἐ[ν (7) Ἐφέσῳ κοινὸν τῆς Ἀσί(8)ας ἱερὸν ἀγῶνα, νικήσαν(9)τα δὲ καὶ τὰ μεγάλα Ἀρ-(10)τεμείσ<ε>ια καὶ τὰ ἐν Κῷ (11) Κλαύδεια καὶ τὰ ἐν Ἰά(12)σῳ Ἡράκλεια καὶ ἐν Μι(13)λήτῳ Σεβαστὰ Διδύμεια (14) καὶ ἄλλους ἱεροὺς ἀγῶ(15)νας. Die 5 aufgezählten Spiele sind sämtlich schon bekannt. — S. 183f. n. 26. Der Demos ehrt?] den [Q.] Samiario[s Φιλέλ?]λην, S. des Cheilo[n], πρῶτον Ῥωμαίων καὶ Ἑ[λλήνων], νικήσαντα ἐνκωμίωι π[ολ]λοὺς ἱεροὺς ἀγῶνας u. s. w. Ein Q. Samiarios Nason n. 38, 15; 38 bis, 15; 38 ter, 11; ein Q. Samiarios, S. des Chrysermos, n. 42, 24. — S. 184 n. 27. Ehreninschrift von Bule und Demos auf Iatrokles, S. des Nemeoniken Apollonios, παῖδα ἔτι μεταλλάξαντα, u. a. λουτροφορήσαντα δίς; S. 185 n. 28: auf Artemeisios, S. des A., παῖδα ἔτι μεταλλάξαντα. — S. 185f. n. 29. Ehreninschrift des Demos auf Laïtos, S. des Dionysios, νεανίαν ἑλόμενον τὴν ἐπ' ἀρετὴν ἄσκησιν (= Studium der Philosophie). Die Bildsäule errichtet auf eigene Kosten sein Verwandter T. Cornelius T. f. Horatia Rufus. — S. 186 n. 30. Statuenplinthe. Phormion, S. des Exēgestos, weiht die Bildsäule seines Vaters dem Apollon Stephanephoros. Künstlerinschrift: Ἡράκλειτος Θόαντος Ἰασεὺς ἐποίησε (unbekannt). — n. 31: Ἀπόλλωνος (2) Διδυμέως. Vielleicht nicht zu Iasos gehörig, sondern aus dem Tempel des didymeischen Apollon zu Hieronda. — S. 187 n. 32. Frgg. eines grofsen Architravs: Sopatro[s, S. des Epikr]at[es, γυμνασιαρχήσας τ]ῶν τε νέ[ων καὶ τῶν πρ]εσβυτέρων, weiht τὴν στοὰν τῶι δήμωι καὶ τοῖ[ς νέοις καὶ τοῖς πρεσβυτέροις?], sowie ein [γ]υμνά[σιον] τῶι δήμωι κα[ί . . . Derselbe Stifter CIG. 2681? — S. 187f. n. 33. Der Gymnasiarch Diokles, Adoptivsohn des D., und der Ephebarch Eirena[i]os, S. des Epikuros, stiften die Bildsäule ihres Freundes Artemidoros, S. des Hermon. — S. 188 n. 34. Stele: der Artemisia, T. des Basileides, Gattin des [Ph]aineas, und des [Ba]sileides — [Alex]ander, S. des [Ph]aineas. — [n. 35 christlich.] — n. 36 (statt 39!) 8 zeil. Frg. einer Grabinschrift der Familie des A. Mussius Aper. Vgl. n. 20. 21.

S. 189 n. 37 (o. U.). Auf die Überschrift: Γυμνασίαρχοι ἀπὸ στεφανη(2)φόρου Ἡγημόνος τοῦ α' (= S. des Heg.) (3) [υἱοῦ] Φιλίππου· folgt eine Liste von 14 Eigennamen (N P). Der Name Ἴσβαλτος Z. 8 scheint neu und von semitischer Herkunft zu sein. Neu sind auch die

Namen Κυδικλῆς (Z. 15) und Ὑγιηνός (Z. 17) statt Ὑγιεινός. — S. 190 f. n. 38. 38 bis. S. 191 f. n. 38 ter (o. U.). Auf die wörtlich übereinstimmende Überschrift: Ἔτους ρχ′ (= 34 n. Chr.). Ἐπὶ γυμνασιάρχου Γαΐου Πομπηΐου Γαΐου υἱοῦ Κολλίνα Πείσωνος τὸ β′ οἵδε ἠ(n. 38. 38 ter: ἐ)-φήβευσαν · (das Präskript von 38 bis ungenau auch bei Kontoleon, B. 11, 217 n. 10; vgl. Bericht 1883—87, 41) folgen in n. 38. 38 bis dieselben Ephebenlisten, doch mit verschiedener Anordnung der Namen (N P). n. 38 ter enthält statt der 37 Namen der beiden anderen Verzeichnisse nur 23 Eigennamen (N P). — S. 192 f. n. 39 (o. U.). Überschrift: Ἔτους ρμ′ (= 54 n. Chr.). (2) Ἐπὶ γυμνασιάρχου (3) . . . αμ. [Λ ?]αΐτου υἱοῦ (4) υπα . . . . Θεοδώ[ρου, (5) ἐφη[βάρχου] δὲ τοῦ υἱοῦ (6) Ἀ]νθέ[ου?] τοῦ Θεοδώ[ρου (7) οἵδε ἐφήβευσαν. Darauf Ephebenliste von 19 Namen (N P). — S. 193 n. 40 (o. U.). Überschrift: Ἔτους ροα′ (= 85 n. Chr.). (2) Ἐπὶ γυμνασιάρχου Φοίβου (3) τοῦ Ἀμμωνίου, ἐφηβάρχων (4) δὲ Μενάνδρου τοῦ Φοίβου (5) καλουμένου Ἀμώμου καὶ Ἀμ-(6)μωνίου τοῦ Φοίβου τῶν υἱῶν (7) αὐτοῦ οἵδε ἐφήβευσαν. Folgt der 4 zeil. Anfang einer Namenliste (N P). Die beiden Ephebarchen figurieren als Epheben in der folgenden Liste, Z. 6. 7. — S. 193 f. n. 41 (o. U.). Auf einer anderen Seite der Säulentrommel, auf welcher n. 38 ter. Überschrift: Ἔτους ροη′ (= 92 n. Chr.). (2) Ἐπὶ γυμνασιάρχων Ἱεροκλέ-(3)ους καὶ Σωσιπάτρου τῶν Ἱε(4)ροκλέους, ἐφηβάρχων δὲ (5) Ἱεροκλέους καὶ Διοφάντου (6) τῶν Σωσιπάτρου οἵδε ἐφήβευσαν. Darauf Verzeichnis von 32 Namen (N P). — S. 195—197 n. 42 (o. U.). A: Überschrift: Ἔτους . . . (2) Ἐπὶ γυμνασιάρχου Σ . . . (3)νόστου Σίδωνος οἵδε (4) ἠφήβευσαν. Darunter Liste von 41 Namen (N P). Auf einer andern Säulentrommel (B) 24 zeil. Frg. eines korrespondierenden Namenverzeichnisses (N P); neu sind nur die Namen Z. 11. 24. — S. 197 n. 43 (o. U.). 8 zeil. Frg. einer Namenliste (N P). — S. 197—202 n. 44—61 d (o. U.). Zusammenstellung einer grofsen Zahl der bekannten Nike-Inschriften als „Graffiti agonistiques“. Dieselben finden sich sämtlich, meist sehr nachlässig geschrieben, auf Säulentrommeln, zum Teil selbständig, zum Teil im Anschlufs an ältere Inschriften, bisweilen mehrere Inschriften auf derselben Säule in allen möglichen Richtungen. Ihre Fassung ist stets die gleiche: Auf das Wort Νίκη folgen ein oder mehrere Namen (S. 200 n. 51 f.: 8 Namen), gewöhnlich im Genetiv, selten im Nominativ; am Schlufs zuweilen nochmals ein νίκη, oder εὖ (S. 199 n. 50 a dreimal wiederholt: εὖ εὖ εὖ). Gegenüber der Auffassung dieser Kritzeleien als verstohlener christlicher Grabschriften (vgl. XL unter Caria) beharrt der Herausg. (S. 202 f.) bei der Newtonschen Anschauung, nach welcher denselben ein agonistischer Charakter beizumessen ist. Durchschlagend erscheint ihm der Umstand, dafs sich unter den Hunderten von Namen kein einziger christlichen Gepräges findet. Kein Symbol oder Wort

erinnert an christliche Anschauungen. Dagegen sind Acclamationen, wie εὖ εὖ εὖ, zweifellos auf agonistische Gebräuche zu beziehen. Mit Duchesne, Bull. crit. 1890, 138 ff. erblickt er in den Inschriften die flüchtigen Erinnerungszeichen an Erfolge in kleinen Privatspielen, die vielleicht unmittelbar vor den Denkmälern, an denen sie eingekritzelt wurden, vor sich gingen. Die Übereinstimmung der 6 Namen in dem Graffito S. 198 n. 44 mit 6 Ephebennamen in n. 38 (s. S. 312 o.) scheint in der That darauf hinzudeuten, dafs es sich um Wettkämpfe innerhalb der Gymnasien und um Wünsche von Freunden für den Sieg einzelner Wettkämpfer handelt, welch letztere oft in gegenseitig sich befehdende Gruppen, sozusagen in feindliche Lager geteilt waren. Den Begriff νίκη möchte daher der Herausg. im allgemeinen nicht auf einen schon errungenen, sondern auf einen noch der Zukunft vorbehaltenen Sieg beziehen, eine Deutung, zu der die in den Cirkusspielen zu Rom oder Byzanz so gewöhnlichen Acclamationen „Νίκα!“ und „Vincas!“ in Parallele gestellt werden. — Gleichwohl mag nach S. 203[5] in gewissen Fällen das Wort Νίκα auf christlichen Grabschriften in mystischem Sinne gebraucht worden sein; so z. B. findet sich dieses Wort in einer von Fellows, An account etc. S. 224 unterhalb eines Kreuzes. — Vgl. weitere Nike-Inschriften und die entgegengesetzten Anschauungen anderer Gelehrten unter XL: Caria.

Zu Iasos gehören auch wohl die folgenden Inschriften:

Kapali-Kouyou (nach den Herausgebern zwischen Iasos und der Skala von Kasikli. Cousin und Deschamps, B. 18, 21 n. 12. Grabschrift auf einen Iason. — **Skala von Kasikli** (Kiepert 10, M 4). In der Mauer eines antiken Gebäudes, genannt „Tholos“. S. 21 n. 11. Heroon des Phil[ios?], Philĕrōs, Hermias und Posi(so)donios, SS. des Phileros, φιλαδέλφων ἀνδρῶν ναυκλήρων ἀπλανήτων; errichtet unter der Stephanephoros (von Iasos?) Athenaïs. Mit Verbot der Bestattung Fremder. — S. 20 n. 9. Grabschrift des Posi(so)donios, S. des Phileros, seiner Kinder Hermias und Arĕte, einer ὑδροφόρος, der Charito, T. des Onesikrates (wohl Gattin des Posidonios), und des Posidonios und Aphroditos, Kinder des P. — n. 10 (o. U.). Metrische Grabschrift auf einen jung verstorbenen (μὲ νήπιον Z. 1) Posi(so)donios.

Akbüki (Kiepert 10, L 4).

Cousin und Deschamps, B. 18, 19 n. 7. Grabschrift auf eine Elpis; n. 8: auf A]reistoneike und Menekrates.

Strafse von Ieronta nach Akbüki, 1/2 Stunde vom Meer.

Cousin und Deschamps, B. 18, 19 n. 6. Grenzstein: Ὅρος τεμένου[ς (2) Ἀπόλλωνος (3) Π[ευ]ανάσσ[ε]ως.

Branchidae (Ieronta).

Zu den hierhin gehörigen Inschriften des Brit. Museums vgl. S. 153.
Cousin und Deschamps, B. 18, 19 n. 5. Lateinisch-griechische Inschrift des Ambeivius Euklēratos. Darunter Grabschrift auf einen Erōskianos Demetrios.

Mylasa (Melesso).

Doublet und Deschamps, B. 14, 620 n. 18 (ohne Umschrift). Frgg. 2er Kol. (12 und 11 Z.), wahrscheinlich auf Verhandlungen mit Kreta (τοῖς Κρησ[ί I, 5) bezüglich. — S. 619 n. 17 (o. U.). Frgg. des Dekretes einer kretischen Stadt (s. S. 192). — Judeich, M. 15, 262 n. 16. 10zeil. Frg. eines Vertrages zwischen Mylasa und Knossos auf Kreta (s S. 290); offenbar zu den Frgg. Cousin und Diehl, B. 12, 8 f. (s. S. 292) gehörig. — Kontoleon, Ἀνέκδοτοι μικρασιαναὶ ἐπιγραφαί. I, Athen 1890, 24 n. 44 (ohne Umschrift). 6zeil. Frg. eines Vertrages oder Ediktes. Z. 2: . . . καθότι καὶ ε . . .(3). . . ὑμῖν τελεῖν . . .(4). . .τον ὀψωνίας . . . — Judeich, M. 15, 264 n. 17. Kontoleon, a. a. O. S. 19 n. 37 (Min.). 6zeil. Frg. eines Ehrendekrets (mit Verleihung des Bürgerrechtes) für . . ., S. des Apollonios, aus Alexandreia. — Cousin und Diehl, B. 12, 11 n. 2. 19zeil. Frg. des Ehrendekrets für einen ἀρχιερεύς, von dem Spiele veranstaltet wurden, deren ausführliche Beschreibung den ganzen erhaltenen Teil der Inschrift ausmacht. — S. 15 n. 4. 12zeil. Frg. des Ehrendekrets für einen Priester. Da L. Caesar i. J. 751 der Stadt zum Princeps iuventutis ernannt wurde (Z. 7) und 2 n. Chr. starb, so fällt die Inschrift innerhalb dieses 3jährigen Zeitraumes. — S. 32 n 11. 5zeil. Frg. des Ehrendekrets für einen Priester. — S. 35 n. 17. 9zeil. Frg. eines Ehrendekrets. — Bérard, B. 15, 543 f. n. 3. 3 Frgg. des Ehrendekrets für einen Schiedsrichter Dionysios, S. des Melas. — Kontoleon, M. 14, 109 n. 65. 13zeil. Frg. einer Ehreninschrift. Z. 3: . . . δήμου πλεονάκις κριτής . . . — Judeich, M. 15, 267 n. 19. 8zeil. Frg. eines Ehrendekrets. — Cousin und Diehl, B. 12, 13 n. 3. Kontoleon, Ἀνέκδ. μικρ. ἐπιγρ. I, 32 f. n. 60 (in Min.). 24zeil. Frg. eines Ehrendekrets von Bule und Demos, wie der Ausdruck Διὸς τοῦ Ὀσογῶι (= Zeus der Phyle der Ὀτωρκονδεῖς) Z. 6 vermuten läfst. — S. 16 f. n. 5. 23zeil. Frg. eines Ehrendekrets der Otorkondeer; denn 1) wird der Ausdruck ταῖς ἀρχαιρεσίαις (Z. 1) nur in den Dekreten dieser Phyle gebraucht, 2) ist Maunna (Z. 2) nicht eine Phyle von Mylasa, sondern ein von der genannten Phyle abhängiger Demos, 3) ähneln die zuerkannten Ehren denjenigen in dem Ehrendekret der Otorkondeer Lebas-Wadd., Asie Min. 406 (vgl. 403). — S. 18 f. n. 6 (ungenau Lebas-Wadd., Asie Min. 401). 11zeil. Frg. eines Ehrendekrets der Otorkondeer für einen

Maunniten (s. vorh. Inschr.), S. des Menekrates, einen der 2 ταμίαι der Phyle. Z. 7 werden die Römer erwähnt. — S. 20 n. 7. 6zeil. Anfang eines Ehrendekrets der Otorkondeer auf einen Buleuten; datiert: Ἐπὶ στεφ[ανηφό]ρου Ἰατρ[οκ]λείο[υς. — Kontoleon, Ἀνέκδ. μικρ. ἐπιγρ. I, 23 n. 40 (ohne Umschrift). 6zeil. arg verstümmeltes Frg. einer Ehreninschrift. Z. 1: . . . τε τῶι γυμνικῶ[ι, 3: ἀγα]θοὺς ἄνδρας, 4: Διὸς τοῦ Ὀσογώ[ι, 5: σ]τέφανον. — S. 24 n. 45 (o. U.). 4zeil. Frg., wahrscheinlich einer Ehreninschrift. Z. 3: εὐε]ργετῶν τῆς πό[λεως. — S. 25 n. 46 (o. U.). 8zeil. Frg., wahrscheinlich der Ehreninschrift auf einen Gymnasiarchen. — Judeich, M. 15, 268 f. n. 20. Kontoleon, Ἀνέκδ. μικρ. ἐπιγρ. I, 20 f. n. 38 (in Min.). 23zeil. Frg. „Beschlufs der Phyle der Ὑαρβεσυταί, dafs künftig jeder von der Phyle Geehrte dem Phylengotte Zeus (Stratios?) innerhalb von 6 Monaten einen silbernen Becher oder eine silberne Schale, wenn er der Phyle selbst angehört, 3 Becher oder Schalen, wenn er einer anderen Phyle angehört, darbringen soll". 1. Jh. v. Chr. — S. 265 n. 18. 18zeil. Frg. eines Vermessungsprotokolls, von dem weitere Bruchstücke bei Lebas-Wadd. 423. 424 erhalten sind. — Cousin und Diehl, B. 12, 21 f. n. 8. 13zeil. Anfang einer Urkunde, in welchem ein Adoptivsohn des Herakleitos (Z. 8) — wohl der aus B. 5, 107 ff. n. 10 (vgl. Röhl II, 59) bekannte Thraseas — seine Liegenschaften dem Zeus der otorkondischen Phyle verkauft. Mehrere Personennamen der Inschrift finden sich auch in der Inschrift von Olymos (s. S. 318) Lebas-Wadd. 336; dies erklärt sich daraus, dafs Thr. als Eingesessener des zu Olymos gehörigen Demos Ogonda (B. 5, 108 A, 7) Bürger von Olymos war. — S. 26 f. n. 9. 18 Zeilenschlüsse einer Kol. und ebenso viele nahezu unversehrte Zeilen einer 2 Kol. (letztere ergänzt durch Μουσ. κ. βιβλ. 1876, 50 f.). Beide Kol. sind Teile weiterer Verkaufsurkunden des Thraseas. Es findet sich eine Anzahl karischer Lokalnamen, z. B. Ὀρθονδούωκα (Nom. Plur.). In Z. 4/5 und 14 werden μάρτυρες ὅμοροι erwähnt. S. 30 läfst der Herausg. einen Restitutionsversuch der 11 ersten Zeilen des Verkaufkontraktes B. 5, 108 A (s. o.) folgen. Mit dieser Urkunde und der Inschrift B zusammen standen unsere beiden Kol. auf einem Stein, der somit mindestens 4 Kol. umfafste. — S. 31 n. 10. 8zeil. Frg. einer Pachturkunde, vielleicht zu verbinden mit Lebas-Wadd. 449. — Judeich, M. 15, 273 n. 21. Kontoleon, Ἀνέκδ. μικρ. ἐπιγρ. I, 22 n. 39 (in Min.) 2 Kol.-Frgg. (8 u. 13 Z.). Vielleicht enthält die erste Urkunde die ὠνή, den Kaufkontrakt, für die in der 2. erwähnten, von Iason an den Tempel des Zeus Osogos verkauften Ländereien, die 2. die μίσθωσις, den Pachtkontrakt, über diese Ländereien zwischen den Vertretern des Zeus Osogos der Otorkondenphyle und einer Frau Alasta(?). — S. 276 n. 22. 10zeil. Frg. eines Pachtvertrags(?). — Kontoleon, M. 14,

108 n. 63. 2zeil. Frg.: . . . οἱ ταμίαι (2) ἐπὶ τῶν προγεγραμμένων ἔργων . . . — S. 108 f. n. 64. 5zeil. Frg. ungew. Inh. Z. 3 werden Korinthier, Z. 4 eine Bibliothek, Z. 5 eine παραδρομίς erwähnt. — S. 110 n. 66. 5zeil. Frg. Der Gymnasiarch L. Furius Bassus errichtet nach Volksbeschlufs τὸν] κείονα. — n. 67. 6zeil. Frg. einer Namenliste. — S. 111 n. 69 (Nachtrag von Judeich, M. 15, 281) = Bérard, B. 15, 540 f. n. 7. Auf das Präskript: Γαίου Ἰουλίου Λέοντος (2) ἥρωος, υἱοῦ Ὑβρέου ἥρωος, (3) ἀρχιερέως διὰ γένους, (4) καθιέρωσαν οἱ κυνηγοί· folgt ein Namenverzeichnis. Derselbe auch in der folg. Inschr. — Cousin und Diehl, B. 12, 32 n. 12. Kontoleon, Ἀνέκδ. μικρ. ἐπιγρ. I, 31 f. n. 59 (in Min.). 13zeil. Frg., die Personalien dreier Frauen enthaltend, unter welchen einer ἱέρηα Ἀφροδείτης Πανδήμου, Gattin des Leon, S. des Hybreas (s. vor. Inschr.). Der Vater der an 3. Stelle Genannten, Pöllis, S. und Enkel des Hierokles, ist als Stephanephore, Priester des Zeus Osogos und des Zeus Labraundeus und als Agoranom bekannt. — Judeich, M. 15, 261 n. 15. Auf das Präskript: Οἵδε ἐπηγγείλαντο κα[ὶ ἐπ]έδωκαν εἰς τὴν κατασκευὴν τῆς στοᾶς· folgt eine Liste der Spender und der Beiträge. 1. Jh. v. Chr.? — Kontoleon, M. 14, 112 n. 70 (ohne Umschrift). Mehrere Inschriften in verschiedenartiger Schrift sind in und durcheinander geschrieben. U. a. werden unter besonderen Ethnika Bürger verschiedener Städte verzeichnet; z. B. Ἐρυθραῖοι· Λ. Γαούιος Λαβέων; Λύκιοι· Ξάνθιοι, Τλωεῖς; aufserdem Λαμψακηνοί u. s. w. —

Judeich, M. 15, 259 n. 10. Kontoleon, Ἀνέκδ. μικρ. ἐπιγρ. I, 15 n. 30. Zu beiden Seiten einer Doppelaxt: Διὸς Λαβρένδου. — n. 11. Über und zu beiden Seiten einer Doppelaxt: Δημοσ[θ]ένης Λαβραύνδ[ῳ ἀ]νέ[θ]ηκεν. — Kontoleon, S. 24 n. 43. Unter einer Doppelaxt: Weihinschrift des χρησμολό[γος] Bryon an den Zeus Labraundos. — S. 18 n. 35 (ohne Umschrift). 6zeil. arg verstümmeltes Frg. Z. 3: τῆι Ἀφροδι . . . ; aus der Schlufszeile: δαπ]άνῃ Ταλαγρέω[ν glaubt der Herausg. auf ein περιπόλιον von Mylasa namens Τάλαγρα schliefsen zu dürfen. — S. 25 f. n. 49 (o. U.). 5 zeil. Frg. Z. 2: Διοδότου, 4: Ζηνός. — S. 26 n. 50: Διὸς (2) Πανα(3)μά[ρ]ου. — Judeich, M. 15, 259 n. 12. . . . , S. des Dionysios, Priester der syrischen Aphrodite, weiht τὴν πα[ρ]αστάδα. — S. 260 n. 13. Kontoleon, S. 27 f. n. 55. [Weihinschrift des] Symmachos, S. des Gaios Plotios Symmachos, Priesters des Zeus Osogō Poseidon. Kontoleon bezeugt für diese Inschrift wie für die S. 28 in Min. wiederholten Inschriften B. 5, 98 ff. (Röhl II, 59 u.) die Lesart Διὸς Ὀσογώλλιος Ζηνοποσειδῶνος. — n. 14. Ein M]ar[kos? weiht der γ[ερου]σία ein ἄγ[αλ]μα. — Doublet und Deschamps, B. 14, 621 n. 19. 20. 2 Kol. (11 u. 10 Z.) enthaltend προσκυνήματα der Stadt Tlos und Attalos (zu Ehren des Zeus Osogos). — S. 621 f. n. 21. 7 zeil. Frg. eines Proskynems der Ἀσιανοὶ Ἴωνες. Z. 2:

'Ανθυ.] Πο. Κορνηλίῳ Τακίτῳ. Tacitus war Prokonsul der Provinz Asia spätestens 113—116 n. Chr.

Cousin und Diehl, B. 12, 33 n. 13. Kontoleon, 'Ανέκδ. μικρ. ἐπιγρ. I, 27 n. 54 (in Min.). 10 zeil. Frg. der Grabschrift des Mellepheben Theodotos, S. des Dionytas, eines Bürgers von Iasos und Magnesia, mit grausigem Fluch gegen Grabfrevler. — S. 36 n. 19. Grabschrift des . . . mos, S. des [Tib]erius Claudius Asklepiodoros Quirina Melas, auf seinen Vater. — Kontoleon, 'Ανέκδ. μικρ. ἐπιγρ. I, 25 n. 48 (in Min.). Grabschrift: Τόπος 'Ακρα(2)τήτων τῶν κα(3)ταθαμένων καὶ (4) κληρονόμων (5) αὐτῶν · βάθρα (6) ιγ'. — S. 30 n. 58 (Leb.-Wadd. 457. CIG. II add. p. 1107 n. 2710). Sarkophag (σορός) des Tib. Claudius Maridianus Codrus. — Judeich, M. 15, 277 n. 26. Kontoleon, 'Ανέκδ. μικρ. ἐπιγρ. I, 17 n. 33 (in Min.). Στιβὰς μέση (= mittlere Grabstätte) des M. Aur. Dionysios. — S. 278 n. 28. Kontoleon, S. 17 f. n. 34 (in Min.). 12 zeil. Frg. einer im Anfang metrischen Grabschrift des Architekten Perikles, S. des P. Die [π]οιαλὶς μέ[σ]η ist die des M. Aur. Perikles und dessen Tochter Aur. Eupoia, die στιβὰς δεξιά des Aur. Hermias, S. des Perikles. — S. 279 n. 29. Kontoleon, 'Ανέκδ. μικρ. ἐπιγρ. I, 16 n. 30 (in Min.). Grabstein des Karpos, S. des Zosimos. — Cousin und Diehl, B. 12, 37 n. 20. Grabschrift: Τ]ὸ ἡρῷον (2) Γηρασίμου (3) καὶ 'Αντέρωτος (4) ἱερῶν. Ζῶσιν. — S. 33 n. 14. Kontoleon, 'Ανέκδ. μικρ. ἐπιγρ. I, 29 n. 56 (ungenau CIG. 2700 c). Grabschrift der Δαιμόνων ἀγαθῶν*) des Pontios, S. des Antyx, sowie des Antyx, S. des Phainios, und des T. Flavius Philodoxos. — S. 34 n. 15. 2 Grabschriften: 1. der Δ. ἀ. der Theodote, des Hermias, Karpiades und Serapiades; 2. der Δ. ἀ. des Dionysios „κατὰ δύο μέρη“ (= mit Eigentumsrecht auf ²/₃ der Grabstätte). — S. 36 n. 18. Grabschrift des Menandros, S. des M., und seiner Gattin Eleuthe[rion]. Eingangsformel: Τύχη ἀγ]αθῇ Δα[ιμ]όνων ἀγαθῶν. — Kontoleon, M. 14, 110 n. 68. Grabschrift: Δαιμόνων (2) ἀγαθῶν 'Αρτέ(3)μωνος τ[οῦ] (4) 'Ιεροκλέους. (5) Ζῇ. (6) Καὶ Τίτου (7) 'Ρωμανίου (8) Δημητρίου. (9) Ζῇ. — Judeich, M. 15, 276 n. 23. Grabschrift der Δ. ἀ. des Eisidotos, S. des Eirenaios; ζῇ. — S. 277 n. 24. Desgl. der Δ. ἀ. des Anterōs, S. des Dionysios, seiner Gattin und Kinder. — n. 25. Konteleon, 'Ανέκδ. μικρ. ἐπιγρ. I, 17 n. 33 (in Min.). Desgl. der Δ. ἀ. des Iatrokles, S. des Hierokles, und eines Aineas. — n. 27. Kontoleon, S. 27 n. 53 (in Min.). Desgl. der Δ. ἀ. der Hieroklea, T. des Mēnodotos. — Doublet und Deschamps, B. 14, 616 n. 15. 3 zeil. Frg. einer Grabschrift: Δαιμόνων ἀγ]αθῶν [. . . , eines N]eokoros der Isis. — Kontoleon, 'Ανέκδ. μικρ. ἐπιγρ. I, 23 n. 42. Grabschrift

---

*) Über die Formel: Δαιμόνων ἀγαθῶν vgl. Lebas-Wadd., Asie Min. 466.

des Leon (?) auf sein Söhnchen Severus. — S. 26 n. 52 (in Min.). Grabschrift der Eirenaïs auf ihr Söhnchen Eirenaios. — S. 29 f. n. 57. Grabschrift (?) auf Tib. Tullus, ἀγαπώμενος παιδονόμος. Darunter 6 fast unleserliche Zeilen. Z. 1: . . . στεφανηφόρου . . . τοῦ Λάριχος μηνός . . ., 4: τῶν Δικτυνναϊστῶν.

Judeich, M. 15, 279 n. 30. 10 zeil. Frg. Nur einzelne Worte erkennbar, meist Zahlen. — Kontoleon, Ἀνέκδ. μικρ. ἐπιγρ. I, 25 n. 47 (o. U.). 1 zeil. Frg.: ΕΣΚΗΝΩ . . . — Cousin und Diehl, B. 12, 35 n. 16 und Kontoleon, Ἀνέκδ. μικρ. ἐπιγρ. I, 18 n. 36, 26 n. 51. Wahrscheinlich christliche Nike-Inschriften; s. u. XL.

Olymus (Kafadje; 1½ St. nördl. von Milâs = Mylasa.)

Judeich, M. 14, 369 ff. teilt eine Anzahl Frgg. von Kauf- und Pachtkontrakten mit, welche zwischen Bevollmächtigten der Stadtgötter Apollon und Artemis (κτηματῶναι = Käufer, μισθωταί = Verpächter) und Privaten abgeschlossen wurden. Sehr häufig ist der Fall, dafs ein Besitzer sein Grundstück an die Götter verkauft (vgl. auch unter Mylasa, S. 315 n. 8), um es dann wieder in Erbpacht zu nehmen. 4 Urkunden waren für diese Besitzveränderung nötig: 1. das ψήφισμα, welches die Wahl der κτηματῶναι und den Kauf bezw. die Pacht verfügt u. s. w., 2. die ὠνή, der Kaufvertrag, 3. die ἔμβασις, die Besitzergreifungsurkunde, 4. die μίσθωσις, der Pachtvertrag. Sämtliche Inschriften finden sich auf Steinquadern, die wahrscheinlich zu der Wand oder der Umfassungsmauer des Tempels des Apollon und der Artemis gehörten. Alle sind wohl aus späthellenistischer Zeit (etwa Wende des 2. Jh.).

I. S. 369 n. 1: ὠνή (6 zeil. Frg.). n. 2: ἔμβασις (7 zeil. Frg.). S. 371 (nach Lebas-Wadd., Asie Min. 327 in Min. wiederholt): μίσθωσις. S. 372 (nach ebd. 326 in Min. wiederh.): ψήφισμα. — II. S. 374 n. 3: ἔμβασις (18 zeil. Frg.). n. 4: Anfang einer μίσθωσις (3 zeil. Frg.). — III. S. 378 n. 5: ἔμβασις? (17 zeil. Frg.). n. 6: μίσθωσις? (5 zeil. Frg.). S. 381 (nach Lebas-Wadd. 331 in Min. wiederh.): ψήφισμα. S. 383 (nach ebd. 332 in Min. wiederh.): als Einleitung zur ὠνή ein 2. ψήφισμα, um die bei den Staatsbankiers (προδανεισταί) hinterlegten Gelder für den Kauf flüssig zu machen. — IV. S. 387 n. 7: ψήφισμα? (dürftiges Frg.). n. 8: Frg. eines Volksbeschlusses, der den Abschlufs eines Kauf- und Erbpachtkontraktes mit dem Beschlusse selbst aufzuzeichnen befiehlt. S. 386 n. 9: 13 zeil. dürftiges Frg., wahrscheinlich eines ψήφισμα, wie Lebas-Wadd. 331, mit dem es eine bis ins einzelne gehende Verwandtschaft zeigt. S. 387—393: Varianten zu Lebas-Wadd. 323—339.

Myndus.

Paton, B. 12, 277 n. 1. Frg. einer Liste von Priesterinnen (der Artemis). A (Vorderseite): . . . Mēnias, T. des Menelaos, und Mēnito, T. des Isidotos. Unter dem Stephanephoren Myton: Apollonis, T. des Theodoros. Unter dem Stephanephoren N]ōssos: Artemis . . . — B (rechte Seite): Unter dem Stephanephoren N]ikokles, S. des Menelaos: Asklepias, T. des Axiochos. — S. 278 n. 2. Frg. einer Liste von Priesterinnen (der Artemis). A (Vorderseite): Unter dem Stephanephoren Athe]nagoras: x, T. des Philermos. U. d. St. x, S. des Nossos: x, T. des Menippos, und x, T. des D]orotheos. U. d. St. x: Artemei[sia], T. des . . . neikes. U. d. St. x, S. des Ma . . . : . . . ia, T. des Menan[dr]os. U. d. St. x: Arte[m]o, T. des Charminos. — B. (linke Seite): . . . Tertia Ofellia, T. des Nemerios. U. d. St. Axiochos: Kalliope, T. des Apollonios . . . — S. 281 n. 6. Den θεοὶ πατρῷοι und dem Apollon Archegetes errichtet eine Weihinschrift für Gesundheit und Heil des Kaisers Trajan als des Wohlthäters der Stadt, und der Gemahlin und Kinder desselben Artemon, S. des A. — S. 279 f. n. 3. Grabmal der Ruhestätte (ὑποστή) des Aur. Hermes, S. des Thrasyllos, für ihn und seine Gattin Kairia. Ein Grabfrevler soll entrichten τῷ θεῷ ἡμῶν Κυμνίσσει Ἀπόλλωνι, φροντίδι τῶν τότε ἀρχόντων, εἰς κατασκευὴν φιάλης ἀργυρέας δηνάρια τριακόσια. — S. 280 f. n. 5. 14 zeil. Frg. Grabmal der Ruhestätte für eine Anzahl Personen. Z. 10 ff.: Αἱ ὑποκάτω ὑποσταὶ ἔστωσαν αὐτῶν κατὰ τὰ αὐτὰ μέρη ἀνε[ξ]έταστοι. Über der Grabschrift: Χαίρετε, παροδ[ῖται. — S. 280 n. 4. Grabstein des As]klepiades, S. des Attinas, aus Pergamon. — Cousin und Diehl, B. 14, 119 n. 1. Frgm. Aufschrift des Grabmals des Nymphikos und seiner Familie. Mit Strafandrohung: Entrichtung von βφʹ Denaren an Artemis.

Paton, B. 12, 282 n. 7. **Pserimos**. 12 zeil. Frg. mit einer grofsen Zahl von Eigennamen im Genetiv. Charakter ungewifs. Z. 1: . . . ἐν Κάποις ἐν Ψηρίμῳ . . . ; die Schlufsworte Z. 11/12: καὶ τοῦ οἰκέτου τῶν μονάρχων Εὐτύχεως Εὐτίχε[ως machen wahrscheinlich, dafs der Fundort ebenso wie heutigen Tages zum Gebiete von Kalymnos gehörte.

Heraclea Latmi und Umgegend.

Judeich, M. 15, 253 n. 4. Basis mit Ehreninschrift des Diodotos, S. des Oikodamas, aus Kalynda auf Melanippos, S. des Hikesias. — S. 255 n. 7 (jetzt im Louvre). Wiederholung von CIG. II 3800 = SIG. 209 mit mehreren abweichenden Ergänzungen.

S. 253 n. 5. Strafse von Herakleia nach Tagliani, 1 Stunde von H. Grabschrift auf eine Eirene. — S. 253 f. n. 6 = Doublet

und Deschamps, B. 14, 629 n. 33. **Bafi**. Aur. Tatianos und Aur. Zosimos (Judeich: Sosimos) errichten für sich und die Ihrigen ein Heroon; mit Strafandrohung. — Dieselben, S. 628 n. 32. „Route entre **Bafa** et **Kapi-Kéré** (Heraclée du Latmos)." Aufschrift des Heroon des Claudius Flavius Epiktetos, seiner Gattin, Kinder und Nachkommen; mit fragm. Strafandrohung. — S. 630 n. 34. **Yenibolu**. Sarkophag mit Reliefdarstellungen und 6 zeil. Frg. einer agonistischen Siegesinschrift: νικ]ήσαντα τὸν ἀγῶ[να] τὸν μέγ[ιστον . . . — n. 35. Ebd. 7 zeil. Frg. Z. 2: κλ]η[ρ]ονόμοις διάδοχόν τε αὐτό[ν . . . ; Z. 7: . . . ἀντίγραφον ἀπε[τέθη εἰς τὸ ἀρχεῖον . . .

Coscinia (Dorf Demirdschi-Dere, in der Ebene von Karpuzli, Kiepert 11, C 3, von Bérard zweifelnd mit Alinda identifiziert).

Bérard, B. 15, 540 n. 5. Die νέοι und ἔφηβοι ehren den gewesenen Gymnasiarchen Uliades, S. des Menippos. — n. 6: Μένιππον Διονυσίου.

Alabanda (Karaman-Köi).

Th. Reinach, Revue des études grecques 5, 411 n. 7 = Diehl und Cousin, B. 10, 307 n. 2 (Bericht 1883—87, 42). — n. 6 (ohne Umschrift) = a. a. O. 308 n. 3 (Bericht, ebd.). — S. 410 n. 5 (ohne Umschr.). Grabschrift auf Tryphon, S. des Philognorimos. — Cousin und Deschamps, B. 18, 33 n. 1. 4 zeil. Frg. eines Verbotes weiterer Bestattungen, ausgenommen der Kl. Mel . . ., und Strafandrohung: χγ' Denare an den Fiskus. — **Andjin-Köi** (hinter dem Berge von Arab-hissar; Kiepert 11, D 3 nach vulgärer Aussprache: Arab-assar). S. 34 n. 2 (o. U.). Reste verschiedener Grabschriften. n. 1 Anfang: ἔθα]ψαν; die 2. eines Iason; die 3. eines Epheben.

Alinda (Kapraklar).

Kapraklar (Kiepert 11, F 4). Cousin und Deschamps, B. 18, 42 n. 7 (o. U.) = Wadd. 1583 bis; abweichende Lesungen von Fabricius, B. 18, 340. 6 zeil. Frg. einer Grabschrift. Z. 1: Μηνοδότου? Z. 4: τῆς γερου[σίας. — n. 8. Grabschrift des Euporion und der Tatias auf ihren Sohn Euporion. — **Mesevliah** (Kiepert 11, F 4: Mesévle). S. 39 f. n. 4. 18 zeil. Frg. eines Ehrendekretes des Demos für den Priester Dionysios, S. des D., die Priesterin Ariston[ike], T. des D., und die Mutter der letzteren, Parth[enope. — S. 41 n. 5. Architravfrg. Dem Kaiser Antoninus Pius wird im Amtsjahre des (?) Kl. Aristonikos und des Aristogenes . . . τὸ πρόναον τὸ λίθινον ὅλον σὺν τ . . . geweiht. n. 6. Desgl. Weih(?)inschrift des Her]akli(so)tos, der Kl. Aristogenis und . . . aus dem Amtsjahre (?) ihres Enkels Kl. Aristonikos. Nach B. 18, 340 gehören n. 5. 6 zu demselben

Monument, wie die frg. Widmung bei Wadd. n. 1583. Es sind Bruchstücke eines und desselben Architravs. (Vgl. Fabricius, Berl. Sitz.-Ber. 1894 (S. 918). — **Tchandir** (ohne Zweifel unweit des vorigen; = Tchavdar: Kiepert 11, F 4?). S. 43 n. 10 (o. U.). 3 zeil. Frg. einer Grabschrift. Z. 3: ὑπὲρ τῆς γυν[αικός. — n. 11 (o. U.). 6 zeil. Frg. Dorischer Dialekt? Z. 5: τὰν ἀμφ' ἐμοὶ γραφάν?

Akhyr-Köi (Kiepert 11, E 4).

Cousin und Deschamps, B. 18, 39 n. 3 (mit Relief). Schlechtes Distichon: Μ]νῆμα τάφου Χρυσίππου Ἑρμο[γένης? (2) τόδ' ἔχ[ω]σαν (3) . . . μήσας γλαφυρὰν στήλη μνήμ[ην (4) βιότοιο.

Berber-khavé (isoliertes Café zwischen Nebi-Köi, Kiepert 11, D 4, und Lagina).

Cousin und Deschamps, B. 18, 35 n. 3 (o. U.): Ἀριστόλαος (2) Μαρσύα (3) κατὰ πρόσταγμα.

Lagina.

Foucart, B. 14, 363 n. 1 (ohne Umschr.). Frg. (2 Kol.: 8 u. 5 Z.) einer Städteliste, wahrscheinlich zu dem Senatusconsultum vom J. 81 v. Chr. B. 9, 438 ff. (Bericht 1883—87, 43 ff.) gehörig, dessen am Schluss befindliches Verzeichnis der Städte, Völker und Fürsten, welche das Asylrecht des Hekatetempels zu Lagina anerkannten, unser Bruchstück zu ergänzen scheint. — S. 364 n. 2. Der Demos (von Stratonikeia) weiht dem Zeus Ardyreus (neu) ein χαριστήριον. Unterhalb und quer durch die Inschrift ein Alphabet aus byzantinischer Zeit (A bis C). Auf der Rückseite: Ψήφισμα. Das Dekret selber ist nicht erhalten. — S. 365 n. 3. 6 zeil. Frg. [Der Demos ehrt einen υἱὸς τῆ]ς πόλεως mit Kranz, Bildsäule und Vorsitz bei den Agonen. — S. 369 n. 9 (ohne Umschr.). 8 zeil. Frg. einer Ehreninschrift. Die Z. 4/5 erwähnten Damylas und Menekles sind auch anderweitig bekannt. — Th. Reinach, Revue des études grecques 5, 413 n. 8. 12 zeil. Schlufs eines Ehrendekrets für einen Bürger wegen Bewirtung der Wallfahrer und Spende von 2000 Drachmen an die Stadt. — Foucart, B. 14, 365 n. 4. Verzeichnet ist der Hekatepriester Mēnophilos, S. des Leon, der von den Buleuten zum Priester des Helios und der Rhodos erwählt wurde. Anfang 2. Jh. v. Chr. — S. 366 n. 5. Verzeichnet ist der Priester P]olites, S. des Leon, Κολιοργεύς. — n. 6. Desgl. der Priester Iason, S. des Orthosios, Κολιοργεύς. Rätselhaft ist das folgende Wort Ἀβερσι. — S. 367 n. 7. 10 zeil. Frg. einer Liste von Hekatepriestern. — S. 368 n. 8. Desgl. Erhalten sind die Namen des ἱερ]ε[ὺς ἐπ]αγγειλάμενος Pammenes, S. des

Aristokles, Κω(ραιεύς) (derselbe unter Panamara, n. 121; S. 324) und des ἱερε<ο>ῦς ἐπανγι(so)λάμενος ἰς τὸ καθέξον ἔτη γ' Phanias, S. des Aristeas, dessen Verdienste aufgezeichnet werden. Kaiserzeit. — Hula, MÖ. 12, 78 und Hicks, Classical Review 2, 289 f. Textbesserungen zu dem Gedicht B. 11, 160 f. n. 70 (Bericht 1883—87, 48). — Cousin und Deschamps, B. 18, 35 n. 4 (o. U.). 2 Inschriftreste ungewissen Inhalts.

Dikil-tasch (auf einer Anhöhe zwischen Lagina und Stratonikeia).

Cousin und Deschamps, B. 18, 38 n. 13 (o. U.): . . . Μ]ενίππου, Λέων Μέλανος, Λέων Ἰατροκλέους πρυ[τάνεις . . . Frg. einer Weihinschrift?

Stratonicea (Eskihissar).

Cousin und Deschamps, B. 18, 37 f. n. 10 (o. U.). 8 zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf den Kaiser Hadr[ian. — S. 38 n. 11 (o. U.). 2 zeil. Frg., in dem von einem Καῖσαρ und einem ἐπίτροπος die Rede ist. — n. 12 (o. U.). 2 zeil. Inschriftrest. Z. 1: [ἁ] πόλι[ς? — Cousin, B. 15, 425 n. 6. 4 zeil. Frg.; vielleicht eines kaiserlichen Reskripts (vgl. Bericht 1883—87, 49). — S. 423 f. n. 4. Weihinschrift der 3 σ]τρατηγοὶ οἱ ἄρ[ξ]αντες τὴν χειμερινὴν τὴν ἐπὶ ἀρχιερέως Μέντορος τοῦ Ἀπελλοῦ und des ἐπὶ τῆς χώρας στρατηγός an die Nemesis. — S. 424 f. n. 5 (mit Relief). Unter dem Oberpriester Artemi]doros wurde die πενταετηρι[κ]ὸς (?) μ[ον]ομαχία abgehalten. Unter dieser Notiz Weihinschrift der θερινῆς [στ]ρατηγοί an Zeus, Hekate und Nemesis. — S. 426 n. 7: Διὸς Παναμάρου (vgl. Bericht 1883—87, 49). — n. 8: Ηρας Τελίας. — n. 9. 3 zeil. Frg. einer Architravinschrift. — n. 10 (ohne Umschrift). Dürftiges Frg. Inhalt? — Cousin und Deschamps, B. 18, 36 n. 6. Demos, [Bule] und die ἱερὰ [γερουσία] bestattet (ἔθαψεν) den Pytheas, S. des Ari[stipp]os, Alexandros Κω. — n. 7. Den Z[ōti]chos, S. des Myōnides, τὸν ἐπικληθ[έ]ντα Μυληκόραν, und dessen gleichnamigen Sohn bestatten (ἔθα]ψαν) deren Gattin, bezw. Mutter Rhodarion und der φίλος und συμβιωτής Eleutherion. — Cousin, B. 15, 426 n. 11. Grabschrift der Musa auf ihren Gatten Artemidoros; S. 427 n. 12: des Iatrikos auf seine Gattin Zōgone und der Epitynchanusa auf ihren Gatten Zotikos; n. 13: des Epitynchanon auf seine Gattin [T]ychike; n. 14: des . . . mides Harmodios auf*) seinen Vater Harmodios; S. 427 f. n. 15: des Hek]atedoros, S. des Ariss(so)teas, Ἱε. auf seinen Sohn A.; S. 428 n. 16: des Kl. Dionysios auf seine Gattin Kl. Artemisia und seinen Sohn T. Kl. Leon; n. 17: des Alki-

*) Hier, wie mehrfach in den folgenden Inschriften, ist ὑπέρ vor dem Genetiv ausgelassen.

biades auf seinen ungenannten Vater; S. 429 n. 18: des Agathon auf seine Tochter Kallikratiē; n. 19 (metrisch; 4 Hexameter und 1 Pentameter): auf einen Seefahrer Theagenes; S. 430 n. 20 (3 Distichen): auf einen Maximus: n. 21: des Dionysios auf seine Gattin Chryse. — Doublet und Deschamps, B. 14, 623 n. 22. 5 zeil. Frg. der Grabschrift auf einen . . . odotos, S. des . . . doros, aus Ko(raza), der in seiner eigenen ὀστοθήκη bestattet wird. — S. 624 n. 23. Grabschrift des Ti(tus) Fla(vius) Apellas auf seinen Sohn Antiochos, und des Apellas, S. des Eutyches; n. 24 (o. U.): des Mēnophilos, S. des Aristoxenos; n. 25: des Euporos, S. des Aristeas, auf seine πενθερά Myndia, T. des Aristodemos, aus Rhodos. — Cousin und Deschamps, B. 18, 37 n. 8. Stele mit Relief. Grabschrift des Achilleus und der Elp[is] auf ihr Kind Achilleus; n. 9 (mit Rel.): des Menandros auf Eisochry[se]. — S. 35 f. n. 5 (o. U.). 5 zeil. Frg. Z. 3: . . . ζῆν ἐλπίδα σύ?

Panamara bei Stratonicea.
(Tempel des Zeus Panamaros.)

Holleaux (Deschamps und Cousin), B. 17, 54 f. Ehrendekret des κοινὸν Παναμαρέων für einen Rhodier (der Name in Z. 5 ist ausgekratzt), ἀποσσταλεὶς ἐπιστάτης ὑπὸ τοῦ δήμου τοῦ Ῥοδίων. Aus der Zeit der rhodischen Herrschaft über Karien (189—167 v. Chr.). Der Name des rhodischen Beamten (über die ἐπιστάται s. den Herausg., a. a. O. S. 52 ff. [vgl. S. 287 u.]) wurde wahrscheinlich nach Befreiung von der rhodischen Herrschaft (166 v. Chr.) getilgt.

Deschamps und Cousin, B. 12, 82 n. 8. 12 zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf M. Sempronius M. f. Palatina Clemens, Priester des Zeus Panamaros, ἀρχιερεύς, στεφανηφόρος, Priester des Zeus Chrysaoreios, Z. Narasos und Z. Lōndargos u. s. w. — S. 84 n. 9. 14 zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf denselben. — S. 85 f. n. 10. Ehreninschrift von Demos, βουλαί und γε[ρου]σία auf denselben. — S. 87 f. n. 11. Ehreninschrift von δῆμ]ος und βουλαί auf denselben. — n. 8—11 fallen gegen Ende des 2. und Anfang des 3. Jh. (vgl. n. 12—22).

S. 98 n. 16. 7 zeil. Frg. eines Amtsberichtes des Priesters M. Sempronius, des Sohnes des oben Erwähnten. — S. 99 n. 17; vollständiger Dieselben, B. 15, 207 n. 147. 7 zeil. Schlufs eines Amtsberichtes, in welchem die Kinder des (Priesters) M. Sempronius Clemens, Iulius, Sempronia Tatia und Sempronia Aristo[ni]ke, sowie 3 Brüder desselben — u. a. ein L. Rutilius Epainetos (vgl. n. 18. 19 [S. 326]) — und andere Verwandte erwähnt werden. [Aus der Inschrift von Lagina, B. 11, 28 f. n. 41 (vgl. Bericht 1883—87, 46) ist die an 2. Stelle genannte Tochter, die auch in n. 20. 21 (s. S. 326) begegnet, als κλειδοφόρος

der Hekate bekannt.] — S. 101 ff. n. 22. 54 zeil., überschwenglicher Amtsbericht des Priesters M. Sempronius Arruntius Theodotos und seiner Schwester Sempronia Arruntia Arriane, der Nachkommen des obengenannten Sempronius Clemens. Aus der Zeit des Kaisers Iovius Maximinus (Z. 25). — Foucart, B. 14, 370 n. 10. Verzeichnet ist der Priester Apelles, S. des A., Κωραιεύς und die Priesterin Artem[isi]a, T. des Philippos, Λοβολδί[ς. — Deschamps und Cousin, B. 15, 181 n. 121. Inschrift des Priesters Pammenes, S. des Aristokles, Κω. (derselbe unter Lagina, n. 8; S. 321 u.) und der Priesterin Tatias, T. des Apollodotos, Κζ. und ihrer Kinder. — n. 122. Inschr. des Priesters an den Heräen Aristeas, S. des Mentor, Menelaos Λοβολδεύς. — S. 181 f. n. 123. Inschr. des Priesters an den Heräen Menippos, S. des Leon, und der Priesterin Papiaina, T. des Menestheus. (Derselbe B. 12, 250 n. 23; s. S. 326). — S. 182 n. 124. Inschr. des Priesters Aristeides S. des Leon, Κ[ο]. und der Priesterin [Hel]iodora, T. des Hermesianax, Κζ. (dasselbe priesterliche Ehepaar B. 12, 266 n. 50 [vgl. S. 328), der Gatte B. 11, 25 f. n. 37 [vgl. Bericht 1883—87, 46]) und ihrer Kinder. — S. 182 f. n. 125. Inschr. des Priesters an den Heräen Dionysios, S. des Melas, Ἱε., der Priesterin Menestrate, T. des Hekataios, Λο., ihrer Kinder und der Mutter des Priesters. — S. 183 n. 126. Frg. Inschrift des Priesters an den Heräen Men . . . os, S. des Menekles, Κω. und der Priesterin Artemisia, T. des Apo[llonios?], Κω. — S. 183 f. n. 127. Frg. Inschrift des Priesters Apelles, S. des Myonides, [Κω.] und der Priesterin Adas, T. des Herakleitos, . . . — S. 184 f. n. 129. Inschr. des Priesters ἐξ ἐπ[αγγελίας] Theophilos, S. des Th., Ἱε. (schon bekannt aus Lagina B. 11, 29 n. 42; vgl. Bericht 1883—87, 46) und der Priesterin Tryphera, T. des Gaios, Κω. (dieselben in der Widmung n. 128; s. S. 329) mit rühmendem Bericht über ihre Amtsverwaltung, sowie ihrer Kinder. — S. 185 f. n. 130. Stele mit 2 Schriftseiten: A. In Form einer Weihung an den [Zeus P]anemeros Ἀργύρου (indekl.) berichten die Priester ἐν Κομυρίῳ M. Aur. [Er?]rianos und Aur. Chotarion rühmend über ihre Amtsverwaltung. [B. s. S. 329.). — S. 187 n. 131. Gleichlautende Inschrift mit n. 130 A. — S. 188 f. n. 132. In Form einer Widmung an den Zeus Panamaros und die Hera rühmen die Priester ἐν Κομυρίοις κατὰ τὴν τοῦ θεοῦ βούλησιν Aur. Iason Damylas Arbyles und Fl. Aur. Stratonike ihre Amtsverwaltung. — S. 189 f. n. 133. Inschrift des Priesters κατὰ τὴν τοῦ θεοῦ βούλησιν Aur. Damylas, S. des Iason, Arbyles und der Priesterin Aur. Menippiane, T. des Diophantos, mit ihrem Sohne. — S. 190 n. 134. Frg. Inschrift des Priesters κ. τ. τ. θ. β. M. Aur. Gamos, S. des Uliades, und der Priesterin Aelia Aristolane. — S. 190 f. n. 135. Der Priester an den Heräen Demetrios, S. des Myonides, und die Priesterin St. Akte, T. des

Menekles, berichten rühmend über ihre Amtsverwaltung. — S. 191 n. 136. Der Priester κ. τ. τ. θ. β. an den Heräen M. Aur. Hekataios Antiochos Paradoxos berichtet rühmend über seine Amtsverwaltung. — S. 192 f. n. 137. 1) Schlufs eines Amtsberichts. 2) Inschrift des Priesters an den Heräen Alexandros, S. des Leon, Κοι., der Priesterin Chotarion, T. des Aristi(so)des, Κο. und ihrer Kinder. 3) Anfang einer Inschrift des Priesters ἐξ ἐπανγελίας Demetrios, S. des Apollonides, Damylas Ἱε. — S. 194 f. n. 138. 1) Frg. Amtsbericht eines Priesters und der Priesterin Aelia, T. des Leon, Tryphaina Drakontis. 2) Desgl. des Priesters ἐξ ἐπαγγελίας Herakleitos, S. des Apollonides, Eudemos Demetrios Ἱε. und der Priesterin Tatarion, T. des Myo[nides], Polyneike Apphias. [Die letztgenannten auch in Lagina B. 11, 147 n. 48 (vgl. Bericht 1883—87, 47).] — S. 196 n. 139. Frg. Inschrift der in n. 138 1) genannten Priesterin. — S. 197 f. n. 140. Der Priester an den Heräen Aristippos, S. des Alexandros, Κο., und die Priesterin Hegemonis, T. des Pytheas, Apphion Κω. berichten rühmend über ihre Amtsverwaltung. — S. 199 n. 141. Der Priester an den Heräen κατὰ τὴν τοῦ θεοῦ ἀρ[έσκειαν T]i. Flav. Artemisios und die Priesterin [an den Heräen] Kl. Fl. Tatias berichten rühmend über ihre Amtsverwaltung. Dieselben auch B. 12, 253 n. 31. 32 ff.; s. S. 327. — S. 200 n. 142. 11 zeil. Frg. des Berichtes eines Priesters, S. des [Ap]phios, Κζ. über seine Amtsverwaltung. — S. 201 f. n. 143. Amtsbericht des Priesters Theoxenos, S. des Th., Ἱε. und der Priesterin Menestrate, T. des Menandros, Berthas in Form einer Widmung an den Zeus Panamaros und die Hera. — S. 203 n. 144. Rühmender Amtsbericht des Priesters ἐν Κομυρί[οις] Cl. Ul. Ael. Asklepiades und der Priesterin Ul. Ael. Plautilla, T. des Pla[utill]os, eines ἀρχιερεὺς ναῶν τῶν ἐν Ἐφέσῳ, in Form einer Weihung an den Zeus Panemerios. — S. 204 n. 145. 13 zeil. Schlufs des rühmenden Amtsberichts eines Priesters und dessen Mutter, der Priesterin an den Heräen Claudia, T. des Leon, Mamalon, sowie des Sohnes desselben, des Priesters Ti. Claudius Ti. F. Quirina Sabinianus Paeonius. Vgl. n. 146. — S. 206 n. 146. 8 zeil. Frg. eines Amtsberichtes der Priesterin Claudia M[amalon?] und ihres Sohnes [Ti.] Claudius Paeonius. Vgl. n. 145. — S. 207 n. 147 s. S. 323 u. — S. 208 n. 148. Inschrift des Priesters an den Heräen Phanias, S. des Leon, und seiner Tochter, der Priesterin Leontis Tatia. — n. 149. Inschr. der Priester an den Heräen κ. τ. τ. θ. β. (s. o. n. 132 ff.) M. Aur. Cornelius und des Aur. Ammias, S. des Hekataios. — n. 150. Inschr. des Priesters an den Heräen T. Flavius, S. des Mēnophilos, Quirina Aeneas Κο. und der Priesterin Flavia, T. des Menandros, Leonis Κο. Dieselben n. 151, S. 329. — S 209 n. 152. Unterhalb einer Weihinschrift des Priesters an den Heräen Aur.

Sopatros (s. S. 329) Inschrift des gleichnamigen Sohnes desselben, gleichfalls Priesters, und seiner Schwester Aur. Aphion.

Dieselben, B. 12, 97 n. 12. Dem Zeus Panemeros weiht Philumenos unter dem Priester Sempronius Clemens (vgl. n. 8, S. 323) sein Haupthaar.*) — n. 13. 14. S. 98 n. 15 (auf demselben Stein). Weitere Weihungen des Haupthaares unter dem genannten Priester: n. 13 während des 2. Priestertums desselben seitens des Hierokles und des Demetrios; n. 14 während des 3., sowie n. 15 während des 4. Priestertums desselben seitens des Demetrios. — Foucart, B. 14, 370 n. 11. Geweiht werden die κόμαι der Familie des Priesters Fl. [El]eutherion. — S. 371 n. 12. 8zeil. Frg. [Dem Zeus Panemerios weihen unter dem Priester S]tratonei[kianos] die Aurelier Eucharistos, Melitios, Eutyches u. s. w. ihr Haupthaar. — n. 13. Dem Zeus Panemerios weihen unter dem Priestertum des Ti. Aur. Diophantos und der Fl. Aurelia Magna die Brüder Daidalios und Trypanios ihr Haupthaar. — S. 372 n. 14. Unter dem Priester Cornelius, S. des Aristeas, weiht Onesimos sein Haupthaar.

Dieselben, B. 12, 100 n. 18. Die ἱερεῖς ἐν Ἡραίοις κατὰ πενταετηρίδα L. Rutilius Epa[in]etos (vgl. n. 17, S. 323 u ; n. 19) und Apphion, T. des Sempronius Clemens (vgl. zu n. 8—11, S. 323), errichten dem Zeus Panemerios, dem Hermes Soter und allen Göttern und Göttinnen eine Weihinschrift. — n. 19. Weihinschrift des L. Rutilius Epainetos (s. zu n. 18) und der Sempronia Apphion. — S. 101 n. 20. Der Priester Aur. Simon, S. des Tatianos, und die Priesterin Sempronia Aristonike (s. zu n. 17, S. 323) errichten unter dem νεωκόρος Ti. Flavius Phaedrus eine Weihinschrift. — n. 21. Dem Zeus Pa]nemeros, der Hera, Artemis und dem Apollon errichten die in n. 20 Genannten eine Weihinschrift. — S. 250 n. 23. Dem Zeus Karios und der Hera errichtet Menippos, S. des Leon, Κωραζεύς (derselbe n. 123; s. S. 324) ἱερατεύσας eine Weihinschrift. — S. 251 n. 24. 7zeil. Frg. Ein Bürger aus Hierakome und seine Mutter Myrtale, ἱερατεύσαντες ἐν Ἡραίοις, errichten dem Zeus Karios und der Hera eine Weihinschrift. — n. 25. Androsthenes, S. des Zoilos, ἱερατεύσας errichtet dem Zeus Karios eine Weihinschrift. — n. 26. 6zeil. Frg. Dem Zeus Karios und der Hera errichtet Artemidoros, S. des A., aus Hermione eine Weihinschrift. — S. 252 n. 27. Hekaton, S. des Le[on], Κωραι[εύς] ἱερατεύσας errichtet

*) In einer Abhandlung „La consécration de la chevelure", B. 12, 479 ff. besprechen die Herausgg. S. 481 ff. auf grund von Schriftstellern und Inschriften die Sitte der Weihung des Haupthaares in der übrigen hellenischen Welt, S. 486 ff. die betreffenden Weihungen aus dem Tempel des Zeus Panamaros (zu denen noch die von Foucart edierten [s. o.] hinzugekommen sind).

dem Zeus, der Hera und dem [Demos] eine Weihinschrift. — n. 28. Menandros, S. des Apol[lodotos], ἱερατεύσας weiht eine Hermesstatue dem Zeus, der Hera und dem Demos. Am Schlufs der Hexameter: Χαίρετ᾽· ἐγὼ δ᾽ὑμῖν Διὸς ἄγγελος εἰλήλουθα. — n. 29. 3zeil. Frg. . . . ph]antos, S. des Hyd(a)sos, ῾Ιε. ἱερατεύσα; errichtet dem Zeus, der Hera und dem Demos eine Weihinschrift. — n. 30. Menippos, S. des Dionysios, Κωραιεύς und Ariste, T. des Apollonides, Κολιοργίς, ἱερατεύσαντες ἐν ῾Ηραίοις errichten dem Zeus und der Hera eine Weihinschrift. — 253 n. 31. Die ἱερεῖς ἐν ῾Ηραίοις Fl. Artemisios (derselbe B. 15, 199 n. 141; s. S. 325) und Cl. Eupraxia τὸ β′ stiften ein Weihgeschenk. — n. 32. Dem Zeus Panamaros und der Hera errichten der Priester an den Heräen Fl., S. des Leon, Quirina Aristolaos, υἱὸς πόλεως, und die Priesterin Claudia, T. des Dionysodoros, Tatias, θυ(γάτηρ) τῆς πόλεως, mit ihren Kindern Fl. Neikolais und Fl. Leontis eine Weihinschrift. — S. 253 f. n. 33. Der Priester an den Heräen ἐξ ἐπανγελίας Ti. Fl., Ti. Fl. Phaedri f., Quirina Aeneas, ἱερατεύσας u. s. w. stiftet mit seiner Gattin Fl., Fl. Aristolai f., Leontis dem Zeus Panamaros und der Hera ein Weihgeschenk. — S. 254 n. 34. 11 zeil. Frg. Nach sicherer Ergänzung stiften die beiden Vorgenannten, der Gatte ἱερατεύσας τρίς, die Gattin ἱερατεύσασα τετράκις, den in n. 33 genannten Gottheiten ein Weihgeschenk. — n. 35. Dem Zeus Panamaros und der Hera stiften Titus Flavius, T. Aeneae f., Quirina Leon und Flavia, T. des Diokles, Tatias, ἱερατεύσαντες ἐν ῾Ηραίοις ein Weihgeschenk. — S. 256 n. 36. Dem Zeus Panamaros und der ῞Ηρᾳ Τελίᾳ stiften die ἱερεῖς ἐξ ἱερέων ἐν ῾Ηραίοις Aur. Menandros, S. des Theophanes, und Aur. Pōlla ἱερατεύσαντες u. s. w. ein Weihgeschenk. — n. 37. Dem Zeus Panamaros und der Hera stiften Ti. Claud. Sabiniani f. Sabinianus und die Priesterin Claudia Apphion Tatias mit ihrer Tochter Claudia Apphion, ἱερατεύσαντες ἐν ῾Ηραίοις ein Weihgeschenk. — S. 257 n. 38. 7 zeil. Frg. Jemand errichtet in Gemeinschaft mit Cl[aud]ia Makreina, ἱερατεύσαντες und für ihren Sohn Ti. Claudius Paeonius ein Weihgeschenk. — n. 39. Kleobulos, S. des Iason, Iason und Strateia Artema, T. des Artemidoros, errichten nach wohlabsolviertem Priesteramt der Hekate und des Zeus P[a]nemerios ἐν ῾Ηραίοις in Gemeinschaft mit ihren Söhnen Iason und Kleobulos dem Zeus Panemerios und der Hera ein Weihgeschenk. [Dieselben Stifter n. 40. 41. 54.] — S. 257 f. n. 40 und S. 259 n. 41. Dieselben Personen, wie in n. 39, errichten mit ihren beiden dort genannten Söhnen dem Zeus Panemerios und der Hera ein Weihgeschenk. — S. 259 n. 42. Artemidoros, S. des Demetrios, βουθυτήσας τῷ Διὶ τῷ Παναμάρῳ βουθυσή(=ί)ας δέκα καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ βουθυτήσας θυσίας δύο καὶ καλλιερήσας πάντοτε, errichtet dem Zeus Panamaros ein Weihgeschenk. — S. 260 n. 43. Dem Zeus

Panamaros und der Hera stiftet Herakleitos, S. des H., Enkel des Leon u. s. w., [υἱ]ὸς τῆς πόλεως (vgl. n. 53), [ein Weihgeschenk. — n. 44. Iason, S. des Leon, Priester des Zeus Panemerios, und die Priesterin Musa, T. des Aristeas, stiften dem Zeus Panemerios ein Weihgeschenk. — S. 260 f. n. 45. Artemon errichtet dem Zeus Panamaros eine Votivinschrift. — S. 261 n. 46. Weihinschrift des Demosthenes. — n. 47. Dem Zeus Kannōkos, der Hera und der Neike stiftet der Priester Tib. Fl. Stratoclis f. Menandros, ἱερατεύσας τὸ β′ ἐν Ἡραίοις, und Fl. Diomedis f. Leontis, ἱερατεύσασα τὸ γ′ ἐν Ἡραίοις ein Weihgeschenk. [Vgl. n. 48.] — S. 262 n. 48. Dem Zeus Kannokos, der Hera und der Neike stiften die beiden in n. 47 Genannten nach Absolvierung je eines weiteren (des 3. bezw. 4.) Priesteramtes ein abermaliges Weihgeschenk. [Vgl. die gleichzeitige Inschr. n. 51.]. — S. 264 n. 49. Dem Zeus Panamaros, der Hera und der Hekate Sotēra Epiphanes und der Tyche ἐνοικίδ[ιος] stiften Ti. Fl. Ti. f. Quirina Phaedrus und Flavia, T. des Diokles, Aris[to]lais, ἱερῖς ἐν [Ἡ]ραίοις, ein Weihgeschenk. — S. 266 n. 50. Der Priester Aristeides, S. des Leon, und die Priesterin Heliodora, T. des Hermesianax (dasselbe Ehepaar n. 124; s. S. 324), stiften mit ihren Kindern Leon und Hermesianax der Artemis und dem Apollon Koliorgōn ein Weihgeschenk. — S. 267 n. 51. Der Artemis Kōrazōn, der Leto und dem Apollon stiftet Tib. Fl., S. des Stratokles, Menandros, ἱερατεύσας τρὶς ἐν Ἡραίοις, und Fl. Tib., T. des Diomedes, Leontis, ἱερατεύσασα τετράκις ein Weihgeschenk. [Vgl. n. 47. 48.] — S. 268 n. 52. 5 zeil. Frg. Kleobulos stiftet der [Arte]mis Phagle . . . tis, ἱερατεύσας ein Weihgeschenk. — S. 268 f. n. 53. Den eleusinischen Göttinnen stiftet Herakleitos, S. des H., Enkel des Leon, υἱὸς τῆς πόλεως (vgl. n. 43), ὁ μύστης, ein Weihgeschenk. — S. 269 n. 54. Der Τύχη πατρίδος, der Demeter Naryandis, der Artemis Peldekeitis und Leukiane, sowie der Artemis Kōrazōn und der Artemis Ἐφεσία καὶ Λευκοφρύνη und den ἐνοικιδίοις θεοῖς, nämlich dem Zeus Ktesios und der Tyche und dem Asklepios, stiften die Priester ἐν Ἡραίοις Kleobulos, S. des Iason, Iason und Strateia Artema, T. d. Artemidoros (dieselben Stifter n. 39—41), ein Weihgeschenk. — S. 270 n. 55. Der Aphrodite ἐπήκοος errichtet Apelles, S. des A., Adoptivsohn des H., ἱερατεύσα[ς] ἐν Κομυρ[ί]οις eine Weihinschrift. — S. 271 n. 56. Basisinschrift: Καίσαρος Θεοῦ Σεβαστοῦ. [Augustus hatte den Hekatetempel wieder aufgebaut und wurde in Stratonikeia mit besonderer Vorliebe verehrt.] — n. 57. Dem Zeus ὕψισσ(so)τος, der Hekate So[teira], dem Zeus Καπε[τώλιος] und der Tyche des Kaisers Antoninus Pius . . . errichtet jemand eine Weihinschrift. 138—161 n. Chr. — S. 272 n. 58. Der Τύχη Ῥώμης, dem Zeus Κα[πε]τώλιος, der Tyche von Stratonikeia und Antiocheia . . . errichtet ein Priester eine Weihinschrift. — n. 59.

Dem Zeus Καπετώλιος, den Moiren, der Tyche, den Chariten, den Musen und der Mnemosyne widmet der ἱερεὺς ἐν Κομυρίοις Tib. Fl. Iason und die Priesterin [Aelia Statilia (ergänzt nach B. 11, 383 ff. n. 3—6; Bericht 1883—87, 50 f.) eine Weihinschrift. — Dieselben, B. 15, 184 n. 128. Theophilos β' Ἱε. und Tryphera, T. des Gaios, Κω. widmen mit ihren Kindern nach Ablauf ihres Priestertums ein Weihgeschenk. [Vgl. zu n. 129; S. 324.] — S. 185 f. n. 130 B [vgl. n. 130 A, S. 324]. Frg. Widmung an Zeus und Hera. — S. 209 n. 151. Dieselben Personen, wie in n. 150 (vgl. S. 325 u.), weihen die von ihnen aufgeführten heiligen Bauten dem Zeus Karios und der Hera. — n. 152. Weihinschrift des Priesters an den Heräen Aur. Sopatros, S. des Artemidoros, und seiner Gattin Aur. [S]myrne, T. des He[ka]ton, an den Zeus Pa[n]emerios und die Hera. Darunter eine Priesterinschrift (s. S. 326 o.).

Umgegend von Stratonikeia.

Kourbet-Köi, türkischer Flecken halbwegs zwischen Str. und Mylasa; Gebiet von Stratonikeia. — Foucart, B. 14, 373 n. 15. 22zeil. Schlufs des Ehrendekretes eines κοινόν (nach dem Herausg. des Demos von Koraza). Das Dekret soll in der Vorhalle des Artemistempels aufgezeichnet werden.

„Entre Mélès [Mylasa] et Eski-Hissar [Stratonikeia], sur un des contreforts du mont Lida.“ — Doublet und Deschamps, B. 14, 627 n. 30. Dem Kaiser Titus errichtet Aristophanes, S. des Demetrios, mit seiner Gattin Artemeisia, T. des Met[ro]bios, eine Weihinschrift. Aus der Regierungszeit Vespasians. — S. 628 n. 31. Grabschrift: Δαίμονος ἀγαθοῦ Ἀριστέου, S. des Drakon, errichtet von seinen Söhnen.

Dorf Djibi. — Cousin, B. 15, 418 n. 1. Weihinschrift des Eutyches, der S[yn]philusa u. s. w. an den Ζεὺς ὕψιστος καὶ θεῖος. — S. 419 n. 2. Grabschrift des Theophilos, S. des Sotion.

Strafse von Djibi nach Stratonikeia. — Derselbe, S. 419 n. 3. Meilenstein mit 15zeil. Inschriftfrg. in lateinischer und griechischer Sprache zu Ehren des Kaisers Septimius Severus, der Cäsaren M. Aur. Antoninus Pius (Caracalla) und L. Septimius Geta, sowie der Iulia Domna und der Fulvia Plautilla. Wegen der 9. tribunicischen Potestas des Sept. Sev. aus dem Jahre 201 n. Chr. Durch diese Zeitbestimmung wird auch das Prokonsulat des am Schlufs genannten Q. Lollianus Gentianus chronologisch fixiert. Die Entfernung: Μ(ιλλιάριον) II ist diejenige von Stratonikeia. — Mit unserer Inschrift identisch ist die S. 420 f. des Vergleichs halber wiederholte eines anderen Meilensteines (gleichfalls lateinisch-griechisch): Lebas-Wadd. 536; CIL. III 482. Für dieselbe ist die Entfernung: M. III vorauszusetzen.

Pisye (Pisiköi unweit Mughla = Mobolia).

Benndorf, Anz. der Kais. Akad. der Wiss. in Wien. 29. Jahrg. 1892. S. 63 f. T]ὸ κοινὸν τὸ Πισυητῶν καὶ Πλαδ[ασσέω]ν τῶν μετὰ Πισυητ[ῶ]ν καὶ τὸ κοινὸν τὸ [Ταρμια]νῶν ehrt mit einem goldenen Kranze und bestattet auf öffentliche Kosten den Moschos, S. des Antip[at]ros, aus Rhodos (vielleicht einen Epistaten). 2. Jahrh. v. Chr.?

Sebastopolis (Kisildje).

Sterrett, Papers 2, 27 f. n. 25 = Prelim. Report, 6 n. 3. B. 9, 346 f. n. 30 (Bericht 1883—87, 53). — S. 28 f. n. 26. 7zeil. Frg. einer Grabinschrift. Datum: [ἔτους] χθ' = 55 v. Chr. (sullanische Ära) oder 52 n. Chr. (Ära von Kibyra).

Heraclea Salbace (Makuf).

Kara Hissar. — Sterrett, Papers 2, 16 n. 13. 8zeil. Frg. der Ehreninschrift auf einen Kaiser, [ἐκ] διαθήκη[ς Τίτου?] Στ[ατιλίου . . . (7) . . . ου γενομ[ένου] ἀρχιάτ[ρου καὶ (8) στεφανηφόρου] τοῦ κυρίου Κ[αίσαρος.

Makuf. — Sterrett, S. 18 f. n. 15. Bule und Demos ehren die Hieronis, T. des Menestheus, eine πρύτανις, στεφανηφόρος, γυμνασίαρχος und ἀγωνοθέτις, aus dem der Stadt vermachten Nachlasse und nach letztwilliger Verfügung ihres Gatten Apollonios, S. des Tydeus. (Vgl. die ähnlichen Ehreninschriften B. 9, 338 ff. n. 21. 22 = Bericht 1883—87, 54.) — S. 20 n. 16. Dieselben ehren den [Attalos, S. des T]ryphon, einen gewesenen Agoranomen. Datum: ἔτους ηνρ' = 74 n. Chr. (sullanische Ära) oder 183 n. Chr. (Ära von Kibyra). — S. 21 n. 17 = B. 9, 337 n. 19 (Ber. 1883-87, 54). — S. 25 f. n. 23. 24 = CIG. 3953b; ungenau B. 10, 519 n. 11. 12 (Ber. 1883—87, 63) als aus Acharköi bei Tralles stammend. — S. 17 f. n. 14 = Prelim. Report, 4 f. n. 2; B. 9, 332 n. 17 (Ber. 1883—87, 54). — S. 22 f. n. 18. A: Frg. metr. Grabschrift (2 Hexameter + 1 Pentameter) auf einen [κλυ]τὸς ἔνπορος. B = B. 9, 340 n. 23 bis (Ber. 1883—87, 54). — S. 23 n. 19 = B. 9, 340 n. 23 (Ber. 1883—87, 54). — S. 24 n. 20. Frg. Sarkophaginschrift der . . . [Mel]itine, T. des D[ionysios?]. Über Bezeichnung mütterlicher Descendenz vgl. a. a. O., S. 323. — n. 21. Desgl. des Neikias, S. der Mel[it]ine. — S. 25 n. 22. Metr. Grabschrift: θάψε με, τὴν Νείκην, Ξένι(2)ος · ξένε, χαῖρε · πορεύ<τ>ου („Fehler des Steinmetzen" Gurlitt, Berl. phil. Wochenschr. 1888 n. 1 Sp. 22 f.) μη(3)δὲν μεμψάμενος τὴν (4) ἰδίαν ἄλοχον.

Tabae (Dawas).

Doublet, B. 13, 504; vgl. Viereck, das Senatsconsult von Tabae, Hermes 25, 624—631. 15zeil. Frg. eines Senatusconsultum

von frappierender Ähnlichkeit mit demjenigen von Lagina B. 9, 438 ff. (vgl. Bericht 1883—87, 43 ff.) vom Jahre 81 v. Chr., so dass aus letzterem die meisten Lücken ergänzt werden können. Da auch hier Sulla erwähnt wird, so sind beide SC. wohl von gleichem Datum. Aus dem Umstande, dafs Sulla nur den Titel αὐτοκράτωρ (= Imperator), nicht Diktator, und noch nicht das Attribut Epaphroditos (= Felix) führt, ergiebt sich, dass das Z. 9 erwähnte Edikt desselben vor Nov. 82 fällt. Auch die Ereignisse, auf die Bezug genommen wird, sind dieselben, wie in dem SC. von Lagina. Im Anfang ist die Rede von einem Kampfe gegen die Feinde Roms, ähnlich dem von Stratonikeia geführten. Deshalb ist die Inschrift jünger, als der Sieg Sullas über Mithradates. Z. 1. 2: Schlufs der Zusammenstellung der Verdienste der Tabener. Z. 3—6: Beschlüsse über einzelne Forderungen derselben. Z. 6—15: 1. Bestätigung der von Sulla angeordneten Einverleibung gewisser Distrikte in das städtische Gebiet, 2. Gestattung der Befestigung des χωρίον Thyēssos, 3. Zusicherung des Wohlwollens des SPQR. wegen des rühmlichen Verhaltens von Tabae. — Fiorelli, Notizie degli scavi 2, 134. 189. Gatti, Bull. dell. comm. arch. di Roma 18, 174. In Rom gefunden. Frgg. einer griechisch-lateinischen Widmung des δ[ῆμος] Ταβηνῶν φίλ[ος κ]αὶ σύμμαχος Ῥω[μαίων.

Doublet und Deschamps, B. 14, 625 n. 27. Ehreninschrift auf einen S . . . ndios, S. des Agathodoros, γυμν[α]σιαρχήσαντα τῶν γερ[όντων τῶι κοιν]ῶι und συμβαλόμενον - - - πολλὰ καὶ χρή[σ]ιμα πρὸς τὴν συναγωγὴν τῆς γερουσίας. — S. 626 n. 28. Der Demos ehrt den [Ap]ollonios, S. des Marsyas. — S. 626 f. n. 29. Den Kaiser Tiberius ehren Demos und [Bule. — S. 630 n. 36. „Sariah, près de Dawas.“ Grabstein des Menandros, S. des Dionysios.

Aphrodisias (Geira).

Liermann, Analecta epigraphica et agonistica. (Dissertationes philologae Halenses X.) Halle 1889. 41 S. gr. 8.

Rez.: Haussoullier, Rev. des études grecques 3, 206. Töpffer, Berl. philol. Wochenschr. 1891 n. 28 Sp. 885 f.

Auf Grund der vom Verf. gesammelten und kommentierten Inschriften vom Ausgange der römischen Republik bis zum Ende des 3. Jahrh. n. Chr. werden die gymnischen und agonistischen Institutionen von Aphrodisias behandelt.

Radet, B. 14, 236 f. n. 11. Bule und Demos ehren den Molosser [A]ris[tokl]es, S. des A., [ἱππ]ικὸν νεανίαν γενόμενον u. s. w. — Doublet und Deschamps, B. 14, 610 f. n. 6. Ehreninschrift von [Bule und Demos auf L.] Antonius Zosas, der τῷ ἱερωτάτῳ συνεδρίῳ τῆς βουλῆς εἰς αἰω-

νίους κλήρους 3000 Denare und der Gerusia eine gleiche Summe vermacht hatte. — S. 613 n. 9. 2zeil. Frg. Dem . . . demos setzt seine Tochter Ammia auf eigene Kosten ein Ehrendenkmal. — n. 11. Ehreninschrift auf Tryphon, S. des Mēnodotos, einen Stephanephoren. — S. 611 f. n. 7. 11zeil. Frg. Der Aphrodite, dem Kaiser Vespasian und dem gesamten kaiserlichen Hause weiht der Priester des Helios und Oberpriester des Vespasian Adrastos, S. des Apollonios, . . . τὰ ὑδρ[αγώγια] und das umliegende Gelände u. s. w. Vgl. n. 10. — S. 613 n. 10. 4zeil. dürftiges Frg. Der Aphrodite,] dem Kaiser . . . und dem gesamten kaiserlichen Hause weiht der [Priester des Helios und Ober]priester des Vespasian [Adrastos, S. des Apollo]nios, etwas. Vgl. n. 7. — S. 612 n. 8. 5zeil. Frg. Dem Kaiser Domitian und dem gesamten kaiserlichen Hause sowie dem Demos [von Aphrodisia] weiht x, S. des [Mena]ndros, τὰ ὑδρεγδοχεῖα u. s. w. — S. 613 n. 13. Zu CIG. 2775 werden die beiden Schlufszeilen, die im Corpus fehlen, mitgeteilt. — S. 613 n. 12 (ohne Umschrift). Relief eines Gladiators mit der Beischrift: ΜΑΡΓΑΡΕΤΗΣ. — Sterrett, Papers 2, 11 f. n. 9. 12zeil. Frg. einer Grabinschrift der [Amm]ia, T. des Papias; mit beschränktem Bestattungsrecht. — S. 12 n. 10. 8 zeil. Frg. einer Grabinschrift des Tib. Iulius . . .; mit beschränktem Bestattungsrecht. — Radet, B. 14, 207 f. n. 12. Grabschrift auf Aba, T. des Atrapatos, Gattin des Athenagoras.

Attuda (Hassar).

Radet, B. 14, 238 n. 13. Ehreninschrift auf M. Aur. Carminius Καταπλούς, νεικήσας Πυθικῶν πανκράτιον. Vgl. B. 11, 348 f. n. 5 = Bericht 1883—87, 56. — n. 14. Sockel mit Resten einer Siegesinschrift: Ὀ[λύμ]πια, Ἡράκλεια, Ἀδράστηα. — S. 239 n. 15. Ehreninschrift auf M. Aur. Apellas, S. des Adrastos, ἐνδόξως [ἀ]γωνισάμενον παίδων στάδιο[ν. Die Bildsäule wurde errichtet von seinem Nachkommen, dem Buleuten M. Aur. Apellas, S. des Eut[y]chion. — n. 16. Frg.: Ἡ ἱερωτάτη τῆς λαμπροτάτη[ς Ἀττουδέων πόλεως βουλή. — Sterrett, Papers 2, 14 n. 11 (Ramsay). 8zeil. Frg. einer Ehreninschrift. Z. 4/5: ἀγωνο]θέτου δ[ιὰ β]ίου. — S. 15 n. 12 (Ramsay); Ramsay, AJA. 4, 346. **Hadji Eyuplu,** ½ Stunde von Denizli. A: Ζωσᾶδι Μολοσῷ ὁ χῶρος (2) ὁ Κιλαραζέων μνίας χάριν. B: Ἐλπὶς παροδίταις χέριν.

Antiochia ad Maeandrum und Umgegend.

Buresch, M. 19, 102 f. 2 Kol. eines Städteverzeichnisses nach der Formel: Ὁ δῆμος ὁ (Ethnikon im Gen. Plur.), durch 6 Kränze eingefafst, von denen 4 ausgemeifselt sind. Schrift des 1. Jahrh. n. Chr. „Unvollständiger Anhang zu einer umfänglichen Urkunde, durch welche

Antiocheia im Verein mit einer langen Reihe karischer, lydischer und phrygischer Städte einen um sein Vaterland verdienten und auch aufserhalb desselben hochangesehenen Mann, wahrscheinlich Antiochier, bedeutsam ehrte. Interessant ist u. a. die zweimalige Erwähnung eines ψήφισμα παραμυθητικόν (A, 6/7. 10), eines ‚Trostdekretes', durch welches Aphrodisias, Antiocheia, sowie Demos und Gerusia von Nysa ihre besondere Teilnahme anläfslich des Todesfalles bekunden.“ (Vgl. Buresch, Die griechischen Trostbeschlüsse, Rhein. Mus. 49, 424—461). Das Städteverzeichnis ist nicht nach geographischem Prinzip, sondern in der Reihenfolge angelegt, in der die Dekrete eingegangen waren; vgl. den Nachtrag von anderer Hand B, 6—11. Wegen der Bezeichnung: Ὁ δῆμος ὁ Καισαρ[έω]ν A, 3 = Tralles (vgl. s. v. S. 336 f.) ist die Inschrift schwerlich nach Nero zu setzen. Ὁ δῆμος ὁ Νεοκαισαρέων B, 6—8 ist mit Wahrscheinlichkeit auf Philadelpheia zu beziehen (diese Stadt war 17 n. Chr. durch ein Erdbeben zerstört und mit Unterstützung des Tiberius wieder aufgebaut worden), der δῆμος Μ[υ]σομακεδόνων A, 19 im Tmolos oder dem Berglande südlich von demselben zu suchen. Διὸς ἱερὸν (ὁ δῆμος ὁ Διοσ[ι]ερειτῶν A, 11) lag auf der Stätte des heutigen Birge (verdorben aus dem mittelalterlichen Namen Πυργίον). Anineta (ὁ δῆμος ὁ Ἀ[νι]νησίων A, 13) ist für die Gegend von Nysa anzusetzen.

Ali Aga-Tschiflik: Radet, B. 14, 234 f. n. 7. 27zeil. Frg. einer Beamtenliste (N[P]). In Z. 12 die Rubrik: Στεφανηφόρο[ι. — Sterrett, Papers 2, 9 n. 5. Am Anfang verstümmelte Ehreninschrift auf . . . Charmi[des, einen Sieger im παίδ]ων [πα]νκράτιον. Die Bildsäule errichtete dessen Vater Zōsimos, ein [νεωκόρ]ος τῶν πατρίων [θεῶν κα]ὶ τοῦ κυρίου [αὐ]τοκράτορος. — S. 10 n. 6 = Smith, JHS. 8, 233 n. 13. — n. 7. 1zeil. unleserliches Frg. — **Yenidje**. n. 8. 2zeil. Frg. — **Zwischen Yenidje und Kara-Su**: Radet, S. 235 f. n. 9. Meilenstein mit Weihinschrift an die Augusti Fl. Iul. Constantius und Fl. Cl. Constans (die Söhne Konstantins des Gr.). Entfernungsangabe: Μι(λλιάριον) σ'. (Auf der anderen Seite des Steines die lat. Weihinschr. n. 8.) — S. 236 n. 10. Säule. Unterhalb einer lat. Widmung an den Kaiser Fl. Cl. Iovianus griechische Weihinschrift an die Augusti Fl. Iul. Constantius und Fl. Cl. Constans (gleichen Wortlauts mit n. 9).

„Ville inconnue“. **Dorf Yaï-ken**, zwischen dem Yeni-dere-Tschai (Harpasos) und Karasu-Tschai: Doublet und Deschamps, B. 14, 604 f. n. 1. Bule und Demos beschliessen, den verstorbenen Dionysios, S. des Mēnodotos, zu ehren und ihm einen goldenen Kranz zu verleihen, gleichzeitig auch seine hinterlassenen Kinder und seinen Vater zu ermuntern, φέρειν γενναίως τὴν περὶ τὸν βίον εἱμαρμένην. — S. 606 n. 2. Auf Antrag (γνώμη) des Sekretärs des Demos sowie zweier στρατηγοὶ ἐπὶ τῆς χώρας (Landpolizei) beschliessen Bule und Demos, die Eltern des ver-

storbenen Menippos, S. des M., über ihren Verlust zu trösten. — S. 607 n. 3. 3zeil. Frg. eines Präskripts: 'Επὶ στεφανηφόρου . . .]ίου 'Ατταλου, 'Ιουλιανοῦ, ἥρωος u. s. w. — S. 608 f. n. 4 (ohne Umschrift). 3 wahrscheinlich nicht zusammengehörige Frg. A (18 Z.): Ehreninschrift für den (verstorbenen?) Mēnodo[tos, S. des Herodes]? B (14 Z.) und C (20 Z.) scheinen ähnlichen Inhalts zu sein. — S. 610 n. 5 (o. U.). 4zeil. dürftiges Frg. Anfang: Κατὰ προ(2)φήτην . . .

Nysa (Sultanhissar).

Hiller v. Gärtringen, M. 16, 96 f. (einige Textverbesserungen des Herausg. S. 441) mit Kommentar von Th. Mommsen, S. 101 ff. [Die folgende Inschrift ist wahrscheinlich identisch mit einem nach Mitteilung von Pappakonstantinu jetzt in Aktsche (s. S. 335) befindlichen, mehr als 30 Z. umfassenden Psephisma ΝΥΣΑΕΩΝ „ἀναφερόμενον εἰς τὴν ἐποχὴν Πυθωδώρου τινός“, welches von Sterrett, Papers 2, 340 n. 398 registriert wird.] 38zeil. Frg. eines Denkmals zu Ehren des Chairemon, S. des Pythodoros, von Nysa, mit 3 urkundlichen Belegstücken: 1. Sehr defektes Schreiben des C. Cassius (Statthalter von Asia) an die Archonten von N.: Chairemon sei bei ihm im Lager von Apameia erschienen und habe um Erlaubnis gebeten, den Truppen 60 000 Scheffel Weizen zur Verfügung zu stellen, was ihm huldreichst gewährt worden sei. 2. 2 Ächtungsbriefe des Mithradates an den (karischen) Satrapen Leonippos (aus dem Beginn des 1. Römerkrieges, 88 v. Chr.). Weil Ch. und seine Söhne Pythodoros und Pythion den Römern eine sichere Zufluchtsstätte (auf Rhodos) verschafft und sich selber der Rache des M. durch Flucht entzogen haben, wird auf die Auslieferung eines jeden derselben ein Preis von 40 Talenten, auf den Kopf die Hälfte dieser Summe gesetzt. Das — unmittelbar nach dem 1. erlassene — 2. Schreiben teilt genauer den Aufenthaltsort des Ch., im Tempel der ephesischen Artemis, mit. — Derselbe, M. 18, 333 n. 1. Den Aelius Iulius Pro . . . Eubulianus ehrt seine Gattin Aelia Flavia Egnatia Capitolina. — S. 334 n. 2. 1zeil. Frg. einer Weih-(Bau-)inschrift.

Salabakli, 1 St. östl. von Nysa. — Radet, B. 14, 224 n. 1. 6zeil. Frg. eines (kaiserlichen?) Ediktes, in welchem das Recht der ἱκεσία, ἀσυλία und ἀτέλεια σὺ[ν τοῖς ἄλλοις . . .]λωμενοι οἱ ὑπὸ τῶ[ν] ἔμπροσθ[εν] βα[σιλέων . . . der Stadt bestätigt werden. Vielleicht bezieht sich die Urkunde auf die nach Tac., Ann. 3, 60 ff. von Tiberius 22 n. Chr. angeordnete Prüfung der auf das Asylrecht bezüglichen Privilegien. — S. 225 n. 2. 6zeil. Frg. eines Ehrendekrets der ἱερὰ καὶ ἄσυλος [Νυσαέων πόλις. — S. 232 n. 3. Demos und Bule ehren den P. Licinius P. f. Crassus Iunianus (den Freund des Cicero und Pompejus).

Sultanhissar. — Derselbe, S. 232 n. 4. 7zeil. Frg. Einen βούλαρχος, ἄρχων, πρῶτος πόλεως und ἀγωνοθέτης ehren [ο]ἱ κατοικοῦντες τὰ ἱερὰ Ἀχαρά[κα. — Judeich, M. 15, 281 f. n. 32 (ohne Umschrift). 14zeil. Frg. „von politischen Urkunden: die 2. scheint ein Brief des Königs Antiochos II. an die Nysaier gewesen zu sein." — S. 282 n. 33. 7zeil. Frg. der Ehreninschrift auf einen ἄρχων, πρῶτος τῆς πόλεως (vgl. o. n. 4). — Sterrett, Papers 2, 339 f. n. 397 = B. 10, 520 f. n. 20 (Bericht 1883—87, 57).

Aktscheköi, 1 St. von Sultanhissar. Sterrett, Papers 2, 338 f. n. 396. Radet, B. 14, 233 f. n. 6. Bessere Kopie der von Kontoleon B. 10, 520 f. n. 20 (Bericht, a. a. O.) mitgeteilten Ehreninschrift auf Aurelianus Apellas, Chiliarchen der 3. kyrenäischen Legion.

Hiera Kome (Kiösk).

Sterrett, Papers 2, 4 n. 1. 10zeil. Frg. [Bule und Demos ehren den Fl. Ale]xandros Oxeidas aus Nikomedien, einen βιολόγον Ἀσιονείκην, der in Asia in 18, in Lykien und Pamphylien in 26 Agonen siegte, βουλευτὴν Ἀντιοχέων καὶ Ἡρακλεωτῶν, γερουσιαστὴν Μειλ[η]σίων . . . — S. 5 f. n. 2 = Lebas-Wadd. 600 a. CIG. 2942 d. — S. 6 n. 3 = Leb.-Wadd. 1652 f. Z. 1 ist [Ἀ]λκιπά[λην sicher. — S. 7 f. n. 4 = Leb.-Wadd. 1652. Sterrett, Preliminary Report, 1885, 4 n. 1 (Bericht 1883—87, 58).

Tralles (Aidin).

Sterrett, Papers 2, 327 f. n. 382 = B. 10, 515 f. n. 3 (Bericht 1883—87, 58); S. 330 f. n. 385 = B. 10, 326 (ebd.); S. 337 n. 394 (ohne Umschrift) = B. 10, 326 f. (ebd.); S. 325 n. 379 = M. 11, 203 f. n. 1. B. 10, 456 n. 8 (Bericht, 61); eine kürzere Fassung S. 326 n. 380; S. 333 f. n. 387. Ramsay, Revue des études grecques 2, 28 n. 4 = B. 10, 455 n. 5 (Bericht, 63); S. 334 n. 389 = B. 10, 456 n. 7 (ebd.); S. 329 n. 383 = B. 11, 218 n. 12 (ebd.); S. 327 n. 381 = Μουσεῖον καὶ βιβλιοθήκη 5, 73 n. υοζ′ in Min. (ebd.); S. 332 n. 386 = B. 10, 518 n. 10 (Bericht, 64). — Pappakonstantinu, M. 13, 411 n. 2. Schlufs eines Ehrendekrets: Verleihung der ἀτέλεια, προεδρία, εἰσαγωγή und ἐξαγωγή und Ausführungsbestimmungen (das Psephisma soll im Tempel des Zeus Larasios aufgestellt werden). — Sterrett, Papers 2, 330 n. 384. Οἱ ἐν τῇ Ἀσίᾳ δῆμοι ehren Δημῆ, T. des Chairĕmon, Kallinoë, γενομένην ἱέρηαν τῆς Ἀρτέμιδος ὑπὸ τοῦ δήμου τῶν Ἐφεσίων. — S. 336 n. 392. 11zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf einen π]ρῶτος Ἀ[σίας (? Z. 4). — S. 337 f. n. 395. 10zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf einen ὕπατ[ος] und πρεσ[βευτής] Maxi[m] . . ., S. des ἀνθύ-[πατος] Mess[al . . . — Pappakonstantinu, M. 13, 410 n. 1. Basis.

Vorderseite: Ἀλέξανδρος. Seitwärts die agonistische Inschrift: Οἵδε ἐνί[κ]ων τῶν ἀνδρῶν (2) δρόμ[ο]ν N^P, (3) εὐεξίαν N^P, (4) ἀκοντισίαν N^P, (5) τοξικὴν N^P. Eine ähnliche Inschrift B. 5, 343 n. 4 (Röhl II, 62). — Derselbe, B. 13, 280. Weihinschrift des Priesters Pausanias. Sterrett, Papers 2, 335 n. 390. 4zeil. Frg. der Weihinschrift eines γραμματεύσας. — S. 333 f. n. 388. 13zeil. Frg. einer Grabschrift, mit Beschränkung des Bestattungsrechtes und Strafbestimmungen. — S. 335 n. 391. 5zeil. Frg. der Grabschrift eines Teimarcho[s] und seiner Gattin Hegesip[pe. — S. 336 f. n. 393. 5zeil. Frg. der Grabschrift auf einen Artemidoros. — Kontoleon, M. 14, 106 n. 55. Ziegelstempel: Τρύφωνος. — [Derselbe, M. 15, 337 n. 7. 3zeil. Frg. einer dem Anschein nach in nichtgriechischer Schrift verfafsten Inschrift. —] Cousin und Deschamps, B. 18, 5 n. 1. 9zeil. Frg. Τῆ]ι γλυκυτάτῃ πατρί[δι weiht M]ar. Aur. Andreas mit seiner Gattin Kl. Theodora und 3 Kindern 18 ἐπιχρύσους Ἔρωτας und 2 [Νε]ίκας mit den [Basen. Die Inschrift unterscheidet sich von CIG. 2925 nur an einer Stelle durch andere Zeilentrennung. Vielleicht stand dieselbe auf der 2. Basis. Σ und C; Iota adscr. ist meist nicht bezeichnet. Trennung der Worte oder Satzkola durch ×. — S. 6 n. 2 (o. U.). 11zeil. Frg. von Grabschriften, die zu verschiedenen Zeiten eingehauen wurden. 1) Z. 1. 2: . . . γαμ][ε]τῆς Τειμο . . . (2) αὐτῆς τε καὶ ἀνδρός. 2) Z. 3. 4 Zusatz: [τε] καὶ τέκνοις καὶ (4) θρέμ(μ)ασιν. 3) Z. 4. 5 weiterer Zusatz: καὶ ἐκ-(5)γόνοις ζῶσιν<ιν>. 4) Z. 6—11 aus weit späterer Zeit: . . . [τ]οῦ ἡρῴου ἡ πρώτη [θέσις?] Δημητρ[ίου . . ., (2) . . . εἰσιόντων ἐ[κ] δε[ξ]ιᾶ[ς ξ]υνχωρ[εῖ] [τῷ δεῖνι (3) . . . ος δοθέντος τῷ Δημητρίῳ . . . u. s. w. Buchstaben: 1) 4) ЄC, 2) ΕΣ, 3) EC. — Buresch, M. 19, 110 f. n. 11. Die Weihinschrift an Trajan B. 10, 516 n. 7 (Bericht 1883—87, 58) ist zu ergänzen: Αὐτοκράτορ]α Νερού[αν Τραϊανὸν] Καίσαρα [Σεβασ]τὸν Γερμανικὸν [ἡ φι]λοσσ(so)έβαστος Καισαρέων Τραλλιανῶν [πόλις καὶ] ἡ γερουσία u. s. w. — S. 111 f. n. 12 = Kubitschek (und Reichel), Bericht über ihre 1892 in Karien und Phrygien ausgeführten Reisen, Anzeiger der Wiener Akad. 1893, 3 n. 10. Den Flavius Diadumenos, (ἐπίτροπος?) τοῦ Σεβαστοῦ (wohl Caracalla), ehrt ἡ κρατίστη<ι> Κλαυδία βουλὴ καὶ ὁ δῆ[μο]ς [τῆς] λαμπροτάτη[ς μητρο]πόλεως τῆς [Ἀσίας] u. s. w. Καισα[ρέων Τραλλια]νῶν πόλ[εως. — S. 108—118. Auf grund der Münzen und Inschriften: Lebas-Wadd. 600a (= Sterrett, Papers 2, 5). 1652a. [604.] 1652d. Pap. 1, 94 n. 1. [6. 9. Leb. 598.] S. 113 n. 13. [S. 114 n. 15.] CIL. III 444. CIG. 2929. B. 10, 516 n. 7. M. 19, 111 n. 12 gelangt der Verf. (S. 118) zu den Resultaten: „1) Tralles hat sich vom Jahre 26 v. Chr. [Neugründung der Stadt durch Augustus nach einem Erdbeben] bis in Neros erste Regierungszeit hinein offiziell Καισάρεια, später bis mindestens in die 1. Jahrzehnte des 3. Jahrh. — stetig nur

in offiziellen Urkunden — Καισάρεια Τράλλεις genannt. 2) Da sämtliche Inschriften von Tr., welche die Stadt νεωκόρος (und μητρόπολις τῆς Ἀσίας) nennen, höchst wahrscheinlich erst dem frühen 3. Jahrh. entstammen und auf keiner ihrer Münzen vor Caracalla ein νεωκόρος erscheint, so ist die Verleihung des Neokorats (und wahrscheinlich auch des Titels Metropolis) an Tr. diesem Kaiser zuzuschreiben, der i. J. 215 mit gleicher Gnade Philadelpheia (und Hierapolis, vielleicht auch andere Städte) bedacht hat." — L. Havet und Th. Reinach, Une ligne de musique antique, Rev. des ét. gr. 7, 196—204. „Über die im Cod. Victor. zu Ter. Her. 681 beigeschriebenen Noten, wahrscheinlich ein berühmtes instrumentales Ritornell; zum Schlufs die korrektere Transskription der musikalischen Inschrift von Tralles." (Notiz der Berl. Philol. Wochenschr. 1895 n. 2 Sp. 58.)

Manköi (= Imamköi: Kiepert 11, C 1?). — Cousin und Deschamps, B. 18, 7 n. 3. Ehreninschrift auf Tib. Claudia Eupatoris Mandana Atticilla ὑπατικὴν (oder -[ῶ]ν?) ἐγγόνην καὶ προεγγόνην. — **Karabunar** (Kiepert 11, B 1). S. 7 f. n. 5. 12zeil. Frg. einer Liste von Bürgern mit ihren Söhnen, die je 1 oder 2 Säulen (κείονας) stifteten (wahrscheinlich für den Bau eines öffentlichen Gebäudes, vielleicht Tempel). — S. 8 f. n. 6. Basis. Frg. Grabschrift eines Priesters der θεὰ Σύγκλητος. Für die Aufstellung sorgte der Priester Hi]erokles, S. des Chairemon. — S. 7 n. 4. Sarkophag (σορός) des Th(e)aitetos und des Eros, SS. des Th. — **Omarbeili** bei Eirbeli (Kiepert 11, B 2). (Kern,) M. 16, 148. Basis einer Panzerstatue: Νέρωνα Κλαύδιον θεοῦ (2) Κλαυδίου Καίσαρος υἱόν.

Magnesia ad Maeandrum (Baladjik).

O. Kern, Die Gründungsgeschichte von Magnesia am Maiandros. Eine neue Urkunde. Berlin 1894. 27 S. 4. Mit Faks. 4 Mk.

Rez.: P. S., Lit. Centralblatt 1894 n. 50 Sp. 1813 f. O. Schulthefs, Neue philol. Rundschau 1895 n. 8, 126—128. Ed. Meyer, Berl. philol. Wochenschr. n. 15 Sp. 449—455.

„Der Stein ist - - - an der SW.-Ecke der Agora gefunden worden: Es ist ein Block der Pfeilerwand, welche die westliche Säulenhalle im Süden abschliefst. Auf der nach S. hin gewandten Seite stehen auf den Architraven jene interessanten Verzeichnisse der Sieger bei den dramatischen Aufführungen der Ῥωμαῖα, welche M. 19, 93 Taf. 5 [s. S. 347] veröffentlicht worden sind. Auf der nach Norden gerichteten Seite trug die Wand auf den sie belebenden Pfeilern eine Reihe von Inschriften,

meist Königsbriefe und Antworten auf die Einladung zur Teilnahme an dem grofsen Fest der Leukophryene, das um die Wende des 3. Jahrh. unter lebhafter Beteiligung der griechischen Staaten mit grofsem Glanze gefeiert worden ist. Es ist der τόπος ἐπιφανέστατος, an welchem diese Inschriften stehen, die auch ihrem äufseren Ansehen nach wahre Schaustücke sind, meist in grofsen, prächtigen Buchstaben auf den weifsen Marmor eingemeifselt. Um die Ecke schliefst sich an diese giebelgekrönte Pfeilerwand die lange Rückwand der Säulenhalle an, welche über 60 Psephismen trägt, die sich sämtlich auf das grofse Fest der Artemis beziehen. Auf einem Blocke dieser Pfeilerwand also steht ein Teil der Gründungsgeschichte der Stadt; leider sind die anschliefsenden Blöcke, auf denen Anfang und Ende gestanden haben müssen, nicht gefunden." — Umschrift S. 7 f. 51 zeil. Frg. Der erhaltene Text führt mitten in eine Erzählung hinein, die auf Kreta spielt: Den aus Thessalien stammenden Magneten war von dem delphischen Orakel als Zeitpunkt ihrer Auswanderung aus Kreta das Erscheinen weifser Raben verheifsen worden. Da aber dieses Götterzeichen auf sich warten liefs, gründeten sie zwischen [Gorty]n und Phaistos eine Stadt (das in Platons Gesetzen als verlassener Wohnsitz erwähnte Magnesia). Hier lebten sie glücklich und prägten ihren Nachkommen die zu erwartende Willensäufserung des Gottes ein. Als ungefähr 80 Jahre nach ihrer Ankunft die weifsen Raben erschienen, wurde eine Gesandtschaft nach Delphi abgeordnet, welche das Orakel über ihre Heimkehr befragen sollte. Dies fand statt unter der argivischen Priesterin Themisto und dem delphischen Proarchen Xenyllos. In Delphi erhielten sie wider Erwarten einen Orakelspruch (Z. 16—23; 8 Hexameter), in welchem der Gott ihnen nicht die Rückkehr in ihre thessalische Heimat, sondern ein Land verheifst, welches durch seine, seines Vaters und seiner Schwester Fürsorge nicht schlechter sein werde, als die Gegend um Peneios und Pelion. — Nach solchem Götterspruch verzweifelten die Magneten an der Heimkehr in ihr Vaterland, und voll Sorge sandten sie abermals nach Delphi und liefsen fragen, wohin der Gott sie schicke und auf welche Weise. Hierauf wurde ihnen der Bescheid (Z. 28—35; 8 Hexameter), vor der Thür des Tempels stehe ein Mann, der über sie herrschen und ihnen den Weg ins Land der Pamphyler jenseits des Mykalegebirges zeigen werde. Dort befinde sich auf der Warte eines vielgewundenen Stromes (des Maiandros) das an Schätzen reich gesegnete Haus des Mandrolytos. Da werde ihnen, wenn sie nur auf Abwehr und nicht auf hinterlistigen Angriff bedacht wären, der Olympier Sieg und grofsen Ruhm verleihen. — Auf die weitere Frage, wer und woher jener Mann sei, antwortete der Gott (Z. 38—41; 4 Hexameter), es sei ein Abkömmling des Glaukos, der ihnen beim Verlassen des Tempels im Temenos begegnen werde.

Nach den folgenden Prosazeilen war dieser künftige Führer Leukippos, mit dem sie die alten Bande der Verwandtschaft erneuten (Aiolos, der Urahn des L., war Thessaler; vgl. den Stammbaum des Glaukos Ilias Z, 152 ff.). Er zeigte sich willig, dem Geheifs des Gottes zu folgen, befragte jedoch seinerseits nochmals den Gott, der ihm in einem weiteren Orakelspruche (Z. 46—51; 6 Hexameter) seine Weisung wiederholte, das nahe verwandte Volk der Magneten zu dem Meerbusen der Pamphyler, zum felsigen Abhange des Th[ora]x, der reifsenden Strömung des Amanthios (wahrscheinlich älterer Name des Maiandros) und dem Mykalegebirge gegenüber dem Endymion zu führen. Dort würden die Magneten des Mandrolytos Palast glücklich bewohnen, bewundert von allen Städten der Nachbarschaft . . .

S. 14 f. (in Min.). Von der Pfeilerwand der Agora. 29zeil. Frg. eines Dekretes des κοινόν der Kreter (K[ρη]ταιέων) in dorischem Dialekt. Beschlufs der kretischen Städte, die unter Führung der Gortynier unter dem Vorsitz von Kydas aus Kynnos im Heiligtum des Apollon Bilkonios zu Bilkon (die Ortsnamen sind unbekannt) tagten, den Magneten, die eine Kolonie nach Asien entsenden wollen, unwandelbare Freundschaft zu bewahren, ihnen Speisung im Prytaneion, freien Handelsverkehr in ganz Kreta, Grunderwerb und Bürgerrecht zu gewähren. Bei ihrer Abfahrt soll jede Stadt ihnen 4 Talente Silber geben und Opfertiere, so viel sie begehren würden. Bis nach Asien sollen Schiffe und 500 Bogenschützen ihnen das Geleit geben. Beim Abschied soll eine Begrüfsung der Männer, Kinder und Weiber, der Priester und Priesterinnen stattfinden. Das Psephisma soll auf einer steinernen Stele verzeichnet und im Tempel des Apollon Bilkonios aufgestellt werden. Ihrem Führer nach Asien, dem Lykier Leukippos (die Dynastie der Lykier, deren Stammherr Bellerophontes, Sohn des Glaukos, ist, hat ihren Ursprung in Thessalien; vgl. o.), soll jede Stadt ein Talent Silber geben. Weiter war von einem unter dem Priester Agaimĕnis aus L[ap]pa beschlossenen Psephisma die Rede, mit dessen Erwähnung das Frg. abbricht. — Die Inschrift ist von derselben Hand geschrieben, wie die Antiochosbriefe, also um 200 v. Chr. Da in derselben von einer früheren Landung der Magneten in Asien nicht die Rede ist und der Führer auch hier, wie in der obigen Gründungsgeschichte, Leukippos heifst (eine beabsichtigte Namensgleichheit sowie die Deutung auf den Heros L. ist unwahrscheinlich, da bereits zu Platons Zeit — s. S. 338 — das kretische Magnesia verschwunden war), und da auch die moderne, mühsam dorisierende Sprache, die Art der Abfassung, das κοινὸν K[ρη]ταιέων und wohl auch die τοξόται auf hellenistische Zeit hinweisen, so bleibt nur die Annahme einer historischen Fiktion übrig, wie ein weiteres Beispiel einer solchen in dem von Maafs, Hermes 26, 178 ff. behandelten

ἀρχαῖος χρησμός (s. u. n. 1) vorliegt, dessen Datierung in hadrianischer Zeit, aus der die Inschrift stammt, ἐπὶ στεφανηφόρου statt ἐπὶ πρυτάνεως lauten müfste. Auch das Fehlen der sonst üblichen Bestimmung, dafs ein gleichlautendes Psephisma in Magnesia aufgestellt werden solle, erweist, dafs zu der fingierten Abfassungszeit des Beschlusses eine Gründung der Magneten am Maiandros noch nicht existierte. „Später, als mit dem Ansehen ihres grofsen Artemiskultes auch die Bedeutung der Stadt wuchs, hat man, um den Zusammenhang mit dem griechischen Mutterlande zu betonen, alle Aktenstücke, die sich auf die Umsiedelung der thessalischen Magneten nach Asien bezogen, herausgesucht und an hervorragendem Platze bekannt gemacht und sich auch nicht gescheut, neue zu fabrizieren."

Kontoleon, M. 15, 330 f. n. 1.*) S. Reinach, Revue des études grecques 3, 350 f. mit Taf. Unter dem Prytanen Akrodemos wurde in einer umgestürzten Platane ein Dionysosbild gefunden. Der Demos von Magnesia schickte wegen dieses Götterzeichens 2 Gesandte nach Delphi, welche von dem Orakel u. a. die Weisung erhielten, 3 Mänaden aus Theben mitzunehmen, welche nach ihrer Amtsthätigkeit in Magnesia starben und begraben wurden. (Vgl. S. 339 u.) — S. 332 n. 2. S. Reinach, a. a. O. S. 352 in Min., mit Berichtigung 4, 208. Nach genauerer Abschrift von Hiller v. Gärtringen M. 16, 249. Basis von n. 1 (s. o.). Der Mystes Apollonios Mokolles liefs auf einer Stele den alten Orakelspruch (s. n. 1) verzeichnen und weiht dieselbe dem Dionysos. Nach H. v. G., Wochenschr. für klass. Philol. 1894 n. 50 Sp. 1382 bedeutet κτέανα ποταμοῖο „das von dem Strome erworbene Land, sein fruchtbares Alluvium."

Ausgrabungen im Theater. 1. Volksbeschlüsse. — Hiller v. Gärtringen, M. 19, 7 f. n. 1; 9 f. n. 2. Unterteile zweier Basen. n. 1: 16zeil. Schlufs eines Ehrendekretes für Apollophanes . . . Die eine Stele soll [auf der Agora], die andere im Theater aufgestellt werden. Die Kosten für Errichtung eines Standbildes des A. und die Aufzeichnung der (so) Psephismen sollen von dem ἀν[τιγραφεύς?] aus der für den Theaterbau bewilligten Summe bestritten und die Ehrung an den Agonen verkündigt werden. Der Antrag soll durch die [πρόεδροι] eingebracht und das Psephisma auf einer marmornen Stele aufgezeichnet und neben dem [bereits früher errichteten] Standbild auf der Agora aufgestellt, sowie ein Duplikat auf der Basis der Statue im Theater niedergeschrieben werden. Das Psephisma wurde mit 4678 Stimmen genehmigt. — n. 2. 19zeil. Schlufs eines ähnlichen Dekretes

*) Identisch mit der mir unbekannt gebliebenen Inschrift, die Kontoleon in der Ἑστία 1890 n. 48 veröffentlichte?

für denselben. A., S. des A., war in Gemeinschaft mit seinem Sohne Demetrios zum Kommissar für den Theaterbau (ἐπὶ] τῆς [κατασκευῆς τοῦ θεάτρου) ernannt worden, wozu er die erforderliche Summe zinslos vorgestreckt hatte. Nach dem Tode des Vaters und des Bruders Maiandrios erklärte sich D. bereit, den Bau nach dem Willen des Vaters zur Ausführung zu bringen. Zum Dank dafür beschliefst der Demos, den verstorbenen A. zu belobigen, ihm ein ehernes Standbild an der hervorragendsten Stelle des Theaters zu errichten und seinen Ruhm an den Agonen verkündigen zu lassen. Die Kosten für das Standbild sollen von D. aus dem Nachtragsetat der für den Theaterbau bewilligten Summe bestritten und das Psephisma auf der Basis der Statue verzeichnet werden. In der von den Archonten geleiteten Abstimmung wurde der Antrag mit 2113 Stimmen genehmigt. Beide Inschriften stammen aus dem Anfang des 2. Jahrh. — [S. 13 f. n. 3. Ein Stein mit Urkunden des [κοινὸν τῶν Ἀμφικτιόνων?], der Δελφοί, des κοινὸν τῶν Αἰτωλῶν aus dem Jahre 194/3 v. Chr. und des στρατηγὸς τῶν Αἰτωλῶν aus dem Jahre 195/4 soll von Kern in anderem Zusammenhange veröffentlicht werden.]

2. Ehrenbasen. — S. 14 n. 4. 4zeil. Frg. einer Ehreninschrift von B]ule und [Demos] für M. Popil[lius] M. f. La[enas, τὸν] πρεσβευτ[ήν . . . Der Geehrte ist vielleicht identisch mit dem Consul von 139 v. Chr. Die Inschrift ist dann wahrscheinlich etwas älter. — S. 15 n. 5. Ehreninschrift von Bu]le und Demos für den [κιθα]ρῳδός [Ana]xenor, S. des Anaxikrates, wegen seiner ἐν τῶι [ἐπιτ]ηδεύματι ὑπεροχή. Darunter Bruchstücke zweier homerischer Hexameter, die auch von Strabo 14, 1, 41 p. 648 wegen eines Schreibfehlers mitgeteilt werden. Den Geehrten erwähnt Plut., Antonius 24 unter den Schmeichlern des A. während dessen Aufenthaltes in Kleinasien. Die Basis kann nicht nach der Schlacht bei Actium, in der A. unterlag, gesetzt worden sein. — S. 18 n. 6. 7. Zweimal beschriebene Säule: n. 6; vorher Kontoleon, M. 14, 105 n. 49. Ehreninschrift des Demos für [Ais]chylinos, S. des [An]axenor, [νικ]ήσαντα [Β]ασίλεια [τ]ὰ ἐμ Βοιωτοῖς; n. 7: für Apollonios, S. des Epigonos, als εὐεργέτης τῆς πατρίδος. Derselbe war bereits früher als [στε]φανηφορήσας geehrt worden. — S. 18 n. 8. Anaxenor, S. des Nannichos, errichtet (die Bildsäule) seines Bruders Diophantos nach testamentarischer Bestimmung. — S. 19 n. 9; vorher Kontoleon, Ἀνέκδοτοι μικρασιαναὶ ἐπιγραφαί. I. Athen 1890, S. 6 n. 3 (Min.). Bule und Demos ehren den um den Tempel der Artemis Leukophryene und den Demos verdienten Aristodemos, S. des Philios. — n. 10: Ἡγήσιππον Ἡγελόχου (2) ὁ δῆμος ἀνέθηκεν. — S. 20 n. 11. Bule und Demos ehren den verstorbenen Pankratides, S. des P. Den Tiberius, S. des Pankratides (ihren Gatten oder Sohn), ehrt nachträg-

lich Tryphōsa. Der Vater des an erster Stelle Geehrten ist vielleicht der aus Kontoleon, M. 14, 317 ff. (aus Üzümlü, im Gebiet des alten Magnesia) bekannte Stephanephoros Tiberius Pankratides, S. des Diophantos. — S. 20 f. n. 12; vorher Kontoleon, Ἀνέκδοτοι μικρασιαναὶ ἐπιγραφαί. I. Athen 1890, S. 7 n. 6 (Min.). Tib. Claudius Zōpas ehrt seinen Vater, einen υἱὸς πόλεως, der sich als Stephanephore, Gymnasiarch, Agonothet τῶν μεγάλων Κλαυδιήων, Grammateus der Bule u. s. w. auszeichnete. — S. 22 n. 13; vorher Kontoleon, a. a. O. n. 5 (Min.). Bule und Demos ehren den Tib. Claudius Myrismos, Bürger von Smyrna und Magnesia, einen τραγικῆς ἐνρύθμου κεινήσεως ὑποκριτής. (Vgl. denselben Ausdruck in der Inschrift aus Thyateira Rev. des études grecques 4, 174 n. 2). — S. 23 n. 14. 3zeil. Frg. einer Ehreninschrift von Bule und Demos auf Polydeukes . . ., einen στε[φανηφορήσας? — n. 15; vorher Kontoleon, a. a. O. S. 5 f. n. 2 (Min.). Bule und Demos ehren den Tib. Claudius, Meleagri f., Quirina Charidemos Philometor, ehemaligen ἀρχιερεύς von Asien und χειλίαρχος, der sich um seine Vaterstadt in mannigfacher Weise verdient gemacht hatte. Denselben ehrt C. Claudius Verullanus Marcellus Polydeukes als seinen Vater. „Unser Marcellus wird durch die Aufschrift einer an den Propyläen der Agora gefundenen Basis des Kaisers M. Aurelius vom Jahre 162 datiert.“ — S. 24 n. 16; vorher Kontoleon, a. a. O. S. 5 n. 1 (Min.). Die Vaterstadt ehrt ihren εὐεργέτης und κτίστης und ἀπὸ Μουσείου Tib. Cl. Eukles Polydeukes Marcellus. Für Aufstellung der Statue sorgte der πραγματικός der Stadt (vgl. S. 345. 346) Publicius Apollodoros. — S. 25 n. 17. Ehreninschrift von Bule und De[mos] auf Q. Modius [Q.] f. Der Z. 4. 5 genannte Bruder des Geehrten, C. [V]ibius Postumus auch in der Inschrift von Teos CIG. 3084 = Lebas-Wadd. III, 103. — S. 26 n. 18; vorher Kontoleon, a. a. O. S. 8 f. n. 9 (Min.) und Bérard, B. 15, 539 n. 4. Bule] und Demos ehren den Neme[r]ius Cluvius, S. des Manius, wegen seiner Verdienste um die Artemis Leukophryene und als εὐεργέτης des Demos mit einem goldenen Kranze. — S 27 n. 19. 11zeil., höchst unleserliches Frg. Bule und Demos ehren den C. Iulius C. f. Fa[bia I]ulianus, einen [A]rchiereus von Asia . . . — S. 28 n. 20. Ehreninschrift des Demos auf den Kaiser Ve[spa]sian. Der Antragsteller war Tib. Cl., Tib. Cl. f., Quirina Phanes. — n. 21. Den Kaiser Hadrian ehrt in dessen 5. tribunizischen Potestas und 3. Konsulat (Dez. 120—121) (durch Errichtung einer Bildsäule) die φιλοσέβαστος Bule und der Demos unter Fürsorge des γραμματεὺς τῆς πόλεως Aulus Claudius Quadratus. — S. 29 n. 22. Denselben Kaiser ehrt in gleichem Wortlaut mit n. 21 die φιλοσέβαστος Bule unter Fürsorge ihres Grammateus Tib. Claudius Charidemos Tatianus, der die Bildsäule auf eigene Kosten errichten liefs. — S. 30 n. 23. Den Cäsar

M. Aelius Aurelius Verus (Cäsar seit 139), S. des Antoninus Pius, ehrt (durch Errichtung einer Bildsäule) die φιλοσεβέστατος Bule und der Demos, unter Fürsorge des Archiereus und Grammateus Tib. Claudius Samius Kēryllianos. Da ein Konsulat des Geehrten nicht erwähnt wird (das erste fällt in das Jahr 140 n. Chr.), so ist die Inschrift in das Jahr 139 zu setzen. — S. 31 n. 24. Ihren Sohn Silicius Hierokles, einen παλαιστής, ἱερονείκης παράδοξος und Grammateus des Demos, S. des L. Silicius Firmus Mandrogenes, ehrt die ἀρχιέρεια und στεφανηφόρος Silicia Chairemonis. Der Geehrte begegnet auch CIG. 2912 aus der Zeit des Caracalla. — S. 32 n. 25. 5zeil. Frg. einer Ehreninschrift. Z. 1: . . . ορίου, 2: Ὀλυμπίων. — n. 26 (o. U.). 3zeil. Frg. desgl. Z. 2: τ]ῆς πόλεως, 3: Παφέως. — n. 27 (o. U.). 2zeil. Frg. desgl. Z. 2: . . . λης ἡ πόλις. — n. 28 (o. U.). 2zeil. Frg. desgl. Z. 1: τῆς, 2: πόλε[ως. — S. 33 n. 29 (o. U.). 3zeil. Frg. ungewissen Inhalts. — n. 30 (Notiz). Zweimaliges: ὁ δῆμος. Vielleicht doppelte Benutzung. — n. 31 (Notiz). Hermes Tychon des Antilochos. Ausführlich: Kern, M. 19, 54. 57 (S. 346 u.).

3. Weihgeschenke und Agonistisches. — S. 33—35 n. 32; vorher Kontoleon, a. a. O. S. 11 n. 17. 19zeil. Frg. einer Liste von Siegern in der με]λογραφία, κιθαρ[ισμός], κιθαρῳδία, ζωγραφία und ἀριθμητική. Auf der rechten Seite des Steines Kritzeleien zweier Freundespaare (σύζυγοι φίλοι.) — S. 35—37 n. 33—36. Weihgeschenke des Zeuspriesters Phanes, S. des Herostratos: S. 35 n. 33. Basis. Weihinschrift des Zeuspriesters Ph., S. des H. — S. 35 f. n. 34. Basis. Weihinschrift des Zeuspriesters Ph., S. des H., ἀγωνοθετῶν Λευκοφρυηνῶν. — S. 36 n. 35. 2 Frg. Weihinschrift des Zeuspriesters Phan]es, S. des H., ἀ[γ]ω[νοθετ]ήσας τοὺς Σατυρίσκους. Dazu der Vermerk: ἀ]πετέλεσεν δὲ καὶ [τὰ δι]αλείποντα τῶν κ[ερκίδ]ων. — S. 37 n. 36. 2zeil. Frg.: . . . τ]ῶν (2) κ]ερκίδων. — S. 37 n. 37. Weihinschrift des Herakleitos, S. des Dionysios, Priesters des Dionysos ἐναγώνιος, als ἀγωνοθετῶν. Auf einer Seitenfläche des Blockes Künstlerinschrift des Apollonios, S. des Tauriskos, aus Tralles. Derselben Familie gehörten die Künstler des farnesischen Stieres an (nach Plin. 36, 34 Apollonius und Tauriscus). — S. 41 n. 38. Basis. Weihinschrift des Pantauchos, S. des Dionysios, als ἀγωνοθετῶν. — n. 39. Basis. Weihinschrift des ἀντιγραφεύς Athenagoras, S. des X[enagoras? — S. 42 n. 40. Untersatz einer Hydria, welche der ἀρχιερητεύων Kleainos, S. des Kl., stiftet. Derselbe als Agonothet in der agonistischen Inschrift S. 97 B, 1. 2 (s. S. 347). — n. 41. Basis. 3zeil. Frg. einer Weihung an die Hy[gieia? — n. 42. Frgg. eines Namenverzeichnisses. In den Schlufszeilen priesterliche Unterbeamte: μάγειρος · (Name) | διάκονος · Ξυ . . .

4. Architektonische Inschriften. — Sitzinschriften aus dem Theater: S. 43 n. 43. Marmorblock: Τόπος Ἀ . . . — n. 44; vorher Kontoleon, M. 14, 105 n. 51. Bérard, B. 15, 539 n. 1: Τόπος Φιλώτα. — S. 44 n. 45 (nach Kontoleon, M. 12, 257 n. 28 „ἐν Βαλατζικίῳ"; nach Winter wahrscheinlich aus Magnesia). Τόπος Τροφιμίωνος. 3. Jahrh. (wohl nach Chr.). — n. 46. Thürpfosten: Ὅρος ἱεροῦ. Wohl noch 1. Jahrh. v. Chr. — S. 45 n. 47. Fries und Architrav mit frg. Ehreninschrift: Αὖλο[ν . . . (2) τὸν εὐεργέτην γεγονότα καὶ τοῦ ἡ(3)μετέρου δήμου. — S. 46 n. 48. Architravfrg.: . . . καὶ το[ῦ . . . — S. 47 n. 49. 4 Architravfrgg.: Ἀπολ[λώνιος Ἐ]πηρά[του ἀνέθηκε]ν τὸν θόλ[ο]ν (2) Ἀθη[νᾶι Πολιούχ]ωι. — S. 48 n. 50—54. 5 Steine des oberen Profils einer oder mehrerer Mauern oder Basen. n. I: Μητροδωρο . . ., II: Χερ]σονήσο[υ?, III: ἀνέ]θηκ[εν, IV: ἀνέ]θηκεν. — S. 49 n. 55. 9 Steinmetzzeichen der Stützmauern.

5. Graffiti. — S. 50 n. 56. Säule. Die Buchstaben mit Ausnahme des rechtsläufigen Ἀγαθ- vertikal untereinander. A: Πυθαγόρου νε(ωτέρου); B: . . ε . . | Ἀγαθ . . . | Χυλέας | Ζηνᾶς. — n. 57. Säule mit unsicherer Inschrift: Φάνης (2) Θεογένης (3) Μητρα[γύρτης? u. s. w. — S. 51 n. 58. Säule: σ]ύ[ζ]υγοι · (2) Β[α]ίβιος (3) Κάλλιππος. — n. 59. Säule: A . . . (2) Ἀλεξίων Ω? . . . Wohl identisch mit Kontoleon, Ἀνέκδοτοι μικρασιαναὶ ἐπιγραφαί I, 9 n. 11 (s. S. 346). — n. 60. Basis: Εὐτυχια(2)νός. — n. 61. Gang am Skenengebäude: Ἀρτεμίδ(ωρος). — n. 62. Treppenabsatz: Ἄνδρων.

6. Inschriften fraglicher Bestimmung. — S. 52 n. 63. Basis: Δημήτριος Δημ[ητρίου (2) ἐποίει. Vgl. Löwy n. 347—349. — S. 53 n. 64. Rosette: Μύρων ἐπο(ίει oder -ει). Nachweislich der 4. Künstler dieses Namens; vgl. Fränkel, Inschriften von Pergamon I, 71 zu n. 136.

Kontoleon, M. 14, 103 f. n. 47 (nach mangelhafter Kopie; deshalb Umschrift von A durch Gercke in Anm. 1) mit allem Vorbehalt). Nach besserer Abschrift Cousin und Deschamps, B. 13, 530. Der jetzt im Louvre befindliche Stein ist auf 2 aneinander stofsenden Seiten beschrieben. Löcher an der oberen und unteren Fläche lassen vermuten, dafs derselbe eines der Mittelstücke einer an den Ecken beschriebenen Gebäudewand bildete. — Seite A: Anfang eines Schreibens des Königs Dareios: Β]ασιλεὺς [β]ασιλέ(2)ων Δαρεῖος ὁ Ὑσ(3)τάσπεω Γαδάται (4) δούλωι τάδε λέγε[ι. Der Adressat (wahrscheinlich ein Satrap) wird belobt wegen Anpflanzung von jenseits des Euphrat heimischen Fruchtbäumen in Unterasien, „καὶ (15) δ]ιὰ ταῦτά σοι κείσεται (16) μεγάλη χάρις ἐμ βασι(17)λ]έως οἴκωι." Doch wird er mit Ungnade bedroht, falls er nicht ablasse, den Intentionen des Grofskönigs in Bezug auf den Kult der Götter zuwider zu handeln. Insbesondere beruhe die Heranziehung der heiligen Gärtner des Apollon durch den Adressaten zur Steuer-

zahlung und zur Bestellung profanen Gebietes auf einer Verkennung der Gesinnung der Vorfahren des Grofskönigs gegen den Gott, der den Persern gesagt habe . . . (hier bricht das Frg. ab). Ihrem Schriftcharakter nach gehört die Inschrift in die Kaiserzeit; gleichwohl ist die Echtheit des Textes nicht zu bezweifeln. — Auch die höchst unleserlichen Texte von Seite B (berichtigte Abschrift von Cousin, B. 14, 646 f.) scheinen sich auf Privilegien des Heiligtums zu beziehen. I. 25 zeil. Frg. eines Dekrets. Z. 1/2: . . . τ]ῇ [τ]ῶν Μαγν[ήτων β]ουλῇ . . ., Z. 18: K]αῖσα[ρ . . ., Z. 19/20: Ἀπόλλω[ν]ος το[ῦ M]α[γ]νήτ[ων . . . II. Anfang einer Urkunde (nur 2 Z. erhalten): . . . υγημήιος Οὐα[λερ . . . . . .]ας υἱό[ς . . .

Cousin und Deschamps, B. 12, 204 ff. Auf 2 langen, übereinandergestellten Säulentrommeln, von denen die obere jetzt verschwunden ist. — I. Z. 1—29. Dekret, eingebracht durch die γερουσία (τὸ σύστημα τῶν πρεσβυτέρων) unter der στεφανηφόρος Claudia Viviana (? Οὐειουδανή) Berenike der Jüngeren, im Monat Γενεσιών. Antrag des Sekretärs Ti. Claudius Ti. f. Quirina Diophantos Aelianus: Da es unter der glücklichen Regierung des Kaisers Hadrian sich ziemt, dafs alle nützlichen Einrichtungen gefördert werden, und der Gebrauch des Öls dem menschlichen Leibe, namentlich dem der Greise, höchst zuträglich ist, die tägliche Ölspende von 6 χόες seitens der Stadt jedoch nicht ausreicht und ein Zuschufs aus den Einkünften der Gerusie erwünscht ist, so wurde beschlossen, von jenen Einkünften eine bestimmte Summe (1615 Denare) als Honorare für den λειτουργός, ἀντιγραφεύς und πραγματικός (vgl. S. 342. 346) gesetzlich festzulegen, den Rest der Einkünfte dagegen für den Ankauf von weiteren 3 χόες pro Tag zu verwenden. Folgen Bestimmungen über die jährliche Rechnungsablage sowie Strafbestimmungen für etwaige Abänderung dieses Gesetzes. — II. Z. 30—67. Erläuternde Bestimmungen: Verzeichnis der Einzelposten der Einkünfte der Gerusie, aus denen die Jahrgelder der 3 genannten Beamten sich zusammensetzen sollen.

Hiller v. Gärtringen, B. 17, 32. Cousin u. Deschamps, B. 18, 13 f. n. 13. Ἐπὶ στεφανηφόρου Κλ. Ἀπ. Τατιανῆς verzeichnet ein ἀρχιμύστης zur Nachachtung der Mysten τοὺς καταλιπόντας αὐ[τοῖς] εἰς μνήμην χρήματα, ὥστε τῷ Ληνεῶνι μηνὶ τὰ [εἰ]θισμένα αὐτοῖς προσφέρεσθαι ὑπὸ τῶν μυστῶν ἐξ ὧ[ν] κατέλιπον τῷ ἱερῷ οἴκῳ τῶν ἐν Κλίδωνι. (Folgen die Namen und Geldsummen.) 2. Hälfte des 2. Jahrh. n. Chr.

Foucart, B. 12, 328 f. in Min.; in Maj. und Umschrift mit Berichtigung einiger Versehen wiederholt von Kontoleon, M. 14, 317 f. Ehrendekret von Bule und Demos für den kaiserlichen Freigelassenen und Arzt Ti. Claudius Tyrannus, der, aus Magnesia gebürtig, in der

zum Gebiet der Stadt gehörigen κώμη Καδυίη seine ἐργαστήρια aufgeschlagen hatte. — Aus neronischer Zeit.

Kontoleon, Ἀνέκδοτοι μικρασιαναὶ ἐπιγραφαί. I. Athen 1890, 8 n. 7 (Min.). Bule, Demos und Gerusie ehren den Tib. Claudius, S. des Tib. Claudius Hephästion, Quirina Pollion Herculanus. Denselben ehrt als ihren Sohn Claudia, T. des 4fachen Olympioniken Epigonos, Perigenis. — S. 46 n. 90 (Min.). Cousin und Deschamps, B. 18, 13 n. 12. 2 Frgg. Bule, Demos und Gerusie ehren den Moschion, S. des M., einen gewesenen ἀρχιερεύς und γραμματεύς der Stadt, wegen mannigfacher Verdienste. — S. 6 n. 4 (Min.). Weihinschrift des Agonotheten Pantauchos, S. des Dionysios. — S. 8 n. 8 (Min.). Weihinschrift des Aristeus, S. des Zenon, an Dionysos und Semele. — S. 10 n. 13. Station Punta der Eisenbahn Smyrna—Aidin. Grenzstein: Ὅρος ἱεροῦ. — n. 16 (Min.). Kreisrunde Inschrift: Ἀρχιτέκτονος. — S. 47 n. 91 (Min.). Tryphōsa, T. des Abaskantos, errichtet ihrem Gatten, dem ὠθονιοπώλης Tryphon, S. des Demetrios, ein κρηπίδωμα σὺν τῇ ἐπ' αὐτῷ σορῷ. Mit Beschränkung des Bestattungsrechtes. — S. 9 n. 10 (Maj. ohne Umschrift). 7zeil. Frg. einer Grabschrift. Z. 3: Δ]ημητριο . . ., 5: ἡ σορός . . ., 6: Θεωδορο . . . — n. 11 (Maj. o. U.). 2zeil. Frg. ungew. Inh. Z. 2: Ἀλεξανδρ . . . (vgl. zu n. 59; S. 344) — n. 12. 3zeil. Frg. eines Grabsteins: . . . καὶ Δημητρίου(2) καὶ Ἀλκίνου ὀρ(3)θοκόπων (neu; Bedeutung?) · ζῶσι. — S. 10 n. 14 (Min.). Fundort, wie n. 13. Grabstein des Pŏsis, S. des Dio[skurides], und des D., [S. des P. — n. 15 (Min.). Grabschrift auf eine Poine. — S. 11 n. 18 (Min.). Grabstein des Nĕmonēs, S. des Herodotos, und des Themistokles, S. des N. — n. 19 (Min.). Epikrates, S. des E., bewilligt der Epagathodika χαρμοσύνως das Beisetzungsrecht. — S. 47 n. 92. 4zeil. Frg., 5 Personennamen enthaltend. Grabstein?

Kontoleon, M. 14, 104 n. 48: Ἀπολλᾶς (2) πραγματι(3)κός (vgl. S. 342. 345). Ἀστρά(4)γαλος. — S. 105 n. 50. 2 Z. mit 3 N^{P}. — n. 52. Grabstein: Ῥούφου. — S. 105 f. n. 53: Ἡ προμετωπὶς Γναίου Δεκμίου Φιλέρωτος (2) καὶ Κασσκε[λλ]ίας (= Caecilia?) Πώλης. — Bérard, B. 15, 539 n. 2. Amphorenhälse mit den Aufschriften: Ἀρτέμας (linksläufig) und Τρύφωνος.

Cousin und Deschamps, B. 18, 12 n. 11 (o. U.). 3 Frg. mit 11 Zeilenresten. Bule, [Demos und Gerusie ehren] eine Iuliane, ἀρ[χιέ]ρειαν γε[νομένην] . . . τῆς Ἀσία[ς πρ]ώτην . . . στεφαν[ηφόρ]ον u. s. w.

O. Kern, M. 19, 54. 57 (vgl. Notiz n. 31; S. 343). Marmorbasis aus dem Bau nw. vom Theater, wahrscheinlich aus letzterem selbst herrührend, in Form eines sogenannten Dreifufstisches. An der Vorderseite eine Herme (als Dreifufsstatue) mit der Sockelinschrift: Ἑρμῆς εἰμι Τύχων (2) ἐκ Χαλκίδος οὗτος ἐκεῖνος, (3) Ἀντίλοχος μ' ἐποίησε (4) πολίταις

πᾶσι χορηγόν. 3. Jahrh. v. Chr. Näher, als an das euböische Chalkis, liegt der Gedanke an die χώρα Χαλκίς welche nach Strabo 14, 644 zu Teos, nach Paus. 7, 5, 12 zu Erythrai gehörte. „Die Antilochosherme gilt dem Gotte des Zufalls, und ihr Spruch mahnt also den Vorübereilenden an den Wechsel des Glückes, an die Tyche, welche das Menschengeschlecht regiert.“ Der Künstler ist unbekannt.

O. Kern, **Theaterinschriften von der Agora.** (Mit Taf. 5.) „Die folgenden Inschriften (amtliche Verzeichnisse der bei musischen Agonen aufgeführten Schauspiele) stehen sämtlich auf den dorischen Architraven der Hallen, welche die Agora, den Festplatz für die der Artemis Leukophryene gefeierten Spiele, umgeben.“ Reihe A (Westseite): 1. Hälfte des 1. Jahrh. v. Chr. B (Südseite): gleichzeitig oder wenige Jahre später. — Reihe A. n. 1: S. 96 f.; Taf. 5, A 1. Unter dem Stephanephoros Apollodoros und 3 Agonotheten (einer derselben auch B n. 1. 2; s. u.) οἵδε ἐνίκων τὸν ἀγῶνα τῶν Ῥωμαίων ποιηταὶ καινῶν δραμάτων · Τραγωιδιῶν · Θεόδωρος Διονυσίου δράματι Ἑρμιόνηι (darauf Name des ὑποκριτής). Κωμῳδιῶν · Μητρόδωρος Ἀπολλωνίου δράματι Ὁμοίοις (folgt der Name des ὑποκρ.). Σατύρων · Θεόδωρος Διονυσίου δράματι Θυτῆι. — n. 2: S. 97; Taf. 5, A 2. Unter dem Stephanephoros Sokrates und 3 Agonotheten οἵ. ἐν. τ. ἀ. τ. Ῥ. π. κ. δρ. · Τραγῳδιῶν · Γλαύκων Γλαύκωνος Ἐφέσιος (darauf Name des ὑποκρ.). Κωμῳδιῶν · Διομήδης [Ἀ]θηνοδώρου Περγαμηνός (folgt der Name des ὑποκρ.). Σατύρων · Πολέμων Νέωνος. — Reihe B n. 1. 2: S. 97; Taf. 5, B 1. 2. Δημητρίου. Unter dem Stephanephoros Attalos und 3 Agonotheten (vgl. o. zu A n. 1. Ein 2. Agonothet, Kleainos, S. des Kl., in der Inschrift S. 42 n. 40; s. S. 343 u.) οἵ. ἐν. ἐν τῷ ἀγῶνι [τ.] Ῥ. ποιηταί · Τραγωιδιῶν · Πολεμαῖος Διοδώρου Ἐφέσιος δράματι Κλυταιμήστρᾳ (darauf Name des ὑπ.). Κωμωιδιῶν· Ἀγαθήνωρ Ἀριστώνακτος Ἐφέσιος δράματι Μιλησίᾳ (folgt der Name des ὑπ.). Σατύρων· Πολεμαῖος Διοδώρου Ἐφέσιος δράματι Αἴαντι. — n. 3a: S. 97; Taf. 5, B 3. Frg.: ἀγωνοθ]ετούντων δὲ Ῥωμαῖα . . . οἵδε ἐνίκων · Σατύρων ποιητής · Ἁρμόδιος Ἀσκληπιάδου Ταρσεὺς δράματι Πρωτεσιλάῳ. — n. 3b: S. 97; Taf. 5, B 3. Frg.: Στεφανηφο[ροῦντος . . .] Ἱππονίκου τ[οῦ . . . — n. 4: S. 97; Taf. 5, B 4: Frg.: Σατύ[ρ]ω[ν]· Θεύδω[ρος] δ[ρ]άμα[τ]ι Παλαμήδῃ. — C. „Bruchstücke, die nicht näher bestimmt werden können.“ S. 96 f. 5 dürftige Frgg., davon n. 1: Στε]φανη[φοροῦντος . . . (2) ἀγων]οθε[τούντων . . . . n. 2: ἀγωνοθετού]ντ[ων . . . (2) πο[ιηταί . . . . n. 3: Ἀρ]ισταίνετος . . . (2) Πό]λλιδος (wohl Name eines Dichters oder Schauspielers).

Derselbe, S. 94 (Min.). Basis: Ὁ δῆμος (2) Ἀθηναγόραν Παμμένου (3) νικήσαντα τὰ Ῥωμαῖα (4) ἅρματι τελείωι. — Ebd. (Min.) Altar. Θεμίσων Ἀπολλωνίου καὶ ὁ υἱὸς αὐτοῦ Νικάνωρ προεδρεύσαντες (2) τὸν μῆνα τὸν Ζμισιῶνα τὸν ἐπὶ Κλεαίνου τὴν ἑστίαν ἀνέθηκαν.

Deirmendjik (Kiepert 11, A 1). — Cousin und Deschamps, B. 18, 9 n. 1 (o. U.). 12zeil. Frg., wahrscheinlich der Ehreninschrift auf einen Zosimos, einen ἔνδοξος ἀρχιερεύς und Sohn von γραμματεῖς. — S. 10 n. 2 (o. U.). 3zeil. Frg. ungewissen Inhalts. Z. 3: . . . θαι τοῖς κατ' ἐνι[αυτόν . . . — **Musaly** (ebd.). S. 10 n. 3. Ehreninschrift des Demos auf Mithridates, S. des Iazēmis, εὐεργ[έτην] καὶ κατὰ πολλοὺς τρόπους χρή[σιμον] τῆι πατρίδι. — n. 4 (o. U.). 8zeil. Frg., vielleicht der Ehreninschrift des συνέδριο[ν (Z. 1) auf einen ἀν]θύπατος (Z. 5). — S. 11 n. 5. In 21½ cm hohen Buchstaben: M. Αὐρ. Νήκανθρος (= Νίκανδρος?). — n. 6. Aufschrift des οἶκος (Grabmals) des Metrodoros und des Aristagoras, SS. des M. Mit späterem Zusatz: Τοῦ οἴκου ἡ μέση στιβάς wird für Agathopus, S. des Pamphilos, dessen Gattin Eutychis und deren Nachkommen bestimmt. — n. 7: Νυμφόλοχος Ἀρτεμιδώρου. — n. 8. Grabschrift des [Ph]iliskos und des [A]ischylos, SS. des Zōpyrion. — S. 12 n. 9. Frgg. aus dem Theater: τόπ[ος, κατέχεται u. s. w. — **Musaly-Dermen.** S. 12 n. 10. Basis. Ehreninschrift von Bule und Demos für P]ublius Curtius [P]ropinquus, ἀρετῆς ἕνεκα. — **Arvalia** (= Argavly: Kiepert 10, M 2?). S. 14 n. 14: Ἐπίκουρος (2) Ζωΐλου.

Priene (Kelebes).

Judeich, M. 16, 288 n. 9. 14zeil. Frg. eines Ehrendekrets aus hellenistischer Zeit. „Anscheinend handelt es sich um Verdienste, die ein Mann sich durch Ausgleichung von Spaltungen innerhalb der Bürgerschaft erworben hat und die mit einer ehernen Statue und einem goldenen Kranze belohnt werden.“ — S. 289 n. 10. 10zeil. Frg., wahrscheinlich eines Ehrendekretes. Nur einzelne Worte sind erkennbar. — S. 290 n. 11. 5zeil. Frg. eines Ehrendekretes aus der Kaiserzeit. — n. 13. 2 zeil. Frg. der Widmung an einen Kaiser. — n. 13. Grabstein: Moschiō[n], Apollod[oros], Herodes. — S. 291 n. 14; Cousin und Deschamps, B. 18, 15 n. 2. Desgl.: Zōpyros, S. des Apollonios, Melitine, T. des Sokrates, Gattin des Z., und 2 andere Namen. — n. 15. Desgl.: Aischylinos und Bittare, Kinder des Aiantides. — n. 16; Cousin und Deschamps, B. 18, 15 n. 4. Desgl.: Kleitides, S. des Nymphon. — Cousin und Deschamps, B. 18, 16 f. n. 7—9 (o. U.). 3 Frgg., die beiden ersten (in 2 Kol.) anscheinend zusammengehörig. Reste einer Ehreninschrift, vielleicht auf einen Sohn des A]sklepiades (n. 8 a, 9), der sich in mannigfacher Weise, u. a. als ἐπιστάτης (n. 7 a, 11) verdient gemacht hatte. Demselben wird ein ehernes Standbild und ein goldener Kranz zuerkannt (n. 8 a, 11. 12). — n. 8 b (gröfsere Schrift) Anfang: Ἐπὶ στεφαν[ηφόρου . . . (2) δεύτερον [. . . Με(3)ταγειτνιῶνος . . . n. 9. 23zeil. Frg. der Ehreninschrift

auf einen Mann, der sich durch Spenden und Opfergaben ausgezeichnet und anscheinend gegen Gesandte der Stadt zuvorkommend gezeigt hatte (vgl. Z. 18: καὶ τοὺς πρεσβευτὰς ἡμῶν - - -). Z. 20: . . . εἰς Ἔφεσον χειροτονηθείς - - -, 22: - - - Ἰουλίου Καίσαρος - - -. — S. 16 n. 6 (o. U.). 5 Bruchstücke mit frg. Ehreninschrift auf einen Pomp[ei]us|, ὕπαρχον αὐτ[οκρά]τορος Καίσαρος Σεβαστοῦ, εὐερ[γέτ]ην ὄντα τῆς [πόλεως u. s. w. — n. 5 (o. U.). Basis. 5zeil. Frg. der Ehreninschrift auf eine Kall. . . (?) κατὰ τὴν διαθήκην. — S. 14 n. 1: Μενέδημος. — S. 15 n. 3 (o. U.). Durcheinander einer Anzahl von Grabschriften nach der Formel: Ὁ τόπος N².

Miletus.

Palatia, Türkendorf auf den Trümmern von Milet. — Kern, M. 18, 268 n. 2. Ihren und des Demetrios Sohn Iason, γυμνασιαρχήσαντα τῆς γερουσίας καὶ τῶν νέων, dessen Vorfahren die Stadt und den Tempel des didymäischen Apollon mit Weihgeschenken geziert hatten, und der von Bule und Demos durch Bildsäulen und goldene Statuen geehrt worden war, ehrt T[ry]phaina, T. des Sōtades. — S. 267 n. 1: Διὸς (2) Ὑψίστου. — S. 269 n. 3; Cousin und Deschamps, B. 18, 18 f. n. 4 (o. U.). 4zeil. Frg. Inhalt ungewifs. Anfang: . . . ἐκχώρησις . . . — Cousin und Deschamps, B. 18, 18 n. 1. 2. Zwei Basen. Widmungen an den Kaiser Hadrian als Zeus Olympios, σωτήρ (εὐεργέτης n. 2) und οἰκιστής. — **Ak-Köi,** 4 km. südl. von Palatia. Kern, M. 18, 269 n. 4. 3zeil. Frg. (1½ Distichen) einer metrischen Grabschrift des Klei]tos auf seine Gattin Philaïs. — S. 270 n. 5. Rest eines Grabepigramms auf eine Milesierin. — S. 271 n. 8. Grabschrift auf Stratonike. — n. 7; Cousin und Deschamps, B. 18, 18 n. 3: Τὸ μνῆμα Αὔλου (2) Αἰμιλίου Λαιλίου · (3) ζῇ. — S. 270 n. 6. Grabstein: Κλ]ειτίων Φίλω[νος.

XIV. Lydia.

Vgl. E. Heller, De Cariae Lydiaeque sacerdotibus (S. 301 u.).

Ephesus.

Vgl. unter „The collection of ancient Greek inscriptions in the British Museum" S. 153. —

Ramsay, JHS. 10, 228 n. 29. Bemerkungen zu Wood, Inschriften des Augusteums n. 2—4. 8 (vgl. Röhl, Bericht 1878—82, 71 u.). — Derselbe, Revue des études grecques 2, 26 n. 3. Desgl. zu den Inschriften Journ. of philol. 7, 145 (ebd. S. 70) und Μουσεῖον καὶ βιβλιοθήκη 1880 n. τξζ'. — Skias, Ἐφ. 1892, 25—32 behandelt die Auspizieninschrift CIG. 2953 = IGA. 499 (Rob. 144) und ergänzt in Z. 4: διά]ρει, sowie am Schlusse: [διάρει ἢ ἀποκρύψει, δεξιός].

Südliches, Boghas genanntes Thal der Kaysterebene.

Basilakakis, Ἁρμονία, 28. Okt. 1894. Stele mit 16zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf einen εὐ]εργετηκότα ἡμῶν τὴν κατοικίαν. Datiert nach dem [A]rchonten Aur. Faustus und dem ἀργυροταμίας Aur. Ausygas. [Nach M. 19, 534 f.]

Colophon.

Kontoleon, M. 14, 97 f. n. 31. Metrodora errichtet ein Heroon für sich, ihre Kinder u. s. w. Ein Grabfrevler soll dem Apollon Klarios 750 und dem kaiserlichen Fiskus 700 Denare entrichten. Worttrennung durch kleine Querstriche. — Derselbe, a. a. O. S. 317. Vasenaufschrift: Ἐπὶ Λεωφάντου Λάμπρου, ἆθλον ἐγ Λαμψάκου.

Notium.

S. Reinach, Revue des études grecques 2, 177; Kontoleon, M. 14, 97 n. 30 („Lebedus"). Archaische Inschrift eines Bronzegefäſses (linksläufig; doch |≷!): ≷O ΜO |≷ΦOΛIΦVOT ⁝ IMIƎ : VO | I⌐⌐]ΛΜVΛO = Ὀλυμπίχου εἰμὶ τοῦ Φιλόφρονος. 1. Hälfte 5. Jahrh. Chalkidisches Fabrikat? — Chamonard und Legrand, B. 18, 216 n. 1. Theater, Basis: Νύμφω[ν (2) Χρόμωνος (3) πρυτανεὺς Διονύσωι. — n. 2. Ebd. Unter einer komischen Maske: Μητρόδωρος Τ . . .

Clarus.

Chamonard und Legrand, B. 18, 217—219 n. 3. Giaur-Köi. Block einer Wand, auf der das Archiv des Tempels von Klaros verzeichnet war. — Kol. I. Präskript: Λαο]δικέων πρὸς τῷ Λύκῳ. Im Prokonsulat des Bereneikianos Alexandros (nach Wadd. um 135 n. Chr.), unter dem Prytanen und Prophetes Cl. Rufus, dem Priester Ulpius Artemidorus, dem Thespioden (beim Orakel assistierenden Priester) Asklepides, den γραμματεῖς Cl. Kritolaos und Bassus, dem Kleidophoros Bassus (Sohn des vorigen) verzeichnet (ἐχάραξε) M. An(tonius) Philopappianus Valerianus, ὁ προφήτης Ἀπόλλωνος Πυθίου, Κλαρίῳ Ἀπόλλων<ο>ι ὑμνήσας, die (je 6) Namen der συνυμνησάντων Knaben und Mädchen nebst denjenigen der bei der Vorbereitung des Chores thätig gewesenen Beamten: des Paidonomen und lebenslänglichen Hymnographen, und des lebenslänglichen Paredros. — Kol. II Präskript: Ἀμίσου ἐλευθέρας καὶ αὐτονόμου καὶ ὁμοσπόνδου Ῥωμαίοις. Ἐπὶ πρυτάνεως Ἀπόλλωνος τξγ', dem in Kol. I erwähnten Priester und Thespioden, τῶν ἀπ' Ἄρδυος (wohl Nachkommen des Lyderkönigs Ardys I. 766—730 v. Chr.) Ἡρακλειδῶν, deren spezielles Amtsjahr durch Erwähnung des jährlich wechselnden Propheten und der beiden γραμματεῖς bestimmt wird, θεοπρόποι ἦλθον Κρίσπος Τρύφωνος καὶ Π. Πούπιος Καλλικλῆς, οἵτινες μυηθέντες ἐνεβάτευσαν. Darunter das Datum: Ἔτους ρξγ' τῆς ἐλευθερίας (= 130 n. Chr.).

Teus (Sighardjik).

Judeich, M. 16, 292 n. 17. Olamysch (nördl. von Sighardjik); aus Teos. 21 zeil. Schlufs eines Synoikismos- oder Sympolitievertrages zwischen Teos und einer anderen Gemeinde. Das erhaltene Stück regelte die den Neubürgern auf 10 Jahre verliehene Steuerfreiheit. Schrift und Dialekt weisen auf die frühe hellenistische Zeit. — Sprachliche Anmerkungen zu diesem „Denkmal der Übergangsperiode vom Ionischen zum Attischen" von J. Wackernagel, M. 17, 143—146, der die Inschrift um die Zeit zwischen 370 und 350 v. Chr. setzen möchte. — S. 295 n. 18. Sivrihissar (bei Teos). 5 zeil. Frg.: ἐπιστατούντων] - - - ἐδαπανήθησαν εἰς τὴν κατασκευὴ]ν τοῦ πυλῶνος - - -. n. 19. Ebd. Ehreninschrift des Demos auf den Kaiser Vespasian. — S. 296 n. 20. Ebd. 23 zeil. Frg. von Grabschriften auf eine Anzahl Personen. Wiederholt in Kränzen: ὁ δῆμος und οἱ παῖδες. — S. 297 n. 21. Hereki (zwischen Klazomenä und Teos). In Kränzen: ἡ βουλή, ὁ δῆμος, ἡ γερουσία, οἱ νέοι. — S. 298 n. 22. Sivrihissar. Grabstein des Hek]ataios, S. des Dion]ysikles. — n. 23. Ebd. Grabschrift auf Euchomĕnē. — n. 24. 25. Ebd. Frgg. von Grabschriften mit Verbot des Bestattungsrechtes und Strafandrohung. — S. 299 n. 26. 27. Ebd. Frgg. einer Ehreninschrift (?) und einer Grabschrift. — Ruge, Berl. philol. Wochenschr. 1892 n. 23, 707 n. 5 (in Min.). Olamysch. Frg.: . . . ς (2) . . . ου Εὐρυαρκάδης. — n. 6 (in Min). Ebd. 5 zeil. Anfang einer Ehreninschrift auf die Kaiserin Galer. Valeria. — n. 7 (in Min.). Sivrihissar. Grabschrift des Pelopides auf seine Gattin Venusta.

Chalkideis (Nea-Demirdjili), westl. von Teus.

Ruge, Berl. philol. Wochenschr. 1892 n. 23, 708 n. 8 (in Min.). 5 zeil. Frg. einer Stiftungsurkunde (?). Wahrscheinlich aus christlicher Zeit. — n. 9 (in Min.). Votivinschrift des Κυριακὸς ναύκληρος. — n. 10 (in Min.). 6 zeil. Frg. einer Grabschrift. — n. 24, 739 n. 11 (in Min.). 12 zeil. Schlufs (stoichedon) eines Ehren- (Proxenie- und Euergesie-?) Dekretes. Der Geehrte erhält mit seinen Nachkommen das Recht, οἰκεῖν ἐν Αἰρῆσιν (die auch in den attischen Tributlisten erwähnte Stadt Αἰραί mufs in dieser Gegend gesucht werden), für welchen Fall ihm täglich 8 Obolen, sowie ἐς οἰκίην jährlich 50 Drachmen seitens der Stadt zugesichert werden.

Erythrae (Lythri).

Gäbler, Erythrä. Untersuchungen über die Geschichte und die Verfassung der Stadt im Zeitalter des Hellenismus. Berlin 1892. 127 S. 8. 3 Mk.

Rez.: Treuber, Wochenschr. f. klass. Philol. 1893 n. 18 Sp. 481

—485. Swoboda, Neue philol. Rundschau n. 16, 252—254. Thumser, Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 44, 529 f. Judeich, Deutsche Litteraturztg. n. 39 Sp. 1232—1234. v. Schöffer, Berl. philol. Wochenschr. 1894 n. 22 Sp. 691—693. — Den Kern der Abhandlung bildet das 1. Kap. des II. Hauptteils (S. 57—112): Erläuterungen zu einigen erythräischen Inschriften, namentlich zu der Inschrift über den Verkauf von Priestertümern Dittenberger, Sylloge n. 370.

Buresch, M. 17, 16 ff. „Die sibyllinische Quellengrotte in Erythrä". — S. 17 n. 1. Basisfrg.: Ἀγαθῆι τύχῃ (2) Σίβυλ]λα νύμφης καὶ Θεοδώρου [Ἐ]ρυθραία. — n. 2. Frg., mit n. 1 eng zusammengehörig: Νύμφῃ Ναΐς. — S. 18 f. n. 4—8. 5 Stücke einer Weihinschrift (Bestandteile des bogenförmigen Thürabschlusses der Grotte?): Δήμητρι θεσμοφόρωι καὶ [Μάρ]κωι Αὐ[ρηλίωι Ἀντω(2)νείνῳ καὶ Λουκίωι Αὐρηλίωι [Οὐήρωι Σεβαστοῖς . . . Κλαύ?]διος Π . . . (3) τὴν πηγὴν τοῦ ὕδατος ἀν[έθηκεν . . . σ]ὺν τοῖ[ς ἀγάλμασιν (? Bilder der Sibylle und ihrer göttlichen Mutter) (4) ἐκ τῶν ἰδίω[ν. — S. 20 n. 9. Gewaltige Marmorschwelle, die wahrscheinlich einen Aufsatz trug. Die Schrift, von derselben sorgfältigen Hand, wie n. 1 und 2, ist prachtvoll und tief eingegraben, ohne Ligaturen, Z. 19 ff. unregelmäfsig Apostrophe. 32zeil. Epigramm in 8 Distichen (der Anfangsbuchstabe eines jeden Verses ist um einen Buchstaben ausgerückt), welches der — bereits 900jährigen — Sibylle in den Mund gelegt ist, und in welchem sie u. a. sich als Tochter der Nymphe Naïas und des Theodoros bekennt und Erythrä für ihren Geburtsort erklärt. Nach dem Herausg. gab ein Besuch des als νέος Ἔρυθρος (sagenhafter Gründer der Stadt) gefeierten Kaisers Verus, als derselbe in den Partherkrieg zog (162 n. Chr.), einem Patrioten den Anlafs, die Stiftung (eine Quelle) zu machen „und zugleich durch den Mund der wieder zum Leben erstandenen uralten Sibylle, des Stolzes der Vaterstadt, dem neuen kaiserlichen ,,Gründer" (κτίστης) eine anmutig-schmeichelnde Huldigung zu bringen". — S. 33 n. 3 (!). Unteres Bruchstück eines Marmorblockes, ganz ähnlich wie n. 9, doch ungemein häfsliche Schrift. 3 Zeilenenden, durch welche die metrische Inschrift Lebas, Asie n. 58 (Kaibel 1075) ergänzt wird. Der Erythräer Eutychianos, ehemaliger Eirenarch und Agoranom, stiftet mit seinem Sohne seiner Vaterstadt an der Stätte der sibyllinischen Grotte eine Quelle und schmückt die Grotte mit Bildwerken. Derselbe mag etwa im 3. Jahrh. oder noch später die von jenem unbekannten Patrioten (n. 9) gestiftete Quelle, welche wohl allmählich verwahrlost und versiegt war, wiederhergestellt und wieder fliefsend gemacht haben. [Vgl. Buresch, Wochenschrift für klass. Philologie 1891, 1039—1047. 1245 f. S. Reinach, Revue des études grecques 4, 279 ff.] — Kontoleon, M. 14, 101 n. 40 (o. U.); vorher herausgegeben Μουσεῖον καὶ βιβλιοθήκη 1876—78,

27 (Röhl, Bericht 1878—82, 79). Lateinisch-griechische Ehreninschrift: Λούκιος Μάριος (2) Μάρκου υἱὸς (3) Αἰμιλίᾳ Γαάτης. Links und oberhalb der Inschrift in 8 Kränzen: Ὁ δῆμος — ὁ Ῥωμαίων — ἡ γερουσία — Ζμυρναίων — Κολοφωνίων — Ἐφεσίων — Μαγνητῶν ἀπὸ Σιπύλου — Κυμαίων. Rechts und unterhalb in gleichfalls 8 Kränzen (die unteren 3 ohne Inschriften): Γερουσία Σμυρναίων — Κλαζομενίων — Τηίων — Λεβεδίων — Μυρηναίων. — Judeich, M. 15, 338 n. 1. Bessere Kopie der Grabschrift IGA. 494. —. Derselbe, M. 16, 285 n. 1. 3zeil. Frg. einer Inschrift des gewesenen Agonotheten Dem]okrates, S. des Dēmodikos. — n. 2. 1zeil. Frg.: . . . μήκ?]ους πόδας διακοσίους . . . — S. 286 n. 3. Ehreninschrift des Menekrates, S. des Agathon, auf seinen Vater. — n. 4. Grabschrift des L. Flavius L. f. Priscianus.

„Wohl zu Erythrä gehörige Ortschaften." — **Zeitünler** (zwischen Klazomenä und Erythrä). Judeich, M. 16, 286 n. 5. Grenzstein: Ζηνὸς | Ὀλυμπί[ου. — S. 287 n. 6 (o. U.). 10zeil. Frg., fast stoichedon. Inhalt ungewifs. — **Meli** (Nordseite des Golfes von Erythrä). S. 287 n. 7 (o. U.). 7zeil. Frg. Inhalt ungewifs.

Clazomenae (Vurla).

Judeich, M. 15, 339 n. 2 (in Min.: Puchstein, Arch. Anz. 1889, 86). Grabstätte der T]ychiē, Gattin des K]leon. Nach J. 5. Jh. v. Chr. — Derselbe, M. 16, 288 n. 8 (o. U.). 4zeil. Frg. Inhalt ungewifs.

Smyrna.

Jung, MÖ. 16, 14 ff. Eine in A. L. Schlözers „Briefwechsel meist historischen und politischen Inhalts" Teil V (1779) Heft 30 S. 364 erwähnte Inschrift, die sich im Garten des Mr. de Guys bei Marseille fand, jedoch aus Smyrna stammte, lautet: . . . (2) τὸν ἀγωνοθέτην (3) τῶν μεγάλων θε(4)ῶν Νεμέσεων ἐπι(5)τελέσαντα τὸν (6) ἀγῶνα ἀξίως τῆς (7) πατρίδος καὶ τῶν (8) θεῶν. — Kontoleon, M. 14, 95 n. 24. Cor(nelius) Zosimo[s ehrt seinen Sohn Po(plios) Cor(nelius) Epiktetos. — S. 95 f. n. 26: Dionysios, S. des Andreas, Περπερήνιος εἰρηναρχῶν. — S. 96 n. 27. Namenliste, u. a. Z. 7 ein πρύτανις M. Flaminius Rufus. — S. 94 n. 21. Votivinschrift der Tyche, Gattin des Hygienos, an die Μήτηρ θεῶν, κατ' ἐπιταγήν. — S. 96 n. 28. Desgl. des Chresimos an den Apollon Kisalaudenos, κατ' ἐπιταγήν. — S. 95 n. 25: Κατὰ τὸ ψή(2)φισμα (3) Κόρης μυσ(4)τῶν σηκοῦ (5) καὶ ἐνβατῶν (6) τῶν ἐν Σμύρνῃ u. s. w. — S. 94 n. 20. Teimon, S. des [T.?], errichtet seinem 18jährigen Sohne Timon ein θηκ[άριον; n. 22: Firmeina ihrem Gatten Μύρωνι τῷ Καλαμίῳ eine Grabschrift; n. 23: Κούλχιος [Ἐπαί]νετος sich, seiner Gattin Cl. Hygeia und Familie desgl. — S. 97 n. 29. Grabstein der Nannion, T. des Nikolaos,

Gattin des Nikon. — (Tsakyroglu,) M. 19, 298 (o. U.). Grabschrift: Πρόσοδος (2) Κορνηλίου, (3) χρηστὴ<ι> (4) ἥρω[ς], χαῖρε. — Kontoleon, M. 16, 133. 9zeil. Frg.: Τέμενος (2) ἱερὸν (3) Ἀφροδίτης (4) Στρατονικίδος, (5) ἐ]ξ οὗ ἡ δεκάτη καὶ (6) τὸ παραπεπραμέ(7)νον ἀπὸ τῶν πλέ(8)θρων κατατάσσε(9)τ[α]ι εἰς τ[ὰς ἱε]ρ[ὰς (10) [προσόδους]. Zum Vergleich wird die ganz ähnliche Inschrift CIG. 3156 mitgeteilt, die wahrscheinlich mit einer neuerdings gefundenen identisch ist. — H(omolle)., B. 15, 455. Vase mit Darstellung des Dionysos und der Aufschrift: Διόνυσε πολυφήμητε (2) Κλυμενέων, τὴν αἶγά μου φύλασε καὶ τὴν κυπέλην. Herkunft unbekannt. — Wilhelm, M. 17, 91 schlägt für AJA. 1, 138 n. 1 (vgl. Bericht 1883—87, 69 u.) statt der Ergänzung Ramsays τὴν στι[λεῖ]δαν vor: τὴν στι[βά]δαν. (Über στιβάς vgl. Wide, M. 19, 272.)

Burnabad. (Fontrier,) B. 18, 199 (o. U.). Frg. einer metrischen Grabschrift (Hexameter) auf Lysi . . ., S. des Lysimachos. — **Kukludja** bei Smyrna. (Tsakyroglu,) M. 19, 297 f. (o. U.). 8zeil. Frg. Fl. Iulius hat einen τόπος καθαρός gekauft, den seine Mutter Iulia Terma für sich und ihre Angehörigen unter Beschränkung des Bestattungsrechtes hergerichtet hatte. — Ruinen des byzant. Klosters des heil. Georg, südl. vom Pagos. Fontrier, B. 16, 393[2]). 4zeil. Frg.; Z. 1: παρο]δῖτα θυηπλι . . . (2) . . . ἐσορᾷς - -.

7 Stunden sw. von Smyrna. S. Reinach (nach Kapitän Callier, 1830—34), Revue des études grecques 3, 70 n. 23. Frg. Ehreninschrift von Bule und Demos . . . — n. 24. Dürftiges Frg. Aus Fortouna (Lfd.: an der Eisenbahn Smyrna-Torbaly, unweit des letzteren)?

Sipylus. Auf den Höhen des Kara-Tepe, 3 Stunden von Καρσιακά oder Κορδελιό.

(Letzteres am Meer, Smyrna gegenüber.)

Kontoleon, M. 14, 93 n. 16. Fontrier, B. 16, 397: Ὅρος (2) Μορμόνδων (3) κὲ Μορμόνδων (4) μειχρῶν. 5. Jahrh. n. Chr.? — n. 17. Fontrier, a. a. O.: Ὅρος (2) Ἕλους (3) κὲ Μορμό[ν](4)δων. Aus gleicher Zeit? — n. 18 (besser M. 15, 337 n. 6). Fontrier, a. a. O.: Ὅρος (2) Συκα(4)μείνου. Aus sehr später Zeit. — n. 19. 4zeil. Frg., unleserlich. Z. 2: Ὅρος.

Sardes.

Cichorius, Sitz.-Ber. der Berl. Akad. der Wissensch. 1889 n. 23, 371 n. 3. 19zeil. Frg. einer Ehreninschrift, errichtet von dem ἐργεπισ[τάτης Publ.] Ael. Theodorus . . . anus für einen Unbekannten als Wohlthäter der Stadt und seiner selbst. Wichtig ist die Inschrift u. a. dadurch, daſs wir durch sie erfahren, daſs Sardes zu den wenigen urbes foederatae im Osten gehörte. Dies zeigen die Worte: φίλης κ[αὶ συμ]μάχου Ῥωμαίων Z. 8.

Baindir (im Thal des Kaystros).

Kontoleon, Rev. des études grecques 5, 341 (in Min.). 17 zeil. Frg. der Ehreninschrift auf einen Demeterpriester, der u. a. einen versilberten Kalathos für die Mysterien schenkte.

Hypaepa (Tapai).

Weber, Rev. des ét. gr. 5, 9 (o. U.). Das Frg. Μουσεῖον καὶ βιβλ. 1873 S. 125. Rev. arch. 2 (1885), 99 ist zu ergänzen: Ἀρισ]τονείκου τοῦ Παρδ[άλα ἐγγό(2)νων καὶ τέκνων. — S. 10 (o. U.). Bessere Abschrift von Rev. arch. 2, 112.

Κιλβιανὸν πεδίον (am Tmolus).

Pyrgi, unweit Ödemisch: Kontoleon, M. 14, 99 n. 35. x, S. eines Asiarchen, ehrt den Aur. Diadumenos δίς aus Hypaipa, der im παιδικῶν δίαυλος und im ἀγὼν τῶν Ἀρτεμεισίων siegte.

Koloë (Κελὲς-ὄβασῆ, ca. 5 Stunden von Ödemisch). Kontoleon, M. 15, 336 n. 4. Bleiplättchen mit der Aufschrift: Κολο(2)ηνῶν. — M. 14, 98 n. 32 (bereits Μουσεῖον καὶ βιβλιοθήκη 1, 136 n. ξ' mit einigen Abweichungen veröffentlicht). Den Kaiser Arkadius ehrt ἡ Κολοηνῶν πόλις. — Weber, Rev. des études grecques 5, 8 (o. U.). Jetzt in Ödemisch. Stele (mit Rel.) 3zeil. Frg. Z. 3: ἀνδρὶ ἥρωι.

Γκέβελε. Kontoleon, M. 14, 98 f. n. 33 (verschleppt nach dem 10 Min. entfernten Χαλιλέρ). Hermippos, S. des Marion, und Attalis, T. des Attalos, errichten einen βωμός für ihren Sohn Charixenos, sich selbst, ihren Sohn Marion und dessen Familie. Mit Strafandrohung. — S. 99 n. 34 (nach demselben Orte verschleppt). Metras und Tatias errichten ihrem Sohne Artemas und sich selbst nebst Kindern und Nachkommen ein μνημεῖον. Mit Strafandrohung. Z. 11: τῷ Κιλβιαν[ῶ]ν δήμῳ. Datiert: Ἔτους ϛ'. — S. 100 n. 36. Grabschrift des Attalos, S. des Herm[ogenes], auf seine Gattin Ammia. — n. 37. Grabschrift auf Demetrios und Metrodoros, SS. des Apollophanes, u. s. w. — n. 38. Frg. Menandros . . . errichtet seiner Gattin x ein Grabmal. — n. 39. Grabstein: Μέλητ[ο]ς Παπίονος.

Baharlar (am Cogamus, Nebenfluſs des Hermus).

Radet, B. 15, 374. 10zeil. Frg. Im Jahre . . . τῆς Καίσαρος [νί]κ[ης (bei Aktium) ehren die κά[τοικοι (?) οἱ ἐν] Κ[αλλατ]άβοις den Theodoros, S. des Th., der ihnen die στοαί, das Buleuterion, Hydragogion u. s. w. erbaut hatte. — Das alte Kallataboi ist wahrscheinlich 3 km nw. von Baharlar, bei dem jetzigen Aineh-Göl anzusetzen.

Philadelphia (Ala-Schehr).

Buresch, Wochenschr. für klass. Philol. 1891 n. 45, 1243. Reskript eines Kaisers (Caracalla? 215 n. Chr.?) an einen Aurelius [Iulianus], der „als Philadelphier eine Auszeichnung seiner Vaterstadt nachgesucht zu haben scheint, weil Sardes (auf das er natürlich eifersüchtig ist) dieselbe erfahren habe.“ Nach Kontoleon, Revue des études grecques 4, 297 f. n. 2 (in Min.) wäre die Inschrift ein Reskript des Kaisers Caracalla, in dem einem gewissen Iulianus das Bürgerrecht von Philadelphia, welches derselbe mit dem von Sardes vertauscht hatte, wiederhergestellt wird. — S. 299 n. 3 (in Min.). Den Asiarchen und Logisten L. Pescennius Gessius ehren Bule und Demos. — Kontoleon, M. 14, 106 n. 56. Salbios, S. des Apollonios, Enkel des Mēnas, weiht der Meter Anaïtis τὴν περιοικοδ(6)ομὴν πᾶσαν καὶ (7) τὸ ἄλσος u. s. w. — Derselbe, M. 15, 333 n. 3. Wiederholung der bereits Μουσεῖον καὶ βιβλιοθήκη 5, 64 n. υνε′ und B. 7, 503 n. 4 (vgl. Bericht 1883—87, 96) mitgeteilten metrischen Grabschrift auf den δακτυλοκοιλογλύφος Doros, S. des Marion, aus Sardes. — Ramsay, JHS. 10, 228 n. 26 (in Min.). Wiederholung der Inschrift Μουσ. καὶ βιβλ. 5, 65 n. υξ′ (Bericht 1883—87, 96). — S. Reinach (nach Kapitän Callier, 1830—34), Rev. des études grecques 3, 70 n. 25 = CIG. 3419; ebd. = Lebas-Wadd. 644. 642.

Maeonia (Catacecaumene).

Kula. — Th. Mommsen, M. 13, 48 ff. Relief eines Reiters, der mit eingelegter Lanze auf eine gefesselte (?) Frau einsprengt. Unter dem Reiter die Inschrift: Γαιίῳ Γερμανικῷ αὐτο(2)κράτορι Καίσαρι καθειερῶται (3) πᾶς ὁ δημόσιος τόπος; unter dem Frauenbilde: Γερμα(2)νία. „Der Stein ist von einem Händler aus Smyrna für das Museum in Triest erworben und dem Institut von Herrn Pervanoglu mitgeteilt worden; die Inschrift ist bereits früher (Μουσεῖον καὶ βιβλιοθήκη 3, 163 n. τλ′ [vgl. Bericht 1878—82, 85 u.]) veröffentlicht, als der Stein sich noch in Kula befand.“ Die Titulatur und die Stellung des αὐτοκράτορι vor dem Cognomen ist inkorrekt. Das Fehlen des Σεβαστός findet sich nur in kurzgefafsten Aufschriften, z. B. in Attika. Es ist ungewifs, ob der Stein die Kriegsthaten des Germanicus, des Sohnes des Drusus, oder dessen Sohnes, des Kaisers Caius (Caligula) in Germanien verherrlichen soll. Die letztere Annahme erscheint M. „vielleicht etwas weniger bedenklich.“ Über die Schreibung Gaiius vgl. Priscian (7, 19 p. 303 Hertz; vgl. 1, 18 p. 14); aus Inschriften ist sie M. nicht erinnerlich. In der Inschrift von Thera CIG. 2452 wird nach berichtigter Lesung (s. IV, 23) Germanicus dem Vater der Vorname Gaius nicht erteilt. „Die Formel, wodurch ‚der ganze Platz‘, der also irgendwie augenfällig abgegrenzt gewesen sein mufs, bezeichnet wird als zum Denkmal gehörig, ist nicht

gewöhnlich; eine genau entsprechende Analogie wüfste ich nicht zu geben.“ — Ramsay, JHS. 10, 225 ff. bietet in Min. bessere Lesungen oder Ergänzungen zu folgenden Inschriften: S. 225 n. 17 = Μουσεῖον καὶ βιβλιοθήκη 3, 164 n. τλγ' (Röhl II, 85); S. 226 n. 18. 19 (jetzt in Berlin) = Conze, Arch. Ztg. 38, 37 (Röhl II, 86); n. 20 = M. κ. β. 5, 54 n. υλγ' (mein Bericht, 99 u.); n. 21 = M. κ. β. 5, 55 n. υλζ' (ebd., 100 o.); S. 227 n. 22 = M. κ. β. 3, 164 n. τλβ' (Röhl II, 85); n. 23 = M. κ. β. 3, 165 n. τλδ' = B. 8, 378 (ebd.); n. 24 = M. κ. β. 3, 162 n. τκϛ' (ebd.); S. 228 n. 27 = M. κ. β. 3, 162 n. τκζ' (ebd.; mein Bericht, 101 u).

1/2 St. östl. von Kula wurde von Tsakyroglu ein Inschriftstein entdeckt, von dem M. 16, 138 f. 2 Abschriften mitgeteilt werden. Ein zusammenhängender Text der jetzt in 4 schmale Stücke zerschlagenen Inschrift läfst sich nicht herstellen. Ts. möchte aus derselben den antiken Namen Pyrgos für Kula erschliefsen. Vielleicht ist jedoch als Name der betreffenden Ortschaft Τετραπυργία herzustellen (Z. 5. 10. 13. 19).

Am Wege von Γκιόλδε (Gördis?) bei Kula nach **Saratslar.** — Tsakyroglu, M. 17, 198 n. 1. Stele. Im Jahre εμ<ι>ρ' im Monat Gorpiaios widmet Mēnophanes, S. des M., aus Smyrna dem Apollon Nisyreites Epiphanes eine Votivinschrift. — S. 198 f. n. 2. Stele. Im Jahre σ[q]θ' im Monat Apellaios ehren Λούκιον τὸν είερῆ τὸν νεώτερον seine Eltern, Geschwister u. s. w. — S. 200. Auf derselben Stele, wie n. 2. Διονύσιον τὸν ἱερῆ τὸν νεώτερον ehren seine Eltern, Geschwister u. s. w. Jahr σξη', Monat Audnaios.

Am **Mezar-Tscheschme** (= Tschetme-Köi Kiepert 8, J 5?). — Hirschfeld, Berl. Sitz.-Ber. 1888 n. 35 S. 864 n. 4. 2zeil. Frg.: . . . αρκίαν (2) . . . νθεως.

Maeonia (Menne). — G. Hirschfeld, Inschriften aus dem Norden Kleinasiens u. s. w., Sitz.-Ber. der Berl. Akad. 1888 n. 35, 864 n. 1. 3 = Lebas 3, 669. 674. — n. 2. 4zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf Κοδ[ρ]ατιανὸν φιλόπατριν . . .

Borlu. — Kontoleon, M. 14, 92 n. 15. Im Jahre σνδ' im Monat Da[i]sios errichtet Alkaios . . . seinem σύντροφος Antiphon eine Grabschrift.

Simaw. — Ramsay, JHS. 10, 227. n. 25 (in Min.) = Hicks, Classical Review 1888, 138 (o. U.). Relief mit der Inschrift: Παλλικῷ Ἀσκληπιὰς κώμη Κερυζέων πα[ι]δίσ(κ)η [Δ]ιογένου λύτρον. — Kontoleon, M. 14, 107 n. 57. Jetzt in Kula. Grabschrift des Menophilos und 3er Brüder nebst ihrer Mutter Ammion auf ihren Vater Telesphoros.

Marmara (Mermereh; halbwegs zwischen Sardes und Thyatira).

Kontoleon, Ἀνέκδοτοι μικρασιαναὶ ἐπιγραφαί I, Athen 1890, 47 f.

n. 93. Hassan Karan, 3 Stunden von M. Den 'Αρτεμίδωρος Κενχρέας ehren eine Anzahl von Personen als ihren Freund.

Thyatira (Akhissar).

Clerc, De rebus Thyatirenorum commentatio epigraphica. (Thèse.) Paris 1893. 121 S. 8.

Rez.: Academy n. 1134 (1894) Sp. 85 f. Meisterhans, Neue philol. Rundschau n. 3,46. Bürchner, Berl. philol. Wochenschr. n. 41 Sp. 1302 f. L. C(ouve)., B. 18, 343 f.

Kontoleon, Revue des études grecques 4, 174 n. 1 (in Min.); mit Berichtigung S. 300. Bule und Demos ehren den Aur. Asklepiades, S. des Diogenes. — S. 174 f. n. 2 (in Min.). Die Bule ehrt den Ulpius Augustianus, ὀρχηστὴν 'Αντιοχέα καὶ Τραπεζούντιον u. s. w. Wahrscheinlich aus der Zeit des Mark Aurel und Verus. — S. 175 n. 3 (in Min.). Die Bule ehrt durch Errichtung einer Bildsäule den Aur. Hermogenes, S. des H. — Ebd. (ohne Umschrift). Basis: Ἡ πόλις (2) ἀνέστησε. — S. 297 n. 1 (in Min.) Dem König Seleukos errichten die Befehlshaber und Soldaten τῶν ἐν Θυατείροις Μακεδόνων eine Weihinschrift. Der König mufs S. I. Nikator sein. — Sturaïtis, Ἁρμονία, 24. Juni 1894. Der Anfang der Inschrift B. 11, 459 n. 22 (Bericht 1883—87, 87) lautet: Ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος (2) ἐτείμησεν (3) Διονύσιον Μενελάου παῖδα (4) πρῶτον ἀγωνοθέτην τῆς πρό(5)τως (so) ἀχθείσης ὑπὸ τῆς πόλεως (6) Σεβαστείου καὶ Τυριμνήου u. s. w. [Nach M. 19, 535.] — Th. G.(omperz), MÖ. 11, 189. Textbesserungen zu dem Grabepigramm Radet, B. 11, 461 n. 24 (Bericht 1883—87, 88 o.). — Kontoleon, M. 14, 91 n. 12. Grabstein: Βαβίδος. — S. 92 n. 13. Desgl.: Παρδαλᾶς. — n. 14. Desgl.: Αὐρ. Πολύθαλλο[ς.

Khoumetli. Zwischen Thyatira und Stratonicea. — Th. G.(omperz), MÖ. 11, 188 f. Restitutionsversuch des Grabepigramms Radet, B. 11, 477 n. 54 (Bericht 1883—87, 92 u.). — **Bakir**. G. Hirschfeld (v. Diest), Inschriften aus dem Norden Kleinasiens u. s. w., Berl. Sitz.-Ber. 1888 n. XXXV, 885 n. 55 (mit Relief) = B. 11, 478 n. 56 (Bericht 1883—87, 92 u.). — **Eroglu-Tschiftlik**. A. a. O. S. 886 n. 56. Frg. Strafandrohung. Die Bufse soll der Θυα]τειρηνῶν πόλει entrichtet werden. Datiert nach dem Prokonsul T. Vetrasius Pollio (152/3 n. Chr.). — Ohne Angabe der Herkunft: n. 57 (o. U.).

Apollonis (Palamut, nö. von Magnesia, zwischen M. und Kelembė).

S. Reinach (nach Kapitän Callier, 1830—34), Rev. des études grecques 3, 69 n. 22. Ehreninschrift der ἐφηβεύσαντες; datiert nach einem στεφανηφόρος.

1 Stunde sw. von der Station **Kaïslar** (Kiepert 8, B 2: Kaïshdjilar),

südl. von Palamut, halbwegs zwischen Τσερκέκκιοϊ und Γκεκτσέκ-κιοϊ. Fontrier, B. 18, 158 n. 1. Karniefs: Τρύ]φων Λυκείνου . . . 1. Jahrh. n. Chr.? — **Seïd-obasi**, 3 St. sw. von Kaïslar (s. zu n. 1). n. 2 (in Min.): . αγκλῆς Διὶ Μισνυγινῷ. Der barbarische Name ist neu. 1. Jahrh. v. Chr.? — S. 158 f. n. 3 (Min.). Z. 1—15: Frg. des Schlusses einer Ephebenliste in 2 Kol. Z. 16—26: Präskript einer weiteren Epheben-inschrift, datiert nach dem Gymnasiarchen und Epheben Damonikos, S. des Demetrios, für den sein Vater das Öl lieferte, nach dem Gymnasiarchen Menophantos, S. des Metrodoros, und dem Ephebarchen Diodoros, S. des Lysimachos, mit Resten einer Ephebenliste in 2 Kol. Ende 2. Jahrh. v. Chr.?

Neontichos (Jeniköi, 5 St. von dem Tschiftlik Ali-Agha).

Kontoleon, Ἀνέκδοτοι μικρασιαναὶ ἐπιγραφαί I, Athen 1890, 13 n. 23 (o. U.). Votivinschrift: Οἱ Ἀφροδεισιασταὶ οἱ με(2)τὰ Ἀρύστονα (so) - - - Ἀφρο(4)δείτᾳ εὐχήν.

Serek-Köi (wohl zu Leucae gehörig).

Fontrier, B. 16, 403: Grabstein: Ἑλληνοκράτης (2) Δημητρίου (3) Ἀθηναῖος.

Phocaea.

Panaghia Vurnu, 3 km von Phocaea. Th. Reinach, B. 17, 34 f. Basis. Bule und Demos ehren den T. Flavius Varus Calvisianus, Stratonici f., Quirina Hermokrates, einen 2maligen praefectus fabrum (ἔπαρχος τεχνειτῶν) in Rom, praefectus castrorum (ἔπαρχος) in der cohors prima Bosporiana (neu), tribunus (χειλίαρχος) der legio XII. Fulminata, ἀρχιερεὺς Ἀσίας ναοῦ τοῦ ἐν Ἐφέσῳ, πρύτανις, στεφανηφόρος und ἱερεὺς τῆς Μασσαλίας δίς (der Kult der personifizierten Kolonie in der Mutterstadt ist neu), ἀγωνοθέτης und βασιλεὺς Ἰώνων (Ehrenstelle im κοινὸν Ἰώνων, welches bis zum 3. Jh. existierte, oder Abkömmling der alten ionischen Könige von Phocäa, Paus. 7, 3, 10?). Die Kosten des Denkmals wurden von den Sklaven und Freigelassenen des Geehrten bestritten. — Da unsere Inschrift nur einen einzigen Tempel in Ephesus kennt (unter Hadrian wurde die Stadt δὶς νεωκόρος), so scheint dieselbe aus vorhadrianischer Zeit zu stammen.

Nova Phocaea.

Kontoleon, Ἀνέκδ. μικρ. ἐπιγρ. I, 12 n. 20 (in Min.). Weihinschrift an den Kaiser Hadrian als Soter und Ktistes.

Cumae und Umgegend.

Derselbe, a. a. O. S. 13 n. 24 (in Min.). 5zeil. Frg. einer Bauinschrift. Der χαλκεὺς Aur. Zosimos und der ἀρχιμύστης Aur. Herodes

liefsen den Bau auf eigne Kosten (600 Denare) herrichten. — n. 25 (in Min.). Hermodotos, S. des Bakchios Droteles, (weiht etwas?) κὰτ τὰν διαθήκαν - - - Δροτέλεος. — S. 14 n. 26 (Min.). Grabschrift auf Gorgias, S. des Demetrios; n. 27 (Min.) auf Mēnas, S. des Mēnogenes. — S. R(einach)., B. 13, 561 n. 5. Grabschriften auf Italia, T. des Moschos, Mutter der Zwillinge Zethos und Amphion — und auf Laïs, Mutter der It(a)lia. — S. 560 n. 1. Grabschrift des Dionysios, S. des Demetrios; S. 561 n. 2: des Chiōnides, S. des Adymos; n. 3: der Euphrosyne Διοδαικα (?). — n. 6. Grabdenkmal des Satyros, S. des Heraklēos. — n. 4. Grabstein der Asklepidora, T. des Ap. . . — Baltazzi, B. 12, 364 n. 8. Grabstele der Demetria, T. des Phil]oxenos.

Samurla (Samurli-Kaïve; 3 km. südl. von Kyme, an der Strafse Smyrna-Pergamon). Baltazzi, B. 12, 358 n. 1 (in Min. Μουσεῖον καὶ βιβλιοθήκη 1875/76, 20 n. ρι'). Architravfrg. mit der Inschrift: 'Α]ριστόν[ικος. — **Karputzoglu** (Dorf zwischen Samurla und Ali-Agha). S. 359 n. 2 = ΚΕΦΣ. 15, 55 n. 1 (vgl. Bericht 1883—87, 103). — **Tria-Pigadia** (unweit Kyme an der Strafse Namurt — Neu-Phocäa). S. 359 n. 3. Grabschrift der Herodote, T. des Heroïdes, und des Heroïd[es, S. des Metrod[oros. — S. 360 n. 4. Dekret der βόλλα von Kyme, in welchem die vom Volke beschlossene Verleihung der Proxenie an Philiskos, S. des Philēratos, aus Kyrene bestätigt wird. Einheimischer Dialekt. Mitte des 2. Jahrh. v. Chr.? — **Namurt.** S. 362 n. 5. Basisfrg. mit geringen Buchstabenresten. — S. 364 n. 9. Grabstein des . . . es, S. des Herakleodoros. — S. 365 n. 11. Widmung an den Kaiser Hadrian als σω]τήρ und κτίστης. — n. 12. 4 zeil. Frg. einer Ehreninschrift des δῆ[μος. — **Tschakmakli** (unweit Kyme). S. 363 n. 6. 18 zeil. Schluss eines Dekretes betreffend eine öffentliche Anleihe zur Befestigung der Stadt. Einheimischer Dialekt. — S. 365 n. 10. Grabschrift des Sarapion, S. des Dionysodoros. — **Ali-Agha.** S. 368 n. 17 (ungenauer Μουσεῖον καὶ βιβλ. 1873, 12; wiederholt Kaibel, Add. 241 b). Wahrscheinlich aus Kyme. In 4 jambischen Senaren rühmt sich ein Με]νεκλέης, der sich Πυρρωνιαστά[ς (pyrrhonischer Philosoph oder Mitglied einer Genossenschaft von Pyrrhoniasten) nennt, das Lebensideal seines philosophischen Systems, die ἀταραξία (ἀτάραχον ἐν βροτοῖς θεύσας ὁδόν) erreicht zu haben. — S. 370 n. 18 (weniger genau Μουσ. κ. βιβλ. 1873, 124 = Bechtel, Ion. Inschr. 313). Wahrscheinlich aus Kyme. 5 zeil. Anfang eines Volksbeschlusses: Verleihung der Proxenie und anderer Vorrechte an Themison, S. des Patron, aus Seleukeia. — S. 364 n. 7. Grabstele des Geōrgios, S. des Hekatōk[l]es. — S. 370 n. 20. Kleine Säule mit den Buchstaben ΜΕ. Sollte die Deutung: μ(ιλλιάριον) ε' (=πέμπτον) zulässig sein, so würde man einen Meilenstein besitzen, der die Entfernung zwischen Kyme und Myrina angäbe. Letztere ist genau

40 Stadien = 5 röm. Meilen. — S. 367 n. 16 (in Min. Μουσ. κ. βιβλ. 1875/76, 13). Fundort unbekannt; jetzt in Ali-Agha. Frg. der Ehreninschrift für einen Gymnasiarchen, wahrscheinlich zu verbinden mit CIG. 3529. — **Pascha-Tschiftlik,** zwischen Ali-Agha und Kyme. S. 365 n. 13. Grabstein der Buloma[ga und der Athenag[ora. — **Güsel-Hissar.** S. 367 n. 15. Grabschrift des Bion, S. des Apollonios. — Brücke über den **Kodscha-Tschai.** S. 371 n. 21. Säule mit 2 frg. Grabschriften des Damos auf 2 Personen.

Aegae (Nimrud Kalessi).

S. Reinach, Revue des études grecques 4, 269 f. Frg. eines Vertrages zwischen Aegae und Olympos. Ende 4. Jahrh.? — Clerc, B. 25, 220 (o. U.). Frg. Sarkophaginschrift: Ὁ δᾶμος (2) ἐτείμασεν (3) Χρυσάμπε(4)λον Μητρο(5)δώρου κατα(6)σκευάσαντα (7) ἑαυτῷ τε καί . . . (8) του . . . — S. 215 (o. U.). 4 zeil. Frg. einer Ehreninschrift: . . . νεικα . . . (2) . . . ἐτ]είμασεν . . . (3) . . . σεοδώρω . . . (4) . . . εν παίσας . . .

Myrina (Kalabassary).

Baltazzi, B. 12, 370 n. 19. 5 zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf den Kaiser Hadrian. — Kontoleon, M. 14, 88 n. 5. Grabschrift auf Heraios, S. des Diophantos. Unterhalb eines Kranzes: Στεφανοῖσιν οἱ συγγενέες Πλευρεάδαι.

Ἀχαιῶν λιμήν (Κιουτζὲκ Χαφίζ, zwischen Myrina und Sakrani).

Kontoleon, Ἀνέκδοτοι μικρασιαναὶ ἐπιγραφαί I, Athen 1890, 12 n. 21 (in Min.). Grabschrift auf Mantias, S. des Athenaios.

XV. Mysia.

Elaea (Kilisseköi).

Usener, Rhein. Mus. 47, 155—157 ergänzt Z. 26—50 des Dekretes über göttliche Verehrung Attalos III. „Inschriften von Pergamon" (s. S. 362) n. 246. — Baltazzi, B. 12, 374 n. 29. Frg.: . . . διακόνου . . . (christlich?). — Kontoleon, Ἀνέκδοτοι μικρασιαναὶ ἐπιγραφαί I, Athen 1890, 12 n. 22 (in Min.). Grabstein des Athenaios, S. des Dionys<i>odoros. — — **Kiörbakal-Scala** („Echelle d'Elaea"). S. 371 f. n. 22. 21 zeil. Frg., vielleicht eines Ehrendekretes für einen Gaius (Z. 16). Wiederholt werden die γενέθλια (kaiserliche Geburtstagsfeier?) in Myrina und Gryneion erwähnt. — S. 373 n. 26. Ehreninschrift für den Kaiser Hadrian. — S. 372 n. 23. Grabschrift des Tryphon, S. des Apollonios. — S. 373 n. 27. Lat.-griech. Grabschrift des Q. Afarius Matro auf seine

Tochter Tertia. — n. 25. Frg. Grabstein eines Dorion. — S. 374 n. 28. Grabstein des P. Titas ἴδιος (wohl „Sklave") und seines gleichnamigen Sohnes. — **Strasse zwischen Smyrna und Pergamon,** „près de l'échelle d'Elaea". S. 374 n. 30. Wegebauinschrift des Kaisers Vespasian aus dem Jahre 75 n. Chr. (Weniger genau Μουσ. κ. βιβλ. 1876, 14; vgl. Ramsay, JHS. 2,47.) — S. 375 n. 31. Widmung an den Kaiser Gordian aus dem Jahre 238 n. Chr.

Pergamum und Umgegend.

Kgl. Museen zu Berlin. Altertümer von Pergamon, herausgeg. im Auftrage des Kgl. Preuß. Ministers der geistlichen, Unterrichts- und Medizinalangelegenheiten. Bd. VIII. Die Inschriften von Pergamon. Unter Mitwirkung von E. Fabricius und K. Schuchhardt herausgeg. von M. Fränkel. I. Bis zum Ende der Königszeit. Berlin 1890. XII. 176 S. Fol. mit 1 Karte. 50 Mk. — Rez.: A. H., Lit. Centralblatt 1891 n. 40 Sp. 1400—1402. Deutsche Litteraturztg. n. 47 Sp. 1703 f. Swoboda, Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 42, 894—897. Hicks, Classical Review 6, 50—53. S Reinach, Rev. crit. 1892 n. 8, 149—151. Keil, Berl. philol. Wochenschrift 1893 n. 13 Sp. 389—396. — Das glänzend ausgestattete Werk enthält 250 griechische, fast ausschliefslich bei den deutschen Ausgrabungen gefundene Inschriften aus der Zeit vor 133 v. Chr. — Vgl. Wilhelm, M. 17, 190 zu n. 222. — Swoboda, Zu den Urkunden von Pergamon, Rhein. Mus. 46, 497—510. Untersuchung des Formulars der Urkunden, namentlich der Psephismen, und Ableitung der Resultate für die staatlichen Einrichtungen während der Königszeit. — Jasper, Studien über die Altertümer von Pergamon. (Epigraphisch-Grammatisches.) Ἑλλάς 3, 159—173. 264—283. 4, 21—33.

Kontoleon, Ἀνέκδοτοι μικρασιαναὶ ἐπιγραφαί. I. Athen 1890, 14 n. 28 (Min.). Widmung an P. Claudius . . . nus, der das Amt eines Prytanen, Strategos, γραμματεὺς δήμου, ἀργυροταμίας βουλῆς und die andern Ehrenämter seiner Vaterstadt bekleidet hatte und derselben ein Vermächtnis hinterlassen zu haben scheint. — S. 14 f. n. 29 (Min.). Der Demos ehrt den Cn. Otacilius, einen Prytanen, ἱερεὺς Καίσαρος und Agonothet τῶν τοῦ Σεβαστοῦ παίδων. — Derselbe, M. 14, 89 n. 4. Ehreninschrift auf den Kaiser Hadrian. — S. 88 n. 1. Frg.: . . . πρυ]τάνεως ἐνιαυτὸν (spat.) Γυμνασ . . . (2) . . . υ Ποπλίου υἱοῦ . . . Βάσσου ὑπὸ Γυμ . . . (3) . . . τοῦ Πολέμονο(ς). — S. 88 f. n. 2 (ohne Umschr.). 11 zeil. Frg. Jemand errichtet eine καμάρα für sich und die Seinen. — S. 89 n. 3 (o. U.). 8 zeil. Frg. Grabschrift?

Pestamaldschi-Tschiftlik am Kaïkos. G. Hirschfeld (v. Diest), Inschriften aus dem Norden Kleinasiens u. s. w., Berl. Sitz.-Ber. 1888

n. XXXV, 885 n. 52 (ohne Umschrift). 3 zeil. Frg. — **Dobanlar,** zwischen Kiresen und Kirkagatsch. n. 53. 3 zeil. Frg. einer Grabschrift des [Ar]temon auf seine Mutter Mo . . . — n. 54 (o. U.). 1 zeil. Frg. —

Ντὰρ-καλέ (Apollonia), 1/2 St. von Soma.

Ἁρμονία, 22. Okt. 1894 (o. U.). Aur. . . . ἐπέθηκεν βωμὸν τῇ [θυγα]τρὶ Μοσχίῳ. Verwandte (ἐκ τῆς συγγενείας) dürfen beigesetzt werden. Wer versucht, das Grabmal zu ἀνῦξαι, soll an das [τα]μεῖον Ἀττικὰς χιλίας πεντακοσί[ας] entrichten. [Nach M. 19, 535.]

Neandria.

Kirchhoff, Sitz.-Ber. der Kgl. Preufs. Akad. d. Wiss. zu Berlin 1891. XLII. XLIII. 29. Okt., S. 929, bespricht eine frg. archaische Weihinschrift in äolischer Mundart, die von demselben in n. XLV, 12. Nov., S. 963—965 (mit Faks.) ausführlicher behandelt wird. Vollständigeres Faks. bei Koldewey, Neandria, 51. Programm zum Winckelmannsfeste der archäol. Gesellsch. zu Berlin, Berlin 1891, S. 27 f. mit Nachtrag von Kirchhoff S. 50. — Nach letzterem „steht es nunmehr aufser allem Zweifel fest, dafs die Inschrift nicht metrisch war; meines Erachtens war ihr Wortlaut folgender: Τόνδε [τ]ὸν ἀνδ[ριάντα Ἀπό]λλων[ι] ὀνέθη(2)κε Ἑρμέας ἀρα . . . τῶ παιδὸς, (3) ὠγεμάχ[ω] oder ὠγεμάχ[ιος. In der Lücke stand entweder, dafs die vom Vater geweihte Statue vom Sohne gelobt worden sei, oder nur der Name des Sohnes, dessen Statue der Vater geweiht hatte.“ — Meister, Berl. philol. Wochenschr. 1892 n. 17, 515 liest: Τόνδε τὸν ἀνδ[ριάντα τῶι Ἀπό]λλων[ι] ὀνέθη(2)κε Ἑρμίας ἀρα-[σάμενος πὲρ] τῶ παιδὸς (3) ὠγεμάχ[ιος = „Diese Bildsäule weihte dem Apollon Hermias, der ein Gelübde gethan hatte betreffs seines Sohnes, der Sohn des Agemachos.“ — Die Inschrift verwendet E und O auch für die langen Vokale η und ω; altertümlich sind u. a. ⊕ und P. Da dieselbe + = χ zeigt, so schliefst Kirchhoff, a. a O. S. 964 auf die gleiche Bezeichnung dieses Lautes, wie der Aspiranten überhaupt, im ionischen und altäolischen Alphabet. Äolisches X = χ findet K. gleichfalls auf einer Scherbe von Naukratis, Flinders Petrie, Naucratis II n. 840, die nach erneuter Prüfung durch Furtwängler und Löschcke unzweifelhaft aus Lesbos stamme und die Legende ΝέαρΧος aufweise. Nach K. wäre auch Ψ = ψ auf den älteren Münzen von Skepsis (ΣΚΑΨΙΟΝ) nicht, wie bisher geschehen, möglicherweise auf ionische Kolonisten zurückzuführen, sondern es habe, wie bei den Aspiranten, so auch in der Bezeichnung der Doppelkonsonanten ξ (Ξ) und ψ ein Unterschied zwischen äolischer und ionischer Schrift nicht bestanden. — Meine abweichenden Anschauungen — Ausgangspunkt der „nichtphönikischen“ Zeichen in Milet und allmähliche Verbreitung derselben über die ge-

samte hellenische Welt — habe ich in der „Griech. Epigraphik“ (Iw. v. Müllers Handbuch I[2]) § 124 ff. und gegenüber Br. Keils Hypothese von dem Ursprunge des 27stelligen Zahlenalphabets in Karien (Halikarnafs?) neuerdings in diesen Blättern (S. 145 ff.) ausführlich dargelegt. Ursprünglich mufste sich die milesische Orthographie, indem sie jene neuerfundenen Zeichen verwandte, sowohl von der Schreibweise der übrigen Ionier wie von der hergebrachten Orthographie der anderen griechischen Stämme unterscheiden. Ich erblicke demnach in der Verwendung des + (X) = χ und Ψ = ψ nur ein Eindringen der milesischen Neuerungen in die äolische Schreibweise zu einer Zeit (Kirchhoff setzt die Inschrift in die Mitte oder 1. Hälfte des 5. Jh.; ich sehe keinen Grund, dieselbe nicht noch höher hinaufzurücken), in der den Äolern die Aufnahme der gleichfalls milesischen Zeichen H und Ω noch minder dringlich erschien.

Koldewey, a. a. O. S. 12. Pfeilerfrg. 4zeil. Frg. einer archaischen Weihinschrift (bustrophedon; Z. 1. 3 linksl., 2. 4 rechtsl.) in äolischer Mundart. Meister, Berl. philol. Wochenschr. 1892 n. 17, 514 liest: . . . ὀ](1)νέθηκαν (2) τῶ ἐπιστά(3)τα ὄκαι κἠ(4)μέ. „Es haben also verschiedene Personen einen Gegenstand, sagen wir z. B. einen Mischkrug, geweiht und ihn an den Platz des ἐπιστάτης zur Aufstellung bringen lassen, wo sie die Weihinschrift auf einen Pfeiler schrieben. Die Weihinschrift spricht von sich in der 1. Person, wie z. B. auf dem Pfeiler von Sigeion; mit dem Namen ὁ ἐπιστάτης, „das Gestell, Aufstellungsbrett“, wird eine an der Wand angebrachte Vorrichtung bezeichnet zur Aufstellung oder Aufhängung von Gefäfsen u. dgl., wie das ἐπίστατον bei Aristoph. Vögel 436, ein Brett oder ein Gestell mit Nägeln in der Nähe des Herdes zur Aufhängung von Küchengeräten. Ἐπιστάτης „Gestell“ verhält sich zu diesem Worte ἐπίστατον, wie ὑποστάτης „Untergestell, Untersetzer“ zu ὑπόστατον „Untergestell, Untersatz“. Für das zu einem Mischkrug gehörige ὑποκρατήριον gebraucht das Wort ἐπίστατον die attische Inschrift des Pfeilers von Sigeion. Der Genetiv τῶ ἐπιστάτα hängt von einem zu ergänzenden demonstrativen Adverb ταύται ab, auf das sich ὄκαι bezieht. — Die Analogie, die zwischen der Pfeilerinschrift von Neandreia und der Pfeilerinschrift von Sigeion augenscheinlich besteht, legt die Frage nahe, ob vielleicht auch der Ort, an dem der geweihte Gegenstand niedergelegt oder aufgehängt worden ist, in Neandreia derselbe sei, wie in Sigeion, ob das Stoengebäude mit Gemächern hinter der Halle des Prytaneion von N. sei.“ (M.) — Auch in dieser Inschrift werden die langen Vokale η und ω noch durch E und O bezeichnet.

Derselbe, a. a. O. S. 21 n. 2. Epistylinschrift: Ἀ]ρ[ιστ]αγόρας Πριάπωι. — S. 13 n. 11—16. Gleichlautende Felsinschriften: Τέμενος Διός.

Ilium.

Schliemann, M. 14, 409 (ohne Umschrift). 19zeil. Frg., wahrscheinlich eines Ehrendekretes für eine Königin aus der Diadochenzeit. — M. 15, 217 n. 2 (o. U.). Den Kaiser Tiberius ehren Bule und Volk. 32/33 n. Chr. (vgl. Dittenberger, Rhein. Mus. 47, 324 f.). — n. 1 (o. U). Ergänzungen von Gardthausen, Rhein. Mus. 46, 619 ff. und Dittenberger, Rhein. Mus. 47, 324. 5zeil. Frg. der Ehreninschrift des Melanippides, S. des Euthydikos, auf den Kaiser Augustus. — S. 219 n. 5 (o. U.). 5zeil. Schlufs der Ehreninschrift auf x, S. des [Anti]-ochos. Darunter Künstlerinschrift des Herakleides, S. des Satyriskos, aus Byzanz. — S. 133 (o. U.). 6zeil. Frg. (eines Ehrendekrets?). — 8zeil. Frg. (o. U.) ungew. Inhalts — S. 218 n. 3 (o. U.). 5zeil. Frg., vielleicht zu einer der auf S. 133 veröffentlichten Inschriften gehörig. — n. 4 (o. U.). Dürftige Reste einer bereits im Altertum ausgemeifselten Inschrift. — M. 14, 410 (o. U.). Grabstein des Mētrobios, S. des M. — M. 15, 219 n. 6 (o. U.). Topfscherbe mit der linksl. Inschrift: Κτησίπο[λις. Nicht jünger, als 6. Jh. v. Chr. — Wilhelm, MÖ. 15, 10 n. 7. Textbesserungen zu dem Personenverzeichnis Schliemann, Ilios, 704 f. — Gardthausen, Rhein. Mus. 46, 619: „In seinem [mir unbekannt gebliebenen] ‘Bericht über die Ausgrabungen in Troja im Jahre 1890’ (Leipz. 1891) hat Schliemann S. 25 ff. eine Reihe von neugefundenen Inschriften bekannt gemacht, darunter eine, die er auf den Kaiser Tiberius bezieht, S. 27 f. Z. 1 ist zu ergänzen: Αὐτοκράτορα Καίσα[ρα θεοῦ] υἱόν. Sie ist auf den Kaiser Augustus zu beziehen.“ — Preuner, Hermes 29, 530—556: Datierung griechischer Inschriften des 2. Jahrh. v. Chr.; darunter einer Anzahl troischer Inschriften um 200 v. Chr.

Perkote (Bergas).

Legrand, B. 17, 556 n. 60 (o. U.). Umfangreiches Frg.; Inhalt ungewifs. Z. 1: στρατηγο . . ., weiterhin: πρεσβευσ . . ., συμπρεσβευτοῦ.

Lampsacus (Lapsaki).

Legrand, B. 17, 553 n. 55. Restitutionen von Latyschew, B. 18, 199. 14zeil. Frg. eines Dekretes der Bul[e] zu Ehren eines Pythōnax. — S. 553 f. n. 56 (o. U.). 8zeil. Frg. einer Ehreninschrift. Z. 1: - - - καὶ (2) πρὸς πολλοῖς ἐπιτεύγμασιν (3) κατορθώσαντα τὸ ἥμισυ τοῦ (4) ἐπικεφαλίου (eine bestimmte Abgabe) τῆς πόλεως (5) κουφισθῆναι. Die Bildsäule wird von der Περικλειδῶν φυλή (unbekannt) ihrem Phylarchen errichtet. — S. 555 n. 57 (o. U.). 7zeil. Frg. eines Dekretes ungewissen Inhalts. Z. 2 ist von ἀτελεῖς, Z. 4 von παιδεύοντες ἢ παιδευθησόμενοι die Rede. Neu ist der Monatsname Ἡραιών Z. 5. — n. 59 (o. U.). 6zeil. Frg.; Inhalt ungewifs. Z. 2: κεραμείων.

Gurendjeh.

Legrand, B. 17, 552 f. n. 53 (o. U.). Grabschrift des A. Valerius Eutychos auf seine Mutter und Tochter Eleutherion. — S. 553 n. 54. Grabstein des Kleophon, S. des Aristod[e]mos.

Balouk-Tchesme, zwischen Gurendjeh und Kemer.

Legrand, B. 17. 552 n. 52 (o. U.). Grabschrift des M. Morasius Marcellus auf sein Kind Morasius Marcus.

Parium (Kemer).

Legrand, B. 17, 552 n. 50 (o. U.). Fl. Libanus errichtet sich selbst, dem Anicius Tychicus und dessen (?) Gattin ein μνημεῖον. Mit Strafandrohung: 1500 Denare an die Παριανῶν πόλις und 1030 Denare an den Fiskus. — n. 51. Grabstein des Demophilos, S. des Dio[nys]ios. — S. 551 n. 49. Grabschrift des Philagros auf seine Gattin Laïs. Mit Strafandrohung; Z. 5: Ὁ κακώσας τὴν (6) εἰκόνα μὴ λαθῦ (= οῖ) (7) τὸν Ἥλιον, ἀλ(λ)' ἀπ[όλοιτο . . . — **Dermengik**. S 550 f. n. 48 (o. U.). 22zeil. Frg. eines Ehrendekretes des δῆμος Παριανῶ[ν (Z. 21) für einen Agoranomen. — S. 550 n. 47. Grabstein des B]akchios, S. des Promathio[n.

Priapus (Karaboghaz).

Legrand, B. 17, 550 n. 46 (o. U.). Stele. Catulla Lucilla errichtet ihrem Gatten . . . ninus einen Bomos.

Bigha.

Ruge, Berl. philol. Wochenschr. 1892 n. 23 Sp. 707 n. 4 (in Min.). Rhodios errichtet seiner Gattin Daphnis einen Bomos. — Legrand, B. 17, 548 n. 42. Stele (mit Relief): Τι]μοχάρις Ἑρμογένου (2) . . . ω[ι κα]ὶ [ἀ]νι[κ]ή[τ]ωι? — **Stengel-Köi** bei Bigha. S. 548 f. n. 43. Stele (mit Rel.): Ὁ δῆμος Ἀρτεμίδωρον [Ἀπ]ολλοδώρο[υ. — **Tchaouch-Köi** nördl. v. Bigha. S. 549 n. 44. Grabschrift in lateinischer Schrift und griechischer Sprache: C. Urbanius Ca(2)spius C. Urbani(3)o Marcello (4) idio patri mne(5)mes charin.

Didymoteichos (Demetoka).

Legrand, B. 17, 548 n. 40. Basis. Votivinschrift des Theseus an den Zeus Megas. — n. 41 (o. U.). Stele. Grabschrift des L. Sattius Lukitianos und des L. Sattius Eu[elp]istos auf ihren Vater L. Sattius.

Zelea (Sari-Köi).

Lechat und Radet, B. 17, 530 f. n. 30. 11zeil. Frg. mit 5maliger Wiederholung der Formel: ἐπὶ N^2 (Datierung) N^P. — S. 531 n. 32 (o. U.). 3zeil. Frg. ungewissen Inhalts. Z. 3: Καισαριανῶν. —

S. 530 n. 29. Grabschrift des πραγματω . . . Myrinos, - - φορικὰ χρήματα (wohl = vectigalia) πράξας ἔτη λε'. — S. 531 n. 31 (o. U.). Ὑπόμνημα der Mikke, T. des Menandros, welches ihr und sich selbst ihr Gatte Alypos, S. des Apollonios, errichtete.

Aïvalu-Dere bei Sari-Köi. Legrand, B. 17, 547 n. 37 (o. U.). Aur. Asklepiades errichtet ein ὑπόμνημα für sich und seine Angehörigen; mit Strafandrohung: 50 000 Denare an die Stadt. — **Elbislik** bei Sari-Köi. S. 546 n. 36. Grabstele (mit Rel.) der Akkis, T. des Kleophon.

Gönen.

Legrand, B. 17, 547 n. 38 (o. U.). Stele (mit Rel.). Ariston, S. des Ar . . ., errichtet ein [ὑπό]μνημα für sich und seine Angehörigen. — n. 39 (o. U.). Jetzt in Panderma. Sonnenuhr mit der rätselhaften Inschrift: [I]≶HΜΕΡΙΑ (2) ΕΙ⊙ΕΡΙ. — Lechat und Radet, B. 17, 525 n. 17. Stele (mit Rel.; o. U.). Grabschrift auf Askla und Apollonios. — S. 526 n. 18. Grabstele (mit Rel.) des Demetrios, S. des Men]ekles und der Stratonike, T. d. M. — 2 Stunden westl. von Gönen. M. 16, 144 (o. U.). Relief mit 7zeil. frgm. Grabschrift des Ariston.

Balia Bazar-Köi (Kiepert 4, L 2).

Kontoleon, M. 14, 90 n. 6. Frg. Votivinschrift der Söhne des Otakilios Dekmos und der Po[plia] Paula an den Ζεὺς Κραμψηνός. — Λῆτζα, in der Eparchie Balia. Derselbe, Ἀνέκδοτοι μικρασιαναὶ ἐπιγραφαί. I. Athen 1890, 48 n. 94. Von 37 größtenteils unleserlichen Zeilen werden 7 mitgeteilt. Z. 1: καὶ ὁ μετ' αὐτὸν κράτιστος ἀνθύπα[τος (2) Φαυστῖ]νος (ergänzt nach Z. 5) ἐντευχθεὶς ἐν Θυατείροις . . .

Saribeyler, 1 St. westl. von Kiresün (Kiepert 5, A 6).

Fontrier, B. 18, 160 n. 4 (Min.). 34zeil. Frg. Ein ἰατρὸς καὶ ἱερεὺς τοῦ Ἀσκληπιοῦ errichtet mit seinem Sohne Me[tr]o[dor]os, einem gewesenen Prytanen, Agonotheten und Priester . . . καὶ τὴν ἑκατ[έρωθε]ν Βα[κ]χίδα [καὶ] τοὺς παρ' ἑκάτερον αὐτῶν κείονας δύο καὶ τὴν ἐπ' αὐτοῖς ὀροφὴν auf eigene Kosten.

Sussurlu und Makestos.

Th. Reinach, Rev. des études grecques 5, 410 n. 4. Grabschrift des Enaios (?) Atacili(u)s Agathemeros auf seine Gattin Servilia Cleopatra.

Bougaditza, zwischen Balat und Kelembe.

S. Reinach (nach Kapitän Callier, 1830—34), Rev. des ét. gr. 3, 68 n. 21. Äufserst unleserliche Weihinschrift auf einen Kaiser M. Aurelius Antoninus . . .

Poemanenus (Manijas) und Umgegend.

Mordtmann, M. 15, 156 f. teilt zu der von ihm ΚΕΦΣ. 15, 64 f. n. 7 (Bericht 1883—87, 112) veröffentlichten Inschrift die Abschrift seines Vaters sowie die von Dorigny, Revue arch. 34, 106 n. 3 mit. — **Eski-Tschatal,** Nachbardorf von Eski-Manijas. Lechat und Radet, B. 12, 197 n. 6. Unter 2 Basreliefs die Buchstaben: . . . γης⁝ 'Αττο. — **Hamamlü** (unweit des Manijas-Sees). S. 194 n. 4. Frg. Votivinschrift eines [A]poll[o]doro[s an Isis? Κα]ρποφόρ[ο;; κατ' ἐπ]ιταγή[ν. — S. 195 n. 5. Stele mit 2 Basreliefs und 21 zeil. Frg. Auf das Präskript: 'Επὶ Λ. [Ο]ὐηττίο[υ] . . . 'Ρούφ[ου] . . . (2) ἱπ[π]ά[ρχ]εω? . . . οἱ μετὰ [τοῦ (3) 'Αρτεμιδώρ[ου (4) τοῦ 'Αρτεμιδ[ώ(5)ρου folgt 7 mal die Formel N[1] N[4] ἀιδίῳ. Vielleicht handelt es sich um eine religiöse Genossenschaft. Der Sinn des letzten Wortes ist ungewifs. H. gehörte entweder noch zu Kyzikos, oder ahmte dessen Institutionen (Hipparchen) nach.

Cyzicus cum Artace.

Töpffer, M. 16, 418 liest mit Hinweis auf das in dem koischen Sakralgesetz, a. a. O. S. 411—432 (vgl. S. 283), Z. 1. 2 2 mal vorkommende Wort ναῦσσον in der Inschrift IGA. 491 B 4: παρὲξ ναύσσου. Nur kann nach Wackernagels (Rhein. Mus. 48, 299 f.) richtiger Bemerkung im Text der älteren Inschrift nicht ≶≶ gestanden haben, sondern ╥ [= Ssade] wurde von dem Transskribenten als nicht verstandener Buchstabe mechanisch nachgezeichnet. [Offenbar fafste er ναυ: als Abbreviatur und ╥O als Zahlzeichen = Τλο'.] Nach W. hätte der Transskribent in Z. 7 das ἀτελΕς der älteren Inschrift durch ἀτελεῖς umschreiben müssen. — Cichorius, Berl. Sitz.-Ber. 1889 n. 23 S. 367 ff. n. 2. Textbesserungen von Wilhelm, MÖ. 15, 6 f. n. 4. In Ulubad (vgl. S. 372). 27 zeil. Frg. eines „Psephisma zu Ehren eines Bürgers Machaon, S. des Asklepiades, der sich in schwerer Zeit um sein Vaterland verdient gemacht hat." Die Inschrift fällt einige Jahre nach Beendigung des Aristonikoskrieges; Mitte des 2. Jh. v. Chr. — Cichorius, M. 14, 249 n. 18. Ebd. Architravbalken mit 3 zeil. Frg. einer bilinguen Inschrift. Der griechische Teil, Z. 2. 3: . . . ς ἀποδεδειγμένος Γ. 'Ιο[ύλιος] . . . χιλίαρχος (3) πλατύσημο[ς λ]εγ. ζ'. Vgl. CIG. 4022. 4023. — [Eine weitere in Ulubad gefundene, jedoch vielleicht zu Kyzikos gehörige Inschrift s. S. 369.] — M. 16, 142 f.; genauer Joubin, Rev. des études grecques 6, 8—10. 29 zeil. Frg. eines Ehrendekretes von Bule und Demos für Antonia Tryphaina, wie deren schon mehrere bekannt geworden sind (vgl. ΚΕΦΣ. 7, 23. B. 6, 612 u. s. w.). 38 n. Chr.? — Dragumis, 'Εφ. 1890, 157 f. In der Inschrift der Antonia Tryphaina B. 6, 613 Z. 7 ist zu lesen: ἐκπρεπῶς ὅ[σ]ον. —

Lechat, B. 13, 515 (mit Taf. IX, 2). Jetzt in Konstantinopel. Basrelief (Kopf eines bärtigen Mannes) mit frg. Anfang eines Ehrendekretes von Bule und Demos (von Kyzikos). Der Herausg. möchte das Basrelief als einen Pankopf (Wappen von Panticapaeum) und demzufolge die Inschrift als ein Ehrendekret für diese Stadt oder einen ihrer Bürger auffassen. 4. Jh. S. 518 f. Auf der Rückseite des Steins die jüngere Inschrift: Ἱππαρχοῦντος Τ. (2) Κλ. Εὐμένους (3) ἥρωος, χρησμὸς (4) στεφανηφόρων, (5) ὃν ἔχρησεν αὐτοῖς (6) Ἀπόλλων ἐν Δι(7)δύμοις. Nicht älter als 1. Jh. n. Chr. Beide Inschriften sind bereits veröffentlicht von Mordtmann, M. 6, 121 (vgl. Röhl II, 96) mit Nachtrag M. 10, 202. Doch hielt derselbe sie irrtümlich für Teile einer und derselben Inschrift und suchte die Lücken der ersteren durch die zweite zu ergänzen. — Lolling, M. 13, 304 ff. mit 2 Beilagen; genauer Mordtmann, M. 16, 438 f. in Min. Jetzt in Konstantinopel befindliche Mysten- und Prytanenliste. Auf Vorder- und Rückseite des Steins Reste von 4 (oder 3) Kol. mit den Überschriften: Μύσται bezw. Οἵδε ἐπρυτάνευσαν μῆνα N[4] καὶ ἐκαλλίασαν μῆνα N[4]; folgen die Namen je zweier Phylen und darunter das Namenverzeichnis mit einer Reihe von Siglen, welche die sakrale Charge bezeichnen. Die Inschrift ist in gleicher Weise wichtig für die Kenntnis der Nomenklatur, wie der Phylennamen und des Kalenders von Kyzikos. — Murray, Inschriften von Kyzikos im Britischen Museum, Rev. arch. 18, 10: n. 1. Διὶ ὑψίστῳ ΚΤΩΧΩ (M.: καὶ τῷ χώρῳ?) Θαλλὸς ἐπώνυμος τὸν τελαμῶνα ἀπέδωκα. — n. 2. Beitragsliste für ein Fest. — n. 3. Weihinschrift an den Apollon Τακοδωμείτης. — Th. Reinach, B. 14, 531 f. 535—540 teilt eine Anzahl von Kyriacus von Ancona in den Ruinen von Kyzikos gesammelter Inschriften mit (fast sämtlich Namenlisten). — Lechat und Radet, B. 12, 188 f. n. 2. In Ulubad (vgl. S. 368). Unter einem Basrelief Votivinschrift der [στρατευ]σάμενοι ἐν τοῖς καταφράκτοις, ναυαρχοῦντο[ς (2) . . . του . . . άγου, ἐπὶ Δημητρίου τοῦ Λυσικλείους ἱππαρχέ[οντος an den Poseido]n Kaseos. Darunter Namenkatalog (N^P) in 2 Spalten. Wegen des Hipparchen als Beamten gehörte nach den Herausgg. der Fundort noch wohl zu — dem etwa 9 Stunden entfernten — Kyzikos. Nach Cichorius, der die Inschrift verglich (Berl. Sitz.-Ber. 1889, 369), stammen alle in Ulubad befindlichen Inschriften aus Kyzikos. Vgl. S. 373. — Lemnios, B. 17, 453 f. n. 2. Inschrift des von Demos und Volk geehrten Bakchos, S. des Artemon, γενόμενος ἐπὶ τῆς ὀρυχῆς τῶν λιμένων καὶ τῆς λίμνης καὶ τῶν διορύγων καὶ τῆς ἐποικοδομίας τῶν προκειμένων χωμάτων. — S. 453 n. 1 (o. U.). Stele. Ὑπόμνημα der Vulcacia Fausta, welches deren Gatte Dionysios, S. des Apollonios, ihr, sich selbst und den Kindern errichtet. —

M. 16, 144. Th. Reinach, Revue des études grecques 5, 409. Relief mit der Grabschrift: Λύσανδρος | Ἀριστομένου oder Ἀριστομένους. —

Jeni-Köi, bei Kyzikos. — Lechat und Radet, B. 17, 525 n. 14: Θέσις (2) Τροφί(3)μου. — n. 15. Grabstein des Hēraios, S. des H. — **Ermene-Köi,** ebd. Dieselben, a. a. O. n. 16. Stele (mit Rel.). Grabschrift der . . . lēdon und ihres Sohnes Onesimos auf den σύντροφος Caius Fronto.

Aidindjik, „gros bourg voisin de l'ancienne Cyzique". — Lechat und Radet, B. 12, 63 n. 1. Frg. Ehreninschrift auf den Kaiser Trajan, - - Π[αρθικός, - - δημαρ]χικῆς ἐξουσίας τὸ [κ', αὐτοκράτωρ τὸ] ια' u. s. w., errichtet unter dem Prokonsul [Vett]ius Proculus. Die 11. Salutatio imperialis des Trajan fällt in das Jahr 115 n. Chr., die 12. in das folgende Jahr nach Eroberung von Ktesiphon. Der Titel Parthicus mufs ihm Ende 115 oder Anfang 116 zuerkannt worden sein; derselbe läfst sich bisher nur auf Denkmälern aus der 20. tribunicischen Potestas belegen. Das Prokonsulat des V. P., welches bisher nur durch eine Münze von Hyrkanis in Lydien bekannt war, fällt somit 115/6 n. Chr. und unsere Inschrift in die ersten Monate des letzteren Jahres. — Dieselben, B. 17, 531 f. n. 33. Votivinschrift der Artemisia, T. des Ar[t]emon, für ihren Gatten an die Meter Kōtyana (neues Epitheton der Göttermutter. So wird auch CIG. 3668 zu ergänzen sein). — S. 532 f. n. 34. Mit Notiz von Latyschew, B. 18, 199. Stele (mit Rel.). Grabschrift des Alexandros aus Alexandreia, der nach dem beigefügten Epigramm (4 Distichen) in einem Seesturm sein Leben verlor. — S. 533 n. 35. Grabstele des Apollonides, S. des Asklepiades; n. 36: des Papias, S. des P., mit wechselseitigem Grufs; n. 37: der Mētinne, T. des Prōtagoras. — S. 533 f. n. 39. Stele: Ὑπόμνημα des Pasineikos, welches Παρθενοπαῖος Πραίκων demselben errichtete. — S. 533 n. 38: Ὑπό]μνημα (2) . . . ου τοῦ Ἐπαφροδ[ίτου. —

Artaki. — Lechat und Radet, B. 12, 188 n. 1. Widmung an Zeus und die Meter Dyndyme[ne], datiert nach dem Hipparchen Hestiaios, S. des Poseido[nios. — Dieselben, B. 17, 527 n. 21 (mit Rel. des Hermes): Ἑρ]μου ἐλε(so)οπώλ[ου. Ohne Zweifel aus Kyzikos; dort wahrscheinlich am Eingange eines für den Ölhandel bestimmten Gebäudes angebracht. — S. 528 n. 22 (o. U.). Frgm. Grabschrift, u. a. auf einen Ambrosius. Z. 2: ΦΙΛΙΩ = filio. — S. 529 n. 28. Grabschrift des L. Licinius. Darunter ein Distichon: Grufs und Segenswunsch für den Wanderer. — S. 528 n. 24. Stele. Grabschrift der Trietēris; mit Grufs an den Wanderer. — n. 23. Stele. Grabstein des Mēnias. — n. 25. Stele: Ὑπόμν[ημα] der Varia T . . ., errichtet von ihrem Gatten . . . — S. 529 n. 27. Ὑπόμνημα des Philokalos, S. des Lollius, und seiner Gattin Mēnothea, welches deren Sohn Euphemos errichtet.

Proconnesus (Insel Marmara).

Aphthonios. — Lechat und Radet, B. 17, 526 f. n. 20. 28 zeil. Frg. Bestimmungen für die Käufer von Priesterämtern verschiedener Gottheiten. U. a. soll jeder derselben von dem Tamias oder den Prytanen 1 bezw. 4 Obolen pro Tag erhalten. — **Palatia**. Dieselben, a. a. O. S. 526 n. 19. Sarkophag mit lateinisch-griechischer Grabschrift des Otacilius Crispus und seiner Gattin Otacilia Onesima.

Panormus (Panderma).

Lechat und Radet, B. 17, 520 n. 1 (mit Rel.). Stele. Dem Ζεὺς ὕψιστος weiht (ἀπέδωκα) Thallos Epōnymos τὸν τελαμῶνα (= Stele). — S. 521 n. 2. Apollodoros, S. des Asklepiades, weiht dem Apollon Κρατεανός ein χαριστήριον. — S. 523 n. 8 (o. U.). Sarkophag. Beschränkung des Bestattungsrechtes auf Pyros κ(αὶ) τὴν γυναῖκαν (so) αὐτοῦ Ἑρμαΐδα. — S. 522 n. 3. Grabstele mit Rel.: Εἰρήνης τῆς Ἀντιγόνου; n. 4 (desgl.): Α]ρ[ί]ου (?) τοῦ Ἀρτέμωνος · (2) Ἰκ]εσίου (?) τοῦ Μενάνδρου; n. 6 (desgl.): des Menandros, S. des Mělētos; n. 5 (desgl.; o. U.): Zwiegespräch zwischen dem Verstorbenen, Synetos, und dem ξεῖνος. Metrische Fassung scheint beabsichtigt zu sein. — S. 523 n. 7 (desgl.; o. U.). Dürftige Schriftreste. — n. 9 (o. U.): Ὑπόμνημα (2) Π. Αἰλ. Ἀγλαοῦ καὶ τῶν τέκν[ων. — n. 11 (o. U.): Ὑπόμν]ημα διαφέρωντ . . . (2) . . . ποτατου καὶ τῖς α[ὐτοῦ (3) γαμ[ε]τῆς [Τρ]υφήνης (?). — [n. 11 wohl christlich; s. u. XL.] — Ruge, Berl. philol. Wochenschr. 1892 n. 23 Sp. 707 n. 1 (Min.). Angeblich aus dem östl. an der Küste gelegenen Kara Dagh. Unter dem schlechten Relief eines Totenmahles: Μόσχιον Μηνοδώρου, χαῖρε.

Debleki, Dorf zwischen Panderma und dem Manijas-See, ungef. 1 St. von Panderma.

Lechat und Radet, B. 12, 66 n. 2. Ehreninschrift auf Septimius Severus, - - - ὕπατος τ[ὸ] γ´ (= † 202), dessen Sohn Caracalla, - - - δημαρχικῆς ἐξ[ο]υσίας [ι]β´ (= † 209), und die Kaiserin Iulia als μήτηρ στ[ρ]ατο[πέ]δων, datiert nach dem Prokonsul Lolli[anus] Gentian[us], dessen Amtsjahr somit 209 n. Chr. fällt. — S. 69 n. 3. Grabschrift auf die Tochter des Apollodoros und der Rhodia, Quintia Tertulla. — [Dieselben, B. 17, 524 n. 13 christlich; s. u. XL.]

Tchesli-Köi, 2 St. von Muhalitsch nach Panderma.

Legrand, B. 17, 546 n. 34 (o. U.). Aur. Servilia errichtet ihrem Kinde Eutyches ein ὑπόμνημα.

Miletopolis (Muhalitsch).

Lechat und Radet, B. 12, 193 n. 3. 11 zeil. Frg. eines Ehrendekretes auf einen Beamten . . . migius Asper und seine Gattin Iuventia. — Cichorius, M. 14, 258 n. 15. 3 zeil. Frg. Z. 2: Μι(λητό)πολις. Derselbe Stadtname Z. 3. in Kompendien. — n. 16. Frg. einer metrischen Grabschrift auf eine [π]αρθένος εὐγενέ[της (Z. 7). — n. 17 (mit Relief). 3 zeil. Frg. Einer Verstorbenen errichten ihre θρεπτοί [M]yrinos und Hilaros eine Grabschrift.

Ulubad am Apollonia-See (das in byzant. Zeit angelegte Lupadion) s. u. Cyzicus (S. 368 f.).

Kermasli (Germe?).

Cichorius, M. 14, 250 n. 19 (mit Relief). Die κάτοικοι ehren den Doidalses, S. des Apolloni[os. Darauf 3 gekünstelte und schwer zu verstehende Distichen. Sinn derselben: „Wenn Doidalses — der oftmals anläfslich der Wettkämpfe das Haupt mit frohen Siegeszeichen schmückte — eine berühmte Vaterstadt hätte, so würde bei den Menschen seine Kraft und Stärke wohl unter die Thaten des Herakles eingezeichnet werden. Darum haben die Telephiden ihn für gleichwert gehalten edlen stets gepriesenen Männern und mit Gunstbezeugungen geehrt. — Die Τηλεφίδαι sind die Pergamener, wie in dem Orakel CIG. 3538; D. ist also bei Spielen in Pergamon aufgetreten." — S. 251 n. 20 (fehlerhaft Lebas 1764a). Mit Relief. Leonides und Amion errichten ihrem Kinde Alexandros ein Grabmal. Mit Verwünschungsformel für den Grabfrevler. — S. 252 n. 21 (mit Relief). 2 zeil. Frg. einer Grabschrift. Lesung unsicher.

XVI. Bithynia.

Apollonia supra Rhyndacum (Abulonia).

Cichorius, Berl. Sitz.-Ber. 1889 n. XXIII, 365 n. 1. Die aus dem Jahre γνρ' datierte Ehreninschrift des Demos auf den Cäsar Domitian wird zwischen den 23. Sept. 69 und den 22. Sept. 70 n. Chr. gesetzt, indem als 1. Jahr der sullanischen Ära der Zeitraum vom 23. Sept. 84 bis 22. Sept. 83 angenommen wird. — Lechat und Radet, B. 12, 197 n. 7. Stele mit 2 Basreliefs und Grabschriften der Musa, T. des Sosthenes, auf ihren Gatten Gaius und ihren Vater. — S. 198 n. 8; vollständiger Cichorius, M. 14, 247 n. 14. Frg. Grabschrift des x auf sich selbst und seine Gattin . . . itia Tyrannis nebst Kindern. — S. Reinach (nach Kapitän Callier, 1830—34), Rev. des études grecques 3, 68 n. 20 = Lebas-Wadd. 1068; Lebas-Reinach, S. 38.

Prusa ad Olympum (Brussa).

Lechat und Radet, B. 12, 198 n. 9. Grabschrift des Rufei[nos], S. des Damokritos, [ζή]σας κοσμί[ω]ς ἔτη κε'. — Th. Reinach, Revue des études grecques 5, 409 n. 1 (ohne Umschrift). Frg. Grabschrift; nur einige Worte der Strafandrohung erhalten. — n. 2. Grabschrift der Thamusa und des Herakli(so)des auf ihre Töchter Nynphe und Prepusa.

Beidje (10 km von Brussa). B. 17, 637. Attinas, S. des G[l]ykon, στρατη[γ]ῶν ehrt den Antoninus Pius. 139 n. Chr.

Dascylium (Diaskeli).

Legrand, B. 17, 545 n. 33 (o. U.). Sarkophag. Grabschrift auf den 21 jährigen Mēnophanes, S. des M.

Eskil-Köi, 5 St. westl. von Mudania, wohl zu Daskylion gehörig. — Cichorius, M. 14, 247 n. 13. 6 zeil. Frg. . . . os Bassos errichtet seinen Angehörigen ein Grabmal.

Triglia.

Legrand, B. 17, 545 n. 32 (o. U.). Stele mit Relief. Im Jahre ζορ' (= 177; welcher Ära?) ehren die [θ]ιασεῖται ihren Priester Mēdeos, S. des Myrmex, durch Stele und Kranz. — S. 544 n. 28 (o. U.) = M. 15, 342. Stele. Grabschrift des C. Mamilius Fronto auf seine Gattin Ulussia Clara. — n. 29 (o. U.) = ebd. Stele mit Relief. Lala, T. des Nikias, errichtet ihrer Pflegemutter Apollonis ein σῆμα. — n. 30 = ebd. Stele mit Relief. Grabschrift der Sallubia Saturnina auf ihren Gatten Q. Lainas — Lysimachos. — S. 545 n. 31 (o. U.) = ebd. Stele mit Relief. Grabschrift des Antiochos auf seinen Vatersbruder Aristeides. — S. 544 n. 27 (o. U.) = ebd. Stele mit 2 Basreliefs. Grabstein der Timoklea, T. des Diokles, Gattin des Meniskos.

Burgas.

Legrand, B. 17, 543 n. 26. Grabschrift der Auphria Fausti[na] auf ihren Gatten Laias.

Paladari.

Legrand, B. 17, 543 n. 25. Weihinschrift des Iul. Claudianus Polyaenus und der Claudia Chrys[is] an die [Art]emis L[e]uk[o]-phryn[eia. — n. 23 (o. U.). 3 zeil. Frg. einer Grabschrift. Z. 3 Strafandrohung: καὶ ὁ ἀνοίξας λιθοζο . . . — n. 24. Basrelief. Grabstein des Menestratos, S. des Diangoreus, und dessen Sohnes Mēnios.

Cius (Gemlek).

Lucovich, B. 16, 320 n. 1. 6 zeil. Frg. eines Beschlusses des δῆμ]ος, den Deinarchos, S. des Menemachos, einen gewesenen Gymnasiarchen, εἰκ]όνι γραπτῇ ἐνόπλῳ καὶ ἄλλῃ εἰκό[νι (4) καὶ] ἀγάλματι μα(ρ)μαρίνῳ <α>ἀνατεθῆν[αι, (5) τετειμῆσθαι δὲ αὐτὸ[ν] καὶ τὴν μητέ[ρα (6) αὐτ]οῦ ἀγάλμα(τι) μαρμαρίνῳ. — n. 3. 2 5 zeil. Frgg. eines Beschlusses, den . . . ους, S. des Deinarchos, χρυσῷ στε[φάνῳ (2) καὶ εἰκό]νι γραπτῇ ἐνόπλῳ ἐπιχρύσῳ . . . (3) . . . θησομένοις ἐν τῷ γυμ[νασίῳ ἀνατεθῆναι καὶ (4) τετειμῆσ]θαι αὐτὸν ταῖς ἀρίσταις καὶ π[ρώταις τιμαῖς . . . (5) ἐν τῷ ἐπισ]ημοτάτ[ῳ] τῆ(ς) πόλεως τόπῳ. — Lechat und Radet, B. 12, 203 n. 18. 10 zeil. Frg. Ehreninschrift auf einen Priester, κτίστης u. s. w. Z. 8 wahrscheinlich: Δομιτι[ανοῦ. — S. 204 n. 19: Ἡράκλιος Καλ(2)λίνεικος, κτίσ(3)της τῆς πόλ[ε(4)ως (vgl. u. n. 22!). — Radet, B. 15, 182 f. Im 11. Regierungsjahre Trajans (109 n. Chr.) - - - ταμιευτικῶν πρά(κ)τωρ Τειμόθεος Ζωΐλου τὸν τελαμῶνα (= Stele) ἀνέστησεν τῶν ἐφήβων. Folgen in 2 Kol. die Namen der Epheben, nach Monatsrubriken geordnet (Ἡραίου α', Διονυσίου θ', Ἡρακλήου ζ'). — Legrand, B. 17, 541 f. n. 21 (o. U.). 2 seitig beschriebene Stele. 26 zeil. Frg., in welchem u. a. Z. 9 von einer βα]σιλέως (von Pergamon) παρουσία die Rede ist. — S. 542 n. 22 Βασι]λ[εὺ]ς Καλ(2)λίνεικος, κτ[ίσ(3)της τῆς πόλε(4)ως (vgl. o. n. 19!). — S. 541 n. 20. Grabschrift des Q. Herennius Ep[i]ktetos auf seine Gattin Q. Nasis Kall[is]te. — n. 19 (o. U.). 7 zeil. Frg. einer metrischen Grabschrift. — Lucovich, B. 16, 320 n. 2 (o. U.). 3 Frgg. einer metrischen Grabschrift (Distichon). — Lechat und Radet, B. 12, 199 f. n. 11; Z. 1. 2 genauer Cichorius, M. 14, 246 n. 12. Sarkophag. Aurelius Theodosius, S. des Rufus, Κιανός errichtet sich selbst, seiner Gattin Aurelia Charitine und seinem Kinde Faustius ein Grabmal. Ein Grabfrevler soll dem kaiserlichen Fiskus und der Stadt je 5 Pfund Silber (ἀργύρου λίτρας πέντε; vgl. unter Pordoselene, S. 259) entrichten. Darunter: Χαίρετε, παροδῖτε. — S. 201 n. 12. 6 zeil. Frg. Aurelius Cyrillus Κιανός, Phylarch der (Phyle) Herakleotis, errichtet sich, seiner Gattin [Aure]lia Severa und . . . ein Grabmal. Die verstümmelte Strafandrohung für den Grabfrevler scheint der der vorigen Inschrift ähnlich gewesen zu sein. Nach der Regierung des Alexander Severus. — S. 202 n. 13. Chreste κατεσ(5)σκέβασα ihrem 21 jährig verstorbenen Gatten Karpion ein Grabmal. — Grabschriften errichten: S. 202 f. n. 15 (Stele mit Basrelief): Victor, S. des Ti. Claudius Iulianus, seiner Mitsklavin und Gattin Hekale; S. 203 n. 17 (desgl.): Zethos, S. des Philiskos, seiner Gattin Glykonis, die ehrbarlich 17 Jahre gelebt hatte. — Grabsteine: S. 202 n. 14 (desgl.): der 9 jährigen Prima, T. des Quintus Maïus Bassus; S. 203 n. 16: der Iulia, T. des Philem[on (?)], Gattin

(γυνὴ δ[έ?) des Iulius Isidor[us; Cichorius, M. 14, 246 n. 12 (mit Darstellung eines Totenmahles): der Askla Stratonike.

Tchelidjik (Strafse von Gemlek nach Jalova).

Legrand, B. 17, 540 n. 17. Der δῆμος ὁ Χαρμιδεανῶν (unbekannt; vgl. n. 16) ehrt den kaiserlichen Freigelassenen Aur. Diodotos und dessen Gattin Ulpia Fulvia-Longina. — n. 16. Votivinschrift des Philētos an den Zeus Olympios und Astrapaios, sowie an die Demeter Karpophoros ὑπὲρ τῶν δεσποτῶν (wahrscheinlich Mark Aurel und L. Verus). Die Statue des Gottes wurde geweiht ὑπὸ Χαρμιδεανῶν τοῦ δήμου (vgl. n. 17) im 1. Regierungsjahre des Kaisers Titus Antoninus (138 n. Chr.). — S. 541 n. 18. Grabschrift des 40 jährigen K. Karikos. Das μνημεῖον errichtet seine Gattin Tauriane.

Bazar-Köi.

Legrand, B. 17, 539 n. 15 (o. U.). 2. zeil. Frg. Jemand errichtet ein μνη]μεῖον.

Safra-Köi.

Legrand, B. 17, 539 n. 13. Mēnodoros errichtet seiner Gattin Eia ein μνημῆον. Ὁ κατεά[ξ]ας (so) ἢ λυμηνάμενος ἢ θραύσας τὴν στήλην ἀπόλοιτο κακῷ μόρῳ καὶ τὸ γένος αὐτοῦ πᾶν. — n. 14. Grabschrift der Gaïa, T. des Mēnios, Gattin des Sosias, und der Myrtin, Gattin des Meleagros.

Lacus Ascanius (Isnik-Göl).

Jenischehr (4½ St. sw. von Nicaea). — Cichorius, M. 14, 244 n. 9. Meilenstein. Unter einer lat. Widmung an den Kaiser L. Aurelius Verus: ἀ]πὸ Νικαίας [μ.] ϛ'.

Nicaea (Isnik).

Cichorius, M. 14, 241 f. n. 2. 3 Inschriftblöcke; B = Lechat und Radet, B. 12, 198 f. n. 10: 10 zeil. Frg. Die Gerusia ehrt den [Prokonsul? vgl. κρατίσ[του Z. 2] [Lo]ngeinianos für seine Verdienste um diese Körperschaft durch Errichtung zweier Bildsäulen. A und B schliefsen aneinander. C: 8 zeil. Frg. einer Grabinschrift; mit Strafandrohung. „Die Inschriften stammen offenbar von einem Grabbau, etwa einem 4 seitigen βωμός, der auf zwei Seiten Inschriften trug, auf der einen die üblichen Verfügungen und Strafandrohungen gegen anderweitige Benutzung des Grabmals, und hierzu gehört C. Auf der anderen Seite stand ein ehrendes Dekret der Gerusia, die, wie es scheint, das Grab mit Statuen geschmückt hatte. Hiervon handeln die

ersten Zeilen von AB, die weiteren betreffen testamentarische Verfügungen des Verstorbenen.“ — S. 243 n. 3. 9 zeil. Frg. ungewissen Inhalts. Z. 1: 'Αγα]θῆι τύ[χηι. Z. 2. 3 sind absichtlich getilgt. — n. 4. 6 zeil. Frg. der bilinguen Grabschrift eines Domnei[nos . . . οὐετερανὸ]ς λεγιῶν[ος . . . — n. 5. 4 zeil. Frg. der bilinguen Grabschrift eines [Askle]piodoros. — S. 243 f. n. 6. 7 zeil. Frg. der Grabschrift eines [Her]ak[l]eodo[ros] und der Daphne. — S. 244 n. 7. Grabstein des C. Iulius Polyaenus. — n. 8. 5 zeil. Frg. einer Grabschrift des Titianus auf seine Schwester Meik . . .

Hersek, zwischen Karamussal und Jalova.

Legrand, B. 17, 538 n. 12 (o. U.). Basis. 12 zeil. Frg. der Ehreninschrift auf einen Kaiser. Z. 5: Π]αρθικ[ο . . ., 8: 'Α]δριαν[ο . . .

Nicomedia (Ismid).

Cichorius, M. 14, 240 n. 1. Metrische Grabschrift (Z. 1—5 Anapäste, wohl erstes Beispiel in einer Grabschrift; Z. 6. 7 ein Hexameter?) auf die 32 jährig verstorbene Damostrata. — Legrand, B. 17, 538 n. 10 (o. U.). L. Mussius setzt sich und seiner Gattin L. Mussia Severa zu Lebzeiten eine Grabschrift. Mit Beschränkung des Bestattungsrechtes und Strafandrohung: 50 000 Denare an den Fiskus. — S. 637 (o. U.). Aur . . . erneut eine πύελος für sich und ihren verstorbenen Gatten Aur. Hesychios. Mit Strafandrohung: Entrichtung von Geldbufsen an das ταμῖον, die Stadt und die κώμη 'Αρβίλων. — S. 536 n. 5. Der 12 jährigen Aemilia Paula, T. des Aemilius Paulus, errichtet ihre Mutter Aeli(a) Asklepiodote τὴν πύαιλον. — S. 534 n. 1. Chrestion, S. des Herakleides, errichtet seinem Sohne H., Aelius Arrianus Hermogenes seiner Nichte Pauleina, T. des Archelaos, ein μνημεῖον. — n. 2. Grabschrift der Moschein(a) auf ihren Gatten Achilleus-Maximus. — S. 535 n. 4 (o. U.). 14 zeil. Frg. der Grabschrift auf den 48 jährigen Ga[ius, S. des T]auros (?). — n. 3 (o. U.). 13 zeil. Frg. der metrischen Grabschrift auf einen Gallikos (Z. 5). — S. 537 n. 9 (o. U.). 2 seitig beschriebene Stele mit Frgg. einer metrischen Inschrift. — S. 536 n. 6. Grabstele (mit Relief): der Timokleia, T. des Prokles. — S. 538 n. 11 (o. U.): . . . ου πρω(so)-τήκτορος. — S. 536 f. n. 7. 8. 2 kleine, siegelartige, linksläufige Inschriften: 1. des Agoranomen und Priesters der Augusti Flavianus; mit Darstellung einer Wage? 2. des Agoranomen P. Bedius Pōllio.

Dorf **Atschik-Kaja,** ca. 3 St. von der Station Mekedje der anatolischen Bahn. Graef, M. 17, 80 f. mit Taf. V. Genauere Wiedergabe der metrischen Grabschrift des Diliporis (Röhl II, 100). Wohl noch aus dem 2. Jh. n. Chr.

Friedhof zwischen Ak-Hissar und Geve am l. Ufer des Sangarios.

Graef, M. 17, 83 f. Seinen Familienangehörigen und sich selbst errichtet Eut[ychos] mit seinem Bruder Herm[eio]n einen βωμός nebst ὀστοθήκη.

Badji-Köi.

Graef, M. 18, 27 f. Ihrem 41 jährig verstorbenen Gatten [P]apias, S. des P., Nomikos und sich selbst errichtet Geryllane (neu), T. des Ptolemäos, zu Lebzeiten ein μνημεῖον, καθὼς περιοικοδόμηται σὺν ταῖς περικειμέναις οἰκίαις πάσαις ἀνεξοδίαστον. Die letzteren Worte entsprechen genau der betreffenden Wendung in der Inschrift des Diliporis (s. S. 376 u.). Zwei Seitenblöcke des Denkmals enthalten Fragmente ähnlicher Bauinschriften in abgekürzter Form (S. 29 f.); die eine derselben bietet die Form κατ]εσκεύουασεν. — Ganz ähnlich der Hauptinschrift ist eine auf zwei benachbarten Blöcken stehende frg. Inschrift (S. 30 o. U.), nach welcher dieselbe G. ihrem verstorbenen Sohne x, einem ἀρχι[τέ]κτων, ein μνημ]εῖον κατε[σκ]εύουασεν.

Jenibazar.

G. Hirschfeld, Inschriften aus dem Norden Kleinasiens u. s. w., Berl. Sitz.-Ber. 1888 n. XXXV, 867 n. 12. 3 zeil. Frg. Verse: . . . εὐσεβί(α)[ς] ἀνάθη[μα? . . . (2)ρας τό[δ]ε π[α]ῖδες ἔτευ[ξαν (3) Ἀσκληπιό[δ]ο[τ]ο(ς) καὶ Αι . . . ?

Bunaklar, r. Ufer des Sangarios, westl. von Gordion (Kiepert 6, J 3).

R. Förster (nach v. Diest), M. 19, 368 f. n. 1. Grabschrift (5 Hexameter, von welchen 4 hypermetrisch) des Sabinianos Hermagoras und des Euagoras auf ihre Eltern Sabeinianos Hermagoras und Kasia Lampyris. B hat stets die Form R.

Am Taschlük-dere, nahe dem Dorfe Kaja-baschi.

G. Hirschfeld, a. a. O. n. 13; vgl. Mordtmann, M. 14, 315. Ape errichtet ihrem 75 jährig verstorbenen Gatten [K]öbres, S. des Ziaēlas, und sich selbst zu Lebzeiten eine Grabschrift. — Ziaelas findet sich als bithynischer Königsname auf Münzen.

Prusias ad Hypium (Üsküb).

G. Hirschfeld, S. 867 f. n. 14. Den M. Iulius Gabinius Sacerdos, seinen Oheim, dessen Ämter und Verdienste ausführlich verzeichnet werden, ehrt χρίματι τῆς λαμπροτάτης πόλεως Olympios, S. des O. In Z. 20: εἰς κατασκευὴν τοῦ καινοῦ ὁλκοῦ ist mit Mordtmann, M. 14, 315 wohl ὁλκός = Wasserleitung. Nach brieflicher Mitteilung des Herausg. findet sich diese Bedeutung auch in einer Inschrift von Varna bei Déthier, Epigr. von Byzanz, S. 66 n. 44. Die Inschrift

bietet mehrere Berührungspunkte mit M. 12, 177 n. 8 (Bericht 1883—87, 120) und ist schwerlich über das erste Viertel des 3. Jh. n. Chr. herabzurücken. — S 869 Anm. 1. Textverbesserungen zu Lebas 1177.

Claudiopolis (Boli).

G. Hirschfeld, S. 872 n. 15. Notizen zu M. 12, 180 n. 10 (Bericht 1883—87, 120). — n. 16. Frg.: γο]νεῦσι γλυκυτάτοις. — n. 17. Genauere Abschrift zu A. C. Mordtmann, Ber. der bayer. Akad. d. Wiss. 1863, 211 n. 12; S. 873 n. 18 von CIG. 3807. Mordtmann, 207 n. 4; n. 19 von Mordtmann, ebd.; n. 20 von CIG. 3806. Mordtm., 208 n. 9 (nach J. H. Mordtmann, M. 14, 315 ist in Z. 1 die Lesung Ἀλεξάνδροιο beizubehalten); n. 21 zu Mordtm., 210 n. 19; S. 874 n. 22 zu CIG. 3805. Mordtm., 208 n. 6; n. 23 zu Mordtm., 209 n. 9 (nach J. H. Mordtmann, M. 14, 316 auch bei Fontanier, Voyages en Orient, Paris 1829; im CIG. nicht benutzt).

Tschamurluk am Tschagabogay.

G. Hirschfeld, S. 874 n. 24. Valerius Anthōos errichtet seiner Gattin Romane und sich selbst zu Lebzeiten eine Grabschrift.

Heraclea Pontica.

G. Hirschfeld, S. 882 f. n. 44 (J. H. Mordtmann, M. 14, 316: Textbesserungen zu Z. 6. 8. 20/21; nach briefl. Mitteilung des Herausg. ist Z. 16 wohl τρανῶς zu lesen). 24zeil. Frg. des Ehrendekretes einer Theatergesellschaft (der ἱερὰ Ἁδριανὴ Ἀντωνεινιανὴ περιπολιστικὴ θυμελικὴ μεγάλη νεωκόρος ἐπὶ Ῥώμῃ σύνοδος) für Marcius Xenokrates. Nach der Inschrift auf einer zweiten Steinseite (S. 883 n. 45) wurde [die Bildsäule] errichtet während des Konsulats des Q. Fabius Catullinus und des M. F(l)avius Aper, ἐπὶ δὲ βασιλείας Ἡρακλείδου Ἡρακλείτου. Der Eponym führte den Titel βασιλεύς auch in Megara, der Mutterstadt von H. P. — S. 883 f. n. 46. Grabstein des 40jährigen Ulp(ius) Ianuarius, des 55jährigen Ulpius [D]ionysius und der 47jährigen Elpis, Gattin des βαφεύς Ian(u)arius. — S. 884 n. 47. Dem Kaiser T. Aelius Hadrianus Anto[ninus Pius] weiht jemand [κτ]ισθεῖσαν ὑπὸ αὐτᾶς - -. — n. 48 (ohne Umschrift). 4zeil. Frg. einer Ephebeninschrift. — n. 49. Pfeilerinschrift mit senkrecht untereinander stehenden Buchstaben: Αὐσόνις. — n. 50. 5zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf einen gewesenen Agoranomen, der u. a. ἐν τῷ τᾶς ἁλικίας χ[ρόνῳ] der Stadt 40 000 Denare geschenkt hatte. — S. 885 n. 51: Ὅρρος το(ῦ) (2) ἱερο(ῦ) το(ῦ)το· (3) ἐν[τ]ὸς μὴ (4) [θ]άπτειν. Nach dem Herausg. die älteste bisher bekannte Inschrift von der Nordküste Kleinasiens.

Doublet, B. 13, 316 n. 26. Aur. Neikephoros Menestratas, πο-

λείτης φυλῆς πέμπτης Βορείδος, errichtet ein λατόμιν für sich, seine Gattin Aur. Chrysis und seine Kinder. Mit Strafandrohung und Grufs an den Wanderer: Ἔρρωσο, παροδῖτα. — S. 317 f. n. 27. Iustus errichtet seinem πάτρων Victorius Sabinus auf eigene Kosten ein λατόμιν, ein λεγεῶνος πρώτης Μεινέρβα[ς] frumentari(u)s Augusti, χώρας Λουγδούνου. Χαῖρε, πολεῖτα πόλεως Οὐλοκασσείνου. — S. 318 f. n. 28. 12zeil. Frg. Valerius Andronicus, ἀναφερόμενος ἐν τῷ ἱερῷ παλατίῳ errichtet ein λατόμιν für sich, seine Gattin Kalliste und seine Kinder. Mit Strafandrohung.

Tieum.

G. Hirschfeld, S. 881 n. 43. Grabstein des 45jährigen . . . as Niger und seiner 40jährigen Gattin Chreste Pontike. Letzteres Wort findet sich als Ethnikon in späteren Inschriften; vgl. J. H. Mordtmann, M. 14, 316.

Ütschbasch, südl. vom Ulutschar (Ulu Tschai), unweit des Weges Hadjilarobasi-Viranschehir.

R. Förster (nach Anton), M. 19, 369 ff. n. 2. Marmorstele. Grabschrift (14 Hexameter) auf ein 4jähriges Kind und dessen Bruder [A]lexandros, die redend eingeführt werden. Die überlebenden Brüder O[l]ympiodoros und Luc[i]us errichten die Grabschrift. „Das Hauptinteresse bietet die Art, in welcher die epischen Floskeln verwendet worden sind."

Engpafs des Viranschehir-Flusses am Wege Safranboli-Viranschehir.

R. Förster (nach Anton), M. 19, 371 n. 3. Marmorstele. Distichon: Οὔνομα (? der Raum scheint nur für Ὀστέα zu reichen) Μαρκέλλου στή(2)λη φέρει, οὗ τό τε σῶμα<τ> (3) Καὶ φωνὴν ἐρατὴ[ν] Ἀτ(4)θὶς ἐδέξατο γῆ. Kenotaph? Vgl. Kaibel, Epigr. 230.

Karadjadagh-Köi am Ulutschar.

R. Förster (nach Anton), M. 19, 372 n. 4. Dem Ζεὺς ἐπιδήμιος errichten Claudius Severus Ophelion, ein οἰκονόμος, und Hēlias ὑπὲρ τέκνων καὶ τῶν βοῶν eine Votivinschrift. Ein Z. ἐπιδ. ist bisher nicht bezeugt; vielleicht steckt ein solcher in der Hesychglosse: Ἐπιβήμιος· Ζεὺς ἐν Σίφνῳ.

Tschardak in Dörtdivan am Ulutschar.

R. Förster (nach Anton), M. 19, 373 n. 5. Weihinschrift des Publius Antonius Arestos an den Ζεὺς Βάλησς (anscheinend bisher noch nicht bezeugt).

XVII. Phrygia.

A. Torp, Zu den phrygischen Inschriften aus römischer Zeit. Christiania 1894. [Mir unbekannt geblieben.]

„Hilft dem Bedürfnis einer sicheren Grundlage durch zuverlässige Abschriften nicht ab und fördert daher nicht wesentlich.“ Nach der Rez. von G. M—r, Lit. Centralbl. 1894 n. 49 Sp. 1772 f.

Dorylaeum (Eski-Schehir).

Shar-öyük. Preger, M. 19, 306 n. 1. Bule und Demos von Dorylaion] errichten [ἐκ τῶ]ν τῆς πολειτείας ἀποτειμήσεων (Staatsabgaben) dem T. Clodius Eprius Marcellus in dessen 2. Prokonsulatsjahre eine Bildsäule. Die Errichtung derselben sowie die Basis besorgte auf eigene Kosten der ἀρχιπαραφύλαξ (bisher unbekannt) Theogenes Menandros, S. des Menemachos. 71/72 n. Chr.? Der Geehrte ist aus Tacitus als Ankläger des Thrasea, sowie aus CIL. 10 n. 3853 bekannt. — S. 307 f. n. 2. Ehreninschrift auf Magnius Dionysius, ἱππικὸν ἀπὸ στρατειῶν, S. des M. Aur. Dionysius, eines πρῶτος ἄρχων u. s. w. Der Geehrte war römischer Ritter und comes militaris; vgl. CIG. 4499. — S. 308 n. 3. Grabschrift der Markia, T. des Stratoneikos, - Domna auf ihre 13jährige Tochter Lydiene. — n. 4. Basis mit der metrischen Ehreninschrift: Τὸν πάτρης (2) Στρατόνεικον (3) ὑπείροχον ὧδε Σε(4)βαστὴ φυλὴ ἐτείμη(5)σεν εἰκόνι χαλκε(6)λάτωι. Erste Kaiserzeit. — n. 5. Basis. Unter der Überschrift: K. Οὐοκ(ώνιον) Αἴλ(ιον) Στρατόνεικον metrische Grabschrift (2 Distichen) der φυλέται Παφίης auf denselben. — S. 310 n. 6. Basis. Grabschrift der Aur. Zosime und der Aur. Eutychiane nebst ihrer Mutter Aur. Cornelia auf ihren Vater Aur. Eutychianos. — n. 7. Noack, S. 318 n. 2. Stele (mit Relief). Grabschrift der Apphia, T. des Sokrates, auf ihren Sohn Herodianos.

Eski-Schehir. n. 8. Frg. Grabschrift der Gattin des Susos und ihrer Kinder auf ihren Gatten. — S. 311 n. 9. Widmung des Hermĕrōs, S. des Men[and]ros, und seiner Gattin Th[emi]sto an ihr Kind Hermadion und den Ζεὺς βροντῶν. — n. 10. 4zeil. Frg. einer Widmung an . . . und den Ζεὺς βροντῶν. — n. 11. 6zeil. Frg. der Votivinschrift eines Gatten an seine noch lebende Gattin Kyrille und den Z. βρ. — S. 312 n. 12 (o. U.). 10zeil. Frg. der Grabschrift eines x auf seine Gattin und Mutter. — [n. 13 christlich.] S. 312 f. n. 14. Noack, S. 315 n. 1. Stele (mit Reliefs). Grabschrift des L. Valerius Pulcher und seiner Gattin. — S. 313 n. 15 (nicht 16): Λαΐνεόν με τέχνασμα (2) ἐσορᾷς ἁλιῆα γέροντα, (3) Θῆκε δὲ Ἀπολλωνὶς ἀνά(4)θημα Ποσειδάωνι. Unter dem ἁλιεὺς γέρων ist schwerlich Nereus zu verstehen, sondern irgend

ein Flufsgott oder Meerdämon, vielleicht Poseidon selbst. — n. 16 (nicht 15). Stele (mit Relief): Ἱλαρίων Ἑρμῷ ἀνέθηκεν. Über den Flufs Hermos (= Sary-su) bei Dorylaion besitzen wir eine entstellte Nachricht bei Plinius, N. H. 5, 119.

G. Hirschfeld, Sitz.-Ber. der Berl. Akad. 1888 n. 35 S. 866 n. 11. Votivinschrift des Polybios, S. des P., mit seiner Gattin Do[m]na und Kindern an den Ζεὺς [β]ροντῶν. Beachtenswert ist die Setzung des stummen ι in Ἀγαθῆι τύχηι Z. 1 (dagegen: σὺν Δό[μ]νῃ συνβίῳ Z. 3). Dem Schriftcharakter nach etwa aus der Zeit zwischen Antoninus Pius und Alexander Severus. — n. 10: Διοφάνης (2) Τατᾶ [σ]ὺν τ[ῇ] (3) συνβίῳ Νάν[ᾳ (4) κατὰ κέλευ(5)σιν τοῦ θεοῦ (6) βροντῶντος. Über den Sinn dieser Inschriften als Grabschriften s. Ramsay, JHS. 5, 257 ff. — n. 9. Kleiner Stein mit 2 knieenden Gestalten, über welchen die Buchstaben: TKTOA. „Die Bedeutung des kleinen Denkmals ist mir nicht klar; die Darstellung erscheint ungriechisch."

Gediz (in Phrygia Epiktetos; Lage?)

Noack, M. 19, 327 f. n. 6 (mit Reliefs). Grabschrift der Furia Kydoneia, ihres Gatten Apellas und ihrer Kinder Iason und Apellas auf ihre Eltern Quintus und Cornuta. Datierung: Ἔτους σβʹ (der sullanischen Ära? = 115 n. Chr.).

Nacolea (Sidi-el-Ghazy).

Fougères, B. 15, 278 n. 9 (ungenau Ramsay, JHS. 3, 125; vgl. Röhl II, 101). Die νέοι ehren den ἱερέα τῶν ἐφήβων und προηγη[τήν] C. Antistius Achaïcus.

Cotyaeum (Kiutahia).

Mordtmann, M. 15, 159 bespricht das metrische Epitymbion CIG. III 3857^{m} = Kaibel 367. — Kontoleon, M. 14, 90 n. 9. Gefunden „ἐν Κοτυαίῳ (χωρίῳ Γκεντίζ)"; jetzt in Kula. Ἔτους ρqζʹ im Monat Sandikos (so) errichtet Trophimos seinen Kindern Caius und Elpis eine Grabschrift.

Aezani (Tschavdir).

S. Reinach (nach Kapitän Callier, 1830—34), Rev. des études grecques 3, 75 n. 41 (o. U.). Frg. einer Ehreninschrift. — S. 74 n. 39 (o. U.). Grabschrift des Teuthras und Tatas auf ihren Vater Hipponeikos. — S. 75 n. 43 (o. U.). Metrische Grabschrift (Distichon) des Menogenes; = CIG. 3846 z 20. — S. 76 n. 44 (o. U.). Grabstein des Apollonios. — S. 74 n. 35. 38. 40; 75 n. 42; 76 n. 45. 46 (o. U.). Frgg. von Grabschriften.

Alia (Kirgol oder Kergoel, unweit Aizani, am Rhyndakos).

S. Reinach (nach Kapitän Callier, 1830—34), Rev. des études grecques 3, 51 n. 1. Votivinschrift des Neiketas, S. des Pardalas, an den Men, errichtet von dem ersteren als Vertreter der Ἀλιανῶν κατοικία mit der Bitte an den Gott: Σῷζε τὴν κατοικίαν. Datum: Ἔτ]ους σοε (= 192 n. Chr.). — S. 55 n. 9. Metrische Grabschrift (holperige Hexameter) auf einen redend eingeführten E[u]pre[pio]s. — S. 54 n. 5. Frg. Grabschrift auf einen Appas und dessen Gattin. — n. 8. Arg verstümmeltes Frg. einer Grabschrift, errichtet von Markianos. — n. 7. Desgl.; errichtet von Tatianos (?). — S. 53 n. 2. Desgl.; 2mal: Μαρκειανῷ. — n. 3. Desgl. der Grabschrift auf eine Tatia[n]e (?). — S. 54 n. 4. Desgl. auf einen Vater Apoll . . . — n. 6. Frg. einer Grabschrift.

Murad Dagh.

Tschetsche-Köi (Kiepert 9, B 2). Hirschfeld, Berl. Sitz.-Ber. 1888 n. 35 S. 864 n. 5. Grabstein (mit Relief), welchen Λουκιανός β' und Domna ihrem Sohne Markianos und sich selbst zu Lebzeiten errichten. — **Oludscha Tschiftlik** (ebd.). S. 865 n. 6: Ὑπὲ[ρ (2) εὐχῆ[ς (3) Εὐγεν(4)ί]ου (5) καὶ π(6)αντὸς (7) τοῦ οἴ(8)κου αὐ(9)τοῦ.

Appia (Abia; Kiepert 9, E 1).

Hirschfeld, a. a. O. S. 865 f. n. 7. Grabschrift (mit Relief) des Servilius und Tychicus auf ihren Bruder Kortas, den auch seine Kinder ehren. Darunter die auch sonst bekannten Verse: Οὕτως ἄωρος περιπέσοιτο συν[φ]οραῖς, Τίς ἂν π(ρ)οσάξει χεῖρα τὴν βαρύφθονον. (Zu V. 1 vgl. u. a. S. 389 n. 77 [bis]. n. 61.)

Amorium (Gheumeh, 3 St. nö. von Bayard, 1 St. nördl. von Azizîe [Kiepert 9, L 2], 3 St. westl. von Hamza Hadschi).

S. Reinach (nach Kapitän Callier, 1830—34), Rev. des études grecques 3, 56 n. 10. In Uschak (s. S. 391). 26zeil., arg verstümmeltes Frg. der Ehreninschrift der Stadt Amorion auf einen ἄρχων [τῆς] λαμ-[πρ]οτάτης Τη[μ]ενοθυρέ[ω]ν πόλεως. — Ramsay, Rev. des études grecques 1, 18 ff. n. 1. 3seitig beschriebener Stein (A: 32 Z. u. Zeilenreste, B: 21, C: 4). A: Die [Φ]υλῆς Διὸς μύσται ehren die jung verstorbene [K]yrilla, T. des Antipatros, durch Weihung eines Altars und Ankauf eines Weinberges, dessen Einkünfte für ein jährlich zu feierndes Fest verwandt werden sollen. B: Der Vater der Geehrten schenkt zu gleichem Zwecke einen Weinberg. C: Derselbe schenkt wegen der seiner verstorbenen Tochter zu Teil gewordenen Ehrenbezeugungen [ἀμπ]έλων τὸ καθόλου. 1. Jh. n. Chr.? — S. 22. Votivinschrift der [Λαλ]ανδεῖς an Zeus Soter.

— S. Reinach (nach Kapitän Callier, 1830—34), Rev. des études gr. 3, 71 n. 26. Grabschrift der Domne auf ihre Eltern Herakleides und D. Nebst andern Grabschriften. — n. 27 (ungenau CIG. 3883 e). Grabschrift des . . . arikos und Alexandros auf ihre Mutter Domne (?). — S. 72 n. 28 (o. U.). — n. 30 = CIG. 3383 d. — n. 31 = CIG. 3383 f. — S. 73 n. 32 (ebd.?). Hera?]is errichtet ihrem Gatten Domnos, sich selbst und ihren Kindern D. und Me[s]os einen Altar. — S. 72 n. 29. 3½ St. von Gheumeh. Grabschrift des . . . Proclus Vibianus auf seine Mutter Ameinia Vibia.

Azizîe (s. Überschr.). Legrand und Chamonard, B. 17, 292 n. 101. Inschrift des Konklatos, S. des Manes, auf seinen Sohn Mēnophilos. — n. 102: Ἀνδάνης θρεπτῖς. — **Ilamsa-Hadschi** (wohl Druckfehler für Hamza; s. Überschr.). S. 292 n. 104. Die Αὐρήλιοι Eutyches und x setzen sich zu Lebzeiten eine Grabschrift. — n. 103 (o. U.). 5zeil. metrisches Frg.; wahrscheinlich einer Grabschrift. — **Baglitsa** (Μπάγλητσα, 1½ St. von Azizîe; nach dem Herausg. sind in der Nähe des Fundortes die Ruinen einer alten Stadt, vielleicht von Orkistene, vgl. Ramsay, JHS. 8, 502). Kontoleon, M. 14, 91 n. 10. Den θεὸν Κόμμοδον ehrt Ὀρκιστηνῶν ὁ δῆμος καὶ ἡ γερουσία. — ½ St. von Baglitsa. A. a. O. n. 11. Makedon und Pamphilos, SS. des P., stiften nach vollendetem Priesteramt (ἱερασάμενοι) ihrer Vaterstadt τὴν ἀνάστασιν τοῦ ξοάνου.

Bayad (Kiepert 9, K 2).

S. Reinach (nach Kapitän Callier, 1830—34), Revue des études grecques 3, 79 n. 54. Frg. einer Grabschrift.

Docimium (Eski-Karahissar).

S. Reinach (nach demselben), a. a. O. S. 76 n. 48. Rest einer Grabschrift: Strafandrohung in iambischen Senaren. — S. 78 n. 53. Genauer, als CIG. 3882 b.

Afiun Kara Hissar.

Legrand und Chamonard, B. 17, 291 n. 99. Berichtigte Abschrift von M. 7, 142 (Röhl II, 102). Umschrift von Gomperz, B. 17, 639. Latyschew, Filologitscheskoje Obozrenije 6, 134 restituiert: Ἀγαθῇ τύχῃ. (2) Ἀθλοφόρ[ο]ν κήρυκ[α, (3) τὸν ἠιθέω[ν] ὅ[χ'] ἄ[ρι]στο[ν (4) Ἐπάγαθον, πένπτον [υ(5)ἱέα Λυσιμάχο[υ], (6) στέψε πάτρη ξύνπασ[α (7) δίκης ὑπ' ἀρείονι βο[υλῇ, (8) τᾷ μεγάλᾳ φωνᾷ κ[ῦ(9)δος ἐνενκάμενον. In Z. 4 scheint πένπτον (statt des etwa zu erwartenden πινυτόν) festzustehen.

Phrygia Paroreus.

Fellelü (Filleli bei Kiepert 9, I 3), 5 St. von Afiun Kara Hissar,

an der Strafse nach Boluwodun = Polybotos; 4½ St. von Prymnessos). Hogarth, JHS. 11, 158 n. 1. 3zeil. Frg. in lykaonischem Dialekt: Warnungen und Flüche für Grabfrevler. — S. 159 n. 2. 6zeil. Frg. Grabschrift eines Elternpaares auf ihr Kind. Mit dialektischen Warnungs- und Fluchformeln (vgl. n. 1). — S. 160 n. 4. 10zeil. Frg. Aischines, S. des Papas (?), errichtet für die ewige Herrschaft und den Sieg der Kaiser . . . eine Weihinschrift. — n. 5. Grabschrift: Τῆς Ἀμμίας [κ]α[ὶ (2) τῶ]ν τέκνων αὐτῆς. — **Kunderaz.** S. 159 n. 3. Ammonios, S. des Patrokleus, ἀπελεύθερος errichtet seinen Kindern Alexandros, Diogenis und [M]eileias sowie seiner Gattin Sateira eine Grabschrift. Mit Strafandrohungen, wie n. 1. 2 in epichorischem Dialekt. — Hogarth, JHS. 11, 164 n. 21. Xenikos und Makedon errichten ihrem Stiefvater (πατ[ρὶ] πο[ι]ητῷ) M[a]nes ein Grabmal; n. 22 (mit Relief): desgl. Tatas seiner Mutter Bas eine Grabschrift; S. 165 n. 23: desgl. Aur. Asklepiades, S. des Petronius, seiner Gattin Aur. Masa und sich selbst; n. 24: desgl. Aur. [Fla]via ihrem Gatten Meilades; n. 25: desgl. Sosu seiner Gattin Paula und seiner Tochter Menodora; n. 26: desgl. Anoptes seiner Gattin Valeria Rosis, ὅτι μοι καλῶς αἰ διακόνησεν; S. 166 n. 27: desgl. Demetia ihrem Gatten Susu und sich selbst. — **Tschayül.** S. 160 n. 6. Demetrius errichtet dem Δεῖ Πεταρῆι eine Votivinschrift. — **Saklü.** S. 161 n. 7. Frg. (mit Rel.): . . . ἐτίμ]ησα σὺν [τ]οῖς ἐπιζεζημένοις θεοῖς ἀθανάτοις . . . — **Nordwestecke des Ak-Schehr-Sees,** 1¼ St. von **Ütschkuyu.** n. 8. Grabschrift des Markos und der Regeina für ihre ἰδία θρεπτή. — **Koraschlü.** n. 9. Grabschrift des Manes auf seinen Vater Appas. — n. 10. Desgl. des Aur. Arm[enios? und der] Ponpon[ia] auf ihre Kinder.

Synnada (Tschifut-Kassaba) und Umgegend.

Zwischen **Salar-Köi** (Kiepert 9, H 4) und **Surlu.** Legrand und Chamonard, B. 17, 290 n. 97. Grabschrift (2 Distichen) der 18jährigen Stratoneike, errichtet von ihren Eltern und ihrem Gatten Aimylos. — **Effi-Köi** (= Kiepert, ebd.: Effe Sultan?). S. 289 n. 95. Weihinschrift des M. Aur. Alexandros und der Fl. P[ō?]la für ihren Sohn Antiochos an Apollon κατὰ χρησμόν. — n. 94. Phrygische Grabschrift, ähnlich derjenigen Bericht 1883—87, 140 o. — **Sidi-Sultan** (Kiepert 9, H 5). S. 288 n. 92 (vgl. Gomperz, B. 17, 639). Ehreninschrift (2 frgm. Distichen) des Archiereus Alexandros auf Telesphoros, S. des T., wegen eines Sieges desselben im Pankration. Mit Latyschew, Filologitscheskoje Obozrenije 6, 133 ist V. 1 zu lesen: Οὔν]ομ[α καὶ τέχ]νη[ν] σε, Τελέσφορε, πατρὸς ἔχοντα. — **Tschifut-Kassaba** (Synnada). S. 281 n. 80. 4zeil. Frg. Den . . . Aur. Antigonos ehrt ἡ λαμπροτάτη Συνναδέων πόλις. — n. 82. Basis. Die Stadt ehrt den

Kaiser Septimius Severus. — S. 279 f. n. 78. Bule und Demos ehren den ἥρως Zeuxis, S. des Damas, u. a. [σ]τρώσαντα [ἐν τ]ῇ ἀγορᾷ [ἐκ] τ[ῶν ἰδ]ίων πόδας δ[ισχ]ιλίους. — S. 282 f. n. 84. Basis. Bule und Demos ehren den durch musterhafte Verwaltung einer Reihe von Ehrenämtern um seine Vaterstadt verdienten Poseidonios, S. des Artemidoros. — S. 282 n. 83. Basis. Die κρατίστη βουλή ehrt als Ktistes seiner Vaterstadt den Aur. Aristainetos, einen ἐπίτρο[π]ον Σεβαστοῦ. — S. 280 n. 79. Die Gerusie ehrt die Cl. Lōrentia, ἀρχιέρειαν τῆς Ἀσίας. — S. 281 n. 81. Basis. Der Demos ehrt den ἥρως Dionysios, S. des Lykeinos. — S. 284 n. 86 (Min.). Der Demos ehrt den Artemon, S. des Hērodōros, einen ἀρχιερεὺς τῶν κατὰ πόλιν θεῶν (?) und ἱερεύς der Hygeia und Sophrosyne (?). — S. 283 f. n. 85. 17zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf Aur. Marcion, ἐπίτροπον τῶν θειοτάτων αὐτοκρατόρων. — **Machmud-Köi** (Kiepert 9, H 5). S. 284 f. n. 87 (vgl. Gomperz, B. 17, 639). 2 Frgg. der metrischen Grabschrift (Distichen) einer redend eingeführten jungen Frau. — **Baldschik-Hissar** (Kiepert, ebd.). S. 285 f. n. 88. Ehreninschrift (2 Distichen) auf den ἀρχιερεὺς Ἀσίης Demetrios. Das Standbild wurde von den Θυνναρίδαι (nach dem Heros von Synnada, Thynnaros, benannte vornehme Familie von S.?) auf Rats- und Volksbeschlufs errichtet. — **Atty-Hissar** (Kiepert, ebd.: Atly-H.). S. 286 f. n. 89 (o. U.). Altar mit äufserst ungelenken Hexametern einer Ehreninschrift aus sehr junger Zeit. Sehr viele Ligaturen; Apostroph. — S. 287 n. 90. Byzantinisches Kapitäl: KACZHNωN.

Metropolitanus Campus (Tschöl Ova, Kiepert 9, G 6).

Im **Gumular Dagh** (Kiepert: Kumullu D.), ca. 1 St. nw. von **Yprak**. Legrand und Chamonard, B. 17, 253 f. n. 32. Unleserliche Felseninschrift: 5 Kol. zu 30—35 Z. Sehr jung. Religiösen Inhalts: πῆμα (?) τὴν ἀνείκητον Θεάν, ὁσίως . . . — **Tatarlü**. S. 252 n. 28. Basis. Bule und Demos ehren den Aur. Demetrius Amyntae f. Domnion, der sich u. a. als Agonothet verdient gemacht hatte, καθὼς τὸ δοθ[ὲν] αὐτῷ ψή[φι]σμα μαρτυρεῖ. — S. 252 f. n. 29. Basis. Bule und Demos ehren den Aur. Alexandros . . ., dessen Verdienste τὰ δοθέν]τα αὐτῷ μαρτ[υρεῖ ψη]φίσματα. Genealogie des Geehrten JHS. 4, 63. — S. 253 n. 30. Von der Inschrift JHS. 4, 58 n. 3 konnte eine Zeile mehr gelesen werden: ἐτείμησαν Αὐρ(ήλιον) Σέλευκον Βιάνορος. Wegen des Plurals ist zu Anfang zu ergänzen: Ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος an Stelle des Namens des Agonotheten. — S. 253 f. n. 31 (Herstellungsversuch von Th. H(omolle). Basis. 14zeil. Frg. einer metrischen Ehreninschrift (Hexameter) auf den aus Sinope gebürtigen Maximus und seine Gattin S[k]reibonia.

Apamea Cibotus (Dinêr) und Umgegend.

Bey-Köi (Kiepert 9, F 7). Legrand und Chamonard, B. 17, 254 f. n. 33. Aur. Kyrion Dam . . . Fronton errichtet ein Heroon für sich und seine Angehörigen. Mit Strafandrohung: λφ' Denare an das ταμῖον. Am Schlufs: ἐγένετο ἔτι τκδ' (324—84 = 240 n. Chr.). — **Dinêr** (Apamea Cibotus). Ramsay, Rev. des études grecques 2, 32 f. n. 6e). Die Cäsaren 1) [Lic.?] Saloninus Valerianus, 2) Corn. Saloninus Valerianus, SS. des Kaisers Gallienus, ehrt ἡ λαμπρὰ τῶν Ἀπαμέων πόλις. Vor 259 v. Chr. — (G. Weber,) M. 16, 146 f. Auf einem und demselben Stein die 2mal wiederholte Inschrift: Τὸν θεοφιλέστατον Καίσαρα Κ[ορνή]λιον Σαλωνεῖνον Οὐ[αλ]εριανὸν Σεβαστόν, υἱὸν τοῦ κυρίου ἡμῶν Γαλιηνοῦ Σεβαστοῦ, ἡ λ. τ. Ἀ. π. Offenbar identisch mit der vorigen Nummer. — Doublet, B. 13, 304 n. 3. Die Kaiserin Cornelia Saloneina, Gemahlin des Kaisers P. Licinius Gallienus, ehrt ἡ λ. τ. Ἀ. π. 260—268 n. Chr. — Bérard, B. 13, 305 n. 4. Bule und Demos von Apameia und die κατοικοῦντες Ῥωμαῖοι ehren die Sossia Pōlla, Gattin des Prokonsuls von Asien Pompeius Falco. Um 128 n. Chr. — S. 306 f. n. 5. Bule und Demos von A. ehren die S. P. (n. 4), ἀναστήσαντος τὸν ἀνδριάντα ἐκ τῶν ἰδίων Κλαυδίου Μιθριδάτου, ἀρχιερέως τῆς Ἀσίας (als solcher schon bekannt aus CIG. 3960), καθὼς ἐν τῶι κοινῶι βουλίωι τῶι τῆς Ἀσίας ἐν Μιλήτωι ὑπὲρ τῆς πατρίδος ὑπέσχετο. — S. 308 ff. n. 6. Ramsay, Rev. des ét. gr. 2, 30 f. n. 6b). 2seitig beschriebene Basis. Bule, Demos und die κατοικοῦντες Ῥωμαῖοι ehren 1) den Ti. Claudius, S. des Ti. Claudius Mithridates (s. n. 5), Quirina Piso Mithridatianus, lebenslänglichen Priester des Ζεὺς Κελαινεύς u. s. w.; 2) den Ti. Claudius, S. des Ti. Claudius Piso Mithridatianus, Quirina Granianus. Die Kosten bestreiten die Anwohner der Θερμεία πλατεία. — Doublet, B. 13, 302 f. n. 2. Bule, Demos und die κατοικοῦντες Ῥωμαῖοι ehren den um seine Vaterstadt mannigfach verdienten M. Aur. Ariston Euklaianos (?). — Bérard, B. 13, 315 ff. n. 8. Basis. Desgl. den Proclus Manneius P. f. Romilia Ruso. — Ramsay, Rev. des ét. gr. 2, 33 n. 6 f). (Weber,) M. 16, 147. Desgl. den Iul. Ligys als Wohlthäter der Stadt. Nicht jünger, als 3. Jh. — (Weber,) M. 16, 148. Der Demos und die κ. Ῥ. ehren den Mytas, S. des Diokles, Priester der Roma, Grammateus des Demos und gewesenen Gymnasiarchen. — Bérard, B. 13, 313 n. 7. Basis. Bule und Demos ehren (καθιέρωσεν) die Kaiserin Plotina. — S. 319 n. 10 (o. U.). Basis. Nach Ratsbeschlufs ehrt der Demos die Söhne des Proklianos Tryphon, eines Oberpriesters von Asien. (Grabschrift des letzteren B. 7, 308 n. 30 [Röhl II, 104].) — Doublet, B. 13, 301 f. n. 1 (o. U.). Das συνέδριο]ν τῶν γερό[ντ]ων ehrt den [T.] Aelius Sa[tu]rnil[us] (so Latyschew, B. 18, 199

nach Inscr. orae sept. Ponti Eux. I n. 2) Marinus von vornehmer Herkunft als seinen Stifter. Die Aufstellung bewirkte der Archon der Geronten. — Legrand und Chamonard, B. 17, 247 f. n. 18. Die γέροντες ehren den (auch in n. 17 erwähnten? s. u.) L. Atilius L. f. Palatina Proclus den Jüngeren, einen ἱερεὺς τῶν Σεβαστῶν, der u. a. auf eigene Kosten eine Gesandtschaft zu den Kaisern übernahm ὑπὲρ τῶν εἰς τὴν κτίσιν διαφερόντων. — S. 247 n. 17; (Weber,) M. 16, 148 nur die ersten 5 Z. o. U. Den Demos von Apameia καθιέρωσαν L. Munatius L. f. Ca[m]il[i]a Terpo[s] und mehrere andere ἄρξαντες ἐν τῷ λ' καὶ ρ' ἔτι Ῥωμαῖοι πρώτως ἐκ τῶν ἰδίων. — Mommsen, M. 16, 236. Unter dem 4zeil. Frg. einer lat. Inschrift, die sich auf die Aufstellung eines der gesamten Provinz Asia gemeinschaftlichen Kalenders auf Veranlassung des Prokonsuls Paullus Fabius Maximus bezieht, die griechischen Worte: . . . καθιερωθείσας εἴτε διὰ θρησκε[ίαν . . . — S. 283. 13zeil. Frg. eines auf die Kalendereinigung der Provinz Asia (s. vor. Inschr.) bezüglichen Dekretes der Provinz, von welchem der Anfang: Ἔδοξε τοῖς ἐπὶ τῆς Ἀσίας Ἕλλησιν u. s. w. sich gleichfalls in einem Inschriftfrg. von Apameia (CIG. 3957; s. u. n. 9), der Schlufs auf einem Stein von Eumeneia (CIG. 3902b) erhalten hat. Das neue Frg. deckt sich gröfstenteils mit dem eumenischen, füllt aber manche Lücke desselben in erwünschter Weise aus. — Bérard, B. 13, 315 n. 9. Zu der auf die Kalendereinigung der Provinz Asia bezüglichen Inschrift CIG. 3957c (s. o.) werden 7 weitere (Anfangs-)Zeilen mitgeteilt. Die Inschrift erscheint als Teil eines Schreibens des Prokonsuls Fabius Maximus. — S. 319 n. 11 (rings um die Darstellung eines Kopfes). Basis. Der πραγματευτής x, S. des Aur. Zosimos, errichtet τὸ ἐξυκοδόμητον καὶ τὸν βωμόν für seinen verstorbenen Sohn Chryserōs. — S. 320 n. 15 (Min.). Aur. Zosimos errichtet für sich und seine Gattin ein Heroon. Mit frg. Strafandrohung: 500 Denare an das ταμεῖον. — n. 12. Aurelia Nysa desgl. für ihre Mutter Saturnine und ihren Bruder Auxanon. Mit Strafandrohung: 500 Denare an das ταμεῖον. — n. 16. Aur. Amia, T. des Auxanon, desgl. für sich und ihre Angehörigen. Mit Verbot weiterer Beisetzungen. — Ramsay, Rev. des ét. gr. 2, 34 n. 6g). Varianten: Bérard, B. 17, 320 n. 13. Aur. Tata-Eutychis desgl. für ihren Gatten Attalos. Mit Strafandrohung u. s. w. 220/1 n. Chr. — S. 36 n. 6k). Aur. Theodora, T. des Philadelphos, desgl. für sich, ihren Gatten und Kinder. Mit Strafandrohung. 243 n. Chr. — Legrand und Chamonard, B. 17, 249 n. 21. Aur. Severa desgl. für sich und ihren Sohn Apollonides. Mit Strafandrohung: 500 Denare an das ταμεῖον. — [S. 248 n. 19; 249 n. 20; 250 n. 26 wohl christlich; s. u. XL.] — Ramsay, Rev. des ét. gr. 2, 35 n. 6h). Ἔτους τλβ'. Inschrift des Heroon des Auxanon-Helladios und seiner Angehörigen. Mit Strafandrohung. 247/8

n. Chr. — S. 37 n. 61). Aur. Mordios errichtet ein μνημεῖον für sich, seine Gattin und Kinder. Mit Strafandrohung. — Bérard, B. 13, 320 n. 14. Xenon desgl. für seinen Vater Gaïus. — Ramsay, Rev. des ét. gr. 2, 37 n. 6m) (o. U.). Grabstein: Μενεδήμου | τὸ ἀνγεῖον. — S. 29 n. 6a). Genauere Wiedergabe der Inschrift CIG. 3965. — S. 32 n. 6c). Textverbesserungen zu den vom Herausg. mitgeteilten Grabschriften B. 7, 307 n. 29; 311 n. 34; 312 n. 36 (vgl. Röhl II, 104). — Legrand und Chamonard, B. 17, 249 n. 22. Grufs der ἥρωες Hierokles und Apollōdotos an die πάροδοι. Tryphosa errichtete die Stele ihrem Gatten und Kinde. — S. 249 f. n. 23. Grabschrift auf einen ἥρως χρηστός Zōsas (?). — S. 250 n. 24. Lateinisch-griechische Widmung einer Exedra. Griechischer Teil: Μάρκῳ Σηστίῳ Φιλήμονι. — n. 25. Lat.-griech. Aufschrift einer Exedra. Griechisch: Σάκκων ἀπελεύ[θερος. — S. 251 n. 27. 2 Bleitäfelchen aus einer Graburne mit linksläufiger Verwünschungsinschrift: Γράφω πά[ν(2)τ[α]ς τοὺς ἐμοὶ (3) ἀντία π(ο)ιοῦν-(4)τας μετὰ τῶν (5) ἀώρων. Folgt eine Liste zahlreicher Eigennamen (N^4).

Zwischen Apamea und Seiblia (Homa).

Boz-Öjük (Kiepert 9, E 7). Legrand und Chamonard, B. 17, 246 n. 15. Grabschrift des Papias, S. des Tyrannos, und seiner Angehörigen. Die Inschrift liefs Aur. Papas anbringen, der das Beisetzungsrecht für sich in Anspruch nimmt. Mit Strafandrohung: εἰς εἰκόνα Καίσαρος [δην.] ψν'. — [n. 16 wahrscheinlich christlich; s. u. XL.] — **Simghürlü** (= Kiepert 9, D 6: Songhyly?). S. 245 n. 14. 4zeil. Frg. Am]monis, S. des Teimotheos, Εὐμενεύς errichtet zu Lebzeiten sich und seiner Gattin . . .; mit Strafandrohung. — **Homa** (Seiblia; Kiepert ebd.). n. 13. Basis. Tyche errichtet ein Heroon für ihren Gatten.

Zwischen Apamea und Peltae.

Ohne genauere Angabe des Fundorts. Weber, M. 18, 206 n. 2. Grabschrift des X]enophon und der Heorte auf ihre Mutter Ammia.

Pentapolis (über die Bezeichnung s. Bericht 1883—87, 138 o.).

Ala-Mesdschid (Kiepert 9, E 6). Legrand und Chamonard, B. 17, 275 n. 71. CIG. 3888 gehört nicht zu Eumenia, sondern zu einer zwischen A.-M., Mentesch und Magadschil gelegenen antiken Stadt, wahrscheinlich Stektorion (Eukarpia nach Ramsay-Kiepert). — **Mentesch** (ebd.; s. zu n. 71). n. 72. Grabschrift des Aur. Antiochos auf seine Kinder Secundus und Epiktetos; mit frg. Strafandrohung. — **Sourkoun** (Kiepert 9, E 5: Sorkun). n. 72 (o. U.). 2 Frgg. der Grabschrift einer Mutter

auf ihre Kinder A]ur. Philippus, Aur. Lucius u. s. w. — **Daoul** (Lage?). S. 276 n. 74 (o. U.). 8zeil. Frg. einer Grabschrift auf Phil]ippus Severianus . . . und . . . Severiane u. s. w. — **Kotsch-Hissar** (Hieropolis; Kiepert 9, F 5). S. 277 n. 77 (o. U.). 13zeil. Frg., wahrscheinlich eines Ehrendekretes. Z. 11 scheint die Stadt Τεμη(so)νό[θυραι (vgl. S. 391) erwähnt zu sein. — [S. 276 n. 76 (nicht 75) wohl christlich; s. u. XL.] — S. 276 n. 75. Basis. Grabschrift der Tation auf ihren Gatten Philumenos. — **Sandüklü** (Bruzos; Kiepert 9,E 4). Mordtmann, M. 15, 158f. emendiert die Inschrift CIG. IV 9266. — **Urkuk**, bei Kelendres (= Kiepert 9, F 4: Irküt?). Legrand und Chamonard, B. 17, 279 n. 77 (bis). Ἔτους τθι' setzt Zōtikos seiner Gattin, (seiner Tochter) Domne und sich selbst eine Grabschrift. Ὃς ἂν κακουργέσι τοῦτο, τοιούταις περιπέσοιτο συμφοραῖς. Zu den beabsichtigten Versen vgl. unter Appia S. 382. 406.

Quellgebiet des Dolaï und Banaz-Tschai.

Keuneck (Kiepert 9, E 3: Günük). Legrand und Chamonard, B. 17, 274 n. 70. Die Geschwister Klitos, Mnesitheos und Aphphia ehren ihre Eltern Mnesitheos und Ammia. — **Karagüren** (ebd.: Karadjören). n. 69. Basis. Aur. Aineias Pappianos setzt εὐφήμοις τοῖς υἱοῖς eine Grabschrift. — **Güne-Köi** (ebd.). S. 273 f. n. 67. Zosi[mos] errichtet zu Lebzeiten sich selbst, seiner Gattin Ammia und seinem Kinde Ammiana ein μνημεῖον. — S. 274 n. 68 (o. U.). Rätselhafte Schriftzeile. — **Halaslar** (Kiepert 9, D 3: Alashlar). S. 273 n. 66. Stele mit Inschrift in der Form eines halb aufgerollten Buches: Κλ(αυδίῳ) Διαδουμένῳ (so Latyschew, B. 18, 199) μνήμης χάριν. — n. 65 (o. U.). Jemand weiht dem Kaiser Hadrian . . . ιν καὶ τὴν στοάν auf eigne Kosten. — **Banaž** (Kiepert 9, C 3). n. 63. Ἔτους τλθ' errichten Auri(so)lius Rufus ihrem Bruder Hermes und ihrer Nichte Rufina (ein Grabmal). — **Hassan-Köi** (Lage?). S. 272 n. 62. Dem Menandros errichten seine Eltern Abaskantos und Aphphias sowie seine Gattin Koirilla mit den Kindern (ein Grabmal). Ἔτους τκβ'. — **Gümülü** (Lage?). n. 61. Basis. Straton Salta . . . os errichtet zu Lebzeiten sich selbst und seinen Angehörigen (ein Grabmal). Mit teilweise metrischer Strafandrohung: τέκνων ἀώρων περιπέσοιτο συνφορᾷ. (Vgl. unter Appia S. 382). — **Derbend-Köi** (Kiepert 9, C 3). S. Reinach (nach Kapitän Callier, 1830—34), Rev. des études grecques 3, 67 n. 17. Die Stadt ehrt den [Archiereus] Fl. Pris[cus Vibianus] durch Errichtung einer Bildsäule.

Keramon Agora (Islam-Köi; Kiepert 9, C 3).

Legrand und Chamonard, B. 17, 262 n. 46. Basis. Ἔτους τη'.

Chelei(so)don, T. des Apollonios, errichtet zu Lebzeiten ihrem Gatten Hēliades und ihren Kindern H. und Ariston (ein Grabmal).

Brunnen zwischen Islam-Köi und Akat-Köi (= Acmonia; s. u.). Ebd. In der Inschrift Lebas 751 ist wahrscheinlich κληρονομικῶν statt ἀγορανομικῶν herzustellen.

Acmonia (Akat-Köi; Kiepert 9, C 4: Ahat-Köi).

Legrand und Chamonard, B. 17, 261 n. 44. Grabmal. Den Verstorbenen ehren Bule und Demos als δεκαπρωτεύσας und χρεοφυλακήσας, die νέοι und ὑμνῳδοί als ἀργυροταμίας. — S. 261 f. n. 44. Grabmal. Den Verstorbenen ehren Bule und Demos als ἀγορανόμος und στρατηγός, die Gerusie als τὰ ζυγοστάσια πρὸς τῷ μακέλλῳ ἐκ τῶν ἰδίων ποιήσαντα. — S. 263 f. n. 48 (jetzt in Uschak; s. S. 391). Altar. Im Jahre τκη' (328—84 = 244 n. Chr.) errichtet T. Fl. Alexandros sich selbst und seiner Gattin Gaiane ein μνημεῖον, nach eignem Zeugnis βουλεύσας, ἄρξας, ζήσας καλῶς, μηδένα λοι(so)πήσας. Wer das Grab öffnet, ἔσονται αὐτῷ κατάραι, ὅσε (so) ἂν γεγραμμένα[ι ὦ]σιν, εἰς ὅρασιν καὶ ἰς ὅλον τὸ σῶμα αὐτῷ καὶ εἰς τέκνα καὶ εἰς βίον. Der Versuch, das Grab zu öffnen, soll mit 500 Denaren Bufse an das ταμῖον geahndet werden. Auf den 3 andern Seitenflächen des Altars sind innerhalb dreier Kränze die Ämter des Verstorbenen verzeichnet: 1) Εἰρηναρχία, σειτωνία, 2) Βουλαρχία, ἀγορανομία, 3)Στρατηγία, σειτωνία. [Unter den „Flüchen, die geschrieben stehen," sind wahrscheinlich die Androhungen göttlicher Strafgerichte 5. Mose 28, 15 ff. zu verstehen; u. a. vgl. ἀορασία V. 28. Das treffliche Zeugnis, welches der Verf. der Inschrift sich ausstellt, klingt mehr nach pharisäischer Selbstgerechtigkeit, als nach christlicher Demut. Gleichwohl kann derselbe ebensowohl Christ als Proselyt gewesen sein. Ein fast wörtliches Citat der Flüche 5. Mose 28, 22. 28 in einer Grabschrift aus Chalkis s. S. 244.] — S. 262 f. n. 47 (jetzt in Uschak). Altar. Aur. Tatian[os], S. des Menemachos, und seine Gattin Kyintille errichten sich und ihren Kindern zu Lebzeiten ein μνημεῖον. Mit unvollendet gebliebener Strafandrohung. — S. 259 f. n. 41. Altar. Grabschrift des Vibius Smaragdos für sich und seine Gattin Aur. Sōtēris. Mit Strafandrohung: 2500 Denare an den Fiscus. Ἀντίγραφον ἐτέθη εἰς τὰ ἀρχεῖα. Ἔτει τε' (305—84 = 221 n. Chr.). — S. 260 n. 42. Altar. Grabschrift des Buleuteu Aur. Basile[ios], S. des Olynpos, auf seinen Bruder Aur. Olynpos und seinen τεθερμμ(so)ένος Iulianus. — n. 43 (o. U.). Architrav. M. Alassienus Iulius errichtet zu Lebzeiten sich und seiner Gattin (ein Grabmal). Mit frg. Strafandrohung.

Soussouz (Kiepert 9, C 4: Susuz-Köi). S. 270 n. 58. Flavius Philotas errichtet zu Lebzeiten für sich, seine Gattin Basilōde und seine Tochter Ph[ō]tis ein μνημεῖον. — S. 271 n. 60. 19 zeil. Frg. . . . .

Amerimnos restauriert das μνημεῖον seines Grofsvaters und setzt in demselben seine Gattin Aur. Onesime bei. Mit Strafandrohung. — n. 59. Demetrius, S. des Marcus, errichtet zu Lebzeiten seinen Kindern Marcus und Damas, sowie seiner Gattin Marcia (ein Grabmal).

Temenothyrae — Flaviopolis (Uschak).

Legrand und Chamonard, B. 17, 265 n. 49. Die Bule und ἡ λαμπροτάτη Τημενοθυρέων πόλις ehrt den Aur. Clodius Eutyches. — S. Reinach (nach Kapitän Callier, 1830—34), Revue des études grecques 3, 57 n. 11. Bule und Demos [Φλαβι]ο[πολ]ειτῶν [Τ]ειμενοθ[υρέ]ων ehren den Eusis, S. des Apollonios, als ihren Wohlthäter. — [S. 56 n. 10. Eine Ehreninschrift der Stadt Amorion auf einen Archonten von T. s. S. 382.] — S. 65 n. 12. Votivinschrift des Mēnodoros, S. des Antiochos, an Artemis. — Legrand und Chamonard, B. 17, 265 f. n. 50. Inschrift der [Μονομ]άχοι [T.] Aruntius Neikomachos, des Oberpriesters seiner Vaterstadt, und seiner Gattin, der Oberpriesterin Tullia Valeria. — S. 266 n. 51. Grabschrift des Lucius auf seine Gattin Dia, welche ζήσασα γνησίως, υἱοὺς ὑπὲρ γῆς ἀπολιποῦσα τέσσαρας καὶ θυγατέρα ἐτελεύτησε ἔτους ρqη′ (der Ära von Temenothyrae). — S. 266 f. n. 52. Stele. Grabschrift (3 holperige Distichen) des signifer Akylas und seiner Gattin Valeria auf ihr 55 Monate alt verstorbenes Söhnchen Mēnianos. — S. Reinach (nach Kapitän Callier, 1830—34), Rev. des ét. gr. 3, 65 n. 13. 3zeil. Frg. der Grabschrift einer Aphion auf ihren Gatten . . . — n. 14 = Lebas 717; mit einer Variante in Z. 2. — S. 66 n. 15 = Lebas 716. 2 weitere Zeilen werden mitgeteilt. — n. 16. Dürftiges Frg. — n. 17; ungenau Lebas 718.

Sebaste (Sivasli).

Legrand und Chamonard, B. 17, 268 n. 54. Basis. Zu Ehren des kaiserlichen Hauses errichtet M. Athalios M. f. . . . Longeinos dem Zeus einen Altar. Ἔτους ρογ′. — S. 267 n. 53. Ἔτους σλ′ μη(νός) η′ errichtet Lucius Tyrrōnius Hermes mit seinen Angehörigen dem L. Tyrrōnius Iustus eine Gedächtnisinschrift. — **Segikler** (Kiepert 9, C 5: Seldjükler), wahrscheinlich Nekropole von Sebaste. S. 269 n. 57 (o. U.). 24zeil. Frg. (Hexameter). Gedicht zum Lobpreis eines Kaisers (?) und der nach ihm benannten Stadt Sebaste. — n. 56. Basis. Die 16jährige Tochter des Orsinianus und der Florentia, Hel[i]opolis, ἀπὸ κώρτας Σταβλησιανῶν (?) errichtet eine στίλλη τῇ ἑαυτοῦ (!) τάφῳ. Mit frg. Strafandrohung gegen Lästerzungen, die behaupten sollten, dafs Mutter und Tochter einander nicht ernährt hätten. — n. 55. Grabschrift des Krateinos und seiner Brüder auf ihre Eltern Am(m)ia und Zeuxis.

Eumenia (Ischekli) und Umgegend.

Legrand und Chamonard, B. 17, 242 n. 3. Zu CIG. 3869 wird noch eine 4zeilige Strafandrohung mitgeteilt; Schluss: εἰ δὲ μή, [θ]ήσει [τὸ] ὡρισμένον πρόστειμον. — n. 4. 4zeil. Schlufs zu CIG. 3902 i. — S. 241 n. 2. Grabschrift des Mēnophilos auf seine Eltern Gaïus und Meltine. — **Aïdan** (Kiepert 9, C 6: Haidan). S. 242 n. 5. Iulius Myrtilos, βουλευτὴς τῆς Εὐμενέων πόλεως, errichtet sich selbst und seiner verstorbenen Gattin Laïs einen ἀίμνη(σ)τον οἶκον. Mit Strafandrohung (2500 Denare an den Fiskus) und Grufs an die Wanderer. — S. 243 n. 6. 7zeil. Frg. Alexandros errichtet sich und seinen Angehörigen zu Lebzeiten ein Heroon. — **Baldschiklar** (= ebd.: Baldjik-Hissar?). n. 7. 11zeil. Frg. Der Veteran K. Vibius Rufus errichtet zu Lebzeiten für sich und seine Angehörigen τὸ συνκρουστὸν καὶ τὸν ἐπ' αὐτο[ῦ γ]ράδον σὺν τῷ βωμῷ; mit Strafandrohung. — Zwischen **Todschu** (ebd.: Toghdja) und **Doghlu**. S. 245 n. 12. Zotikos errichtet zu Lebzeiten ein μνημῖον für sich und seine Angehörigen. — **Ughurlu** (ebd.). S. 244 n. 9. Grabschrift des Titus auf seine Eltern T. und Apphia. — n. 10. 2zeil. Frg. einer Inschrift, wonach jemand sich und seinen Angehörigen ein Heroon errichtet; mit Strafandrohung. — **Savrantscha** (ebd.: Serbanshah). S. 244 f. n. 11. Agathemeros, S. des Dionysios, φυλῆς Ἀργειάδος (vgl. φ. Ἀ[ργ]ιάδος in der christlichen Grabschrift aus Ischekli S. 241 n. 1 unter XL), errichtet sich und seinen Angehörigen ein μνη[μ]εῖον καὶ τὸν ἐπ' [αὐτοῦ] βωμόν. — **Suleimanlar** (nach Paris **Jamanlar**; Kiepert 9, B 6). S. 243 n. 8. Mēnophilos ε' Tatianos errichtet seinen Eltern M. δ' und Tata ein Heroon.

Dionysopolis (Kiepert 9, A 7).

Badinlar. Ramsay, JHS. 10, 217 n. 1. In barbarischem Griechisch berichtet Sosandros aus Hierapolis, er habe meineidig den Tempel der Gottheit (Leto und Lairmēnos) betreten und sei dafür gestraft worden. Er warnt vor Verachtung der Gottheit, da seine Inschriftstele als Exempel (ἔξενπλον) diene. — S. 219 n. 3. 5zeil. Frg., in welchem jemand vor Verachtung des Gottes warnt, da die Inschriftstele als ἐξενπλάριον diene. — S. 219 ff. n. 4—9 (Min.). Genauere Abschrift der bereits JHS. 8, 381 ff. (vgl. Bericht 1883—87, 129 f.) mitgeteilten Warnungsinschriften: S. 219 f. n. 4 von S. 381 n. 12; S. 220 n. 5 von S. 382 n. 13 (u. a.: ἐπὶ ἔξει τ[ὴν στ]ήλην ἐξονπλάριον); S. 220 f. n. 6 von S. 383 n. 14 (dieselbe Formel mit ἐξοπράρει(ον); S. 222 n. 7 von S. 385 n. 15; n. 8 von S. 387 n. 16; S. 223 n. 9 von der Weihinschrift S. 390 n. 19 (Bericht S. 130). — S. 223 n. 11. 3zeil. Frg. einer Weihung an Apol]lon L[airb]en[os. — S. 224 n. 13 (mit Rel.). Herakleides, S. des

Panphilos, errichtet dem Διεὶ Γοωσοῦ (?) eine Votivinschrift. — Am **rechten Mäanderufer**. n. 14. Votivinschrift des Rufion, Sklaven des Cl. Clemens. — **Orta-Köi**. S. 218 n. 2. 6zeil. Frg. On]esimos errichtet dem Apollon [L]y[rmenos] eine Votivinschrift für einen Ochsen, der (vom Gotte) gestraft wurde, weil er nicht zu rechter Zeit zum Tempel gekommen sei. — S. 224 n. 12 (mit Rel.). Votivinschrift des Priesters Apollonios, S. des A., dem Δεὶ Ν[ω]νουλεῖ (?) errichtet. — S. 229 n. 30. Bemerkungen zu den Inschriften JHS. 8, 388 ff. n. 17. 18. 20 (Bericht, S. 129 u. 130 o.). — **Develar**. S. 223 n. 10. Der Demos Καγυεττέων ehrt den Eutyches, S. des Iollos, als φιλόκαισαρ und φιλόπατρις.

Lunda (Kiepert 9, A/B 7).

Ramsay, AJA. 4, 280. Die νέοι bestatten ihren γραμματοφύλαξ Dionysios mit der Bestimmung, dafs sonst niemand in dem Grabe beigesetzt werden soll.

Laodicea am Lycus.

(Weber,) M. 16, 144 f. 19zeil. Frg. Οἱ ἐπὶ τῆς Ἀσίας Ῥωμαῖοι καὶ Ἕλληνες καὶ ὁ δῆμος ὁ Λαοδικέων ehren den Q. Pomponius Q. f. Galeria Flaccus. — S. 145 f. 13zeil. Frg. Die Bule übernimmt die Fürsorge für einen βωμός, der jährlich aus einem Legat bekränzt werden soll. In dem σορός soll Menandros bestattet werden. — [Judeich, M. 15, 258 n. 8 vielleicht christlich; s. u. XL.] — Judeich, M. 15, 258 n. 9. Architrav mit der Inschrift: Διὶ πατρίς. — Weber, Rev. arch. 20, 288 (mit Taf. 23). Jetzt in Smyrna. Relief (eines Goldschmiedes?) mit Grabmalinschrift des Dionysios A. Phornios aus Laodikeia, von der Phyle Laodikis, und seiner Gattin Ammia. Das Grabmal ist bestimmt für die Genannten und ihre Nachkommen. Aufser dieser neuen Phyle sind von L. schon bekannt die Apollonis (M. 16, 146) und Athenaïs (B. 11, 353 n. 9; vgl. Bericht 1883—87, 126 u.). — Kontoleon, M. 14, 107 n. 58. Reliefdarstellung mit frg. Grabschrift . . . auf einen Gatten aus Thyateira. Am Schlufs: K]αλλίμορφος ὁ καλος (5) παροδείταις χέρειν. — [Die Inschrift eines Prophetes des pythischen Apollon in L., der dem klarischen Apollon durch einen Kinderchor einen Hymnus hatte aufführen lassen, s. unter XIV: Clarus S. 350.]

Colossae.

Weber, M. 16, 199 (o. U.). Inschrift des Grabmals des Aur. M. Karpon und seiner Gattin Aur. Tatas. Mit Verbot weiterer Bestattungen und Strafandrohung (500 Denare an das ταμεῖον). — M. 18, 206 n. 3. Jetzt auf der Station Appa (Kiepert 12, D 1: Apa). Μνημ[εῖον] des Dionoi(so)sios, S. des A[n]gelikos, seiner Gattin Tata und beider

Tochter I(so)rene. Wit Verbot weiterer Bestattungen und Strafandrohung (1000 Denare an den Fiskus). — S. 207 n. 4. Jetzt auf der Station Gondjeli (Kiepert 11, K 2: Gondjarly). Grabmal des Markos, S. des Rupos, und seines Sohnes Dionysei(so)os. Mit Verbot weiterer Bestattungen und Strafandrohung (50 Denare an den Fiskus).

Anava-Sanaos (Kiepert 12, C 1).

Weber, M. 16, 207 n. 5. Jetzt auf der Station Apa (s. u. Colossae S. 393 u.). Kallistratos, S. des Diodoros, widmet ein von ihm in Gemeinschaft mit seinen Söhnen erbautes Buleuterion σὺν πάσῃ κατασκευῇ dem Demos.

Nordufer des Buldur-Göl.

Ilias oder Elles (= St. Elias), 1 1/4 St. nördl. vom Buldur-Göl. — Sterrett, Papers 3, 421 n. 618 (Eph. epigr. 1884, 594 n. 1403; 264 n. 1467). Neue Abschrift der bilinguen Ehreninschrift bezw. Widmung an den Kaiser Konstantin und seine Söhne seitens der Bule und des Demos. — S. 422 n. 619 = Smith, JHS. 8, 260 n. 49 (Bericht 1883—87, 171). Ehreninschrift auf Antoneinos, S. des Menneas, einen Sieger in der ἀνδρῶν πάλη Θέμιδος Λονγιλλῆας, errichtet auf Kosten des lebenslänglichen Agonotheten M. Aemilius Longus (der letztere auch in n. 613; s. u.). — S. 423 n. 620. Den Kaiser Trajan ehrt Flavia Tatia nach testamentarischer Bestimmung durch den Kl[e]ron[o]mos Flavius V[i]-b(i)anus. — S. 424 n. 621. 6zeil. Frg. einer Grabschrift, die jemand errichtet . . . ἐν Λαωδικίᾳ ἐπὶ σχωλῇ, sowie für sich selbst, seine Gattin F. Eupōsis (?) und seine Kinder T. F. Valens und F. Tatia ἰδίῳ κηποτάπῳ (= κηποτάφιον). — **Ruinen** einer antiken Stadt, 3/4 St. östl. von Ilias. — S. 418 n. 615. Epistylblock mit frg. Bauinschrift, nach welcher . . . ĕotŏn (?) und seine Gattin Tata einen Tempel und [. . . erbauten und] weihten. — S. 419 n. 616. 6 Zeilenreste einer bilinguen Weihinschrift, die der (ἑκατοντάρχης) [Ulpi]us Val[erius Lo]ngus der [Νίκ]η Σεβασ[τοῦ errichtet. — Kirchhof, 1 1/2 St. östl. von Ilias, 40 Min. östl. von der Ruinenstätte, 40 Min. südwestl. von **Jeni-Köi** am Buldur-Göl. — S. 415 f. n. 612. Bule und Demos ehren die Ammia-Tata, T. des Eukles, Gattin des Ariston, eine φιλόπατρις und θυγάτηρ πόλεως, wegen ihrer in Gemeinschaft mit ihrem Gatten der Stadt geleisteten Dienste. — S. 417 n. 613. Den Kaiser Septimius Severus und die Kaiserin Iulia Domna, als μήτηρ κάστρων, τοὺς τῆς οἰκουμένης δεσπότας, ehrt M. Aemilius Longus (derselbe in n. 619; s. o.). — n. 614. Pammenes, S. des Silvanus, errichtet seinem Bruder Papias eine Grabschrift. — **Señir**, am Buldur-Göl. — S. 414 n. 609. Der κεραμεύς Aur. Marcus, S. des M., errichtet ein Heroon für sich, seine Gattin Aur. Tatia, T.

des Diodoros, und seine Kinder. — **Killidsch**, 3/4 St. nördl. von Señir. — S. 409 f. n. 601. Ehreninschrift auf Aur. Fonteius Teimotheos, S. des Caius Iustus, einen lebenslänglichen Agonotheten, der für sich und seinen Sohn Capito alle Ämter und Leiturgieen verwaltete und seiner Vaterstadt stets dienlich war. — S. 408 f. n. 600. Am Schlufs verstümmelte Siegesinschrift des Aur. [Li]cianus Kallimorphos Babenos, der in der πάλη Πυθικῶν θέμιδος ε' Τειμοθεα[ν]ῆς unter dem lebenslänglichen Agonotheten C[l.] Trebonian[us siegte. — S. 412 n. 606. 3zeil. Epistylfrg. . . . C. Herennius Teimotheos erbaute und weihte auf eigene Kosten [einen Tempel σ]ὺν τῷ περὶ αὐτὸν κόσμῳ παντί. — S. 413 n. 607. 4zeil. Frg. Tib[erius . . . ἱερασά?]μενος weiht auf eigene Kosten einen Herakles. — S. 412 n. 605. 5zeil. Frg. Grabschrift des . . . Λούκκιος, S. des [Λού]κκιος, und der [T]atia, T. des Teimotheos, auf ihren Sohn Λούκ[κιος. — S. 410 n. 602. Die Aurelier 'Ακύλας und Teimotheos, SS. des T., errichten ἑατοῖς und ihren Kindern ein Heroon; mit Strafandrohung. — S. 411 n. 603. 5zeil. Frg. Aur. Eustathia, T. des T[eimotheos?], aus Sag[a]lassos errichtet ein Heroon [für sich] καὶ τε̃ς τέ[κνοις αὐτῆς; mit Strafandrohung. — [n. 604. Christlich? S. u. XL.] — S. 413 f. n. 608. 9zeil. Frg. Aur. M . . anius errichtet sich und seiner Gattin Au[r . . . .] ein Grabmal. — **Ketschiburlu**, 1 1/4 St. nördl. von Killidsch. — S. 408 n. 599. Frg.: . . . ἀγωνοθέτ]ης διὰ βίου.

Ilei, 3 1/4 St. nördl. von Ketschiburlu.

Sterrett, Papers 3, 406 f. n. 597 (mit Relief). Menneas, S. des Gillion, ehrt den δῆμος Πλιννηνῶν (unbekannt) in Form einer Votivinschrift an Zeus. Die Reliefdarstellung (Jüngling mit Kranz) trägt die Beischrift: Ὁ δῆμος. — S. 407 n. 598. Grabschrift der Aur. Domna, T. des A(u)xanon Demetrios, und ihres Sohnes Demetrios auf ihren Gatten bezw. Vater [Th]eodotos Aur.

Apollonia (Uluburlu).

Sterrett, Papers 3, 360 f. n. 517 (CIG. 3970. Berl. Monatsber. 1879, 317). Frg. Bule und Demos 'Απολλωνιατῶν Λυκίων Θρακῶν Κολωνῶν ehren . . . und die Aelia Antoneina, Gemahlin τοῦ κρατίστου ἐπιτρόπου τοῦ Σεβαστοῦ, τῷ τῆς ἀρετῆς ἀνδριάντι. — Legrand und Chamonard, B. 17, 526 n. 36. Bule und Demos ehren die Aur. Alexandre[i]a — Mark[ian]e, ἱερασ[α]μένη[ν] 'Αρτέμιδ[ι] ἐπιφανῶς. — Sterrett, Papers 3, 362 n. 519. 520. Der Demos ehrt A: den [De]metrios, S. des Menelaos; B: die Meltin[e . . .], Gattin desselben. — S. 362 f. n. 521. 522. [Desgl.] A: Duplikat von n. 520; B: die Tatis, T. des [Mene?]machos, Gattin des [Me]nelaos, S. des D[emetr]ios. – S. 365 f. n. 529. [Desgl.] den M. Iulius C. Iulii Olympichi f. Longus als νεα-

νί[αν] κράτιστον u. s. w. = Schlufs der Inschrift von Legrand und Chamonard, B. 17, 258 n. 39. — S. 367 n. 531. [Desgl.] den . . . Olympichos Phil[odoxos. — S. 367 f. n. 532. [Desgl.] einen legatus Augusti, ἀντιστράτηγον ἐπαρχείας Γαλατίας, Πισιδίας, Παφλαγονίας, ἀνθύπατον Πόντου καὶ Βειθυνίας. — S. 368 n. 533. [Desgl.] den L. Servinius [L. f. Aemilia Cornu]tus. Die Ergänzung ist möglich durch die Inschrift von Akmonia, Ramsay, JHS. 4, 415 f. u. s. (Bericht 1883—87, 135 u.). — S. 368 f. n. 534. [Desgl.] den Aur. Severianus, S. des Demetrios. — S. 369 n. 535. [Desgl.] den . . . Macro; die Bildsäule errichtet seine Mutter Oida, T. des Demetrios. — S. 376 n. 546. [Desgl.] einen [ἀρχιερεὺς?] τῶν Σεβαστῶν. — S. 377 n. 548. 15zeil. Frg. einer Ehreninschrift. Ich lese: . . . του με . . . [σαν(2)τα τή[ν] το[ῦ] βασιλέ-(3)[ω]ς [ἐξέ]τασιν πρὸς (4) Τυμβρία δεσπό[του γ(5)ράμμα χώραν καὶ Ὄ(6)φεως Κεφαλὴν ἀ[να?(7)γομένην καὶ αὐλῶ(8)[ν]α τὸν κατάγον(9)τ]α [πρ]ὸς Μισύλωι (10) καὶ προσνείμ[α]ν(11)τ]α λύτ[ρ]οις καὶ . . . (12) . . . τήσαντα (13) . . . εως [ἔ]νε(14)κεν καὶ μ[εγ]αλο(15)φροσύνης. Der Geehrte scheint eine von einem Verwaltungsbeamten (Satrapen?) angeordnete Gebietsabtretung durch Verwendung beim Könige rückgängig gemacht zu haben. Zu der Lokalbezeichnung Ὄφεως Κεφαλή (Z. 5/6) vgl. u. a. Κυνὸς Κεφαλαί. — S. 379 n. 554. Frg.: . . . ὁ δῆμος. — S. 371 n. 537. [Gerusie] und Demos ehren Ammia und Artemidoros, Kinder des Antaios, wegen der Verdienste ihres Vaters und ihrer Vorfahren. — Legrand und Chamonard, B. 17, 255 n. 34. 12zeil. Anfang der Ehreninschrift auf Aur. Euphēmos, einen Ephebarchen, ἰσαγωγεὺς τῶν μεγάλων πενταετηρικῶν Καισ[α]ρήων ἀγώνων, ἀγωνισάμενον καὶ τὴν σεβαστοδώρ[η]τον πρώτην θέμιν [Α]ἴλειαν Κορνούτε[ι]αν . . . — S. 256 n. 35. Ehreninschrift auf Aur. Xanthias, S. des Men[ne]as, ἀγωνισάμενον ἐνδόξως τὴν ἱερὰν σεβαστη(so) δώρητον Αἴλ. Κορνούτειαν [θ]έμιν γ' Πυθικῶν [πά]λην (nach Latyschew, B. 18, 199) unter dem Thesmotheten und Agonotheten M. Aur. Diokles. — Sterrett, Papers 3, 374 n. 542. Frg. Eine Frau ehrt ihren Gatten durch eine Bildsäule κατ[ὰ τὰς διαθ]ήκας. — S. 378 n. 549. 4zeil. Frg. Ehreninschrift auf x, S. des [Tr]oïlos, [κατὰ] τὴν δια[ταγὴν το]ῦ δήμου. — Legrand und Chamonard, B. 17, 258 n. 38. Basis: Κόρυνβος ἱερεὺς Ἀπόλλωνος (2) Ἀπόλλωνα τὸν σωτῆρα. — Sterrett, Papers 3, 363 n. 525. 526. Frgg. einer Bauinschrift. A: . . . τὴν ἐ]ξέδρα[ν . . ., B: . . . Ἀττά?]λου καὶ Ἀρ[τέμωνος . . . — S. 366 n. 530. 7 zeil. Frg. Aur. Eutyches und Patricius, SS. des Alexandros, ἐπίκλην . . . haben etwas erbaut. — S. 375 n. 543. 544. 2 Epistylfrgg. B: Θε]οχάρου τοῦ πατ[ρ- A: ὃς αὐτῶν καὶ τῆ[ς μητρός . . . — n. 545. 2zeil. Frg.: . . . ονσοροπόλεος ἐπ(ὶ) Ῥομανοῦ | . . . Δι(ο)γένους ἐν ἔτη τῷ ͵ςφοη'. Die Jahreszahl 6578—5509 = 1069 n. Chr. fällt in die Regierung des Kaisers Romanus Diogenes. — S. 361 n. 518. (Lebas-Wadd. 1195 a. CIG. 3975). Apollonios,

S. des Olympichos, S. des Artemon, errichtet zu Lebzeiten ein μνημεῖον für sich und seine Gattin Tatia [καὶ τὰς στοὰς καὶ τὰ περὶ τὸ μνημεῖον. προσ[θεὶς αὐτῷ τῷ μνημεί]ῳ τούς τε κήπους καὶ τὰ οἰκήματα καὶ ἐργαστήρια [καὶ δοὺς πάντα τὰ εἰς θε]ραπείαν καὶ ἐπιμέλειαν διήκοντα ἀναφαιρέτως. Über der Inschrift die Namen der Gattin, des Gatten und eines Sohnes Apollonios. — S. 371 n. 538. Tatia, T. des Aulosios, erbaut ein Grabmal für ihren Gatten und [ihren Sohn?] Apollonios. — S. 372 f. n. 539. Sehr unleserliche Aufschrift eines μνημεῖον, nach welcher der Besitzer dasselbe ἐν τῷ β' καὶ μ' καὶ ρ' ἔτει (= 58 n. Chr.) erbaute und sonstige Bestimmungen über Einkünfte u. dgl. trifft. Ob mit Gurlitt, Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 23 Sp. 730 bezw. Sterrett Z. 15/16: ἐν [Ἀπολλωνίᾳ | Θρᾳκῶν . . . (vgl. n. 517; S. 395) zu lesen ist, erscheint mir sehr zweifelhaft. — S. 364 n. 527. Grabschrift des Iulius Philodespotos auf seine Kinder Tē[l]y[m]i[th]re und Xanthia. — S. 364 f. n. 528. Desgl. des Aur. Asklepiades, S. des Alexandros, und der Aur. Kosmia, T. des Asklepiades, sowie der Aur. (Ar)temonis auf ihren Gatten bezw. Vater Alexandros. — S. 370 n. 536. Desgl. des T. Fl(l)avianus auf (seinen Vater?) T. [Fla]vius Epiph[anes T]rophimos. — S. 373 f. n. 540. Desgl. des Aur. Zotikos, S. des Alexandros Marcianus, auf seinen Vater sowie seinen Bruder Diophantos. — S. 377 n. 547. Reste dreier Schlufszeilen. Desgl. der Kinder [Zot]ikos und Florenteinos auf . . .? — S. 378 n. 550; ausführlicher Legrand und Chamonard, B. 17, 257 n. 37 (vgl. Gomperz, B. 17, 639). 15zeil. Frg. der metrischen (2 Dist.) Grabschrift auf eine junge Frau Debbōra aus Antiocheia. Gurlitts Lesung, Berl. phil. Wochenschr. 1889 n. 23 Sp. 729: — ᴗ ᴗ Ἀντιόχισσα (2) [πά]-τρης γονέ(3)ων πολυτείμων . . . findet ihre Bestätigung. — S. 374 n. 541. Grabstein des [Alex]andros Artemon, S. des Philios. — S. 363 n. 523. 524. 2 Frgg. A: . . θε . . ., B: ἀρχιέ]ρεια τῶ[ν Σεβαστῶν? — S. 379 n. 551—553 (ohne Umschrift). Frgg. ungewissen Inhalts.

Kütschük - Kabadscha, Illegöp und Señirgent.

Kütschük - Kabadscha, 1 Stunde nördl. von Apollonia. — Sterrett, Papers 3, 357 n. 512. Frg. einer Weihinschrift (?): . . . Καίσαρι . . . — S. 353 n. 501. Asklas errichtet ein Ἑρμαιον (vgl. u. Pissa, n. 585; S. 400) für seine Gattin Mama, T. des Deme[t]rios, und deren θρεπτοί, ἀκολούθ(ω)ς τῇ διαταγῇ. — S. 355 n. 504. 5zeil. Frg. der Grabaufschrift eines Askenas; mit Strafandrohung (500 Denare an den Fiskus). — n. 505. Artemon und Tatia ἐπόησ[ε]ν (ein Grabmal) für ihren θρέψας, sich selbst und (ihre Kinder?). — S. 352 n. 499. Grabschrift der Brüder Aur. Zosimos und Aur. Alexandros, SS. des Zotikos, auf ihre Mutter Aur. Tertulla. — S. 353 n. 500. Desgl. der Eltern Aur. Menneas, S. des Galates, und der Aur. Domna auf ihre Kinder

Artemon und Artemonis. — S. 354 n. 502. Desgl. des Diogenes und des Dionysios, SS. des Diogenes, auf ihre Eltern. — n. 503. Frg. Desgl. der . . . na, T. des [Z]ot[ikos . . .], auf ihren Gatten Aur. [Z]o<b>-tikos, u. s. w. — S. 355 n. 506. Desgl. des Aur. Zotikos auf Demetrios Kleo . . . — S. 356 n. 507. Desgl. des Meneas, S. des Eimen, sowie des [Art]emon und des Eiman auf ihren Vater. — n. 508. Frg. Desgl. des Pap[as und des] Eutych[es] auf die Aphia Ai[lia? — n. 509. Frg. Desgl. des x auf seine Gattin x, T. des [Apo]llonios; sowie des [M]enneas, S. des Apollonios, . . . — S. 357 n. 510. Frg. Desgl. des x auf Demetrios, S. des At(t)alos. — n. 511. Frg.: . . . οις τοῖς ἀνήκ[ουσιν? . . . — **Illegöp,** 3/4 St. nö. von K.-Kabadscha. — S. 358 f. n. 515. 9zeil. Frg. Ehreninschrift des [δῆμ]ος . . . γαμενιο . . . auf den Kaiser Trajan. — S. 357 f. n. 513. 514. A: Grabschrift des Aur. Asklepiades Andronikos auf seine Kinder A(u)xanon und Zo[tikos] und deren Kinder. Darunter seitwärts: Αὐξάνων τὸ καλὸν τέκνον. B: . . . ἐποίη]σαν τοῦτο τὸ μνη[μεῖον. Z. 2 ff. metrische Strafandrohung: . . . ὅστις β]λαβερὰν χῖρα π[ροσάξει, (3) ὀρφανὰ τέκνα] ἕξξι, χῆρον βίον, οἶκον (3) ἔριμον. (Vgl. u. Jalowatsch, n. 144; S. 403. Regiz, n. 164; S. 406.) — S. 359 n. 516. 10zeil. Frg. Grabschrift des Alexan[dro]s, S. des Pasikrates, und des Diogenes, S. des Menneas, . . . — **Señirgent,** 1 1/4 St. nö. von Apollonia. — S. 380 f. n. 555. Grabschrift des Aur. Artemon, S. des Aur. Auxanon, auf seinen Vater, einen Buleuten, und seine Mutter Aur. Domna, T. des Heuremon; sowie der Söhne des Buleuten Aur. Auxanon Zulakios, Aur. Zotikos und Auxanon (der obige Buleut), sowie des Enkels Aur. Artemon (der obige Stifter) und der zweiten Gattin des Geehrten Ammia Nanit[e]ne auf denselben und dessen erste Gattin Aur. Domna, T. des Dulos Diogenes Chrēstōanos. — S. 381 f. n. 556. Desgl. des Aur. Arte(m)on, S. des Licinius, auf seine Eltern; es schliefsen sich an Aur. Apolloneios, S. des Licinnius, und Aur. (A)mmeia, T. des Alexandros; der Aur. Tata, T. des Auxanon, auf ihren Gatten Alexandros. — S. 382 f. n. 557. Desgl. des Artemon, S. des Diodoros, und seiner Gattin Aur. Domna auf ihre Tochter, (ihres Schwiegersohnes) des Aur. Zotikos, S. des Artemon, auf seine Gattin Aur. Kyria.

Tymandus (Yaztü - Veran).

Sterrett, Papers 3, 392 n. 569. Τειμῆς χάριν errichtet Theod[o]-ros, S. des Papias, seiner Mutter und seinem Vater auf eigne Kosten . . . — S. 397 n. 578. Epistylfrg.: . . . Μηνόφιλος Δοκιμεύς | . . . ἡ πατρὶς α[ὐτοῦ (oder ἀ[νέθηκεν?). — S. 396 n. 576. Votivinschrift des Alexandro[s], S. des Pasikrates, an den θεός. — S. 398 n. 582: ἀνέθηκε. — S. 388 n. 562. Grabschrift des Hermogenes, Alexandros und Menneas auf ihre noch lebenden Eltern Alexandros, S. des Hermogenes, Adoptivsohn

des Ptolemäos, und Tatia, T. des Menneas. — n. 563. Desgl. des Aur. Tiberianus Teimotheos und des Aur. Tib. Atipassis auf ihre Eltern Teib. Appas und Aur. Asklepiane Prok[le], sich selbst und die κληρονόμοι. — S. 390 n. 565. Desgl. der Tatta, T. des Attas, des Men(so)eas und Apollonios, SS. des A. — S. 390 f. n. 566. Desgl. des P. Aelius Candius auf seinen Grofsvater Attas, seine Oheime Atas (so) und Apollonios und seine Schwester Babis, T. des Artemidoros. — S. 391 n. 567. Desgl. des Aur. Dionysios auf sich und seine κληρονόμοι . . . — S. 392 n. 568. Desgl. der Dada, T. des Attalos, auf ihren Gatten Glaucus Vibius Longeinus, ihre Söhne [M]arcus und [V]ibius und sich selbst. — S. 393 n. 570. Desgl. des [D]eiphilos, S. des Herakleon, auf seinen S. Hermogenes. — n. 571. Desgl. der Eltern Neikon und Neike auf sich und ihre Kinder. — S. 394 n. 572. Desgl. des x auf seine Gattin Aelia Dra[ko?]nis und seine [θ]ρ[ε]πτοί Hermio[ne], Auxanon und Marcus. — S. 394 f. n. 573. 5zeil. Frg. Desgl. des x, . . . τα τῆς Συνναδέων πόλεως, zu Lebzeiten auf sich, seine Gattin . . . onis und [Kinder], ἔτει ελτ΄. — S. 395 n. 574. 6zeil. Frg. Desgl. . . . auf die Kinder Asklepiades, At(t)alos . . . — S. 396 n. 575. 2zeil. Frg. Desgl. des . . . [M]ennea[s] . . . auf seine Gattin . . . on, T. des Asklas, und seine προσήκοντες. — S. 577. 2zeil. Frg. Desgl. . . . auf die Kinder. — S. 397 n. 579. 3zeil. Frg. Desgl. des x, des Appas und Artemidoros auf ihre Eltern x und Tatis. — S. 398 n. 580. Grabstein: Γα?]λατεὶς Ἀπολλωνίου Αὐλο[σίου. — n. 583. Desgl.: . . . Ἀσκληπιάδου. — S. 399 n. 584. Desgl.: Μεννέας. — **Ayasmand.** Legrand und Chamonard, B. 17, 258 f. n. 40. Basis. Den Kaiser M. Antoninus Pius ehren (u. a. δημαρχικῆς ἐξουσίας τὸ γ΄) die Τυμανδεῖς. Datiert nach dem Τυμανδέων στρατ[ηγὸς] Lik[innios. Die Inschrift bestätigt die Identifikation Sterretts von Tymandos mit Y.-V., dem Nachbardorf von A.

Güreme, Aldschibar, Böyük-Kabadscha, Pissa.

Güreme, 3/4 St. nö. von Tymandos. — Sterrett, Papers 3, 405 n. 596. Grabschrift des . . . on, des Artemon III. und deren Mutter Tateis, T. des Appas, auf ihren Vater bezw. Gatten Artemon II. — **Aldschibar,** 3/4 St. östl. von Güreme, unweit des Egherdir-Göl. — S. 405 n. 595. Stele: ἔτους σσ΄ = 188 n. Chr. — S. 403 n. 591. Grabschrift des Artas und Menne[a]s auf ihre Mutter [Tat]ta, ihre Schwester Tatia und . . .; sowie des Menneas με(τὰ) τῶν ἰδίω[ν] ἀδελφῶν auf ihren Vater Licinnius. — S. 404 n. 592. Desgl. des x, S. des Artemidoros, auf seinen Bruder Lic[innius. — n. 593. Desgl. des x auf seine Gattin Amia, T. des Menelaos. — S. 404 f. n. 594. Desgl. des Askl]epiades, S. des Artemidoros, auf seinen Sohn . . . und [seine Gattin] Aphia, T. des Diophantos. — **Böyük-Kabadscha,** 1 3/4 St. nö. von Tymandos. — S. 402

n. 589. Der ἱερεὺς Δειός Aelius Telesphor[os] errichtet auf Geheifs des Gottes auf eigne Kosten ein ἄγαλμα des [Theos] Neikator σὺν τῷ [περιβόλῳ? — n. 590. Menneas, Appas und Diogenes, SS. des Diogenes, errichten etwas διὰ τεχνήτο[υ] Οὔνα ΔΠC. (So Gurlitt, Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 23 Sp. 730.) Darunter eine phrygische Inschrift ähnlich der im Bericht 1883—87, 140). — **Pissa,** 3/4 St. westl. von B.-K. — S. 399 n. 585. [L]eukios Auphidios errichtet seiner Gattin [T]atis ein Ἕρμαιον (vgl. u. Kütschük-Kabadscha, n. 501; S. 397). — S. 400 n. 586. Grabschrift des Artemon, S. des Diodoros, Arkēnos auf seine Gattin.

Oenia (= Kiepert 9, J 6: Oinan unweit Arysly?).

Ramsay, Classical Review 2, 326. Die Inschrift JHS. 8, 496 n. 2 (Bericht 1883—87, 139 gehört nach Mommsen in das Jahr 120 v. Chr. und bestätigt, dafs die Römer nach dem Siege über Mithridates dessen innere Einrichtungen aufrecht erhielten.

Zwischen der Nordspitze des Hoiran- (Egherdir-) Göl und des Sultan-Dagh.

Gökdscheli. — Sterrett, Papers 3, 237 n. 368. 3zeil. Frg. der Grabschrift des x auf seinen Sohn Modestus. — **Gundani.** — S. 227—236 n. 366 (vgl. die Beschreibung des Steines von Ramsay, JHS. 4, 23 ff.). 120zeil. Frg. einer Beitragsliste mit dem arg verstümmelten Präskript: . . . ους . . . ης μεγάλη Ἄρτεμις (2) . . . ἀργύ]ρειον ἐποίησαν φιάλην (3) . . . ρ . . . . α καὶ χάλκωμα καὶ πάτελλαν (4) . . . ωδιπυ καὶ [λιβ]ανωτρίδα (5) ἐκ τῶν ἰδίων (6) ἀναλωμάτων. Das nach Mafsgabe der allmählich sich verringernden Beitragssummen angelegte Verzeichnis ist von gröfster Bedeutung wegen der zahlreichen Ethnika. Fast alle Beisteuernden führen das Pränomen Aurelius. — **Saghir,** 2 1/2 St. nö. von Gundani. — Auch hier wurde eine gröfsere Zahl von fragm. Beitragslisten gefunden, die in der Anordnung und dem fast ausschliefslichen Vorkommen des Pränomens Aur. mit der obigen durchaus übereinstimmen und für die Topographie ebenso wie jene wegen der vielen Ethnika wertvoll sind (eine Zusammenstellung der letzteren s. S. 271—273). S. 242—246 n. 373 (Nachtrag S. 430): 55zeil. Frg., nahezu Duplikat von S. 247—252 n. 374 (Nachtr. S. 431): 60zeil. Frg.; S. 253—255 n. 375 (Nachtr. ebd.): 32zeil. Frg.; S. 256—261 n. 376 (Nachtr. S. 431 f.): 65zeil., sehr unleserliches Frg.; S. 262 f. n. 377: 19 Zeilenreste; S. 263 f. n. 378: je 12 Zeilenreste auf 2 Steinseiten; S. 264 n. 379: 4zeil. Frg.; S. 266 n. 381 (Nachtr. S. 432): 15 + 9 Zeilenreste; S. 268 f. n. 383: 7zeil. Frg.; S. 269 n. 384: 11zeil. Frg.; S. 270 n. 388 (ohne Umschrift): 3 Zeilenreste. — S. 267 f. n. 382

(mit Relief). Namenliste, gleichfalls wichtig wegen der Ethnika. — S. 238 n. 369 (Nachtr. S. 430); S. 239 n. 370 (Nachtr. ebd.); S. 240 n. 371; S. 241 n. 372: Mehr oder minder stark fragm. Weihinschriften der Ξένοι Τεκμόρειοι (nach Ramsay, Nachtr. S. 432 einer Art von Freimaurern, die sich an einem geheimen Zeichen, τέκμωρ, erkannten) für die τύχη, νείκη und αἰώνιος διαμονή der Kaiser und die σωτηρία des kaiserlichen Hauses. Dieselben errichten in n. 369 eine bronzene Tyche unter dem ἀναγραφεύς Aur. Papas; in n. 370 ein χάλκωμα und eine Bildsäule der Artemis, [τὴ]ν ἐν τῷ προνα[ίῳ] ἀπ[οκ]ειμένην; in n. 371 einen ἔφιππον Ἥλιον σὺν τῷ [κόσμῳ καὶ κα]τασκευῇ πάσῃ ἐκ τῶν ἰδίων ἀναλωμάτων; n. 372 ist datiert nach einem ἀν[αγρα]φεύς und einem βραβευτής. – S. 270 n. 385. 2zeil. Frg. einer Weihinschrift (zu n. 369—372 — vgl. n. 371 — gehörig?). — S. 265 n. 380. Votivinschrift. Aurelia V[e]nusta, T. des Zeu<s>xis, errichtet (ἀνέστησε Z. 7 u. 11!) auf eigne Kosten eine Bildsäule in Form einer Weihung an Artemis (das Ethnikon ist rätselhaft). — S. 270 n. 387. Frg.: Ἀρτέμι]δι εὐχήν. — n. 386. Frg.: Αὐρ. Γάιος Σκύμνου . . . — **Aivalü**. S. 223 f. n. 362. Papas und Iman errichten ihrem Vater Zosimos mit einem gemeinsamen Kostenaufwand (συνισφόροι) von 10 Denaren eine Inschrift. – S. 224 n. 363. Aur. Babis errichtet (ἐπύησεν) ihrem [Gatten], ihr Schwiegersohn Iman deren Tochter Amia eine Grabschrift. — **Kökülar**. S. 224 f. n. 364. Grabschrift des Titus Flanos (Larfeld: Φλά[βι]ος?) Asklepiades und der Crispina Cissonia-Asoma auf ihr Kind.

Zwischen dem Hoiran-Göl und Jalowatsch.

Tokhmadschik. — Sterrett, Papers 3, 277 n. 396. 2zeil. Frg. Grabschrift auf ἀρτοκ[όποι . . . — **Avschar**. — S. 279 n. 398. Frg. einer Medizinalvorschrift (vgl. Gurlitt, Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 23 Sp. 730). Vielleicht wäre zu lesen: . . . ὁ δ' ὀδο(ὺ)ς τῦς ἕλκεσι (2) τὸ πρ[ῶ]τον. Ὁ φθί(3)σιν βλ[η]θὶς τοῦ μέ(4)λιτος μάλα . . . Honig wurde auch in Epidauros bei Kuren verwandt; vgl. Ἐφ. 1883 n. 60 (Bericht 1883—87, 462). — **Bakhtiar**. — S. 217 n. 347. Grofses phrygisches Thor mit frg. Grabschrift auf einen [V]alerius. — **Altü-Kapü**. — S. 218 n. 349. x, S. des Dio]mede[s], weiht einen Hermes. — n. 351: . . . ἀνεικήτ[οις Σεβαστοῖς . . . — **Üjüklü**. — S. 275 n. 392. 3zeil. Frg. Babei?]s, T. des Apollonios Mamas, errichtet sich zu Lebzeiten und ihrem Sohne x eine Grabschrift. — **Aiplar** (Ejuplar). — S. 276 n. 394. 3zeil. Frg. Votivinschrift eines ἱερεὺς Δι[ός . . .

Antiochia Pisidiae (Jalowatsch, nebst dem in unmittelbarer Nähe westl. liegenden Sofular und Salir und östl. Hissar) und Umgegend.

Sterrett, Papers 3, 218 f. n. 352. Sofular. Τὴν λαμπροτάτην (2)

Ἀντιοχέων Κολω(3)νίαν ἡ λαμπροτά(4)τη Λυστρέων Κολω(5)νία τὴν ἀδελφὴν (6) τῷ τῆς Ὁμονοίας (7) ἀγάλματι ἐτείμη(8)σεν. — Papers 2, 121 f. n. 92/93. Hissar. Ehreninschriften der Stadt auf einen Aur. Dionysios. A = Prelim. Report, 9 n. 4 (Bericht 1883—87, 140). B. Frg. Den metrischen Anfang liest Gurlitt, Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 1 Sp. 23: Τόνδε σε Μυ(2)γδονίη Διονύ(3)σιον Ἀν[τιόχεια . . . — S. 123 n. 96. Jalowatsch. Die Bule ehrt den Secundus ἐπὶ τῇ στρατηγίᾳ. — S. 134 f. n. 108. Ebd. [Seinen Vater und?] . . . a Lucii f. Paulla, Gattin des C. Caristanius Fronto, eines Legaten des Kaisers [Domitian (ausgekratzt)] und ἀντιστράτηγος von Lykien und Pamphylien (vgl. denselben B. 10, 46 n. 6 = Bericht 1883—87, 153), ehrt . . . [Fro]nto als τοὺς ἑαυτο[ῦ γονέας? — S. 154 f. n. 139. = Lebas-Wadd. 1189. Ebd. Den L. Calpurnius Reginianus, einen λαμπρότατον συ[ν]κλητικόν, S. des λανπροτάτου ὑπατικοῦ Calp. Reg., ehrt Ulpius Tatianus Marcel(l)us, δυανδρικός (duumvir), ἀρχιερεὺς διὰ βίου τοῦ ἐπιφανεστάτου θεοῦ Διονύσ[ου. — S. 150 f. n. 135. Ebd. 9zeil. Frg. einer Ehreninschrift. Z. 1: . . . τῆς] Κολονεί[ας] . . . Z. 2: . . . καὶ Γ. Φλα(βίου) Ἰου(λίου) Βα[ι(3)βιανοῦ, ἱππό[του (4) Ῥωμαίων, ἀρχι[ε-(5)ρέων διὰ βίου (6) τοῦ πατρίου (7) θεοῦ Μηνό[ς . . . — Papers 3, 220 f. n. 356. Salir. Anfangszeile einer arg verstümmelten Ehreninschrift (nach der Notiz Ramsays, S. 429, woselbst statt n. 355 corr. n. 356) auf Quintus Vibius Crispus. — Papers 2, 160 f. n. 147. Jalowatsch. Titulus des Quintus Munatius Pollio (Μο[υν]ή[τι]ος Εὐτυχής), dessen Familie in der Grabschrift Papers 3, 219 n. 353 (s. unter XL) erwähnt wird. — S. 124 n. 97 = Prelim. Report, 11 n. 10. AJA. 1, 143 ff. n. 4. Hissar. — S. 123 n. 95. Jalowatsch. 5zeil. Frg. der Bauinschrift (?) eines [Lu]cianus, u. a. λογιστὴς (curator urbis) [τῆς τῶν Ἀ]ντιοχέων [μητρ]οπό-λεως, der nach Z. 5 ein Stadion errichtet zu haben scheint. — S. 161 n. 148 (ohne Umschrift). Ebd. 7zeil. Frg. Bauinschrift einer Wasserleitung. Nach Gurlitt, Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 1 Sp. 23 2 Distichen; Z. 1. 2 Schlufs eines Hexameters: ἔργον ἔῃι [πο]λυβούλωι, 3. 4 Schlufs eines Pentameters: προτέρων ἤνυσε [θ]εσμοπόλων, Z. 5—7: ῥέεθρον ἄναντα ⊏Ο|Ο⊏ . . ΡΙUΝ (= σφ[ετέ]ρων Larfeld) ἐς χώρους ἀγαγεῖν [καὶ] ψαλέους (= ψαλίδας?) πρότερον. Das Zeichen + ist in Z. 6 zur Trennung des Hexameters vom Pentameter verwandt; dagegen bezeichnet ein vorgesetztes Kreuz die ähnliche Wasserbauinschrift n. 149 wohl als christlich (s. unter XL).

Jalowatsch. — S. 133 n. 106. Grabschrift der Pupillia Saturnina und des Pupillius [E]arinus auf ihre ἐξαδέλφη Gaïlla. — S. 145 f. n. 120 = CIL. III 303. Lebas-Wadd. 1824. Eph. epigr. 1884 n. 1342. Bilingue Grabschrift der Petilia Tertia auf sich und ihren Vater Marcus Petilius. — S. 152 n. 136. A: Grabschrift des Keipios Syntrophos und der Eutychia auf ihr Kind Eutychianos. B: 4 Hexameter auf den 8jährig

verstorbenen Zotikos. — S. 153 n. 137. Grabschrift der Brüder L. Malius Flac(c)us und C. Malius Maximus auf sich selbst und ihre Angehörigen. — [S. 153 f. n. 138 vielleicht christlich; s. unter XL.] — S. 155 f. n. 140 = Kontoleon, M. 14, 114 n. 72 (teilweise schon CIG. 3981). Sarkophaginschrift: Κατὰ συν[χ]ώρησιν (2) τοῦ ἀξιολογωτάτου (3) Αὐρηλίου Κανδίδου (4) ἡ σορὸς ἐτέθη; beigesetzt wurden die σώματα der Aurelia Stratoneike und ihres Gatten Hortensianus Maximus. — S. 156 n. 141. Frg. (Distichen) einer Grabschrift des Lykaoniers Phanes. — S. 157 n. 142. Grabschrift der Artemeisia auf ihren Gatten Mantūs. Wie in τῇ συ[ν]βίῳ, so ist auch in der Schlufsformel: Τὸν θέσιν σὺ μὴ [ἀ]δικήσεις das Genus des Artikels verfehlt. — S. 157 f. n. 143. Metrische Grabschrift. Nach Gurlitt, Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 1 Sp. 23: Ἀθανάτου ψυχῆς (2) στήλην ἀνέθη(3)και (= ε) [Σε]κοῦνδος (4) τύ[μ]βῳ Ἀλεξάν(5)δρῳ μνημοσύνης (6) ἕνεκεν. Ich ziehe in Z. 3 die Lesart des Steines vor: ἀνέθηκα Ἰουκοῦνδος. — S. 158 f. n. 144. Sarkophaginschriften. A: Grausige metrische Flüche gegen den Grabfrevler: Εἰ δέ τις τὸν τόπον ἢ λάρνακα τήνδε ἀδικήσει (holperiger Hexameter?), ὀρφανὰ τέκνα λίποι, [χῆρον βίον, οἶκον] ἔρημον, ἐν πυρὶ π[άντα δάμοιτο, κακῶν ὑπὸ χε]ῖρ[ας ὄλ]οι[τ]ο (vgl. u. Illegöp, n. 514; S. 398. Regiz, n. 164; S. 406). B: (Das Ehepaar x und) seine Gattin Salina Saturnina haben sich zu Lebzeiten den Sarkophag (σορός) errichtet. — S. 159 n. 145. Grabschrift der Viria Domna auf ihren Gatten Zosimos. — S. 160 n. 146. Grabschrift des Piso auf seinen Bruder Titus aus Hiera(-ro?)polis. — S. 162 n. 150. Frg. Grabschrift des Saturneinos . . . auf einen θρεπτός. — n. 151. Frg. Grabschrift der . . . dia auf ihren Gatten. — S. 163 n. 152. Frg. Grabschrift des . . . ios Zotikos auf die Iulia Matrona. — n. 153. Frg. Grabschrift des . . . D]iod[oros] und der . . . [Sek]unda für sich und ihre Nachkommen. — S. 164 n. 154. 3 Zeilenreste der Grabschrift auf ein Kind. — **Salir.** Sterrett, Papers 3, 219 n. 353. Grabschrift der Memmia Munatia Maxima auf ihr Kind; wegen der Strafandrohung vielleicht christlich (s. unter XL).

Südschüllü (nördl. von Jalowatsch). Sterrett, Papers 3, 222 f. n. 360. 8 Zeilenfrg. einer Grabschrift des [παιδα?]γωγός Quintus . . . onius . . . auf seine Gattin . . . Zoë u. s. w.

Örkenez (sö. von Jalowatsch). Sterrett, Papers 2, 180 n. 182 (ohne Umschrift). Grabschrift in Hexametern. Gurlitt, Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 1 Sp. 23 erkennt folgende Bruchstücke: Z. 2: [Μ]ακήδονος ἠδ' ἱεροῖς, 4: [ἀ]ρετῆς [θ]άλος ἀθάνατ[ον (5) τὸν νέον ἀμβρόσιον, 7: μ]ήτηρ δ(ὲ) ὠδείν[ο]υσ' ἀρι(8)στ]οτόκειά τε Μάγνα . . .

[Vgl. von hier an Kieperts Karte „Routes made in 1884 and 1885 by Dr. J. R. S. Sterrett in ancient Cilicia, Lycaonia, Isauria and Pisidia." Berlin 1886. (Beilage zu Papers 3.)]

Gegend von Anabura (Enevre zwischen Ördekdschi und Beldschigas).

Örenköi. Sterrett, Papers 3, 215 f. n. 344. Papas, S. des Pant[a]l[eon], und sein Bruder Aur. Lucius errichten dem Σώζων [θεός] einen Altar; Aur. Mania, T. des Papas, ehrt ihre κώμη durch Schenkung einer Geldsumme. — **Jakanbir**. S. 215 n. 343. Im]an, S. des Papas, errichtet [ζ]ῶν καὶ φρον[ῶν] die Bildsäule seiner verstorbenen Gattin [Bab]eis, T. des Alex[a]nd[ros. — **Tschaundir**. Grabschrift der Eirene, [T.?] des Longillianus, und des Severus οἰκονόμισσα, auf ihren Gatten Stachys. — **Tscharük-Serai** (Ulumaballü). Papers 2, 177 n. 176. Frg. Grabschrift eines γραμματεύς auf sich selbst. — S. 177 f. n. 177 (mit Relief). Thiuthius Lollius Long[e]inos, S. des Titus, errichtet die Bildsäule seiner verstorbenen Gattin Babeis. — S. 176 n. 175 = Prelim. Report, 11 n. 6 (Bericht 1883—87, 140 o.). In phrygischem Dialekt. — **Kara-Aghatsch**. Papers 2, 181 n. 183. Epistylfrg. . . . Telemachos, S. des Hermogenes, Enkel des Tulurasis, hat auf eigene Kosten etwas den Διοσκόροις θεοῖς ἐπηκό[οις geweiht. — S. 182 n. 184. 10zeil. Frg. Mit Benutzung der Ergänzungen von Gurlitt, Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 1 Sp. 23: Αὐρ.] Μενέλαος Μενε[σθε(2)[ὺ]ς Αὐρ. Μενεσθέω[ς (3) Με]νελάου υἱὸς ἐπέ(4)γρ(α)ψα· οὐκ ἤμην, ἐ[γ]ε(5)νόμην· οὐκ εἰμι, οὐ (6) μέλε[ι] μοι. Ὑγίαινε, (7) παροδεῖτα, . . . (8) μήτε οἴκησις περιλ[η]φθῃς . . . (9) τας τοὺς θεοὺς κεχ[ο]λομένο[υς . . . (Vgl. Kaibel, Epigr. Gr. 1117.) — S. 183 n. 185; vollständiger M. 8, 74 n. 3 (Röhl II, 105). Aufschrift des Grabmals des Aur. Menestheus, - - - βουλευτοῦ τῆς τε Παπ[π] . . ., und seiner Gattin. — **Doñ Aïsche**. Papers 3, 203 f. n. 334. 335. Frgg. von Grabschriften: A: des Hermogenes, S. des Telemachos, zu Lebzeiten für sich und seinen verstorbenen Grofsvater H.; B: des Eidomeneus, S. des M[ene]kr[at]es, für sich und seinen Bruder. — S. 205 n. 336 (mit Rel.). Grabschrift des [P]antaleon, S. des Diodoros, auf Dule-Amia. Darunter 8zeil. Frg. einer hexametrischen Grabschrift, in der Pantaleon und Diodoros angeredet werden. Z. 3/4: ἀ]γελάτης ποίμνης; 6: ἄριστε, φίλοις φίλε; 8: βροτο[ὶ]ς ἆθλ[α] . . . — S. 205 n. 337. 3zeil. Frg. der Grabschrift auf x und den Bruder Papas. — S. 206 n. 338. Desgl. des Gaius auf seine Eltern Bassus und x. — **Ördekdschi**. S. 207—214 n. 339—342. A: Ehreninschrift des Ἀναβουρέων ὁ δῆμος auf Attalos, S. des Bianor, (vgl. u. n. 328. 329) u. a. als εὐβοσιάρχης (s. u. n. 317), wegen seiner Verdienste um den Demos. Vgl. u. n. 317. — B: Dürftige Schriftreste (einer Ehreninschrift?). — CD: Umfangreiches Frg. (34+35 Z.) der Würfelmantik; behandelt von Kaibel, Hermes 23, 532—545. Ähnlich, wie in der fast ganz gleichartigen Inschrift von Tefenü (Bericht 1883—87, 166) werden verzeichnet: die Summe (22—30) der geworfenen Würfel, deren 5 Einer, der Name der Gottheit, unter deren Anrufung der Orakelspruch erteilt wurde, und

letzterer selbst in 4 Hexametern. — **Salir.** S. 199 f. n. 328. Ἀναβουρέων ὁ δῆμος ehrt den Aur. Bianor, S. des Attalos, Enkel des Bianor (vgl. n. 339. 329), wegen seiner Verdienste um den Demos. Die Bildsäule errichtet seine Gattin Aur. Ammia, T. des Priesters Attalos, (s. u. n. 317) aus ihrer Mitgift. — S. 200 f. n. 329. Bianor und Attalos, SS. des Telemachos (vgl. n. 339. 328), ehren durch Errichtung eines Grabgebäudes nebst ἀγάλματα ihren Oheim mütterlicherseits, dessen Sohn und ihre μάμμη Babeis. Die Aufstellung weiterer ἀγάλματα wird nach Mafsgabe der Inschriften gestattet. — S. 201 n. 330. Menandros, S. des Abbas, ehrt seine Wohlthäterin Dada, T. des Turamas, nach deren letztwilliger Verfügung. — S. 202 n. 331. M. Vivi[us Va]lerianus Maroddes errichtet sich selbst und seinen Vorfahren μνήμης χάριν eine Inschrift. — n. 332. 2zeil. Frg. Ein ἱερεὺς ἐξ ἱερέ[ων] errichtet u. a. ein προνάιον. — n. 333. Grabschrift des x, S. des Bianor, auf seine Mutter Ammia, T. des Archelaos. — S. 426 n. 623. Desgl. des M. Annius Marcellus-Xenophilos und des Caius Arellius Niger auf ihre Gattin bezw. Schwester Arellia Marcella. — S. 426 f. n. 624. Anna, κληρονόμος der Iusta, und ihre Töchter ehren ihre θρέψασα Iusta [μ]νήμης χάριν. — S. 427 n. 625. Grabschrift der Anna, T. des Eutychios, auf sich selbst, ihre Tochter und Mutter Eutychia und ihre Mutterschwester Da. — **Armutlu.** S. 198 n. 325. Frg. Inschrift des πραγματευτής Dionysios und des προ . οικος Alexandros. — S. 199 n. 327. Mark?]el(l)os, S. des Kono[n], errichtet etwas. — **Beldschigas.** S. 196 n. 322. Grabschrift des χαλκε[ύς] Teimotheos, S. des Menneas, aus Pappa (Παππηνός) auf seine Gattin [A]da und seinen Sohn M. — S. 197 n. 323. Aureliada, T. des Abbas, ehrt ihren Sohn Tolurasis μνήμης χάριν. — n. 324. Frg. der Grabschrift auf Mutter und Vater. — **Felle.** S. 193 n. 317. 7zeil. Frg. Ἀναβουρέων ὁ δῆμος ehrt den Pankrates, S. des Priesters Attalos (s. o. n. 328), u. a. als εὐβοσιάρχης (s. o. n. 339). Z. 7 und der Schlufs der Inschrift sind wohl nach dem völlig gleichartigen Seitenstück n. 339 (s. o.) zu ergänzen.

Ostabhang des Sultan-Dagh.

Daghan-Hissar. Sterrett, Papers 2, 176 n. 174. 2zeil. Frg. Phrygischer Dialekt? — **Tschetme.** S. 169 f. n. 162. 4zeil. Frg. Grabschrift der . . . gese (?), T. des Anis (?), auf sich selbst und ihren Sohn Teimo[l]aos. — **Kara-Agha.** S. 166 n. 156. Aur. Patrokles und Dudas setzen ihrem Sohne Οὔσου (4) ὀροφύλα(5)κι ἰσφαγέντι (6) ὑπὸ λῃστῶν eine Grabschrift. — n. 157. 3zeil. Frg. Grabschrift des x auf sein Kind x und sich selbst. — S. 167 n. 158. Desgl. des Aur. Mnesitheos, S. des Papas, auf seine Gattin (τῇ ἠδίᾳ γυνεκί) Basiaise (?). — S. 167 f. n. 159. Desgl. des Aur. A[b]aska[ntos?], S. des Dios, auf seine Gattin

Aurelia Kyria in Gemeinschaft mit seinem ἀνεψιός Aur. Marcus. Darunter 2 jambische Senare: Τὶς ἂν προσοίσει χέρα τὴν βαρύφθονον, κεῖνος δὲ ἀώροις περιπέσοιτο συμφοραῖς. Vgl. S. 382. 389. — n. 160. Desgl. des Aur. Zotikos, S. des Pauleinos, Ἀδ[ρια]νοπολείτης auf seine Gattin Aurelia Da. — S. 169 n. 161. Desgl. des [A]ur. Mnesitheos, S. des Hermogenes, auf seine Gattin Duda. — **Kotschasch**. S. 173 n. 168. Grabschrift des Asklepiades auf seinen Sohn Pantaleon, dessen Gattin Aur. Da und Kinder (Zwillingsbrüder?: δι[δύμοις ἀ]δελφοῖς Z. 7/8). — S. 174 n. 169. Desgl. auf Hermogenes, S. des Theagenes; 170: des Aliperos, S. des Aga[th]opus, auf seinen Sohn Ouegnos (?); S. 175 n. 173: des Aur. [Marcus?], S. des Timoth[eos], auf seinen Sohn Aur. Theagenes; S. 172 n. 167 (8 zeil. Frg.): des Appas, S. des Tiri[dates?], auf einen θρέψας θυγατ[έρα; n. 166: Grabstein des Aurelius und des Auxanon; S. 175 n. 171. 172. Frgg. ohne Umschrift. — **Regiz**. S. 170 n. 163. Grabschrift des [A]u[r]. Lucius, S. des L. Menel[a]os, auf seine Gattin Domne, T. des Menemachos Charidemos Σελιν[δ]έω(ς?), und seine Mutter Ailara. — S. 171 n. 164. Verstümmelte, teilw. metrische Strafandrohung: . . . ὀρφανὰ τέκνα λίποι, χ]ῆρον βίον, οἶκον [ἔρημον. (Vgl. Jalowatsch, n. 144; S. 403. Illegöp, n. 514; S. 398.)

Philomelium (Ak-Schehir).

Sterrett, Papers 2, 165 n. 155 (ohne Umschrift). Frg. Votivinschrift.

XVIII. Galatia.

Ancyra.

Allmer, Les gestes du dieu Auguste d'après l'inscription du temple d'Ancyre, avec restitutions et commentaires. Extraits du 'Monumentum Ancyranum' (1865—83) de M. Mommsen. Vienne, 1889. XXX, 316 S. 8 avec fig. — Cantarelli, L'iscrizione di Ancyra, Bull. della commiss. arch. di Roma 17 (1889), 3—17. „Verf. mustert die verschiedenen Hypothesen über den Zweck des Index rerum gestarum, bestreitet Mommsens Ansicht, citiert die 'brillant verteidigte' Behauptung Bormanns (die Inschrift sei ein Elogium sepulcrale), gelangt jedoch in diesem ersten Teile der Abhandlung noch zu keiner Entscheidung". [Notiz der Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 28 Sp. 890]. — Plew, Quellenuntersuchungen zur Geschichte des Kaisers Hadrian nebst einem Anhange [S. 98—121] über das Monumentum Ancyranum und die kaiserlichen Autobiographieen. Strafsburg 1890. IV, 122 S. 8. 5 Mk. [Rez.: Herm. Peter, Berl. philol. Wochenschr. 1890 n. 27 Sp. 850—854.] — S. Reinach (nach Kapitän Callier, 1830—34), Rev. des ét. gr. 3, 80 n. 55 = CIG. 4032. — n. 57; ungenauer CIG. 4076. — n. 58. Varianten zu CIG. 4050. — S. 81 n. 59. Frg. einer Grabschrift.

Tavium (Böjük Nefezköi).

Sterrett, Papers 2, 312 n. 358. Grabschrift: Ῥο]υφῖνα Ἀσκλη(2)πιά]δῃ συνβίῳ λι(3)θο]υργῷ Νικομηδῖ (4) μνή]μης χάριν. — S. 319 n. 374 (ohne Umschrift). 4zeil. Frg. einer Grabschrift. — S. 320 n. 375 (o. U.). Epistylfrg.: . . . σωφου ἀπὸ Μουσείου. — n. 376 (o. U.). Frg. . . . ρισ . . .

XIX. Paphlagonia.

Rechtes Partheniosufer.

G. Hirschfeld, Inschriften aus dem Norden Kleinasiens u. s. w., Berl. Sitz.-Ber. 1888 n. XXXV, 881 n. 42 (ohne Umschrift). Dürftige Inschriftenreste aus den Ruinen eines Poseidontempels.

Amastris (Amasra).

G. Hirschfeld, a. a O. S. 874 n. 25. Genauere Abschrift von M. 12, 182 n. 13 (Bericht 1883—87, 120). — S. 877 n. 28. 29: desgl. von CIG. 4149. 4150; S. 879 n. 33 von CIG. III p. 1113 n. 4152b; S. 875 n. 26 von n. 4152d (wie sich jetzt ergiebt, ist die Inschrift aus dem Jahre θκσ′ (= 229, wahrscheinlich der mit dem Jahre 64 v. Chr. beginnenden pompejanischen Ära, = 165 n. Chr.). — S. 876 n. 27. Der Demos belobt (μαρτυρεῖ c. dat.) die Oberpriester, Euthe[n]iarchen, Epistaten und Agoranomen Parmeniskos und Pharnakes, SS. des 3maligen Oberpriesters und Agonotheten Di[o]menes, καὶ (10) εὔχεται Διὶ Στρατηγῷ (11) καὶ Ἥρᾳ τοῖς πατρίοις θε(12)οῖς καὶ προεστῶ(σ)ιν τῆς (13) πόλεως τοιούτους γεί(14)νεσθαι τοὺς ἀγορανό(15)μους πάν[τ]ας, ὁποῖοι ἐ(16)γίνοντο Παρμενίσκος καὶ (17) Φαρνάκης οἱ τροφεῖς. Darunter: Ἔτους βλρ′ = 132 der pompejanischen Ära = 68 n. Chr. — S. 878 n. 30. Ehreninschrift: Φαι . . .(2)νος τὸν ἀδ[ελ(3)φιδοῦν καὶ γα[μ](4)βρὸν ἀνέστησ[εν (5) ὑπὲρ φυλῆς Ἀμ[α(6)στριάδος. Vgl. die ähnliche Inschrift Perrot, Mém. S. 168, zu der einige Berichtigungen mitgeteilt werden. — n. 31. Weihinschrift: Διὶ (2) Πανκτη(3)σίῳ. — n. 32 (ohne Umschrift). 2zeil. Weih- oder Bauinschrift. Z. 2: ἐκ τῶν ἰδίω[ν . . . — S. 879 n. 34. 5zeil. Frg. einer Strafandrohung (Geldbufse) für den, der τὴν πύ[ε]λον öffnen werde. — n. 35. Sarkophag mit Grabschriften a) des 70jährigen Serapion, S. des Serapas; b) des Serapion, S. des Serapion. Datum von a): Ἔτου[ς] απρ′ (= 117 n. Chr.) μηνὸς Ξανδικο[ῦ; von b): Ἔτους γqρ′ (= 129 n. Chr.) μηνὸς Δε[σίου? — n. 36. Grabstein der 33jährigen Gattin des Ph]iloxenos, T. des Ἥλιος (= Aelius; vgl. n. 40). — n. 37 (ohne Umschr.). Sarkophag: Νέαν Παρθενικοῦ πόσιος . . . — S. 880 n. 38 (o. U.). 39 (o. U.). Frgg. von Grabsteinen. — n. 40. Frg.: . . . θης Ἀρτεμεισίο[υ (2) Ἠλία (= Aelia; vgl. n. 36) Κλαυδία. — n. 41 (o. U.). 14zeil. Frg. (einer Grabschrift?).

Sora (jetzt Zorah), 1/2 Tagereise sö. von Zafaranboli.

Doublet, B. 13, 310 n. 19. Neikias, S. des Narinas, und seine σύναιμος Peiste errichten dem Zeus Epikarpios eine Votivinschrift. Datum: Ἔτους ρο' (der pompej. Ära) = 106 n. Chr.

Mayre (zwischen Zafaranboli und Kastamuni).

G. Hirschfeld, a. a. O. S. 888 f. n. 61 (Textbesserungen von J. H. Mordtmann, M. 14, 316); genauer G. Doublet, B. 13, 312 n. 20. Dem θεὸς πατρῷος Zeus Bōnitēnos errichtet M. Aur. Alexandros, u. a. ἀρχιερεὺς τοῦ Πόντου, ἄρξας τὴν μεγί(9)στην ἀρχὴν τῆς λαμπροτάτης Ἀμαστριανῶν (10) πόλεως, Βειθυνιάρχης καὶ Ποντάρχης, τειμη(11)θεὶς ὑπὸ θεοῦ Ἀντωνείνου u. s. w. τὸν ναὸν μετὰ παντὸς τοῦ κόσμου im Jahre θοσ' (der pompej. Ära) = 215 n. Chr. Amastris, wahrscheinlich der Geburtsort des Geehrten, liegt eine Tagereise von dem Fundort der Inschrift entfernt. „Bemerkenswert ist, dafs der ἀρχιερεὺς τοῦ Πόντου und der Ποντάρχης ausdrücklich als verschiedene Funktionen genannt sind.“ H.

Abonutīchos = Ionopolis (Ineboli).

G. Hirschfeld, a. a. O. S. 887 n. 58 = Mordtmann, Epigraphik von Byzanz, S. 68. Den Kaiser L. Septimius Severus ehren οἱ περὶ Γάλλον Ἀουείτου δὶς ἀρχιερέα καὶ τὸ β' πρῶτον ἄρχοντα ἄρχοντες durch Errichtung einer Bildsäule auf Kosten der Stadt im Jahre δοσ' (der pompej. Ära) = 210 n. Chr. — n. 59 = ΚΕΦΣ. 15, 74 n. 54 (Bericht 1883—87, 149 u.). Der vorigen ähnliche Inschrift. Der Geehrte ist nicht Mark Aurel, sondern Caracalla, für den dieselbe Titulatur sich auch anderwärts findet. — S. 888 n. 60. Epistylblock mit der Architekteninschrift: Ἀγαθῇ τύχῃ (2) Π. Αἴλιος (3) Φουνισουλᾶνος (4) Τ]ρύφων ἀρχι(τ)έκτω[ν] (5) ἐ]ποίει.

Pompeiopolis (Tasch-Köprü).

G. Hirschfeld, a. a. O. S. 889 n. 62 (Bestätigung der Richtigkeit des Textes Doublet, B. 13, 305 Anm. 1) = CIG. 4153. Z. 10/11: Ἀνέστη ὁ ἀνδριὰς ἔτει σ' (der pompej. Ära) = 136 n. Chr. — Doublet, B. 13, 305 n. 13 = CIG. 4154. Einige Textbesserungen. Den Cn. Claudius Severus Caesar, Schwiegersohn des Kaisers Mark Aurel, ehrt als πάτρων und κτίστης ἡ μητρόπολις τῆς Παφλαγονίας Πομπηϊόπολις. Datum: Jahr 178; nach dem Herausg. = 171 n. Chr. — S. 307 n. 14. 14 zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf C. Claudius . . . Cornelianus, S. eines Konsulars, mit Aufführung des Cursus honorum. — S. 308 n. 15 = CIG. 4155. Grabstein des Athleten Agatheinos. Z. 6 ist zu lesen: Ξυστοῦ statt τῆς βουλῆς. — G. Hirschfeld, S. 890 n. 63.

2 (zusammengehörige?) Frgg., wahrscheinlich einer Ehreninschrift. Z. 2: τὰς διαν[ομάς; 4: βο]υλῆς καὶ δ[ήμου. — n. 64. Grabstein: Ἀσιατικὴ [θ]υ[γά(2)τηρ Ἀσιατικο[ῦ (3) ἐνθάδε κατέ(4)χεται. — n. 65. Grabstein in Thürform mit Relief: Ὀνή[σι]μος τῷ ἀδελφῷ. — n. 66. 2 zeil. Frg.

Sinope und Umgegend.

Doublet, B. 13, 299 n. 2 = Mordtmann, ΚΕΦΣ. 15, 46 n. 4 (Bericht 1883—87, 149). — S. 302 n. 3 = Mordtm., 47 n. 5 (Bericht, a. a. O.). — S. 304 n. 7 = Mordtm., 45 n. 3 (ebd.). — n. 8 = Mordtm., 45 n. 2 (ebd.). — n. 9. Grabschrift des 27 jährigen Syrios. — n. 10 = Parnassos 1882, 869 (Röhl II, 106). — S. 305 n. 12. 7 zeil. metrisches Frg.: . . . (3) καὶ κτερίσματα κτερίσ[αντα (4) ἤδη πληρώσαντα, (5) περιπλομένων ἐνιαυτῶν, (6) πεντήκοντα ἔτη, (7) καὶ τελέσαντα χρόνον. — **Gerzé** (Κέρζα), 6 St. von Sinope. — Dimitsas, M. 14, 240 (ohne Umschrift). Frg. Grabstein des . . . stus (?), S. des . . . gnatius, . . . τῆς σπείρ[ης . . . — **Alatscham**, am linken Ufer der Halysmündung. A. a. O. (o. U.). Weihinschrift: Στρά(2)των (3) Ἑρμᾶι.

Orte, deren alte Namen unbekannt sind.

Ak-tasch-Schehr. Doublet, B. 13, 313 n. 21. 5 Hexameter. Grabschrift des Olympiodoros und Lukios auf ihren bei Kensa (?) gestorbenen Bruder Alexandros. — n. 22. Auf derselben Säule. 10 hinkende Hexameter. Grabschrift des redend eingeführten 4 jährigen Hieron. — **Burnuk-Köi**. S. 315 n. 23. Dem Iulianus, S. des Archedemos, errichtet Iulianus, S. des Candidus, eine Grabschrift. — **Burunsu**. n. 24. 5 Hexameter. Grabschrift des redend eingeführten Demarchos, errichtet von seiner Gattin und seinen beiden Söhnen. — **Ödemisch-Köi**. S. 316 n. 25. 2 Hexameter. Grabschrift der redend eingeführten Alexandris.

XX. Pontus.

Amisus.

Dimitsas, M. 13, 209 (ohne Umschr.). Grabschrift auf einen Arzt (aus den Fugen gegangenes Distichon): Οὔνομα Θρεπτὸς (2) ἐμοί· νούσων (3) δ' οὐκ ἄλλος ἀμίνω[ν (4) ἰητήρ. Τέχνης (5) πολλοὶ μάρτυρές (6) ἰσιν ἐμῆς. Χαίρετε. — [Den Bericht über die Entsendung zweier θεοπρόποι an das Orakel des klarischen Apollon seitens der Stadt Ἀμίσου ἐλευθέρας καὶ αὐτονόμου καὶ ὁμοσπόνδου Ῥωμαίοις aus dem Jahre ρξγ' τῆς ἐλευθερίας (130 n. Chr.) s. unter XIV: Clarus S. 350.]

Kausa (zwischen Amisus — 16 St. — und Amasia — 8 St.).

Hubert (nach Girard), Rev. arch. 24, 308. Herstellung und deutsche metrische Übersetzung von Rubensohn, Berl. philol. Wochenschr. 1895 n. 12 Sp. 380. In der äufseren Mauer der nahe den Thermen gelegenen Moschee. Inschrift (6 Hexameter) des ἡγεμόνων ἄριστος Iovinus, der den bisher in ungeschmückter Wohnung nur widerwillig das Wasser spendenden Quellnymphen ein schöngebautes Gemach mit (goldenem) Kranz stiftete. Aus dem 3. oder 4. Jahrh. n. Chr. Vielleicht ist der Stifter identisch mit dem Ἰόβινος κόμης, an den des Basilius ep. 163 (Migne IV, 634; geschrieben 374 n. Chr.) gerichtet ist. Mit Wilhelm, Berl. philol. Wochenschr. 1895 n. 19 Sp. 603 ist in der Schlufszeile wahrscheinlich [ἱ]μ[ερ]ταῖς (Χαρίτεσσιν) zu ergänzen. Ebd. ein textkritischer Nachtrag von R(ubensohn) und (unter Zustimmung von H. Kiepert) Identifikation der Thermen mit den von Strabo (dessen Geburtsort Amasia) 12, 38 erwähnten θερμὰ ὕδατα τῶν Φαζημονιτῶν. Unsere Inschrift scheint die Annahme (vgl. Rubensohn, Berl. philol. Wochenschr. 1894 n. 36 Sp. 1149) zu bestätigen, dafs die Bäderepigramme der Anthologie, wenigstens die herrenlosen unter ihnen, wirkliche Inschriften waren. — Dimitsas, M. 13, 211 (o. U.). Weihinschrift: θεᾷ ἁγνῇ (2) Ἀντώνιος (3) Εὔοδος (4) κατ' ὄνυρον (5) ἀνέστησεν. — A. a. O. (o. U.). Grabschrift eines Βασιλεύς mit Strafandrohung. — A. a. O. (o. U.). Helenos errichtet seinen Eltern H. und Aphrodite eine Grabschrift; mit Strafandrohung.

Karahissar, 1 St. südl. von Öjük.

G. Hirschfeld, Berl. Sitz.-Ber. 1888 n. XXXV, 891 n. 67 (o. U.) 2 zeil. Frg.

Ortaköi, ca. 15 St. nö. von Josgâd.

G. Hirschfeld, a. a. O. n. 70 (o. U.). 5 zeil. Frg.

Ebimi, ca. 3 St. östl. von Amasia.

G. Hirschfeld, a. a. O. n. 72. Weihinschrift: Διὶ Στρατίῳ (2) Ἀρχίας Πομ(3)ροῦντος γ' (4) τῶν σὺν λε'.

Comana Pontica, 1 St. nö. von Tokat.

G. Hirschfeld, a. a. O. S. 892 n. 73 = CIG. 4184. Felsengrab. Nach J. H. Mordtmann, M. 14, 316 ist wohl zu lesen: Θεοφίλη Ζ[αρα]ῆτος [τοῦ] Βίαντος, (2) γυνὴ δὲ Φιλοχάρου Μαιφάτου, (3) χαῖρε.

XXI. Cappadocia.

Coropissus.

Kumanudis, Ἐφ. 1889 Sp. 63 n. 9 (in Min.). In Athen gefunden. Der Kaiser Hadrian ehrt Κοροπισσέων τῆ[ς (5) Κιητῶν μητροπό-(6)λεως ἡ βουλὴ καὶ ὁ (7)δῆμος διὰ πρεσβευ(8)τῶν Γαΐου Νιννίου (9) καὶ Ἀθηνίωνος Κλή(10)μεντος τοῦ καὶ Λυκί(11)σκου, ἐπὶ ἱερέο(so)ς Κλ. (12) Ἀττικοῦ. Eine Stadt Koropissos ist aus Münzen der Kaiserzeit bekannt mit der Legende: Κοροπισσέων τῆς Κιητῶν μητροπόλεως; vgl. Svoronos, a. a. O. Sp. 67 f. und 212. Sie lag in den Grenzdistrikten zwischen Kappadokien und Lykaonien.

Caesarea (Kaisarieh).

S. Reinach (nach Kapitän Callier, 1830—34), Rev. des ét. gr. 3, 81 n. 60. Aquila, S. des Epaphrodeitos, sowie Longus und Epaphrodeitos, SS. der Euodia, der T. des Natalis, errichten ihrem Bruder [G]ēthylos (?) eine Grabschrift.

Comana Cappadociae = Hieropolis (Schahr).

Sterrett, Papers 2, 234 n. 262 = B. 7, 131 n. 5 (Röhl II, 108 o.). — S. 234 f. n. 263 = B. 7, 127 n. 1. Journ. of philol. 11, 147 n. 21 (Röhl II, 107). — S. 235 n. 264 = B. 7, 131 n. 6. Journal 11, 149 (Röhl II, 108). — S. 235 f. n. 265 = B. 7, 135 n. 14. Journal 11, 160 (Röhl, a. a. O.). — S. 236 f. n. 266 = B. 7, 138 n. 23. Journal 11, 148 f. (Röhl, a. a. O.). — S. 238 n. 267. Grabschrift des Iason, S. des Apion, auf seine Gattin Athenais und sich selbst; S. 238 f. n. 268: des Aur. Hedistos auf seine Tochter Hedie.

Zwischen Comana und Cocussus.

Jalak. Sterrett, Papers 2, 260 f. n. 297 = Preliminary Report, 25 n. 25 (Bericht 1883—87, 152). — S. 261 n. 298. 8 zeil. Frg. einer metrischen Grabschrift. — **Kürdköi**. S. 258 n. 294. Grabschrift des Marcellus auf seine Gattin Menandris. — **Ķotschos**. S. 263 n. 299. Frg. Grabschrift auf einen Gatten.

Cocussus (Göksün).

Sterrett, Papers 2, 247 f. n. 278 = B. 7, 146 n. 35 (Röhl II, 109 o.). S. 249 n. 281. Ihrem κυρίῳ πάτρωνι Heliodoros setzen Fl. Helion und Fl. Asklepi[od]ōtos eine Grabschrift. — S. 251 n. 283 = B. 7, 146 n. 34 (Röhl II, 108 u.). — S. 248 n. 279 = B. 7, 147

n. 36 (Röhl, a. a. O.). — S. 252 n. 285. Metrisches Frg.: Εἰ μὲν γὰρ μάκαρες μερόπων κρείνοντες ἄνασσον, πᾶσαν ἄκοιτιν ἐήν χ . . . Zu dieser Sentenz vergleicht Gurlitt, Berl. phil. Wochenschr. 1889 n. 1 Sp. 23 die Inschrift aus Makuf n. 22 (s. S. 330). — Meilensteine mit lateinischen Inschriften und griechischen Zahlzeichen: S. 240 f. n. 269: ρλγ'; S. 241 f. n. 270/271, S. 244 n. 272/273: ρμα'; S. 246 n. 276: ρλ'. — **Deïrmen Deresi,** südl. von Göksün. S. 253 n. 287 = Prelim. Rep., 19 n. 12 (Bericht 1883—87, 152 u.). — Meilensteine, wie oben, an der Strafse zwischen Cocussus und Arabissus: S. 269 f. n. 309: ρκβ'; in Kanlü Kavak: S. 271 n. 311: ρκ'; S. 272 n. 312: ρκε'; n. 313: Μ(ίλια) [ρ]κ[ε' oder η']; S. 282 n. 326: Μ . . .

Arabissus (Jarpuz).

Sterrett, Papers 2, 287 n. 335. Grabschrift der Ma auf ihren Gatten Atinatos.

Zwischen Arabissus und Sobagena.

Merki. Sterrett, Papers 2, 291 n. 340. Grabschrift der Ammē auf ihren Sohn Zethos. — **Chunu.** S. 290 n. 339: Ἁγνοτάτῳ Πο[ν? . . . (2)ρι ὁσίης χάριν το[ῦ (3) οἴκου Ὀλύμπο[υ . . . (4) ἀνέστησας (?).

Sobagena (Khurman Kalessi).

Sterrett, Papers 2, 303 f. n. 352—354 = Prelim. Report, 39 n. 57—59 (Bericht 1883—87, 152).

Aschagha Japalak, nnö. von Albistan.

Sterrett, Papers 2, 299 n. 350 (ohne Umschrift). Metrisches Frg. einer Grabschrift: Ἠιδέ με τὸν δυ[σ . . . (2) Διόδοτον στη . . . (3) σῆμα [κ]α[λ][ύπτει (?) . . .

Pulat, halbwegs zwischen Albistan und Melitene.

Sterrett, Papers 2, 300 n. 351. Grabschrift: Διόδοτος Τικέρνου (2) Ἡλιάδι Οὐαρούτῃ (3) φιλοτέκνῳ μητρί.

XXII. Lycia.

Zu dem grofsen Reisewerk von E. Petersen und F. v. Luschan vgl. S. 154.

Treuber, Beiträge zur Geschichte der Lykier. 2. Teil. Beilage zum Jahresbericht des Kgl. Gymnasiums zu Tübingen 1886/7. Tübingen 1888. 47 S. 4. 2 Mk. — Inhalt: I. Wesen der Gräberbufsen Lykiens,

ihr Verhältnis zu den übrigen in griechischer Sprache und zu den römischen (S. 1—45). II. Nachträge zu „Treuber, Geschichte der Lykier“ (S. 45—47).

Rez.: Sittl, Berl. phil. Wochenschr. 1889 n. 36 Sp. 1140 f.

Obwohl G. Hirschfelds kurz vorher erschienene Abhandlung über „die griechischen Grabschriften, welche Geldstrafen anordnen“ (s. S. 163) den Gegenstand schon ziemlich erschöpft hatte, so enthält die Schrift doch viele wertvolle Ergänzungen zu derselben. Auch Treuber weist überzeugend nach, dafs der Brauch der Grabbufsen in Lykien dem römischen gegenüber original und durch ältere Zeugnisse belegt sei, als irgendwo sonst. Hinsichtlich seines Ursprunges darf man nach S. 37 „annehmen, dafs in der ersten Zeit der Gräberbufsen dieselben durch Beschlufs des Demos und der Bule förmlich sanktioniert wurden; später aber war ihre von der hierfür zustehenden Behörde vollzogene Einregistrierung, der sicher eine Prüfung vorausging, zugleich die öffentliche Sanktion.“ Nach S. 38 f. „stand darüber, wem die Bufse zufallen sollte, ursprünglich dem Bestimmer derselben freie Entscheidung zu, wofern er nur eine öffentliche Korporation wählte. Mit der Zeit kam es immer mehr vor, dem Fiskus (oder dem Ärar) die Bufse entweder ganz oder wenigstens zum Teil zu bestimmen.“ S. 40 wird die Ansicht verworfen, „dafs die übrigen griechischen Gräberbufsen insgesamt der Einwirkung eines Ursprungslandes zuzuschreiben seien.“ (Hirschfeld, S. 120 nahm Aphrodisias in Karien als Ursprungsgebiet an.)

Mir unbekannt geblieben ist: Kalinka, Auszüge aus den lykischen Bundesprotokollen. Eranos Vindobonensis, Festgabe der archäol.-philol. Gesellschaft an der Wiener Univ. zu der Wiener Philologenversammlung. Wien 1893. S. 83—92.

Lydae (Westseite des Golfs von Telmessos-Makri).

Hicks, JHS. 10, 73 n. 25. Sockel. Den Sextus Marcius Priscus, einen Legaten (?) des Kaisers Vespasian und aller Kaiser seit Tiberius, τὸν δικαιοδότην, ehrt Λυδατῶν ὁ δῆμος. Der Geehrte ist auch anderweitig inschriftlich bekannt. — S. 74 n. 26. Den C. Antius Aulus Iulius Quadratus ehren Bule und Demos von Lydai. Die Inschrift auf den auch sonst bekannten legatus pro praetore von Lykien und Pamphylien fällt kurz nach 90 n. Chr. — n. 27. Basis. Den . . . Tr]eboni[us Pro]clus Mettius [Mo]destus ehren Bule und Demos von Lydai. Der Geehrte war legatus pro praetore von Lykien und Pamphylien wahrscheinlich um 100 n. Chr. — S. 55 n. 6. Basis. Seinen Stief- und Adoptivvater Leontomenes, S. des Apollonides, Ἀρυμαξέα (aus dem zu Lydai gehörigen Demos Arymaxa), Priester des Apollon, des Zeus, der

θεῶν Ἀγροτέρων, der Dioskuren und des Pan u. s. w. ehrt Teimagoras, S. des T., in Form einer Weihung an die Götter. — S. 56 f. n. 7. Basis. Menodora, T. des Apollonides, Κρηνεῖτις (ein Demos Κρήνη oder Κρῆναι von Lydai ist unbekannt), ehrt ihren Gatten Theugenes, S. des Theramenes, Κρηνέα, einen Priester des Apollon, Zeus und der θεῶν Ἀγρέων. — S. 72 n. 24. Den im Alter von 47½ Jahren verstorbenen Ameinias Aristobulos, S. des Aristobulos, Λυδάτην, γενόμενον ἰατρὸν τέλειον καὶ φιλόλογον, von erlauchter Herkunft, ehren seine Eltern A., S. des Ameinias, und Kleagarsis, T. des Theron, und 2 Brüder.

Inschriften der Familie des C. Iulius Diophantos. — S. 57 n. 8. 3 zeil. Frg. der Aufschrift eines Heroon, welches samt den in demselben befindlichen Sarkophagen [C. Iulius C. Iulii Heliodori f. Diophantos (die Namen sind durch die folgenden Inschriften herstellbar)] zu Lebzeiten für sich und seine Gattin [Kokkia Sarpedonis] herrichten läfst. Mit Strafandrohung. Anfang des 1. Jh. n. Chr. — Sarkophaginschriften (mit Reliefs) in dem unter n. 8 erwähnten Heroon: S. 58 n. 9: Γ. Ἰουλίου, Γ. Ἰουλίου Ἡλιοδώρου υἱοῦ, Διοφάντου ἡ σωματοθήκη μόνου; S. 59 n. 10: Κοκκίας Σαρπηδονίδος ἡ σωματ[οθήκη μόνης. — n. 11. Basis. Der in n. [8.] 9 Genannte weiht καὶ τὸν Ἀσκληπιὸν σὺν τῇ βάσει. Beachtenswert: καὶ — σύν statt des üblichen καὶ — καί. — S. 63 n. 16. Grabmalinschrift. C. Iulius Diophanti f. Voltinia Heliodorus Ῥωμαῖος καὶ Λυδάτης und Ehrenbürger anderer Städte (vgl. n. 12 ff.) errichtet zu Lebzeiten ein Grabmal σὺν ταῖς περικειμέναις κρηπεῖσιν καὶ βάσεσιν μονολίθοις εἰς ἀνδριάντας τέσσαρες (so) inmitten der von ihm erworbenen Ländereien ἐν τῷ Ἀρυμαξέων δήμῳ τῆς Λυδατίδος. — Derselbe ehrt S. 60 n. 12 (Grabmalinschrift): seine Eltern, die 57 jährig verstorbene Sophronis, T. des Thērōnides, und den gleichfalls 57 jährig verstorbenen Diophantos, S. des Heliodoros; n. 13 (Sockel): seine Schwester, die 40 jährig verstorbene Demetria, T. des Diophantos, Λυδᾶτιν καὶ Τελμησσίδα; S. 61 n. 14 (Basis): seinen Sohn, den 34 jährig verstorbenen ῥήτ[ο]ρα ἔξοχον C. Iulius [C. Iulii] Heliodori f. Voltinia Heliodorus; S. 68 n. 19 (Basis): seine Gattin, die 30 jährig verstorbene [M]ëïs, T. des Menedemos, Πιναρίδα καὶ Λυδᾶτιν. — S. 64 n. 17. Basis. Ehreninschrift auf den Stifter von n. 12—14. 16. 19, u. a. ἀρχιερεύσαντα Λυκίων (er bekleidete dieses Amt nach inschriftlichen Zeugnissen Okt. 140—Okt. 141 n. Chr.), - - τετειμημένον πολλάκις ὑπὸ Λυκίων τοῦ κοινοῦ u. s. w. — Denselben ehren S. 62 n. 15 (Basis): seine Enkel C. Iulius Tlepolemianus Heliodorus und Heliodori[s]cus Tlepol[emus; S. 66 n. 18 (Basis): mit überschwenglichen Lobeserhebungen Tryphaina, T. des Menophanes, nach letztwilliger Verfügung ihres Vaters. — S. 68 f. n. 20. Basis. 15 zeil. Frg. Den C. I]ulius C. Iulii Diophanti f. Diophantos, einen an Ehren und Würden reichen Mann, ehrt Λυδατῶν ἡ βουλὴ καὶ

ὁ δῆμος. — Die Bildsäule wurde errichtet auf Kosten seiner Söhne C. Iulius Maximianus Diophantos . . . — S. 70 n. 21. Basis. Den C. Iulius C. Iulii Diophanti f. Voltinia Maximianus Diophantos (s. n. 20) Λυδάτην, τὸν κράτιστον συγκλητικόν, ehrt Λυδατῶν ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος. — Λυδατῶν Bule und Demos ehren S. 71 n. 22 (Basis): die Aelia Hegemonis Λυδᾶτιν (Gattin des in n. 20 Geehrten?), τὴν κρατίστην μητέρα καὶ μάμμην συνκλητικῶν; n. 23: die Aelia Aurelia Olympias, T. des P. Aelius Diophantos, Καλυνδίαν καὶ Λυδᾶτιν, Gattin des πρῶτος πόλεως C. Iulius Heliodorus.

Telmessus (Makri).

Bérard, B. 14, 162 f. n. 1. Ehrendekret der Stadt Telmessos für Ptolemaios, S. des Lysimachos, der als Statthalter die Stadt infolge der Kriege völlig darniederliegend übernommen, den Wohlstand derselben jedoch durch Verminderung der Steuern und andere wohlthätige Mafsregeln gehoben hatte. Zum Dank dafür soll ihm zu Ehren ein Altar des Zeus Soter mit jährlichen Opfern errichtet und eine feierliche Pompe abgehalten werden. Datiert ist die Inschrift nach dem 7. Regierungsjahre des Ptolemaios, S. des Pt. (= Ptolemaios III. Euergetes, der 247 v. Chr. den Thron bestieg; demnach 240/39 v. Chr.), ἐφ' ἱερέως (des Alexander und der Ptolemäer?) Θεοδό[το]υ τοῦ Ἡρακλείδου. — S. 172 n. 4. 4 zeil. Anfang eines Ehrendekretes des Demos von Telmessos für einen Diodoros . . . — S. 167 f. n. 2. Verleihung des Bürgerrechtes und anderer Privilegien an Hermogenes, S. des Zoïlos, aus Ephesos und dessen Nachkommen. — S. 169 f. n. 3. Basis. Kol. I: Ehrendekret des Λυκίων τ]ὸ κοινόν für [Philippo]s, S. des Klearchos, aus Telmessos, einen ἀρχιερεὺς τῶν Σε[βασ]τῶν, γραμματεὺς Λυκίων τοῦ [κοι]νοῦ u. s. w. Kol. II: Ehrendekret desselben κοινόν für die Gattin des Vorerwähnten, Artemion, eine ἀρχιέρεια τῶν Σεβαστῶν u. s. w. Eine sehr frg. Inschrift auf dem rechten Rande der Basis enthält gleichfalls Ehrenbezeugungen für den Erstgenannten. Auf derselben Basis steht weiterhin ein 9 zeil. Inschriftenfrg. unsicherer Lesung. — S. 173 n. 6. Τελμησσέων τῆς πόλεως, μητροπόλεως τοῦ Λυκίων ἔθνους, ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος ehren den M. Aur. Thaletianos aus Telmessos wegen eines agonistischen Sieges. — S. 174 n. 7. Dieselben ehren den Thalet]ianos, Ehrenbürger mehrerer Städte, wegen eines weiteren agonistischen Sieges. — S. 175 n. 9. 6 zeil. Frg. Einen πάππον καὶ πρόπαππον συνκλητικῶν, der 2 στοαὶ σὺν τῷ περὶ αὐτὰς κόσμῳ erbaut hatte, ehren Bule und Demos von Telmessos durch eine Bildsäule. — n. 8 (Min.). Frgg. 3 er Ehreninschriften; A: für Eupolemos, S. des Hermapios, aus Telmessos wegen eines agonistischen Sieges. — S. 176 n. 10. Lykia, T. des Herodotos, aus Telmessos, lebenslängliche Priesterin θεᾶς Σεβαστῆς,

ehrt ihre Enkelin Lykia, T. des Kleon, Bürgerin von Telmessos und Xanthos. — n. 12. Den Hermaios, S. der Hermon, ehrt Lykidas, S. des Hierokles, nach testamentarischer Bestimmung der Ammia, T. des Hermon. — n. 11 (mit Relief). Votivinschrift des Hermaios, S. des Diogenes, an die Dioskuren. — S. 172 n. 5. Auf die Datierung: Ἔτους ξ' μηνὸς Λώου α' folgt der iambische Senar: τὸ] σῆ[μ]α Φίλτηι τοῦτο δῶκεν ἡ πόλις.

Tlos.

Benndorf, Anz. der Kais. Akad. d. Wiss. in Wien 29 (1892), 70 ff. Aus dem Theater. 3 nebeneinander stehende Blöcke mit Inschriften. Es werden mitgeteilt: S. 70: Künstlerinschrift des (unbekannten) Theodoros aus Athen (Ende 4. Jahrh.?). S. 70 f.: Lykisch-griechische Bilinguis. Porpax, S. des Thrypsis, Neffe des Pyribates, aus Tlos weiht (Statuen) von sich und seiner Gattin Tiseusembra, T. des Ortakias, Nichte des Prianöbas, aus Pinara dem Apollon. Gleichzeitig mit der vorigen Inschrift? — Mir unbekannt geblieben ist: Hula, Eine Judengemeinde in Tlos. Eranos Vindobonensis, Festgabe der archäol.-philol. Gesellschaft der Wiener Univ. zu der Wiener Philologenversammlung. Wien 1893. S. 99—102.

Araxa (Ören).

Bérard, B. 15, 551 n. 23. Der Demos ehrt den A[r]te[midoros . . . — S. 551 f. n. 24. Den Kaiser Antoninus Pius ehren Bule und Demos. — S. 552 n. 25. Meilenstein mit Schlufs einer Ehreninschrift der Ἀραξέων ἡ πόλις auf . . . den Caesar Constantius. 292—305 n. Chr. — S. 552 f. n. 26. Altar (mit Relief). Weihinschrift des Aur. Stephanos an die δαίμονες seines Vaters. Darunter Grab- und Bauinschrift desselben mit frg. Strafandrohung.

Oenoanda.

Cousin, B. 16, 1—30 n. 1—33 (Umschrift S. 33—55); nebst 9 nicht transskribierten Frgg. S. 31 f. Textherstellungen von Dragumis, Ἐφ. 1893, 165—169. Ausführliche Behandlung von Usener, Epikureische Schriften auf Stein, Rhein. Mus. 47, 414—456. Aus einer grofsen Zahl von Frgg. zusammengesetzte umfangreiche Inschrift der Wand einer Stoa, etwa aus den letzten Jahrzehnten des 2. oder den ersten des 3. Jh. n. Chr. „Ein alter begeisterter Lehrer der epikurischen Philosophie, Namens Diogenes, hatte im Vorgefühl des nahenden Todes den denkwürdigen Entschlufs gefafst, zur Erleuchtung und Beglückung seiner Mitbürger, der lebenden wie der Nachkommen, und aller etwa Oinoanda besuchenden Fremden seine eigenen Darstellungen der epikurischen Lehre und einige Urkunden des Meisters in Stein graben zu

lassen. — — Weitaus die Mehrzahl der Steine weist Spalten zu 14 Zeilen auf, deren Länge sich zwischen m. 0,27 und 0,30 bewegt. Interpunktion findet sich nicht; nur am Ende von Sätzen wird ein Raum von 1—3 Buchstaben offen gelassen. Es ist eine sehr bescheidene Schätzung, wenn wir die Länge der von Diogenes benutzten Wand auf etwa 40 Meter mit rund 110 Kolumnen ansetzen. Ich bin überzeugt, dafs wir kaum den vierten Teil des Ganzen besitzen, und hege die feste Zuversicht, dafs planmäfsige Durchsuchung des Bodens und der jüngeren Mauern sich durch reichliche Ausbeute lohnen wird." Usener teilt die gefundenen Stücke, die in einer von der des Herausg. teilweise abweichenden Anordnung in Minuskel mit zahlreichen Textrestitutionen geboten werden, ein: I. Ansprache des Diogenes an die Bürger von Oinoanda, II. Brief Epikurs an seine Mutter, III. Briefe des Diogenes an Antipatros, IV. Dialog des Diogenes mit Theodoridas, V. Abrifs der epikurischen Physik, VI. Lehrbuch der epikurischen Lebenskunst.

Zwischen Elmaly und Chorzum.

Baindir. Bérard, B. 16, 438 n. 81. Kleōnes und Meleagros errichten (die Bildsäule) ihres Vaters Kleon und ihrer Schwester Pia, μνήμης ἕνεκεν. — S. 439 n. 83. Troïlos und Οὐούας setzen ihrem Vater Hermaios ein Grabmal, μνήμης ἕνεκεν. — n 82. Eutychos, Sklave des Troïlos, errichtet seine und seines noch lebenden Weibes Anna, sowie seines verstorbenen Sohnes Eut. (Bildsäulen), μνήμης κα φιλοστοργίας ἕνεκεν. — S. 439 f. n. 85. 86. 2 Säulen. C. Sentius Priscus errichtet (n. 85) seine und seines Freigelassenen (Bildsäule); n. 86: (die Bildsäulen) seines Vaters Aelius und seiner Mutter, φιλοστοργίας ἕνεκεν. — S. 439 n. 84. Säule: Τρώιλος ἱερεύς. — **Kizil-Bell,** zwischen Elmaly und Baindir. S. 440 n. 87. 88. Fels mit Reliefs und den Inschriften: Εὐχήν (2) Διοσκούροις und Μελέαγρος Διοσκούροις.

Patara.

Hicks, JHS. 10, 76 n. 28. Παταρέων ὁ δῆμος ehrt den Polyperchon, S. des P. Demetrios, aus Patara, u. a. lebenslänglichen Archiereus des Germanicus und [Dr]o[u]s[us?] und ihres gesamten Hauses, - - - [ν]ομο[γρα]φήσαντα Λυκίοις u. s. w. — S. 80 n. 32. Basis. Den Tib. Cl. Androneikos aus Patara ehrt Tib. Cl. [Ep]aphrodei[tos] nach Verfügung seines Vaters. — S. 79 n. 31. Basen 3 er Statuen. A: Die Gemahlin des Kaisers M. [Aur.] Antoni[nus, Faustin]a, ehren . . . und Cl. V(elia) Proc(u)la. Letztere ist auch sonst inschriftlich bekannt. B: [Den Kaiser M. Aur.] Antoninus, C: [den Kaiser L. Aur. Verus] ehrt Tib. Cl. Flavianus Titianus. — S. 80 n. 33. Sockel.

Παταρέων ἡ πόλις, ἡ μητρόπολις τοῦ Λυκίων ἔθνους, ehrt den Athleten (ἱερονείκην) M. Aur. Imbras, Παταρέα καὶ Ῥόδιον καὶ Ξάνθιον. — Diamantaras, B. 18, 330 n. 22 (o. U.). Jetzt in Megiste. 4 zeil. Frg. einer Inschrift der Maus . . ., T. des Chairip[pos], ἱερατε[ύσ]ασ[α] Νυμ[φῶν. — Hicks, JHS. 10, 81 n. 34. Weihinschrift: Θεοῦ Σωτῆ(2)ρος Ἑδραίου (3) Ἀσφαλοῦς, (4) καὶ Πο(5)σειδῶ(6)νος Ἑδραίου (7) καὶ Ἡλίου (8) Ἀπόλλωνος. — S. 78 n. 29. Basis. Widmung an den Kaiser Hadrian als σωτήρ und κτίστης. — n. 30. Basis. Widmung an die Kaiserin Sabina als νέα Ἥρα (Gemahlin Hadrians). — S. 84 n. 38 (CIG. 4291). Felsengrab. Widmung des Eutychion an sein Kind Epaphrodeitos. — S. 82 n. 35. „From tortoise tomb." Τὴν χελώνην κατεσκεύασεν Pölla, T. des Iason, als alleiniges Grabmal der Erbauerin; mit Strafandrohung. Datiert nach dem ἀρχιερεὺς τῶν Σεβαστῶν C. Lic[in]nius Fronto. — S. 83 n. 36; genauer als Lebas-Wadd. 1265. Über der Thür eines Bades. Die neue Abschrift ergiebt einige berichtigte Lesarten zu der Inschrift, nach welcher der Kaiser Vespasian das Bad errichten liefs durch den legatus pro praetore Sextus Marcius Priscus. — Diamantaras, B. 18, 331 n. 23 (o. U.). Jetzt in Megiste. Grabschrift des Kapion auf Kerdon. — n. 24 (o. U.). Jetzt ebd. Grab- oder Weihinschrift der Nyrila auf ihre κυρία Chrysion. (Nach Anm. 1 vgl. die Grabschrift der Aurelia Chrysio Παταρίς, ohne Zweifel der hier genannten Herrin, Reisen in Lykien I n. 43. 45. 46.) — Hicks, JHS. 11, 83 n. 37. Varianten und berichtigte Lesarten zu CIG. 4292. 4293. — S. 84 n. 39. Notizen zu CIG. 4293. — Eine wahrscheinlich von Patara nach Attalia in Pamphylien verschleppte Inschrift s. S. 423.

Kalamaki unweit Patara. (Diamantaras,) M. 16, 149. Sarkophag mit dem Inschriftfrg.: Ἐφ' οἷς [κατ]αθύουσι(2)ν καθ' (so) ἔτος τὰ τέκν(3)α μου· ἐὰν δὲ μὴ θύ(4)σ[ω]σι, ἐκτίσουσι τῷ (5) Παταρέων δήμῳ (6) (δηνάρια) . . .

Candyba.

Diamantaras, B. 18, 325 n. 8 (mit Relief). Ohne Umschrift. In Antiphellos gefunden. Grabschrift des Synegdemos auf seine σύμβει(so)ος Νείκη.

Phellus.

Diamantaras, B. 18, 326 n. 9 (o. U.). In Antiphellos gefunden; wahrscheinlich aus Phellos. Sarkophag. Τὸν τάφον τοῦτον errichtet Sera, S. des Dannas, für sich und seine Angehörigen. Mit Beschränkung des Bestattungsrechtes und Strafandrohung: Ein Zuwiderhandelnder soll den unterirdischen Göttern verfallen sein und der πόλις Φελλειτῶν 10 000 Drachmen entrichten. Der Neffe des Erbauers (des

Grabmals) soll den Frevler den Logisten anzeigen und die Hälfte der Strafsumme erhalten. Am Schlufs weitere Zuerkennung des Bestattungsrechtes. — n. 10 (o. U.; mit Relief: 5 speertragende Männer). In Antiphellos gefunden. Weihinschrift: Ἕνους δώδεκα θεοῖς.

Antiphellus.

Diamantaras, M. 16, 358. Inschrift eines Sarkophags, welchen Aur. Archelaos Λυκίδου Φελλείτης καὶ Ἀντιφελλείτης für sich, seine Gattin Arsasis und ihre Nachkommen errichtet. Mit Strafandrohung für widerrechtliche Benutzung: Ἁμαρτωλὸς ἔστω ὁ ἐνθάψας θεοῖς χθονίοις και ὀφειλέσει τοῖς δήμοις τῶν πόλεων προστείμου (δηνάρια) ρφ'. Ὁ δὲ ἐλένξας λήνψεται τὸ τρίτον. Die letztere Bestimmung findet sich in zahlreichen Grabschriften von Olympos (s. S. 422). — Derselbe, B. 16, 305. Grabschrift: Τὸν τάφον κατεσκευάσατο (2) Στολὶς Καλλινίκου (3) πατρὶ Καλλινίκωι Μην[οδώ]ρου (4) καὶ τοῖς τέκνοις αὐτῆς καὶ (5) οἷς ἂν αὐτὴ συνχωρήσηι. Vgl. die Grabschriften von Olympos S. 421. — Ebd. Grabschrift des Hikĕsios für sich, den Hermogenes und seine Nachkommen. — Derselbe, B. 18, 323 n. 1 (o. U.). Grabschrift des Dapas, S. des Asstomon, aus Myra, πολιτευόμενος δὲ καὶ ἐνταῦθα, auf seine Gattin, die gewesene Priesterin der Nymphen Kauase, T. des Timokrates. — S. 323 f. n. 2 (o. U.). 27 zeil. Frg. einer Grabschrift. — S. 324 n. 3 (o. U.). 8 zeil. Frg. einer Grabinschrift mit Beschränkung des Bestattungsrechtes. Ein Zuwiderhandelnder soll den unterirdischen Göttern verfallen sein. — n. 4 (o. U.). 12 zeil. Frg. mit Zahlwörtern; Z. 6: κεφαλαίου. — S. 325 n. 5 (o. U.). 8 zeil. Frg. [Der Demos] ehrt den Minodotos, S. des Dositheos, mit einer ehernen Bildsäule und Verleihung der Proedrie. — n. 6 (o. U.). Grabschrift des Minodotos, S. des Dositheos (vgl. n. 5), Ἀκαμανδεύς auf seinen Sohn. — n. 7 (o. U.): Περὶ εὐχῆς Θεογνώστου.

Insel Megiste (Castellorizo).

Diamantaras, B. 16, 304 (o. U.); berichtigte Lesung B. 17, 639: Ἐπικρατίδας Ἀναξικράτευς (2) ἐπιστατήσας (3) καὶ τοῖς (4) συστρατευσαμένοις (5) Δ]ιοσκόροις. — S. 305 (o. U.): . . . ασίλων (?) Ἐξα[κ(2)εστίωνος (3) Λέλιος (?) (4) ἐπιστα(5)τήσας. Holleaux, B. 17, 52 (vgl. S. 287 f.) erweist den ἐπιστατήσας als einen rhodischen Beamten. Die Inschriften gehören demnach in die Zeit der Abhängigkeit der Insel von Rhodos. — S. 305 (o. U.). Grabstein des Agathanax, S. des A. — Derselbe, B. 18, 331 ff. Inschriften aus Megiste oder anderswoher nach M. verschleppt; sämtlich ohne Umschrift: S. 331 n. 25. 2 zeil. Frg. einer Grabschrift. x, S. des Polydoros, errichtet [ein Grabmal] für sich und seinen Sohn Alex[andros . . . — S. 331 f. n. 26. 10 zeil. Frg. desgl. Z. 1: Μνᾶμα . . . .

2: λιμένος, 3: ἐν(ν)έα τέκνοις ἡμῶν, 5: μνάμας αἰωνίου. — S. 332 n. 27. 2 zeil. Frg. Z. 1: . . . ν κατεσ[κεύασεν . . . — n. 28. 3 zeil. Frg.: . . . ος καὶ Παυα . . . (2) . . . θῳ ἀδ]ελφῷ . . . (3) . . . ἔσ]τησεν. — n. 29. 1 zeil. Frg.: . . . ς γυμνάσια. — n. 30. 4 zeil. Frg. Z. 2: ἐξέδρα . . ., 3: ἀποκατέστησεν ἐκ τῶ[ν ἰδίων, 4: ἀρξαμένου καὶ τε . . . — n. 31. „Δακτυλιόλιθος ἐκ μετάλλου" mit rätselhafter Inschrift. — S. 333 n. 32. Von der lykischen Küste verschleppt. 5 zeil. Frg. der Ehreninschrift auf einen Kaiser seitens eines δῆμ[ος.

Aperlae (Kakaba).

Diamantaras, B. 16, 306. Auf schön gearbeiteten Steinblöcken die in 0,20 m hohen Buchstaben eingehauene Inschrift: Κάλλιπ(π)ος Φιλοκλέους τὴν στοάν. — Ebd. Frg.: . . . ν]αυκλήρου υἱοῦ Λυσιμά[χου. — „Ἐν Ἀβασσαρίῳ" (n. 11—14, o. U.). Derselbe, B. 18, 326 f. n. 11. Sarkophag. Τὴν σωματοθήκην errichtet Rhetorikos Eryplases Ἀπερλείτης für sich, seine Gattin Lampra, seine Tochter Strategis und deren Sohn Epaphrodeitos; mit Beschränkung des Bestattungsrechtes. Ein Zuwiderhandelnder ὀφε[ι]λέσει τῷ Ἀπερλειτῶν δήμῳ [δην.] φ'. — S. 327 n. 12—14; jetzt in Megiste. n. 12: 4 zeil. Frg. Schlufszeile: καὶ τῷ ἔθνει; n. 13: 3 zeil. Frg. der Grabschrift einer Frau auf ihren Gatten, [μνήμ]ης ἕνεκεν; n. 14: Grabschrift der Akka, T. des Hermotimos, auf ihren Bruder, den Heros Iason.

Myra.

Hicks, JHS. 10, 84 n. 40. Sarkophag (μνημεῖον), welchen sich Rhoda, T. der Synphèrusa, οἰκοῦσα ἐν Μύροις, für sich, ihre Kinder u. s. w. hat herrichten lassen. Mit Strafandrohung. — Diamantaras, M. 14, 413. Grabschrift des Synergos, S. des Dionysios, aus Myra und der Anthusa, T. des Dionysios, aus Arnea. Ein etwaiger Grabfrevler ὀφειλήσει τῷ δήμῳ κιθαρηφόρους γ' (nach dem Herausg.: „νόμισμα κιθάραν φέρον"), τῆς πράξεως οὔσης παντὶ τῷ βουλομένῳ ἐπὶ τῷ τρίτῳ μέρει. — Derselbe, B. 16, 306; Berichtigung 17, 240. Rest einer Strafandrohung: . . . μετακεινήσ[η ἢ μετα(2)ποιήσῃ, ἔσται ἁ[μαρτωλὸς (3) εἰς τὴν Ἐλευθέ[ραν (4) καὶ τοὺς Μυρέ[ων θε(5)οὺς π[ά]ντα[ς. — Derselbe, B. 18, 329 ff. (sämtlich o. U.). S. 329 n. 17. 6 zeil. Schlufs einer Grabschrift. Jemand bestimmt das Grabmal u. a. für eine Ep]iktesis; mit Beschränkung des Bestattungsrechtes. Ein Zuwiderhandelnder δώσει [προστε]ίμου τῇ σεμνοτά[τῃ βουλῇ δην.] φ'. — n. 18. 9 zeil. Frg. einer Grabschrift. Z. 3: . . . όνου Μύρισσα, 5: Σωτηρὶς καὶ Λέων; mit Beschränkung des Bestattungsrechtes. — n. 19. 7 zeil. Frg. desgl. Eine Frau errichtet τὸ μνημῖον für sich und ihren Gatten (σύ[μβιος) . . . — S. 330 n. 20. 2 zeil. Frg.: τὸ . ιεναvδρα(2)βατοις. Sehr junge Schriftzüge. — n. 21. 8 zeil. Frg. einer Grabschrift. Z. 7: ὃς δέ, 8: γερο(υ)σί[ᾳ] φ'.

Limyra.

Diamantaras, B. 18, 328 n. 15 (o. U.). Τὴν σορὸν errichtet Ζοῦδος Αἴγμένος (nach Anm. 1 vielleicht Ζο[ΐλ]ος Αἴγμ[ω]νος) Λιμυρεύς für sich, seine γυνὴ μονίμη Pikaistörute, seinen πενθερός Artemias, S. des A., und seine Kinder; mit Beschränkung des Bestattungsrechtes und Verbot der Öffnung des Grabmals. Ein Zuwiderhandelnder ὀφειλήσει τῇ Λιμυρέων γερουσίᾳ [δην.] φε' (?). Der Schlufs: πρῶτον ἔλεξαν τὸ α' λαβεῖν τὸ πρῶτον ist mir unverständlich. — S. 328 n. 16 (Umschr. Anm. 2). Säule. Διοσκούρο[ις] σωτῆρε(so)σι [καὶ ἐ]πιφανέσι [θε]οῖ[ς] errichten Neik[os]tratos Κα[ίσα]ρος ἀπε[λ]ε[ύθε]ρο[ς] und dessen Gattin eine Votivinschrift.

Olympus.

Bérard, B. 16, 214—226 n. 1—88 (mit alphabetischem Verzeichnis der Eigennamen — Mask. vielfach auf -ας, Fem. auf -οῦς, Gen. -οῦτος oder -οῦνος — S. 227—236) teilt 88 bereits bekannte oder von ihm entdeckte Grabschriften in Min. mit. Dieselben sind durchweg nach einer stereotypen Formel abgefafst (vgl. auch unter „Antiphellus" S. 419), welche in der Regel folgende Punkte enthält:

1) N(PNC)P(M) Ὀλυμπηνός (-νή) (bisweilen auch mehrere Eigennamen);

2) κατεσκεύασεν (-σα, -σατο n. 38) τὸν τύμβον (τὸ μνημεῖον 7, τὸ ἀγγεῖον 40);

3) ἑαυτῷ (-τῇ) καὶ Namen von Familienangehörigen; bisweilen hier mit dem Zusatz: καὶ οἷς ἂν (αὐτὸς) ἐνγράφως ἐπιτρέψω 29 (vgl. [4]) Schlufs);

4) ἑτέρῳ (ἄλλῳ 13) δὲ οὐδενὶ (μηδενὶ) ἐξέσται (ἐξαίσται, ἔξεστιν, ἐξὸν εἶναι) (ἐν)κηδεῦσαι (ἐνκυδεῦσε 77, κηδευθῆναι 3; ταφῆναι 81, ἐνταφῆναι 85, ἐπιβιάσασθαι 80, καταθέσθαι σῶμα ἐν τῷ κενοταφίῳ τούτῳ 69; εἰς ὃν ἕτερος οὐ κηδευθήσετε 21, ἕτερον δὲ οὐδένα βούλει (so) ἐνκηδευθῆνε 44 [βουλόμενος κηδευθῆναι 5, βούλομαι ἐνταῦτα ταφῆναι 54], ἄλλος δὲ οὐδεὶς ἐνθάψει τινά 63; — mit häufigen Zusätzen wie (ἐκτὸς) εἰ (ἐὰν) μὴ [ἐγὼ ἑτέρῳ 28] (τινι) ἐγγράφως ἐπιτρέψω (συνχωρήσω, ὑποχωρήσω 55);

5) ἢ ὁ βιασάμενος (τινά κηδεῦσαί τινα, ἐνκηδεῦσαι, ἢ [εἰ δὲ μή 56) ὁ κηδεύσας [τινά 6], ἢ ὁ θάψας [ἐνθάψας 85, ἐν αὐτῷ 13] τινά 81; ὁ δὲ παρὰ ταῦτα θάψας 66; εἰ δέ τις βιασάμενος 20, εἰ δὲ ἕτερος βιάσηται 31, ἐὰν δέ τις [ἐπι- 80] βιάσηται 59, ἐὰν δέ τις (ἐν-17) κηδεύσῃ ἕτερον 38 [ἕτ. τινα παρὰ τὴν ἐμὴν βούλησιν 73]; ἐὰν δέ τις βιασάμενος . . . βλεθῆναι ἦτε ζώσης μου ἦτε τελευτησάσης) ἐκτίσει (ἐκτίσι, ἐκτείσει, ἐκτήσι; εἰσοίσει 4, δώσει [προστείμου 65]

τῇ πόλει (πόλι, τῇ Ὀλυμπηνῶν πόλι 10, Ὀλ. τῇ πόλι 25, πρὸς τὴν πόλιν 35; τῇ πατρίδι ἡμῶν 11; τῷ δήμῳ 7, Ὀλυμπηνῶν τῷ δήμῳ 4; [ἱερὰ 22, τῷ 4] θεῷ Ἡφαίστῳ 5; τῷ φίσκῳ [τῷ ἱερωτάτῳ φίσκῳ 18, τ. ἱ. ταμείῳ 27]) [δην.] . . ., (ἐξ) ὧν (ἐφ' οἷς 67) ὁ ἐλέγξας λήμψεται τὸ τρίτον (Λήμψεται ὁ μηνύσας τὸ τρίτον 66).

Nur selten wird von dem Vorbehalt des Bestattungsrechtes für weitere Personen (vgl. [4]) Schlufs) Gebrauch gemacht. Vgl.: Συνεχώρησα (δὲ καὶ 48) τὸν δεῖνα (τῷ δεῖνι 48) κηδευθῆναι 39. Ἐπέτρεψα δὲ κηδευθῆναι τὸν δ. 88. Ν συνχωρεῖ κηδευθῆναι, εἰς ὃν κατεσκεύασα τύμβον, τὸν δ. 19. Συνχωροῦντος ἐμοῦ τῷ δ. und abermaliger Nachtrag: Συγχωρῶ ἐνκηδευθῆναι καὶ τὸν δ. 21. — Ganz ungewöhnlich ist die Grabschrift n. 64: Ηισίδις Ἑρμαιός, υἱὸς Ἑρμοῦ, ἄκακον παιδίον, ἐνθάδε κεῖται, sowie n. 58: Αὐρ. Μενεσθεὺς Κιλήνδου δὶς τοῦ Μενεσθέους Ὀλυμπηνὸς ἀγόρασα τὸν τύμβον.

Phaselis.

Bérard, B. 14, 443 f. n. 93. Basis. Φασηλειτῶν ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος ehren den Kŏlalēmis, S. des Exak[estos, einen in seiner Vaterstadt, in der er eine Anzahl von Ehrenämtern bekleidete, hervorragenden Mann. — S. 444 f. n. 94. Basis. Ehreninschrift des Aur. Ptolemaios-Zosimas, Φασηλίτης, der in einem von der Aurelia Aphphia, T. des K[ola]lemis, aus Phaselis gestifteten Agon in der παίδων πάλη siegte. — S. 445 n. 95. Basis. Ehreninschrift auf Aur. Kugas, S. des Aur. Oniales, Φασηλίτην, der in einer von Eukratidas, S. des Akritos, aus Phaselis eingesetzten θέμις in der ἀνδρῶν πάλη den Sieg errang. — Ebd., S. 643 f. 13 zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf Q. Voconius Saxa Fidus, ὕπατον ἀποδεδ[ειγμέ]νον, πρεσβευτὴν καὶ ἀντιστράτηγον τοῦ Σεβαστοῦ ἐπαρχειῶν Λυκίας καὶ Παμφυλίας, ἀνθύπατον Πόντου ταὶ Βιθυνίας, dessen cursus honorum aufgeführt wird. Nach den Inschriften von Rhodiapolis (Reisen in Lykien u. s. w. II, 131; vgl. S. 154) war der Geehrte Statthalter von Lykien 142—149 oder 150 n. Chr. Unsere Inschrift rührt aus dem letzten Jahre seiner Verwaltung, in welchem er bereits consul designatus war. Zur Linken der Inschrift befindet sich das Frg. einer Ehreninschrift auf den Sohn des Obigen, Q. Voconius Saxa Amyntianus. — S. 441 n. 90 = CIG. 4324. Basis. Ehreninschrift auf Opramoas, S. des Apollonios, Ῥοδιοπολείτην καὶ Μυρέα [καὶ] Φασηλείτην u. s. w. Vgl. S. 154. — S. 440 n. 89; ungenau CIG. 4333. Ehreninschrift des Kaisers [Domitian; der Name ist weggemeifselt], aus dessen 13. tribunizischer Potestas (Sept. 93—94); deswegen wohl zu korrigieren: ὕπατος τὸ ις' (statt ιε'). — S. 442 n. 91 (CIG. 4337). Basis. 6 zeil. Frg. Dem Kaiser Hadrian errichten ὑπὲρ [τῆς ἐπιβά]σεως (= Landung, wahrscheinlich April—Juni 130 n. Chr.) αὐτοῦ [Κορυ]δαλλέων ἡ [βουλ]ὴ καὶ ὁ δῆμος eine Ehrenin-

schrift. — CIG. 4336 ist wahrscheinlich 'Ακ[αλ]ισέων zu lesen; vgl. 4315r.t. — S. 443 n. 92. Architravfrg.: Ἀ]δρι[ανῶ? Diese Inschrift sowie CIG. 4334. 4335 müssen sich gleichfalls auf den Besuch Hadrians in Phaselis beziehen. — S. 446 n. 97. 6 zeil. Frg. Aur. Trokondas errichtet sich eine σορός; mit Strafandrohung. — n. 96 (o. U.). Geringe Buchstaben.

Lisse oder Lissae (unbekannt).

Hicks, JHS. 9, 88 n. 1. 9 zeil. Frg. eines Dekretes des δῆμος Λισσατῶν zu Ehren des Menekrates Θ . . ω . . δους Λισσάτης; datiert: Βασιλεύοντος Πτολεμαίου το[ῦ] Πτολ[εμ]α[ί]ου ἔτους ὀγδόου μηνὸς Ἀρτεμισίου. Darf der erwähnte König mit Ptol. Euergetes identifiziert werden, der 247 v. Chr. zur Regierung gelangte, so fällt das Dekret in das Jahr 240 v. Chr. — S. 89 n. 2. Defektes Dekret desselben Demos zu Ehren des Hagĕpolis, S. des Lampon, aus Rhodos. Datum, wie oben; doch ἔτους ἑνδεκάτου = 237 v. Chr.?

XXIII. Pamphylia.

Vgl. Kretschmer, Zum pamphylischen Dialekt. Zeitschrift für vergleich. Sprachforsch. N. F. 13 (1893), 258—268. (Über Ф in der Inschrift der Aristonophos-Vase s. S. 160.).

Das S. 154 registrierte Reisewerk von G. Niemann und E. Petersen enthält an pamphylischen Inschriften: Attaleia S. 153—163 n. 1—28. Perge S. 164—172 n. 29—53. Sillyon S. 172—178 n. 54—63. Aspendos S. 179—184 n. 64—105. Side S. 185—186 n. 106—108.

Attalia.

Sterrett, Papers 2, 222 ff. n. 252. Ergänzungen von Gurlitt, Berl. Philol. Wochenschr. 1889 n. 1 Sp. 23. Dem Kaiser Antoninus Pius in dessen [4.] tribunizischer Potestas und 4. Konsulat, den θεοῖς Σεβαστοῖς καὶ τοῖς πατρῴοις θεοῖς καὶ τῇ γλυκυτάτῃ πατρίδ[ι] τῇ Πα[τ]αρά-(so)ων πό(λ)ει, τῇ μητροπόλ(ε)ι (τ)οῦ Λυκίων ἔθνους, weiht Veilia, T. des Q. Veilius Titiŏnas, . . . und das προσκήνιον, welches ihr Vater Q. Veilius Titiōnas von Grund auf erbaut hatte, nebst der zum Theater gehörigen Ausstattung, κατὰ τὸ ὑπὸ τῆς πρ[ω]τίστης βουλῆς ψηφισμένο[ν. [Wahrscheinlich von Patara in Lykien nach A. verschleppt.]

Perge.

(Bérard,) B, 18, 200 (o. U.). Basis. Weihinschrift des Priesters Ti. Claudius, S. des Claudius, an den Zeus Poliuchos.

Sillyon.

Radet und Paris, B. 13, 486 n. 1. Hassar. Basis. Gerusia und Demos ehren die Priesterin aller Götter, lebenslängliche Hierophantis und δεκάπρωτος Μenodora, T. des Megakles, [δημι]ουργὸν καὶ γυμνασίαρχον [ἐλαί]ου θέσει, die bei wiederholten Anlässen ihrer Vaterstadt reiche Geldgeschenke gemacht hatte; u. a.: βουλ]ευτῇ ἑκάστῳ - -, γε[ραιῷ] ἑκάστῳ - -, ἐκκλησιαστ[ῇ] ἑκάστῳ - -, γυναιξὶ το[ύ]των ἑκάστῃ - -, πολείτῃ ἑ[κά]στῳ - -, οὐινδικταρίοις κ[αὶ] ἀπελευθέροις καὶ παροίκοις [ἀ]νὰ - -. Schluſs: Τόνδε ἀνδριάντα ἀν[έ]στησεν φυλὴ ι' Μεαλειτίδων. — S. 487 n. 2. Ebd. Basis. Bule [und Demos] ehren die Erzpriesterin der Σεβαστοί, die Priesterin der Demeter und aller Götter und Hierophantis der vaterländischen Götter καὶ κτιστρίαν καὶ δημιουργ[ὸν] καὶ γυμνασίαρχον ἐλαί[ου θέσει M]enodora, T. des Megakles, τε[λεσαμ]ένην δεκαπρωτίαν aus gleichen Gründen, wie in n. 1. Zu den Geldgeschenken treten hier noch Getreidespenden hinzu. — S. 488 f. n. 3. Ebd. Basis. Bule und] Demos ehren den Megakles, S. des M. und der in n. 1. 2 geehrten Menodora, δημιουργὸν καὶ γυμνασίαρχον, wegen gleicher Gründe, wie in n. 1. 2, wobei die Mutter zu Ehren ihres Sohnes noch besondere sakrale Bauwerke, Bildsäulen und Geräte stiftet.

XXIV. Pisidia et Isauria.

Das Reisewerk von G. Niemann und E. Petersen (s. S. 154) enthält an pisidischen Inschriften: Termessos S. 196—223 n. 1—182. Trebenna S. 223—224 n. 183—187. Sagalassos S. 224—232 n. 188—235. Kremna S. 232 n. 236—239. Selge S. 232—235 n. 240—261.

Themisonium (Karajuk-Bazar).

Bérard, B. 15, 556 n. 38. Οἱ ἐν τῆι περὶ Ἔριζαν ὑπαρχίαι (2) φυλακῖται καὶ οἱ κατοικοῦντες (3) ἐν Μοξουπόλει καὶ Κριθινίηι ehren den Mēnŏdŏros (so), S. des Zethos, aus Adramyttion, (5) τὸν ἐπὶ τῶν προσόδων, in Form einer Weihung an alle Götter. — Sterrett, (Ramsay und Smith), Papers 2, 34 f. n. 33. Den . . . M. Ulpius Quirina Tryphon Antonianus, einen Oberpriester von Asien u. s. w., ehren Bule und Demos. — Cousin und Diehl, B. 13, 335 f. n. 4. 61 zeil. Frg. eines wortreichen Ehrendekrets für Chares, S. des Attalos, der als παιδονόμος und γυμνασίαρχος sich groſse Verdienste um die Erziehung der παῖδες, ἔφηβοι und νέοι erworben hatte. Nach Z. 13 fiel seine Gymnasiarchie in das Jahr 19 (der 133 v. Chr. beginnenden Ära der Provinz Asia) = 115/4 v. Chr. — S. 340 n. 5. Wiederholung von CIG. 3953 m

mit mehreren berichtigten Lesungen der Eigennamen. — S. 341 n. 6 Sterrett (Ramsay und Smith), S. 33 f. n. 32. Smith, JHS. 8, 226 n. 2 (Bericht 1883—87, 127). Meilenstein: Widmung an die Augusti Diokletian und Maximian sowie an die Cäsaren Constantius und Maximian. Darunter die Entfernung: (von Themisonium) Μ ιλλιάριον) α'. Der Stein datiert aus den Jahren 293—305 n. Chr. Ramsay, AJA. 3, 362. Votivinschrift des [Me]nis, S. des Hermogenes, an Herakles. — Sterrett (Ramsay und Smith) a. a. O. S. 35 n. 34; vollständiger Smith, JHS. 8, 233 f. n. 14 (Bericht 1883—87, 127). Grabschrift auf Manes und Cho[r]dades(?). — **Hadschi-Padem** (Kiepert 11, L 4: Adschi-Payam). Bérard, B. 15, 553 n. 28. Basis. Bule und Demos ehren den Artemi[doros. — S. 553 f. n. 29 (in Min.) Frg. Inschrift eines Sarkophages, den jemand für sich und sein Weib Hermup . . . hat herrichten lassen.

Dodru Agha (Sterrett; Kiepert 12, B 4: Dodurga; französ. Herausgg.: Durdurkar; nach Bérard = Ormele [vgl. jedoch S. 426]).

Sterrett, Papers 2, 36 n. 27; vollständiger Bérard, B. 16, 417 n. 39 (o. U.). 28 zeil. Frgg., bezüglich auf den Bau eines ναός durch den τέκτων . . . ιος, S. des Sabalos, und den Wiederaufbau desselben Heiligtums unter dem Priester Menis. — S. 31 n. 28 (= CIG. 4380 s). 29. S. 32 n. 30. Fast gleichlautende Grabinschriften: Ὅς ἂν (Εἴ τις) τοῦτο τὸ μνημεῖον ἀδικήσει (ἀδικεῖ), θεῶν κεχολωμένων τύχοιτον Πισιδικῶν. — S. 32 n. 31. Grabinschrift: Μηθὶς κακουρ(2)[γ]ήσι τὸ μνημῖ(3)ον. Εἰ δέ τις κακου(4)ργήσι, ἤτω ἔνο(5)χος Ἡλίῳ Σελή(6)νῃ. — Holleaux, B. 13, 524 f. (Nachträge S. 562). Der Stein mit dem bereits B. 9, 325 ff. (Bericht 1883—87, 165) von dem Herausg. und Paris mitgeteilten Dekret des Königs Antiochos II. befindet sich jetzt in Athen. Eine Revision der Inschrift, die eine grosse Anzahl von Textbesserungen ergab, liefs eine Wiederholung derselben wünschenswert erscheinen. Der Name der in Z. 1 und 12 genannten Persönlichkeit ist Anaximbrotos. Wahrscheinlich war derselbe ein Satrap (nicht Epistolograph, wie ursprünglich angenommen). Der Z. 1 genannte Adressat Dionytas war dann einer von dessen Untergebenen. Z. 12 ist der Name des Königs Antiochos jetzt deutlich lesbar. — Cousin und Diehl, B. 13, 342 n. 7. Philippos, S. des Masas, errichtet sich und seiner ἐνάτῃ γυναικί zu Lebzeiten eine Grabschrift. Datum: Jahr σκ'. — n. 8. Pisides, S. des Athenagoras, errichtet sich und seiner Gattin Tata zu Lebzeiten eine Grabschrift. Datum: Jahr σλθ'.

Bedir-Bey (Kiepert 12, A 4 = Eriza?).

Bérard, B. 15, S. 554 n. 30. Seinen ἀδελφιδοῦς, den Asiarchen Tib. Cl. Polemon, ehrt Menip(pos) Orthagoras.

Cibyra (Chorzum) und Umgegend.

Vgl. hierzu: Petersen, Von Elmaly nach Kibyra, in Petersens und v. Luschans „Reisen“ (s. S. 154), S. 176—197.

Tschamköi. Sterrett (Ramsay und Smith), Papers 2, 36 n. 35. Ramsay, AJA. 3, 365. Meilenstein: Widmung an die Kaiser [L.] Septimius Seve[rus] und [M.] Aurelius Anton[inus] (Caracalla), sowie an Geta (ausgekratzt) und an die Kaiserin [Iul]ia D[omn]a als mater castrorum. Darunter: Ἀπ]ὸ [Κι]βύρας . . . Vgl. die fast gleichlautende Inschrift von Hedsche, n. 76 (S. 427). — **Jusuftscha.** Sterrett (Smith), Papers 2, 37 n. 36 = Smith, JHS. 8, 234 n. 15 (s. u. unter Göl-Hissar). — **Aghlan** (wohl = Kiepert 12, B 5: Böyük-Alanköi). Sterrett (Ramsay), Papers 2, 37 f. n. 37 = Ramsay, AJA. 3, 363. Menis, S. des Apol(l)onios, Priester der Demeter und des Saoazos, errichtet sich und seiner Gattin Nana zu Lebzeiten ein Grabmal. — Cibyra (**Chorzum**). Bérard, B. 15, 553 n. 27. Troïlos, S. des Hieron, errichtet sich und seiner Gattin Eia ein Grabmal. Mit Strafandrohung: ἔσονται αὐτῷ οἱ δαίμονες κεχολωμένοι und Entrichtung von φ' Denaren an die Gerusia. — **Ebedschik.** S. 556 n. 36. Grabschrift des Aur. Eudoros auf seinen Sohn. — **Göl - Hissar.** Cousin und Diehl, B. 13, 333 n. 1. 6 zeil. Frg.: Ὁ δῆμος καὶ οἱ (2) πραγματευόμε(3)νοι ἐνταῦθα Ῥω(4)μαῖοι ἐτίμησαν (5) Ἀστρανίαν . . . Für die Zugehörigkeit zu Kibyra sprechen die ganz ähnlichen Inschriften B. 2, 598 n. 5. 6 (Röhl II, 113) und JHS. 8, 234 n. 15 (Bericht 1883—87, 165; s. o.). — S. 334 n. 2. Rhētorikos und Philologos errichten ihrem Vater Cl. Mystikos eine Grabschrift. — n. 3. Lykia, T. des Sokrates, errichtet ihrer παιδικῇ Drōsion eine Grabschrift. — Bérard, B. 15, 555 n. 33 (ohne Umschrift). Unter einem Basrelief Künstlerinschrift (?) eines Zosimos. — **Sorkum.** S. 554 n. 31. Widmung des P. Spedius Capito an seinen Bruder Numerius Spedius Fronto. — n. 32. Der Demos und die römischen Kaufleute ehren den Tates, S. des Diogenes. — Zwischen **Sorkum** und **Mademdschi**. S. 556 n. 37. Grabschrift des Ammoni(o)s und des Straton auf ihre Eltern. — **Mademdschi** (Lage?). S. 555 n. 34. Grabschrift auf den Priester Trokondas. — n. 35. Widmung des Syssitos Agathopous an seinen Bruder. Darunter frg. Grabschrift in Distichen.

Ormele (Tefenü) und Umgegend.

Tefenü. Sterrett, Papers 2, 68—79 n. 53—55; ungenauer CIG. 4366 w, B. 2, 56 ff. n. 1 (Röhl II, 111); Varianten von Bérard, B. 16, 418 n. 40. — S. 80—90 n. 56—58; ungenauer B. 8, 497 ff. (Bericht 1883—87, 166). — S. 91 f. n. 59. Inschrift der κρατίστων

τέκνων τοῦ (λανπρο(τά)του ὑπατικοῦ Flavius Antiochianus und deren Mutter Po(m)ponia Umidia für ihre und des δῆμος 'Ορμηλ<λ>έων σωτηρία. Aur. Mēnis errichtete den Altar den Mitpriestern des Zeus auf eigene Kosten. Bérard, B. 16, 418 n. 42 bestätigt für Z. 13 ἐγενετα (vgl. Sterretts Majuskeltext. (Somit ein Zeus Egenetas? Vgl. unter Pogla, S. 430 n. 48). — S. 93 f. n. 60. 61: A. Verzeichnis von 2 ἱερασάμενοι. Zu den Namen: Bérard, a. a. O. n. 41. Datum: ἔτους ϛλσ′ bezw. ζλϛ′ (der Ära von Kibyra) = 236 u. 237 n. Chr. B; ungenauer B. 2, 171 n. 3 (Röhl, a. a. O.). Eigennamen nach Bérard, a. a. O.: 'Απολλώνιος Μήνιδος. Nach Sterrett ist u. a. zu lesen: Μηνὶ Τολησέων; unwahrscheinlich Bérard: Μηνιτολησέων (Ethnikon einer unbekannten Stadt Menitolesos). — S. 95 f. n. 62. 63 (Smith) = Smith, JHS. 8, 239 n. 21 (Bericht 1883—87, 166 u.). — S. 96 n. 64 (dazu die Notiz S. 324); ungenauer B. 2, 170 n. 2 (Röhl, a. a. O.). — S. 97 n. 65 (Ramsay: vgl. die Notiz S. 324); ungenau Smith, S. 236 n. 16 (Bericht 1883—87, 166). Ramsay, AJA. 3, 362. Votivinschrift des Menelaos, S. des Menis, an den 'Οροφύλαξ (wahrscheinlich = Men). Datum: Jahr σο[β′] = 297 n. Chr. — S. 98 n. 66 (Ramsay). Grabinschrift der Hermaïs, T. des Hermaios, auf ihren Bruder Masās. — n. 67 = Smith, S. 239 n. 20 (Bericht 1883—87, 166 u.). — S. 99 n. 68 = Smith, S. 237 n. 17 (vgl. a. a. O.). — S. 99 n. 69 = B. 2, 264 n. 17 (Röhl II, 112). Smith, JHS. 8, 248 n. 24. — n. 70 (Ramsay): Κλ[α]υδια[ν[ός. — S. 100 n. 71 (Ramsay und Smith); ungenauer B. 2, 263 n. 15 (Röhl II, 112). — **Hedsche.** S. 101—109 n. 72—75 (Ramsay und Smith) = Smith JHS. 8, 241—246 n. 23 (Bericht 1883—87, 166 f.); teilweise publiziert CIG. 4367. B. 2, 255 n. 11 (Röhl II, 111). — S. 109 n. 76 (Ramsay). Meilenstein. Die Widmung an Septimius Severus, Caracalla (Geta ist getilgt) und die Kaiserin Iulia als mater castrorum stimmt fast wörtlich überein mit derjenigen des Meilensteins von Tschamköi n. 35 (s. S. 426 o.) und von Kibyra B. 2, 596 n. 2 (Röhl II, 114). Darunter: ['Απ]ὸ Κιβύ[ρας . . . — S. 110 n. 77 (Smith) = Smith, JHS. 8, 248 n. 25 (Bericht 1883—87, 167). — **Sazak.** S. 111 n. 78 (Ramsay und Smith) = Smith, S. 226 f. n. 4 (Bericht, a. a. O.). Z. 1—3 fehlen B. 2, 173 n. 6 (Röhl II, 112). Vgl. zu n. 79; S. 429. — **Karamanli.** S. 39—45 n. 38—40; weniger genau B. 2, 246 ff. (Röhl II, 111). Umfangreiche Liste von ἱερασάμενοι. — S. 46—50 n. 41. 42; weniger genau B. 2, 250 f. n. 9 (Röhl, a. a. O.). Weihinschrift mit Namenliste. — S. 50—52 n. 43 (vgl. die Notiz S. 324); weniger genau B. 2, 253 n. 10 (Röhl, a. a. O.). — S. 53 f. n. 44. 45. A (vgl. Notiz S. 324): Den vorigen ähnliche Weihinschrift, errichtet von den μύσται des Zeus [Sabazi]os für ihre eigene, sowie des δῆμος 'Ορ[μηλέων], der Anni[a Fausteina] und des Tiberius [Claudius] σωτηρία. B: Inschrift des Priesters des Zeus Sauazios

Aurellios Kidrollas und seiner Gattin Artemeis u. s. w. — S. 54—57 n. 46 (zum Datum vgl. Notiz S. 324); weniger genau B. 2, 243 n. 7 (Röhl II, a. a. O.). — S. 57—65 n. 47—50; weniger genau B. 2, 257 n. 12 (Röhl II, a. a. O.). Verzeichnis von Largitionen an den ὄχλος. — S. 65 n. 51 (ohne Umschrift). 3 zeil. dürftiges Frg. — S. 65—67 n. 52. 17 zeil. Frg. Geldspenden der κληρονόμοι der Faustina, T. der Faustina Ummidia Cornificia, an den [δῆμ]ος Ὀ[ρ]μη[λέων (vgl. o. n. 47—50.) — **Kaldschik**. S. 112 n. 80 = Smith, JHS. 8, 249 n. 26 (Bericht 1883—87, 167). — S. 113 n. 81. Mēnis II., Enkel des Menandros, und seine Gattin, (ἱ)[ε]ρεῖς der Demeter, errichten sich ein Grabmal. — S. 113 f. n. 82 = Smith, S. 250 n. 28 (Bericht 1883—87, 167). — S. 114 n. 83 = Smith, S. 249 n. 27 (Bericht a. a. O.).

Kütschük-Kirili (Kiepert 12, C 3).

Sterrett, Papers 3, 425 n. 622. Frg.: . . . θ]ήσει ἰς τὸν ἱερώτατον φίσκον τῆς . . .

Hadschilar (Kiepert 12, E 3).

Sterrett, Papers 2, 115 f. n. 85. Grabschrift des Aurellios Demes, S. des Nanas, auf sich und seine Gattin Apiane.

Bereket (Kiepert 12, F 3 — Moatra; vgl. Bericht 1883—87, 169).

Ramsay, AJA. 4, 266 n. 9 Grabstein des Apollonios, S. des Menandros.

Giaur-Ören (ebd.; Ramsay = Cormasa).

Ramsay, AJA. 4, 265 n. 7. Hermes, S. des Lucius, errichtet seiner Gattin und seinem Sohne ein Grabmal. Für den Schlufs der Inschrift vgl. Wolters, AJA. 5, 47. — n. 5 Grabmalinschrift des Termilas, S. des Attalos, für seine Familie. — n. 6. Grabschrift des Neon, S. des Komon, und seiner Familie. — S. 265 f. n. 8. Grabstein des Aur. Apol[lo]ni(u)s.

Alastos oder Alaston (Lage?).

Ramsay, AJA. 4, 269. Frg. Widmung an die Kaiser [L.] Septimius [Severus] Pertinax und [P. Septimius Geta] sowie an die Kaiserin Iulia als μήτηρ κάστρων. Darunter: Ἀ]πὸ Κιβύ[ρας . . .

Tymbrianasa (Kiepert 12, E 3, 1 St. östlich von Einesch, von Ramsay früher Palaeapolis genannt; vgl. Sterrett, Papers 2, 115. 324).

Ramsay, AJA. 4, 270 n. 1 = Hirschfeld (welches Werk?), S. 323. Votivinschrift des L. Licinnius Ligys an Poseidon, sowie des Silbos und einiger anderer an Apollon.

Kodrula (Lage?).

Ramsay, AJA. 4, 271 n. 2. Ehreninschrift von Bule und Demos auf den Kaiser M. Aurelius Severus Antoninus. — n. 3. Ehreninschrift von Bule und Demos auf Iu[lius] M[e]nneas.

Thiunta (Lage?).

Ramsay, AJA. 4, 278 f. (Min.). 2 Ehreninschriften. Auf das Präskript: Ὁ δῆμος ὁ Θιουντέων ἐτείμησεν στήλῃ καὶ στεφάνῳ φράτραν τὴν περὶ N[4] καὶ N[4] folgt ein Personenverzeichnis.

Lysinia (Elmadschik; Kiepert 12, E 4).

Ramsay, AJA. 4, 21 n. 5. Die Kaiserin Iulia Domna ehren als μήτηρ κάστρων Bule und Demos.

Palaeapolis (zwischen Olbasa und Lysinia.

Ramsay, S. 19 f. n. 4. Vorderseite (mit Relief): Weihinschrift auf [Apollon?] und den δῆμος Μακροπεδειτῶν, datiert: ἔτους βρʹ ρνʹ, errichtet von Troïlos, S. des Ophelion, seiner Gattin Tateis u. s. w. 2. Seite (mit Rel.): 3 Hexameter auf den χρυσοκόμης Παιάν. 3. Seite (mit Rel.): Frg.; wohl gleichfalls 3 Hexameter. — S. 19 n. 3. Grabschrift des Nanas, S. des Menekles, auf seinen Vater. — **Aktsche-Ören.** S. 21 n. 5. Frg. einer Grabschrift des Menneas, S. des Trokondas, und seiner Gattin auf sich selbst. —

Mussalar. Sterrett, Papers 2, 115 n. 84. Onesimos, S. des Tatas, und seine Gattin Tolmina errichten einen βωμός.

Olbasa (Belenli).

Ramsay, AJA. 4, 18. Die Bule errichtet ein Standbild der Licinnia Priscilla, einer Priesterin des kapitolinischen Jupiters und der Hera. Am Schlufs ein Distichon. — **Kajalii.** Sterrett, Papers 2, 112 n. 79. — Votivinschrift des [Ar]temon, δοῦλος οἰκονόμος des M. Calpur[ni]us Longus (letzterer auch in n. 78 aus Sazak; s. S. 427) an den Dionysos ἐπήκοος.

Lagbe, Laguë oder Lagoë (Ali Fachreddin Jaila).

Ramsay, AJA. 4, 16 n. 2. Grabmalinschriften des Aur. Menis Masantos und des Aur. Krateros, S. des Mēnis Ko[m]on, für sich und ihre beiderseitigen Familien, mit Strafandrohungen.

Istenas (Isionda? vgl. Kiepert 12, F 6).

Bérard, B. 16, 426 n. 57. Basis mit frg. Ehreninschrift. Die Bildsäule errichtet der Vater des Geehrten Orestianos, S. des Sokrates.

Andeda (Andia).

Ramsay, AJA. 4, 14 n. 6. Frg. Ehreninschrift von [Bule und Demos] auf M. [Planci]us Lelex. Vgl. JHS. 8, 254 n. 35 (Bericht 1883—87, 168). — n. 5. Frg. Grabschrift [des M. Plancius Lelex für sich, seine Gattin Iu]lia Chlide (vgl. JHS. 8, 254 n. 36 = Bericht, a. a. O.) und seine Kinder. — S. 15 n. 7. Schlufs einer Ehreninschrift. Darunter agonistische Siegesinschrift des Cassianus Hermianus. — n. 8. Grabschrift des Aurelli(u)s und der Marcia auf ihren Sohn Kallimachos.

Berbe, Ouerbe (Kiepert 12, F 5; vgl. Bericht 1883—87, 168 unter Andeda).

Ramsay, AJA. 4, 15 n. 12. Grabschrift der Secunda auf ihren Gatten Iulius Anthedon.

Pogla (Fulla, Fughla).

Ramsay, AJA. 4, 10 n. 6. Bérard, B. 16, 424 f. n. 54. Bule und Demos ehren die Septimia Harmasta, τὴν ἀξιόλογον δημιουργόν u. s. w. Eine Verwandte derselben JHS. 8, 256 f. n. 41 (Bericht 1883—87, 168). — Bérard, S. 425. In der vorher erwähnten Inschrift JHS. 8, 256 f. n. 41 = CIG. 4367 f Z. 4 ist zu lesen: Τε[ρε]ντίαν Μεδώνιος. — S. 421 n. 48. Den Archiereus und [Ago]-notheten τῶ(ν) Σεβαστῶν Aur. Arteimianos Dilitrianos Arteimas und dessen Gattin Aur(elia), die gemeinschaftlich alle Ämter verwalteten, ehren durch Errichtung 2er Bildsäulen ihre 3 Söhne. Mit Hilfe dieser Inschrift und JHS. 8, 256 f. n. 41 (s. o.) ist der Anfang von M. 10, 335 f. herzustellen. Z. 16 f. ist vielleicht zu lesen: Διὸς Ἐγα[νέ]του. Derselbe Zeus Egenetas in der Inschrift von Ormele bei Sterrett, Papers 2, 91 f. n. 59 (vgl. S. 427). — S. 423 n. 51. Bessere Abschrift der Ehreninschrift von Bule und Demos CIG. 4367 d. Der Name in Z. 5/6 ist Σουσίμου. — Ramsay, S. 10 n. 7. Nachtrag S. 283. Bessere Abschrift von CIG. 4367 e und g. — S. 12 n. 8. Bérard, S. 423 f. n. 52. Basis. Bu[le und [De]mos ehren den Attes, S. des Hermaios Arteimas Trokondas aus priesterlichem Geschlecht. Die Statue errichtet sein Sohn Hermaios. — n. 9. Bérard, S. 424 n. 53. Basis. Agonistische Siegesinschrift des Aur. Herm[ai]os und des Aur. Hermianos Antonianus. — S. 13 n. 10. Bérard, S. 423 n. 49. Frg. Ehreninschrift von Bule [und Demos] auf den Kaiser [M. Aurelius Antoninus und Iulia Domna] als μήτηρ κάστρων. — Bérard, S. 423 n. 50. Architrav-Frg. Bruchstück einer Ehreninschrift auf I[ulia Domna als [μήτηρ τῶν στρατοπ]έδων . . . — Ramsay, S. 13 n. 11. Frg. Weihinschrift auf die Kaiser [L. Septimius und M. Aurelius und I]ulia Domna. n. 12. Den

Kaiser Hadrian ehrt der Priester Osaeis, S. des Attanoïos. — n. 13. Der Arzt Au(r). Achilleus, S. des Asklepiades, errichtet sich zu Lebzeiten ein Grabmal.

Colonia Iulia Augusta Prima Fida Comama
(zwischen Karibtsche und Ürgüdlü; Kiepert 12, G 5).

Bérard, B. 16, 419 n. 43. **Ürgüdlü.** Unter der Überschrift Οὐαλερίας lateinische Ehreninschrift der Col(onia) Iul(ia) Aug(usta) Prima Fida Comama auf L Paccia Valeria Saturnina. Derselbe Gebrauch des Griechischen und Lateinischen nebeneinander Eph. epigr. 5, 1358, woselbst unter der Überschrift Σατορνείνης im lateinischen Text zu lesen ist: Col(onia) Iul(ia) Augusta Prima. Ramsays (Hist. geogr. 398) Bezeichnung der Stadt als Pia ist unzutreffend. — Ramsay, AJA. 4, 263 n. 5. Ἡ πρώτη καὶ πιστὴ Κομαμηνῶν κολωνία ehrt nach Rats- und Volksbeschlufs den L. Iulius Cornelianus. — n. 4. Frg. Bau- und Weihinschrift. — S. 264 n. 9. Grab- und Weihinschrift des Menneas und des Pius, SS. des M., auf ihren Vater und ihre Mutter Marcia. — Bérard, S. 420 n. 45. **Ürgüdlü.** Basis. Iulia Kallippian[e] Peia ehrt ihre Tochter Maria Octav[i]a μνήμης χάριν. — n. 46. Ebd. Architrav . . . nomene setzt ihrer Tochter Maria Octavia Kallippiane eine Inschrift. — S. 421 n. 47. Ebd. Stele mit Relief. Likinnia Kodratilla setzt ihrem Gatten Herme(i)os eine Inschrift μνήμαι(so)ς χάριν.

Περμινωδεῖς (s. Bericht 1883—87, 169).

Ramsay, AJA. 4, 9 n. 6. Votivinschrift des [Kidra]mas und des Iuli(u)s an ihren Vater Apollon. — n. 7. Frg. Votivinschrift eines Gaius. — n. 8. Desgl.; für einen Sohn Sosidoros. — n. 9. Votivinschrift an Apollon. — n. 10. Votivinschrift des D[emetrios] an [A]pollon. — n. 11. Votivinschrift.

Ariassus (1 St. sw. von Padem Agatsch; letzteres Kiepert 12, H 5).

Bérard, B. 16, 427 f. n. 61 (statt 58). Basis. Ein Schreiben des Archiereus τῶν Σεβαστῶν Dioteimos, S. des Samos, an Archonten, Bule und Demos seiner Vaterstadt, τῆς κρατίστης Ἀριασσέων πόλεως, bestätigt und modifiziert eine Schenkung von Liegenschaften (Weinbergen, Ackerland und Betriebsgebäuden). — S. 429 f. n. 59. Ehreninschrift auf den Gymnasiarchen Dioti(so)mos, S. des Samos (vgl. o.). Die Bildsäule errichtet ein Verwandter; im Jahre ϡκζ′ (der unbekannten Ära von Ariassos). — S. 430 f. n. 61 (statt 60). Metrische Grabschrift (2 Hexameter + Distichon + 2 Hex.) des Dioteimos auf seine Mutter Harmasta, T. des Menandros. — S. 431 f. n. 61 (bis!). Basis. Frg. Ehreninschrift von Bule und Demos auf einen Wohlthäter, der sich durch ein Legat und die Spende einer Schale an den Zeus Megistos verdient gemacht

hatte, in Gemeinschaft mit dessen Schwester. — S. 432 f. n. 62. Basis. Bule und Demos ehren den Hoplon, S. des Xenon. — S. 433 n. 64. [Bule und Demos] ehren den x, S. des An[t[onian]os, - - -νεικήσαντα ἀγῶνα θέμιδα πρῶτον, τὴν καταλιφθεῖσαν ὑπὸ Ὅπλωνος β' Ξένωνος. — S. 433 f. n. 65. Ehreninschrift auf Aur. Prokleianos Arteimas, - - -νεικήσαντα θέμιν ἀνδρῶν πάλῃ τὴν ἀχθεῖσαν ἐκ χρημάτων Ὅπλωνος β' Ξένωνος. — S. 432 f. n. 63. Basis. Ehreninschrift auf M. Octavius Kallippianos, - - -νεικήσαντα παιδῶν θέμιν - - -.

Ὀσιηνοί (Ethnikon von Osia, Osioi oder Osios; ca. 2 St. onö. von Padem Agatsch [letzteres Kiepert 12, H 5]).

Bérard, B. 16, 435 n. 66. Basis. Ehreninschrift des δῆμος Ὀσιηνῶν auf den Kaiser M. Aur. Antoninus [wohl Caracalla]. — n. 67. Basis. Ehreninschrift auf den Kaiser Septimius Severus. — n. 68. Basis. 2zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf den Kaiser P. [Septimius Geta]. — S. 436 n. 69. Basis. 2zeil Frg. einer Ehreninschrift auf den Kaiser M. [Aur. Antoninus (Caracalla)].

Milli (Milyas? Kiepert 12, J 5).

Bérard, B. 16, 436 n. 70. Basis. Widmung der Bule und des Demos an den Kaiser Antoninus Pius. — n. 71. Basis. Frg. Ehreninschrift von Bule und Demos auf den Kaiser M.] Aurelius Antoninus. — S. 437 n. 72. Basis. 3zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf den Kaiser M. Aur . . . . — n. 73. Basis. Frg. Ehreninschrift von Bule und Demos auf den Kaiser C[om[modus. — n. 74. Basis. Frg. Ehreninschrift von Bule und Demos auf den Kaiser Septi]mius Seve[rus. — n. 75. Basis. Schlufs einer Ehreninschrift von Bule und Demos auf einen Kaiser. — S. 437 f. n. 76. Architravfrg. mit Widmung an den Kaiser [M. Aur]elius Antoninus (welchen?). — S. 438 n. 77. Basis. Widmung παρὰ τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου an Ulpius Kyrinios Kodratianos, einen legatus pro praetore von Kreta und Libyen.

Budschak (Kiepert 12, H 4).

Bérard, B. 16, 438 n. 78 (Min.): Μνημονεύς; n. 79 (Min.): Ἄρτειμος; n. 80: Αὐρήλιος Ἀρτεμίδωρος.

Buldur.

Sterrett, Papers 2, 116 n. 86. [Atta]los, S. des Antiochos Skragos, seine Gattin Olynpias und 2 Söhne errichten eine Weihinschrift.

Ilusa (? Ilaus, 1¼ Stund. westl. von Isparta).

Sterrett, Papers 3, 331 n. 462. Kalippos, S. des Troïlos, er-

richtet die Bildsäulen seines Vaters, seines Sohnes Rhodon, seiner Mutter und [Gattin? — n. 463. 464. Gleichlautende Ehreninschriften: T. Αἴλιος Τιβεριανὸς Νέαν.

Baris (Isparta).

Sterrett, Papers 2, 119 n. 91 = B. 11, 223 n. 18. Rhodon, S. des Seleukos Troïlos, ἱερασάμενος stiftet auf eigne Kosten einen Καθη-[γ]εμόνα (so Gurlitt, Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 1 Sp. 22) Ἑρμῆν. — S. 117 n. 88. Frg.: Θυβρύων? . . . (2) τὸν κλεινὸν Κηρυ . . . — **Dergümü** (1 St. nw. von Isparta). Sterrett, Papers 3, 329 n. 460. Grabschrift des Neon, S. des Solon, auf seine Eltern. — S. 330 n. 461. Desgl. der Artemis, T. des Attalos Themesallos, auf sich und ihre Kinder. — (Doublet,) B. 18, 200 (o. U). T. Flavius Trophimos und seine Gattin Ammia errichten ihrer Tochter Ammia, ζεζηκούσῃ ἔτη 10 ἡμέρας 79, und sich selbst zu Lebzeiten ein Heroon mit Verbot weiterer Bestattungen. Ein Zuwiderhandelnder soll an den Fiskus [τ]ῶν κυρίων αὐ[το]κρατόρων 1500, an die Stadt 1000 Denare zahlen. War das μνημεῖον beschädigt, τέκνα τέκνων ὀλεθροὺς ἰς γενεὴν ἐχέτω. — **Kajü** (3/4 St. nnw. von Dergümü). Sterrett, Papers 3, 328 n. 458: Ῥόδων ε' Κόνωνος (2) ὁ πατήρ. — **Tschümür** (3/4 St. östl. von Kajü, 1 St. nnw. von Isparta). S. 327 n. 455. Grabstein des Zotikos Varus Καρσιδεύς (andere Form für Καρσενδηνός n. 366, 52 [Gundani; s. S. 400] und Καρσενδεύς n. 375, 27 [Saghir; s. ebd.]. — n. 456. Frg. Inschrift eines [Mu]saios und Troïlos. — S. 328 n. 457. Frg. Grabschrift eines [An]tiochos . . . auf sich selbst.

Seleucia Sidera (Bajat).

Sterrett, Papers 3, 334 n. 466 = Monatsber. der Berl. Akad. 1879, 313. Ehreninschrift auf den Kaiser Claudius.

Conana (Günen).

Sterrett, Papers 3, 339 n. 473. Den Kaiser L. Septimius Severus ehren Bule, Demos und die κατ[οικοῦντες Ῥωμαῖοι. — S. 351 n. 496. Frg.: . . . δῆμος . . . — S. 338 n. 472 = B. 3, 340 n. 15 (Röhl II, 111 irrtümlich, da der Fundort vom Herausg. nicht angegeben, unter Aspendos in Pamphylien): Agonistische Siegesinschrift des Aur. Titus aus dem Jahre τμς' = 261 n. Chr. — S. 340 n. 475. 4 ungelenke Hexameter, nach denen Menekrates, χειλίαρχος στρατιῆς κλυτοῦ τε ἐπίτροπος ἄνακτ[ος], ein ἄγαλμα θεᾶς errichtete. — S. 350 n. 493. 495 (ohne Umschrift). Wahrscheinlich metrische Weihinschriften. — S. 351 n. 498. Frg.: . . . τ]ῇ πατρίδι. — Grabschriften errichten: S. 340 n. 476: die Aurelier Zotikos und Onesimos ihren Eltern Onesimos und Chartine;

S. 341—343 n. 477—480: A (Frg.); B: Aur. Neon seinem Sohne Marcianus, derselbe sowie Asklepeodoros und Zotikos ihrer Mutter (?) Theodo . . . und sich selbst; C: Aur. Neon seiner Gattin Attalis, Asklepiodoros, Zotikos und Neonis ihrer Mutter; D: Dionysios, S. des D., seinem Vater [Ante]nor — (?) und der Euphrosyne-Babeis (zu lesen ist Z. 10 f.: Εὐφροσύνῃ ἡ καὶ B.); S. 343 n. 481: Papias, S. des Metrodoros, sich selbst zu Lebzeiten und seiner Gattin (I)talike; S. 344 n. 482: Menneas, S. des Antiochos, seinem Sohne A. und seiner Gattin; Onesimos seiner Gattin Aphia und seiner Schwester . . . ; S. 345 n. 483: Eutychianos und Onesime ihren Eltern; S. 345 f. n. 484 wohl identisch mit B. 3, 337 n. 6 (Röhl II, 112); S. 346 n. 485: Ariston, S. des Attas, sich selbst; n. 486: [I]ulius seiner Gattin Hermione; S. 347 n. 487: Rufus und Skymnos ihren Eltern Sk. und Tateis; n. 488: Diomedes und . . . ihren Eltern; S. 348 n. 489: Troph[imos], [Diom]ed[es] und Zo[tikos] ihrem Vater Atta[los] und ihrer noch lebenden Mutter; S. 348 f. n. 490: . . . einem Kinde, sowie den Eltern Aur. Eia und Aur. Lucius; S. 349 n. 491: . . . Anikianos seiner Mutter K[a]lynkilla; n. 492: u. a. Au[r. Aux]anon seinem Bruder Marcellus; S. 351 n. 497: . . . soiner Mutter . . . ōle.

Agrae (Aghras).

Sterrett, Papers 3, 336 n. 470. 7 Zeilenreste, wahrscheinlich einer Ehreninschrift. — S. 335 n. 468. Den θεοὶ Σεβαστοί, dem Zeus Soter und der Stadt widmet [M]enemachos, S. des M., einen auf eigne Kosten aufgeführten Bau σὺν τῇ π[ρο]βω[μ]είδι (?). — S. 336 n. 469. Ehreninschrift des Pammenes und des Glaukos auf ihre Mutter Tatis, T. des Asklepiodoros, Gattin des Paion, διὰ τὴν εἰς αὐτοὺς φιλοστοργίαν in Form einer Weihung an die Götter. — S. 337 n. 471 (mit Rel.). Grabstein des M. Aurelius De[me]trianus (?).

Imrohor (Timbrias?) im Quellgebiet des Ak-Su = Eurymedon.

Sterrett, Papers 3, 280 n. 399. 4zeil. Frg. einer Ehreninschrift (?) des Demos auf den Kaiser Hadrian (oder einen Beamten desselben?).

Baghlü, im Quellgebiet des Ak-Su = Eurymedon.

Sterrett, Papers 3, 280 f. n. 400. Preimos, S. des Antiochos, Sklave des Bōxos, κατὰ ἐπιφάνειαν τῆς θεοῦ χρηματισθείς, errichtet der Meter Oreia auf eigne Kosten eine Weihinschrift.

Kara-Baulo (Pednelissus?), 2½ St. nördl. von Baulo.

Sterrett, Papers 3, 284 n. 402 (CIG. 4379b). Bule und Demos ehren den Artemidoros, S. des Leon. — n. 403. Desgl. den

B

ianor, S. des Antiochos, einen Gymnasiarchen und ἀρχιερεὺς τῶνΣεβαστῶν (vgl. n. 425; S. 436), als κτίστης τῆς πόλεως. — S. 290 f. n. 411/2. [Der Anfang der Doppelinschrift stand auf einem andern Stein. Desgl. A: die x, T. des . . . Oly]mpikos, ἀρχιέρεια und Gattin des ἀρχιερεὺς τ. Σ. Antiochos, S. des Bianor; B: [desgl. den Letztgenannten,] einen ἀρχιερεὺς τ. Σ., S. des in n. 403 Geehrten. — S. 285 n. 404/5 (CIG. 4379 e). [Desgl.] A: die Iaïe, T. des Antiochos, S. des Tlamoas (s. n. 417. 409. 421), eine ἀρχιέρεια τ. Σ., während ihr und des Tlamoas Sohn Hoplon die Bildsäule errichtet; B: den T[lamoas, S. des Hoplo]n, einen . . . υἱὸς πό[λεως und ἀρ]χιερεὺς τ. Σ., während seine Gattin Iaïe die Bildsäule errichtet. — S. 287 n. 407/8 (CIG. 4379 c). Desgl. A: den Orestes, S. des Antiochos, einen angehenden Arzt (παῖδα προελόμενον τὴν ἰατρικὴν ἐπιστήμην ἐγμαθεῖν καὶ τελευτήσαντα ἐν Ἀλεξανδρείᾳ), während seine Mutter Iaïs, T. des Bianor Menedemos, im Auftrage ihres Gatten Antiochos, S. des Orestes, die Bildsäule errichtet; B: den gewesenen lebenslänglichen ἱερομνήμων θεοῦ ἱερᾶς οἰκίας*) Antiochos, S. des Orestes, während seine in A genannte Gattin in dessen Auftrage die Bildsäule errichtet. — S. 291 f. n. 413. [Desgl.] den M. Aurelius Abas, πολείτην (2) καὶ βουλευτήν, δρομέα ἱερονε[ίκ(3)ην παράδοξον, δολιχ[ο]δρομέα, (4) νεν]ικηκότα πρῶτον καὶ [μ]όνο[ν](5) . . . ἀπὸ τοῦ αἰῶνος ἱ[ερ]οὺς . . . (6) γυμνα]στικοὺς ἀγῶνας τοὺς ὑποτ[ε(7)ταγμένους. Folgt ein Verzeichnis von Agonen in Rom, Potioli(so), Neapel, Argos, Lakedaimon, Nikomedeia, Ephesos, Kyzikos und Athen. — S. 302 n. 423. Desgl. die Agoranomen [Oi]mötes, S. des Imnis, [A]sates, S. des Opnalbeibis (?), und [K]onon, S. des Kidas, τοὺς ἐπισκευάσαντας τὴν ψαλίδα (6) καὶ μετάραντας τοὺς κίονας καὶ τὰς βάσεις (7) καὶ τοὺς ἀνδριάντας [ἐ]κ τῆς ἀγορᾶς, mit einem goldenen Bilde. — S. 304 n. 426; vgl. Gurlitt, Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 23 Sp. 730. Arg verstümmeltes Frg. Desgl. den lebenslänglichen Priester der Τύχη πόλεως [A]ur. [A]n[tioch]ian[os] O[lyn]pi[kos (derselbe n. 430), der für das unterhalb der Stadt gelegene Σεο[υή]ρειον γυμνάσιον 3500 Denare spendete. — S. 306 n. 429. 4zeil. Frg. Desgl. den [Aur.?] Artemon, S. des Philippos, [Philo]pappos . . . . — S. 293 n. 414. Βουλῆς καὶ Δήμου δόγματι ehren ihren Vater Aur. Hoplon γ', einen πρόβουλος und ἀγω[νο]θέτης, der für Getreidekauf 2000 Denare schenkte Aur. Agathis und Hoplon δ'. — S. 294 n. 415. Desgl. seine Gattin Aur. Laomedontiane Misaïs (Μισαΐδαν ist wohl Akk. von Μισαΐς) Aur. Olympianos Olympikos. — S. 307 n. 432. 9zeil. arg verstümmeltes Frg. Desgl. den . . . ην Κότευς . . . — S. 295 n. 416. Die Πόλις beschlofs, den Aur. Bianorianos Abisbianos Antiochos, einen ἀγωνοθέτ[ης]

*) Die Inschrift wurde gefunden im Peribolos des Tempels der Kaiser und der Aphrodite.

Θέμιδος τρίτης Ἐπινεικίου Τυχείου (derselbe n. 406. 418), auf öffentliche Kosten durch eine Bildsäule zu ehren, die derselbe jedoch aus eignen Mitteln herstellen liefs, μηδὲ ἐν τούτῳ βαρήσας τὴν πόλιν. Ihm wurden daher die Titel eines φιλόπατρις, ἀριστεύς und ἀγωνοθέτης verliehen. — S. 298 n. 419 (CIG. 4379 d). Die Stadt ehrt den Legaten und Proprätor Zminthi[os?] Aufidius Koresnios Marcellus. — S. 305 n. 428. Dieselbe ehrt τὴν ἱερὰν βουλήν, προβουλείας τὸ β' Ἀρσάκου Ἀρσάκου ἱεροφάντου. — S. 289 f. n. 410 (sehr unvollständig CIG. 4379 k). Geehrt wird Aur. Hermogenianos Hoplon, - - - προ[θ]ύσας τῶν θείων εἰκόνων (= vor den Bildsäulen der Kaiser) καὶ ἀγῶνα ἐπιτελέσας. Seine, sowie ihrer Tochter Hoplonis und ihre eigene Bildsäule errichtete seine Gattin Aur. Sophiane Sophia. — S. 296 f. n. 417. Den Antiochos, S. des Tlamoas, einen ἀρχιερεὺς τῶν Σεβαστῶν, πρόβουλος, κτίστης und υἱὸς πόλεως (derselbe n. 409), ehrt Kallikles, S. des Antiochos, Dareios, der den jüngeren Sohn des Geehrten, Antiochos, erzog, als seinen Patron und Wohlthäter. Eine Tochter des Geehrten s. n. 404. — S. 303 n. 424. Die Aur. [A]l[ex]andria Z[os]ime, ἀπὸ ἐπισ[τή]μης ἰατ[ρι]κ[ῆ]ς (also eine Ärztin!), und ihre Tochter Aur. [M]ont[ane] ehrt deren Gatte bezw. Vater Aur. [Ponpo]ni[a]no[s A]sk[le]pi[ad]es. — S. 303 f. n. 425. Den Bianor, S. des Antiochos, einen ἀρχιερεὺς τῶν Σεβαστῶν und Gymnasiarchen (derselbe n. 403), ehrt dessen φαμιλία. — S. 306 n. 430. Den [Me]mmius Albei[bios], einen ὑπατικός, ehrt Aur. [An]tiochianos O[lym]pikos (vgl. n. 426; eine Tochter desselben n. 411?). — S. 288 n. 409 (nach dem Druckfehlerverz. Z. 1: ΘΕΟΙ≶; teilweise CIG. 4379 i). 3 Frg. Den θεοὶ Σεβαστοί und der πατρίς widmen Antiochos, S. des Tl[amo]as, ein ἀρχιερεὺς τῶν Σεβαστῶν, κτίστης und υἱὸς πόλεως und πρόβουλος (derselbe n. 417), sowie seine Gattin, die ἀρχιέρεια Anna, T. des [Ho]plon, und seine Söhne Tlamoas und Antiochos, eine Bildsäule der Aphrodite καὶ τὸν ναὸν σὺν τῷ περὶ αὐτὰ παντὶ κόσμῳ καὶ τῇ συστρ[ώ]σει. Vgl. n. 421. — S. 300 n. 421 (CIG. 4379 g. h). 2 Frg. Den θεοὶ Σε[β]αστοί, dem Zeus [Megis]tos Sarapis und der πατρίς widmen die in der vorherigen Inschrift Genannten τὸν ναὸν κα[ὶ τὰ ἀγάλμα]τα σὺν ταῖς περικειμέναις στοαῖς καὶ ἐργασ[τ]ηρίο(ι)ς καὶ [παντὶ κόσμῳ. — S. 301 n. 422 (defekt). Den θεοὶ Σεβαστοί und der πατρίς widmet Theodoros, S. des Neich(so)omachos, ein ἀρχιερεύς u. s. w., den von ihm erbauten Tempel σὺν τῷ ξοάνῳ καὶ τοῖς ἀγάλμασι. — S. 307 n. 431. 2zeil. Frg. . . . ονος Ἀντιόχου Μά[σ]αντ[ος] . . . widmet . . . καὶ τὴν ψαλί[δα σὺ]ν τοῖς [περικειμένοις ἐργαστηρίοις u. s. w. — S. 286 n. 406. Unter dem Agonotheten Aur. Abisbianos, S. des Antiochos (vgl. n. 416), errichtet Aur. Neikephorianos Bakchylos νεικήσας παίδων πανκράτιον ἀγῶνος Τυχείου der Themis eine Weihinschrift. — S. 297 f. n. 418. Siegesinschrift des Aur. T[y]llianos Mandro[me]nes νεική[σας] ἀνδρῶν [πυγμὴν Θέμιδ]ος Τυχείου

Ἐπινεικίου [τρίτης], unter demselben Agonotheten, wie die vor. Inschr. — S. 299 n. 420. Siegesinschrift des Buleuten Aur. Papianos Titus Τιμβριαδεὺς καὶ Ἀδαδεύς, νεικήσας ἐνδόξως παίδων παγκράτιον ἀγῶνος Τυχείου Ἐπινει[κίου], unter dem Agonotheten M. Aur. Xen[on], S. des Tlamoas. — S. 305 n. 427. Grabschrift (3 Distichen) auf Leontianos, S. des L. — S. 308 n. 433—435 (ohne Umschrift). Dürftige Frg. ungewissen Inhalts; n. 435 wegen eines Kreuzes christlich?

Baulo.

Sterret, Papers 3, 282 n. 401 (CIG. 4379 l). Frg. Ehreninschrift auf x, Gattin des Konon, wegen ihrer σωφροσύνη und ihrer εὔνοια gegen den Demos.

Yazülü (südwestl. von Baulo).

Sterrett, Papers 3, 315 f. n. 438. Felseninschrift. Lehrgedicht an den Wanderer in 19 dorischen Hexametern, von denen die beiden ersten aus den Fugen gegangen sind. Als χρήσιμον ἐφόδιον wird dem Fremdling die Lehre mit auf den Weg gegeben, ὡς ὁ τοῖς τρόποις ἐλεύθερος μόνος ἐλεύθερος. Der Mafsstab für die ἐλευθερία, die den γεννικὸν ἀνέρα ausmacht, ist die φύσις: die Anschauungen der Vorfahren hierüber sind ein leeres Geschwätz. Wer eine φύσις ἐσθλά besitzt, ist Eupatride und ἐλεύθερος; Sklave hingegen der, der eine κραδία ἀγεννής hat. Interessant ist am Schlufs Z. 15 ff. die Vergötterung des Stoikers Epiktet (aus dem nicht sehr weit entfernten Hierapolis in Phrygien) sowie die Sehnsucht nach einem Weltheiland: Ὦ ξ[ένʼ, Ἐπ]ίκτατος δούλας ἀπὸ ματρὸς ἐτέχθη, (16) ἄ[ρ]ε [δὲ ἀπʼ] ἀνθρώπων σοφία ἔπι κυδα[λί]μα φρήν (17) ὄν[τι] — χρή με λέγειν — θ(ε)ῖος γένετ.ʼ Αἴθε δὲ καὶ νῦν (18) τοιοῦτός τις ἀνήρ, ὄφελος μέγα καὶ μέγα χάρμα, (19) πάντων εὐξαμένων δούλας ἀπὸ ματρὸς ἐτέχθη. — In Z. 16. 17 habe ich die Versanfänge ergänzt. Z. 16 (Anfangsbuchstaben: AIE . . . . AN-) fordert ungefähr den Sinn: „Doch erhob ihn über die Menschheit vermöge seiner Weisheit die rühmliche Seele." — S. 316 f. n. 439. Felseninschrift. 8 dorische Senare. Dem des Weges waltenden Phoibos Apollon, der sich an den Spenden der Wanderer ergötzt, weiht seinen Wanderstab der in der Musik bewanderte (Z. 3: μουσικᾶ[ι τ]ραπ(ε)ίς) Leontianos mit der Bitte, denselben gnädig hinzunehmen und ihm, der Stütze der Hand und dem Hort der Kniee, nach vollbrachter Wanderung Ruhe für seine Mühsale zu gewähren. — S. 317 n. 440. Felseninschrift: Φοῖβόν μ[ε] ὁδείταις πᾶσιν ἔστασεν φίλον (2) Λεοντιανὸς παῖς ὁμωνύμω πατρός. — n. 438—440 behandelt Kaibel, Hermes 23,541—545.

Süghürlük (linkes Ufer des Kestros).

Sterrett, Papers 3, 312 f. n. 437. Orakelstätte 1 St. nö. von S. Vervollständigung der Orakelinschrift CIG. 4379 o = Kaibel, Epigr. Gr. 1040.

Cremna (Girme).

Sterrett, Papers 3, 325 n. 451. Ehreninschrift: Ἡ βουλὴ | τὸν δῆμον. — S. 324 n. 448. Unleserliches Frg. einer Widmung (?) an [M. ?] Ulpius [A]quilian[us Polli?]o, den ἔπαρχος χώρ[της πρώτης] Ἀκυιτ[α]ν[ῶ]ν. — n. 449. 7. zeil. Frg. einer Bauinschrift. — S. 325 n. 450. 2 Epistylblöcke mit frg. Bauinschrift: Ἀμ]μιανὸς Φρόντων[ος . . . | . . . Ἀρτεμ?]εισίας τῆς γυν[αικός . . . — S. 322 n. 444. Grabschrift der Iulia Quin[tilia(?) auf ihren Gatten?] T. Flav[ius . . .] und ihren Sohn T. Ni[gidius? . . .]lius. — n. 445. Desgl. des Aelius Zoïlos auf seinen θρεπτός Eirenaios. — S. 323 n. 446. Desgl. der Rhodope auf ihren Gatten Zotikos. — n. 447. 11 zeil. Frg. einer Grabschrift mit metrischem Anfang: Γλυκύτερον γο(?)νέ[ω]ν οὐδὲν καὶ . . . — S. 321 n. 443. Annis Aurelis [E]utyche[s] errichtet zu Lebzeiten ein ἀγγεῖον für sich und seine Gattin Kleoniane Naïs; mit Strafandrohung. — S. 325 n. 452 (ohne Umschrift). 5 unleserliche Zeilenreste.

Aïdomusch (unter „Pisidien“; vielleicht Ödemisch in Lydien? s. S. 355).

(Doublet,) B. 18, 200. Grabschrift des Aur. Tryphon auf seine Gattin [M]eleina. — Frg.: . . . ηι διὰ βίου . . . — Frg.: Ἐπὶ ἡγεμόνος Κουπω(?) . . .

Doublet, B. 16, 155 n. 7. Basis. Auf Delos gefunden. Ὁ δῆμος ὁ Προσταεννέων Πισιδῶν (vgl. Ptol. 5, 5, 8) ehrt den M. Antonius M. f., ταμίαν ὑποστράτηγον Ῥωμαίων. Darunter die Namen dreier Abgesandten. M. A. war 104 v. Chr. als Prätor von Cilicien mit der Bekämpfung der cilicischen Piraten beauftragt. In diese Zeit müssen seine Beziehungen zu der unbedeutenden pisidischen Stadt fallen.

Lycaonia.*)

Tyriaeum (Ilgin).

Hogarth, JHS. 11, 162 n. 12. Regeina errichtet ihrem Sohne Hydios Pa[p]as eine Grabschrift; n. 13: desgl. Fulvius Eusebius seiner Gattin Aurelia Theodote und sich selbst; n. 14: desgl. Markos, S. des

*) Vgl. für die Ortsnamen Kieperts „Routes made in 1884 and 1885 by Dr. J. R. S. Sterrett in ancient Cilicia, Lycaonia, Isauria and Pisidia“ und die Spezialkarte „R. m. in Aug. & Sept. 1885 by Dr. J. R. S. St. in ancient Isauria.“ Berlin 1886.

Men[e]machos, seiner Gattin Duda; S. 163 n. 15: desgl. Aur. Oresteina und ihr Sohn Markel(so)os dem Gatten der ersteren, Kallimachos; n. 16 (mit Relief): Eugenia ihrem Gatten Manosas und sich selbst.

Osmandschik (Lage?).

Hogarth, JHS. 11, 163 n. 17. 6 zeil. Frg. Susu und seine Gattin Mania errichten ihrem Sohne Susu [und sich selbst] eine Grabschrift; S. 163 f. n. 18: desgl. . . . Konon [π]ρεσβ[ύτ]ερος (christlich?) seinem Sohne und sich selbst; S. 164 n. 19: desgl. Iman, S. des Lades, seinem Bruder Papas; n. 20 (mit Relief): desgl. Manes, S. des Menoitas, seiner Gattin Mania.

Laodicea Combusta (Jorgan Ladik) und Sinethandus (wahrscheinlich Chadün Chan). [Letztere Stadt, sowie ein 3 engl. Meilen nördl. von J. L. bei dem heutigen Dorfe Serai gelegener antiker Ort waren von Laod. Comb. abhängig.]

Chadün Chan. — Ramsay, M. 13, 263 n. 93. Frg. einer metrischen Inschrift; nach dem Herausg. wahrscheinlich zu Ehren eines byzantinischen Kaisers: ἐχθροὺς τρέποντα καὶ νέμοντα. — S. 236 n. 6. Nach Hamilton in Min. wiederholtes Frg.: ἐπειδὴ ὁ ἱ[ερεὺς Διός?] καὶ Βέστης (= der Vesta). Um 250 n. Chr.? — S. 235 n. 1. Der ἀρχιε[ρε]ύς Mēnod[or]os errichtet Διὶ Βροντῶντι καὶ Ἀστραπτο[ῦ]ντι eine Votivinschrift. — S. 237 n. 10: Οἰκονόμος Διὶ Φατνίῳ κατὰ κέλευσιν. — Grabschriften. S. 238 n. 11 (ungenauer CIG. 3989): von Söhnen auf ihre Eltern. Der Vater, Aelius Calpurnius Aphthonius, war u. a. Buleut von Laodikeia. Die Amtsbezeichnung παγαρχή(σας) Z. 12 bezieht sich wahrscheinlich auf die pagi der römischen Kolonie. 4. Jh. n. Chr. — S. 240 n. 14. Ein Ehepaar errichtet seinen Eltern (der Vater Iulius Herennius Androclius hatte Gemeindeämter bekleidet) und Geschwistern (ein Bruder war σχολάριος, = gehörte zur σχολή, der kaiserlichen Leibwache) sowie sich selbst ein Grabmal. — S. 244 n. 26. Der Sklave Com(so)odus, S. des L. K. Proklos, errichtet seinem 11jährig verstorbenen Sohne Zotikos, seinem Weibe Mikka und sich selbst eine Grabschrift. 220—250 n. Chr.; S. 245 n. 35: Iuvenis und Neikomedeia ihrem Sohne Arion; S. 246 n. 38: Poplios Kaitranios seinem Sohne Maximus; S. 255 n. 66: Aur. Meiros seiner Schwester Augis und seinem Schwager Theophy(so)los; S. 257 n. 73: Frg. einer mit phrygischen Wörtern (?) durchsetzten Grabschrift eines Ehepaares (die Gattin heißt Domna) auf seine Kinder (?). Z. 4. 5. Strafandrohung: λυθονθι νηρουν γευνων λ καὶ ἐλευθέραν (5) εἰς δουλείαν, δώσει εἰς φίσκον (δηνάρια) χείλια; n. 74: A(u)r. Mnesithis und seine Schwester A(u)r. Nonna, Kinder (ύ[ε]ιώ) eines Calpurnius, errichten ihrem Bruder eine Grabschrift; die erste Hälfte des Textes scheint

phrygische Wörter zu enthalten; S. 261 n. 87: desgl. Papa, S. des T(statt D)omnos, seiner Gattin Valentilla; S. 262 n. 88: Iulia Anatole ihrem [Gatten?] Balabios (= Flavius?); n. 91: Aur. Pribis ihrem Sohne Aur. Mamas und ihrem Gatten Zosimos; S. 262 f. n. 92: Aur. Marcus seiner Gattin Falconia; S. 264 n. 98: Aur. Dades seiner Gattin Tatis; n. 99: Marcus seiner Tochter Duda und seiner noch lebenden Gattin; n. 100: Aur. Dudes ihrem Gatten Menneas, in Gemeinschaft mit ihren Kindern; n. 101: Aur. Duda ihrem Gatten Papas; S. 265 n. 102: Tatas, S. des Mikilos, seiner Gattin Duda und sich selbst; n. 103: Dade[s seiner Gattin Amm?]a; n. 108: Aur. [῾Ε]κατίων (neu) Μου[σαίου?; S. 266 n. 109: Sōssōnes seiner Schwester Manos[os?] und seiner Mutter Mania; n. 111: Manes, S. des Katgoios, und Mania νύνφη für . . . und sich selbst; n. 112: Manes seiner Gattin Ka[r]is und der νύμφη Ba; n. 113: Aur. Zoë, T. des Mamas, ihrem Gatten Aur. Men[nas; n. 114: G[y?]kas, S. des Manes, seiner Gattin Apphia; S. 267 n. 115: T]as, S. des Papas, seiner Tochter Iona; n. 117: Menogas, S. des M., seinen Großeltern; n. 119: eine weibl. Person einer andern und sich selbst; S. 268 n. 123: Orestes und Eutych[i]s ihrer Tochter; n. 124: Olympia ihrem Gatten Karpophoros und sich selber (ἑαυτῷ!); S. 270 n. 133: x und Chrysanthe einem Deios; n. 134: Aur. Dades und Domna ihren Kindern Paulina Venusta und Sabina und sich selbst; S. 270 f. n. 135: A]ur. Dionysio[s] seinen Eltern [M]anes und Paula; S. 272 n. 140: Aur. Pōlla ihrem Gatten Glaukos und sich selbst; S. 271 f. n. 138. 139 (von Sterrett, Papers 2, 203 f. n. 217. 216 nach Abschriften von Diamantidis als zwei gesonderte Inschriften veröffentlicht und Konija [s. S. 442] zugeteilt): Gaius Iu[li]us Patricius seiner θία (Tante) Orestine ἐνκρατευσαμένῃ. Dieselbe hatte wahrscheinlich das Gelübde ewiger Keuschheit abgelegt, was zu ihrer besonderen Ehre erwähnt wird. Derselbe errichtet seinem Bruder Mnesitheos τὴν τίτλ[ον] (Sterrett: στήλην) ταύτην. — S. 267 n. 116. Ruson errichtet sich selbst und seiner Gattin ein Grabmal. — n. 118. Teimotheos, S. des Ma[nes?], errichtet zu Lebzeiten τὴν εἰσθήλ[ην τ]αύτην. — S. 268 f. n. 125. Jemand errichtet ζῶν φρονῶν sich selber und seinem Vetter (τὰ πέλ)τα. (Vgl u. n. 43. 95; S. 441.)

Ladik. — S. 239 n. 12. Notizen zu der Ehreninschrift CIG. 3990b. — S. 237 n. 8. P. Calvisius Proclus errichtet der Göttermutter eine Votivinschrift. — n. 9. Μητρὶ Ζιζιμηνῇ errichtet eine Votivinschrift Alexandros, S. des A., Δοκιμεὺς ὁ [κ]αὶ Κλαυδει[κ]ονεύς. Der Name Claud-iconium war bisher nur durch Münzen bekannt. — S. 236 n. 2 (Min.; = CIG. 3390 i). Weihinschrift des Archiereus L. Tittianus Ca[rb]o Λαφρηνός (aus einem zu Laod. gehörigen Distrikt Laphra) auf Γ. Κάβρων. — n. 3. Frg.: Αἴλιος Ἄππας (2) Κάρβων Λα[φ]ρη(3)νός . . . —

n. 4 (Min.; = CIG. 3990 c): θεοῖς Σεβαστοῖς εὐεργέταις. — Ein Grabmal errichten: S. 239 n. 13: Ein Buleut von Laodikeia (Name nicht erhalten) seiner Gattin Aelia Iulia Theodora und sich selbst. 4. Jh. n. Chr.; S. 242 n. 21: Κόσμος οὐέρνας ἱππεύς (vgl. n. 22; S. 442) und seine Gattin Domna sich selbst zu Lebzeiten. Das zu einem stereotypen Titel gewordene οὐέρνας ist wahrscheinlich = οὐέρνας τοῦ Σεβαστοῦ (vgl. n. 24, S. 442; n. 25); S. 242f. n. 23: Marcus οὐέρνας seiner Gattin Aur. Marcia. — S. 246 n. 41. Nach metrischer Vorlage: Hexam. ‒ Pentam. ‒ Hexam. Σῆμα τόδ' ἔστη[σ(2)αν αἰώνιον οἶ(3)κον ἑαυτοῖς Πά[ν?(4)θεμις καὶ Λαδίκ[εια (5) ζῶντ[ες] ὁμοφ[ρο(6)σύνῃ· [ἡ μὲ]ν Καισ[α(7)ρείας πάτρης, ὁ δ[ὲ (8) Λαοδι[κε]ίας. Mit Geldbufse für den Grabfrevler. — S. 247 n. 42. Frg.: . . . θεμις καὶ Λαδικε . . . Dasselbe Ehepaar, wie in der vor. Inschr. — n. 43. Aur. Heraclius Θ[εο]δοσιουπολίτης errichtet τὰ πέλτη (vgl. u. n. 95; n. 125, S. 440) in Gemeinschaft mit seiner Gattin Aur. Zenonis. Nicht vor 380 n. Chr. Vielleicht führte Bindeos zeitweilig den Namen Theodosiupolis. — S. 263 n. 95. Dem Aur. Kyrillos Boethos errichten seine Mutter (ἡ τεκοῦσα) Aur. Nana und seine Gattin Aur. Atticilla τὰ πέλτα (vgl. zur vor. Inschr.). — S. 263 n. 94. Frg.: τὸ μνῖ(=ῆ)μα τοῦτο ὠνι(=η)μένος. — Eine Grabschrift errichten: S. 242 n. 20: der kaiserliche Freigelassene (des Antoninus Pius, wahrscheinlich Prokurator des kaiserlichen Fiskus in Laodikeia) [T.? Ae]lius Tertius dem Freigelassenen [Her]mophilos; S. 243 n. 25: Asklepiades οὐέρ[ν]α τοῦ Σεβ(αστοῦ) seinem gleichnamigen Vater und seiner Mutter Mŏmia, in Gemeinschaft mit seinen Brüdern; S. 245 n. 36: Silvanus seiner Schwester; n. 37: Aelia Afreina ihrem Gatten Mikkos, ihrem S. Maximus und sich selbst; S. 246 n. 39: Eros, S. des Sergianus, seiner Gattin Flavia (nicht nach 2. Jh. n. Chr.); n. 40: Sergianus γα[μβ]ρὸς καί . . .; S. 258 n. 75: Didymos, Sklave der Iulia Paula, seinen Kindern Teimotheos und Rufus; S. 259 n. 80: Aur. [M]iros, S. des Diogenes, sich und seiner ἐλθυνθερά (vielleicht πενθερά?) Eugenia; S. 260 n. 84: Fl. Iulianus und Fl. Karosos (κατεσκ[εύ]ασα!) ihrer Mutter; S. 261 n. 85 (unvollständig CIG. 3990 d): Fl. Doxa, T. des Goldschmieds (α]ὐραρίου) Kastor Troïlos, ihrem Gatten, dem Goldschmied Polychronios, S. des Hilaros, in Gemeinschaft mit ihren Kindern. 4. Jh. n. Chr.; n. 86: Au(r). Zotikos und Au(r). Domna ihrer Tochter, Au(r). [A]kmazon seiner Gattin Valentil(so)a; S. 262 n. 90: I(Aἰ)ulius Onesiphoros und seine Gattin Hĕxis der νύμφῃ Gnome; S. 263 n. 96: Aur. Euphrates seiner Gattin Anthusa und sich selbst; S. 265 n. 106: Agathokles sich selbst und seiner Schwester Kamma; n. 107: Arsa[me]s, Polydeukes und Psekas ihrer Mutter Myrsina; S. 268 n. 120: Fronton seinem Vater Marcianus; n. 121: Pose[i]d[a]io[s] seiner Gattin Asklepias; n. 122: Eros seinem Vater Eu[xe?]nos; S. 269 n. 126: Mnĕa ihrer Tochter Antiochis; n. 127:

Sosandros, S. des Alexandros, seinem Bruder Caius; n. 128: Epiktetos sich selbst; n. 129: x seiner Gattin . . . aphis; S. 269 f. n. 130: Eudai-[mon], S. des Alexan[dros], seiner Sklavin Zoïs; S. 270 n. 131: Hermas, S. des Asklepios, seiner Gattin Appa und sich selbst; S. 272 n. 141: Glykon und Loretia ihrer Mutter Preima. Der Ansicht des Herausg., dafs L. = Lorentia wahrscheinlich nach dem heil. Laurentius benannt sei, widerspricht die unten folgende offenbar heidnische Inschrift aus Serai n. 7. — S. 236 n. 5. Fl. Aphanos A(u)gustalios errichtet τὸν τίτλον μνήμης χάριν. Wegen des Pränomens Flavius 4. Jh. n. Chr.

Serai. — S. 236 f. n. 7. Papas und Caius, SS. des T. Lorentius, errichten ihrem Vater, einem Priester, und ihrer Mutter, der Priesterin Mania, eine Weihinschrift. — S. 242 n. 22. Ein οὐέρνα ἱπ(π)εύς errichtet seiner Gattin Zoë . . . ein Grabmal. — Grabschriften errichten: S. 243 n. 24: Seleukos, οὐέρνας τοῦ Σεβαστοῦ καγκελλάριος (= Sekretär), seinen Eltern Aur. Chrysanthos und der kaiserlichen Sklavin (δούλη τοῦ κυρίου) Augusta, mit Strafandrohung. Der Stifter ist ein im Hause geborener Sklave; S. 244 n. 27: L. Septimius Appianus dem πραγματευτής Menneas; S. 245 n. 32: Dada ihrem Gatten Iulianus Seneca; S. 258 n. 76: Aur. Meiros seinem Sohne Aur. Iulius; n. 77: Aur. Miros seinen Eltern Paulus und Basilissa und sich selbst τὴν ἰστήλην ταύτην; S. 263 f. n. 97: Aur. Piater[o]s und Dekmos ihrem Bruder Meknas; S. 265 n. 104: Aur. Φρούγιος dem oder der x; n 105: Ancharena ihrem Gatten A[l]exandros; S. 270 n. 132: Tatis ihrem Gatten Leu[kios], in Gemeinschaft mit ihrer Schwester; S. 271 n. 136: Meiros, Manes, Protogenes, Domna und Tatis ihrem Vater Lucius, [Eu]tuchia ihrem Gatten; n. 137: Aur. Dolichos, S des Aur. Marsymas, dem Aur. Meiros. — S. 256 f. n. 72. 12 zeil. Grabschriftfrg. Lesung ungewifs. Teilweise phrygische Wörter?

Ramsay, AJA. 3, 345. Frg. Widmung an den Kaiser Hadrian und die Kaiserin Sabina [ἐ]πὶ ἀνθυπάτου Γαργιλίου Ἀντε[ί]κου. 129 n. Chr.? — Berichtigter Text (Min.) zu CIG. 3954 = Lebas-Wadd. 1693 a. — S. 346. Grabschrift, errichtet vom χῶρος Κιλαραζέων.

Iconium (Konija).*)

Sterrett, Papers 2, 189 n. 192. 6 zeil. Frg. Ehreninschrift (?) auf Eburena Maxima, T. des C. Eburenus Valens, Gattin des Q. E[bur]enus Maxi[mus. — S. 210 n. 228. 3 zeil. Frg. Ehreninschrift (?) auf einen [ἱερέα] Διὸς με[γίστου διὰ] βίου καὶ ἀρ[χιερέα] Θε[ῶ]ν Σεβασ[τῶν. — S. 195 n. 203. Votivinschrift des Menas und Perseus an Poseidon. — S. 209

*) Die von Sterrett nach Abschriften von Diamantidis mitgeteilten Inschriften S. 203 f. n. 216. 217 gehören nach Ramsay, M. 13, 271 nach Laodicea Combusta (vgl. S. 440).

n. 227 = B. 10, 505 n. 10; vgl. Bericht 1883—87, 147). Votivinschrift des Κουτι . . . an den Zeus Megistos. — S. 218 n. 242. Weihinschrift an die θεοὶ καταχθόνιοι. — Grabmalinschriften: S. 188 n. 191. Aelia Tata hat den von ihrem Gatten Arruntius Diomedes begonnenen Peribolos, in welchem dieser und ihr Sohn Domnos ruhen, vollendet und auch zu ihrer Grabstätte bestimmt. Mit Strafandrohung: 1500 Denare an den Fiskus. — S. 193 n. 199. Aelia Caesia errichtet ihrem Gatten Attalos einen βωμός. — S. 195 f. n. 204. Frg. Jemand errichtet dem Aelius Quintianus und dessen Gattin Aelia Stratoneike einen βωμός; mit Strafandrohung. — S 200 n. 211. M. Ulpius Her[a]kleitos (errichtet) sich und seiner Gattin Klaudia nebst Kindern eine λάρναξ und einen βωμός. Mit Strafandrohung: ἔχοι τὸ[ν Μ]ῆνα Καταχθόνιον κεχολωμένον. — S. 201 n. 212. Pylades und seine Gattin Aelia Zoë errichten sich zu Lebzeiten τὴν λάρνακα κα[ὶ τὴ]ν [τ]ίτ[λον. — S. 215 n. 236. Frg. in Hexametern: Σήματι ὧδε . . . (2) Μῖρος πρ(εσ)β(ύτερος) σὺν ἀλό[χῳ . . . (3) ἣ πάσῃ πινυτῇ σαο[φροσύνῃ τε . . . (4) κάλλ[ει] καὶ ἔργοισι . . . (5) οὕτως ὡς καὶ ξυν . . . (6) μιῇ νυκτὶ θανόν[τε . . . (7) οἷς τίτλον ἔστησ[αν . . . (8) Ἀντώνιος καὶ Μαρ[. . . (9) μουσικοῖς π[ο]σσί[ν] (oder (ἐ)πέ(ε)σσι[ν]) . . . (10) οὓς γονέας τείσαντε · [τὸ γὰρ γέ(11)ρας ἐστὶ θανόντων. Vielleicht christlich. — S. 209 n. 226. 3 zeil. Frg. x, S. des Panchares . . . ουπολίτης errichtet seiner [Gattin] τὰ πέλ[τα. (Vgl. unter Laod. Comb. n. 43. 95. 125; S. 440 f.); Stelen errichten: S. 191 n. 196: Onesimos, S. des Kaisar, seiner Gattin Babis; S. 194 n. 201: . . . M]enedemos, S. des Anti[ochos], seinem [ἀνε]ψι[ός Me]nedem[os; S. 201 n. 213: . . . os und Ath[eni]on nebst seiner Gattin Basi . . . dem Bēnēthos (?) . . .; S. 218 n. 240: Val]eria N . . . ὑπέρ . . . — S. 221 n. 248 (ohne Umschrift). Frg. mit Beschränkung des Beisetzungsrechtes. Z: 2: ἔχειν (3) δὲ ἐξουσία(3)ν τὴν . . . — S. 216 n. 237. Frg. Strafandrohung: θ[ε]ο[ὺς κα]τα[χθονί]ους [κε]χολωμ[έν]ο[υ]ς ἔχοιτο, und Beschränkung des Bestattungsrechtes. — S. 217 n. 238. Frg. Strafandrohung: 1000 Denare an den Fiskus. — Grabschriften errichten: S. 190 n. 194 (= B. 10, 504 n. 7; vgl. Bericht 1883—87, 147): Οὐάδους und Duda ihrem Bruder Proklos; S. 191 n. 195 (mit Rel.): Q. Fulvius Alexa[n]dro[s] zu Lebzeiten sich und seiner Gattin Pauleine; S. 192 n. 198 (mit Rel.): A[nt]onianus, S. des Longein[os], seiner Tochter . . . a; S. 195 n. 202: Daes, S. des Alexandros, seiner Gattin Tata und seiner noch lebenden πενθερά Doda (2 mal δῇ = τῇ); S. 197 n. 205. 206 (mit Rel.): A: Trokondas und Οὐάνγδι Βασσὶν τᾷ θρεπτᾷ; B (= B. 7, 314 n. 40; vgl. Röhl II, 105): eine Frau ihren Brüdern x, Antonius und Apia[nus], sowie dem Attalos aus Kilistra, einem Freunde ihres Gatten; S. 198 n. 207: Aur. Heraklia ihrem Gatten Aur. Anenkletos, S. des Domnos, σὺν τῶν υἱέιων μου Μαγίῳ κὲ Γαείῳ [ζῶ]ντες. Die Konstruktion von σὺν

mit dem Gen., Dat. und Nom. zu gleicher Zeit ist eine starke Leistung; S. 202 n. 214: Miros, S. des Monas, und Nestor ihren Eltern Eusebios und Pome; S. 205 f. n. 219: Valerius, S. des Kallistos, seiner Gattin Domnis und Tochter Menteinis; S. 206 n. 220 (2 zeil. Frg.): x ihrem Gatten (?) . . ., Καλέ[α]ο υ[ί]εῖ oder Καλέ[α] οὐ[ι]εῖ (?) in Gemeinschaft mit einem Iulianus; n. 221: auf Ulpia . . . καὶ τῦς τέκνοις; S. 207 n. 222: Aure<i>(lios) Heradates (oder Aur. [M]i[th]radates?), S. des Hektor, der Zoë . . .; n. 223: Domnos Flavius und sein Sohn [Pol]lion sich selbst zu Lebzeiten; S. 208 f. n. 225: Valens und Mannis, SS. des Papas, ihrer Mutter Terna Lallia; S. 213 n. 233: x ihrem Gatten Alexa[ndros; n. 234: unter einer lateinischen Grabschrift: Φλάο]υιος Τηρητι[ανός; S. 217 n. 239: eine weibliche Person auf x und sich selbst zu Lebzeiten; S. 221 n. 249 (ohne Umschrift): x seiner Gattin. — S. 205 n. 218: Grabschrift des Menedemos, S. des M., und dessen Gattin Areskusa zu Lebzeiten. — S. 219 n. 243 (ohne Umschrift; „neugriechisches Machwerk“, Gurlitt). Metrisches Rätsel; Lösung wahrscheinlich ὄνυξ, aus dem nach Abstrich eines Buchstaben νύξ wird. — S. 220 n. 245. Metrisches Rätselfrg. Lösung: der Rauch. Nach Gurlitt, Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 23 Sp. 730 = Anth. Pal. 14, 5. — S. 208 n. 224. Frg. Eigennamen mit Ethnikon. Am Schlufs: ἄνδρας πρὸς Καρχηδόν[α . . .] ἀνδριάντος . . . — S. 218 n. 241. Frg.; u. a.: . . . ἱερεὺς τοῦ . . . βίος . . . — S. 220 n. 246. Frg. Z. 1: Κόιντος . . . — S. 222 n. 250. 251 (ohne Umschrift). Frgg. ungewissen Inhalts.

Sindscherli-Chan, östl. von Konija. — S. 226 n. 253. 7 zeil. Frg. Mehrere Personen ehren den Manius, S. des Pasik[les], als ihren Wohlthäter . . . τηρίῳ καὶ τῷ . . . — **Doksan Dokus Merdimenli Kuju,** östl. von dem vorigen. S. 226 f. n. 254. 6 zeil. Frg. C. Apponius Crispus, [S. des . . .] Εἰκονίου, und seine Gattin Aelia Dada errichten dem Aelius Iulianus, Τειμωθέου υἱῷ, und dessen (αὐ?]τοῦ) Gattin eine Grabschrift. Mit beschränktem Bestattungsrecht.

Gödene, sw. von Konija. — Sterrett, Papers 3, 158 n. 270. 3 zeil. Frg. Grabstein des . . . Memnon und seiner Gattin Hel[iodo]ra.

Isaura Nova (Dinorna) und Umgegend.

Dinorna. Sterrett, Papers 3, 149 f. n. 257. Annia Paula, T. des Fronton, βουλευτοῦ Ἰσαυρῶν κα[ὶ κρα]τίστου, errichtet ihrem 5 jährig verstorbenen Söhnchen Fronton eine Grabschrift. — S. 152 n. 258. Ilupō[n]thei (?) errichtet (die Bildsäulen) seiner Gattin Nanneis, seiner Kinder O[a], Tata und Thië und anderer Verwandten. — S. 152 f. n. 259. Grabstein der Antonia Apia mit 6 zeil. metrischem Frg. — S. 153 n. 260.

Sarkophag mit 4 zeil. Frg. Jemand ἀνέσ[τησεν] seinen γαμβρός [Balb]ioas Pappas nach Anordnung desselben. — **Ütschkilisse** (nw. von Dinorna). S. 149 n. 256. Pirrusis und Kanzōs errichten (die Bildsäulen) ihrer Mutter Mammeis; Nannas Oas die des Tyrannoṡ.

Zwischen **Tschumra** und **Kassaba.** — Hogarth, JHS. 11, 166 n. 28. 2 zeil. Frg.: N] ἐκόσμη[σε τὴν δεῖνα τὴ]ν ἐξαδέλφην αὐτοῦ.

Kharkhan (Lage?). — Derselbe, n. 29. 4 zeil. Frg. Luc(ius) Mithras ἐκόσμεισεν seinen Sohn Tiaulos (wohl: Ti(berius) Aulus) . . .; n. 30: desgl. [N]esto[r?] seine Gattin Tatas; n. 31: desgl. [Th]emiso[n] und [Ar]ria ihre Mutter Ar[r]ia.

Lystra (Chatün Serai).

Sterrett, Papers 3, 146 n. 251. 3 zeil. Frg. . . . isios errichtet sich zu Lebzeiten und seiner Gattin [ein Grabmal]. Mit Strafandrohung: Ὃς δ' ἂν ἀδ]ικήσῃ τὸ μνῆμα, Μῆνα ἄνωθεν καὶ κάτ[ωθεν . . . — S. 145 n. 249 = B. 7, 318 n. 48 (Röhl II, 105). — S. 147 n. 252. 5 zeil. Frg. Grabschrift des Aure(lius) Theodo[ro]s auf seine Tochter. — n. 253. 13 zeil. Frg. Desgl. der [A]ncharena Quin[t]illa auf den Qu. Ancharenus Petronius . . . — S. 149 n. 254. 5 zeil. Frg. Desgl. (?) des M. Ulpius . . . auf seinen Vater und seine Mutter (?). — n. 255 (ohne Umschrift). Geringe Zeilenreste. — S. 146 n. 250 = B. 7, 317 n. 47 (Röhl II, 105) ist wegen κοιμητήριον Z 3/4 wohl christlich. S. unter XL. — **Giömse,** 1 St. sö. von Ch.—S. S. 156 f. n. 267. [C]o[m]inius Caius, S. des Zenon, und seine Gattin Heliodora errichten zu Lebzeiten sich und ihren Kindern eine Grabschrift. — S. 157 n. 268. Frg. Grabstein (?) des Pappas Val[e]rius.

Janüslar (Vasada nach Ramsay), halbwegs zwischen Konija und dem Kirili-Göl.

Sterrett, Papers 3, 190 n. 313. S. 191 n. 315. Dürftige Schriftreste.

Misthia (? Chiak Dede und Kirili Kassaba am Nordostufer des Kirili-Göl).

Chiak Dede. Sterrett, Papers 3, 194 f. n. 319. Grabschrift der Babeis, T. des Pantaleon, auf ihren Gatten Mnesitheos Amphe[ion] und (Nachtrag) des Kastor, S. des A., auf seine Mutter B. — S. 195 n. 320. Aur. Neike errichtet ihrem Gatten Lucius, S. des Auxanon, und ihren Kindern eine Grabschrift. — n. 321 Frg.: Αἴ]λιος Ἀττά-[λου . . . — **Kirili Kassaba.** Sterrett, Papers 2, 185 n. 187 = M. 8, 77 (vgl. Röhl II, 105). Grabschrift des Stationarius [Iu]lius Marcus auf seine Gattin [Lo]l[l]ia Matrona. — n. 188 = B. 10, 502

n. 4 (Bericht 1883—87, 147). — S. 186 n. 189. Grabschrift (Ehreninschrift?) auf V[a]lentilla, eine συγγενὶς συνκλητικῶν, Gattin des Calpurnius Marcellus, τοῦ κρατίστου.

Zwischen Kirili-Göl und Sogla-Göl.

Baindir. Sterrett, Papers 3, 192 n. 316 (ohne Umschrift). 1 zeil. Frg. — **Bademli.** S. 188 n. 310. Grabschrift des Caius Lutatis Cerinthus und [seiner Gattin?] zu Lebzeiten. — n. 311. Iulia Deido errichtet sich und den Ihrigen ein Grabmal. — **Rum Dügün.** S. 163 n. 273 (ohne Umschr.). 5 zeil. Frg. — **Fassiller.** S. 166 n. 274. Felsennische (für eine Bildsäule) mit der Aufschrift: Λουκιανός — ἥρως προγάμιος. Rechts von der Nische Darstellung eines Pferdes mit S. 167 f. n. 275: Kampfregeln für die Teilnehmer am Pankration. — S. 169 n. 277 (mit Relief): Διόσκοροι (2) Σαμοθ[ρ]ᾴ(3)κων ἐπιφα(4)νεῖς θε[ο]ί... — **Tschitschekler.** S. 170 f. n. 279. Inschrift eines Sarkophags (ἀνγεῖον), welchen Abonia Bryōniane Matrona, Gattin des x, und die Mutter Theodora κατεσκέουασαν dem Flavianus und sich selbst. Mit Strafandrohung. — **Tschausch.** S. 172 n. 280. [Q]uaternius Munnienus Veteranus ἀπὸ κομενταρηνσίων und seine Gattin Valeria Valeriane ἀπήρτικαν τὸ ἡρῷον καὶ τὸν παράδεισον für sich zu Lebzeiten. Darunter: Εὐτύχει, γρηγορι (= Γρηγόρι?). — S. 161 n. 271. Frg.: . . . Ἀθηνᾶ] Νεικηφόρος καὶ Πρό[μαχος . . . — Zwischen **Kütschük Homa** und **Kara Assar.** — S. 186 n. 307. Frg. Z. 3: Ὀρέσ[του]? — Böjük Homa. n. 306. Sarkophag mit rätselhaftem Frg. — **Ivregil.** n. 307. Desgl. — **Aktschelar.** S. 181 n. 297. Grabschrift des Paidotriben C[a]ius Aelius Regeinus Ζμυρναῖος auf seinen Sohn Sok[ra]tes (?). — S. 182 n. 298. Sarkophagfrg.: . . . Διομ]ήδους (?) εὐχήν. — n. 299. 2 zeil. Frg. — **Kizildsche.** S. 184 n. 302. Frg.: . . . Ἀσκληπι]οῦ ἱερεύς . . . — **Jenidsche.** S. 185 n. 303. Grabschrift eines ἱερασάμενος und νεωκόρο[ς Ἀ]σκληπιοῦ auf sich, seine Gattin und seine Kinder. — n. 304. 7 zeil. Frg. Ehreninschrift: . . . Κλε[α]ρχία[ν (2) Κλεάρχο[υ, (3) ἀρχιερασά[με(4)νον, πρῶ[τον (5) ἄρχοντ[α, (6) τὸν ἑαυτ[ῶν (7) δεκά[ρχην. — **Kara Bulak.** S. 179 n. 296. 3 zeil. Frg. x und K[a]deas οἱ Μορσολέο[υ?] setzen . . . sich eine Grabschrift. — **Görekli.** S. 172 n. 281. Frg.: . . . Γε]οργίου Γανγα . . . (2) . . . ι[α]ς Ῥούφου. — **Dereköi.** S. 173 n. 282. Ubramuasis, S. des U., errichtet sich zu Lebzeiten eine Grabschrift. — S. 174 n. 284. Desgl. x, T. des Aramoas, sich und ihrem Gatten. Ἐν[ο(2)ρκιζόμεθα δὲ] Μῆνα καταχθόνιον εἰς τοῦτο μνημεῖον μη(3)δένα εἰσελθεῖν. — n. 285: Εὐχὴν Γάνος Δέ(2)κιος ἀπέδωκεν. — S. 175 n. 286. 287. Unleserliche Frgg. — S. 176 f. n. 291. Felseninschrift: Οἱ περὶ Γ. Λονγεῖνον (2) νεωκόροι ἐποίουν. — **Ak Tepe.** Felseninschriften: S. 176 n. 288: Λουΐλου; n. 289: Κίλα

Μορσόλεως; n. 290: Οὐπραύξης. — **Indsche Su.** S. 178 n. 293. 6 zeil. Frg. Z. 2 (nach Gurlitt, Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 23 Sp. 730): Ἴσ]ιδι καὶ πᾶ[σι θεοῖς, Z. 5/6: ἀνέθ]ηκεν στήλ[ην] Διὸς Νικαίου.

Ostseite des Sogla-Göl: Sedasa (? Ak Kilisse) und Umgegend.

Namusa. Sterrett, Papers 3, 140 n. 240. Ehrendekret des δ[ῆμ]ος [Σ]εδασέων für den um den Demos verdienten Valerius, S. des Bianor, als Gratulationsschrift zur Vermählung seines Sohnes Ingenuus. — **Orta Kara Viran.** S. 129 n. 217. Der δῆμος Γοργ[ο?]ρωμέων ehrt den C. Iulius Rufus, einen Hekatontarchen und lebenslänglichen ἀρχιερεὺς τῶν Σεβαστῶν. — S. 130 n. 218. Philodespo<i>tos [ἀνέστησεν] seinen Sohn; n. 219: x seine Gattin Ania; S. 131 n. 221: x seine Gattin Anato[le?; n. 222: Aurelia M . . . ein [μνημεῖον?; S. 132 n. 223. Sarkophaginschrift: Θίης Τάτας; n. 224: . . . νον Οὐάλγιον Ῥοῦφον; n. 225: . . . αλεὺς ἐξήρ[τι]σεν; n. 226: Αὐρ. Λ(?) . . . — **Ak Kilisse.** S. 125 n. 209; Apollonios ἀνέστησεν zu Lebzeiten seinen gleichfalls noch lebenden Vater Nu[n]nos und seine Gattin Ama; S. 127 n. 212: Καλλιστ[ώ] (so Gurlitt, a. a. O.), οἰκο(ν)όμος des Tribunen Valerius [Lon]gus, ihren Gatten; S. 128 n. 216: x seinen πρόγονος Primus Ὠνη . . .; S. 127 n. 213: x den x κατ' ἐντολὴν αὐτοῦ; S. 126 f. n. 211: Kinder] ihren Vater, den Ritter C. Iulius Capi[to], κατὰ διαθήκ(ην); S. 126 n. 210 (mit Relief): Aur. Preiskos ἐκόσμησ[εν] seinen [Sohn?] Orest[es; S. 128 n. 214 (mit Reliefs): Aur. Am(i)a<a>ne ihren Gatten Nonnos, S. des Elas. — n. 215: Ἡ γειτονία (2) εὐχήν. — **Balüklago.** S. 125 n. 208. 2 zeil. Frg.: . . . ἄνδρα μνήμη(ς) χάριν. — **Jali Hüjük.** S. 133 n. 227. 3 zeil. Frg.: . . . Iulius Terentius [λεγεῶνος (2) ιε' Ἀπο]λλιναρίας ἀποστρατευσά[μενος (3) ἀν]έστησεν ἑαυτὸν καὶ ἐνόρ[κους. Der genannte Truppenteil war in Kappadocien stationiert; vgl. Wilmanns, Ex. I. L. 1458. — **Alitschardschi.** S. 138 n. 236. Sarkophag. Frg. Grabschrift auf den Veteran [L]on[g]ei[nos . . .; n. 237. Kyria [ἀνέσ]τησεν ihren Gatten Vet[ti]us, S. des Rufus; S. 139 n. 238: Grabstein des Veteranen [C]ornelius Nepo[s; n. 239: des Orestes, S. des Demetrios. — **Akherli Pazar.** S. 134 n. 229: Εὐχὴ Μέμνονος. S. 133 n. 228: Grabstein: Θάννις Ζευδᾶ Μηνοφίλου. — **Karadscha Köi** S. 134 n. 230. Desgl.: Μάμμης Εὐανγέλου M . . . — **Gündügün.** S. 137 f. n. 235 (mit Reliefs). Nana, Τούτου θυγάτηρ, (ἀνέστησεν) sich selbst, ihren (αὐτῆς) Gatten Thatheas, mehrere Kinder (?), sowie ihren γαμερός Migros, ihren Enkel Pigrasis und ihre Tochter Tittis. — **Mehre.** S. 136 n. 231. 232. Grabschriften: A: der C. Di[r]eska auf ihren Gatten Nanios; B: des Alkiōs auf seine Gattin Athena; n. 233: auf einen Zeudas; S. 137 n. 234: Ταράσις . . .

Palaea Isaura (Zengibar Kalessi) und Umgegend.

Siristat. Sterrett, Papers 3, 98 f. n. 162. Grabschrift des Euprepes auf seine ἀίμνηστος σύνβιος Pergame; S. 99 n. 163: des Balbioas auf seine μνηστὴ σύνβιος Neike; S. 99 f. n. 164: einer Frau auf ihre Söhne, die beiden (?) Soldaten . . . [Iul]ius Crispus und C. Iu[lius] . . ., sowie C. Iulius Crispus, einen Kavalleristen (ἔφιππος), und deren Vater . . .; S. 100 n. 166 (CIG. 4394): des . . . Longeinos auf x und seine Gattin Eimma; S. 102 n. 170: auf einen σύντροφος Onesimos. — S. 101 n. 167. x, T. des Kl]eoneikes, ἀνέστησεν sich selbst und ihren Gatten . . . Menelaos . . . — n. 168. [Au]r. Onesi[mos ἐτεί]μησεν seinen Vater Ninnis. — S. 100 n. 165. Grabstein der [A]kkisis, T. des Lucius, und der Akkisis, T. des x; S. 101 f. n. 169: des Sōssos . . . und des Aquila (Ἀκύλας); S. 102 n. 171: eines Soldaten. — **Tepe Arasü.** S. 103 n. 172. Grabstein des x und Οὐανάλις; n. 173: des . . . Pappas und des Tarasis . . . — **Aktsche Puñar.** S. 97 f. n. 160. Grabschrift der Domna-Rufeina, T. des K[ly]tos, auf ihren Gatten Fronton. — **Ulu Puñar.** S. 103 f. n. 174; ungenau CIG. 4389. 7 zeil. Schlufs einer Ehreninschrift. — S. 105 n. 177. x ἀνέστησεν einen γαμ[βρό]ς (?). — S. 104 n. 175 = CIG. 4370. Aur. Kastor ἠκόσμησεν seinen πενθερός Zeudas, S. des Isaurikos, als εὔφημος, πανάριστος und εὐεργέτης. — n. 176. Grabstein: Ἴννα Ταράσιος; S. 105 n. 178 = CIG. 4391: des Aur. Ardō Κυρίλλας; n. 179: des . . . P]appas . . . — **Zengibar Kalessi.** Ἰσαυρέων ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος ehren: S. 114 f. n. 189. 190 (vgl. die Notiz S. 427 f.) einen Legaten des Kaisers Antoninus Pius = B. 9, 433 f. (Bericht 1883—87, 174); S. 106 f. n. 180 = B. 11, 68 n. 48 (Bericht, a. a. O.) den Kaiser Mark Aurel; S. 108 n. 182 den an seinen Titeln kenntlichen [L. Septimius Severus]; S. 109 n. 183 einen Wohlthäter. — S. 107 f. n. 181. Dieselben Korporationen nebst den συνπολειτευόμενοι Ῥωμαῖοι ehren den ἀρχιερεὺς θεῶν Σεβαστῶν ἐκ προγόνων TAPKYNΔ-BEPPAN, S. des Demetrios. Der Herausg. liest: Τάρκυν[α] Βέρραν, während Gurlitt, Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 23 Sp. 729 f. die (verlesene oder verschriebene) Namensform Ταρκυνδέρρας vermutet, deren Träger dem oberkilikischen Dynastengeschlechte der Ταρκονδίμοτος und Ταρκόνδημος angehöre. — S. 117 f. n. 194. Ehreninschrift des [D]emos auf die ἀρχιέρεια Aur. Oresteina, T. des Lucius, Gattin des Kastor. — S. 113 n. 188 = CIG. 4382. Widmung von Ἰσαυρέων ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος an den Kaiser Hadrian. — S. 109 f. n. 184 = B. 11, 68 n. 49 (Bericht, a. a. O.). Am Anfang verstümmelte Widmung an Galerius, Maximinus, Constantinus und Licinn(so)ius, in der Dative, Genetive und Akkusative abwechseln. — S. 120 n. 201 = B. 11, 70 n. 50 (vgl. Ber.): Ἀνεικήτοις Σεβαστοῖς. — S. 116 n. 191 = CIG. 4383. Mit

frommen Wünschen für die σωτηρία und den ewigen Bestand des Kaisers Hadrian und seines Hauses und in Form einer 'Ασ]κλ[ηπιῷ]ι καὶ θε[ᾶ]ι Ὑγ[ε]ία[ι (Gurlitt, a. a. O.) dargebrachten Weihung widmet jemand etwas seiner Vaterstadt. — S. 191 f. n. 192 = CIG. 4384. Ähnliches Frg. mit Wünschen für Antoninus Pius. — S. 112 n. 187 = CIG. 4385. Unter gleichen Wünschen für Mark Aurel u. s. w. widmet der gewesene Archiereus M. Marius, S. des M. Marius Pius, Flavianus Pius τῇ κυρίᾳ πατρίδι eine Stoa von 25 Säulen nebst Zubehör. — S. 118 n. 195. Desgl. der [ἀρχιερ]ασάμενο[ς] . . . os Orest . . . etwas Ähnliches. — S. 117 n. 193. Grabschrift: Μνησθῇ (= μνηστὴ) Αὐρ. Δόμνα 'Αγρίπ(2)που ἡ (?) στέφανος Ζευδᾶ τοῦ ἀν(3)δρὸς αὐτῆς. Die Formel (statt ἐστεφάνωσε N4) ist eigentümlich. — S. 118 n. 196. Grabschrift der Thalassia auf ihren Gatten Aur. Athenaios; S. 120 n. 199: des Iu?]lius . . . auf seine [Eltern? — S. 119 n. 197 (mit Relief). Felsengrab. Κοίτας (?) . . . ἀνέστησεν μν[ῆμ]α [υ]ἱοῦ . . . — S. 121 n. 203. Desgl. Metrische Inschrift. Nach Gurlitt, a. a. O. Sp. 729: Τέρμα (μα)κροῦ κόσ[μου? . . . (2)μων τέκτων . . . (3) παλάμαι[ς . . . (4)σιν γρά[ψ]εν [ἐ]νὶ στή[λῃ . . . (5)σον γε . . , (6) Οὐάλης . . . — S. 119 n. 198: Grabstein des Nestor, S. des Hierax; S. 120 n. 200: der . . . a Rufeina; n. 202: der Aur. Lalas, Gattin des . . . — S. 111 n. 186. Inschrift des ἀπελεύθερος F(lavius) Hermes (derselbe errichtet die lateinische Widmung S. 110 f. n. 185). — S. 121 n. 204: ΚΟΥΡΑΒΑΤΡΙΚΟΝ. — **Hadschilar.** S. 123 n. 206. Κέλερ ἀνέστησεν seinen (Sohn) P[a]uleinos. — n. 205. Grabstein: Παπίας Μεσ(2)σαλείνη(3)ς, ὁ ἀγαθό(4)ς· μνήμη(5)ς χάριν. — n. 207: der Pin[a]tra, T. des Art[e]midoros. — **Saraidschik.** S. 41 n. 57. Ναννᾶς, S. des Tarasis, ἱερεὺς Σεράπεος (vgl. n. 55; S. 453) τῆς κώμης, ἐποίησεν τὰ ἔργα ἐκ τῶν ἰδίων. 'Αππᾶς, S. des Caius, λα[τ]ύπος ἀπήρτισεν. — S. 42 n. 59. Aur. Tarasis, S. des Nannas, und seine Tochter Arara ἀνέστεσεν (so). — n. 60. Grabschrift des Aur. Kaisasinos auf seinen Vater Tara[sis; S. 43 n. 61: der Valis, T. des Aktes, auf [ihren Gatten] Tarasis, S. des Kadas, und ihren Sohn Sassis; n. 63: des Aur. . . . auf x, S. des Kadas . . . — n. 62. x ἠκόσμησεν die Patera und den T[eim]oth[e]os (?), Kinder des [Zeno]n (?) Isaurikos. — S. 41 f. n. 58. Unvollständige Grabschrift auf x und einen Enkel Pauleinos. — S. 44 n. 65 (ohne Umschrift). 2. zeil. Frg. — **Tschokha Ören.** S. 40 n. 56 (ohne Umschr.). Mit weifser Farbe gemalte Felseninschrift, vom Regen gröfstenteils zerstört.

Astra oder Astrus (Tamaschalük).

Sterrett, Papers 3, 48 n. 67. Im Zeustempel. Weihinschrift: Διὶ 'Ασ(2)τρη(3)νῷ . . . — n. 68. Gebäudetrümmer unweit des Zeustempels. Frg. Votivinschrift des x, S. des Zeudas, und des Ois . . .,

dem [Δι]ὶ Ἀστρηνῷ errichtet. — S. 47 n. 66. 3 Epistylfrgg. im Zeustempel: Τὸ προν[ά]ιον τοῦ περι[β]όλου ἀπήρτισεν . . . (2) . . . Λάλας (Dadas?) Ἴσαυρος ἐκ τῶ[ν (3) ἰδίων κατ' εὐχὴν τῷ Διί. — S. 49 n. 69. Im Zeustempel. Mathun, S. des Dispas, ἐποίησεν (ein Werk) auf eigene Kosten Διὶ Ἀστρηνῷ. Zur Ausführung desselben zog er die Steinmetzen (so ist ἤγαγεν δὲ λατύπους zu erklären) Tarasis, S. des Maneas, und Zēzis herbei, die das Ethnikon Παπ(π)ο[ρο]νδεῖς (ΠΑΠΟΠΝΔΕΙC) führen und das Werk in Gemeinschaft mit Lucius, S. des Leonas, Ἀστρη[ν]ὸς ἀπήρτισαν. Der Schreiber ist, indem er am Schlufs in das gebräuchliche Schema (vgl. n. 79; S. 451 u.) überging, aus der Konstruktion gefallen. Da der Stifter in Z. 1 genannt ist, so kann sich das Ethnikon Π. nur auf die auswärtigen Steinmetzen beziehen. Dafs gleichwohl die Bürger der zu dem Stamme der Ὀρονδεῖς gehörenden Stadt Pappa bisweilen Stiftungen nach auswärts machten, geht u. a. aus der Bericht 1883—87, 140 registrierten Widmung einer Τύχη Εὐμενής an Antiochia Pisidiae seitens der Τιβεριοπολειτῶν Παπ[π]ηνῶν Ὀρονδέων βουλή, δῆμος hervor. — S. 49 f. n. 70. Frg. Grabschrift des [Ae]lius Zeudas, S. des Preiskos, auf seine Eltern [Pr., S. des Pa]ulus, und Aurelia. — S. 50 n. 71. Frg. x, . . . μώσου Ἐρολίσσο[υ?] δούλη, [ἀνέ]στησεν sich selbst und ihre Eltern. — n. 72. Frg.: . . .καὶ Οὐάλας Κιθάριος . . .

Artanada (Dulgerler).

Sterrett, Papers 3, 53 n. 73. (Die Stadt) Ἀρτανάδα τῆς Ποταμίας ehrt den Stationarius C. Iulius Valens, S. eines gleichnamigen Hekatontarchen, μαρτυρίας χάριν. — S. 54 n. 74. [Ἀρ]ταναδέων ο κατοι[κοῦ]ντες ehren den Zeuspriester Baboas, S. des [Na]nnas, μαρτυρίας [κ]αὶ εὐνοίας χάριν. — S. 65 n. 99. Frg. Die . . . [La]loa, T. des Nenis, . . . ehrt Πατηρᾶς Ὀᾶν. — Grabsteine: a) nur Nominativ: S. 74 n. 126: . . . πτας(?), Νούννου θυγάτηρ; n. 127: Βὰ Νέστορος; S. 78 n. 135: . . . ούττας . . . Παππᾶ. — b) nur Genetiv: S. 77 n. 132: [Ὡρ]μασοῦ (?) Μάμ[ι]ος. Darunter die Namen der Stifter, u. a. ein Schwiegersohn. — c) N² μνῆμα: S. 59 n. 85: des Dukkos, S. des Kottōnis, und seiner Gattin Kathara, T. des Irdamutas; n. 86: der (?) Pappa, T. des Ninnis Irdamutas; S. 73 n. 124: der Mamaïs, T. des Mimiroas; S. 74 f. n. 128: des Kadas Danis, S. des Thathis. — S. 66 n. 103: . . . Τίτον Ἀρθινόητος (2) . . . καὶ Κάκκαν Μάμμειος μνῆμα. Akk. statt Gen. durch Vermischung zweier Formeln! — S. 69 n. 113: Λονγείνου Κάστο(2)ρος μνημεῖον. — Grabschriften: S. 61 n. 91: der Aur. Inna, T. des Kastor, auf ihren Sohn Pappas; S. 69 n. 114: des Nestor, S. des Gaïus, auf seine Tochter [O]neis (?). — Stelen errichten (ohne Verbum): S. 54 n. 75: x ihren Kindern Immas und [B]a; S. 62 n. 96: Aur. Imma, T. des Nēnis, ihrem Gatten Tarasis Mont[an]us;

S. 63 f. n. 96: der Nanŏa, T. des Buleuten Leonides, ihre Brüder, der Rhetor Leonides und Papias; S. 71 n. 118: geringe Schriftreste. — Es errichten (a: ἐπέστησεν) α) eine Stele: S. 56 n. 78: [A]ilia Ba, T. des Sullis, ihrem Gatten Tarasis Οὐῷ; [S. 63 n. 94: Pappas. . . itis, S. des . . . masos . . .;] S. 66 n. 102: Papias, S. des N[enis], seiner Mutter Imma; S. 70 n. 116: Tyrannos seinem Enkel Petrus (S. des?) Agrippas; S. 72 n. 121: [Pap]ias seinem Bruder Dukkos, S. des Tha . . .-thuros; S. 76 n. 131: x, [στρ]ατιώτης λε[γεῶνος . . .]ης Παρθικῆς, seinem Sohne (?); S. 78 n. 133: Hierax, S. des Dukkos, seinem Sohne D.; β) ein μνῆμα: S. 60 n. 88: [Pap]pas Oas, S. des All[a]uis, seinem π[άππ]ος (?); n. 89: Pappas Oas πρεσβύτερος (unvollendet); — b: ἐπέθηκεν α) eine Stele: S. 72 f. n. 122: x ihrem Sohne Trokondas; β) ein μνῆμα: S. 67 n. 104: Pateras, S. des Pappas, seiner Gattin Atianeis, T. des Kottoneis. — c: [ἔστε?]ψεν mit σ[τήλην]: S. 60 n. 87 ist christlich; vgl. u. XL. — Formel: N^a) ἀνέστησεν N^4: S. 57 n. 80: Nanŏas, T. des Ninnis, sich selbst, ihren Gatten und Kinder; n. 81: Leonides, S. des S[ul]lis, den Imas, S. des L . . udibrēmis, und den Soldaten Kastor, S. des Sullis; S. 58 n. 83: . . . Tatas, T. des Diomedes, ihren Gatten Thuas Pappas; n. 84 (mit Reliefs): . . . O]ittusa ihren Gatten [P?]ulŏas, S. des Nēnis, und Kinder; S. 65 n. 100 (Sarkophag mit Rel.): Herakleides, S. des Klōtios, sowie Tatta und Baku, TT. des Anzap[ŏ]as, sich selbst, den Herakleides und die Tatta; S. 66 n. 101 (desgl.): Nannas, S. des Baboas, sich selbst und seine Gattin Ba, διὰ τεχνίτου Νέστο[ρος; S. 70 n. 115: [Au]r. Ba, T. des Thuas, sich selbst und ihren Gatten Tarasis, S. des Tummas; S. 70 f. n. 117: Basnen sich selbst, ihren Bruder Pappas, ihre Mutter Kidisis und ihre Tante Banis. Παππᾶς Τίτου [ἀπήρτισεν; S. 73 n. 123: Pa[t]ēra[s], S. des Nēnis, seinen Vater N., S. des Pappas; S. 74 n. 125: x, T. des x, ihren Sohn x und den Sullis; S. 75 n. 129: Paulus seinen Vater Patēras, S. des Pappas; S. 75 n. 130: [Hōrmas, S. des Kot]toneis, seinen Bruder Thuas, S. des K., und seine Geliebte Masua, T. des Indus. — b) ἐκόσμησεν: S. 55 n. 77: x, T. des x, ihren Gatten Antonius, S. des Iulius, und ihre Tochter Ba; S. 63 n. 95: Nonon, S. des Zenobe[i]os, den Paulus, S. des Caius. — c) ἐπέβαλεν: S. 71 n. 119: Serveilius, S. des S., den Ninis, S. des Pappas, und den Ban[is, S. des x. — S. 56 n. 79. Ba, T. des Nēnis, ἐποίησ[ε] τὸν τάφον καὶ ἀνέθηκε τὴν στήλην ihres Gatten Aurel[i]us, S. des Tarasis. Νέστωρ Νήνιος ἀπήρτισεν τὸν τάφον. — S. 55 n. 76. Sarkophag mit Reliefs und den Beischriften: Thianis, Vanalis, Dionysios, Immas, Iddus, Kidasis, sowie: Ἀκύλας λατύπος ἐποίησεν. — S. 69 n. 111. Stele mit Reliefs und der Aufschrift: Παποεῖνος Ὀρέστου ἐπόησεν. — Metrische Grabschriften: S. 67 n. 105: Frg. auf einen 25jährigen; S. 67 f. n. 106: Ἡ]μιτελῆ θάλαμον πρ[ολι(2)π]ὼν βίοτόν τε ποθ[ητὸν (3) κ]εῖμαι ὑπὸ στήλην

29*

Παλομε(?) . . . (4) δαμασθείς · ἣν στήλην ἐ[π][έθη(5)κ]ε Ταούδα ἑῇ παράκοιτ[ις; S. 68 n. 107. Frg.: . . . τει δὲ φρεσὶν ἠδὲ καὶ ἔργοις; S. 72 n. 120 (ohne Umschrift). Frg. unsicherer Lesung. Z. 1: ἀθλ . . . ομόν τε λιπώ[ν . . .] ἐπ' ἐρεύθ . . . (2) θαν[α]τ . . . ἔχων τὸ βραβεῖον ἅμ' αὐτῷ· οἷα . . . (3) το κρα[. . . . . . σ]τέψ' ἡδίσ[τ]οις στεφέεσσιν πάππ[ος καὶ μή(4)-τηρ(?)α . . . ιχον θεοῦ εσενον . . . (5) ην . . . [ε]τεθη . . . — Ungewisse Frgg.: S. 57 n. 82. Z. 3/4: ἑτέροις πᾶσι τοῖς . . . τῆς Ἀμία[ς (oder τῇ Σαμίᾳ?). S. 68 n. 108—110. S. 69 n. 112: Οὐαγδάνησις κὲ Ἰουλία Σ . . . — S. 78 n. 134.

Eschenler (Südwestabhang des Eschenler Dagh).

Aschagha Eschenler. Sterrett, Papers 3, 89 f. n. 149. Grabstein des Iulius Longeinus und der Iulia Oka. — S. 90 n. 150. . . . Immas [und x . . . ἀνέστη]σαν zu Lebzeiten sich selbst und . . . ihre υἱοὺς τοὺς οἰκοδεσπ[ότα]ς . . . und ihren Sohn Konon. — **Eschenler Dschivlesi.** S. 90 f. n. 151. Der Freigelassene Ἑρακλείδης ἀνέστησεν Mammeis, T. des Kozapĕas; S. 91 n. 152: Serapion Κνῶ selnen Vater C. Antonius Κνῶ. — S. 92 f. n. 153. 154. Sarkophag mit einem Löwen. A: Demetrios, S. des Pasion, ζῶν καὶ φρονῶν ἀνεστησεν ἑαυτὸν λέοντα (vgl. B und n. 26; S. 453 u.), sowie seine erste Gattin Inna, T. des Bateas, seine jetzige (ἰδία) Gattin Imma, seinen Vater P., S. des D., seine Schwestern Mammeis, Nunūs und Leūs und seinen Freigelassenen Balbiŏas Κανζῶ. — B: Derselbe (in gleichlautender Inschr.) ἀνέθηκε ἑαυτὸν λέοντα und seine in A erwähnte erste Gattin; Fronton, S. des Quint[us]. seine Gattin (?) und den [P]asion. — S. 93 n. 155. 156. A: x und Kul[a]nis Αἰμασοῦ die ν[ύμ?]φας (nach Gurlitt wohl [ἀ][δελ]φὰς) An . . ., Leūs und Kibalis; B: . . . und den Papias . . . und den Longeinus . . . und die [Schwestern] Nanna und Mammeis [und die Gattin x] und den Hierax, S. des Pasion, und die Pappi[a] . . . γαμβροῦ. — S. 94 n. 157: x seine Gattin . . . und Σάν . . . — n. 158. Ammeila, T. des Gaius, ἀνέθηκεν ihren Sohn Bikkilas. — n. 159. . . . Immas, S. des Babŏ[as, errichtet ein] μνημεῖον . . .

Küz Ören (Nordostabhang des Eschenler Dagh).

Sterrett, Papers 3, 86 n. 139. Aur. Petronius ἐκόσμησεν seine Gattin Laloa καὶ Σερουίλιον τὸν μικρὸν καὶ Ἱέρακα ἐν [λ]άρνακι κ[ε]ίμενον υἱούς. — n. 140. Nestor ἀνέστησεν seinen Sohn Valerius und seine Eltern; n. 141: x, S. des Serveilius, seine Tochter Sa und seinen Sohn Hierax; S. 87 n. 142: Rufeina Tittis . . . ihren Gatten, . . . Sohn und Tochter Tatta; n. 143: Nanna, T. des Iulius, sich selbst; S. 88 n. 145: . . . Tarasis, den M. Antŏni[us. — n. 144. Frg. von 8 Hexametern.

Inschrift des Grabmals eines Sohnes, welches die Mutter κόσμησε in Gemeinschaft mit dem Bruder des Verstorbenen. — S. 89 n. 146—148. S. 39 n. 54 (ohne Umschrift). Reste von Grabschriften.

Zwischen Palaea Isaura (Zengibar Kalessi; s. S. 448) und Derbe (?Losta = Zosta).

Göldschük. Sterrett, Papers 3, 39 n. 55 (ohne Umschrift). Frg. Nach Gurlitt, Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 23 Sp. 729 Z. 2: Σαρά]πι εὐχήν. Vgl. n. 57 (S. 449). — **Kotschasch.** S. 38 f. n. 53. Nunn<n>os und Ores[tes] ἀνέστησαν ihre Mutter. — **Armassun.** S. 37 n. 50. Frg. Widmung an die Augusti Diokletian und Maximian. 286—292 n. Chr. — S. 34 n. 44. Grabschrift des Publius Volumnius Rufus auf seine Töchter (?) Volumnia Kamata und V. Gul[a]this. — S. 35 n. 45. x ἀνέθηκεν den [Tro]kondas und den Nestor; S. 38 n. 51: x ihren Gatten. — S. 38 n. 52 (ohne Umschrift). 2zeil. Frg. — **Almassen.** S. 33 n. 41. Grabschrift des πραγματευτ<τ>ής Demetrios auf seine Gattin Aphrodei[s]ia . . . und seinen Sohn Petrus Kall . . . — S. 30 f. n. 37—39 = B. 10, 508 n. 15—17 (Bericht 1883—87, 147). — S. 32 n. 40. Die Eltern Tiberius Claudius Vet(e)ra(nus) und Ati[l]i[a] I[n]genua ἐκόσμησαν ihre 15jährige Tochter Atilia Martina. — In Z. 7 hätte nach Gurlitt, a. a. O. die Form παρθέναν nicht geändert zu werden brauchen. — S. 34 n. 42 (ohne Umschrift). Ich lese: M. Ἀντώνιος καὶ Σαν . . . [ἐκόσμ(2)ησ[αν Τά]τ[τ]αν . . . — n. 43 (o. U.). Lateinisches Frg.? — **Kara Señir.** S. 29 n. 34. Nottis und x ἐκόσμησαν ihren Bruder Crispus. — S. 30 n. 36. Frg. einer von Re[g]einos errichteten Grabschrift. — n. 35 (o. U.). 3zeil. Frg. — **Ütsch Kilisse.** S. 29 n. 33 (o. U.). 1zeil. Frg.

Derbe (?Losta = Zosta).

Sterrett, Papers 3, 26 n. 25; ungenauer B. 10, 509 n. 20 (Bericht 1883—87, 147 u.). Ehren-(Grab?)inschrift des Nonnos, S. des Nēsis, auf den Veteranen der 4. Legion Tit[us S]exteilius T. f. [F]abia. — S. 24 n. 22 = B. 10, 510 n. 22 (Bericht, S. 148). — S. 26 f. n. 26; ungenau B. 10, 510 n. 21 (Bericht, a. a. O.): Λ]ούκιος ἀνέστησε Τήλεφον καὶ Μάρκον καὶ Σέξτο[ν (2) καὶ] ἑαυτὸν ἀετὸν καὶ Ἀμμοῦκιν Βαβόου τὸν π[ατέρα (3) ἀετὸν τειμῆς χάριν. Zu ἀετόν vgl. λέοντα n. 153. 154 (S. 452) und die Beschreibung von Grabmälern S. 106. 119. — S. 27 n. 27. 28 = B. 10, 509 n. 19 (Bericht, S. 147 u.). — S. 25 f. n. 24. Metrische Grabschrift (nach Gurlitt, a. a. O.): Κε[ῖται μνήματι τῷδε νέος (2) τριέτης ἐρατὸς παῖς Τήλεφος, (3) ὃς καλὸς ὤν. Der Vers ist unvollendet. Darauf folgt die prosaische Grabschrift des Vaters Papias auf seinen Sohn T. — S. 27 f. n. 29 = B. 10, 510 n. 23 (Bericht,

S. 148). — S. 23 n. 21 = B. 9, 511 n. 27 (ebd.). — S. 28 n. 30—32 (o. U.). Frgg. — **Bosola** (40 Min. östl. von Losta). S. 21 f. n. 18 = CIG. 4009 c. B. 9, 512 n. 28 (Bericht, a. a. O.). — S. 22 n. 19. 5zeil. Frg. Inschrift des ... Longeinus und des [C.] Vettius Aquila ... [Long]einus, ἱππεὺς [ε]ἴλης β' [Γ]αλλικῆς, auf ... lius Longeinus Οὐέτρανον πραιτώρι[ο]ν ... κληρονομηθέντα ὑπ' αὐτῶν, καθὼς [ὁ κλη]ρονομηθεὶς Λονγεῖνος διετέτα[κτο.

Kassaba, halbwegs zwischen Losta (Derbe?) und Karaman (Laranda).

Sterrett, Papers 3, 20 f. n. 17 (mit Reliefs) = CIG. 4009 b. Tatas, T. des Baböas, errichtet ihrer Tochter, der ἱέρισσα Nana Uaxa, eine bildliche Darstellung), desgl. der [I]mathis, ihrer ἀνεψιά, der Neisiōn (= Nēsiŏn?) und der Ba, T. des Baböas.

Sidivre, 2½ St. nö. von Karaman.

Sterrett, Papers 3, 18 f. n. 14. Grabschrift des [T]iberius Cl[a]u[di]us Dionysi[us] auf seine Gattin Tiberia Cl[a]u[di]a Eunoia. — S. 19 n. 15. x errichtet sich und ihrem Gatten ... Bianor ein Grabmal; mit Strafandrohung: 12 500 Denare.

Ambar-Arasü (Serpek), 5 St. nö. von Sidivre,
1 St. westl. von der Südspitze des Ak-Göl.

Sterrett, Papers 3, 16 n. 11 = B. 10, 513 f. n. 35 (Bericht 1883—87, 148). — S. 17 n. 12. Sehr defekte Ehreninschrift auf (die Kaiserin) [I]ulia Do[mna. 200—210 n. Chr. — S. 18 n. 13. x errichtet seinem Vater ein Heroon.

XXV. Cilicia.

Mir unbekannt geblieben ist: A. C. Headlam, Ecclesiastic sites in Isauria (Cilicia Trachea). The society for the promotion of Hellenic studies. Supplementary papers n 1. London 1892. 31 S. 2 Taf. fol. — Nach der Rez. von R. W., Berl. philol. Wochenschrift 1895 n. 12 Sp. 374 f. ist die wichtigste von den 40 Inschriften aus Isaurien, welche die 2. Hälfte des Heftes füllen, n. 1: Grabschrift des T. Flavius Demosthenes auf sich und seine Gattin, mit der üblichen Strafandrohung wider den, der zum 2. Male das Grab benutzen werde, auf Zahlung von 1000 Denaren an das Heiligtum der Athena Polias und ebenso vielen an den Demos von Klaudiopolis. Dadurch erhält Leakes Identifikation von Kl. mit Mut (s. S. 455) ihre Bestätigung.

Westlich von Germanicopolis (Ermenek).

Feriske. Sterrett, Papers 3, 82 n. 136. Felsengrab mit Reliefs und 4zeil. Inschriftfrg., nach welchem x Marci f. Collina Aquila und M. Valer[ius] . . . sich das μνῆμα herrichteten. — n. 137. Desgl. 2zeil. Inschriftfrg., nach welchem . . . [No]nnūs Iurasios . . . und sich selbst das ἡρώιον κατα(so)σκεύασαν. — **Fet**. S. 83 n. 138. Felsengrab: Παπᾶς Κάδις 'Α(2)κέλονον κατεσκεύα(3)σεν τὴν μνήμην (so) (4) χάριν Κυγι? Καδισι . . . (5)τεχνίτη . . .

Claudiopolis (Mut; vgl. S. 455 u.).

Sterrett, Papers 3, 9 n. 5. Frg. einer Ehreninschrift auf einen π[ρεσβευτήν] des Kaisers Antoninus Pius. — S. 11 f. n. 9. Frg. Ehren-(Grab-?)inschrift auf Ari . . ., Gattin des Tit[us Cae]cilius. — S. 9 f. n. 6. Grabschrift des [Dios]kurides, S. des Trophimos, für sich, seine Gattin Neik[e] und den Domneinos; mit Strafandrohung. — S. 12 n. 10. 5 Zeilenreste einer ähnlichen Grabschrift; mit Strafandrohung. — S. 11 n. 8. Frg. Nur Reste der Strafandrohung sind erhalten. — S. 10 n. 7. Frg. Ein . . . mianes hat ταύτην τὴν θήκην gekauft; mit Resten einer Strafandrohung. — S. 8 n. 4. 3zeil. Frg. Zum Heile des Kaisers Septimius Severus und des Caracalla [κατ]εσκευάσθη καὶ τὸ τρίστοον τοῦ Μο . . .

Kanygēlleis, 3 engl. Meilen von der Küste bei Ajasch (Elaeussa-Sebaste).

Hicks,*) JHS. 12, 226 n. 1. Weihinschrift des Priesters Teukros, S. des Tarkyaris, an den Zeus Olbios. Kaum später, als 200 v. Chr.; älteste bisher bekannte cilicische Inschrift. — n. 2: 'Επιστατέοντος Πλειστάρχου (2) τοῦ Πλειστάρχου 'Ολβέως. Aus gleicher Zeit wie n. 1. — S. 227 n. 3 (mit Basrelief; ohne Umschrift); weniger genau Lebas-Wadd. 1457. 5zeil. Frg. — n. 4. 18zeil. Frg. der Inschrift eines Heroon: Aba, T. des Kalligonos, bestimmt nach letztwilliger Verfügung ihres Gatten Arios, dafs niemand aufser ihr in der Grabstätte ihres Mannes beigesetzt werden soll. Für den Zuwiderhandelnden folgen Flüche und Strafbestimmungen; u. a. soll derselbe τῇ Σεβαστηνῶν πόλει [δην.] ,ξ καὶ τῷ δήμῳ Κανυγηλλέων [δην.] ,βφ entrichten. Nicht älter, als 2. Jh. n. Chr. — S. 229 n. 5. Dem Marcianus, S. des Mēnodotos, errichten die φίλοι eine Grab-

*) Die sämtlichen folgenden Inschriften des westlichen Ciliciens (bis S. 459) nach Abschriften von Bent und Ramsay.

schrift. — n. 6. 7; weniger genau Lebas-Wadd. 1460. Auf einem Stein; Teile einer und derselben Inschrift. Aingōlis, S. des Koaios, hat sich eine σορός herrichten lassen und sein Weib und 2 Töchter beigesetzt. Nach seiner Beisetzung soll das Grab nicht mehr geöffnet werden. Folgen Strafbestimmungen. — S. 230 n. 9. Saridērastris und seine Gattin Aba, T. des Maron, errichten eine σορός für sich und ihre Nachkommen. Mit Verwünschungsformel: ἀσεβὴς ἔστω. — n. 10 (vgl. Lebas-Wadd. 1459). M. Ulp[i]us Κνῶς errichtet eine σορός für sich und seine Familie Mit Verwünschungsformel: - - βαλέτω ἰς τὸν [θη]σαυρὸν τοῦ Διὸς [καὶ ἰς τὴν Σε]λήνην καὶ εἰς τὸν Ἥλιον [ἀ]νὰ μυ(ρίας) καὶ ἔνοχος [ἔστα]ι τοῖς καταχθονίοις θεοῖς. — S. 231 n. 11. Thōakmis, S. des Ain[g]ōlis, errichtet sich ein [μνημ]εῖον. In der Verwünschungsformel dieselben Gottheiten, wie in n. 10.; u. a. soll auch τῷ Σεβαστηνῶν δήμῳ eine Strafsumme von 10 000 Drachmen entrichtet werden.

Site, ca. 3 engl. Meilen westl. von Kanygelleis.

Derselbe, JHS. 12, 232 n. 12. Polizeiverordnung auf einer Tempelwand: Ἔδοξεν. Ἐάν τις (2) εὑρεθῇ Κιλικίῳ μέ(3)τρῳ μετρῶν, soll er dem Fiskus 25 Denare Strafe entrichten; μετρεῖν δὲ (7) μέτροις, οἷς ἡ πόλ(8)ις νομιτεύετε (= νομιστεύεται). Kurz vor 100 n. Chr. — n. 13. Hermestempel. Der Hermespriester Pomponirs Niger hat auf eigne Kosten τὴν ἀνάκλισίν τε καὶ τὴν ἀποκλειμάκωσιν τοῦ [να]οῦ καὶ τὸ μαγειρεῖον erbaut. — S. 233 n. 14. Tempelwand. Der Zeuspriester Mēnodotos hat auf eigne Kosten τοῦ ναοῦ τὴν ἀνάκλισιν (?) repariert (?). Vgl. n. 13. — n. 15. Inschrift des ἡρώειον des Teukrias, S. des Mēnodotos, seiner Gattin Tata und ihres Sohnes Mēnodotos. — S. 233 f. n. 16. Felseninschrift. Die ἑταῖροι und Σαββατισταί beschliefsen, dafs durch Aufstellung einer Mitgliederliste (ἐπιγραφή) niemand ausgeschlossen werden soll. Dem Gotte Weihgeschenke darzubringen, soll erlaubt sein. Auf Antrag des Prōtos wird beschlossen, den Vorsteher der Bruderschaft (συναγωγεύς) durch Verleihung eines Kranzes zu ehren. Die Weihgeschenke in den Tempeln und die Inschriften der Stelen und Weihgeschenke soll niemand beschädigen. Wer zuwiderhandelt und sich gegen τὸν θεὸν τὸν Σαββατιστήν vergeht, soll dem letzteren, der Bruderschaft, der Stadt und dem Dynasten (wahrscheinlich von Elaeussa) je 100 Drachmen Strafgelder entrichten. An Versammlungstagen sollen Fremde keinen Zutritt haben. Die Einkünfte des Gottes sollen zum Bau des Versammlungshauses (εἰς κατασκευὴν τοῦ τόπου) verwandt werden. — Die Inschrift dürfte kaum älter sein, als die augusteische Zeit. Der Name der Bruderschaft und ihres Gottes (vgl. die Schreibweise in n. 17) nötigt nicht unbedingt, an eine jüdische Genossenschaft zu denken. — S. 236 n. 17. Felseninschrift, neben n. 16. Von der Inschrift werden nur einige Worte mitgeteilt,

u. a.: ἡ ἑταιρήα τῶν Σαμβατι[στῶν. — S. 237. 3faches Felsentempelchen mit Reliefs und den Bauinschriften: n. 18 unter dem Priester Hermokrates; n. 19 unter dem Priester . . . δαπάνῃ φίσκου; n. 20: unter dem Priester Lucius Maitennius T. f. Collina Longinus erbaute Tertia, T. des Marcus, Gattin des T. Maitennius, auf eigne Kosten ein dem Hermes und dem Demos geweihtes προπύλαιον

Corycus (Ghorgos) und die korykische Grotte.

Derselbe, JHS. 12, 238 n. 22; ungenau Collignon, B. 4, 137 (mit Relief). Grabschrift der Οὔασις auf ihren Gatten, des Ῥώσγητις auf seinen Vater Mōs (Acc.: Μῶν), S. des Rōsgētis. Nicht jünger, als 3. Jh. v. Chr. — n. 23; ungenau Collignon, B. 4, 136 (mit Relief). Grabschrift der . . . εμ[ι]ς auf ihren Gatten und Sohn Terbĕmasis und [Ar?]is. Mit Künstlerinschrift des Sadasamis Τετεοῦς Πρηναμεύς.

Derselbe, S. 240 n. 24. Innerhalb der Grotte. 2 Distichen an den [Ζ]εὺς Πάφιος, nach welchen die Stifter Bildsäulen des Pan und Hermes inmitten des wilden Buschwerks der äufseren Grotte errichtet haben. Ausgang 2. Jh. n. Chr.? — S. 242 n. 26. Vom Zeustempel oberhalb der Grotte. Widmung an den Ζεὺς Κωρύκιος, Ἐπινείκιος, Τροπαιοῦχος, Ἐπικάρπιος ὑπὲρ εὐτεκνίας καὶ φιλαδελφίας τῶν Σεβαστῶν. — Votivinschrift für Caracalla und Geta, 211 n. Chr. — S. 244—254 n. 27. Nordseite des Tempels oberhalb der Grotte. 9 Inschriftsteine mit zusammen 165 Zeilen, enthaltend ein Namenverzeichnis (N^p), wertvoll für die Kenntnis kilikischer Personennamen. Vielleicht Liste von solchen, die zum Bau des Tempels beisteuerten. Leider ist das Präskript nicht erhalten. Wahrscheinlich aus augusteischer Zeit. — S. 256 f. n. 28. Von dem Tempel. Frg. einer ähnlichen Namenliste, wie n. 27; doch aus späterer Zeit. — S. 258 n. 29 (ohne Umschrift). 1 zeil. Inschrift längs der Seite der Grotte. — n. 30. An der Innenwand des Zeustempels oberhalb der Grotte. Weihinschrift an den korykischen Zeus; Schlufszeile: Τρα[ϊ]ανός? 117 n. Chr.?

Corasion (Chok-Oren).

Derselbe, JHS. 12, 258 n. 31 = CIG. 4430, wo Z. 6 fehlt. Unter der Regierung des Valentinian, Valens und Gratian (367—375 n. Chr.) hat Fl. Uranius, ὁ λαμπρότατος ἄρχων τῆς Ἰσαύρων ἐπαρχίας, τὸν τόπον τοῦ Κορασίου πρότερον ἀγνοούμενον καὶ ἔρημον ὄντα ἐξ οἰκίων ἐπινοιῶν εἰς τοῦτο τὸ σχῆμα ἤγαγεν ἐκ θεμελίων ἅπαν τὸ ἔργον κατασκευάσας.

Thal des Lamos.*)

Derselbe, JHS. 12, 259 n. 33 (ohne Umschrift) = Lebas-

*) Eine Leitung aus dem Lamosflusse versorgte Elaeussa-Sebaste mit Trinkwasser.

Wadd. 1470. 4 Zeilenreste. — n. 34 (o. U.). 3 Buchstaben. — S. 260 n. 35. Frg. von Grenzsteinen? — n. 36. 7 zeil. Frg.: Ὃς δ' ἂν βά(2)λη ἢ [ἀπο?(3)λέση τὸν (4) δόμον βα(5)λεῖ? . . . Nicht später, als der Beginn der christlichen Ära. — S. 261 n. 39. Grabschrift der Mas auf ihren Gatten. Darunter: Τέχνη Θρασέου. — n. 40. Grabschrift des Straton, S. des Str., auf seinen Sohn. — n. 41 (= Sterrett, Papers 3, 6 n. 2). Mara, unweit der Quelle des Lamos. Inschrift eines Grabmals, welches der Veteran Aelius Bianor seiner Gattin Aeli[ana] (Sterrett: . . . ama Aelia) erbaute.

Jambazli (im Binnenland).

Derselbe, JHS. 12, 262 n. 42. Grabstele mit Inschrift des Aingŏlis, S. des Hermaios, auf seinen Sohn [T]arkionis. Ἑρμόφιλος ἐποίει. — n. 43. Grabschrift des M. Aur. Aingŏla(so)s, S. des Diogenes, auf seine Gattin Nã, T. des Lakrates. — n. 44. Sabinus errichtet dem Ἀᾶς (?) ein Heroon.

Oura (Olba) und Uzunjaburdj.

Derselbe, JHS. 12, 264 n. 51. 2 zeil. Frg. einer Ehreninschrift auf Hadrian. — S. 265 n. 54. 3 zeil. Frg. der Ehreninschrift auf einen Sohn des Amyntas als [ἡγε]μών und κτίστης. — n. 55. Die Stadt ehrt den 2 maligen Demiurgen P. Aelius Tiberius Quintilianus Appianus Antoninus. Derselbe n. 53. — S. 265 f. n. 56. Den Dionysospriester M. Aur. Papirianus ehrt sein ἑταῖρος Heraklās. — S. 266 n. 58. Terbĕmasis, S. des Tedinēnis, aus Plataneia (wahrscheinlich Demos von Olba, nicht die Stadt in Bithynien) und seine Gattin Lilus ehren ihren Sohn Teukrūs. — S. 270 n. 72. Den untadeligen Jüngling Hermūs ehrt sein Vater Mēnas, S. des Aingŏlis. — S. 263 n. 49. 2 Distichen des Mōngidris, S. des Teukros, der die Stadt Xa[nthos?] (unter Brutus, 43 v. Chr.) verbrannte und der [Athene] den Zehnten der Beute weiht mit der Bitte um ferneren Beistand. — S. 264 n. 50. Architravinschrift. Appius, S. des Obrimos, und seine Gattin Kyria, T. des Leonidas, weihen das Τυχαῖον der Stadt. 1. Jh. n. Chr. — n. 52. Widmung an die Kaiser [M. Aur. Ant]oninus und [L. Aur. Verus]. 164/5 n. Chr. — S. 265 n. 53. Widmung des 2 maligen [δημι]ουργός [Appi]anus [Anto]ninus (vgl. n. 55) an den [Diony]sos [πολύ]καρπος. — S. 269 n. 71. 9 zeil. Frg. einer Widmung der Ὀλβέων ἡ πόλις an die Kaiser Septimius Severus, M. Aur. Antoninus, [Geta ist getilgt] und die Kaiserin Iulia als mater castrorum [ὑπὲρ τῆς ἀγωγ ?]ῆς τοῦ ὕδατος u. s. w. Zwischen 199 und 211 n. Chr. — S. 263 n. 45. Bauinschrift: Unter dem Priester Teukros, S. des Tarkyaris, ἐπιστατήσαντος Τβ(so)ερημώσιος Ὀρβαλασήτα Ὀλβέως. Um 100 v. Chr. — n. 46. Desgl.: Aus der

Amtsverwaltung des Konsuls Petronius Fau[st]inus. — n. 47. Desgl.: Unter dem Logisten Papias Capitolinus. — n. 48. Desgl.: Unter dem ἐργεπόπτης Antonius Secundus. — S. 267 n. 59. Grabmalinschrift: Appianus, S. des Menas, und seine Gattin Aba rufen die himmlischen und unterirdischen Götter zu Zeugen an, dafs niemand aufser ihrer engeren Verwandtschaft in dem Grabe bestattet werden soll. Ein Zuwiderhandelnder ἕξει πάντα τὰ θεῖα κεχολωμένα καὶ τὰς στυγερὰς Ἐρεινύας, καὶ ἰδίου τέκνου ἥπατος γεύσεται u. s. w. — S. 269 n. 68. Grabschrift: Τόπιν Ἀνατολίου Εὐτυχίου. — n. 69. Grabschrift des M. Aur. Deiophantos, S. des Agathemeros, Teukros. — n. 70. Grabschrift: Μνημῖον Μ. Αὐρηλίων Ζοΐλου καὶ Διογένους, Ἰουδέων. — S. 270 n. 73. Rundsäule oder Stele mit der rätselhaften Inschrift: Παρθένον (2) Οἶγον. (Grabschrift auf die Jungfrau Oigis?)

Meidan (6 oder 8 engl. Meilen westl. von Uzunjaburdj).

Derselbe, JHS. 12, 271 n. 74. 8 zeil. Frg. einer Grabschrift. Darunter: Θεο[κλῆ]ς Διονυσίου ἐποίε[ι]. — n. 75. Felseninschrift mit Relief. Diodoros, S. des Roarbasis, und Tukoleis, S. des Möörmis, ἱερασάμενοι stiften τὸ σπήλαιον καὶ τὸν Ἑρμῆν auf eigne Kosten.

Pompeiopolis (früher Soli).

Radet und Paris, B. 14, 587. Jetzt in Athen. Ptolemaios S. des Thraseas, στραταγὸς καὶ ἀρχιερεὺς Συρίας Κοίλας καὶ Φοινίκας, errichtet dem Hermas, dem Herakles und dem βασιλεῖ μεγάλωι Ἀντιόχωι eine Weihinschrift. — Die Existenz einer rhodischen Kolonie (vgl. Polyb. 22, 7, 10) erklärt den dorischen Dialekt. Wahrscheinlich stand die Widmung im Gymnasion. Der Dedikant befand sich nach Polyb. 5, 65 i. J. 219 in Ägypten in Diensten des Ptolemaios Philopator. Er wird unter den Befehlshabern gewesen sein, welche nach Polyb. 5, 70, 10 ff. i. J. 218 zu dem vom Kriegsglück begünstigten Antiochos III. übergingen. Wahrscheinlich wurde er zum Dank dafür mit der Verwaltung von Cölesyrien und Phönikien betraut. — Doublet, B. 12, 427. Restitution der von Kontoleon, M. 12, 258 n. 31 (Bericht 1883—87, 175) veröffentlichten Ehreninschrift des Demos von Pompeiopolis auf den κτίστης und πάτρων der Stadt Cn. Pompeius. Da der Geehrte τρὶς αὐτοκράτωρ genannt wird, so fällt der Zeitpunkt für die Gründung der Stadt durch Pompeius (oder vielmehr der Wiederbevölkerung des verlassenen Soloi durch einen Teil der von ihm unterworfenen kilikischen Seeräuber) nach dem Siege über die Seeräuber, 67 v. Chr. Die Stadt trug den Charakter einer ἱερά, ἄσυλος (ἐλευθέρα ist in der Abschrift ausgelassen; vgl. Hicks, JHS. 11, 243) und αὐτονόμος (Z. 3. 4). —

Hicks,*) JHS. 11, 242 n. 13. Jetzt in Mersina. Wiederholung der von Mordtmann, MÖ. 8, 199 n. 22 und Kontoleon, M. 12, 258 n. 30 (Bericht 1883—87, 175) edierten Ehreninschrift auf L. Caesar.

Pylae Ciliciae.

S. Reinach (nach Kapitän Callier, 1830—34), Rev. des ét. gr. 3, 81 n. 61. „Inscription indéchiffrable.“ Nach S. 220 wohl: Παταρα[ῖοι Ξ]άνθ[ι]οι.

Missir.

Derselbe (nach Kapitän Callier), a. a. O. S. 82 n. 62. Grabschrift des Dem[e]trios, S. des D[e]mot[eles. — n. 63; weniger genau CIG. 4439.

Anazarba.

Hicks, JHS. 11, 242 n. 11 = Ramsay, Journal of philology 11, 158 n. 21 (Röhl II, 116). Den jüngeren Drusus, S. des Kaisers Tiberius, ehrt Helenos, Freigelassener des (wohl nicht kilikischen, wie der Herausg. meint, sondern kappadokischen) Königs Philopator. Drusus starb 23 n. Chr. (Tac, Ann. 4, 8—11). — S. 240 n. 8. Den Kaiser Hadrian ehrt die συντεχνία λινουργῶ[ν. 136 n. Chr. — S. 242 n. 12 (ohne Umschrift). Widmung: Αὐτοκράτορι Καίσαρι. Vollständig? — S. 238 n. 4. Dem Zeus, der Hera γαμηλίᾳ und dem Ares, θεοῖς πολιούχοις, errichtet Regeina, T. des Asklepiades, σκηπτοφοροῦσα ἱερά, für die Stadt und die Bule eine Weihinschrift. Datiert nach einem ἱερεὺς Θεῶν Ἀγρέων, ἔτους βορ' (153 oder 192 n. Chr.). — S. 239 n. 5 (mit Relief); ungenau Lebas-Wadd. 1513, Davis, Asiatic Turkey 1879, 150 und Ramsay, a. a. O. S. 159 (Röhl II, 116). Die einzelnen Figuren haben die Beischriften: Κρόκος· Πάπης· [ἡ δεῖνα]. — Ἐρινύες· Τεισιφόνη· Ἀλληκτ[ώ]· Μέγαιρα. Die sehr beschädigte Inschrift darunter ist vielleicht zu lesen: Ἄγον[ο]ν εὐνοῦχον φυλάσσομεν [ὕπερθεν] ἀν[ω]γέου παρθ[ένοι. — S. 240 n. 6. Iulia Athenaïs bestimmt für ihren Gatten C. Iulius Valens und sich selbst τὴν ἐπάνω θήκην, C. Iulius Secundus für sich τὴν ἀρκτικήν („the recess to the north“). — S. 241 n. 9. Grabschrift des K[l]. (?) Klaros auf einen Euprepēs. — n. 10. 5 zeil. Schlufs einer Grabschrift: Strafandrohung (2000 Denare an den Fiskus).

Hieropolis — Castabala (Budrum).

Derselbe, JHS. 11, 243 n. 14. Der Demos Ἱεροπολιτῶν ehrt den Deinon, S. des Aristarchos, ἄνδρα ἀγαθὸν γεγενημένον. — S. 245 n. 15. 7 zeil. Frg. Derselbe Demos ehrt den Numerius Lusius Numerii f.

*) Alle folgenden von Hicks herausgegebenen Inschriften des östlichen Ciliciens beruhen auf Abschriften von Bent.

Cornelia Nomentanus, ἔπαρχον τεχνειτῶν (praefectus fabrum). — S. 246 n. 16. Den legatus Augusti pro praetore M. Domitius Valerianus ehren Bule und Demos als ihren κτίστης und εὐεργέτης aus den Einkünften der (Artemis) Perasia (vgl. u. n. 17). Ein Valerianus ist als Legat von Galatien bekannt um 197 n. Chr.; vielleicht ist dies derselbe. — S. 247 n. 18. 7 zeil. Frg. einer Ehreninschrift [des Demos] auf den Sohn eines Diogenes, nach letztwilliger Verfügung des letzteren. — S. 248 n. 19. Καθὰ τῇ βουλῇ ἔδοξεν, ehrt Eugeneia, T. des Demetrios, ihren Gatten Neon, S. des Kinetauros, einen gewesenen ἀρχιερεὺς τῶν Σεβαστῶν und Demiurgen. — n. 20. 2 zeil. Frg.: . . . . . ρίου καὶ Νέωνος υἱῶν . . . (2) . . . Διοδωρ . . . — n. 21. In 2 parallelen Inschriften ehrt der Demos den Kronides, S. des Menophilos, und seine Gattin. — S. 249 n. 22. Der Demos ehrt den Neikolaos, S. des N. — n. 23. Ehreninschrift: Ὀνησικλέα Διοδώρου, (2) ἐπῶν καὶ κωμῳδίας τῆς νέας (3) ἰαμβῶν ποιητὴν („den Komponisten von epischen Versen und von Iamben in der Manier der neuen Komödie") καὶ λόγων (4) ἐγκωμιαστικῶν συγγραφέα („Schreiber von Panegyriken"), (5) νομικὸν ἐν τοῖς ἀρίστοις („den hervorragenden Rechtsgelehrten"), (6) οἱ φίλοι τὸν προστάτην (7) τειμῆς ἕνεκα. — S. 250 n. 25. Stein mit 3 parallelen Ehreninschriften des Demos a) auf Arzybios, S. des Lucius, gewesenen γραμματεύς der Bule und der ἐκ(κ)λησία und Gymnasiarchen der Gerusia, aus priesterlichem Geschlecht; b) auf dessen noch lebende Gattin Hero, T. des Athenaios; c) auf Arzybios, S. des A. — S. 253 n. 28. In Fortsetzung eines lateinischen Titulus des Q. Roscius Sex. f. Pompeius Falco ehrt denselben als seinen Freund und Wohlthäter Aulus Laberius Camerinus und dessen Sohn, ἑκατοντάρχης λεγ(εῶνος) ε' Μακεδονικῆς. Der Gefeierte ist wohlbekannt. 117—120 n. Chr. — S. 252 n. 27. Unter dem lateinischen Titulus des Legaten Rutilianus (zwischen 138 und 161 n. Chr.) 4 griechische Distichen, in welchen ein Arzt Lucius die Artemis (Euploia) um glückliche Heimfahrt des Legaten nach Italien anfleht, wofür er der Göttin ein βρέτας (wohl Statue) und 8 τύποι (Medaillons auf der Basis) verehrt hat. — S. 247 n. 17. 3 zeil. Frg. Der θεᾷ Περασίᾳ (s. o. n. 16) errichtet P. Messius Ru[f]us (?) eine Weihinschrift. — S. 249 n. 24. 2zeil. Frg. Pompeiana (?), T. des Pos[eidon . . .], hat ein Heroon für ihre Kinder . . . erbaut. — S. 251 n. 26. 6zeil. Frg. Lucius Meinios Claudianus, S. des L. Meinios Proclus, errichtet jemand eine Grabschrift.

Kars-Bazar (Flaviopolis?), 4 Stunden von Budrum.

Derselbe. JHS. 11, 237 n. 2. Epithymetos errichtet seinem Vater Perseus (Dativ: Περσῖ) eine Grabschrift. — n. 3. Regeinos er-

richtet seiner Tochter Regeina, Asklepiades seiner Gattin eine Grabschrift. — Ebd. (in Min.). Wiederholung und Herstellung der bereits von Davis, Asiatic Turkey 1879, 125 mitgeteilten Inschriften: a) Widmung an den Kaiser Commodus, b) Grabschrift auf eine Hil<l>areina.

XXVI. Syria.

Commagene.

Kara-Kusch. — (K. Humann und) O. Puchstein, Reisen in Kleinasien und Nordsyrien (s. S. 155), S. 224. Grabsäule mit Inschrift. „In etwas gezierter Redeweise, aber voller Innigkeit wird vermeldet, dafs in dem Grabmale, dem ἱεροθέσιον, drei Frauen bestattet sind: Isias, die Mutter des grofsen Königs Mithradates, wahrscheinlich Vaters des Stifters der folgenden Inschrift, des kommagenischen Königs Antiochos, seine leibliche, vielleicht noch vor der Mutter verstorbene Schwester Antiochis und ein Töchterchen der letzteren. Von den Umständen, die zur gemeinsamen Bestattung in einem Grabe und zur einheitlichen Denktafel Anlafs gegeben haben, wird nichts erwähnt, sondern nur an erster Stelle Isias als diejenige namhaft gemacht, der aufser allem sonst Üblichen durch die Errichtung dieses Grabmales vom Könige die letzte Ehre erwiesen worden ist." — S. 262—271 (mit Taf. 28, 2). Inschrift des Denkmals auf dem **Nemrud-Dagh.** 10 Kol., je 2 und 2 auf der Ost- und Westterrasse in gleichem Wortlaut. S. 262: Ostterrasse I, 263: Westterrasse I; 264: O.-T. II, 265: W.-T. II; 266: O.-T. III, 267: W.-T. III; 268: O.-T. IV, 269: W.-T. IV; 270: O.-T. V, 271: W.-T. V. Umfangreiche Inschrift des Königs Antiochos (I.) von Kommagene, wahrscheinlich des Sohnes des Stifters der vorherigen Inschrift; vergleichbar in gewisser Hinsicht mit der Inschrift des Augustus von Ancyra, angebracht an dem als ἱεροθέσιον bezeichneten Denkmal, „in welchem dereinst, wenn er seine Seele zu den himmlischen Thronen des Zeus Oromasdes entsendet hat, der Leichnam des Königs ruhen soll." Für die Götter und Heroen des königlichen ἱεροθέσιον wird ein Priester eingesetzt, dessen Pflichten in einem eigenen „Νόμος" bestimmt werden. — S. 283—327. Eine grofse Anzahl von Basisinschriften, in welchen der „grofse König" Antiochos in stets ausführlicher Titulatur Ahnen und Götter ehrt. Um 50 v. Chr. — **Gerger.** S. 356. Felsrelief mit Ehreninschrift Antiochos I. von Kommagene auf seinen Grofsvater [S]amos. — S. 360—364. Felsinschrift (5 Kol.) gleichfalls des Königs Antiochos I. „Sehr überraschend ist die Beobachtung, dafs der Text der Inschrift von der letzten Zeile der 2. Kol. an den 2. Teil der Denkschrift des ἱεροθέσιον auf dem Nemrud-Dagh (IIIa 20 ff.),

namentlich auch den Νόμος, mit geringen Abweichungen wiederholt — ein Umstand, der überhaupt erst die Ergänzung der so geringen Zeilenreste ermöglicht hat. Glücklicherweise ist in dem Νόμος (3, 12 ff.) gerade diejenige Abweichung deutlich erhalten, welche am klarsten über den Unterschied der beiden Denkmäler des Königs Antiochos Aufschlufs giebt: Während auf dem Nemrud-Dagh ein Priester der Götter und Heroen des königlichen ἱεροθέσιον eingesetzt war, handelt es sich hier allein um den Dienst der Ahnenkönige des Antiochos, die in Arasameia, im Bezirk der θεὰ 'Αργανδηνή — wie gewifs zu lesen ist — geweiht sind." — S. 366 Kol. VI (äufserst fragmentarisch). „Bei dem absonderlichen Inhalt der 6 Kol., die - - zum Teil durch eine Grabnische vernichtet ist, mufs man sehr bedauern, dafs das Erhaltene nicht ausreicht, den Gedankengang zu verstehen. Der Stil der Sprache, die Erwähnung der astrologischen Göttertrias des Antiochos, endlich der Schriftcharakter lassen keinen Zweifel über den Urheber der merkwürdigen Inschrift." — **Selik,** 9½ km nördl. von Samosata. S. 370. Relief mit Inschrift, „welche mit geringen Änderungen das letzte Drittel der grofsen Denkschrift des ἱεροθέσιον wiederholt und somit die aus der Darstellung gefolgerte Beziehung der Stele auf den König Antiochos bestätigt. Die Inschrift enthält den gröfsten Teil eines Νόμος." — **Mar'asch** (Antiochia ad Taurum). S. 398. 5 zeil. Frg. der Grabschrift auf einen Bruder . . . ων. — S. 399. Frg. eines Architravs mit Resten einer Inschrift des Caracalla. — **Aintab** (Doliche). S. 400. Relief mit Grabschrift auf Zea und Olympias. — **Hassan Beyli** im Amanus; jetzt in Aintab. Sterrett, Papers, 3, 434 n. 627. Grabschrift des Annianos auf seinen Sohn Heliodoros.

Zwischen dem Oberlauf des Euphrat und Tigris.

Nachbardorf von **Biredjik**, am Ostufer des Euphrat; jetzt in Aintab. Sterrett, Papers 3, 433 n. 626. Grabschrift: Ζέ[α] ἀγ[α]θὴ ἄλυ(2)πε χέρε καὶ 'Ολυ(3)μ]πιὰς ἄλυπε χαῖρε. — **Diarbekir** (Amida), am Westufer des Tigris. S. 435 n. 629: Θεοδώρου τ[οῦ (2) στρατηλάτου (3) πολλὰ τὰ ἔτ[η . . . Schlufszeile 5: τῶν 'Ρωμαί[ων. — S. 436 n. 630. Frg. einer gleichlautenden Inschrift. — n. 631. Puchstein, Reisen (s. S. 462) S. 402. 3 zeil. Frg. einer Grabschrift: Τὸ] μνημῖ[ο]ν [Δ]έου (2) Μαρωνίου . . .

Dorf Rahaba, an der Strafse Aleppo-Hammam.

Noorian, AJA. 7, 445. 4 zeil. Inschrift (Z. 1: 'Ωδεσίου?) aus Indiktion ιδ' des Jahres θλφ'.

Dana, an der Strafse Aleppo-Antiochia.

S. Reinach (nach Kapitän Callier, 1830—34), Rev. des études gr. 3, 82 n. 64. Variante zu CIG. 4457. — n. 65. Dürftiges Frg.

Balanaea (Banias), südl. von Laodicea (Latakieh) an der syrischen Küste.

Kretschmer (Blanckenhorn), M. 17, 87 n. 1. Antiochos-Deiphilos, S. des Mēnodoros, errichtet auf eigne Kosten einen ναός und weiht (ἀν<ν>έθη<ι>κεν) die ἀγάλματα. — S. 88 n. 2. 7 zeil. Frg. Die von Bule und Demos ψηφισθέντας ἀνδριάντας des Philippos, S. des Antipatros, und des letzteren, S. des Ph., eines gewesenen Priesters und Gymnasiarchen, errichten [Familienangehörige] auf eigne Kosten.

Palmyra.

Sterrett, Papers 3, 438 f. 637. CIG. 4482. Lebas-Wadd. 2585. Ehreninschrift von [Bule und] De[mos] auf Males-Agrippas, S. des Iaraios, γραμμ[α]τέα γενόμενον τὸ δεύτερον ἐπιδημίᾳ θεοῦ Ἀδρ[ι]ανοῦ u. s w. — S. 439 f. n. 638. Auf derselben Säulentrommel, wie Lebas-Wadd. 2591. Fl. Diogenes, S. des Uranios, restaurierte in seiner λογιστία (λογιστής = curator urbis) τὴν πᾶσαν στέγην μητρῴ[αν] τῆσδε τῆς στοᾶς im Monat Gorp(i)aios des Jahres θλχ′ (= Sept. 327 n. Chr.). — S. 440 f. n. 639. Lebas-Wadd. 2596. Dem [Syn]odiarchen Thai[mi]sas errichten οἱ σὺν [αὐτῷ] ἀναβάντε[ς] eine Bildsäule zu Ehren desselben, sowie seiner Söhne Iaddaios und Zabdibōlos im Xandikos des Jahres δφ′ (= 192 n. Chr.). — S. 441 n. 640. Thaimisas, S. des Th., Enkel des [Zabd]i[b]ōlos, φ[υ]λῆς Μανθ(α)ββωλείων, errichtet ein μνημεῖον εἰς αἰώνιον τα[φ]ήν und ἀίδιον μνήμην für sich und seine Söhne im Daisios des Jahres υ′ (= Juni 88 n. Chr.). — S. 442 n. 641. Ehreninschrift der καθελθοῦσα συν[οδία] auf den [συνοδιάρχης] τῶν ἐμπόρων Iaddaios, S. des Thaim[es. Ἔτους β[κ]φ′ (= 210 n. Chr.). — S. 443 n. 642. CIG. 4494. Lebas-Wadd. 2584. Den C. Sedatius Velēius Priscus Macrinus, τὸν ἁγνὸν καὶ δίκαιον σωτῆρα, ehrt Mannos-Mĕzabban[as], S. des Thaimes, als seinen Wohlthäter. — S. 443 f. n. 643. Lebas-Wadd. 2612. Τὸ μνημεῖον καὶ τὸ σπήλαιον erbauten S[a]b[e]is, S. des Neios, und Nĕbŏ[la]sos (?) für sich und ihre Nachkommen im Xandikos ... — S. 444 n. 644. 2 zeil. Frg. einer ähnlichen Inschrift des Addudanes und des Alaisi ..., ἔτους τετάρτου ἑξ ... (288 n. Chr.?). — S. 445 n. 645. 646. A: Das μνημεῖον mit dem ὑπόγειον erbaute auf eigne Kosten Iulius Aure[lius], S. des Hadrianus, εἰς τειμὴν αὐτοῦ καὶ υἱῶν καὶ υἱωνῶν εἰς τὸ παντελές ... B. Ähnlich Iulius Aurelius Zenobios, S. des Asth]ōros (?), ... μῳ καὶ δικαίοις πᾶσι Ἰουλίῳ Θεοδώρῳ Ἀγρίπ(πο)ου ...

Sidon.

Kontoleon, Ἀνέκδοτοι μικρασιαναὶ ἐπιγραφαί. I. Athen 1890, 42 n. 72—45 n. 85. 88. Grabschriften nach der Formel N[5], χρηστέ (-ή) u. s. w. χαῖρε ζήσασ(α) ἔτη Z. — Einfaches χρηστέ: n. 74; χρηστή: 72. 73; χρηστὲ καὶ ἄλυπε: 75. 81. 83—85; χρηστὴ καὶ ἄλυπος (als Vokativ): 77; χρηστὴ καὶ ἄλυπε: 79. 82; χρηστὲ καὶ ἄωρε: 76. 78. 80. 88. Die Schreibweise χέρε: n. 72. 73. 81. 83. Die Altersangabe in der Form ἔζη ἔτη Z: 78. Ohne Altersangabe: 79. 83. — Die Verstorbenen sind: Atiōchis S. 42 n. 72, Zenōnis n. 73, Heliodoros S. 43 n. 74, Eutychēos n. 75, Agathapheron n. 76, Philippias n. 77, Mareinos S. 44 n. 78, Zēnēïs n. 79, Alexandros n. 80, Nōlis n. 81, Iulia n. 82, Basilios n. 83, Theodoros S. 45 n. 84, Kosmos n. 85, Zēnios n. 88. — S. 45 n. 86. Weihinschrift von Bule und Demos an den Kaiser Antoninus Pius. — n. 87. 2 zeil. Frg. einer Ehreninschrift [der Bule und] des Demos auf Apollophanes . . ., einen ἄρξας und ἀγορανομήσας. — n. 88. 1 zeil. Frg.: ΔΚΥΡΙΑ.

XXIX. Aegyptus.

Alexandria.

Strack, M. 19, 229 f. n. 5. Im Museum zu Alexandrien. Zu Ehren des Königs Ptolemaios und der Königin-Gemahlin Kleopatra, der θεοὶ Εὐεργέται, und ihrer Kinder weiht etwas Soterichos, S. des Ikadion, aus Gortyn, τ[ῶν] ἀρχισωματοφυλάκων, abkommandiert von dem συγγενής und Strategen der Thebaïs, Paos, zum Transport des kostbaren Gesteins, zur Beaufsichtigung der Schiffahrt und zum Schutz der Kaufleute, die vom koptischen Gebirge die Weihrauchlasten und andere Geschenke bringen, dem Pan Euodos und den andern Göttern, im Jahre 41, am 10. Thoth (= 3. Okt. 129 v. Chr.). — S. 227 f. n. 4. Ebd. Votivtafel. Zu Ehren des Königs] Ptolemaios [und der Königin-Schwester] Kleopatra und der Königin-Gemahlin [Kleopatra], der [θεοὶ Εὐεργέ]ται, und ihrer Kinder weiht etwas Echephylos . . . [aus P]olyrrhenia, [τῶν ἀρχισω]ματοφυλάκων . . . 144—132 oder 124—117 v. Chr. — S. 234 n. 6. Ebd. Der Göttin A]rsinoë [Philade]lphos weiht etwas Thestor für sich, seine Gattin und seine Kinder. 271 v. Chr. oder später. — S. 237 n. 7 (o. U.). Ebd Dem θεός Epiphanes (Ptolemaios V.) weihen etwas Kallistratos ὁ ἡγεμών und die unter seinem Kommando stehenden στρατ(ι)ῶται. Wahrscheinlich ist die Inschrift gefälscht! — T(h). R(einach), Rev. des ét. gr. 4, 391 n. 1 (o. U.). Nerutsos-Bey, Classical Review 5, 483. Danach einige „Corrigenda" von Th. Reinach, Rev. des ét. gr. 5, 156. Nerutsos, B. 16, 70 n. 1. Θεᾷ καλῇ (2) ἐν

Πανδοί(-ύ)τει (3) καὶ συννάοις (4) θεοῖς errichtet Ammonarion, T. des Herodes (oder -as), ἀστή, eine Weihinschrift. Nach N. war die Weihende wahrscheinlich eine Freigelassene (des Mimographen Herodas?). Aus der Zeit der ersten Ptolemäer? — T(h). R(einach), Rev. des ét. gr. 4, 392 n. 2 (o. U.). Metrische Grabschrift (2 Distichen) auf Nikolaos, S. des Soson, aus Milet. — Nerutsos-Bey, Rev. arch. 18, 341 n. 13. Grabschrift: Ἡλιόδωρε, οὐετερᾶνε, ἐντίμως ἀπολελυμένε, εὐψύχει. — S. 338 n. 8. Desgl.: Αἴολε, εὐψύχι, L κη' (= 28 jährig). — S. 337 n. 3. Grabstele: Νικόστρατος Τισιμάχου Ἀσπληδόνιος (aus Aspledon in Böotien?). — n. 4. Desgl.: Διοχάρης Ῥόδιος. — S. 339 n. 10. Grabstein: Αὐρηλία Ἀβιβα (?). — S. 336 n. 1. Graburne: Θηραΐδας Θηραῖος. — Merriam, AJA. 6, 122. Die Daten der griechischen und lateinischen Inschriften auf den Bronzekrebsen an dem Obelisken im Central-Park zu New-York sind nach der berichtigten Lesung der Originalinschriften an dem aus Alexandria stammenden Bronzekrebs im Metropolitan Museum of Art verbessert worden; statt L η' Καίσαρος bezw. Anno VIII Augusti Caesaris: L ιη' Καίσαρος bezw. Anno XVIII Augusti Caesaris.

Nicopolis (Ramleh).

Nerutsos-Bey, Rev. arch. 18, 342 n. 17. Frg. Weihinschrift des Trophonios und des Pol[emon] an die κυρία Isis im 6. Jahre des Antoninus (143 n. Chr.). — n. 16. Grabschrift: Κόιντος Ῥούφου κωμῳδὸς Αἰγεῖαος (so; aus Aegae) ἐνθάδε κεῖται. — S. 343 n. 18. Desgl.: Διογένη, τέκνον γλυκύτατον, εὐψύχει. — n. 20: Νεῖλε, εὐψύχει, γλυκύτατε, ἐτῶν ιγ'. — n. 19: Ἰουλία, ἁγνή, ἐτῶν κγ', εὐψύχει. — S. 344 n. 21. Grabstein der Theophile Leaina und Kal(l)istheneia; S. 342 n. 15: der Arsinoë, Demetrias und Philine.

Canopus.

Nerutsos-Bey, Rev. arch. 18, 345 n. 22. Weihinschrift des Epaphroditos, Freigelassenen des Isid[oros.

Naucratis.

Naucratis, Part. II, 1885—86. By E. A. Gardner etc. London 1888. Vgl. zu dieser Publikation nebst den Kontroversen der Herausgeber mit G. Hirschfeld über das Alter der in N. gefundenen Scherbeninschriften Bericht 1883—87, 188. 189 und meine „Griech. Epigraphik“ S. 530 f. — Edwards, Academy n. 938 (1890), 291. Im Central-Park-Museum zu New-York. Weihinschrift für den König Ptolemaios Philopator und seinen Sohn Ptolemaios an Isis, Serapis und Apollon, errichtet von Komon, S. des Asklepiades, οἰκονόμος τῶν κατὰ Ναύκρατιν. Kurz nach der Schlacht von Raphia (217 v. Chr.)?

Tanis.

Krebs, Nachr. v. d. Kgl. Ges. d. Wiss. zu Gött. 1892, 532 n. 1. Grabstein des Asklepiades, gefunden von Brugsch in Tell Muqdem, einer Ruinenstätte des alten Tanis.

Athribis (Bencha, auf dem r. Ufer des Nilarmes von Damiette).

S. Reinach, B. 13. 179 (nach der in gewöhnlichen Typen ausgeführten Publikation des Ὅμηρος) 3 Inschriften auf Platten von weifsem Marmor: n. 1. Zu Ehren des Königs Ptolemaios und der Königin Kleopatra weihen Ptolemaios, S. des Epikydes, ὁ ἐπιστάτης τῶν φυλακιτῶν, καὶ οἱ ἐν Ἀθρίβει Ἰουδαῖοι eine προσευχή dem θεὸς Ὕψιστος. — n. 2. Zu Ehren desselben Königspaares und dessen Kinder weihen Hermias, dessen Gattin Philotera und deren Kinder τήνδε ἐξέδραν [καὶ] τὴ[ν] προσευχήν. — n. 3. 6 Zeilenreste ungewissen Inhalts. — Nach dem Herausg. dürfte der Ptolemaios von n. 1. 2 der 5. dieses Namens, Epiphanes, sein (gest. 181 v. Chr.). Die Amtsbezeichnung ἐπιστ. τ. φ. findet sich schon in der Inschrift von Philae CIG. III 4896; wahrscheinlich — „Hauptmann der Polizeiwache". Unter προσευχή ist eine Synagoge, unter ἐξέδρα der zugehörige Vorhof zu verstehen. Der θεὸς Ὕψιστος ist der Gott der Israeliten, Jehovah

Ostufer des Oberlaufes des Nilarmes von Rosette.

Krebs, Nachr. v. d. Kgl. Ges. d. Wiss. zu Gött. 1892, 536 n. 3. Gefunden von Brugsch. Das Richterkollegium der Chrematisten errichtet nach Schlufs seiner 2jährigen Amtsthätigkeit „im prosopitischen und den ihnen aufser diesem zugeteilten Gauen", die das 8. und 9. Regierungsjahr des Ptolemaios Philometor und der Königin Kleopatra umfafste, diesen zu Ehren ein μνημεῖον, dem die Inschrift anscheinend als Dedikationsschrift gedient hat.

Memphis.

Rouse, JHS. 12, 384. Jetzt in Cambridge. Der θεᾷ μεγίστῃ Εἴσιδι ἐν Μαλάλι weiht etwas Eisidoros Πιαθρηοῦς. Datiert nach dem 19. Jahre des Antoninus Pius (157 n. Chr.). — Mir unbekannt geblieben ist: Baillet, Le décret de Memphis et les inscriptions de Rosette et de Damanhour. (Extrait.) Orleans 1888. XXXI, 141 S. 8. Mit Fig. u. Taf. 3 Mk.

Faijûm.

Mahaffy, B. 18, 147 n. 1 (o. U.). Kalkstele (mit Relief). Zu Ehren des Königs Ptolemaios Alexander wird dem grofsen Gotte Suchos (Sobk) ein τόπος τῶν τὸ β′ ἐ(συ)φηβευκότων τῆς Ἀμμωνίου αἱρέσεως geweiht, dessen Mafse genauer angegeben werden. Datum: 11. Pham(e-

noth) des 16. Regierungsjahres des Königs (= 91 v. Chr.). — S. 148 n. 3 (o. U.); genauer Strack, M. 19, 212 f. n. 1. Stele (mit Rel.) im Museum zu Gizeh. Zu Ehren des Königs Ptolemaios Alexander wird dem grofsen Gotte Suchos ein τόπος τῶν τὸ [γ'] ἠφηβευκότων τῆς Ἀσκληπιάδου τοῦ Ἀσκληπιάδου αἱρέσεως geweiht, unter dem προστάτης und γραμματεύς Ptolemaios, S. des Pt. Die Mafse werden genauer angegeben. Datum: 20. Mecheir des 19. Regierungsjahres des Königs (= 88 v. Chr.; nach Strack: 4. März 95 v. Chr.). — Strack, M. 19, 220 n. 2. Votivtafel im Museum zu Gizeh. Zu Ehren des Königs Ptolemaios, S. des Pt., (weiht) der grofsen Göttin Isis den Tempel, das Heiligtum, die anliegenden Verwaltungsgebäude und alles Zugehörige Theon, S. des Herakleides, aus dem (wahrscheinlich alexandrinischen) Demos Maronis. „Der Ptolemaios unserer Inschrift ist der ältere Eupator, der erste, früh verstorbene Sohn des Epiphanes. Die Weihung wird gemacht sein, als dieser Eupator noch einziges Kind war, also zwischen 192 und 188, dem Geburtsjahre des Philometor.“ — S. 226 n. 3. Granitblock im Museum zu Gizeh. Seinen Bruder (wahrscheinlich Stiefbruder väterlicherseits) Apollonios, S. des Theon, einen [συγγενής] des Königs und Finanzminister, (ehrt) Ptolemaios, S. des Apollonios, aus dem Stande der Diadochen wegen seiner Ergebenheit gegen den König Ptolemaios, die Königin Kleopatra und deren Kinder. 188—181 v. Chr. — Dorf **Dîme** am NW.-Ufer des **Birqet el Qurûn**, aus den Ruinen eines Tempels. Krebs, Nachr. v. d. Kgl. Ges. d. Wiss. zu Gött. 1892, 533 n. 2. Gefunden von Brugsch. Apollonios, S. des Ischyrion, macht zu Ehren des Königs Ptolemaios Alexander, θεοῦ Φιλομήτορος, eine fromme jährliche Stiftung in seinem Namen und dem sämtlicher ἀσχολούμενοι der μερίς (Kaufmannschaft des Bezirks?) an die Tempelbäckerei (ἀρτοκόπι(ο)ν) Σοκνοπαίωι καὶ Νεφερσῆι θεοῖς μεγίστοις. Aus dem 19. (= Todes-)Jahre des Ptolemaios. — Den Ruinen desselben Tempels entstammt eine verstümmelte, jetzt im Museum zu Gizeh befindliche Inschrift, die von den Familien der Schafzüchter von Νείλου πόλις (Nilopolis) gesetzt wurde, als sie infolge eines Gelübdes dem Gotte Soknopaios den Bau eines περίβολος ausführten. Aus dem 6. Jahre des Caesar (d. h. Augustus, = 25/24 v. Chr.).

Ptolemaïs (Menschîeh) und Umgegend.

Baillet Rev. de philol. 13, 81—84, Le péan de la stèle de Menchieh: Παιᾶνα κλυτόμητιν ἀείσατε u. s. w. — Östl. Nilufer, gegenüber und halbwegs zwischen M. und Girgeh. Sayce, Rev. des ét. gr. 1, 310—317. 2, 174—176 teilt eine Anzahl Graffiti aus den Steinbrüchen von Ptolemaïs mit. — Östl. Nilufer, gegenüber Djebelên, beim Dorfe Debbabieh. Derselbe, Rev. des ét. gr. 4, 46—57. Graffiti eines Steinbruchs.

Edfu.

Mahaffy. B. 18, 149 n. 3 (o. U.). Schwarzer Marmorblock, jetzt „dans la dahabiyeh de M. Wilbour“ in Gizeh. Dem König Ptolemaios und der Königin Arsinoë, θεοῖς Φιλοπάτορσι, sowie dem Sarapis und der Isis errichtet der Akarnanier Lichas, S. des Pyrrhos, στρατηγός, ἀποσταλεὶς ἐπὶ τὴν θήραν τῶν ἐλεφάντων, eine Weihinschrift. Τόδε δεύτερον am Schlufs ist entweder Schreibfehler für τὸ δ., oder es ist etwa προσκύνημα zu ergänzen. Lichas ist aus Strabo bekannt; doch setzt dieser ihn irrtümlich in die Zeit des 2. Ptolemaios, während er — der nach den Papyrus Petrie schon unter dem 3. Ptolemäer ein Regiment Kavallerie kommandierte — nach unserer Inschrift unter dem vierten seine 2. Expedition (nach Äthiopien) unternahm, um Kriegselephanten zu holen (die sich jedoch nach dem Bericht des Polybius in der Schlacht bei Raphia 217 v. Chr. den asiatischen Elephanten nicht gewachsen zeigten.

Kataraktengebiet oberhalb Thebens.

Flinders Petrie, A season in Egypt 1887. London 1888. 42 S. u. 32 Taf. 12 sh. Von den zahlreichen, von dem Herausg. im Verein mit Griffith gesammelten Inschriften und Kritzeleien, die die Felsen an vielen Stellen bedecken, sind griechisch: n. 157. 321. 322. 393. 499. 504. 506. 520—522. 570—579. 589. 592. 602. 603. 632—634. 642 645. 648. 688. 689. 693. 694. n. 499 ff. „rühren von Ingenieuren (μηχανικός und ἀρχιμηχανικός) her, die i. J. 11 des Antoninus ‘die grofsen Steine von 11 Ellen’ für das Thorgebäude des Tempels von Esneh gebrochen haben. Sie bemerken u. a., dafs der Nil im Monat Mesore bis in den Hafen des Steinbruchs gestiegen sei (und damit die Abfuhr der gebrochenen Blöcke erleichtert habe).“ Erman, Berl. philol. Wochenschr. 1890 n. 1 Sp. 31 f.

Kalapcha (Stieler: Kelabschek).

Mahaffy, B. 18, 150 f. n. 1 (o. U.) Südmauer des Pronaos. Rot aufgemalt; von derselben Hand, wie die meisten anderen Inschriften. (Ein gefälliger Priester unterzog sich somit der Aufgabe, die Stilübungen der Pilger und Touristen auf die Tempelwände zu schreiben.) Textemendationen und metrische Analyse (bis V. 23 tetrametrische Ionici a minore mit katalektischem 1. Fufs und mancherlei Licenzen, weiterhin Hexameter, vermischt mit Pentametern) von Bury, S. 154—157. Auf den Fittichen des Traumes der Erde entrückt, vernimmt der Verf. ein liebliches Lied der Musen und Nymphen, welches aufzuzeichnen er geheifsen wird. Ein Hymnus auf Mandulis besingt diesen Gott, wie er

den Olymp verliefs und die barbarische Sprache der Äthiopen bezauberte. Strahlend schritt er einher zur Rechten der Isis, über die Gröfse der Römer sich freuend. „Tag und Nacht verehren dich und alle Stunden zugleich, und sie nennen dich Breith und Mandulis verschwistert, der du die funkelnden Gestirne der Götter am Himmel aufgehen lässest, und du selbst hiefsest mich, diese Verse dir aufzuzeichnen und die weise Inschrift, ohne Schmeichelei allen zu sehen.“ — S. 151 f. n. 2 (o. U.). 15zeil. Frg. (Hexameter). Lobpreis auf Hōros und Bitte an Mandulis, S des Zeus, den Verf. Herodes ohne Krankheit und Mühsal wieder in sein Vaterland zu bringen. — S. 152 n. 3. Berichtigte Lesungen zu CIG. 5039. V. 11 stimmt mit n. 1, 26 wörtlich, V. 12 mit n. 1, 25 nahezu wörtlich überein. — n. 4. Oberhalb des Textes von CIG. 5051 konnten noch 3 Z. entziffert werden. Der Anfang des Corpustextes ist klar: Μέγα τὸ ὄνομα τοῦ Σαράπιδος. — S. 152 f. n. 5. Berichtigte Lesungen zu CIG. 5059. — S. 153 n. 6 (o. U.). 2 im CIG. fehlende Inschriften aus dem 11. Jahre des Kaisers Nero bezw. dem 20. Regierungsjahre des Tiberius. — n. 7. Berichtigte Lesungen zu CIG. 5078; n. 8: zu n. 5080 (s. u.); n. 9: zu n. 5079; S. 153 f. n. 10: zu n. 5097; S. 154 n. 11: zu n. 5108 (b); n. 12: zu n. 5104.

Pselchis (Dakkeh), im „Zwölfmeilenland“ (Dodekaschoinos).

Wilcken, Hermes 28, 154 ff. Die Inschrift CIG. 5080 (s. o.) stammt aus dem 17. Jahre des Augustus (= 13 v. Chr.). Z. 2. 3 werden ergänzt: ἥκω ἀναβαίνων . . . πρὸς] τὴν κυρίαν βασίλισσαν. Unter letzterer ist entweder die Königin Kandake, die von 24 v. Chr. an mit Augustus in Fehde lag, bis sie im Winter 21/20 nach Absendung einer Gesandtschaft Frieden schlofs, oder ihre gleichnamige Nachfolgerin zu verstehen. Der Stein lehrt, dafs i. J. 13 v. Chr. Verhandlungen irgend welcher Art zwischen Kandake und der römischen Regierung stattgefunden haben.

Abu-Simbel.

Ed. Meyer, Gesch. des alt. Ägyptens, in Onckens Allgem. Gesch. in Einzeldarstell. 1. Hauptabt. I. Berlin 1887, S. 363[2], urteilt über das Alter der Inschriften an den Kolossen des Tempels Ramses II. IGA. 482: „Da nur von Psammetich II. (594—589) ein Kriegszug gegen Äthiopien bezeugt ist (Herod. 2, 161), kann ich die weit verbreitete Ansicht, die Söldnerinschriften gehörten in die Zeit Psammetichs I., nicht für richtig halten. Letzterer hatte wahrscheinlich guten Grund, mit Äthiopien Frieden zu halten; und es wäre auffallend, wenn

eine erfolgreiche Expedition, an der die Griechen so zahlreich beteiligt waren, bei Herodot nicht erwähnt würde. Auch Hirschfelds der Paläographie entnommene Argumente (Rhein. Mus. 42, 221 ff.) haben mich noch nicht überzeugt." Dieselbe Ansicht ist wiederholt in des Verf. „Gesch. des Altertums" II Stuttgart 1893, S. 461 Anm.

XXXI. Cyrenaica et quae in occidentem vergunt.

Carthago.

Delattre, B. 12, 297 ff. Bleiplättchen mit äufserst feiner, eingeritzter Schrift. Die Inschrift beginnt in einer Ecke, folgt den Rändern und bildet eine grofse Zahl stets sich verkleinernder Quadrate, bis sie in der Mitte endet. Die 75 auf solche Weise entstehenden, stets sich verjüngenden Zeilen enthalten eine Beschwörungsformel, Pferde und Wagenlenker bei dem am nächsten Tage stattfindenden Wettrennen im Cirkus am Siege zu hindern. Die Inschrift ist somit ein äufserst interessantes Dokument für die leidenschaftlichen Faktionsinteressen der Cirkusspiele. Anfang: Ἐξορκίζω σε, νεκυδαίμων ἄωρε, ὅστις ποτ' οὖν εἶ, κατὰ τῶν κραταίων ὀνομάτων, Σαλβάλ, Βαθβάλ, Αὐθ[ι]ερωταβάλ, Βασυθατεωα ... [κ]ατάδησον τοὺς ἵππους, ὧν τὰ ὀνόματά σοι καὶ τὰς ἰδαίας (= ἰδέας; die Darstellungen der Pferde befanden sich somit auf einer beigefügten Tafel) ἐν τούτῳ τῷ σκεύει παρακατατίθημ[ι] (folgen eine Anzahl von Pferdenamen). Κατάδησον αὐτοῖς τὸν δρόμον, τὴν δύναμιν, τὴν ψυχήν, τὴν ὁρμήν, τὴν ταχύτητα. Ἄφελε αὐτῶν τὴν νείκ[ην, ἐμπόδισ]ον αὐτοῖς τοὺς πόδας, ἔκκοψον, ἐκνεύρωσον αὐτούς, ἵνα μὴ δυνασθῶσιν τῇ αὔριον ἡμέρᾳ ἐν τῷ ἱπποδρόμῳ μηδὲ τρέχειν μηδὲ περιπατεῖν μηδὲ νεικῆσαι μηδὲ ἐξελθεῖν τοὺς πυλῶνας τῶν ἱππαφίων, μήτε προβαίνειν τὴν ἀρέαν, μήτε τὸν σπάτιον. Ἅμα πεσέτωσαν σὺν τοῖς ἰδίοις ἡνιόχοις, Εὐπρεπῆτε τοῦ Τελεσφόρου, τὸν καὶ Γέντιον, καὶ Φήλεικε καὶ Διονύσιον τὸν ἀποδάκνοντα καὶ λάμυρον. Ἐπιτάσσουσιν γάρ σοι. In einer Wiederholung dieser Formel ist dieselbe noch weiter ausgeführt. — Eine 2. Inschrift, S. 300 f., beginnt wahrscheinlich mit einer punischen Eingangsformel. Darauf: Κατάρα. Ἐξορκίζω ὑμᾶς κατὰ τῶν μεγάλων ὀνομάτων, ἵνα καταδήσητε πᾶν μέλος καὶ πᾶν νεῦρον Βικτωρικοῦ, ὅ[ν] ἔτεκεν [Γ]ῆ μήτηρ παντὸς ἐνψύχο[υ], ἡνιόχου τοῦ Βενέτου, καὶ τῶν ἵππων αὐτοῦ, ὧν μέλλι ἐλαύνιν u. s. w. - - - Ὡς οὗτος ὁ ἀλέκτωρ καταδέδεται τοῖς ποσὶ καὶ ταῖς χερσὶ[ν] καὶ τῇ κεφαλῇ, οὕτως καταδήσατ[ε] τὰ σκέλη καὶ τὰς χῖρας καὶ τὴν κεφαλὴν καὶ τὴν καρδίαν Βικτωρικοῦ τοῦ ἡνιόχου τοῦ Βενέτου ἐν τῇ αὔριν ἡμέρᾳ καὶ τοὺς ἵππους, οὓς μέλλι ἐλαύνιν u. s. w. - - - Von ganz besonderem Interesse ist noch der Schlufssatz:

[Ἔ]τι ἐξορκίζω ὑμᾶς κατὰ τοῦ ἐπάν[ω] τοῦ οὐρανοῦ θεοῦ, τοῦ καθημένου ἐπὶ τῶν Χερουβί, ὁ διορίσας τὴν γῆν καὶ χωρίσας τὴν θάλασσαν, Ἰαώ, Ἀβριαώ, Ἀρβαθιαώ, Ἀδωναΐ, ἵνα καταδήσητε Βικτωρικ[ὸ]ν τὸν ἡνίοχον τοῦ Βενέτου καὶ τοὺς ἵππους, οὓς μέλλι ἐλαύνιν u. s. w.

XXXII. Sicilia.

Die hierhin gehörenden Inschriften aus Kaibels Corpus (vgl. S. 153) s. „Griech. Epigraphik", S. 411. — Nach Dessau, Hermes 28, 156 ff. sind die in der Grabschrift n. 888 genannten Personen aus Dio Cass. 77, 8 bekannt.

Netum (Noto Vecchio).

(Orsi,) B. 18, 341 (o. U.). Inschriften der Felsengräber: a) Ἀνταλλ . . . (2) ἥρ[ως . . .; b—d) ἥρως ἀγαθός.

Megara Hyblaea.

Orsi und Cavallari, Mon. ant. 1, 673—950. Bericht über ihre Entdeckungen auf dem Boden des alten Megara. An griechischen Inschriften wurden ein paar archaische gefunden, deren längste auf einem Cippusfrg.: τᾶς Ἁγία θυγατρός εἰμι Καπρογόνο. Eine andere, auf einem dorischen Kapitälabacus, lautet nach Cav.: Καλίσεός εἰμι, nach O. S. 787: Καλισιέος εἰμί. Fiorelli (vgl. Kaibels Corpus p. 139) liest wahrscheinlich richtig: Καλίστεός εἰμι.

XXXIII. Italia.

Über Kaibels Corpus vgl. S. 153.

Rhegium.

Halbherr, Notizie degli Scavi 4, 361. 9 zeil. Frg. einer archaischen Bronzeinschrift unbekannten Fundorts; nicht aus Rhegium, da durchaus „in alphabeto acheo" geschrieben. Ein Punkt als Interpunktionszeichen sowie die Erwähnung von πρ]όξενοι (Z. 6), augenscheinlich Beamte, erinnern an die Bronze von Petilia IGA. 544. Vielleicht sind beide Inschriften gleicher Provenienz. Z. 2: διαιτεῖ, 3: Σιμιχο . . . , 7: Φίλιππος, 8: Δορκεύ[ς. Z. 1 Schlufs vielleicht: δαμ[ιοργός. „L'atto si riferisce probabilmente all' aggiudicazione delle sostanze di persona defunta"; vgl.: καὶ θανών Z. 5, ταὐτῶ πάν[τα Z. 4. Δυ. Z. 6 ist wahrscheinlich Abkürzung des Demotikon des Proxenos (= Zeuge? vgl. unter „Petilia").

Kaibel, Hermes 28, 61 f. giebt eine neue Restitution von IGA. 532. 533.

Petilia (Policastro, nw. von Croton).

J. Simon, Wiener Studien 11, 169 f. behandelt die Inschrift IGA. 544. Die auffallend hohe Zahl der Proxenoi (5) erklärt der Verf. mit Bezug auf eine Hesychstelle: προξενεῖ· μαρτυρεῖ dadurch, dafs πρόξενοι eine Bezeichnung der Zeugen sei. — Vgl. unter Rhegium.

Heraclea.

Homolle, B. 15, 627 ff. erklärt das bisher rätselhafte Wort πολιστων in den Tabulae Heracleenses CIG. 5774 (Cauer[2] 40, Kaibels Corpus 645), Z. 130 für den nach Analogie von μέγας — μέγιστος gebildeten Superlativ von πολύς und deutet ὡς πολίστων = „le plus possible". — Roscher, Rhein. Mus. 44, 312 ff. handelt „über Bedeutung und Ursprung der Wortform ἐνδεδιωκότα auf den Tafeln von Herakleia." Des Wort ist die altdorische Form für das attische und gemeingriechische ἐμβεβιωκότα; es bezeichnet „das Fortkommen, Gedeihen, Wurzelschlagen frisch gepflanzter Stecklinge von Bäumen (Gegensatz: ἀποθνήσκειν, ξηραίνεσθαι u. s. w.)."

Metapontum.

Peppmüller, Philol. 47, 162 ff. behandelt die alte metapontische Inschrift Röhl, IIGA[2] p. 44 n. 6 (Cauer, Del.[2] 277), an deren von Comparetti, Rivista di filol. 11, 1 ff. konstituiertem metrischen Text in Kurzversen, der ausführlich erörtert wird, trotz Hillers Ausführungen in Fleckeis. Jahrb. 127, 144 (der dieselbe in ein elegisches Distichon verwandeln wollte) nicht zu rütteln ist.

Tarentum.

Comparetti, Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei Ser. IV vol. IV, S. 296. Helbig, Rev. arch. 12, 346. Vaseninschrift: hούτω τὸν δᾶμον ἔφα πονηρὸν α . . . Vgl. Kretschmer, Griech. Vaseninschriften § 202.

Neapolis.

Sogliano, Monumenti ant. 1, 554 (Rendic. dell' Acc. di arch. di Napoli 5, 6 f. Notizie degli scavi 5, 236). Lateinisch-griechisches Ehrendekret der Bule von Neapolis auf den verstorbenen scriba publicus aedilicius P. Plotius Faustinus; datiert nach dem ἀντάρχων Iulius Livianus (vgl. Kaibels Corpus 760) = 71 n. Chr. Als consules suffecti dieses Jahres werden genannt L. Acilius Strabo (vgl. Tac., Ann. 14,18) und S. Neranius Capito (beide in dieser Würde bisher unbekannt). Der Geehrte gehörte der tribus Palatina an, während die einheimischen Neapolitaner der tribus Maecia zugeteilt waren. — Colonna, Notizie

degli scavi 4, 41. Frgg. einer Siegesinschrift von hippischen Spielen (Wagenkämpfen). — Th. H(omolle), B. 17, 215 (o. U.). Grabrelief mit der Inschrift: Πάκκι Ἡρακλέων. Auf der Rückseite Inschrift einer Domitia, ὑπὸ συνκλήτου δημοσίᾳ γενομένη.

Puteoli.

Sogliano, Notizie degli scavi 5, 167: Ἐπὶ [ὑ]πάτων Λουκίου καὶ Σε . . . (2) καὶ Τυρίοις L σδʹ [μ]ηνὸς Ἀρ[τεμ(3)ισίου ιαʹ, κατέ[π]λευσεν (4) ἀ[πὸ] Τύρου εἰς Ποτι[ό]λοις (!) θεὸ[ν δ' Ἡλ(5)ιοσαρέπτην - - - . (7) Pro sal. imp. Domitiani. Das Jahr 204 der Ära von Tyrus = 78 n. Chr.

Roma.

Eine griechisch-lateinische Widmung des δ[ῆμος] Ταβηνῶν s. unter Tabae (XIII: Caria; S. 331). — Gatti, Bull. dell. comm. arch. di Roma 16, 307. Basis: Εἰκόνα τήνδ' ο . . . — Derselbe, Notizie degli scavi 5, 286. Bull. dell. comm. arch. di Roma 19, 280 f. Basis: Πυθοκλῆς (2) Ἠλεῖος (3) πένταθλος. (4) Πο]λυκλείτου (5) Ἀργε]ίου. Die zugehörige Statue war somit ein Duplikat des von Paus. 6, 7 erwähnten Polykletischen Kunstwerks, dessen Basis 1879 in Olympia ausgegraben wurde. — Visconti, Bull. dell. comm. arch. di Roma 16, 324. Grabcippus des Π. Αἴλ. Πλώτινος.

Buresch, Rhein. Mus. 44, 498 ff. sucht die Inschrift des Herodes CIG. 6185 und S. 506 ff. die der Annia Regilla n. 6184 als neuere Fälschungen zu erweisen, unter energischem Widerspruch von Hülsen, Rhein. Mus. 45, 284 ff.; doch hält Buresch, a. a. O. S. 232 seine Aufstellung aufrecht mit der Einschränkung, die Inschriften seien nicht moderne, sondern alte Fälschungen.

Vado in Ligurien.

Poggi, Notizie degli scavi 5, 45. Bronzehand mit der Weihinschrift: Ἀριστοκλῆς [ἐ]πιστατεύσα[ς] Διὶ Σαβαζίῳ.

Zu **XXXIV**: **Galliae**, **XXXV**: **Hispania**, **XXXVI**: **Britannia**, **XXXVII**: **Germania** s. Kaibels Corpus (vgl. S. 153).

XXXVIII. Pannonia, Dacia.

Carnuntum (Petronell).

Kubitschek, MÖ. 15, 43 ff. liest die 1843 gefundene „erste und bisher einzige griechische Inschrift der österreichischen Erzherzogtümer" (u. a. herausgeg. von v. Sacken, Sitz.-Ber. der Kais. Akad. der Wiss. in Wien 9 [1852], 733):

Πατρ[ὸς] ἀοιδοπ[ό(2)λ[ου?] Δι[οδ]ώ[ρ]ου (3) παῖς Διόδωρος,
(4) ἰσχόμενος βιό(5)του τῇδ' ἔβη (6) εἰς Ἀύ(so)δην.

XL. Tituli christiani.

Attica.

Athen, Parthenon. — Millet, B. 17, 75. Von der Inschrift CIG 9366 werden die beiden Schlufszeilen nach genauerer Lesung mitgeteilt: μη(νὶ) Νοενβρίῳ εἰς τ(άς) (λ′?) ἰνδ(ικτιῶνος) ι′ ἔτ(ους) ‚ϛφqε′ †.

Corinthus.

Skias, Ἐφ. 1893, 123 n. 12. Thonlampe mit der Aufschrift: Θεοδούλου. — n. 13: † Φῶς ἐκ φωτός, Θεὸς (2) ἀληθινὸς ἐκ Θεοῦ ἀληθινοῦ, (3) φύλαξη τὸν αὐτοκράτορα (4) Ἰουστινιανὸν καὶ τὸν (5) πιστὸν αὐτοῦ δοῦλον (6) Βικτωρῖνον ἅμα τοῖς (7) οἰκοῦσε(so)ιν ἐν Ἑλ(so)άδι τοὺς κ(α)τ(ὰ) Θεὼ(so)ν (8) ζῶντας †. (9) Φύλαξη. Die Inschrift steht schon in der Chronik des Paschalis, S 254 (Bonner Ausg.). — Sp. 125 n. 16. Frg. Grabschrift eines Johannes (?). Z. 3: κ?]οίτην μακαρ . . . Darunter 4 nicht zu enträtselnde Monogramme. n. 17. Κοιμητήριο?]ν eines Dionysios und seiner Angehörigen. — Sp. 126 n. 18. 6 zeil. Frg. einer Grabschrift. Z. 3/4: ☧ Ἐνθ(άδε) κῖτε Φωτινή - - -. n. 19 3 zeil. Frg. einer Grabschrift. — Sp 127 n. 20. 4 zeil. Frg. desgl. — n. 21—23; Sp. 128 n. 24. 25: Dürftige Schriftreste. — n. 26. Bleisiegel: Νικι(so)-φόρου σφράγισμα τ[οῦ Βλα]χερνίτου.

Arcadia.

Tegea. — Bérard, B. 16, 542 n. 3: Ἐνθά(2)δε κῆτε ὠ δοῦλος (2) τοῦ Θεοῦ Λέων (4) ὁ Μαζαγᾶς ἄνθρο(5)πος γενάμενος. Aus sehr junger Zeit. Ein Dorf Mandsagra findet sich noch heute zwischen Bosuna und Tripolitza.

Boeotia.

Plataeae. — Tarbell und Rolfe, AJA. 6, 109 n. 5: Ὑς τὸν [τῶν (2) κανκέλλων κό[σ(3)μον = „for the adornement of the screen“. ὑς = εἰς nicht vor dem 9. Jahrh. n. Chr. (nach Blafs, Ausspr. des Griech.[3] 42 Anm. 108[a]). — Washington, AJA. 7, 404: ☧ Ὁ ἅγ(ιος) ἐπίσκ(οπος) Διονυσόδωρος το[ῦτο ἀνέθηκεν.

Phocis.

Paris, **Élatée,** la ville, le temple d'Athéna Cranaia, Paris 1892 (vgl. S. 200) enthält im Anhang eine Abhandlung von Diehl über den angeblichen Stein von Kana (vgl. Bericht 1883—87, 222).

Thessalia.

Halus. — Jannopulos, B. 14, 244 n. 7 (o. U.). Τσεγγελί. Rechts von der Thür der Kapelle des heil. Johannes des Theologen: † Μνη(2)μῖον (3) διαφέρον τ(5)α Ἰωάν(6)νου . . . (7) κωτρε . . . (8) βι . . . — **Platanos**. Derselbe, B. 15, 565 n. 3. Grabschrift: † Δ(έσποινα) Π(αντάνασσα) Π(αναγ)ία Θ(εοτόκε), βοήθη τὸν σὸν οἰκέτην, (2) † Δ(έσποινα). Ἐκυμήθη ὁ δοῦλος τοῦ Θεοῦ Νια . . . ὁ Ἅλμυ . . . — **Halmyros**. n. 4 (o. U.). Basis mit grofsem Kreuz in der Mitte. Zu beiden Seiten eine byzantinische Inschrift; Z. 2: . . . ὁ ποιμενάρχης Μιχαὴλ Βελεστίνου. Beide Namen begegnen hier zuerst in Inschriften. [Derselbe, B. 18, 314 f. n. 10 (Kokkotus): Grabschrift aus dem Jahre 1721; S. 315 f. n. 11 (Xeniaskloster): Bauinschrift aus dem Jahre 1696.]

Macedonia. Thracia.

Thessalonike. — J. H Mordtmann, M. 14, 195 n. 4. 2 Frgg. aus frühchristlicher Zeit: a) Grabstein der Antaxia; b) Z. 2: ἰ(ν)δ(ι)κ(τιῶνος) ἐρχ(ομένης) = zu Anfang des 1. Jahres der neuen Indiktion. In der Schlufszeile: Α † ω. — (Derselbe,) M. 16, 365. 5 zeil. Frg. einer Grabschrift: . . . θ(εο)ῦ δὲ κελεύσι ἀνεπαύσα[το . . . (2) . . . γνησιωτάτῃ καὶ πολυποθ[ήτῳ . . . (3) . . . θυγάτηρ Ἰωάννα οὖσα πα . . . (4) . . . Νοεμβρίου κα' ἡ(μέρᾳ) δ' ἰνδ. ιδ' (5) Φλ. Βιλισαρίου τοῦ μεγαλοπ[ρ](επεστάτου). Das Datum ist 535 n. Chr. — Nach dem Litteraturbericht M. 17, 279 ist in der Ἑστία 1892, 394 von Papageorgiu eine Grabschrift veröffentlicht: Ἐνταῦθα κεῖται Γρηγόριος ἀρχι(2)επίσκοπος Θεσσαλο[νί(3)κης ὁ Κουτάλης (4) ἐν μηνὶ Δεκεμβρίῳ ἐννάτῃ τῇ δ' (5) ἰνδικτιῶνι [τ]οῦ ,ςωμ[δ'] (6) ἡμέρᾳ ς'. — **Aegae** oder **Edessa** (Wodena in Makedonien). B(ormann), MÖ. 12, 195 n. 21. Frg. Grabschrift auf einen Neikandros in 6 ungelenken und schwer zu enträtselnden Hexametern. Der Schlufs erwähnt Auferstehung und Taufe: εἰσόκαι ἀναστάσεω[ς] εὐ[ά]γγε[λ]ο[ν] ἦμα[ρ] ἵκητε, ἁγνὸς ἐπ(ε)ὶ καὶ ὁ[σ]ίου ποθ(έ)ων ἐπετεύξατο λουτροῦ. — J. H. Mordtmann, M. 18, 416 f. Grofsenteils mit Kreuzen und Tauben verzierte Grabsteine, sämtlich als Μημόριον (hybride Bildung aus μνημεῖον und memoria) bezeichnet. S. 416 n. 2: des Ehepaares Eutychides und Nike; n. 3: der Agathoklia, παρθέννου καὶ διακώννου: S. 417 n. 4: des ἱπποϊατρός Iordanes und seiner Gattin Demetria; n. 5: τῶν ἁγίων Πέτρου καὶ Παύλου; n. 6: des Diogenes und seiner Schwester Prokopia. — S. 418 n. 7: † Κύριε Παντοκράτωρ Σαβαώθ, στήριζε τὸν οἶκον τ[οῦτον . . . — **Vorgeb. Athos**. O. Kern, M. 18, 64 n. 1. Sarkophaginschrift: Σερβιλία Ἰσιὰς Ἄγῃ καὶ (2) τοῖς προαποκιμέν(3)οις μνείας χάριν. (4) Ὃς ἂν δὲ μετὰ τὸ ἀ(5)ποτεθῆναι ἑτερό(6)ν τις τολμήσῃ ἀπ(7)οθέστε, δώσι προ(8)στίμῳ τῇ πόλι (9) [δηνάρια] βφ'. — **Drabescus**

(Drama). Jannopulos, B. 16, 88 n. 1 (mit Rel., u. a. byz. Kreuz; o. U.). An der Kathedrale. Bauinschrift des Curopalates Alexios, S. des Maniakes, der die Kirche der Panagia Despoina erbaut zu haben scheint Datum: Ἔτους ,ϛχνγ´ ἐπὶ τῇ βα(σιλείᾳ) Μανουὴλ Κομνήν(ου). — S. 89 n. 2. Ebd. Bauinschrift, nach welcher der πάνσεπτος ναὸς τῆς Μητροπόλεος Δράμας durch den Erzbischof Parthenios erbaut wurde. Ἐν ἔτει ,αψκα´ (= 1721 n. Chr.). — **Mesembria**. Frankfurter, MÖ. 14, 161 n. 58. Kirche des heil. Johannes. Frg. Grabschrift: † Ἐνθάδ[ε κα(2)τάκιτε ἡ [τῆς (3) μακα[ρ]ία[ς μνή(4)μης Κοσταντῖν(5)α †. — Bezirk **Jambol**. H. u. K. Skorpil, MÖ. 15, 108 n. 60. 3 zeil. Frg., „anscheinend iambische Verse": † Σόβει μακρὰν . . . φάλαγγας ἐχ[θ]ρ . . . — **Tomi**. Tocilescu, MÖ. 14, 30 n. 63. Jetzt Bukarest, Museum. † Ἔνθ[α] κατάκιντε Iohannes, S. des Phokas und der Constantiana, seine Gattin Constantia und seine Tochter Romana (?) . . .

Insulae Aegaei Maris cum Rhodo, Creta, Cypro.

Euboea. — [Chalkis. Eine höchst interessante Grabschrift, wahrscheinlich eines jüdischen Proselyten, mit Anklängen an das Heidentum s. unter XII; S. 244.] — Phylla bei Chalkis. Wilhelm, B. 16, 119 n. 44. Stele: Μνήματα] δ[ύ]ο δ(2)ια]φέροντα des ἀν(α)γνού(= ώ)στης und ἀλάβαργος Anastasios und seiner γαμετή Petronia †. — Oreos. Legrand und Doublet, B. 15 411 n. 24 (o U.). Grabschrift des früheren cornicularius und Anagnostes Agathonymos. — [Für den Jahresbericht 1883—87 sind nachzutragen folgende Inschriften von **Ceus**: Poiessa. Halbherr, Mus. ital. I 2 (1885), 199 f. n. 8 (mit Faks.). Verwaschene Felseninschrift im nördl. Arm des kleinen Golfs von Πηγανιά an der Mündung des Thales von P. In späten Charakteren: - - - κλεα (2) καλὴ ἐν δή[μφ? (3) [ψ]άλτ[ρ]ια †. — Carthea. Derselbe, S. 219 n. 21 (mit Faks.). Gefunden unweit C.; jetzt in Tzia. Frg. mit später, unregelmäfsiger Schrift: Τόδε τὸ μνῆμα κατεσκεύα]σα? [τῇ (2) συμ][β]ί[ῳ] μου (3) θεοσεβίᾳ (4) Κορυνθίᾳ (5) θεόμνισθο[ς (6) Ἰουλιανὸς (7) γράψας <κι> κ[α][ὶ (8) εἰς τὸν τόπ(9)ον τὸν ὁ θ(10)εός σε ἔδ(11)οκεν ἀνα(12)παῆνε. Die Anfangsformel ist ergänzt nach einer grofsen Zahl christlicher Grabschriften, namentlich aus Kleinasien (vgl. Ramsay, The cities and bishoprics u. s. w., JHS. 4, 370—436 n. 17—21. 23 ff.). Die Inkonsequenzen und grammatisch-orthographischen Fehler sind dem gröfseren Teile der Inschriften dieser Art und dieser Epoche (4. Jahrh. n. Chr.) gemeinsam. Bemerkenswert: τόν Z. 9 = ὅν, σέ Z. 10 = σοί; ἀναπαῆνε Z. 11/12 korrumpierte Form für ἀναπαυθῆναι (vgl. ἀνεπάη = ἀνεπαύθη in einer christlichen Inschrift des Louvre Fröhner, S. 315 n. 281).] — **Parus**. Pernice, M. 18, 15 f. n. 1. Wohl christliche Grabschrift. Z. 3 ff.: κείμεθα ὧδε κάτω ἐν τῷ

αἰ(4)ῶνι μηδὲν ἔχοντες ἢ ἐπάνω (5) τέσσαρες πλάκες. Παρακαλῶ (6) δέ σε, θυγάτηρ Ζωσίμη, (7) μετὰ τὴν ἐμὴν κοίμισιν (8) τοῖς με καταστήσουσιν (9) ἰς τὸν αἰώνιον οἶκον δώ(10)σις ἑκάστῳ ἀσσάρια ὀκτώ. Nach dem Herausg. 3. oder 4. Jahrh. n. Chr.? — **Amorgus.** Aigiale. Radet und Paris, B. 15, 598 n. 26. 27. 2 gleichlautende Inschriften: † Εἰς τὸν ἅγιον [Μιχά]ηλα καὶ Ἀνδρ[έαν] ὑπὲρ εὐ(2)χῆς Κυριακοῦ ἀκτουαρίου. — **Cyprus** Arsinoë (Polis tis Chrysokou). Tubbs, JHS. 11, 75 n. 21. Frg. (teilweise in Monogrammen): † Ἀντεσ[τίου] εὐχ[ή; oder † Ἀντέσ[τιος] εὐχ[αριστῶν ἀνέθηκε — Salamis. Derselbe, JHS. 12, 173 n. 7 (in Min.). Bauinschrift aus dem Archiepiskopat des Arcadius (kurz nach 600 n. Chr.). — n. 8. 9. Reste ähnlicher Inschriften. Diese und andere, bereits bekannte Urkunden, die sich sämtlich auf eine Wasserleitung der byzant. Stadt Constantia beziehen, behandelt Oberhummer, Sitz.-Ber. der Bayer. Akad. 1888, S. 341 ff. — S. 174 n. 11. Frg.: † Διοφάντου.

Caria.

Cousin und Diehl, B. 14, 114 f. Verzeichnis der bisher bekannten Nike-Inschriften (aus Mylasa, Branchidä, Halikarnaſs; vgl. u.). Dieselben können sich nicht, wie Newton meinte, auf agonistische Siege beziehen. Alle stammen aus später Zeit, sind schlecht geschrieben (bisweilen mehrere durcheinander) und finden sich nicht selten auf Steinen mit älteren Inschriften. Häufig sind Zusätze, wie ἀδελφοί, καλοί; doch einmal auch καταφρόνητοι „unwürdig“. So konnten nur Christen sprechen. Auf christliche Grabschriften weist auch das Fehlen des Patronymikon, die Abbildung von Palmen u. s. w. „Das Leben ist ein Kampf wider das Böse; der Tod in Jesu Christo ist der Sieg.“ So ist νίκη identisch geworden mit Grabmal (vgl. ἀνάπαυσις = τόπος ἀναπαύσεως). Für ein relatives Alter dieser christlichen Grabschriften scheint zu sprechen: 1) das Fehlen des Kreuzes, 2) gelegentliche heidnische Reminiscenzen (Abbildung von Thränenfläschchen), 3) ἱερεύς ist noch nicht ersetzt durch πρεσβύτερος. — Während diese Auffassung von dem Abbé Duchesne, Bull. crit. 1890, 138 ff. lebhaft bekämpft wurde, gelangte zu wesentlich denselben Resultaten G. Hirschfeld, Νίκη τοῦ δεῖνος. Ein epigraphisch-theologischer Exkurs. Philologus 50, 430—435. Derselbe vergleicht zu νίκη namentlich den Sprachgebrauch der Apokalypse. — Die Anschauung von Newton wurde scheinbar mit durchschlagenden Gründen neuerdings verfochten von Th. Reinach, Rev. des études grecques 6, 202 ff. (vgl. XIII unter Iasus, S. 312 f.). Doch wenn hiernach auch der agonistische Charakter vieler dieser Inschriften erwiesen zu sein scheint, so könnte andererseits recht wohl eine christliche Anlehnung an den heidnischen Gebrauch vorliegen. — **Halicar-**

nassus (Budrun). Cousin und Diehl, B. 14, 114 n. 18 (links von n. 6; vgl. S. 305): Νίκη Νικολάου. — Strafse von **Budrun** nach **Iasus**. Bérard, B. 15, 548 n. 17. Tepedschik. 4zeil. Frg. Z. 1: † Θεοῦ κελ . . ., 3: . . . ἔκτισεν . . . — **Myndus** Cousin und Diehl, B. 14, 120 n. 2 (o. U.). Grotte mit byzantinischen Inschriften: Μονὴ τῆς Παναγίας . . . (2) ἐν Χ(ριστ)ῶι Ἰ(ησο)ῦ πατριαρχικη . . . — Eine andere Inschrift lautet: Μνήσθ[η]τ[ι], Κ(ύρι)ε, (2) τοῦ σοῦ δούλου Νι(3)κολάου μονα(4)χοῦ ἁμαρτ[ωλοῦ (5) κ(αὶ) ἐλαχίστου . . . — **Bargylia**. Cousin und Deschamps, B. 18, 24 n. 19: Χ(ριστὸς) Μ(ιχαὴλ) Γ(αβριήλ). (2) † Κ(ύρι)ε, βοήθι τῷ δούλ[ῳ] σ(3)ου † Χριστοδούλ[ῳ]. — **Iasus**. Kontoleon, Ἀνέκδοτοι μικρασιαναὶ ἐπιγραφαί I, Athen 1890, 35 n. 66 (in Min.). Ein Stein mit 5 Kreuzen auf der einen Seite trägt auf der anderen Seite das Wort: Νίκη. — n. 67 (Min.): Νίκη Γαΐου Ἀλεξάνδρου (2) Θευσίου. — n. 68 (Min.): Νίκη Θευσίου. — Th. Reinach, Rev. des études grecques 6, 188 n. 35. Stele, jetzt in Konstantinopel: † Κύριε, βοήτι τοῖς (2) μένουσιν ὧδε. — **Mylasa**. Cousin und Diehl, B. 12, 35 n. 16. Νείκη des Euenos und des Agathemeros, καλῶν ἀδελφῶν ὑπὸ ἱερέων εὐ . . . Da die Nike-Inschriften sich vielfach auf Priester beziehen (aus Halikarnafs vgl. B. 4, 403), so möchte der Herausg. lesen: ὑποϊερέων εὐ[σεβῶν. — Kontoleon, Ἀνέκδ. μικρ. ἐπιγρ. I, 18 n. 36: Νίκη Λαιλίου; S. 26 n. 51 (in Min.): . . . (2) Εκαταίο[υ (3) Ἀπολ*(4)λ]ωνίου (5) νίκη; S. 23 n. 40 (Min.): † Βασίλιος ὁ ὁσιώτ(ατος) ἡμῶν ἐπίσκ(οπος) . . . [κατεσκεύα(2)σεν τὸ εὐκτήριον τῶν ἁγίω[ν . . . (3) ν Σερ[γίου . . . — Kontoleon, M 14, 113 n. 71; wiederholt von Doublet und Deschamps, B 14, 616 n. 16. Ruinen der Stephanoskapelle. † Εἰς δόξαν [καὶ] τιμὴν (2) τοῦ θ(εο)ῦ [καὶ] Σωτῆρος ἡμῶν (3) Ἰ(ησο)ῦ Χ(ριστο)ῦ [καὶ] τοῦ ἁγίου πρωτο(4)μάρτυρος Στεφάνου erbaute und schmückte der Bischof Βασίλιος τὸ ἔργον. — **Kargouil-Karias,** südl. von Boyuk (Kiepert 11, E 5: Bôz-üyük), an der Strafse nach Moughla. Cousin und Deschamps, B. 18, 38 n. 1 (o. U.). Frg.: . . . φάνου τοῦ θεω(so)φιλεσ[τάτου . . . — n. 2 (o. U.). Frg.: . . . διακόνου κὲ ο . . . — **Alinda** (Kapraklar). Dieselben, B. 18, 42 n. 9: Χ(ριστ)ὲ Θ(εο)ῦ δύναμις und: Σκηνὴ Ἑρπιδιανοῦ; mit mehrfach wiederholtem Monogramm Christi. — **Nysa**. Radet, B. 14, 233 n. 5. Eski-Hissar. Basi mit Bauinschrift: Ἐκ τῶν το[ῦ (2) Θεοῦ καὶ το[ῦ Χρι(3)στοῦ αὐτ[οῦ (4) ἐτελειώθ[η (5) τ]ὸ πᾶ[ν] ἔργο[ν (6) το]ῦτο ὄνο[μα . . . (7) ὁ Θεός.

Mysia.

Abydus. Legrand, B. 17, 555 n. 58. Grabschrift: Ἐνθάδ(2)ε κατάκι(3)τε Παῦ(4)λος δη(so; 5)άκον(ος) †. — **Artace**. Lechat und Radet, B. 17, 528 f. n. 26: Ἔν]θα κατά(2)κιτ]ε Κυρικὸς (3) ἐνγίθεν τῖς (4) μάμις αὐτοῦ. — **Panormus** (Panderma). Lechat und Radet, B. 17, 523 n. 10 (o. U.): Θέσης Ἀναστασίου (2] κὲ τῆς ἐλευθέρας (3) αὐτοῦ

Εὐφημίας. (Christlich?) — **Debleki,** Dorf zwischen Panderma und dem Manijassee. Dieselben, S. 524 n. 13 (o. U.): Ὑπὲρ [εὐχῆς Ἀναστ?]α-σίου πρεσβυτέρο[υ.

Bithynia.

Nordufer des **askanischen Sees.** — Cichorius, M. 14, 245 n. 10. Grabschrift eines Rufinus auf seine 4 jüngeren verstorbenen Brüder Dionysios, Telesphorios, Leontios und Diomedes. Am Schlufs: Κύ(11)ριε, μνίσθητι τῶν πέν(12)τε ἀδερ(so)φῶν. Der Schrift nach aus frühster byzantinischer Zeit (5. oder 6. Jahrh.). Weitgehender Itacismus.

Phrygia.

Laodicea am Lykos. — Judeich, M. 15, 258 n. 8. 9zeil. Frg. Vielleicht handelt es sich Z. 1—3 um Streitigkeiten zwischen Christen und Heiden: εἰ δέ τινές εἰσιν καινῇ δόξῃ τρε[φόμενοι] . . . τούτους ὡς χρῆ περὶ πρωτίων . . . εσθαι καταλυέτωσαν τὴν ἀμφισβήτη[σιν . . . — **Acmonia** (Susuz Köi, 5 km westl. von A.). Ramsay, Revue des études grecques 2, 24 f. n. 2. 3seitig beschriebener Stein (Bomos). Aur. A]risteas, S. des [Apol]lonios, hat einen ἀργὸν τόπον (Begräbnisstätte) gekauft, auf welchem dessen Kinder Alexandros und Kallistratos zum Gedächtnis ihrer Eltern ein Grabmal errichten. Aristeas hatte der γειτοσύνη τῶν πρ[ωτ]οπολειτῶν (wahrscheinlich einer christlichen Genossenschaft) ein Legat ausgesetzt unter dem Vorbehalt, dafs alljährlich das Grab seiner Gattin Aurelia von derselben mit Rosen bekränzt werden solle. Wenn dieselben jedoch diese Pflicht unterlassen, ἔσ]ται αὐτοῖς πρὸ[ς τὴ]ν δικαιοσύ[νην] τοῦ Θεοῦ. Wegen der Schlufsformel christlich; vgl. Ramsay, JHS. 4, 401 (Bericht 1883—87, 212 Anm. 1) und Duchesne, Revue des questions historiques 1883, 27. 3. Jahrh. n. Chr. — **Apamea Cibotus.** Ramsay, a. a. O. S. 32 n. 6d). Die Inschrift CIG. 3962 ist christlich. Die Schlufszeile ist korrekt: καὶ εὐχὰς θέσθ' ὑπὲρ αὐτοῦ. — S. 35 n. 6i). Aur. Dik[ai]os errichtet ein Heroon für sich, seine Gattin und seine Eltern; mit Strafandrohung: ἔσται αὐτῷ πρὸς τὸν θεόν. S. 36 n. 6j). Frg. Jemand errichtet ein Grabmal für sich, seine Gattin Aur. Domna und seine Kinder; mit Strafandrohung: Καὶ ἔσστε αὐτῷ πρὸς τὸν θεόν. — Weber, M. 18, 207 n. 1. Au. . . tinos, S. des Ariston, errichtet (ἐπόησα) ein Heroon für sich, seine Gattin T[a]t[a] und Kinder, ἰς ὃ ἕτερ[ος] οὐ κ[ηδεύσει·] εἰ δὲ μή, ἔστε αὐτῷ πρὸς τὸν θεόν. — Legrand und Chamonard, B. 17, 248 n. 19. Ἔτους τλή (nach der sullanischen Ära von 84 v. Chr. = 254 n. Chr.) errichtet Aelius Pancharios-Zotikos zu Lebzeiten ein Heroon für sich und seine Familie; mit Strafandrohung: ἔσται αὐτῷ πρὸς [τὸν] θεόν und 550 Denare an den Fiskus.

— S. 249 n. 20. Genauere Wiederholung von Lebas 1733: **Aurelius** Anxanon δίς errichtet sich und seinen Angehörigen ein Heroon; mit Strafandrohung: ἔσται αὐτῷ πρὸς τ[ὸν] θεόν und Grufs an die φιλόθεοι und καλοὶ νεοθήροι (?). — S. 250 n. 26 Aur. Attalos β' errichtet ein κιμητήριον für seinen Bruder Diodorus (mit Strafandrohung: 500 Denare an den Fiskus. — **Boz-Öjük.** S. 246 n. 16. Aur. Zotikos errichtet seinen Angehörigen ein ἡ(ρ)ῷον; mit Strafandrohung: ἔσται αὐτῷ [πρὸς] τὸν θεόν. — **Hieropolis**. S. 276 n. 76 (nicht 75). Basis. Aur. Andragathos errichtet zu Lebzeiten sich, seinem Sohne und seiner Gattin ein κυμ[ητήρι]ον. — **Acmonia**. Die Inschrift eines Christen oder Proselyten S. 263 f. n. 48 mit Erwähnung der Strafgerichte 5. Mose 28, 15 ff. s. S. 390. — **Eumenia**. S. 241 n. 1. Aur. Fronton, Εὐμενεύς, φυλῆς Ἀ[ργ]ιάδος (vgl. φυλῆς Ἀργειάδος S. 244 f. n. 11 = S. 392), errichtet für sich und seine Angehörigen ein Heroon; mit Strafandrohung: - - - ἔσται αὐτῷ πρὸς τὸν ζῶντα θεόν. — „Gegend von **Synnada**" (n. 91—100): **Anayount**: Legrand und Chamonard, B. 17, 287 ff. Christliche Bau- und Grabschriften an Säulenkapitälen: S. 287 n. 91: 1. † Ὑπὲρ μνήμης καὶ ἀναπαύσεος Ἑρμῆ Μουστριχοῦ. 2. † Ὑπὲρ εὐχῆς . . . ς καὶ τῶν πεδίων αὐτῆς - - - καὶ ὑπὲρ ἀναπαύσεος Γανγίου κ(αὶ) τ[ῶ]ν πεδί[ω]ν αὐτοῦ - - -. S. 287 f: 3. Ὑπὲρ εὐχῆς Πολυχρονήου Φωλευτοῦ (= βουλευτοῦ?) κ(αὶ) τῆς συμβίου αὐτοῦ κ(αὶ) τῶν πεδίων αὐτῶν. S. 288: 4. Um ein Kreuz: Φῶς, Ζωή. — **Aghzi-Kara**. S. 288 f. n. 93. Bauinschrift: † Ὑπὲρ εὐχῆς καὶ ἀναπαύσιως Αὐξιντίου ἀρχιτέκτονος u. s. w. [ἐξ]ετελέ[σθη] †. — **Mukhaïl**. S. 289 f. n. 96. Grabschrift: † Ἐμὺ τὸ ζῆν Κριστὸς κὲ τὸ ἀποθανῖν κέρδος (= Phil. 1, 21). Ἀμάραντος (2) διάκων, ἐλεεινὸς δοῦλος Κυρίου, ἐνβλέψας τὴν τοῦ προσκέρου βίου (3) ζοὴν πέντε μὲν δεκάδας, τελέσας βουν . ις σὺν τῷ ἀδερφῷ Κυ[ρι](4)ακῷ εὐξαμένης τῆς μιτέρος αὐτῶν Σοφρονίης, ἐπυήσαντο μνῆμα (5) τοῦτο ἑαυτῦς κέ τες συμβίυς αὐτῶν Παππιανῆς κὲ Πανχαρίης κὲ τῶν (6) γλυκυτάτων πέδων Δόμνης καὶ πάντων τω . . . . . ων τῶν κληρονομούν[των τὸν πε(7)νιχρὸν βίον † Βλέπε δέ, ὁ ἀναγινώσκων, ὅτι ὁ θάνατος πᾶσιν ἡτύμαστε. **d** = δ. — **Surlu**. S. 290 n. 98. Der Diakon Abirkios, S. des Porphyrios, errichtet für sich und seine Gattin Theuprepie nebst Kindern ein μεμόριον. — **Seïdilar**. S. 291 f. n. 100. Säule: Ὁ [φ]θό[ν]ος (2) ἐστὶ κάκιστος, (3) ἔχι δ' ἀγαθόν (4) τι μέγιστον· τήκι (5) τοὺς φθονεροὺς (6) ἐλένχων τὴν (7) κακίην. Ὦ φθο(8)νερέ, τί φθονῖς; (9) οὐδὲν πλέον ἢ (10) τήκις (σ)εαυτόν. (11) Θεοῦ γάρ ἐστι τὰ (12) πάντα, ὃς ἀφθό(13)νως παρέχι πᾶ(14)σιν τοῖς ἐλπίζου(15)σιν εἰς αὐτόν· σὺ (16) δέ, λέγω, φθονε(17)ρέ, κὲ θέλων πα(18)ρέχιν οὐ δύνα(19)σε, κὲ φθονῶν (20) εἰσχύεις οὐδέν, (21) ανξηουν εἰς (G o m p e r z, B. 17, 639 möchte lesen: ἀ[λλ' εὐθ?]ύνεις) τὴν (22) κακίαν σου· τοὺς (23) δὲ κακοὺς κὲ (24) φθονεροὺς ὁ Θε(25)ὸς πάντοτε μι(26)σῖ. — **Antiochia Pisidiae** (Jalowatsch). S t e r r e t t, Papers 2, 161 n. 149. Frg.

einer Wasserleitungsinschrift. Nach Gurlitt, Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 1 Sp. 23 4 iambische Trimeter: † Ὁρᾷς τόδ' ἔργον ἡμ[έτερον?], πῶς δαψιλῆ Νυμφῶν ὁ[δ]ηγεῖ τῇ πόλε[ι] τὰ νά[μ]ατα - - - Ἤγε(ι)ρεν αὐτός - - -. — S. 153 f. n. 138. Aur. Valentilla errichtet ihrem Gatten Aur. Makedon eine Stele; ὃς (5) δὲ ἂν ἐπιβουλεύσι τὴν στήλην, (6) ἔσται αὐτῷ πρὸς τὸ μέγε(7)θος τοῦ θεοῦ. — Papers 3, 219 n. 353. Grabschrift der Memmia Munetia Maxima auf ihr Kind Memmius Munetius Maximianus. Abgekürzte Strafformel: Ἔσται αὐτῷ πρὸς (8) τὸν θεόν. — **Kara-Baulo**. Papers 3, 308 n. 435. Über und neben einem Kreuze: . . φίσματα, . . . οροι. — **Aezani**. S. Reinach (Kapitän Callier), Revue des études grecques 3, 73 n. 34. Grabstein des Protodiakonos Paulus und des Iohannes (?). — **Dorylaeum** (Eskischehir). Preger, M. 19, 312 n. 13. Basis: Ὑπὲρ εὐχῆς Θεοδούλου, seiner Gattin und Kinder zur Erinnerung an den Presbyter Ζούρζα. — **Tymandus** (Yaztü-Veran). Sterrett, Papers 3, 389 n. 564. Artemon . . . errichtet ein κοιμητήρι(ο)ν für seine Gattin Aur. Iuliane χάριν μνήμης μη(8)τρὸς Αὐρ. Κυρίας Μ(9)ωροδόμνου Βα(10)νβουλήνῆς. — S. 398 n. 581: Ἐπὶ τοῦ θε(οσεβεστάτου?) ἐ[πισκόπου? . . . — **Tokhmadschik**. Ebd., S. 276 n. 395: Κύριε, βοήθι τοῖ[ς ε]ἰσπορευομένυς (2) ἰς τὸν ὗκον τοῦτ[ο]ν κὴ τοῖς καρπο(3)φοροῦσιν, ὧν τὰ ὀν[ό]ματα, Κύριε, σὺ [οἶδας. — **Armutlu**. Ebd., 198 n. 326: . . . γονέων αὐτοῦ Κόνωνος πρεσβυτέ(ρου) κ(αὶ) Κυρίης διακονί[σ]σης κ(αὶ) τῆς (σ)υ[ν]βί(ου) αὐτοῦ Αὐρηλίας (? Monogramm) Ματρώνης. — **Kotschasch**. Sterrett, Papers 2, 171 n. 165. Bauinschrift. Vielleicht ist zu lesen: Ἀνεκεν[ό]θι (= ἀνεκαινώθη) ὁ ναός, ἱ (= ἡ) ὑπεραγία Θ(εοτό)κος, τοῦ κυρ(ί)ου Θεωδόρου κὲ μαγίστρου τοῦ χαραν(οῦντος?) διὰ συνδρομῖς (= -μῆς) Ἰω(άννου) ὀστιαρίου κὲ ἐπισκεπτι[κ]οῦ, βασιλευ(όν)των Βασιλίου [κὲ Ἰωάννου? Die gemeinschaftliche Regierungszeit der letzteren ist 969—976 n. Chr.

Galatia.

Pessinus (Bala-Hissar). Legrand und Chamonard, B. 17, 292 f. n. 105. Stele. Aurelios Barpos (?) errichtet . . . und einen Altar als Grabmal für sich, seine Gattin Aur. Kyrilla und seine Kinder (πεδίοις); mit Strafandrohung: δώσι θεῷ λόγον. — **Gugnusu** (südl. von Sivri Hissar, bei den Ruinen von Pessinus). S. Reinach, Revue des études grecques 3, 79 n. 55: Ἔνθα κατάκι(τ)ε ὁ δοῦλος τοῦ θ(εο)ῦ Ἀλέξανδρος; weiterhin ist ein πρ(ι)μικέριος erwähnt. — **Tavium** (Böjük Nefezkiöi). Sterrett, Papers 2, 312—319 n. 359—373. Grabschriften; zum Teil mit Kreuz oder Monogramm Christi. Nach der Formel: Ἔνθα κατάκιτε ὁ δοῦλος — bez. ἡ δούλη — τοῦ θ(εο)ῦ: S. 312 f. n. 360 Θεόδωρος ὁ Ζοῦβλος, S. 313 n. 361 Pelagia, n. 362 Θεωδότ[η, S. 314 n. 364 Georgi(u)s, S. 314 f. n. 365 Daniel, S. 315 n. 366

Π[αῦ]λος προτοπρεσβύτερος, S. 316 n. 367 Germ[anus?], S. 316 f. n. 368 St[e]phanos, S. 317 n. 369 Stephanis, S. 317 f. n. 370 Eu[da]mi(o)s, S. 318 n. 371 Ioannia, S. 318 f. n. 372 u. S. 319 n. 373 x; S. 312 n. 359: Ἔνθα κατάκιτε ἡ δούλη τοῦ Χ(ρισ)τοῦ Ἀλυπία; S. 314 n. 363: Κύμησις Ἀλυπίας δού(λ)ης Χ(ριστο)ῦ. — **Bojalik**. Ebd. S. 308 n. 355: Ἐνθάδε κατάκιτε ὁ μακάριος Γυμνάσις. Κύριε, ἐλέησον τὸν δοῦλόν σου.

Paphlagonia.

Amastris (Amasra). G. Hirschfeld, Inschriften aus dem Norden Kleinasiens u. s. w., Berl. Sitz.-Ber. 1888 n. 35, 879 zu n. 35. Sarkophage mit kurzen christlichen Inschriften, wie: +ΕΥΤΡ. ΓΑΥΤΑ; + ΘΕΟΠΟΜ neben älteren, erloschenen Schriftzügen. — **Euchaïta**, später Theodorupolis (Zafaranboli). Doublet, B. 13, 294 n. 1. 6 schlechte iambische Senare, in welchen wahrscheinlich die Kaiserin Eudokia, Gemahlin Theodosius II. (unter der Inschrift die Abbreviaturen ΒΣ ΕΥΔ), sich an den heil. Stephanus als Erlöser von den schrecklichen Schmerzen ihres linken Beines wendet und demselben zum Danke für ihre Heilung einen Tempel in der Stadt des berühmten Kriegers Theodoros mit dem Fufse des Heiligen weiht. Um 440 n. Chr. — **Pompeiopolis**. Derselbe, S. 308 f. n. 16. In den 4 Ecken eines Kreuzes: Ἅ(γιος) Βασίλιος. Darunter metrische Grabschrift der 12 jährigen Jungfrau Maria, welche nach sittenreinem Leben τῇ γῇ δέδωκεν τὴν κόνιν τοῦ σώματος (5) Χριστῷ τῷ θεῷ τὰς ἱκεσίας ὡς ἐπὶ ἀεὶ οὖσα. — S. 309 n. 17. † Grabstätte des Ioannes Magistrianos, seiner Nichte Maria und deren Gatten Markianos †. — n. 18: Ὅροι (2) ἄσυλοι (3) τοῦ ἁγί(4)ου κ(αὶ) ἐν(5)δόξου (6) μεγαλο(7)μάρτυρ[ος (8) Ἀνθ[ί]μου — **Sinope**. Derselbe, S. 305 n. 11: † Θέσις (2) Θεμιστοῦ (3) τοῦ Νύμφ(4)ω]νος.

Pontus.

Amisus. — Demitsas, M. 14, 210 (o. U.). Grabschrift auf die ἀείμνη(σ)τος δούλη und διάκον(ο)ς τῶν ἁγίων Ἐτουχύα (so). — **Arabsefer,** 6½ St. nö. von Josgâd, nach Amasia zu. G. Hirschfeld, Berl. Sitz.-Ber. 1888 n. 35, 891 n. 68. Grabstein: Κοίμησις Εὐστα[θί(2)ου περιοδεύτου. Darunter 2 Kreuze in 2 Kreisen und ein von Epheu umrankter Baum. — **Boladschik**, 2 St. nördl. von Arabsefer. n. 69 (o. U.). Grabstein mit Verzierungen durch Kreuze und Bäume: Κοίμησις τοῦ Θεο(2)[δώρ?]ου διακόνου θεοῦ. — **Ortaköi**, 6—7 St. nö. von Boladschik. n. 71 (o. U.): Grabschrift mit Buchstaben in Relief: . . . το][ῦ τ]ῆς μ(2)ακαρίας μν[ή](3)μ(so)ς Εὐτ[υχ]ίου διακόνου †. Die Bezeichnung ὁ (oder ἡ) τῆς μακαρίας μνήμης findet sich namentlich in Inschriften des 5. und 6. Jahrh. aus Thrakien; vgl. Byzanz: Bericht 1883—87, 200 (5. Jh.?), S. 201 n. 85 (6. Jh.), Hadrianopel: S. 204 n. 4 (6. Jh.), Odessus: S. 205 n. 1 (6. Jh.); doch vgl. auch S. 484 (Cocussus).

Cappadocia.

Archelaïs (Ak Serai). Sterrett, Papers 2, 228 n. 255 (o. U.) Grabstein (Z. 1: Ἔνθα κ]ατάκιν[ται) eines . . . astiki . . . und seiner γυνὴ γλυκυ]τάτη Maria. Z. 8/9: τὸ κυμη[τήριον] τοῦτο †. — n. 256: † Χ(ριστ)έ, συγ(3)χώρησον (4) τὰ πλημμε(5)λήματα τῶν (6) κατακιμέ(7)-νων †. (8) Ὁ θ(εὸ)ς σπλ(9)αγχνίσ(εται?) . . . — **Soghanlü Dere**. S. 231 n. 258. In senkrechten Reihen: Ἅ(γιος) Σέργιος, ὁ ἅγιος Βάχος. — n. 259: Δέϊσις τῆ(ς) δού(2)ις τοῦ θ(εο)ῦ Εὐ(3)δοκίας. — S. 232 n. 260: Δέϊσις τοῦ δού(2)λου τοῦ θ(εο)ῦ Νύνφο(3)νος μοναχοῦ. — n. 261: Ἁ(γίου) Μερκουρίου. — **Cocussus** (Göksün). S. 249 n. 280: . . . ὅροι? τῆς ἁ[γίας? (2) καὶ θεοτ[όκου (3) Μαρία[ς. — S. 250 n. 282; ungenauer B. 7, 147 n. 37 (Röhl II, 109 o.): † Ἔνθα κατακῖμεν (pleonastisches ν!) ἐ(2)γὼ Θεόδορος . . . (3) θεοῦ [ἀ]ναγνόστες †. (5) Ἀγίαλλος Μα(6)νᾶ Νύσῃ ἀγαπη(7)τῇ θυγατρὶ καὶ ἑ(8)αυτῶι. — S. 252 n. 284. Grabstein mit ungeheuerem Kreuz: Ἔνθα κατάκιτε ὡ τῆς (2) μακαρία(ς) μνήμης Θωμᾶς (3) ὁ φιλόχριστος. — n. 286. 3 zeil. Frg. Z. 2: τ]εῦξε (vgl. n. 279, 2) σὺν - - -. — **Arabissus** (Jarpuz). S. 286 n. 332 (mit ungeheuerem Kreuz): † Ὁ τὰς δωρεὰς τοῦ θ(εο)ῦ πλουσίας (2) δεξάμενος κ(ὲ) τὸν πολύμοχθον (3) βίον ῥᾳότερον παραδραμὼν ἐν(4)θάδε κατάκιμει Φιλάγριος εἰς τὴν (5) τοῦ οἰκείου προστάτου καταφυγὼν (6) ἀντίληψιν †. — n. 333 (mit Kreuz und 2 Pfauen): Ὡ ἐβ(= υ)λαβέσ(σ)τατ(2)ος πρεσβύτερος (3) Ἄζμαντος (neu) ἐνθά[δ(4)ε κατάκιτε. — S. 287 n. 334: Κ(ύρι)ε, βοήθη [τὸν (2) δοῦλόν σ[ου (3) Ἰουστῖνο[ν. — S. 288 n. 336 (mit Kreuz): . . . ἐπαύσατο ἡ [δ]ού(2)λη τ]οῦ θεοῦ Μαρία (3) . . . μη(νὶ) Ὀκτωβρίῳ κδ' (4) ἡμέρᾳ Πα]ρασκευῇ. — S. 289 n. 338. Frg. Felseninschrift. Inhalt ungewifs.

Lycia.

Aladscha-Jaila (Kiepert 15, E 5). v. Schneider bei Petersen und v. Luschan, Reisen im südwestl. Kleinasien II, 39 n. 72. Byz. Kirche südl. von A. Pfeilerinschrift: † Ἐγένετο τὰ ἐγκαίν[ι(2)α τοῦ πανσέπτου ν[α(3)οῦ τοῦ ἁγίου ἀρχαγ(4)γέλου Γαβριὴλ μ(ηνὶ) (5) Μαΐῳ β' ἰνδ(ικτιῶνος) ε ἔτους (6) ἀπὸ κτίσεως κόσμ(7)ου ,ςτκ' †. Das Jahr der Welt 6320 = 812 n. Chr. „Die Basilika wurde wahrscheinlich im Kriege Harun Arraschids mit dem Kaiser Nikephoros 808 zerstört, gelegentlich der Verwüstung des Grabes des heil. Nikolaos zu Myra durch Chumid." — S. 40 n. 73. In derselben Kirche. Frg.: . . . ἀπ]ὸ τοῦ ἔτους τιν . . . — **Chimaira**, nördl. von Olympos (Kiepert 15, H 4). v. Luschan, a. a. O. S. 142 n. 173. Weiss auf rotem Grunde al fresco gemaltes Frg. in der Seitennische einer byz. Kirche: . . . υεμ[β]ατήου † † †.

Pisidia et Isauria.

Pogla. — Ramsay, AJA. 4, 14 n. 14. Basis. Euty[ch]es, ὁ λαμπρότ(ατος) ἀπὸ πρ(ογόνων [vgl. Nachtrag S. 283]), errichtet für sein, seiner Gattin und seiner Kinder Seelenheil ein Kreuz. — **Comama.** Derselbe, S. 264 n. 6. Grabschrift der Iulia Kallipian[e] Peia auf ihre Tochter Maria Octavia. — n. 7. Frg. Widmung der in n. 6 genannten Mutter an ihre dort genannte Tochter. — **Baris** (Isparta). Sterrett, Papers 2, 117 n. 87. Ramsay, Revue des études grecques 2, 24 f. n. 2 = B. 3, 343 n. 20. Thürschwelle: Ὑπὲρ μνήμη[ς] καὶ ἀναπαύσεως Παύλου Ἐπικ. Δίου ἀνέ(2)κτισεν τὸν ναὸν τῶν ἀρχανγέλων ἰνδ(ικτιῶνος) [ς]ε'. — S. 118 n. 89. Auf das Präskript: Θ(εο)ῦ συνερ(γείᾳ) καὶ Χριστ(οῦ) καὶ Ἁγίου [Π]ν(εύματος) (2) τοῦ ἁγίου Γεοργίου συνο(3)δία εστυα. νων Εἰωάννης (4) πρεσβύτερος, ἐρ(γεπιστατήσας?) Ἀβράμις, (5) [προ]άγων Ἀντώνις· folgen 17 Eigennamen (Z. 8: Κλημέντ[ι(ο)ς? Z. 9: Θεόδου[λος), von denen mehrere verschiedene Träger haben und auch in der ganz ähnlichen Inschrift Papers 3, 333 n. 465 (s. u.) sich finden. — S. 119 n. 90: Χριστέ, (2) βοήθι. — **Seleucia Sidera** (Bajat). Papers 3, 333 n. 465. Auf das Präskript: Θ(εο)ῦ συνερ(γείᾳ) [καὶ Χ]ριστ(οῦ) καὶ Ἁ[γίου Πν(εύματος) (2) τοῦ ἁγίου Γεωργίου πρώτ[η (3) συνοδία ἐρ(γεπιστατήσαντος?) Ἀβραμίου καὶ (4) ὑπὸ προάγοντα Ἀντίπατρο[ν· folgen 23 Eigennamen, von denen mehrere sich wiederholen (3 mal ein Paulus, 2 mal Philippus), u. a. auch eine weibliche Würdenträgerin Chrysanthia. Vgl. o. n. 89. — **Islamköi** (1 St. nö. von Seleucia). S. 334 n. 467: [†] Εὐχὴ Μητροδώρου ἐπισ[κόπου. — **Kodscha Assar** (bei Süghürlük; s. S. 438). S. 311 n. 436 (ohne Umschrift). Geringe Schriftreste. — **Tyriaeum** (Ilgin). Hogarth, JHS. 11, 162 n. 11. Sarkophaginschrift: Ἔ]νθα κατά(2)κει]τε Ὀλύν(3)πιος] ἀπὸ πρι(4)μικ]ηρίων. Das Denkmal errichtet sein Sohn [Man]es †. — **Laodicea Combusta** (Ladik) und **Sinethandus** (? Chadün Chan) nebst Serai (vgl S. 439).*) Chadün Chan: Ramsay. M. 13, 251 n. 53. Aurelius Nestor errichtet seinem Vater, dem Presbyter Kalimak(so)os, τὴν τύτλον ταύτην. Grammatik und Stil sind pervers. — S. 258 n. 78. Aur. Iohannes und seine Schwester Muc[i]a errichten ihrem Vater Elpidios τὴν τίτλον ταύτην. — S. 253 n 58. Der Presbyter Konon errichtet seiner Gattin A(u)reli(a) Domne τὸν [τί]τλον τοῦτον. — S. 255 n. 67. † Aur. Konon errichtet seiner Gattin Theoktiste und seiner γυναικαδέλφῃ Βασηλίσῃ τὸν τίτλον τοῦτον. — Grabschriften errichten: S. 252 n. 56: ⳩ der Presbyter Andragathos mit seinen Brüdern Antonius, Charikos, Marcus und Paulus seinem Vater Aur. Paulus: S. 253 n. 57: der Presbyter Τᾶς seinem gleichnamigen Vetter, seiner

*) Nach Ramsay, S 247 fällt die Mehrzahl der Inschriften von Laodicea zwischen 330 und 450 n. Chr.

Mutter Aur. Kyrile und seinem γανβρός Diokles (perverser Stil); n. 61: x und ihr Sohn ihrem Gatten, dem Diakon Marcus: S. 254 n. 63: dem Diakon Aur. Herakles seine Gattin Aur. Eirene und seine Söhne Aur. Mnesitheos und Aur. Eugenis; S. 256 n. 71: † Aurilios [M?]anis ihrem Kinde Bianor (Genetiv!); S. 259 n. 79: Aur. Meiro[s], S. des Leukios, seinem Sohne Petrus. — S. 254 n. 65: Ἔνθα κατάκιτε Ἄππιος ἀναγνώστης, dem seine Mutter Aur(eli)a Faustina διάκονος (= διακόνισσα) das Heroon errichtete. — S. 250 n. 47: Θε(ός), βοήθε[ι]. Darunter Grabschrift eines Aurelius auf sein Kind. — n. 46: Κύ]ριε, βοήτι τῇ δού(2)λῃ σ]ου Ματρώνᾳ κὲ (3) τῷ δ]ούλῳ σου Τιμ[ο(4)θ]έ[ω? — Ladik: S. 240 n. 16. Σησίνιος Κόμ(ης) ὁ ἡὸς (= υἱὸς) Ἐπιφανίου τοῦ Κουσαν . . . δοῦλος Χ(ριστο)ῦ. Das Amt eines comes Asianae dioeceseos ist nicht bekannt. — S. 241 n. 17. Ruhestätte für einen Stephanos und seine Gattin. Χαίρετε, παροδεῖται. — S. 250 f. n. 50. Grabmal (Μνημόριον) der Heraklia und des Roſsarztes Bibianus Patricius. — S. 253 f n. 62. Der [δ]ιάκων (seltenere Form für διάκονος) [L]ukis, S. des Petrus, errichtet seiner Gattin Regina einen [τί]τλος. 4. oder 5. Jh. n. Chr. — Grabmäler errichten: S. 241 n. 18: der Sohn eines Quästors Valerianus seiner Gattin und seiner Sklavin. Ein Grabfrevler δώσι λόγον [θε]ῷ; S. 249 n. 44: Aurelius, Diomedes und Sy[ros?] ihren Eltern Meiros und Paula; S. 250 n. 49: Athenodoros, οἰκέτης θεοῦ, und seine Gattin Ael. Eupatra sich selber. — Grabschriften errichten: S. 256 n. 69: † Sophroni[a] ihrem Gatten Eusebios und ihrem Kinde Nikostratos; S. 260 n. 82: Aur. Eutychios, Fla(vius) Kyriakos und Fla(vius) Photinos ihren Eltern Eusebios und Eu(se?)bia; n. 83: Iohannes, S. des Genesios, und seine Gattin Chelidon sich selber. — S. 250 n. 48. Frg. mit ungewissen Namen eines δοῦλος θ(εο)ῦ. — Serai: S. 249 f. n. 45: † Ὁ τῆς Τριάδος (2) ἱερ(ε)ὺς Ἡσύχιος (3) σοφὸς ἀληθὴς πιστὸς [με]τὰ τῆς . . . Ein Grabfrevler (13) κριτῇ τῷ ζῶντι (14) λόγον ἔνδικον [ποιήσει? — S. 252 n. 55. x errichtet τὸν τίτλον τοῦτον seinem Sohne Marcus, πρεσβυτέρῳ τῆς ἁγίας τοῦ θεοῦ ἐκλησίας, und sich selbst. — S. 255 n. 68. † Aur. Maria errichtet ihrem Gatten Makedonios und ihren Söhnen Konon und Iohannes, ihrer Tochter Laodike und sich selber τήνδε τὴν στήλην. — Grabschriften errichten: S. 251 f. n. 54: † Aureleios Konon, Pappas, Aniketos und Miros ihren Eltern, dem Presbyter Hermes und der Assiatike; S. 256 n. 70: ⳩ Aur. Prokla ihrem Gatten Paulus; S. 259 n. 81: Au(r). Imas seiner Gattin Aur. Thekla. — S. 251 n. 51. Frg.: ὑ]πὲρ εὐ[χ]ῆς Ν[έγ]ρου π[ρεσβ. — **Iconium** (Konija). Papers 2, 199 n. 208. Grabschrift des Presbyters Menneas, S des Phrugios, sowie des Domnos, Arestides und Mēnpi[l]os auf ihren Bruder, den Presbyter Attas. — S. 192 n. 197. Der Presbyter Aur. Gurdos ἀνέστησεν seinen θρεπτός Tyrannos; S. 211 f. n. 231: Flavius Konon desgl. . . . — S. 199

n. 209. 210. Tabeis ἐκόσμησεν A: seinen Bruder Tarasis, τὸν ἐπ(ι)εικῆ [κ]αὶ ἁγνό[ν]; B: seine Schwester, die Diakonisse Atianis. — S. 189 f. n. 193. Aur., S. des Eutychios Zotikos, errichtet mit seiner Gattin Antonia zu Lebzeiten τὸν τίτλον †. — S 203 n. 215. Aurilios Markos, Sisinos Diakon und Alexandros errichten τὸν τίτλον τοῦτον dem Presbyter Dumetaos. — S. 214 f. n. 235. Unter einem Kreuze: Δύο κασι(2)γνήτοι(3)ιν Ἀνα[σ][τ(4)ασίῳ τ[ε κ(5)αὶ Θέκλῃ (6) μήτηρ ἡ(7)δὲ πατήρ, (8) βαρὺ πέ(9)νθος ἀ(10)μφοτέρο(11)ις, ἀνέστη(12)σα στήλ(13)ην μνημ(14)εῖον ὄφρα (15) πέλοιτο. — S. 193 f. n. 200. 10 zeil. Frg. einer Grabinschrift des Τίτος Βίου διάκονος Z. 2: πίσ]τεως ὀρθοδόξου κὲ ἤθους χη . . ., 4: κα]θολικῆς ἐκ[λ]η[σία]ς - -, 5: . . . [ε] εὐγενεθεὶς ὑπὸ θεοῦ - -, 8: τίτλον ἐ<υ>ποίει. — S. 212 n. 232. Bauinschrift (?): Ἐν τῷ ν[ε]ῷ τοῦ (2) Κυρίου Ἰησοῦ (3) Χρειστοῦ . . . (4)στάτην τῇ (5) μνήμει. Δό(6)ξα σοι, Κύ(7)ριε . . . Aus dem Jahre 855 n. Chr? — S. 221 n. 247 (ohne Umschrift). 6 zeil. Frg. — S. 210 n. 229. Grabschrift: Ἐνταῦθα κεῖται Πορφυρογενητῶν γόνος Μιχαὴλ ἀμηρᾶς (Gurlitt, Berl. philol. Wochenschr. 1889 n. 1 Sp. 23 = Emir) - - - (2) πανευγεν(εσ)τάτου - - - τῶν ἀοιδή(=ί)μων Πορφυρογενητῶν βασιλέων u. s. w. Vielleicht ist Z. 1 Schlufs u. Z. 2: Εἰκονίου (Iconium) zu lesen. — S. 211 n. 230: Ἐκοιμήθη ὁ δοῦλος τοῦ θ(εο)ῦ Ἀβραάμ - - -. S. 219 n. 244 (ohne Umschrift): Πτηνὸν πτερῶν δι'<χ> αἰ[τι]ᾶσθαι οὐκ ἔνι· (2) ὡς οὐδ(ὲ) ἔργον μ[ου] αἰτίου γενέσθαι, (3) οὗ πρὸς ἀνέγερσιν Θωμᾶς - - (4) τοὐπίκλην ὁ καλούμενος - - -, (5) ὃν εὐφημείτω πᾶς εἰσιὼν ἐνταῦθα (6) Ἐν ἔτει ͵αψλγ' (= 1733 n. Chr.). Die Inschrift zeigt mehrere Accentzeichen. — **Kizil Ören.** S. 187 n. 190. Z. 1: Βοήθ]η, Κ(ύρι)ε, τὸν δοῦλον τοῦ θ(εοῦ) - - - (2) - - - Θεόδορον - - - (3) Κ(ύρι)ε, βοήθη τὸν δοῦλόν σου Λεοντεῖνα - - -. — **Janüslar.** Papers 3, 191 n. 314 = B. 10, 503 n. 5 (Bericht 1883—87, 216). — **Lystra** (Chatyn Serai). S. 146 n. 250 = B. 7, 317 n. 47 (Röhl II, 105). — **Fassiller.** S. 169 f. n. 278. Unterhalb der Monogramme: Χριστὸς σωτὴρ θεός Grabschrift des Phosphoros und seiner Gattin Lar (?). — **Karadscha Ören.** S. 162 n. 272: Κοδρά(2)τιλλα (3) θεοῦ (4) δούλη. — **Kavak.** S. 183 n. 301: † Εὐχὴ Θεοδώρου Κανδίδου. — **Karabulak.** S. 179 n. 295. Über einem Kreuze: Π]ασικράτους θεο . . . — **Dereköi.** S. 173 f. n. 283: † Εὐχὴ Θεοδούλου (2) Κόνωνος ἀνα(3)γνώστου (4) καὶ] παντὸς τοῦ (5) οἴ]κου αὐτ[οῦ] — **Indsche Su.** S. 178 n. 292. Grofse, weifse Marmorplatte mit zwei vertieften Feldern, von denen das eine die zierliche Darstellung eines Weinstockes mit Blättern und Trauben zeigt; zwei Pfauen stehen in den Zweigen desselben, einander zugewendet. Das andere Feld zeigt ein grofses, von Arabesken umrahmtes Kreuz. In jeder der beiden oberen Ecken des Feldes ist ein Keklik dargestellt, das grofse, weifsgesprenkelte, rotschnäblige und rotbeinige Rebhuhn Kleinasiens. In den beiden unteren Ecken sitzen zwei Füchse, be

gehrlich nach den Rebhühnern hinaufschauend. Auf dem Rande über den Feldern zieht sich in umgekehrten Buchstaben eine arg verstümmelte Inschrift entlang: Σεγνᾶς πρεσβ(ύτερος) καὶ παραμονάριος (= Kirchmeister) . . . τάτης πρεσβ(ύτερος) καὶ μαείστωρ σὺν θεοῦ ἐτέλεσα τὸ ἔργον τοῦτο. — **Namusa.** S. 141 n. 241: Μνήμη Μαρῆας. — **Orta Kara Viran.** S. 131 n. 220. Stele mit Weintrauben und dem Monogramm Christi: Ἄννα Τειμοθέου Πο[πλίου? ἐ(2)κόσμησε πόσιν αὐτῆς . . . — **Saraidschik.** S. 44 n. 64: † Μνήμη Κόνωνος . . . (darunter ein Löwe). — **Artanada** (Dulgerler). S. 60 n. 87: x ζῶν ἔτι τὴν σ[τήλην ἔστε(2)ψεν ἑαυτῷ παῖ[ς Ἰησοῦ (3) Χρειστοῦ πιστὸς [ὤν? — S. 62 n. 93. Aur. Papias, S. des Nannas, errichtet αἰαυτῷ ein σῆμα. — S. 64 n. 97. [T]arasis Nēŏos ἐπέστησεν στήλην seinem Bruder, dem διάκονος Sbēnomis. — n. 98: Ἐνθάδε Σεραπ[ί(2)ων υἱὸς Σβηνώ(3)μιος ἀνπέπ[αυ(4)ται. — **Armassun.** Grabschriften (mit Kreuzen). S. 35 n. 46. Μουίσας (= Moses) ἀνέστησεν seine [Tochter] Tikuadeis; S. 36 n. 47: Grabschrift des Zenon auf seinen ἀν[ε]ψιός Pappas; n. 48: des Popl[a]s auf seine Tochter Vania; n. 49: Vatialis ἐκόσμησεν ihren Sohn De(me)trios. — **Derbe** (? Losta). S. 25 n. 23 = B. 10, 511 n. 25 (Bericht 1883—87, 216 u.). Der Stifter scheint Εὔγρανος zu heifsen. — **Ilisra.** S. 20 n. 16: Εὐχὴ (2) Μαρ(3)τυρ[ί(4)ου.

Pamphylia.

Bitschin, zwischen dem grofsen und kleinen Ali-Faradin-Yaïla, Distrikt von **Istanos** (vgl. Bericht 1883—87, 167 f.), auf der Grenze der alten Provinzen Pisidia und Cibyratis, etwas nördl. vom Sögüd-Göl (Lacus Caralitis), nach dem Synekdemos des Hierokles zu dessen Zeit wahrscheinlich zu Pamphylien gehörig. — Diehl, B. 17, 502—505. 3 seitig beschriebener Steinblock mit teilweise verstümmelter lateinisch-griechischer Inschrift (A-B, 28: lat. Text; die 2. Hälfte sklavische griech. Übersetzung). Schutz- und Protektoratsbrief [der Kaiser Justin I. und Justinian] für das ve[n]era[bile oratorium sa]ncti Apostoli Io[h]an[nis] = τὸ σεπτὸν εὐκτήριον τοῦ ἁγίου Ἀποστόλου Ἰωάννου; datiert: Konstantinopel, 1. Juni, im Konsulatsjahre des Mavortius (527 n. Chr.).

Cilicia.

Kanygelleis. — Hicks (Bent), JHS. 12, 230 n. 8; weniger genau Lebas-Wadd. 1463 und CIG. 8857. Von einer byzantinischen Kirche: Ὑπὲρ μνήμης καὶ ἀναπαύσεως Παπύλου καὶ (2) τῶν τέκνων αὐτοῦ τὴν εὐχὴν ἀπέδωκεν. Das Gelübde, welches — wahrscheinlich von Papylos — erfüllt wurde, bestand in der Erbauung der Kirche. Vgl.

n. n. 37. — **Corycus.** S. 238 n. 21 = Lebas-Wadd. 1432. Grabinschrift: † Ἡρόειον (2) Νόννου (3) Μεσσικᾶ (4) ἱματιοπρά(του?). — S. 242 n. 25. Über der Thür der byzantinischen Kirche in der korykischen Grotte. Metrische Widmung der Kirche an die heil. Jungfrau durch einen gewissen Paulus: † Ὥ[σ]περ Θεὸν ἐδ[έ]ξω τὸν (ἀ)χώρητον Λόγον, Χαίρουσα μειχροῖς ἐνκατ[οί]κησον δόμοις, Οἷς Παῦλος ἀνήγειρε θεράπων ὁ σὸς χαμών, Τὸν παῖδα τὸν σὸν Χριστὸν ἐκμιμουμένη. — **Gebiet des Lamos.** S. 259 n. 32. Lamosschlucht. Bauinschrift eines der Bogen des Aquädukts: † Ἐγένετο τὸ ἔργον τοῦτ(2)ο ἐπὶ Ἴμου (?) τοῦ μεγαλοπρεπ(εστάτου) Κόμ(ητος) π(3)ατρός, ἐν ἰνδ(ικτιῶνι) ιβ'. Nicht älter, als 400 n. Chr. — S. 260 n. 37. Ebd., linkes Lamosufer. Über dem Fenster einer byzantinischen Kirche: † Τ[έρ]βεμις ὁ ὑπο[δ]ιάκων εὐ[ξ(2)άμενος τὴν εὐχὴν ἀπέδωκε. Vgl. S. 488 n. 8. — S. 261 n. 38. Unweit von n. 37. Votivinschrift der 4 Brüder, SS. des Aruaras (?), welche τὴν εὐχὴν ἀπέδωκ[α]ν τῷ ἁ[γί]ῳ † Κόνωνει †. — S. 266 n. 57. Rund um das Äufsere der Apsis einer Kirche: † Ἐπὶ Ἰωάννου Λητοΐου τοῦ μακαριωτάτου ἡμῶν ἐπισκόπου ἐγένετο τὸ ἔργον τοῦτο. † Ἔργον Στεφάνου Λουκᾶ †. — Sterrett, Papers 3, 5 n. 1. Örenköi. Bronzetäfelchen: Ζῷον διαφ(έρον) (2) τῷ θείῳ ἁρμαμέν(τῳ) (3) προσταχθὲν κατὰ θ(ε)ῖ(ον) (4) τύπον [δ?]ι' ἀγγαρ(ίαν). Kopfschmuck eines kaiserlichen Postpferdes? — Uzunjaburdj. Hicks (Bent), JHS. 12, 267 n. 60: † Θήκη Κόν[ωνος] Εὐ[γ]ενίου, ξυλικαρίου κατὰ ἐπ[ιτ]ροπίν †. — n. 61: † Θήκη Παρθένον (so) τε καὶ Εἰα. τ . . . Das 2. Wort soll nach dem Herausg. wohl ein Possessiv sein. — S. 268 n. 62: † Θήκη Κυριακ(ο)ῦ und seines Sohnes Sergius. — n. 63: † Θ[ή]κη Ἀνδρέα· Ἀβήβας τὸ<ν> αὐτοῦ τέκνον †. — n. 64: † Θή(κη) Γεοργίου Προμαχίου. — n. 65: † Σωματοθήκη Παύλου, Βασιλίας, Τατιανῆς, τῶν αὐτῆς τέκνο(so)ν †. — n. 66: † Θήκ[η] διαφέρου[σ]α Γενναδίου und seiner Kinder †. — n. 67: Μνῆμα διαφέροντα (so) (2) † Κώνονος υἱὸς † (3) Σανδανσάκα. — Mairamlük. Sterrett, Papers 3, 7 n. 3. Taufstein: † Ὑπὲ(2)ρ ἀνα(3)παύ(4)σεος (5) Θεω(6)δοσί(7)ου τὶν (8) εὐχ-ὶν ἀπέ-δοκεν. — **Anazarba.** Hicks (Bent), JHS. 11, 240 n. 7: Ὁ Θεὸς ἡμῶν καταφυγὴ καὶ δύναμις (Ps. 45, 1; LXX). — **Kars-Bazar** (4 St. von Budrum). S. 236 n. 1: Ὑπὲρ σωτηρίας τοῦ εὐ(2)τελοῦς συνεργίου τῶν (3) γναφέων τὴν μετρίαν (4) ἡμῶν ταύτην καρποφο(5)ρίαν δέχου, Δέσπο(6)ινα, παρὰ τῶν ἀχρίων σ(7)ου δούλων, παρέχω(8)ν ἄφεσιν ἁμαρτιῶν (9) ταῖς ἡμετέραις ψυχαῖς (10) καὶ καλὴν ἀπολογίαν. Die Inschrift zeigt, dafs die während der Kaiserzeit in Kleinasien so häufigen Zünfte unverändert in die christlichen Verhältnisse übergingen. συνέργιον = συνεργία. Die Phrase ἀχρεῖοι δοῦλοι stammt aus Luc. 17, 10 (vgl. Matth. 25, 30). Sie findet sich häufig in den alten griechischen Liturgieen, ebenso wie die Redewendung καλὴν ἀπολογίαν. Die Inschrift scheint nicht jünger zu sein, als das 3. Jahrh.

Syria.

Wiranschehr (Antoninupolis; früher Maximianopolis) im nördl. Mesopotamien. (Humann und) Puchstein, Reisen in Kleinasien und Nordsyrien, S. 404 n. 1. Thürsturz. Zu beiden Seiten eines Kreuzes in einem Kranz mit flatternden Bändern: Ἡ τριὰς ἐνθάδε ναίει ἀκήρα[τ]ος ἤματα πάν[τα] καὶ πᾶσιν ναετῆρσι διαμπερὲς αἰὲν ἀρήγει. 4 Jahrh.? n. 2. Bruchstück eines Thürsturzes: . . . εἰρ]ήνη ἡ εἴσοδός † σου, ὁ βλέπων †. — n. 3. Desgl.: Κύριος φυλάξει] τὴν εἴσοδόν † [σου καὶ τὴν ἔξοδον. Vgl. Ps. 121, 8. — n. 4. Desgl. Zu beiden Seiten eines Kreuzes in einem Kranz. Frg. eines Gebetes. Z. 1: δέσπο(τα) πάντων. Wegen der für die Schlufszeile, in der ein Bischof Sergius erwähnt wird, wohl anzunehmenden Datierung nach Indiktionen frühstens aus der 2. Hälfte des 4. Jahrh. — S. 405 n. 5. „Auf der linken Hälfte eines inmitten mit einem Kreuz verzierten Balkens.“ Bauinschrift, nach welcher der Bischof Thomas ἐλπίσας εἰς τὸν θ(εό)ν das Werk im Artemisios des Jahres 854 (wahrscheinlich der Seleukiden-Ära = 542 n. Chr.) begann. Ein gleichnamiger Bischof von Constantina aus dieser Zeit ist bekannt. — **Constantina**. S. 406. Thürsturz mit Bauinschrift: Unter dem Bischof Abraham (unbekannt) wurde das μνημῖον errichtet εἰς δόξαν θ(εο)ῦ καὶ εἰς ἀνάπαυσιν τῶν ξένων σπ[ου]δῇ Ἀβραὰμ [ξ]ενα(so)δό[χ]ου i. J. 668 (der Seleukiden-Ära = 356 n. Chr.). — Über den angeblichen Stein von **Kana** s. u. Phocis (S. 475). — **Gaza**. „Acad. des inscript. 28. April 1893. Herr Clermont-Ganneau berichtet über griechische Inschriften aus G. Das CIG. enthält keine einzige Inschrift aus G.; der Vortragende kann einige 30 derselben vorweisen. Sie sind indessen sämtlich christlich.“ [Berl. philol. Wochenschr. 1893 n. 24 Sp. 767.]

Aegyptus.

Alexandria. Nerutsos-Bey, Rev. arch. 18, 337 n. 2. Grabschrift: Παυλεῖνα, εὐψύχι. — Derselbe, B. 16, 72 n. 2. Granitblock aus den Ruinen einer byz. Kirche. Bauinschrift: Σὺν Θ(ε)ῷ, ἐπὶ τοῦ (2) κυρίου ἐπιφανεστά(3)του καὶ διατάκτου Θεο(4)δώρου καὶ σεβαστικοῦ (5) ἀνενεώθη. Νικᾷ ὁ Θεὸς (6) ἡμῶν. Ἔ(τους) ἀ(πὸ) Μ(αρτύρων) CCIIII (der diokletianischen Ära = 488 n. Chr.).

Italia.

Brundisium. Diehl, B. 12, 441 ff. (mit Taf. 7—10) teilt aus der Krypte des heil. Blasius bei Brindisi eine Anzahl byz. Freskogemälde aus dem Leben Jesu (Flucht nach Ägypten, Darstellung im

Tempel, Verkündigung, Einzug in Jerusalem u. s. w.) nebst entsprechenden Beischriften mit. — Von gröfstem Interesse ist die gleichfalls gemalte Bauinschrift über der Eingangspforte: 'Ανῳκ]ο[δ]ομήθι κ(αὶ) ἀ[νιστορή]θι ὁ πάνσεπτος ναὸς τοῦ ἁγίου ἱερομαρτυρίου Βλα(2)σίου ἡμῶν π]ατρὸς [ἐπὶ τοῦ ἁγίου] κη(=υ)ροῦ ἡγουμένου Βενεδιτοὺς κὲ διὰ σινδρο(3)μὴν] τοῦ μ . . . αιου τεν . . . κὲ διὰ χιρὸς μαΐστροῦ Δανηὴλ κ(αὶ) μηρ . . . Als Datum steht darunter das Jahr der Welt 6705 = 1197 n. Chr.

Millet, B. 17, 69—80 ediert 8 „Plombs byzantins“ (Siegel) verschiedenen Fundorts mit christlichen Inschriften, meist nach der Formel: Θεοτόκε (oder Κύριε), βοήθει (τῷ σῷ δούλῳ) N³.



Register der besprochenen Schriften.

Berliner Buchdruckerei-Actien-Gesellschaft
Setzerinnen-Schule des Lette-Vereins.

JAHRESBERICHT

über

die Fortschritte der classischen

Altertumswissenschaft

begründet von **Conrad Bursian** | fortgesetzt von **Iwan v. Müller,**

herausgegeben

von

Prof. Dr. Oskar Seyffert und Dr. Paul Wendland.

Achtundachtzigster Band.

Vierundzwanzigster Jahrgang 1896.

Erste Abteilung.

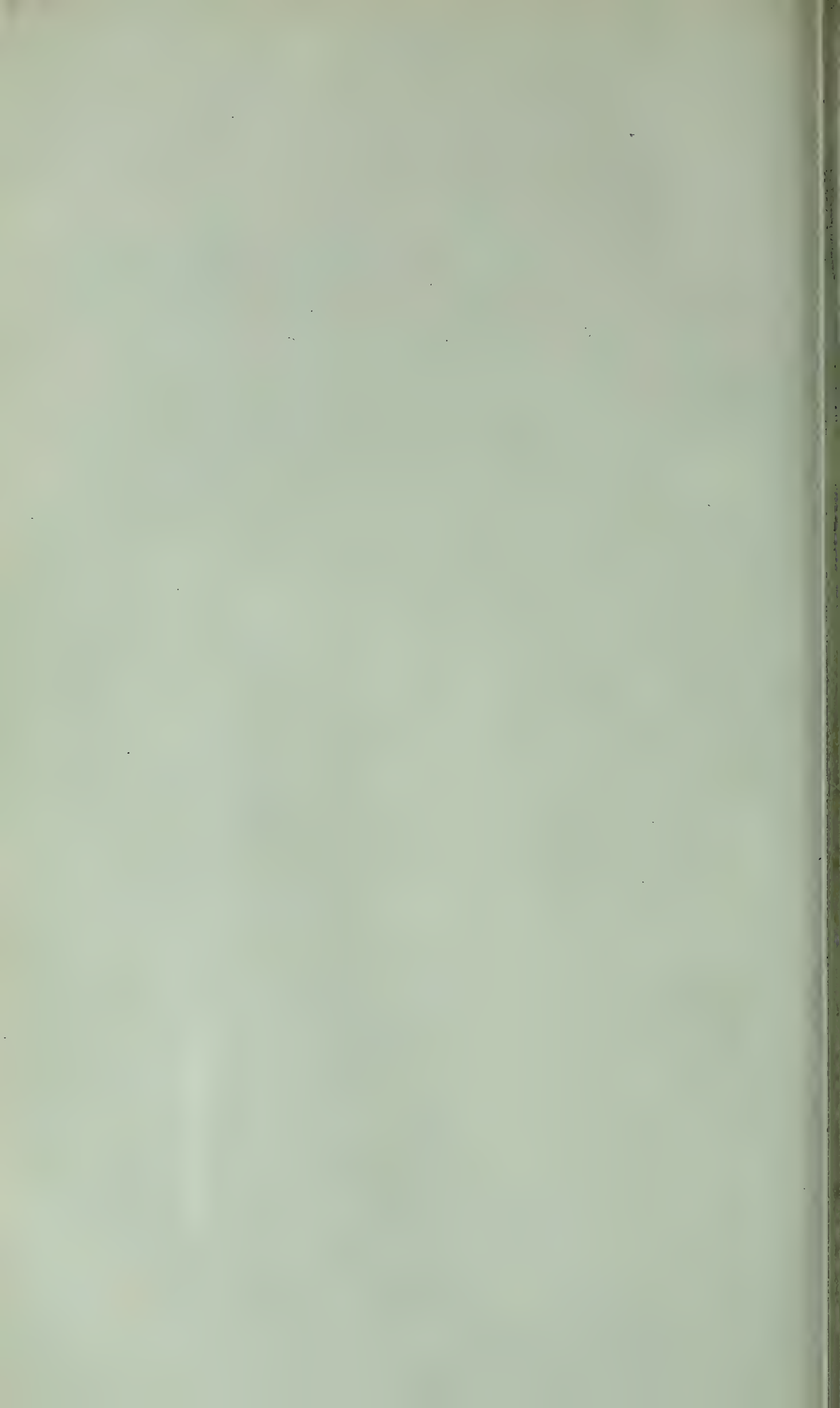
GRIECHISCHE KLASSIKER.



BERLIN 1897.

VERLAG VON S. CALVARY & Co.

NW., Luisenstr. 31.



7

JAHRESBERICHT

über

die Fortschritte der classischen

Altertumswissenschaft

begründet von **Conrad Bursian**

fortgesetzt von **Iwan v. Müller,**

herausgegeben von

Prof. Dr. Oskar Seyffert und Dr. Paul Wendland.

Achtundachtzigster Band.

Vierundzwanzigster Jahrgang 1896.

Erste Abteilung.

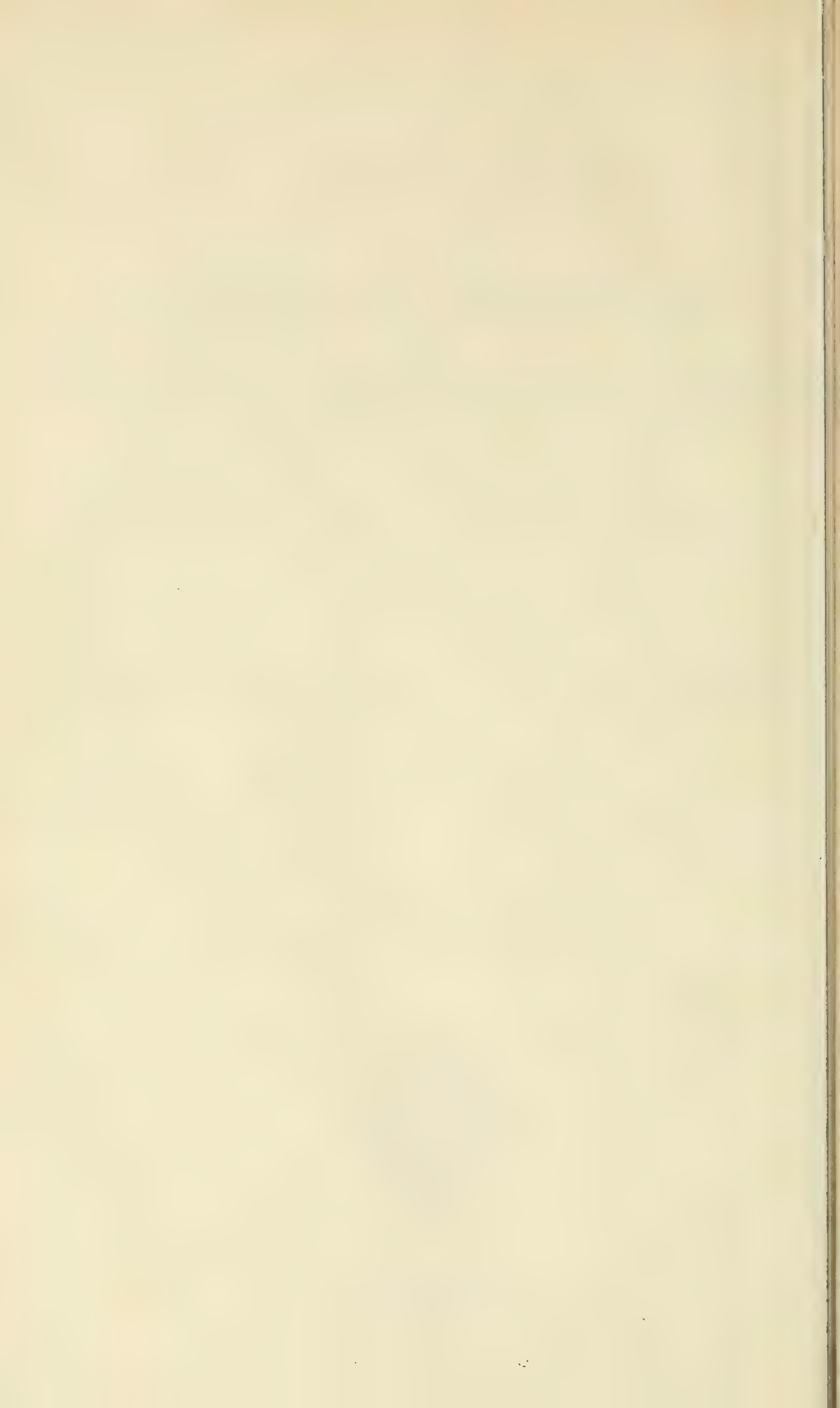
GRIECHISCHE KLASSIKER.



BERLIN 1897.

VERLAG VON S. CALVARY & Co.

NW., Luisenstr. 31.



Inhalts-Verzeichnis

des achtundachtzigsten Bandes.



Im Jahre 1873 begründete C. Bursian die Jahresberichte über die Fortschritte der classischen Altertumswissenschaft, nach dessen Tode Iwan von Müller im Jahre 1883 an seine Stelle trat. Beider Verdienste um das Unternehmen wissen Mitarbeiter und Leser zur Genüge zu schätzen. Ein in Vorbereitung befindliches Generalregister wird einen Überblick über den reichen Inhalt der bisherigen Jahrgänge gewähren.

Nachdem Iwan von Müller nach dreizehnjähriger Thätigkeit wegen Überbürdung mit anderen Arbeiten sich genötigt gesehen hat, von der Redaktion zurückzutreten, haben die Unterzeichneten die Herausgabe übernommen; sie werden sich bemühen, im Rahmen der dem ersten Bande vorausgeschickten Grundsätze und im Geiste ihrer verdienten Vorgänger das Werk fortzuführen.

Indem sie als Hauptzweck der Zeitschrift die Darstellung der wesentlichen Fortschritte der Wissenschaft ansehen und den Grundsatz, dass die Berichte vor allem eine übersichtliche und unparteiische Zusammenfassung der neuen Ergebnisse der Forschung geben sollen, besonders betonen, hoffen sie eine grössere Beschränkung der einzelnen Berichte ermöglichen zu können. Sie hoffen dadurch eine erhöhte Regelmässigkeit und Gleichmässigkeit in der Berichterstattung anbahnen, Raum für bisher nicht berücksichtigte Gebiete (Papyri) gewinnen und endlich den Übelstand der Supplementbände, der sich leider für dieses Jahr noch nicht abstellen lässt, beseitigen zu können.

Sie bitten die geehrten Herren Mitarbeiter, auch unter der neuen Redaktion dem Werke die alte Treue zu bewahren, die Herren Verleger und Verfasser, das Unternehmen durch Übersendung ihrer Publikationen zu unterstützen, alle Leser, der Zeitschrift ihr bisheriges Interesse zu erhalten.

Prof. Dr. O. Seyffert

Dr. P. Wendland.

Bericht über Aristoteles und die ältesten Akademiker und Peripatetiker für 1894.

Von

Prof. Dr. Franz Susemihl

in Greifswald.

Wie den Bericht für 1892, so habe ich auch den für 1894 wiederum mit einem unseres Nestors zu beginnen:

1) E. Zeller, Die deutsche Litteratur über die sokratische, platonische und aristotelische Philosophie. 1892. Zweiter Artikel. Arch. f. Gesch. der Philos. VIII. N. F. I. 1895. S. 124—149,

von welchem mich aber hier nur die letzte Hälfte von S. 134 ab angeht. In ihr wird zunächst R. Heinze, Xenokrates wesentlich im gleichen Sinne wie von mir (Ber. LXXIX. S. 123—127), aber in einer meine Bemerkungen nicht minder wesentlich vervollständigenden Weise ausführlich besprochen, ferner in nicht geringerer Übereinstimmung mit mir Nissen, Die Staatsschriften des Aristoteles (s. Ber. LXXV. S. 64 112. LXXIX. S. 116, vgl. LXXIX. S. 258 f.), Essen, Das erste Buch der Aristotel. Schrift üb. d. Seele (s. Ber. LXXIX. S. 99 ff.), wo ich jedoch in negativer Richtung dem Verf. weit mehr zustimme, Susemihl, Quaestionum Aristotelearum pars I (vgl. Ber. LXXIX. S. 112. 117 f. 118 ff.), Bruns, De Dione Chrysostomo et Aristotele, Bullinger, Aristoteles' Metaphysik, Rolfes, Die aristot. Auffassung vom Verhältn. Gottes u. s. w., Joachim, De Theophrasti libris περὶ ζῴων (vgl. Ber. LXXIX. S. 98 ff. 89 ff. 130 ff.).

2) W. Windelband, Geschichte der alten Philosophie. 2. Aufl., Iw. v. Müllers Handb. der klass. Alterthsw. VI, 1. S. 1—28. München 1894. 8.

ist angezeigt von Lortzing, Berl. philol. Wochenschr. XIV. 1894. Sp. 428—430. Diese 2. Aufl. enthält in den mich hier angehenden Partien ein paar kleine Zusätze, im übrigen aber keine wesentlichen

Veränderungen. Ich kann daher auf meine Bemerkungen über die 1. Ber. LXXIX. S. 83 f. um so mehr verweisen, da sie bei dem Verf. keine Beachtung gefunden haben. Wiederholt ist auch der Fehler, daß νέμεσις durch „Mitleid“ wiedergegeben wird statt durch „sittliche Entrüstung“, was wenigstens dem wirklichen Sinne noch am Nächsten kommt.

3) Matthias Kappes, Aristoteles-Lexikon. Erklärung der philosophischen termini technici des Aristoteles in alphabetischer Reihenfolge. Paderborn 1894. Schöningh. 71 S. 8.

ist ein für Anfänger bestimmtes Hülfsbüchlein, welches sich daher auf das Allernotwendigste beschränkt, und ist für diesen Zweck trotz einzelner Mißgriffe auch ganz brauchbar, hie und da wohl auch für Geübtere.

Das schöne Buch von

4) G. Kaibel, Stil und Text der Πολιτεία Ἀθηναίων des Aristoteles. Berlin 1893. Weidmann. VII, 277 S. 8.

enthält in seinem zweiten Teile einen kritischen Kommentar, auf den ich hier nicht einzugehen habe. Dagegen kann auch ich den ersten (S. 1—116) nicht unbesprochen lassen, da derselbe unter der Voraussetzung, daß die Πολιτεία Ἀθηναίων im Gegensatz zu den anderen Politien nicht bloß unter besonderer Aufsicht des Aristoteles von einem seiner Schüler, sondern durchaus von ihm selber geschrieben ist, einen glänzenden Beitrag zu seiner Charakteristik als Mensch und als Schriftsteller überhaupt und zur Erkenntnis seiner historischen Bedeutung innerhalb der attischen Kunstprosa enthält. Ich habe im vorigen Bericht LXXIX S. 264 diese Besprechung für den jetzigen zurückgestellt, weil erst 1894 in den Gött. gel. Anz. S. 293—307 eine ergänzende Recension von Diels erschienen ist, welche den vollen Wert einer selbständigen Abh. hat und vielleicht noch mehr in mein Berichtsfeld einschlägt. In Ansehung jener Voraussetzung nun gehöre ich ja zu denjenigen, von welchen Diels S. 305 spricht, die in aller Stille die erstere Möglichkeit nicht für ausgeschlossen halten, ja, zu Denen, welche sich einigermaßen zu ihrer Annahme hinneigten, da ihnen gewisse Abweichungen von der Politik oder schiefe Anwendungen von deren Lehren[1]) auf diese Weise am leichtesten erklärbar schienen. Bei unserer unvollständigen Kunde darf auch nicht ohne Weiteres mit

[1]) Ich denke in Bezug auf letztere namentlich an 41, 2 *καὶ τοῦτο δοκοῦσι ποιεῖν ὀρθῶς· εὐδιαφθορώτεροι γὰρ <οἱ> ὀλίγοι τῶν πολλῶν εἰσιν καὶ κέρδει καὶ χάρισιν*, über welche Stelle P. Cauer, Jahrb. f. Philol. CXLV 1892. S. 581—593, jedenfalls richtiger als alle anderen geurteilt hat.

Kaibel (S. 111) und Diels (S. 305 f.) verlangt werden, daß wir diesen Schüler unter den bekannten Jüngern des Aristoteles aufsuchen müßten. So schön ferner Kaibel S. 2 ff. darlegt, wie sich in dieser Schrift die Liebe zu den Athenern und das Bedauern kreuzen, daß doch ihre politische Entwickelung keine andere war, so scheint es mir dennoch eine Spitzfindigkeit, wenn er (S. 4 f.) die mit ὀρθῶς und δικαίως abgegebenen Urteile als wesentlich verschieden von den durch καλῶς und πολιτικῶς bezeichneten ansieht[2]) und so durch Zurückführung der ersteren auf jene Liebe den Anstoß beseitigen will. Und während Kaibel die mutmaßlichen Unterschiede von den anderen Politien betont, hebt dagegen Diels S. 294 unzweifelhafte sehr bezeichnende Ähnlichkeiten hervor. Sollen wir also doch etwa glauben, daß Aristoteles in den letzten 12 Lebensjahren wirklich noch Zeit gefunden hätte, neben seinen Lehrschriften auch sie alle abzufassen? Freilich wenn Keil und Kaibel (S. 21—23) darin Recht haben sollten, daß dem „Athenerstaat" die letzte Feile abgehe und diese Schrift folglich erst nach seinem Tode herausgegeben sei, müßten diese Bedenken schweigen. Aber Diels (S. 306 f.) zeigt, wie unsicher die Basis dieses Urteils ist, nämlich die stilistischen und sachlichen Mängel einzelner Stellen, indem er darthut, wie wenig fast alle attischen Prosaschriften des 4. Jahrh. strengeren Kompositionsanforderungen genügen. Mit Recht erklärt sich endlich Diels (S. 297) gegen Kaibels (S. 9 f.) Annahme einer etwas größeren Strenge hinsichtlich der Vermeidung des Hiatus in den Resten der dialogischen Jugendschriften des Philosophen; aber obwohl dieselbe, wie Kaibel (S. 8—16) nachweist, in der Politie der Athener weitaus keine so ängstliche ist wie bei Isokrates, so ist doch hier, wie Diels (S. 297—305) uns lehrt, die euphonische Regel des Gebrauchs von πᾶς nach Vokalen und ἅπας nach Konsonanten mit mehr als isokrateischer Strenge durchweg beobachtet. Und da dünkt mich nun: dieser Grad von „nivellierender Feile" sieht doch mehr der Künstelei eines Schülers als der Kunst des Meisters ähnlich. Gewiß beweist, wie Diels (S. 306) betont, die über das in den peripatetischen Kreisen übliche Maß weit hinausgehende Sorgfalt der Stilisierung, daß der Verf. der Schrift „mit ihr Staat machen wollte"; aber es ist doch ein offenbarer Cirkelschluß, daß dieser Verf. ebendeshalb Aristoteles selbst gewesen sein müsse. mir scheint, wie gesagt, gerade die umgekehrte Folgerung weit natürlicher. Aber Eines fällt mächtig nach der anderen Seite in die Wagschale, daß man nämlich die hohe Kunst und schlichte Genialität dieser Schrift, wie Kaibel sie lebendig uns vorführt, doch schwerlich einem Anderen zutrauen mag als dem großen Meister und am wenigsten

---

[2]) Wo bleiben da die ὀρθαὶ πολιτεῖαι in der Politik?

einem seiner verschollenen Jünger. Und so möchte denn doch wohl die Annahme zutreffen, daß dies Buch des Aristoteles wirklich erst nach dessen Tode erschienen sei, und zwar nicht ohne Überarbeitungen des Herausgebers[3]).

Kaibels Darstellung zerfällt in vier Abschnitte, einen mehr allgemeinen und einleitenden (S. 1—27), dann die Betrachtung der Wortwahl (S. 27—64), dann die der Satzkomposition (S. 64—102) und endlich das zusammenfassende Urteil (S. 102—111). Aus dem ersten sei hier außer dem schon Berührten noch Folgendes hervorgehoben. Es wird gezeigt, wie in dieser Schrift selber der Stil ein verschieden gefärbter ist in dem historischen und in dem systematischen Teile und wiederum in dem ersteren selbst je nach dem Inhalt und der lebhafteren Teilnahme des Verf. in dieser oder jener Richtung an dem Gegenstande (vgl. S. 27 ff. 69 ff. 73 ff. 104 f.), und wie in der Behandlung des Solon und der des Peisistratos und der Peisistratiden das biographische Interesse sich vordrängt und vorbildlich wird für die biographische Thätigkeit der Peripatetiker, und wie geschickt (vgl. S. 44 f.) dabei in der letztgenannten Partie die stilistische Umformung der vorzugsweise dem Herodotos entnommenen, also ionischen Erzählung ins Attische ist (S. 2—8), ferner (S. 16—21), wie die gewöhnliche glatte Rede der Schrift mehrfach durch Stellen unterbrochen wird, welche ein moderner Autor als Anmerkungen unter den Text gesetzt haben würde. Aus dem zweiten Abschnitt ersehen wir, wie sehr die Sprache noch wesentlich attisch, und wie wenig sie mit einzelnen Ionismen[4]) und Vorspuren der κοινή versetzt ist (S. 35—45), und in wie geringem Maße der Urheber trotz aller durch verschiedene Gründe bedingten verschiedenen Stilfärbungen (S. 27—35) andere Ausdrücke als die eigentlichen gebraucht, dabei aber immer die treffendsten zu finden weiß[5]), wie sparsam er auch mit Häufungen von Beiwörtern umgeht, wie sehr er überhaupt alles Überflüssige meidet und so vor allen Dingen eine lichtvolle und dabei anmutige Klarheit erzielt (S. 45—64). Der dritte Abschnitt zerfällt wieder in drei Unterabteilungen. In der ersten (S. 64—73) wird ganz vortrefflich die Stilmischung von λέξις εἰρομένη und κατεστραμμένη in der Politie und die Verschiedenheit dieser Mischung in deren verschiedenen Teilen dargelegt, in der zweiten (S. 73—80) die Mischung der parataktischen

---

[3]) So daß also z. B. die A. 2 angef. Worte ein Zusatz von ihm wären.

[4]) Gegen Kaibel S. 44 f. s. übrigens Diels S. 294 f

[5]) Besonders lehrreich ist die Erörterung (S. 51—58) des Gebrauchs der politischen Kunstausdrücke im Vergleich mit dem in der Politik. Nur bedeutet in letzterer πολίτευμα nicht, was Kaibel S. 56 behauptet, sondern vielmehr den oder die Inhaber der suveränen Staatsgewalt oder des Staatsregiments.

und der hypotaktischen Satzfügung, die auffallend spärliche Anwendung hypotaktischer Konjunktionen und die um so auffallendere Geringzahl auch der parataktischen Sprachmittel, die dritte (S. 81—102) bespricht endlich den sehr eingeschränkten, aller Isokolie eher aus dem Wege gehenden als sie aufsuchenden Parallelismus der Satzglieder (S. 81—86), bestreitet gegen Blass, beziehungsweise auch gegen Keil mit vollstem Recht jede beabsichtigte eigentliche Eurythmie (S. 86—95) und zieht endlich (S. 96—102) die Wortstellung und mit ihr Chiasmus und Anaphora in Betracht, die einzigen Figuren, welche neben den mit großer Zurückhaltung angewandten sogenannten gorgianischen in der Schrift vorkommen. Gerade diese kunstvolle, aller Rhetorik abgewandte Einfachheit des Stils ermöglicht nun aber dem Verf., mit bescheidenen Mitteln da, wo es angemessen ist, die mannigfaltigsten Arten von gesteigerter Wirkung hervorzubringen. Hier „rauscht" wirklich jener „goldene" (oder, wie nach der treffenden Bemerkung von Diels S. 293 richtiger gesagt worden wäre, silberne) „Strom der Rede", welchen die Kunsturteile der Alten (s. Kaibel S. 114—116) mit ebendiesem Ausdrucke oder mit anderen, verwandten Bezeichnungen dem Aristoteles zuschreiben. Ohne Zweifel hat derselbe diesen seinen populären Stil unter dem Einfluß des Isokrates geschult[6]); aber er stellt ihn nunmehr mit bewußter Absicht, wie Kaibel im vierten Abschnitt richtig urteilt, dem des Isokrates und der Isokrateer und der ganzen rhetorischen Modeprosa entgegen, und Kaibel legt ferner dar, wie überlegen seine Schilderungskunst und seine ganze Darstellungsweise der der isokrateischen Historiker ist. In ihr hat die attische Prosa bei ihrem Ausgange noch einmal eine neue und ganz eigenartige Blüte getrieben. Ohne Zweifel, so bemerkt Kaibel am Schlusse, wirkte dies Beispiel auch auf seine nächsten Schüler[7]); aber schon bei manchen von ihnen erzeugte das Streben nach Kleinmalerei wiederum einen neuen Stil, welcher von dem isokrateischen sehr verschieden, aber nicht minder manieriert und von Einfachheit und Deutlichkeit weit entfernt war. Gewiß endlich lernen wir bei der Dürftigkeit der Fragmente aus den Dialogen und paränetischen Schriften des Aristoteles diese seine populäre Schreibweise erst jetzt aus der Πολιτεία genauer kennen. Denn wenn auch Kaibel (S. 9) mit Recht meint, daß diese Schrift, „inhaltlich und formell von den Dialogen weit verschieden, ihnen stilistisch nicht gleichstehen kann", so waren das doch, wie auch Diels (S. 297) urteilt, nur zwei verschiedene Modifikationen der nämlichen Darstellungskunst.

---

[6]) Doch s. Diels S. 294: „Dafür geht er in der Mimesis weit über Isokrates hinaus und verrät den Schüler Platons".

[7]) Über πᾶς und ἅπας bei Theophrastos und Eudemos s. Diels S. 305.

Aber auch in längeren und kürzeren Partien der Lehrschriften zeigt sich diese von deren sonstigem Charakter stark abweichende Diktion. Es ist auffallend, daß Kaibel (S. 10) noch an die von Vahlen gründlich widerlegte Annahme von Bernays glaubt, daß Pol. IV (VII), 1 aus einem der Dialoge reproduziert sei, und daß er das Gleiche nach dem Vorgang von Blaß (s. Bericht III. S. 351 ff.) auch von de cael. I, 3. 270b 1—25 behauptet (S. 112—114). Schon Blaß hatte beobachtet, daß in letzterer Schrift diese Erscheinung sich nicht auf diese Stelle beschränkt, und ich und namentlich Diels haben gezeigt, daß dieselbe, für welche Diels die richtige Erklärung gegeben hat und sie jetzt S. 296 f. wiederholt, überhaupt viel weiter reicht, als daß sie auf solche Weise begriffen werden könnte, s. Ber. L. S. 2 f. LXVII. S. 80. 86 ff.

Auf zwei Stellen der logischen Schriften bezieht sich die interessante Abhandlung von

5) O. Immisch, Kyklos bei Aristoteles. Griechische Studien Hermann Lipsius zum sechzigsten Geburtstag dargebracht. Leipzig 1894. Teubner. S. 108—119.

Es sind dies Anal. post. I, 12. 77b 32 ff. und Soph. el. 10. 171a 10 f., und der Verf. erklärt beide ungleich richtiger als alle Neueren, auch Welcker Ep. Cycl. I². S. 40 f. und selbst Monro Journ. of Hellen. stud. IV. S. 321 ff. nicht ausgenommen. In der That geht aus beiden hervor, daß Aristoteles es als einen gangbaren Sprachgebrauch vorfand, τὰ ἔπη, wie es an der ersteren heißt, als einen κύκλος zu bezeichnen, und daß, wenn an der letzteren ὅτι ἡ Ὁμήρου ποίησις σχῆμα διὰ τοῦ κύκλου die homerische Poesie an die Stelle der ἔπη tritt, diese dabei nur als ein Beispiel derselben erscheint, so daß also dort unter ἔπη entweder epische Gedichte oder überhaupt Gedichte verstanden sind. Wenn Immisch nun aber weiter einer alten Auslegung in den Scholien zu Gregor. v. Naz. XXXVI. p. 509 B Migne und unvollständiger aus derselben Quelle bei Philop. Schol. in Aristot. 217 a 44 ff. sich anschließt, nach welcher dieser Sprachgebrauch darauf zurückgeführt wird, daß alle Poesie wie in einem Kreise sich immer um dieselben Mythen, Sagen und Geschichten drehe, so zweifle ich sehr daran, ob hiemit das Richtige getroffen ist. Wenigstens macht dies doch nicht jedes einzelne Gedicht zu einem Kyklos, und unter ἡ Ὁμήρου ποίησις wird man doch wohl nicht bloß die Gesamtheit der Gedichte des Homeros, sondern auch schon jedes besondere Gedicht desselben für sich genommen zu verstehen haben. Ferner τὰ ἔπη führt doch zunächst auf hexametrische, ja auf epische Gedichte, und jedes der letzteren stellt doch in der That eine mehr oder weniger kreisförmige, in sich abgerundete

Erzählung, einen Kreis von Begebenheiten dar. Daraus ist, wie ich, insoweit denn doch mit Welcker übereinstimmend, vermuten möchte, jener Sprachgebrauch hervorgegangen, und das lag dabei zunächst im Sinne. Auf die Fabeln der dramatischen Dichtung ließ es sich dann leicht übertragen; auf lyrische Poesien, Iamben, Elegien u. s. w. war diese Bezeichnungsweise solchergestalt kaum noch zutreffend, und es wird auch wohl kaum Jemand daran gedacht haben sie auch auf diese anzuwenden: solche Volksanschauungen passen nun einmal oft nicht auf alle Fälle; denn sie sind eben keine philosophischen Begriffe, und obendrein ist es ja vielfach auch den letzteren nicht besser gegangen.

Im Übergange von der Logik zur Physik ist der schickliche Platz, um nachträglich über die Abhandlung von

6) P. Tannery, Sur un point de la méthode d'Aristote, Arch. f. Gesch. der Philos. VI. 1893. S. 468—474

zu berichten. Während in der zweiten Analytik I, 2. 71b 33 ff. das Allgemeine als das an sich und das Einzelne als das für uns Frühere bezeichnet wird, heißt es dagegen in der Physik I, 1. 184a 21 ff. ἔστι δ' ἡμῖν πρῶτον δῆλα καὶ σαφῆ τὰ συγκεχυμένα μᾶλλον· ὕστερον δ' ἐκ τούτων γίνεται γνώριμα τὰ στοιχεῖα καὶ αἱ ἀρχαὶ διαιροῦσι ταῦτα. διὸ ἐκ τῶν καθόλου ἐπὶ τὰ καθ' ἕκαστα δεῖ προϊέναι. τὸ γὰρ ὅλον κατὰ τὴν αἴσθησιν γνωριμώτερον, τὸ δὲ καθόλου ὅλον τί ἐστιν· πολλὰ γὰρ περιλαμβάνει ὡς μέρη τὸ καθόλου κ. τ. λ. Um diesen scheinbaren Widerspruch auszugleichen, nimmt man gewöhnlich an, es sei hier nicht von dem logisch, sondern von dem sinnlich Allgemeinen, der noch unbestimmten Vorstellung eines Gegenstandes, die Rede, vgl. Zeller Ph. d. Gr. II[3], 2. S. 197. A. 2. Tannery modifiziert dies dahin, daß Aristoteles freilich gewisse noch sehr unbestimmte Allgemeinheiten im Sinne habe, aber keineswegs bloß sinnliche, sondern vielmehr in erster Linie gerade diejenigen, welche er in der That seiner Physik zu Grunde legt, ὕλη, εἶδος, στέρησις: sie sind allerdings auf induktivem Wege gewonnen; aber die Wissenschaft der Physik beginnt erst mit der Deduktion aus ihnen, während es der Metaphysik vorbehalten bleibt, sie selbst und namentlich das εἶδος von ihrer Unbestimmtheit zu befreien; die Analytik hebt die erste, die Physik die zweite, entgegengesetzte Seite dieser Doppelmethode hervor. Ist dies richtig, dann muß Aristoteles das Wort ἀρχαί in der obigen Stelle in einer anderen Bedeutung gebraucht haben als hernach, wo vielmehr ὕλη und εἶδος und gewissermaßen στέρησις als die ἀρχαί auftreten; oder aber es müßte dort καὶ αἱ ἀρχαί gestrichen werden, zumal da in der dortigen Auseinandersetzung ja in der That die συγκεχυμένα und nicht die στοιχεῖα als die „Anfänge“ erscheinen.

Eine spätere Abhandlung desselben Verfassers:

7) P. Tannery, Sur la composition de la Physique d'Aristote, Arch. f. Gesch. der Philos. VII. 1894. S. 224—229

wird zweckmäßiger in dem Bericht für 1895 mit der Gegenabhandlung von Rodier ebenda VIII. S. 455 ff. und der weiteren Diskussion zwischen beiden IX. S. 115 ff. S. 185 ff. zu besprechen sein.

Von dem hochwichtigen Kommentar des Simplikios zu der Schrift vom Himmelsgebäude empfingen wir endlich einmal eine wirkliche Textrecension:

8) Commentaria in Aristotelem Graeca edita consilio et auctoritate academiae litterarum Borussicae. Vol. VII. Simplicii in Aristotelis de coelo commentaria. Ed. I. L. Heiberg. Berlin 1894. G. Reimer. XVI, 781 S. Lex. 8.

Zu ihrer Ergänzung dient überdies die schon früher veröffentlichte und bereits Ber. LXXIX. S. 98 vorläufig erwähnte Voruntersuchung des Herausgebers:

9) I. L. Heiberg, Handschriftliches zum Kommentar des Simplicius zu Aristoteles de coelo, Sitzungsber. der Berl. Akad. 1892. S. 59—76.

Das Ergebnis der Prüfung ist folgendes. Der beste Codex, wie schon Torstrik erkannte, ist A = Mutinensis III E 8 aus dem 13. oder dem Anfange vom 14. Jahrh., verglichen von Vitelli. Aber der Abschreiber hat aus Unwissenheit und Flüchtigkeit zahlreiche Fehler begangen. Nicht aus diesem Grunde allein ist daneben zunächst die nach einer jetzt verlorenen, damals dem Papst Bonifacius VIII. gehörigen, mit A verwandten Handschrift von dem Dominikaner Wilhelm von Moerbeck in Viterbo 1271 angefertigte wortgetreue lateinische Übersetzung (b) von größter Bedeutung. Heiberg hat sie nach der Venediger Ausg. v. J. 1540 und für den in dieser fehlenden Schluß nach einem Oxforder Codex benutzt. Ferner B = Ottobonianus 83, größtenteils von Tschiedel verglichen, ist aus dem Original von A im 15. Jahrh. abgeschrieben, aber sehr schlecht abgeschrieben und umfaßt jetzt nur noch beinahe das erste Drittel. An der Spitze einer zweiten, im Ganzen schlechteren, aber im Besonderen nicht selten besseren Familie stehen D = Coislinianus 166 aus dem 14. und E = Marcianus 491 aus dem 13. Jahrh., von Pedersen und Heiberg verglichen; aber beide sind lückenhaft, und in E folgen die Teile, wie es schon in dessen Vorlage der Fall war, vielfach in gestörter Ordnung aufeinander: Bessarion hat durch Randbemerkungen mehrfach auf die richtige hingewiesen und den Codex nach Wilhelms Übersetzung durchkorrigiert, dann im 1. B. aus ihm, im 2. bis 4. aber aus F = Marcia-

nus 228, einem stark interpolierten Manuskript der ersten Familie aus dem 15. Jahrh., den Codex K = Marcianus 221 herstellen lassen und wiederum diesen nach der vetusta translatio und eigenen Vermutungen durchkorrigiert, und auf eine Kopie (Paris. 910) dieser so gestalteten Handschrift ist dann der bei weitem größte Teil von Karstens Ausg. aufgebaut, alles Andere in derselben auf jüngere Codices, die aus jenen älteren herstammen: sie ist also vollständig wertlos. Trotzdem hat Heiberg ihre Lesarten (c) durchweg zur Kontrole mitgeteilt, von F aber trotz dessen selbständiger Stellung neben A und B mit Recht nur sporadischen Gebrauch gemacht. Endlich kam noch C = Coislinianus 169 aus dem 14. Jahrh. oder dem Anf. des 15. in Betracht, näher der ersten als der zweiten Familie stehend, aber nur Auszüge enthaltend. Die editio princeps Aldina beruht lediglich, was Peyron erkannte und Heiberg gegen Bergks Einwürfe aufrecht erhält, auf einer Rückübersetzung der vetusta translatio durch Bessarion. Auch die von Brandis bekannt gemachten Auszüge haben nur einen sehr geringen kritischen Wert: was sie Gutes bieten, stammt doch nur aus Konjektur. In ihnen wird übrigens wie in den Handschriften das 1. B. dem Damaskios zugeschrieben (mit welchem Recht, läßt Heiberg dahingestellt), und es ist Nichts darauf zu geben, daß in der Venediger Ausg. von Wilhelms Übersetzung vielmehr auch von diesem Simplikios als Verfasser bezeichnet ist.

Das dritte Buch der Meteorologie bricht bekanntlich unvollendet ab mit der Ankündigung einer Abhandlung über Mineralogie (vgl. Rhein. Mus. XL. 1885. S. 574 ff. A. 6), und da hat nun

10) F. de Mély, Le lapidaire d'Aristote, Rev. des études grecques VII. 1894. S. 181—191

in dem lateinischen Cod. Paris. 16142 ein als letztes Kapitel des 4. Buchs bezeichnetes Stück dieses Inhalts gefunden, mit welchem auch eine Reihe von Bruchstücken, welche Vincenz von Beauvais aus eben diesem Buche des Aristoteles anführt, zusammengehören, und welches sich im 16. Jahrh. unter dem Titel *de mineralibus* bei Alexander Achillinus wiederfindet, dann im 17. unter dem unrichtigen Namen des Avicenna von Manget in der Bibliotheca chimica und ebenso auch in Gebri regis Arabum opera abgedruckt ist. Aus allen diesen Quellen hat er nun mit Ausscheidung mehrerer Glossen ein zusammenhängendes Ganzes hergestellt und mitgeteilt, welches annäherungsweise das griechische Original wiedergiebt. Denn daß ein solches zu Grunde liegt, erweist er einleuchtend aus dem Wort *optesis* bei Vincenz, *ephtesis* bei Geber, *eptesis* bei Manget, welches er mit Recht auf das in der Meteorologie häufig angewandte ἕψησις zurückführt. Aber nicht kann dies Original das ächte Schluß

kapitel des Aristoteles gewesen sein, wie er meint. Denn in dem jetzigen Ende 378a 15 ff. werden nur zwei Arten von Mineralien von entgegengesetztem Ursprung unterschieden, ὀρυκτά und μεταλλευτικά, und von letzteren wieder zwei Unterarten, schmelzbare und das allein unschmelzbare Gold; der erhaltene Traktat aber beginnt: „*Corpora mineralia in quattuor species dividuntur, scilicet in lapides, liquefactiva, sulphurea et sales*“, und ich wenigstens begreife nicht, wie da Mély S. 185 schreiben konnte: „*N'est ce pas là la division, les singula genera, le particulatim annoncés dans la phrase precédente?*“, nämlich 378b 5 f. κοινῇ μὲν οὖν εἴρηται περὶ πάντων αὐτῶν, ἰδίᾳ δ'ἐπισκεπτέον προχειριζομένοις περὶ ἕκαστον γένος. Dieser Traktat gehörte also einem Peripatetiker an und ward nur in einzelnen Ausgaben zur Ausfüllung der von Aristotelis gelassenen Lücke auszugsweise hieher gesetzt.

Für die Psychologie kommt in Betracht:

11) Ernst Essen, Das zweite Buch der aristotelischen Schrift über die Seele in kritischer Übersetzung. Jena 1894. Selbstverlag. 96 S. 8.

Voraufgeschickt ist statt der Vorrede ein offener Brief an mich, in welchem Essen einige von mir in meiner Recension seiner Übersetzung des ersten Buchs (s. Ber. LXXIX. S. 99) begangene Mißverständnisse berichtigt (S. 3—9), und in einem Anhang (S. 77—94) handelt er über seine Umstellungen in den 8 ersten Kapiteln des dritten Buchs. Ich muß mich hier begnügen, über dies Alles und über die im zweiten von ihm vorgenommenen auf meinen Bericht und meine teilweise Kritik in meiner Recension Berl. Wochenschr. XV. 1895. Sp. 1025—1034 zu verweisen, um für die Mitteilung seiner Streichungen und mir beachtenswert erscheinenden Konjekturen und einige andere Punkte den nötigen Raum zu gewinnen.

412a 10 f. [καὶ — θεωρεῖν]. 16 f. συνθέτη, ἐπειδὴ (ἐπεὶ δή E) — ἔχον **. b15—17 [νῦν — ἑαυτῷ]. 20 [ὁ — ὄψεως] (s. jedoch Ber. LXVII. S. 109). 25. ἔστι — 27 σῶμα hinter 413a 2 ὄν hinabzurücken? 28 [ἡ τμῆσις καὶ]. 413a 4 ff. Essens Heilversuche verdienen keine Erwähnung, vielmehr ist etwa εἰ ἀμέριστός ἐστιν hinter 4 ἔστιν hinzuzusetzen oder doch hinzuzudenken. 8. [ἐντελέχεια]. 20. <ἄλλην>ἀρχὴν? Susemihl. 29 f. ἀλλ' ἐπ' ἄμφω καὶ πάντῃ, <καὶ πάντα> ὁμοίως ὅσα τρέφεται καὶ ζῇ. b24 καὶ φαντασίαν sei aus Z. 22 hieher einzurücken und hinzuzufügen etwa <οὐδὲν ἔχει ἄνευ αἰσθήσεως> : ich denke, man streicht besser einfach jenes καὶ φαντασίαν mit Freudenthal. 32 ζώντων, was allerdings der genauere Ausdruck wäre; aber dann müßte es auch 414a 1 hergestellt werden. 414a 2—4 [παραπλήσιον — ἁφήν]. 16 f. ἀμφοῖν, <ἡ μὲν ψυχὴ εἶδός ἐστι, τὸ δὲ σῶμα ὕλη>, τὸ δ'ἐξ ἀμφοῖν <τὸ> ἔμψυχον· ἐπεὶ δὲ τούτων ἡ μὲν

ὕλη δύναμις, τὸ δ' εἶδος ἐντελέχεια, οὐ. b4—6 [ᾧ — ἔχουσιν]. 9 f. <εἰ μὴ> κατὰ συμβεβηκός, οὐθὲν [γὰρ], vgl. 434b 19—29, 32—415a 1 [ὥστε — σκεπτέον]. 415a 23 [καὶ γεννήσεως]. b5 <ἄλλως ἢ διὰ τῆς γεννήσεως> μετέχειν. 9 λέγεται** und 10—12 [καὶ — αἰτία]. 18 [σώματα]. 28 προτιθείς. 416a 8 καὶ <τοῦτο πρώτως> (eher καὶ <αὕτη ἄρα>). 12 <μὴ μόνον> αὐξόμενον. 19 f. ἔστι δ' ἡ und [καὶ — πρῶτον] ganz richtig; denn τροφή ist kein ἔργον, wohl aber ist γεννᾶν ein solches, und der ganze nicht hieher gehörige Abschnitt 415b 7—416a 21 ist auf diese ungeschickte Weise mit dem nun folgenden zusammengekleistert, in welchem Essen ansprechend a21—29 mit Versetzung von a34 ἔστι — b3 ἀργίας an den Platz des zu tilgenden a27 ἐν — 29 τρεφόμενον stellt. 21 ἡ. 22 [δὲ]. 33 f. [ἡ — μεταξύ]. b14 f. σῴζει — τρέφηται hinter 17 σῴζει zu stellen, 25 ἔστι δὴ — 27 μόνον hinter 29. 418a 3 δὴ und 4 καθάπερ εἴρηται = „in der Weise, wie gesagt worden ist" vor οἷον zu versetzen. 14 <ὡς> ἑκάστη. 22 f. συμβέβηκε τοῦτο hinter αἰσθάνεται zu rücken. 28—b3 προελθοῦσιν. μάλιστα γὰρ [τὸ] ὁρατόν ἐστι χρῶμα · τοῦτο (näml. das ἀνώνυμον) — ὁρατόν. πᾶν δὲ χρῶμα <ἐν ἄλλῳ ἔχει> [κινητικὸν — διαφανοῦς]. διόπερ λέγω ὅ ἐστι μὲν ὁρατόν, οὐ καθ' αὑτὸ δὲ ὁρατὸν ὡς ἁπλῶς εἰπεῖν, ἀλλὰ δι' ἄλλο τι ὂν <εἶναι> χρῶμα. τοιοῦτον δ' ἐστὶν <ἣ> οὐχ ὁρατὸν ἄνευ φωτός und b4 διαφανοῦς (verwegen, aber doch wohl im Wesentlichen richtig). b8 καὶ — 9 σώματι hält Essen für verderbt, ich nach wie vor für unächt. 12 f. [ἢ — ταὐτόν], womit auch ich jetzt übereinstimme. 16 [ἢ τοιούτου τινὸς] Susemihl, ἢ πυρώδους ἕξεως Essen. 22 πρότερον εἰς f. ποτέ und [τῆς — περίεχοντος]. 24—26 [ἐν — αἴτημα]. 26—419a 1 ἔστι δὲ τὸ χρώματος μὴ δεκτικόν, τὸ ἄχρουν, ἀόρατον, ἢ τὸ μόλις mit Ausscheidung alles Übrigen? 419a 9 αὐτὸ aus W (mit Trendelenburg). 21—25 [δι' — διαφανές] mit Susemihl. 32—b3 [τὸ — λεχθήσεται]. b8 <λαμπρῶς> ψοφῆσαι. 8 f. [τοῦτο — ἐνεργείᾳ]. 13—18 [ὥσπερ — κινηθέντος]. 18 f. ἀλλ' <οὐθὲν> ἧττον [οὐκ] ἔστι — οὔτι δὲ τὸ. 20 <τῇ> πρὸς. 24 [σῶρον ἢ] und τι Essen, [ὥσπερ — 25 ταχύ]? Susemihl. 25 f. ὅταν <ἀπὸ λείων καὶ σκληρῶν σωμάτων>, ferner <ἢ καὶ> ἀπὸ — τρυφθῆναι und 34 ὁ ἀήρ, οὗτος δὴ — 420a 4 ἀκοῆς unmittelbar hinter 25 ταχύ einzurücken. 420a 2 διὰ τὸ ἅμα ἀποπηδᾶν. 4 διὰ δὲ τὸ <εὐκίνητον> (<τοῦτο γὰρ> ἦν τὸ ἀέρι εἶναι)? 6 γὰρ μάτην. 7 μέρος · καὶ <γὰρ πρὸς> 9. οὐκ <ἀεὶ>. 15. τοῦ <τίνι> und [ἢ μὴ]. 16 καὶ (statt ἀεὶ) γὰρ — 18 ἴδιος hinter 19 ἀέρα zu stellen. 23 ἐπικρούσῃ. 25 τὸ — 26 σφάλλεσθαι hinter 26 αἱ δ' <ἴδιαι> διαφοραὶ τῶν ψόφων τῷ zu versetzen. 29 f. [ταῦτα — ἁπτῶν]. 33 αἴσθησις (f. κίνησις). b10 f. καὶ — ψόφος (s. aber Ber. XXXIV S. 28) und 14 f. ἐπεὶ — ἀήρ. 23 <τε καὶ> οὗ δή. 29 <τῷ πνεύματι> ψόφος (das kann vielmehr wohl als selbstverständlich hinzugedacht werden). 30 [καθάπερ εἴπομεν]. 31 [τὸ τύπτον]. 33 ἀνάγκῃ ἐκπνεομένου. 421a 1 τῷ οὕτω τύπτειν. 3—6 [φανερὸν — λόγος]. 18—26 [ἀλλ' — εὐφυεῖς]

und (?) 31 [ὥσπερ εἴπομεν]. b4 ἡ ὄψις f. ἑκάστη τῶν αἰσθήσεων. 8 [ὁμοίως — λέγεται]. 10 f. ὁμοίως — ἄναιμα hinter 11 ἀέρι zu setzen. 16—20 [οὐδ' — ἀνθρώπων]. 26 ἀναπνέουσι f. ἀνθρώποις. 422a 11 γευστόν (ἐν ὑγρῷ <δ'> ὡς ὕλῃ) <ἧ> τοῦτο [δ']. 11 διὸ — 17 χυμός versetzt Essen mit Recht hinter 19 γλώττης. 21—26 [ἔτι — βίαιος]. 27 ὅλως <οὐκ ἔχον>. 27 f. [ὥσπερ — ἀδύνατον]. 31—b16 erklärt Essen für völlig zerrüttet: seine eventuellen Heilversuche muß man bei ihm selbst nachsehen. b5 <γεῦσις ὥσπερ καὶ> ἁφή. 8 γλίσχρου (f. ἰσχυροῦ)? 17—19 <τῆς αἰσθήσεως> τοῦ ἁπτοῦ [καὶ — εἶναι] ἔχει ἀπορίαν. 20 [τὸ τοῦ ἁπτικοῦ]. 423a 11 f. ἐπὶ — ἄδηλον]. 12 οὖν (f. γὰρ). 21 τις, εἰ <**ἀλλ' εἰ>. 23 δή. 25 <καὶ> τὰ δή. b7 f. [ἐπεὶ — λανθάνει]. 24—26 [ἐπιτιθεμένων — σάρξ]. 424a 23 ἐκείνινον. In Bezug auf III, 1 muß ich mich begnügen, auf meine Rezension und insonderheit in Bezug auf die m. E. mißratene Behandlung von 425a 13—b11 daneben auch auf Ber. XXX. S. 42 f. zu verweisen; ob ich a16 ἑκάστῃ f. κινήσει vermuten darf, stelle ich dahin, das Nächste bis 20 αἴσθησις halte ich jetzt für unheilbar zerrüttet. 425b 8 πάντως. 21 <εἴπερ> καὶ τὸ. 30 [καὶ — ψοφεῖν]. 426a 2—6 [εἰ — κινεῖσθαι]. 6—9 [ἡ — αἰσθητῶν] (nach Biehl hinter 11 αἰσθητικῷ). 28 [καὶ — ἕν] nach Torstrik. 30 <ὅτι> φθείρει. 31 χυμοῖς**. b5 ἄρα f. γάρ. 6 <εἰ> συμφωνία (besser doch wohl <εἰ ἐν> συμφωνίᾳ?). 6. ἁφῇ — 7 ψυκτόν unmittelbar hinter 5 ἁλμυρόν hinaufzurücken. 7 ἡ — λόγος hinter 8 φθείρει zu setzen. 14 τινὶ κοινῷ (oder <φανερὸν ὅτι> τινὶ κοινῷ) αἰσθανόμεθα, dann (ἀνάγκη δὲ — 15 ἐστιν), 15 [ἡ σὰρξ οὐκ], 16 αἰσθητήριον** und αὐτὸ (einfacher doch wohl 14 τίνι und 15 αἰσθητήριον**). 21 <ἧ> ἕτερον γάρ, <τινὸς ἕτερον, οἷον>. 28 [ἀλλ — ὅτι νῦν] und ὥσπερ. 427a 1 [ἧ τὴν νόησιν]. Daß das Fragezeichen nicht Z. 3, sondern erst Z. 5 zu setzen ist, hatte auch ich mir schon notiert. 6 f. <τῷ γε> τἀναντία [τῷ δ'] εἶναι, ἀλλ' οὐ τῷ ἐνεργεῖσθαι. 11 διαιρετήν f. διαιρετή. 11 [ᾗ — 12 οὐχ ἕν]. 13 f. [ᾗ — ἅμα] nach Noetel. Unmittelbar hieher stellt dann Essen ein Bruchstück von allerdings verwandtem Inhalt aus dem 7. Kap. von 431a 19 καὶ μία μεσότης (was er so übersetzt: „so nun ist es auch eine Mitte" !) ab bis 431b 1, und hier schiebt er seltsam genug 20 f. <καὶ> τίνι — εἴρηται [μὲν — ὧδε] hinter 23 ἄλληλα ein (s. über diese vielumstrittene Stelle Ber. XVII. S. 264 und Biehl zu derselben) und macht dann folgende (wenigstens zum Teil richtige) Vorschläge: 22 <πλείω> ὡς, Umstellung von ἕν hinter das folgende καὶ und 23 ἔχειν, 25 Umstellung von ὡς hinter 26 λευκόν, 26 f. [ὡς ἐκεῖνα πρὸς ἄλληλα] nach Baeumker, 27 ἐναλλάξ <τὸ Β ὡς πρὸς τὸ Α τὸ Γ> oder auch 25—27 ἔστω δὴ τὸ 'Α τὸ λευκὸν καὶ τὸ Β τὸ μέλαν, τὸ δὲ Γ καὶ τὸ Δ ἐκεῖνα πρὸς ἄλληλα ἐναλλάξ.

Wie viele oder wie wenige von diesen Änderungen und Tilgungen ihren Weg in die Texte finden werden, wie viele im Gegenteil sogar

durch gelindere Mittel oder richtigere Erklärung oder Analogien der aristotelischen Ausdrucksweise zu beseitigen sein mögen, ist allerdings eine andere Frage. Aber zu ernsthaftem Nachdenken regen sie alle an, und in ihnen oder vielmehr den Erwägungen, die zu ihnen führten, liegt der eigentliche Wert dieser Arbeit und hauptsächlich das dauernde Verdienst des Verf., mit rücksichtsloser Energie und guter Sachkenntnis den zahllosen Problemen zu Leibe gerückt zu sein, welche von dieser arg zerrütteten Schrift dem Erklärer gestellt werden. Für Jeden, welcher inskünftige demselben Bemühen nachgehen will, wird sein Büchlein ein unentbehrliches Hülfsmittel sein, besonders für II, 7—11. Ohne gewaltsame Mittel läßt sich, wie schon Torstrik erkannte, hier nicht zum Ziele kommen, soweit sich hier überall zum Ziele kommen läßt, worüber Essen hoffnungsvoller denkt als ich. Weit ungünstiger gestaltet sich das Urteil über seine größeren Umstellungen, von denen mich sehr wenige auch nur annähernd überzeugt haben, wenn auch meine Widerlegung derselben eine erschöpfende zu sein nicht beansprucht. Einem, wie mir scheint, völlig unhaltbaren Teile derselben habe ich die Vermutung gegenübergestellt, daß Aristoteles selbst hinter ἀφήν 414 a 4 eine große Lücke gelassen hat, und dann ist es wenigstens möglich, daß die an ungehörigem Platz stehende Partie 415 b 7—416 a 21 ihren richtigen, wie Essen will, 414 a 27 finden sollte. Und die Thatsache, daß auch 417 a 14 πρῶτον—b 28 ἔξωθεν hier nicht am Orte sind, habe ich ja stets zugegeben. Ja, Essen hat auch darin Recht, daß die voraufgehenden Worte a 12 ff. διχῶς κ. τ. λ. unmöglich von Aristoteles selbst herrühren können; aber im Gegensatz zu ihm habe ich jetzt auch die nächstfolgenden b 28 f. ἀλλὰ — ὅτι als eine schlechte Naht bezeichnet, so daß vermutlich erst b 30 ff. οὐχ κ. τ. λ. den ursprünglichen Nachsatz zu a 9 ἐπειδὴ — 12 ἐνεργοῦν bildete. Nach diesem Allen sind meine früheren Ber. XLII. S. 26 mitgeteilten Ansichten und Vermutungen zu berichtigen.

De sensu 5. 444 b 17 f. vermutet Essen (S. 59. A. 8) [ἐπὶ τῶν] und <ἐπὶ> πάντων (schwerlich richtig), ferner (S. 90 f.) 6. 446 b 4 <οὐκ> εἰσιν (sehr richtig) und de somno 2. 455 a 17 εἴ γε τῇ f. δὴ τῇ γε.

Aus de generatione animalium behandelt

11) J. Zahlfleisch, Aristotelisches, Philologus LIII. N. F. VII. 1894. S. 38 ff. auf S. 38—44 eine Reihe von Stellen meistens mit außerordentlicher Verkehrtheit des Urteils. — I, 1. 715 a 28 f. Wimmer und Aubert, welche sehr richtig erkannten, daß PZ die bessere Handschriftenfamilie sind, so daß man, wo Beide übereinstimmen, ohne Not nicht von ihnen abweichen darf, haben demgemäß trotz Zahlfleisch mit vollem Recht Z. 29 die Lesart von beiden hergestellt. Außerdem

haben sie mit nicht geringerem Recht die von Z allein Z. 28 ἐν πᾶσι τούτοις ἐστί aufgenommen und die Vulgata ἐν ἐνίοις μὲν τούτων ἅπαν τὸ γένος ἔχει für eine „offenbare Korrektur“ erklärt. Sie ist aus dem groben, jetzt von Zahlfleisch erneuerten Mißverständnis hervorgegangen, als ob damit, daß sich in allen Klassen der Tiere mit freiwilliger Bewegung der Unterschied von Männchen und Weibchen findet, auch schon gesagt wäre, daß er sich in jedem Geschlecht einer jeden von diesen Klassen finden müßte. Wie wäre es wohl denkbar, wenn die letztere Lesart die ursprüngliche gewesen wäre, dass irgend ein nicht wahnsinniger Mensch aus ihr die erstere, ebendiesem Mißverständnis ausgesetzte hätte machen können? 715 b 1. Hier wird es allerdings richtiger sein, Bekker zu folgen als mit Wimmer dem Codex P allein. — 6. 717 b 33. Zahlfleisch verwirft mit Recht die Verdächtigung des Überlieferten durch jene beiden Herausgeber, welche bei ihrer verfehlten Konjektur das καθάπερ εἴρηται (= a 17 ff.) nicht beachtet haben; aber das Richtige ist längst durch die kurze Andeutung Vahlens Beitr. zur Poet. III. S. 315 f. besser als durch seine breite Ausführung ins Licht gesetzt: wir haben hier eine Metathesis der Negation = „weil bei ihnen nicht für das εὖ, sondern bloß für das ἀναγκαῖον gesorgt ist“. — 8. 718 b 11. Ob <ἐν> ᾠὸν notwendig ist, lassen jene beiden Herausgeber trotz der Parallelstellen Hist. an. 510 b 24. 567 a 23 selber unentschieden, ohne Zweifel aus dem sehr auf der Hand liegenden Grunde, welchen Zahlfleisch geltend macht. — Die Stelle 11. 719 a 2 ff. hat er mißverstanden, und sie kann unmöglich heil sein: wenn auch die Vermutung Wimmers ἡ τελείωσις für τὰ πλεῖστα allzu kühn ist und letzteres ganz richtig sein mag, so kann doch auch bei Aristoteles die ausdrückliche Bezeichnung des Subjekts zu καταβαίνει schwerlich fehlen, und, was die Hauptsache ist, καταβαίνει κ. τ. λ. steht im Gegensatz zu dem Vorhergehenden und giebt an, worin es doch auch so noch bei den Selachiern und Vipern anders zugeht als bei den Vögeln und vielmehr ebenso wie bei den von Anfang an Lebendiggebärenden, also etwa <τὰ δ' ᾠὰ> καταβαίνει, vgl. Rhein. Mus. XL. 1885. S. 595. — Dagegen hat Zahlfleisch darin Recht, daß 19. 727 a 32 das in PZ vor ζῴοις hinzugefügte ἄλλοις auf einem Mißverständnis beruht (s. aber Rh. Mus. a. a. O. S. 581 f.), und desgleichen darin, daß II, 5. 741 a 15 die Überlieferung ebenso richtig wie Wimmers Konjektur verfehlt ist. — IV, 2. 768 a 19 verteidigt er das von jenen Herausgebern mit Recht gestrichene ἐπὶ τῶν ἀρρένων καὶ ἐπὶ τῶν θελειῶν durch die Behauptung, es gehöre zu den Nachlässigkeiten des Aristoteles, daß er manchmal erst beim zweiten Glied nachhole, was auch vom ersten gilt und daher schon dort hätte gesetzt werden müssen. Während ferner jene Herausgeber und schon vor ihnen Gaza eingesehen haben, daß es Z. 22

ἡ κρατεῖσθαι heißen und ἅμα auf ἡ ἀνὴρ καὶ ἡ πατήρ bezogen werden muß, behauptet er, daß das Folgende dem widerspreche, indem er dies μικρὰ γὰρ ἡ διαφορά, ὥστ' οὐκ ἔργον ἅμα συμβῆναι ἀμφότερα folgendermaßen übersetzt: „denn der Unterschied (in der Wirksamkeit der Vorfahren und des Zeugenden) ist ein allmählicher und unvermerkt sich wahrnehmbar machender, so daß es nicht schwer zu erklären ist, wenn Beides (Siegen und Besiegtwerden) zugleich vorkommt“[8]). Und vermöge dieser kostbaren Interpretation findet er denn auch Z. 24 die Worte ὁ γὰρ Σωκράτης ἀνὴρ τοιόσδε τις ganz am Platze. — Endlich V, 1. 780b 27 verteidigt Zahlfleisch den Zusatz ὥσπερ εἰ καὶ ἐγγύθεν.

Für die mechanischen Probleme ist nachzutragen:

13) P. Tannery, Aristotelica, Rev. de philol. N. F. XVII. 1893. S. 185 f.

Der Verf. empfiehlt 8. 851b 38 γραμμὴν (= περιφέρειαν) f. γωνίαν und 24. 855a 36 τριπλῇ (γ') f. γωνία.

Zahlfleisch a. a. O. S. 44 f. beschäftigte sich auch mit ein paar Stellen der Metaphysik, kürzer mit E, 1. 1025b 14—16, wo seine Berufung darauf, daß Asklepios und Alexandros (vielmehr Pseudo-Alexandros!) die von Christ beanstandeten Worte gelesen hätten, doch wirklich an sich noch Nichts für ihre Ächtheit beweist, und ausführlicher mit Λ, 5. 1071a 2—19, wo er sich gegen die Sterne und Umstellungsvorschläge von Christ erklärt, die Behandlung dieses Abschnitts bei Goebel (s. Ber. LXXIX. S. 96) aber offenbar nicht kennt. Zu zeigen warum ich auch diesen seinen Versuch nachzuweisen, daß hier Alles in der richtigen Ordnung sei, für verfehlt halte, würde mich hier zu weit führen, und ich verzichte um so lieber darauf, da ich zwar mit Christ der Ansicht bin, daß der Satz 18 f. πάντων—δυνάμει (mit Aufnahme der Lesart τῷ εἴδει aus A^b) unmittelbar hinter 13 ἕτερον gehört, und es umgekehrt Christ nicht glaube, daß die Worte 13 ὥσπερ — 17 κινοῦντα zu 1070b 35 zu beziehen seien, in Bezug darauf aber, ob sie nach vorgenommener Umstellung von 18 f. am richtigen Platze sind oder nicht, so wie auf manches Andere über den Zweifel, wie ich offen bekennen muß, nicht hinaus bin.

---

[8]) Wenn man dagegen in diese Begründung nichts Fremdartiges gewaltsam hineinträgt, so bestätigt sie vielmehr glänzend Wimmers Text: weil die Eigenschaften des Vaters und des Männlichen nicht weit auseinanderliegen, ist es natürlicher, daß Sieg oder Zurückbleiben nach beiden Richtungen hin stattfindet, als das Eine nach der einen, das Andere nach der anderen hin, d. h. natürlicher und daher häufiger, daß entweder ein Sohn entsteht, welcher dem Vater ähnlicher sieht als der Mutter, oder eine Tochter, welche der Mutter ähnlicher sieht als dem Vater, als entweder ein Sohn, welcher der Mutter ähnlicher sieht als dem Vater oder eine Tochter, welche dem Vater ähnlicher sieht als der Mutter.

Auf die nikomachische Ethik bezieht sich der dritte Teil der Abh. von

14) F. Susemihl, Quaestionum Aristotelearum criticarum et exegeticarum pars III. Greifswald 1894. XVI S. 4. (Prooemium zum Winterkatalog),

welche eine eingehende Recension von Goebel, Wochenschr. f. klass. Ph. XV. 1895. Sp. 314—319 gefunden hat. Hier wird (S. X—XVI) zunächst in der Kürze noch seinmal dargelegt, weshalb I, 11. 1101b mindestens die Worte 16 ἢ — 19 πάντως, vielleicht aber mit Stewart auch noch die folgenden 19 εἰ—20 ἀνθρώπους dem Aristoteles abzusprechen sind. Ferner werden die Stellen im 2. und 3. B. bezeichnet, an denen ich jetzt in Bezug auf die Gestaltung des Textes aus K^b allein oder fast allein meine früheren Ansichten zu Gunsten derer von Bywater geändert habe oder umgekehrt dieselben gegen ihn teils entschieden, teils zweifelnd festhalte; zum Teil wird dies mein Urteil auch kurz begründet. Es wird die Disposition des 2. Buchs auf Grund der eigenen Angabe des Aristoteles nachgewiesen. Namentlich aber wird eine Zahl von Stellen dieses Buches kritisch beleuchtet, wobei ich vorwiegend meine schon in meiner Ausg. veröffentlichten bescheidenen Konjekturen zu rechtfertigen versuche. So 2. 1104a 25 etweder δὴ ἡ (Bywater bloß δὴ) nach K^b (δὲ ἡ) oder ἄρ' ἡ nach den anderen Quellen (γὰρ ἡ), wogegen Goebel γὰρ ἡ verteidigt, 3. 1105a 15 γίνεται καὶ αὔξεται, ὑπὸ τούτων, 7. 1107a 32 und b 20 δή. Allerdings jedoch bemerkt Goebel ganz richtig, daß 1107a 32 δὲ ganz am Platze ist, wenn man den den Syllogismus störenden Zwischensatz 29 ἐν γὰρ — 31 ἀληθινώτεροι entfernt, ich ziehe aber doch vor ihn in Parenthese beizubehalten und δὴ zu schreiben. Eine neue Vermutung von mir ist 2. 1104b 29 [τῶν] nach Aufnahme von ὅτι aus K^b (mit Bywater). 2. 1103b 28 wird γινώμεθα (M^b) verteidigt, 7. 1107b 11 δ' ἑαυταῖς (L^b rc. C^c), wenn man nicht lieber mit Stewart δ' ἑαυτοῖς will, 14 νῦν — 16 διορισθήσεται wird nach teilweisem Vorgang von Welldon (s. Ber. LXXIX. S. 112), der diese Worte wenigstens in Parenthese setzt, als ein unorganischer, aber doch wohl von dem Verf. dieses Kap. selbst herrührender Zusatz bezeichnet, 25 Rassows Vermutung οὖσαν f. διαφέρουσαν gebilligt, 1108b 5 f. Sauppes Zusatz und 9. 1109b 2 die Lesart καὶ πρὸς ἃ verteidigt. Sehr gut ist Goebels Bemerkung, daß 8. 1109a 16 nicht bloß ἢ πρὸς κοσμιότητα mit mir zu streichen ist, sondern daß auch das folgende ταῦτ' — 17 γίγνεται den Zusammenhang stört, nur halte ich diese Worte nicht mit ihm für eine Randglosse, sondern, da sie, wie er richtig erkannt hat, nur eine Wiederholung von 13 πρὸς γὰρ — 14 φαίνεται sind, für eine andere Recension des letzteren Satzes, in der ursprünglich γὰρ statt οὖν stand.

Noch sind zu erwähnen zwei Konjekturen von Michel, Rev. des études grecques VI. 1893. S. 133 f.: in der schwierigen Stelle VIII, 4. 1156 b 22 (wo ich nicht hätte Parenthese setzen sollen) ἀρετῇ (f. ταύτῃ) γὰρ ὅμοιοι καὶ τὰ λοιπά (aber das hätte doch wohl ὅμοιοι <ὅμοιοι> heißen müssen) und 12. 1160b 19 τῷ <αὐτῷ>, aber es handelt sich hier nicht um verschiedene τιμήματα, sondern nur um dasjenige, mit dessen Erreichung man Vollbürger wird. An jener ersteren Stelle halte ich die Lesart ὅμοια für falsch und ihre Erklärung bei Stewart für verfehlt. Ich übersetze: „denn vermöge dieser Freundschaft sind die Freunde auch in den übrigen Stücken einander ähnlich“, nämlich außer in der Tugend auch in der Annehmlichkeit und Nützlichkeit.

Eine Reihe wertvoller Beiträge zur Kritik und Erklärung der eudemischen Ethik, und zwar namentlich der beiden letzten, arg verderbten Bücher giebt

15) O. Apelt, Zur Eudemischen Ethik, Jahrb. f. Philol. CXLIX. 1894. S. 729—752.

Er geht dabei von der richtigen Bemerkung aus, daß unsere beiden Handschriftenklassen auf ein verblichenes und stellenweise unleserlich gewordenes Urexemplar zurückgehen, und glaubt daher meistens mit gelinderen Mitteln, als sie vielfach versucht sind, fertig zu werden, doch sind auch seine Kuren öfters stark genug. Mit mir teilt er die Überzeugung von dem ganz überwiegenden Wert der Handschrift P^b, von deren Cambridger Zwillingsschwester C^c er ein paar neue Lesarten mitteilt. Sein Urteil über die Ausgabe von A. Th. H. Fritzsche ist doch wohl zu ungünstig, obgleich er mich mehrfach an Stellen, wo ich ihr gefolgt bin, eines Besseren belehrt. Auch darin mag er Recht haben, wenn er im Schlußkapitel die vorteilhafte Meinung über den kritischen Wert der mittelalterlichen Kompilation *de bona fortuna* (B^f) herabstimmt, aber auch dabei geht er zu weit, da er selbst an mehreren Stellen die allein durch sie gebotenen Lesarten aufnimmt, bei denen es sich keineswegs überall um bloße leichte Schreib- oder Lesefehler handelt, wie es teilweise allerdings der Fall ist: 1247 b 23 εὖ, vielleicht auch schon das von Apelt vermutete ᾗ ἡ (*secundam quod?*), 24 καὶ τότε, 25 κατορθώσουσι, 26 οὐ, 1248a 22 ᾗ, 30 κατορθοῦσιν.

Ich wende mich nun zum Einzelnen: I, 3. 1215a 2 περικοπτέον μονάς f. ἐπισκεπτέον μόνας (m. E. ein unglücklicher Einfall; im Übrigen scheint mir fraglich, ob man nicht zur Vervollständigung von Spengels schöner Emendation <εὐδαιμο>νίας mit Rückverschiebung von ἐπισκεπτέον vor εἰκῇ auch noch δὲ statt γὰρ mit Setzung eines bloßen Kommas vor ἄτοπον schreiben muß). — II, 1. 1219b 36 τοῦτ᾽ f. τοῦ. — 10. 1225b 33 τὸ ἀδύνατον ἔνιοι f. ταὐτὸν ἔνια (nicht ἔνια ταὐτὸν, wie ver-

sehentlich in meiner Ausg. steht). — VII, 2. 1235b 39 ἐνίοτε f. οὔτε, aber das von mir (und Jackson) vermutete οὗτοι scheint mir dabei unentbehrlich, also zumal auf Grund der Lesart οὔτε τε in C^V οὗτο<ι ἐνιό>τε? — 1236b 4 φιλούμενος (oder φιλούμενον) καὶ ἀντιφιλεῖν (aber der Sinn verlangt vielmehr den φιλούμενος als den, welchem der Liebende φίλος ist, also, wie ich vermutet habe, bloß ἀντι <φιλοῦντι καὶ ὁ> φιλῶν?). — 30 f. ᾧ f. ὡς mit Spengel, aber mit richtigerer Erklärung, durch welche das Folgende geschützt wird. — 37 ἄν πως (oder ἂν οὕτως) τύχῃ f. ἁπλῶς τύχῃ. — 1237a 14 κατά τι, οἷον τὸ? (f. καλὸν τοιοῦτον). — 22 ἀγαθὸς nach der Überlieferung und 23 <ἢ> οὐκ (gewiß richtig). — b 7 εἴτ' ὄζει εἴτε μή f. συζῇ δὲ μή (sehr ansprechend). — 20 <τὸ> τυχόν. — 29 Apelt rechtfertigt das überlieferte ἐξαπατᾶν. — 5. 1239b 19 διαλέξεις f. αἱ ἕξεις? — 6. 1240a 27 δῶ f. τῷ und τοῦτο <ὃ> (sehr zweifelhaft). — b 6 χάριν τινός. — 26 πως ἦν f. πόσον. — 32 Apelt verteidigt die Lückenlosigkeit des Textes, aber ich verstehe den Sinn seiner Übersetzung nicht. — 7. 1241a 18 f. Apelt geht bei seiner Verteidigung des überlieferten τὸ κινοῦν ἐπιθυμεῖν von irrigen Voraussetzungen aus, und die Verbesserung von Spengel ἐναντίον (oder ἐναντία) τὸ νοοῦν καὶ τὸ ἐπιθυμοῦν ist vielmehr ganz richtig, nicht minder richtig aber ändert Apelt οὐ in οὖν und interpungiert: ὄρεξιν · ἔστι γὰρ—διαφωνεῖ · τοῦτό οὖν, nur ist sonach auch noch τοῦτο in τούτους zu ändern. — 8. 1241b 20 ἑνός, οὐχ (oder οὐδ') ἕν. — 25 ἢ nicht zu tilgen oder ändern, vielmehr 26 ἢ (besser wohl ἢ δή?) f. ἔτι zu schreiben. — 27 οἰκείοις ist richtig, 29 ἐκείνων f. καὶ τῶν. — 10. 1242a 25 ἀλλ' ἢ διὰ δυαστὸν αὐλισμόν? (schwerlich). — 1243a 25 μεταλαμβανόντων? — 37 ἀντικρούσῃ f. ἄντικρυς ᾖ. — b 8 f. τινά, μή (oder μὴ δή) ὑποκρινόμενος μηδέτερος αὐτῶν ἐξαπατᾷ, ὡς ἔδει. — 18 τιν' f. τὸν. — 20 πᾶν, τί τίνος, καὶ. — 11. 1244a 18. Apelt tadelt mich, daß ich die Richtigkeit der Konjektur von Casaubonus ταὐτὸ stark angezweifelt habe; daß bei ihr οὕτῳ = τῷ χρησίμῳ sein würde, ist mir natürlich nicht entgangen, aber ich verstehe nicht, wie man behaupten könnte, daß dieser πάντα δίδωσι, trotzdem daß Apelt dies ebenso klar wie angemessen findet, und so habe ich die verderbte Stelle abgesehen von der richtigen Accentuierung οἳ einfach gelassen, wie sie ist. — 21 <τί> τὸ und daher Fragezeichen hinter 25 συγχαίρειν, 23 δὴ und ἔτι συμβαίνει (ich zweifle sehr, ob hiemit der Wirrwarr richtig und ausreichend gehoben ist). — 34 ὥσπερ ἂν εἰ μᾶλλον εἵλετο ἀντὶ ἥττονος soll nach Apelt heißen: „da (Jener) gewissermaßen (dem Reichtum) den Vorzug gab anstatt des somit von ihm geringer geachteten Besitzers“. Da müßte doch wohl mindestens ἐκεῖνος hinzugefügt sein, und selbst das würde nicht reichen, und ὥσπερ ἂν εἰ bedeutet nicht „da gewissermaßen“, sondern „gleich als ob“, was denn die von Apelt verworfene Einfügung von οὐ hinter διὸ nötig

macht, im Übrigen sind die Worte m. E. unheilbar entstellt, da sich nicht einmal entscheiden läßt, welcher Sinn hinter ihnen steckt. — 12. 1244b 4 f. φίλος ᾖ ὁ εἴς τι ἀγαθός, αὐταρκέστατος <δ'> εἰ (besser wohl bloß δ' für εἰ?) und 6 δεήσεται αὐτάρκης ὤν (sollte nicht im Stile des Eudemos δεῖσθαι αὐτάρκους genügen?). — 20 τί (f. τε) μάλιστα (gut). — 30 μὴ <ζῆν> (gut). — 36 τοῖς αὐτοῖς oder ἀλύπως f. αὐτὸ τοῖς? — 1245a 2 f. Apelt rechtfertigt ἑτέρου (M^b Ald.) statt des von mir aufgenommenen αἱρετοῦ (P^b) und verwirft mit Recht Z. 3 die von mir aufgenommene Konjektur von Fritzsche τῷ statt τὸ, bemerkt auch gegen die von mir vor 4 ὥστε vermutete Lücke richtig, daß ὥστε auch hier anakoluthisch den Nachsatz einleitet. — 31 ff. Apelts Konjektur <ἄλλα> oder besser <ἄλλου> γενέσθαι scheint richtig zu sein; wenn er dann aber ἀλλὰ streicht und κατὰ μὲν τὴν φύσιν ὃ συγγενέστατον übersetzt: „nach dem, was der Natur nach das Eigenste ist“, so kommt dabei μὲν in seinem Gegensatz zum folgenden δὲ nicht zum Rechte, ich bleibe daher bei meiner Änderung von ὃ in τὸ = „sondern dem eigentlichen Wesen nach ist zwar (der Freund dem Freunde) das Verwandteste“. — b14 f. Mit Recht verwirft Apelt das von mir nach Rieckher eingesetzte οὐκ vor ἔστιν, empfiehlt ἀξιοῖ nach Bonitz und erklärt τὸν ὅμοιον durch Hinzudenken von μὴ δεῖσθαι φίλου. — 1246a 7 f. ἂν μέτρια (μετὰ P^b) <ᾖ>, οὐ βούλονται, ἐπειδὴ εἰ — ποιήσει, ὁμολογήσουσιν: in der Hauptsache wohl richtig, aber ὁμολογήσουσιν liegt doch etwas weit ab von ὁμολογῶσιν und der Ausdruck ist mehr als „etwas knapp“, ich glaube daher nicht, daß die Stelle lückenlos sei, eine sichere Ergänzung ist freilich unmöglich. — 20. τοῦτ' hat schon P^b, wonach meine Ausg. zu berichtigen ist. — 22 ἂν ᾖ καὶ f. ἀνάγκαι. — VIII, 1. 1246a 27 ταὐτὸ ᾖ αὐτὸ εἰ δύο, dann 28 ὀφθαλμῷ mit Sylburg, 30 δ' ὀφθαλμῷ <χρῆσθαι ὡς ὀφθαλμῷ>, ἄλλῃ (gut). — 33 ὡς ἀγνοίᾳ δὴ νῷ χρήσεται (νῦν χρῆσται P^b), sehr ansprechend, aber das folgende von Apelt mit „indem er z. B. beim Schreiben die Hand verdrehte“ Übersetzte scheint mir dazu doch nicht recht zu passen: sollte vor ὥσπερ eine Lücke sein? — b13 καὶ πως (richtig). — 15 ᾖ <ὁ λόγο>ς φι<λεῖ> und 16 mit Spengel ἀλόγῳ, sehr verkehrt, denn das φιλεῖν ist nicht Sache des λόγος, sondern des θυμός und das λογίζεσθαι nicht Sache der ἐπιθυμία, sondern des νοῦς, vgl. das schon in meiner Ausg. Bemerkte und nik. Eth. VI, 5. 1147a 25—b5 und dazu Rassow, Forschungen S. 128 f.: die heftige Begierde und Leidenschaft verdreht und bethört die (praktische) Vernunft, so daß diese Fehlschlüsse macht und Sophistik treibt. Darauf beruht mein Ergänzungsversuch. Freilich beruhigt sich Eudemos, wie das Folgende zeigt, nicht bei dieser aristotelischen Lösung. — 28 f. ἀλλ' οἷόν τε τὴν διάνοιαν, vortrefflich, aber kann 30 f. ὅλως μᾶλλον εἶναι πρὸς τὴν κακίαν οὕτως ἔχουσαν bedeuten: „sich weit eher zum Schlechten so verhält,

daß sie auch dieses zulassen kann“? sollte man nicht vielmehr erwarten <οὐχ> οὕτως ἔχουσαν = οὐχ ὑπερέχουσαν oder geradezu das Letztere? Weiter vermutet dann Apelt 33 ἅμα φρονίμῳ im Sinne von „erst zugleich mit der φρόνησις“, gewiß richtig, wenn dies so ausgedrückt werden kann, sonst bliebe wohl nur übrig, da μόνον εἰ φρόνιμοι zu gewaltsam wäre, mit einem Hyperbaton εἰ μό<νον> φρόνιμοι zu schreiben; außerdem billigt er meine Konjektur <τοῦ> ἀλόγου. — 2. 1247 b 9 ἐπειδὴ nach der griechischen Überlieferung, nicht ἐπεὶ δὲ nach B[f], aber wo bleibt da der Gegensatz zu μὲν οὖν? — 20. καλὴ f. καὶ ἡ (gut). — 26 ᾄσονται nach Sylburg. — 31 ἐκείνοις, <κἂν> κακῶς λογίσασθαι δοκῶσι, κατορθοῦν τινας ganz gut, aber dies κακῶς λογίσασθαι δοκεῖν beweist, daß Rieckhers Auffassung von 29 f. ἀπὸ τῆς ὁρμῆς καὶ προελόμενοι „nach Trieb und Überlegung“ richtig und die künstliche Apelts falsch ist, und damit fallen seine Konjekturen 32 f. τί ἐβουλεύοντο ἄν, εἰ — τἀγαθόν; Sie bringen Etwas hinein, was hier gar nicht zur Sache gehört. Der Sinn muß vielmehr sein: „und wiederum sagen wir, daß es solchen Leuten geglückt ist, die bei unüberlegtem Handeln aus dem unmittelbaren Antriebe ein größeres Gut gewonnen haben, wo sie bei überlegtem ein geringeres oder gar keins gewonnen haben würden“, und in diesem Sinne habe ich die schadhafte Stelle zu verbessern versucht: <ἢ> εἰ ἐβουλεύοντο, <οὐδὲν> ἂν ἢ ἔλαττον ἔλαβον ἀγαθόν. — 1248 a 1 <ἢ> ἡ und nach der griechischen Überlieferung κἀκείνη (richtig). — 6 τὶ f. το oder τὸ. — 23 ἔξω; αὕτη δὲ διὰ τί τοιαύτη <ἢ> τὸ εἶναι τὸ τοῦτο δύνασθαι ποιεῖν; — 26 καὶ πᾶν <ἐν>? — 30 ὃ πάλαι (= 1274 a 3 f.). — 34 οὐ τῶν, 35 τάχ' ἂν f. ταχεῖαν? 36 αὐτὴν (f. οὐ τὴν) und ὑπολαβεῖν, 37 f. τερατοσκόποι ἢ χρῆσται· τῷ θείῳ (so Spengel f. θεῷ), sehr wahrscheinlich, nur muß so doch wohl überdies εἶναι vor 36 δεῖ wiederholt werden.

Auf das pseudo-aristotelische Schriftchen von den Tugenden und Lastern bezieht sich

16) A. Sonny, De libelli περὶ ἀρετῶν καὶ κακιῶν codice Mosquensi, Moskauer philol. Rundschau VII, 1.

Als ich, mehr „der Not gehorchend“ als „dem eignen Trieb“, hinter meiner Recognition der eud. Eth. auch eine Textrecension dieser Abh. gab, wußte ich freilich, daß von ihr auch ein Moskauer Codex existiert, aber nicht, wie alt er ist, und hätte ich es gewußt, so stand mir doch keine Kollation von ihm zu Gebote. Diesem Mangel ist jetzt nachträglich durch Sonny abgeholfen. Wir erfahren jetzt, daß dieser Codex Mosquensis Sanctissimae Synodi 394, welcher auf Fol. 136 r—139 r dies Büchlein enthält, nach der Unterschrift bereits 932 von Stylianos für den bekannten Erzbischof Arethas, der ihn denn auch mit allerlei Beischriften versehen hat, hergestellt und folglich weit älter als die von

mir benutzten 10 Handschriften ist. Ein irgendwie erheblicher Schaden ist jedoch, wie aus Sonnys sorgfältiger Vergleichung erhellt, meiner Textrecension aus jenem Mangel nicht erwachsen. Denn dies Manuskript ist um kein Haar breit besser als die jüngeren, es enthält zahlreiche Fehler und keine einzige beachtenswerte Lesart[9]). Trotzdem war ja seine Kollation notwendig und verpflichtet uns zum Danke. Auch ist es trotzdem nicht ohne Wert. Denn es stimmt gleich der armenischen Übersetzung (s. Ber. LXXIX. S. 87 f.) am Meisten mit den von mir unter der Bezeichnung Π^1 zusammengefaßten Handschriften F^c H^c oder auch mit dem trotzdem nicht aus ihm herstammenden Codex F^c allein, seltener auch allein mit H^c und giebt daher eine gewisse Bürgschaft dafür, daß ich mit Recht dieser Familie einen gewissen Vorzug eingeräumt habe[10]). Aber auf der anderen Seite trifft es doch auch mehrfach mit anderen Handschriften dieses Pseudo-Aristoteles oder des Pseudo-Andronikos oder des Stobaeos zusammen, wie denn auch das Lemma Ἀριστοτέλους περὶ ἀρετῆς lautet gleichwie in den besten Codices des Stobaeos, daher Hense nach Sonnys richtiger Bemerkung hier nicht *καὶ κακίας* hätte hinzufügen sollen.

Für die Politik ist zunächst zu erwähnen der Wiederabdruck meiner Stereotypausgabe:

17) Aristotelis Politica. Tertium edidit Franciscus Susemihl. Nova impressio correctior. Leipzig, Teubner. XLIII, 368 S. 8.

Derselbe unterscheidet sich von der früheren Gestalt namentlich dadurch, daß zu den Prolegomena 13 Seiten hinzugekommen, daß die Lesarten der Fragmenta Vaticana (V^m, s. Ber. LXVII. S. 137 f.) dem Apparat einverleibt, die Druckfehler und auch einige sachliche Irrtümer verbessert, die meisten der ehemals bloß aus ΓM^s aufgenommenen Les-

---

[9]) 1251b 23 ist συγγνωμικὸν in meiner Ausg. nur ein Druckfehler für συγγνωνομικὸν. 1251a 15 hätte ich *ἀπονία* ohnehin stehen lassen sollen, wie es auch Hense im Stobaeos hergestellt hat. Und so würde ich bloß noch wegen der hinzukommenden Autorität des Mosqu. (bezeichnen wir ihn mit P^c) 1250a 28 das erste *καὶ* (das auch in den Handschrn. des Stob. zu fehlen scheint) weglassen und 1250a 40 *μέτρια* und 1250b 6 δὲ ἥ τε geradezu in den Text setzen.

[10]) 1250a 9 haben Π^1 *ἡδονὰς* statt *ἀπολαύσεις*, P^c aber *ἡδονὰς ἀπολαύσεων*, und zwar σεων auf einer Rasur, aber, wie es scheint, von erster Hand. Der gemeinsame Archetypos hatte also, wie Sonny richtig urteilt, *ἀπολαύσεις*, aber mit der übergeschriebenen Glosse *ἡδονάς*. 1249a 26 hat P^c merkwürdigerweise *κακά* statt *αἰσχρά* wie zwei der jüngeren Codices von Pseudo-Andronikos und der für dies Stück, wie Sonny erinnert, wertlose Σ des Stobaeos, es war also doch wohl auch eine im Archetypos übergeschriebene Variante.

arten mit denen der übrigen Handschriften vertauscht und die einst in den Addenda stehenden Konjekturen meistens jetzt unter den Text gesetzt sind. Leider aber konnten die von Wilamowitz und die erwähnenswerten von Argyriades doch wieder erst in den Prolegomena und Addenda Platz finden. [11]) Im Übrigen verweise ich auf die Recc. von Wallies Berl. ph. W. XV. 1895. Sp. 547—550 und Stapfer W. f. kl. Ph. XII. 1895. Sp. 33—35. Beide stimmen meiner bedingten Bevorzugung der Handschriftenklasse Π^1 zu. Anderer Meinung ist ein anderer Recensent, G. Wentzel Deutsche L.-Z. 1895. Sp. 74 f. Er behauptet, daß meine Rechtfertigungsversuche Niemanden überzeugen werden, der nicht von vornherein auf gleichem Standpunkte steht, fertigt also alle Diejenigen, welche mir beistimmen, schlankweg als befangene Leute ab. Er nennt diese meine Bevorzugung eine „einseitige“, während ich doch wieder einmal ausdrücklich betont habe, daß man zunächst aus sachlichen und sprachlichen Gründen von Fall zu Fall entscheiden und den Text abwechselnd nach Π^1 und Π^2 gestalten, und daß man erst dann in den dergestalt nicht entscheidbaren und mithin auch an sich gleichgültigen Fällen Π^1 folgen müsse als derjenigen Überlieferungsform, welche sich bei jenen Entscheidungen meines Erachtens [12]) etwas

[11]) Richtig hat Argyriades 1327a (und nicht, wie S. XXXVIII. A.* zweimal zu lesen steht, 1327b) 23 πρὸς gestrichen. Und in der Note zu 1292a3 muß es statt εἶναι *ex* εἶναι *correctum* heißen: μετ' *supra versum*. Druckfehler sind ferner: S. XXIX. Z. 11 v. u. MDCCCXLIII statt MDCCCXCIII, S. XXXII. Z. 14 v. o. 1324a statt 1324b, S. XXXIII A. ** 1274a statt 1274b. S. XLI hätte hinter Z. 3 v. o. hinzugesetzt werden können, cf. Birt, Das antike Buchwesen p. 467. n. 1253a23 würde ich jetzt τοιαύτη · πάντα γὰρ in den Text gesetzt haben mit der Note: γάρ, ut videtur, Γ, δὲ Π Susem. [1. 2.] ceterique editores, s. Hicks S. 212: wenn derselbe, wie es scheint, Recht hat, so kommt diese Stelle zu denen hinzu, an welchen die vet. transl. uns allein das Richtige aufbewahrt hat. 1253b17 war im Apparat statt † zu setzen: δυναίμεθα c. c. fort. etiam Γ, 1261a13 wiederum im Apparat vor defendit hinzuzufügen: sensu recte perspecto. 1263a2 mußte (mit Newman) das Komma vor statt hinter πᾶσι gesetzt werden. 1326b39 f. ist (mit Wyse) so zu interpungieren: εἰπεῖν (δεῖ-ἐμπείροις), ὅτι. 1341b19 wäre besser δ' statt [δ'] geschrieben und die Anmerkung so gestaltet worden: δ' om. P^5, del. Schneider, secl. Susem. [1. 2.], δὴ? Susem., at fort. δ' iteratum est e protasi (v. 9), id quod monuit Hicksius. Es fragt sich freilich, ob der Gebrauch des δέ iteratum eine so weite Ausdehnung bei Aristot. hat.

[12]) Daß sich darüber streiten läßt, habe ich nie bezweifelt, und die Verhandlungen zwischen Newman und mir haben gezeigt, daß man glücklicherweise bei diesem Streite mit Höflichkeit und gegenseitiger Anerkennung zu Werke gehen kann. Um so weniger schickt sich ein so absprechendes Verfahren wie das Wentzels, zumal da er bisher auf diesem Gebiete selber noch Nichts geleistet hat.

öfter und zugleich in wichtigeren Stücken bewährt hat. Er geht endlich so weit, zu fordern, daß man die strenge Scheidung von Π^1 und Π^2 aufgeben solle. Aber er sagt weislich nicht, wie man dies anfangen könnte, da sich doch nun einmal diese Scheidung nicht allein wie ein roter Faden durch das Ganze hindurchzieht und an nahezu 700 Stellen sicher nachweislich ist, sondern die beiderseitigen Lesarten schon weit hinauf in die Zeiten, bevor sie sich in dieser Strenge vollzogen hatte, zurückgehen, da sie sich nicht bloß bis zum Original von V^m, sondern sogar bis zum Codex des Iulianus verfolgen lassen. Daß ich vollends durch eine über eine einzelne Stelle ohne Begründung hingeworfene Äußerung von Wilamowitz mich bestimmen lassen sollte, von meiner wohlüberlegten Ansicht abzugehen, ist doch wirklich zu viel verlangt. Stapfer tadelt es an Newman und mir, daß wir die Fälle zählen und dabei alle Minutien mitrechnen; aber wie kann man es zunächst anders machen? Daß man nicht bloß zählen, sondern erst recht auch wägen muß, habe ich selbst hervorgehoben und das Wägen keineswegs unterlassen [13]).

Etwas später erschien:

18) The Politics of Aristotle. A revised text with introduction analysis and commentary by Franz Susemihl and R. D. Hicks. Books I—V. London, 1894. Macmillan. VIII. 689 S. 8.

Diese neue Ausg. ist eine englische Bearbeitung und Umarbeitung meiner erklärenden v. J. 1879 (s. Ber. XVII. S. 297 f.), natürlich mit Wegfall meiner Übersetzung, eine Umarbeitung nicht bloß insofern, als Hicks nach meinem Beirat in den Anmerkungen und auch im Text Manches umgestaltet, sondern auch dadurch, daß er sehr vieles Zweckmäßige selbst hinzugefügt hat. Die Anmerkungen sind, soweit es anging, unter den Text gesetzt, nur die längeren erscheinen als Exkurse hinter den einzelnen Büchern. Nur für den Text bin ich allein verantwortlich, doch kommt dabei ein besonderer Umstand in Betracht. Die Einleitung und die drei ersten Bücher waren nämlich schon vor Jahren gedruckt, noch ehe Newmans Ausg. des 1. und 2. (s. Ber. LXVII. S. 138 ff.) erschienen war, und daß mein verehrter Mitarbeiter erst

---

[13]) Ich hätte allerdings gewünscht, daß Hicks in seiner guten Übersicht über die Diskussion zwischen Newman und mir (S. 687 ff.) seinerseits dies hervorzuheben nicht unterlassen hätte: ich glaube gezeigt zu haben, daß es sich im 2. B. bei den sicheren Vorzügen von Π^2 fast nur um Minutien handelt, Π^1 dagegen mehrfach das Richtige oder dessen Spuren in wichtigeren Dingen erhalten hat, wo sie in Π^2 verwischt oder sogar durch falsche Berichtigungsversuche verschüttet sind, was in der That mehr beweist als alles bloße Stellenzählen.

jetzt die Herausgabe dieses ersten Bandes zu ermöglichen im Stande war, hat auf der einen Seite das Gute gehabt, daß er alle seitdem ans Licht getretenen Arbeiten nachträglich für die Addenda benutzen konnte und ebenso geschickt wie gewissenhaft benutzt hat, aber auf der andern würde ich nicht bloß den Text hie und da jetzt anders gestaltet haben, sondern namentlich auch die Exkurse über Epimenides und Pittakos, wenn es noch möglich gewesen wäre. Glücklicherweise hat Hicks den eben besprochenen Neudruck meiner Stereotypausg. wenigstens für die Corrigenda noch verwerten können. Vollkommen ist ja ohnehin kein Menschenwerk. Und so hoffe ich denn, daß diese neue Ausg. nicht bloß Engländern, sondern auch Deutschen von Nutzen sein wird. Recensionen erschienen in der Saturday Review LXXIX. 1895. S. 417 f. (von Tyrrel?), im Athenaeum 1895. II. S. 602—604, von Stewart Class. Review 1895. S. 451—457.

19) J. Zahlfleisch, Die ursprüngliche Ordnung der Aristotelischen Politik, Zeitschr. f. d. österr. Gymn. XLV. 1894. S. 385—405. 481—497

will wieder einmal beweisen, daß die Bücher H Θ an der richtigen Stelle überliefert seien. Natürlich werden dazu neben vielen verkehrten neuen Argumenten die alten, von Spengel in seiner zweiten Abhandlung (Aristot. Studien II) bereits gründlich widerlegten Sophismen aufs Neue verwertet: wenn Aristoteles ausdrücklich in Δ erklärt, dass er die allerbeste Verfassung und damit außer dem Königtum auch die eigentliche Aristokratie bereits abgehandelt habe, 1289a30 ff. 1293b1 ff., so soll sich das nicht auf H Θ, sondern lediglich auf Γ beziehen. Daß er an der ersten Stelle ausdrücklich hinzusetzt, es sei noch übrig, über die anderen Verfassungen zu reden, wird dabei einfach verschwiegen, es soll trotzdem auch noch übrig sein, daß er hinterdrein erst speciell über die beste rede. Setzen wir einmal den Fall, es wären uns H Θ vor Δ überliefert, was würde da wohl Zahlfleisch sagen, wenn nun Jemand mit der Behauptung käme, diese Rückweisungen bezögen sich trotzdem nur auf Γ, indem er mit denselben Gründen wie Zahlfleisch und mit gleicher Ausführlichkeit auseinandersetzte, H Θ seien unverständlich, wenn nicht Δ—Z ihnen schon voraufgegangen wären, und nun daraus schlösse, die letzteren Bücher müßten folglich vor die ersteren gestellt werden? Dabei trägt die kleine Unebenheit (wie sich ähnliche oft bei Aristoteles finden) doch Nichts aus, daß 1289a30 ff. die Behandlung der besten Verfassung für einerlei mit der der (eigentlichen) Aristokratie und des Königtums erklärt wird, während am Schlusse von Γ erst nach der des Königtums gesagt wird, nunmehr sei zu der der besten Verfassung überzugehen, 1288b2 ff. Denn diese letztere An-

ordnung erklärt sich ja daraus, daß eben aus der Erörterung aller möglichen Königtümer erst das nur im besten Staate denkbare des eminent besten Mannes, das einzige, welches Aristoteles für die politisch Mündigen gelten läßt, schließlich 1288a 15 ff. herausgeschält wird. Zahlfleisch selbst sagt S. 388, daß mit den Bestimmungen in Γ die Grundlagen für die Errichtung des besten Staates gegeben seien. Wie reimt es sich nun damit, daß trotzdem noch erst die Erörterung der andern Verfassungen nötig gewesen sein soll, um zu diesem Ziel zu gelangen? Zahlfleisch selbst (S. 390) kann ferner nicht umhin, jenen Schluß von Γ (1288b 2 ff.) als Einleitung zu H zu bezeichnen, und auch ihm macht dies natürlich einige Unbequemlichkeit, so daß er sich offenbar dazu neigt, diesen Schluß auch wirklich an den Anfang von H zu stellen, wo ja bekanntlich der unvollendet abbrechende Satz (worüber er seinerseits schweigt) seine Ergänzung findet, aber er fühlt wohl, daß diese Umstellung genau ebenso gewaltsam ist, als die der ganzen Bücher H Θ, und wagt es daher (S. 393) doch nicht recht, sondern sucht sich über diese Klippe damit hinwegzuhelfen, daß ja im Anfang von Δ die verschiedenen Bedeutungen entwickelt werden, in denen von einer besten Staatsform zu reden ist, was übrigens wahrlich keineswegs er zuerst in Obacht genommen hat. Aber erstens, da doch auch nach seiner Auffassung unter der ἀρίστη πολιτεία 1288b 2 ff. eben die ἁπλῶς ἀρίστη zu verstehen ist, wäre doch hiemit nur dann geholfen, wenn in Δ auf jene Unterscheidung sofort die Behandlung dieser letzteren zunächst folgte, statt dessen, daß sie vielmehr, wie gesagt, bald hernach als schon abgethan zurückgewiesen wird. Und zum Andern der zweite, unvollendete Satz 1288b 5 f. ἀνάγκη δὲ τὸν μέλλοντα περὶ αὐτῆς ποιήσασθαι τὴν προσήκουσαν σκέψιν müßte doch auch so zu H geschlagen werden aber, das geht nur, wenn H unmittelbar an Γ angereiht wird, da sonst αὐτῆς unverständlich ist. Zahlfleisch selbst findet es auffallend, daß Δ „an Γ ohne Konjunktion sich anschließt“. Diese Auffälligkeit verschwindet nun aber sofort, wenn die Darstellung der allerbesten Verfassung zwischen beide Bücher treten sollte: sie ist in H Θ weitaus nicht zum Abschluß gebracht, und so ist denn sehr begreiflicherweise auch der Anfang von Δ noch ohne Copula geblieben. Im Übrigen paßt Alles vortrefflich, wenn unmittelbar nach der Entwicklung der besten Staatsform zunächst dargelegt wird, die Staatslehre dürfe sich nicht mit der Feststellung dieser absolut besten begnügen, sondern müsse auch die durchschnittlich und die für diese oder jene Leute beste und endlich die bestmögliche Einrichtung einer jeden Verfassung feststellen, und wenn dann im zweiten Kapitel demgemäß auf die Γ,7 entwickelte Tafel der Verfassungen zurückgegriffen, Königtum und (eigentliche) Aristokratie von ihnen als schon abgethan bezeichnet und die Wertfolge der übrigen angezeigt

(1289a 26—b 11) und sodann die Disposition der sonach noch rückständigen Abschnitte gegeben wird (1289b 12—26), in welcher denn natürlich von einer schließlichen nochmaligen Behandlung der absolut besten Staatsform keine Rede sein kann, sondern vielmehr der Inhalt von E ausdrücklich als das letzte Stück der Betrachtung erscheint.

Wenn nun aber auch dieser letztgenannte Umstand, auf den die zweite größere Umstellung von Z vor E zunächst sich stützt, noch nicht jede Widerrede gegen dieselbe ausschließt, so thut dies doch eine genaue Erwägung des Verhältnisses, in welchem Z zu den drei letzten Kapiteln von Δ steht, in Verbindung mit einer andern Stelle, Z, 2. 1317b 34 f., welche v. Wilamowitz Aristot. u. Athen I. S. 187. A. 3 bei seiner absprechenden Verwerfung dieser Umstellung mit seltsamer Umkehrung des wirklichen Sachverhalts gerade zur Hauptstütze der überlieferten Ordnung hat verwerten wollen. Diesen seinen Mißgriff habe ich schon in dem unter No. 16 aufgeführten Neudruck meiner Stereotypausgabe S. XXXIX f. beleuchtet. Aber ein Mann wie er konnte nicht so weit wie Zahlfleisch vom richtigen Wege abweichen: er erkennt a. a. O. S. 355 f. an, daß die Stellung von H Θ vor Δ eine von Aristoteles selbst beabsichtigte ist, und folgert nur aus dem Schlusse der nik. Eth., auch wenn dieser nicht von diesem selber herrühren sollte, daß derselbe diese Absicht hernach zu Gunsten der überlieferten Abfolge geändert habe. In dem ersten Teile der Abh. von

20) F. Susemihl, Zur Politik des Aristoteles, Jahrb. f. Philol. CXLIX. 1894. S. 801—817

wird dies sowie auch das sonst noch von Wilamowitz gegen die Umstellungen Geäußerte und die von ihm angenommene Meinung, daß des Aristoteles Sohn Nikomachos der Herausgeber der nik. Eth. gewesen sei, widerlegt und von Neuem gezeigt, daß jener Schluß der Ethik, wenn man ihn beim Worte nimmt, ebensowenig zu der alten wie zu der neuen Anordnung der Bücher in der Politik stimmt, sondern eine dritte, und zwar ganz unmögliche Abfolge ergeben würde. Zugestanden aber habe ich, daß dort die ersten Worte 1183b 13 παραλιπόντων — 16 τελειωθῇ (nur daß man doch in diesem Zusammenhange Z. 15 πόλεως f. πολιτείας erwarten muß) noch von Aristoteles selber und das ächte Ende der Ethik sind, während (vgl. Susemihl Aristot. Politik I. S. 71 ff.) alles Folgende als ein erst auf Grund der Pragmatieneinteilung des Andronikos entstandener fehlerhafter Zusatz bezeichnet werden muß. Vielleicht rührt er schon von Andronikos selber her gleich der schlechten Ankittung der Abh. περὶ λέξεως καὶ τάξεως als drittes Buch an die Rhetorik durch 1403a 34—b2 (vgl. Ber. LXXIX. S. 118) und gleich den Verkittungen in den die organische Naturwissenschaft betreffenden Schriften (s. Littig Andronikos I. S. 28 ff.).

Im zweiten Abschnitt dieses Aufsatzes habe ich wie kürzer schon vorher im ersten Teil der in No. 14 verzeichneten Fortsetzung meiner Quaestiones Aristoteleae (S. III—V) darzuthun versucht, daß das ächte erste Stück von B, 12 wahrscheinlich nach der Politie der Athener entstanden sei und so wohl B überhaupt (wenigstens in seiner jetzigen Gestalt) und also auch nach H Θ der überlieferten Ordnung, womit denn meine früheren Ansichten (s. Ber. LXXIX. S. 271) noch etwas modifiziert werden. Ich habe dabei auch die verkehrte Auffassung, welche Wilamowitz a. a. O. S. 64 f. in Bezug auf 1273b 25 ff. entwickelt, und seinen Versuch (S. 64—67), den zweiten Teil von B, 12 (mit Ausnahme von 1274b 9—15 ἄχρηστον) 1274a 22 ff. aufs Neue für den ächten Aristoteles zu retten, desgleichen seine Verteidigung der handschriftlichen Lesarten 1274a 7. 20. 1275a 23 zurückgewiesen. Seine eigenen, größtenteils gelungenen oder doch wahrscheinlichen Verbesserungsversuche anderer Stellen sind, wie gesagt, bereits in dem Neudruck meiner Stereotypausgabe verzeichnet und brauchen daher hier nicht wiederholt zu werden. Und mit diesen Bemerkungen ist denn auch das im vorigen Bericht LXXIX. S. 271 gegebene Versprechen erfüllt. Ebenso habe ich dort S. 272 darauf hingewiesen, daß ich an einem anderen Orte versuchen werde, Holzingers Verteidigung der Stelle II, 10. 1271b 30—40, deren Anfangsworte freilich auch er für unächt erklärt, zu widerlegen. Dies ist nun in jenem dritten Teil der Quaestiones Aristoteleae S. V f. geschehen. Goebel a. a. O. stimmt mir nicht allein bei, sondern vermutet wohl mit Recht, daß das Einschiebsel schon mit 27 ἄποικοι beginnt. Wallies a. a. O. bringt seine von mir übersehene und wahrscheinlich richtige Konjektur III, 12. 1283a 24 ἀλλήλων (πολῖται γάρ), μᾶλλον <δ'> οἱ—ἀγεννῶν· ἡ γὰρ (so mit mir statt δὲ) κ. τ. λ. in Erinnerung. Walter in dem No. 29 aufgeführten Buche S. 542 vermutet ansprechend IV (VII), 4. 1326a 33 τάξει f. πλήθει, aber ὁ λεχθεὶς ὅρος (Z. 34 f) ist nicht, wie er S. 579 meint, die τάξις, sondern die Z. 11 ff. getroffene Bestimmung, und 35 ἀλλ' verträgt sich nicht wohl mit Walters Änderung; auch ist πλήθει hier, wo es sich bei dem μέγεθος allerdings um das πλῆθος handelt, keineswegs so überflüssig. 6. 1330b 26 vermutet Jackson (b. Hicks a. a. O. S. 566) δυσεξερεύνητος — δυσείσοδος f. δυσέξοδος — δυσεξερεύνητος.

Mit der bekanntlich arg zerrütteten und wohl im Ganzen dem Sinne, aber keineswegs in allen Einzelheiten dem Wortlaut nach sicher herzustellenden Erörterung VI (IV), 15. 1300a 15 — b 5 beschäftigt sich

21) H. Rabe, Die καταστάσεις ἀρχῶν in Aristoteles Politik, Jahrb. f. Philol. CXLIX. 1894. S. 450—453,

ohne auf meine Ausführungen Rhein. Mus. XXI. 1866. S. 569 ff. Rücksicht zu nehmen, und meistens nicht eben glücklich. Allerdings vielleicht

mit Recht will er ἢ πάντες ἐκ τινῶν αἱρέσει ἢ πάντες ἐκ τινῶν κλήρῳ schon hinter a 24 κλήρῳ einschieben und dann nach einer Variante in P[1] καὶ εἰ schreiben. Mit Unrecht aber bemängelt er das freilich entbehrliche τῶν πολιτῶν (so Aret. f. τῶν πολιτικῶν) und möchte es streichen. Dann vermutet er ansprechend a 26 f. ἢ καὶ f. καὶ ἢ und verteidigt a 27. 29. 30 das dreimalige adverbiale τὰ μὲν — τὰ δὲ gegen Spengels von mir aufgenommenes τὰς μὲν — τὰς δὲ, übersieht aber dabei, daß im Folgenden a 36 ff. stets Letzteres steht und Aristot. in solchen Aufzählungen nicht dergestalt mit den Ausdrücken zu wechseln pflegt. Seine Einfügung von καὶ τὸ πάντας ἐκ τινῶν hinter a 32 πάντων ferner steht im Widerspruch mit b 4 f., es ist dies also nicht δημοτικόν, sondern zum Teil ἀριστοκρατικόν, und zum Teil ist es πολιτικόν und daher allerdings auch einer politieartigen Demokratie angemessen: gerade aus II, 12. 1273 b 25 ff. ergiebt sich ja unzweideutig, daß Aristot. seinerseits die sogenannte „vorväterliche" (solonische) Demokratie mit diesem πάντας ἐκ τινῶν vielmehr als eine Mischverfassung, eine aristokratisch gefärbte Politie ansah. Mit Recht schrieb folglich Conring a 35 <πάντας> ἐκ τινῶν, und ἢ αἱρέσει ist hiernach b 4 f. zu streichen, und wenn Aristot. genau war, so ist überdies b 1 vor τὸ δὲ τινὰς etwa τό τε πάντας ἐκ τινῶν ἢ κλήρῳ ἢ ἀμφοῖν πολιτικὸν δημοτικῶς ausgefallen. Damit stürzt auch Rabes künstliche und mit a 30 δώδεκα unvereinbare[14]) Auslegung des aus dem unmittelbar vorhergehenden δύο entstandenen a 32 δύο zusammen, und es muß τρεῖς heißen. Ebenhiernach kann ich aber auch nicht glauben, daß a 36 f. das zweite ἀμφοῖν zu tilgen und τὸ δὲ ἀμφοῖν — αἱρέσει unmittelbar hinter das erste zu stellen sei. Jedenfalls ist damit der Hauptschaden nicht geheilt: sicher hat Aristot. vom ὀλιγαρχικόν nicht an zwei verschiedenen Stellen gesprochen mit Einschiebung der ersten zwischen das πολιτικόν und das πολιτικὸν ἀριστοκρατικῶς, und daß das dort Angegebene nicht ὀλιγαρχικόν, sondern πολιτικόν, und zwar genauer πολιτικὸν ὀλιγαρχικῶς ist, liegt auf der Hand. Mit welchem Recht Rabe annimmt, daß Aristot. auch das τινὲς ἐκ πάντων ἢ αἱρέσει ἢ κλήρῳ für πολιτικὸν ἀριστοκρατικῶς gehalten haben müsse, um danach b 1 die vier letzten Worte hinter ἀριστοκρατικῶς hinzuzufügen, ist mir unerfindlich. Ich muß dabei bleiben, daß Thurot wenigstens dem Sinne nach das Richtige getroffen hat[15]). Wenn b 3 μὴ γενόμενον (oder γινόμενον) δ' ὁμοίως richtig ist, was auch Rabe dahingestellt läßt, muß es freilich so erklärt werden, wie er will. Warum wir aber b 4 das durch den

[14]) S. Rh. Mus. a. a. O. S. 569 f.

[15]) S. Rh. Mus. a. a. O. S. 370 ff. Das πολιτικὸν ἀριστοκρατικῶς, ὀλιγαρχικῶς und nach dem Obigen auch wohl δημοτικῶς sind nur besondere Spezialitäten des πολιτικόν, und das über sie Gesagte bildet daher, wie dort auch schon bemerkt ist, eine Parenthese.

Sinn durchaus nicht gebotene und bei Aristot. mindestens [16]) ungewöhnliche τοτὲ (= ἐνίοτε) δὲ in den Text setzen sollen, ist wieder nicht abzusehen. In Π² steht τότε δὲ oder τὸ τὲ δὲ, in Π¹ τὸ δὲ, wahrscheinlich waren also τε und δὲ verschiedene Lesarten, jene die wahre, diese die falsche. Wenn endlich Rabe dort αἱρέσει nicht hinter πάντας umzustellen wagt, so wird doch nur durch diese Umstellung die von der Sache geforderte Beziehung von αἱρέσει auch auf das erste Satzglied ermöglicht. [17])

Nachzuholen sind

22) R. Dareste, La science du droit en Grèce: Platon, Aristote, Théophraste, Paris 1893. 8. Larose und Forcel.

23) E. Passamonti, Le idee pedagogiche d'Aristotele, Rivista ital. di Filos. 1891. S. 1—24.

Aber ich kenne die letztere dieser beiden Arbeiten nur aus dem Bericht von Chiapelli, Arch. f. Gesch. der Philos. VII. 1894. S. 563, nach welchem ich mir eben keine besonders günstige Vorstellung von ihr machen kann, und das erstere Buch leider nur aus der Anzeige von Th. Reinach, Rev. des ét. gr. VI. 1893. S. 134.

24) Friedr. Kaißling, Über den Gebrauch der Tempora und Modi in des Aristoteles Politica und in der Atheniensium Politia, Erlangen 1893. X, 90 S. 8. Doktordiss.

Kaißlings Sammlung ist sehr nützlich für die Erkenntnis des aristotelischen Sprachgebrauchs. Dafür freilich, daß die Politie der Athener nicht auch von einem Schüler des Aristot. geschrieben sein könnte, beweist sie Nichts: ich bin überzeugt, daß eine Vergleichung der nikom. und der eudem. Eth. in dieser Hinsicht auch keine Differenz ergeben würde. Zuweilen wäre ein Hinausblick über die Politik am Orte gewesen, z. B. das zurückweisende ἦν und φαμέν statt ἔφαμεν sind dem Aristot. auch sonst geläufig. Ein paar Mißgriffe laufen unter, z. B. S. 10: weder II, 9. 1271a 24 noch VIII (V), 11. 1315a 2 sind absolute Dative anzunehmen, sondern dort αὐτοῖς, hier αὐτῷ hinzuzudenken, und in I, 5. 1254a 23 διέστηκε (S. 4) vermag ich nichts Futurisches zu entdecken. Ein arger Schnitzer ist es, daß der Verf. S. 6 αὔξουσιν für

[16]) Wie Rabe selbst bemerkt. Er hat daher auch ganz Recht darin, daß die von mir III, 4. 1277b 6 f. aufgenommene Konjektur von Riese τοτὲ μὲν — τοτὲ δὲ falsch ist: τὸν μὲν — τὸν δὲ ist nicht unverständlich.

[17]) Die von Zahlfleisch Philologus a. a. O. S. 38 in Bezug auf III, 2. 1276a 13 ff. mir erteilte Belehrung kommt zu spät: ich habe sie, soweit sie richtig ist, im 1. Teil meiner Quaestiones Aristoteleae mir bereits selbst erteilt (s. Ber. LXXIX. S. 117 f.) und von ihr im Neudruck meiner Stereotypausgabe Gebrauch gemacht, zugleich aber am erstern Orte auch gezeigt, warum Z. 15 das erste ταύτης gestrichen werden muß.

ein Futurum hält. Übrigens hätte er nicht nach meiner Ausgabe, sondern nach der Bekkerschen citieren sollen.

Ob in der Rhetorik III, 2. 1405a 34 die von mir behandelten Worte φαύλη δὲ ἡ μεταφορὰ ταῖς ἀσήμοις φωναῖς so erklärt werden können, wie Zeller in dem unter No. 1 aufgeführten Bericht S. 143 meint: „weil κραυγὴ = ἄσημοι φωναί ist“, lasse ich dahingestellt.

Für die Poetik sei es mir gestattet, das hübsche Buch von

25) S. H. Butcher, Aristotle's theory of poetry and fine art with a critical text and a translation of the Poetics. London 1895. Macmillan. XIX, 378 S. 8.

schon hier vorwegzunehmen. Voran geht bis S. 104 eine neue Textausgabe mit kritischem Apparat und einer englischen Übersetzung. Die letztere ist gut und die Textgestaltung eine solche, wie sie unter den obwaltenden Umständen ein urteilsfähiger und sachverständiger Mann nur liefern kann mit dem vom Herausgeber S. V sehr richtig ausgesprochenen Bewußtsein, daß er unfehlbar bei jedem anderen ebenso urteilsfähigen und sachverständigen Manne ungefähr ebensoviel Beifall als Widerspruch finden wird. Aber der Apparat ist mehrfach nicht genau und zuverlässig genug und vor Allem zu unvollständig. Schon aus den Konjekturen hätte man eine reichhaltigere Auswahl gewünscht, vor Allem aber ist die Berücksichtigung und Benutzung der syrisch-arabischen Übersetzung (s. Ber. LXVII. S. 154—164), hinsichtsich derer wir freilich bis jetzt noch auf ziemlich unsicherem Boden stehen [17b]), nicht vollständig genug und läßt weder die Vorzüge noch die Fehler der verlorenen griechischen Handschrift (Σ), die ihr zu Grunde lag, hinlänglich erkennen. Eine ausgedehntere Erwägung dieses Gegenstandes würde vielleicht Butcher von seinem Zweifel geheilt haben, ob denn dies wirklich die einzige selbständige Quelle der Überlieferung neben A^c und nicht vielmehr die jüngeren Codices zum Teil wenigstens aus einem andern Original entsprungen seien als eben A^c. Seine eigenen Konjekturen sind folgende: 1450b 13 [τῶν μὲν λόγων] (schwerlich richtig), 1451b 13 οὐ f. οὕτω (nach Σ: *nequaquam*, also vielleicht noch eher οὐδαμῶς, wie Margoliouth meint; jedenfalls ist eine von beiden Änderungen nötig), 1455a 27 [τὸν θεατὴν], b 22 [τινὰς αὐτὸς], 1456b 8 φαίνοιτο (so schon Mulvany, s. Ber. LXXIX. S. 274), 1459a 7 ἑνὶ μέτρῳ, 1460a 35 ἄτοπον <ὄν>, b 17 <τι> προείλετο μιμήσασθαι <μὴ ὀρθῶς δὲ ἐμιμήσατο δι'> ἀδυναμίαν, 1461a 27 τῶν κεκραμένων <ἔνια>, 35 ὡδὶ <δὲ> mit Streichung von ἢ ὡς (nach Bywater).

Der eigentliche Schwerpunkt seiner Arbeit liegt aber in den fol-

[17b]) Trotzdem ist Butcher mit Unrecht von Immisch der entgegengesetzte Vorwurf gemacht worden.

genden 11 Essays, die, unter sich zusammenhängend, eine nur nicht bis ins kleinste Detail eingehende vollständige und ganz vortreffliche Darstellung der aristotelischen Kunsttheorie, ihrer historischen Bedeutung, ihres bleibenden Wertes und ihrer nicht abzuleugnenden, aber, Alles in Allem gerechnet, verhältnismäßig auffallend geringen Mängel bilden. So weit es überhaupt jetzt noch möglich ist, fehlt es dieser ebenso schönen wie lichtvollen Darstellung auch an einigen neuen Gesichtspunkten nicht. Es geht aus ihr auch hervor, daß jene Mängel der aristotelischen Theorie sich doch weit mehr darin zeigen, daß seine Gesetze und Regeln mehrfach nicht erschöpfend, als daß sie geradezu unrichtig sind. In Bezug auf die Katharsis steht der Verf. ungefähr auf demselben Standpunkte wie Brandis, Zeller, Reinkens und ich; gerade hier aber hätte man gern von ihm gehört, wie er über das Bleibende und das Vergängliche in dieser Theorie denkt. Dieser größere Teil seines Buches ist übrigens aus seiner früheren, kürzeren Skizze „Some Aspects of the Greek Genius“ (s. Ber. LXXIX. S. 121) als Erweiterung und Umarbeitung hervorgewachsen. Einen Kommentar stellt er S. VII in Aussicht. Genaueres s. in meiner Rec. Berl. ph. Woch. XV. 1895. Sp. 1255—1262. Eine andere Anzeige erschien von Richards Class. Rev. IX. 1895. S. 213—215.

Recht interessant sind die Mitteilungen von

26) C. Landi, La Poetica di Aristotele nel codice Riccard. 46. Studi italiani di Filologia classica. III. 1895. S. 68—70,

welche ich mir schon hier vorwegzunehmen erlaube. Bereits in meinem Aufsatz in den Jahrb. f. Ph. CXIX. 1879 über die Bekkerschen Handschriften der nik. Eth. (s. Ber. XVII. S. 272. 276) machte ich S. 629. A. 10 auf eine von Vahlen noch nicht benutzte Abschrift der Poetik aufmerksam, indem nämlich in dem von Bekker mit O^b bezeichneten Cod. Ricc. 46 des ersteren Werkes aus dem 14. Jahrh. das letztere von 3. 1448a 29 ab voraufgeht. Was ich schon damals annahm, hat sich jetzt bestätigt: auch dieser Text steht durchaus in Abhängigkeit von A^c. Wenn ich aber damals meinte, es sei vielleicht das älteste erhaltene Exemplar dieser Art, so läßt sich in Wahrheit hierüber Nichts ausmachen, da mein damaliger Eindruck, die Poetik sei von jüngerer Hand geschrieben als die Ethik, jetzt gleichfalls durch Landi Bestätigung findet, dieser Text also vermutlich erst im 15. Jahrh. hergestellt ist. Das benimmt demselben aber Nichts von seinem Interesse, vielmehr verdient Landi unseren Dank, daß er der Anregung Vitellis zur Durchmusterung dieses Exemplars gefolgt ist Der Urheber dieser Textgestaltung war ein kaum minder scharfsinniger Humanist als derjenige, auf welchen die im Ricc. 16 (beziehentlich Paris. 2038) zurück-

geht. Von letzterer ist er noch unberührt. Am Meisten stimmt dies Apographon vielmehr theils mit der Gruppe N^a M^1 überein (so 1448a 31. 1449a 6. b 21. 1450a 2. b 18. 1461a 1), theils mit der Gruppe B^c G^s M^2 Par. 2040 oder mit einzelnen ihrer Vertreter (so 1451a 6. 17. 27. b 19. 1455b 24. 1461a 9), mit beiden 1453b 20. 1458a 23. 1461a 30, mit einem Theil beider 1461a 19, dazu hat er aber eine ganze Reihe neuerer Verbesserungen und Konjekturen bereits vorweggenommen: 1448b 35 ἀλλ' ὅτι] ἀλλὰ (Bonitz). 1449a 7 ἄρα ἔχει (ἆρ' ἔχει Vahlen). 9 γενομένης δ' οὖν (γενομένη δ' οὖν Bekker). 1452b 4 ἄτερος (ἅτερος Bernays). 9 περὶ om. (Maggi, aber wohl auch schon Σ). 1453a 17 προτοῦ (Ald.) 25 καὶ] αἱ (καὶ <αἱ> Knebel). 1454a 22 τὸ ἁρμόττοντα (ehemals Vahlen). b 9 βελτιόνων <ἢ ἡμεῖς> (β. <ἢ καθ' ἡμᾶς> Stahr). 1455a 16 παραλογισμός (Vahlen.) b 2 παρατείνειν (Vettori). 28 εἰς εὐτυχίαν <ἢ εἰς ἀτυχίαν> (ebenso, bloß δυστυχίαν st. ἀτυχίαν Tyrwhitt). 1456a 23 τοῦτο <καὶ> (Susemihl, aber auch schon Σ). 1457a 2 πεφυκυῖα (Winstanley). 1458a 31 κεκρᾶσθαί (Maggi nach cod. Lampridii, aber auch schon Σ). b 20 μεταθέντος (Ald.). 25 ἀεικής (Castelvetro). 29 δίφρον ἀεικέλλιον (δ. ἀεικέλιον Bas.^{3}). 1459a 13 κἂν (Harles), s. u. 21 ἱστορίαις τὰς συνθήσεις (ἱστορίαις τὰς συνθέσεις Dacier und Tyrwhitt). 1460a 1 κινητικὰ καὶ (Vahlen). 11 ἔχοντα ἦθος (Christ). 22 διὸ δεῖ (Bonitz). 26 τοῦτο τὸ ἐκ (Spengel). b 1 ποιήσειε (Heinsius). 36 ἀλλ' εἰ ἔτυχεν (Vahlen). 1461a 25 ἀθάνατ' εἶναι (Vettori). 27 τὸν κεκραμένον (Ald.). 34 ὡδὶ ἢ ὡς (Vahlen). b 2 εἰρηκότος (Castelvetro). Dafür findet sich aber auch wohl kaum noch eine brauchbare Konjektur, die nicht seitdem auch schon gefunden wäre. Die verkehrten Änderungen in der Aldina 1448b 22 οἱ πεφυκότες und πρὸς αὐτὰ begegnen uns schon hier, dagegen ist hier ebd. 30 κατὰ nicht in καὶ verwandelt, sondern, um den wirklich vorhandenen Anstoß zu heben, 31 καὶ τὸ vor ἰαμβεῖον eingeschoben. Mit Laur. LX, 16 = M^3 (nicht, wie Vahlen angiebt, XXXI, 14 = M^1) teilt die Handschrift 1451 b 38 die Verbesserung παρατείνοντες, mit M^4 Ald. 1459b 17 πάντας, mit Ricc. 16 1460b 9 τὸν ἀριθμὸν, mit Par. 2038 1461a 33 σημήνειε. Merkwürdig ist 1454a 23 οὐ τῶ (τωι nach Rasur A^c), wo Vahlen οὕτω vermutet. 1454b 15 liest man δὲ δεῖ, 1455a 34 ἐκστατικοί, 1459a 13 κἂν εὐλόγως τις χρήσαιτο, 1460a 11 οὐδένα ἀήθη, b 11 f. ἐν ῇ γλῶττα καὶ μεταφορά, 17 ἀδυναμία, 1462b 1 ἴδιον ᾗ. Übrigens wimmelt der Kodex von Schreibfehlern, wie aus der von Landi für 1448a 32 — 1449b 1 vollständig ausgeführten Kollation hervorgeht.

Die Abhandlung von

27) F. Susemihl, De Poeticorum Aristoteleorum capite ultimo, Rev. de Philol. N. F. XVIII. 1894. S. 255—259

ist ein leider, da ich die Korrektur nicht selbst vornehmen konnte,

durch ein paar Druckfehler[19]) entstellter Wiederabdruck des mittleren Teils von No. 14 (S. VI—X) und wendet sich namentlich gegen den im vorigen Bericht ebendeshalb für den vorliegenden zurückgestellten Aufsatz von

28) Th. Gomperz, Das Schlußkapitel der Poetik. Eranos Vindobonensis, Wien 1893. S. 71—82.

Gegenüber der Auffassung des logischen und grammatischen Zusammenhanges von 1461 b 26 — 1462 a 4 bei Gomperz lege ich zunächst meine eigene jetzige dar und suche zu zeigen, daß ich zwar mit Unrecht Vahlens Konjektur 1461 b 28 <δὲ> δῆλον aufgenommen habe, daß jedoch Vahlens Auslegung von 1461 b 33 τοιαύτη richtig und die von Gomperz vorgetragene verkehrt ist. Dann billige ich 1462 a 5 Ussings Vermutung <οὖν> οὐ und suche darzuthun, daß die von Usener 1462a 14 ἔστι δέ, ὅτι genau ebenso wahrscheinlich, ja noch wahrscheinlicher als die auf den gleichen Sinn hinauslaufende von Gomperz ἔστι δέ, ἐπεὶ τὰ ist, setze auseinander, warum die Verteidigung des Letzteren von 1462 a 15 καὶ γὰρ τῷ μέτρῳ ἔξεστι χρῆσθαι mich ebensowenig überzeugt hat wie seine Umstellung von 16 καὶ τὰς ὄψεις hinter 17 ἐναργέστατα, so daß ich vielmehr bei Vahlens Verbesserung 15 δι' ἃς oder αἷς stehen bleibe. Dagegen nehme ich meine Verdächtigung des allerdings auffallenden 18 καὶ ἐπὶ τῶν ἔργων zurück. Ich lege ferner dar, weshalb mir Winstanleys früher von mir und jetzt von Gomperz gebilligte Änderung von 18 τῷ in τὸ durchaus nicht mehr so unbedenklich scheint, und weshalb ich an die Richtigkeit der Streichung von 1462 b 2 τῷ χρόνῳ durch Gomperz nicht glaube. Wohl aber erkläre ich mich einverstanden mit der von 5 μιμήσεως und gleich ihm mit Camots Verbesserung 6 μείουρον, gebe nunmehr auch zu, daß die Textlücke vor 7 λέγω δὲ οἷον zu suchen ist, bezeichne aber seine versuchsweise vorgetragene Ausfüllung derselben durch ἄλλως δὲ ποικίλον zwar als annähernd sinngemäß im Gegensatz zu der Vahlens, aber in beziehungsweisem Anschluß an Überweg εἰ δὲ μή (oder ἄλλως δὲ), ἐπεισοδιώδη als wahrscheinlicher. Dagegen bekämpfe ich seinen Verteidigungsversuch von 7 τοῦ μέτρου und spreche mich für den Vorschlag von Bernays συμμέτρῳ aus.

29) Kont, Lessing et la définition de la tragédie par Aristote, Revue des études grecques VI. 1893. S. 387—394

sucht, obwohl er im Ganzen ein Anhänger der Auslegung von Bernays ist, doch das historische Verdienst festzustellen, welches sich Lessing,

[19]) S. 257. Z. 6 v. o. l. genuinam statt genuinum, Z. 15 v. u. his statt bis, Z. 9 v. u. effectum st. affectum, Z. 2 v. u. dicere st. diceret.

über welchen der Verf. seitdem ein gutes Buch zu veröffentlichen begonnen hat, um das Verständnis der aristotelischen Theorie vom Wesen und von der Wirkung der Tragödie erworben haben dürfte. Von besonderer Bedeutung ist jedoch diese seine Abh. nicht.

Gleichfalls nachzuholen ist

30) Jul. Walter, Die Geschichte der Ästhetik im Altertum ihrer begrifflichen Entwicklung nach dargestellt, Leipzig, Reisland 1893. 8. Aristoteles. S. 477—735.

Nicht bloß die Kunsttheorie, sondern die gesamte Ästhetik des Aristoteles will Walter behandeln. Obwohl daher die erstere bekanntlich nicht auf den Begriff des Schönen gegründet ist (S. 477—483), wird doch der des Guten im Verhältnis zu diesem (S. 483—529) und ganz besonders der des Schönen bei Aristoteles (S. 530—711) mit seinen Neben-, Hülfs- und Unterbegriffen mit unverhältnismäßiger Ausführlichkeit erörtert, dagegen „die Technik“ in Poetik und Rhetorik mit einigen allgemeinen Bemerkungen (S. 712—735) höchst summarisch abgethan. Der Verf. beschäftigt sich daher auch im Grunde mehr mit den übrigen Schriften des Philosophen als mit der Poetik. Er hält nämlich jene anderen Bestimmungen desselben für ungleich fruchtbringender als dessen Kunstlehre, und wie dem auch sein mag, in der That war eine erneute eingehende Darlegung der letzteren kein so dringendes Bedürfnis mehr, während die sonstige Darstellung Walters höchst lehrreich dem Inhalte nach und trotz viel zu großer Breite anziehend in der Form ist. Auch wird in ihr doch auch Manches behandelt, was Aristoteles in seinen Theorien der Dichtkunst und der Redekunst berührt oder entwickelt, so ausführlich die Lehre von der λέξις (S. 697—709).

Dagegen leidet diese ganze Darstellung allerdings an einem schlimmen Fehler, nämlich an einer absichtlichen Nichtbeachtung so gut wie aller kritischer und exegetischer Untersuchungen der Neuzeit. Da werden denn die Ökonomik, die Probleme[18]), die Physiognomik, die Abhandlungen über Farben und Töne und sogar das Buch über die Welt und die Wundergeschichten (s. S. 602) vollständig so gebraucht, als wären es ächte Schriften, obgleich in Bezug auf die Wundergeschichten Walter selbst andeutet, daß er sie nicht als eine solche ansieht und sich in Bezug auf die Physiognomik (S. 552) wenigstens zu dem Zugeständnis herbeiläßt, daß sie „vielleicht nur Wiedergabe eines Schülers“ sei. Nur bei der Abh. über die Farben entschuldigt er dies Verfahren (S. 665) damit, daß sie ihrem Inhalt nach wahrscheinlich aristotelisch sei. Da wird ferner an einer Reihe sicher oder doch

[18]) Von denen S. 730 behauptet wird, daß die meisten musikalischen Inhalts seien.

mutmaßlich verderbter und von Anderen in dieser Hinsicht behandelter Stellen frisch darauf los übersetzt, gleichviel ob Sinn und Zusammenhang oder die griechische Sprache dabei zu kurz kommt oder nicht. Mehrfach finden sich auch sonst eigentümliche exegetische Leistungen. So macht der Verf. (S. 688 f.) die Entdeckung, daß Aristot. Anal. post. I, 13, 79 a 1 ff. bereits von ästhetischen Wissenschaften in einem annähernd modernen Sinne spreche, und dieser Schnitzer wird kaum dadurch entschuldigt, daß man schon bei Bonitz Ind. Ar. 21b46 die falsche Angabe findet: „ἐπιστήμη αἰσθητική, dist. μαθηματική A γ. 79a2". Aristot. spricht vielmehr von μαθηματικοί und von αἰσθητικοί, d. h. „den sinnlichen Beobachtern". So soll in Poet. 13 der tragische Fehler als an sich unerwartet bezeichnet sein, so wird hier 1453a 16 f., trotzdem daß ἢ οἵου εἴρηται vorhergeht, ἢ βέλτιονος μᾶλλον ἢ χείρονος durch „eher besser denn schlechter, als er erscheint" umschrieben (S. 724). So wird διάμετρος mit „Durchmesser" wiedergegeben statt „Diagonale", so παρακαταλογή, was bekanntlich den melodramatischen Vortrag bezeichnet, durch „Dissonanz" (S. 691. 731), περιπέτεια noch immer durch „Schicksalswendung" (S. 601. 722), φιλάνθρωπον, statt daß über den Sinn dieses Kunstausdrucks gehandelt würde, durch „etwas allgemein Menschliches" (S. 612), ὄνομα sogar in Poet. 21 durch „Hauptwort" (S. 699). Poet. 1. 1447b10 sollen die Σωκρατικοὶ λόγοι als Beispiel einer mangelnden Nachahmung von Handlungen angeführt sein (S. 719). Nicht zu Gunsten der Handlung, wie wir S. 728 lesen, läßt Aristot. Poet. 6. 1450a25 die jüngeren Tragiker das ἦθος vernachlässigen, sondern, wie aus b 3 ff. erhellt, zu Gunsten der Reflexion (διάνοια). Nicht die Rhet. I, 2. 1356a25 ff. ausgesprochene Auffassung der Rhetorik bestreitet Aristot., wie S. 733 behauptet wird, sie ist vielmehr auch seine eigene (ὥστε-συμβαίνει), sondern nur die aus ihrem zweiten Teil gezogene Folgerung, der gegenüber er den Hauptnachdruck auf den ersten (die ἀπόδειξις) legt. Und ich könnte leicht noch eine Masse ähnlicher Dinge aufzählen, wenn ich hier Platz dazu hätte[18a]). Von den schlimmsten Folgen ist in dieser Hinsicht gewesen, daß der Verf. S. 606—626 trotz der unzweideutigen Erläuterungen Poet. 7. 1450b36 ff. 24. 1459b17 unter dem μέγεθος in der Tragödiendefinition 6. 1449b25 nicht einfach die äußere Länge, sondern eine innere Größe versteht und so auf den seltsamen Einfall gerät, daß die Schlußworte δι' ἐλέου κ. τ. λ. (Z. 27 f.) nur eine weitere

---

[18a]) Recensionen habe ich ja hier nicht zu schreiben. Beiläufig begnüge ich mich daher, hier noch die Verkennung (S. 723) des längst erkannten Chiasmus Poet. 17. 1455a32—36 anzumerken, durch welche in der wunderlichsten Weise der natürliche Sachverhalt umgekehrt wird.

Aufklärung dieser μίμησις πράξεως σπουδαίας[19]) . . . μέγεθος ἐχούσης seien, und daß er von da aus dem Aristot. einen wesentlichen Unterschied der tragischen von der musikalischen Katharsis unterschiebt[20]). Denn nicht zum Geringsten hieran hängt es, daß seine freilich auch sonst merkwürdig oberflächliche Behandlung der Katharsisfrage die verfehlteste Partie seiner Darstellung, daß das Wahre an ihr nicht neu und das Neue nicht wahr ist. Ganz dazu stimmt es, daß Bernays dabei einfach ignoriert wird[21]). Aber auch sonst werden von Neueren je ein- oder zweimal Zeller, Döring, Teichmüller und bei einer Nebensache Vahlen angeführt, das ist Alles. Auch ein Spengel hat für den Verf. vergebens gearbeitet und ist für ihn einfach nicht vorhanden, wie man daraus ersieht, daß S. 734 Rhet. II, 18—26 ohne Weiteres als am richtigen Platze stehend behandelt werden. Die philologische Unwissenheit Walters wird dadurch nicht gemildert, sondern im Gegenteil nur verschlimmert, daß sie, wie gesagt, großenteils eine beabsichtigte ist. Und da in den Anmerkungen im Wesentlichen somit nur die Zahlangaben der benutzten Stellen sich finden, war bei der dadurch erreichten Kürze derselben wenigstens kein Grund,

---

[19]) Vergeblich bemüht sich Walter S. 602 ff. seinen Lesern einzureden, daß hier, wo es sich um den Gegensatz der tragischen Handlung zur komischen handelt, σπουδαῖος irgend etwas Anderes als den Gegensatz zu γελοῖος ausdrückt und also irgend etwas Anderes als „ernst" bedeutet: ich habe es, um wenigstens den Zusammenhang mit dem sonstigen Gebrauch anzudeuten, durch „würdig-ernst" wiedergegeben.

[20]) Diese Unterscheidung ist wirklich „durch Aristot. nicht autorisiert" während es die Lessingsche tragischer und gemeiner und die aktueller und potenzieller Furcht- und Mitleidempfindungen, welcher Walter S. 615 dies Prädikat giebt, nachgewiesenermaßen durch Pol. VI (VIII), 7. 1342 a 4 ff. vollständig ist. Wie weit Aristot. zwischen der musikalischen und der tragischen Katharsis specifische Unterschiede setzte, können wir nicht mehr entscheiden.

[21]) Trotz Bernays wird τῶν τοιούτων Poet. 6. 1449 b 27 f. wiederum (S. 606) mit „solcher" übersetzt und (S. 616. 882) sogar behauptet, Aristot. finde den Unterschied von Tragödie und Epos darin, daß erstere auch noch andere Affekte als Furcht und Mitleid in Bewegung setze, wovon er nirgends ein Wort sagt. Walter beruft sich dafür auf Poet. 14. 1453 b 9 und 24. 1460 a 11 ff. „Im Auslegen seid nur hübsch munter! Legt ihr nicht aus, so legt ihr doch unter!" — Trotz aller Gegenbemerkungen des Verf. S. 725—730 scheint übrigens mir aus Poet. 2. 1448 a 5 f. und 6. 1450 a 26 ff. nach wie vor unweigerlich zu folgen, daß nach der Ansicht des Aristoteles auch Plastik und Malerei ἤθη, πάθη und πράξεις (d. h. hier Situationen) nachahmen, freilich, sozusagen, nur andeutend; ich kann das aber hier nicht verfolgen.

dem Leser durch ihre Setzung hinter dem Text statt unter demselben den Gebrauch und die Kontrole zu erschweren.

Trotz Alledem muß diese durch Geist, Scharfsinn und überall prompte Belesenheit in sämtlichen aristotelischen und pseudo-aristotelischen Schriften ausgezeichnete Darstellung einem Jeden, welcher sich für den Gegenstand interessiert, zu einem eingehenden, aber freilich auch mit vorsichtiger Kritik verbundenen Studium dringend empfohlen werden. Treffend ist Walters Charakteristik der Poetik des Aristoteles (S. 724): „Bunt gemischt, wie es eine solche Pragmatie mit sich bringt, wechselt die moralische Rücksicht, der technische Effekt, die psychologische oder naturalistische Erwägung mit ästhetischen Gesichtspunkten in der Beurteilung des Ganzen und Einzelnen ab“.

Anhangsweise ist der erste Teil der vortrefflichen kleinen Schrift von

31) Jul. Lippert, Studien auf dem Gebiete der griechisch-arabischen Übersetzungen. Heft I. Braunschweig 1894. 8. Sattler. S. 3—38

zu erwähnen, welcher Quellenuntersuchungen zu den arabischen Aristotelesbiographien enthält. Eine derselben, die bei Mubaššir, wird hier zuerst herausgegeben, übersetzt und erläutert. Es stellt sich heraus, daß das Meiste in ihnen allen aus Ptolemäos stammt, alles Übrige aus einer gemeinsamen anderen griechischen Quelle, durch Vermittlung syrischer Übersetzungen, und daß jener Ptolemäos „der Fremde“, wie er nicht bloß im Fihrist, sondern auch bei Qifṭi genannt wird, nicht, wie Busse neuerdings wieder zu zeigen suchte (s. Ber. LXXIX. S. 278), ein Neuplatoniker, sondern wirklich Chennos war (s. Ber. LXXV. S. 109). Denn Qifṭi sagt ausdrücklich, schon die Griechen hätten die verschiedenen Ptolemäos durch solche Beinamen unterschieden. Nach Usaibi'a und Qifṭi war seine betreffende Einleitungsschrift in Aristoteles dem Gallus gewidmet, also doch wohl einem Römer, was übrigens auch auf den in Rom lebenden Chennos paßt. Noch meint Lippert, daß Elias Schol. in Aristot. 22a11 ff. ihn wirklich für Philadelphos gehalten habe und nicht φιλάδελφος mit Rose hier in φιλόσοφος zu ändern sei. Ausführlicheres s. in meiner Recension Berl. phil. Woch. XV. 1895. Sp. 1129—1132.

In Bezug auf die Schicksale der aristotelischen Werke ist nachzutragen die scharfsinnige Kombination von

32) H. Usener, Ein altes Lehrgebäude der Philologie, Münchener Sitzungsberichte 1892. S. 582—648,

welche hier S. 631—638 entwickelt wird. Sie schließt sich an Useners

kurz vorher veröffentlichte Hypothesen an, welche ich Ber. LXXIX. S. 81—83 besprochen und, wie ich hoffe, widerlegt habe, und steht und fällt mit ihnen. Aus dem im Donatkommentar des Sergius uns aufbewahrten Auszuge aus Varro *de sermone Latino ad Marcellum* G. L. IV. p. 530, 9 ff. erfahren wir, daß der Grammatiker Tyrannion der Ältere neben den drei gewöhnlichen Accenten noch einen vierten, mittleren annahm und hierin an Theophrastos einen Vorläufer hatte. Gewiß mit Recht nimmt Usener an, daß dieser von Tyrannion selbst als ein solcher bezeichnet worden war. Daraus schließt er nun aber, daß Letzterer, als er dies schrieb, das jetzige 3. B. der aristotelischen Rhetorik entweder noch nicht gelesen hatte oder es für eine bloße Schülerarbeit zu halten geneigt war, da er sich sonst doch wohl auch auf Aristot. berufen hätte. Allein Usener selbst (S. 634 f.) schreibt: dort 1403b29 f. „werden drei Accente unterschieden, ὀξεῖα, βαρεῖα und μέση: das ist zwar ein Zeugnis für den Ausdruck μέση, aber nicht dafür, daß sie neben der περισπωμένη anerkannt worden wäre“, und man braucht also nur anzunehmen, woran Nichts hindert, daß Theophrastos in seiner Schrift περὶ λέξεως dem Tyrannion weit mehr entgegenkam als Aristoteles, dann wird diese Folgerung Useners hinfällig. Nun macht jedoch Usener ferner geltend, daß die erste sichere Spur einer Bekanntschaft Ciceros mit akroatischen Werken des Aristot. die mit Rhet. III, 8 im *Orator* 46 vor Chr. sei, und knüpft daran die Vermutung, erst um diese Zeit nach dem Tode von Sullas Sohn (Febr. 46) habe Tyrannion jenen Zutritt zu Apellikons von Sulla nach Rom gebrachter Bibliothek erhalten, von welchem Strabon XIII, 608 f. erzählt, und habe begonnen nach den in ihr befindlichen Originalen der meisten akroatischen Schriften des Aristoteles die letzteren herauszugeben und habe sofort das 3. B. der Rhet. wenigstens teilweise dem Cicero zugänglich gemacht. Allein da Ciceros Benutzung desselben auch damals noch, wie Usener selbst hervorhebt, nur eine so oberflächliche war, was hindert es da zu glauben, daß er es nicht auch früher schon hätte benutzen können, wenn er nur Lust dazu gehabt hätte, ja daß er wirklich noch oberflächlicher schon früher in die Rhetorik hineingeguckt, aber gerade dadurch keine Lust bekommen hatte, sie zu verwerten? Daß sich alle 3 Bücher derselben zum Wenigsten in der alexandrinischen Bibliothek befanden, muß ja doch Usener selbst zugeben, da aus seinen Äußerungen S. 636 hervorgeht, daß auch er die Kataloge der aristotelischen Schriften bei Laert. Diog. und Hesych. nicht erst auf Andronikos, sondern schon auf Hermippos zurückführt[21]); weshalb ich die dortigen Exemplare

[21]) Gercke (s. u.) ist dagegen noch immer der entgegengesetzten Meinung.

für die Urschriften halte, habe ich a. a. O. ausgeführt; ist das richtig, so waren dieselben nicht mehr in der von Apellikon erstandenen Bibliothek. Einen durchschlagenden Grund ferner in demjenigen Archedemos, welcher das jetzige 3. Buch benutzte, einen anderen als den vorciceronischen Stoiker zu erblicken (vgl. Al. L.-G. I. S. 86. A. 383b) vermag gleich Zeller und Diels[22]) auch ich nicht abzusehen. Meine a. a. O. und schon früher dargelegten Zweifel daran, ob es überhaupt eine Edition aristotelischer Schriften von Tyrannion aus Apellikons Bibliothek gab, will ich hier nicht abermals begründen. Gab es eine solche, so umfaßte sie nach dem eben Bemerkten schwerlich auch die 3 Bücher der Rhetorik. Und wenn endlich nach der Darstellung Useners Gött. Nachr. 1892. S. 202 ff. diese neue Ausgabe des Tyrannion mit der des Andronikos von Rhodos zusammenfallen oder doch die Grundlage für dessen Einleitungsschrift gebildet haben soll, so ist dies, falls jene erst 46 begonnen wäre, einfach unmöglich, wenn der 45 in Athen lehrende Peripatetiker Kratippos von Pergamon der Nachfolger des Kratippos in der Leitung der dortigen Mutterschule und Andronikos folglich 45 schon tot war. Dies hat

33) A. Gercke, Artikel Andronikos von Rhodos in Pauly-Wissowas Realencykl. I. Sp. 2164—2167

eingesehen. Er spricht daher seine hyperkritischen Zweifel dagegen aus, ob den Nachrichten, daß Andronikos überhaupt dort Schulvorstand gewesen sei, geglaubt werden dürfe, und nimmt an, daß jene seine Einleitungsschrift erst um 40 erschienen sei und seine „eventuelle" Schulleitung erst nach dem Tode des Kratippos in den dreißiger Jahren begonnen habe. Da wir nun aber aus Philodem. Ind. Acad. Col. XXXV wissen, daß Kratippos und Ariston von Alexandreia von der akademischen Schule und deren Führer Antiochos aus Askalon in die peripatetische übergingen, so hat darauf

34) F. Littig, Andronikos von Rhodos, II. Teil. Erlangen 1894 (Gymnasialprogramm). 32 S. 8.

treffend geantwortet (S. 9. A. 5), es sei im höchsten Grade unwahr-

---

[22]) Vgl. Ber. L. S. 11 ff. Die Bemerkung von Usener S. 634. A. 2, aus dem von Diels nachgewiesenen engen Anschluß von Theophrastos περὶ λέξεως an den Gang unseres 3. Buches der aristotelischen Rhetorik folge zunächst nur der ächt aristotelische Inhalt desselben, nicht aber daß Aristoteles selber es als Ergänzung seiner 2 Bücher Rhetorik habe schreiben müssen, ist allerdings richtig. Aber ein gutes Präjudiz für seine eigene Feder bleibt dies doch, und der Beweis, daß wir nur Zuhörernachschrift vor uns hätten, ist m. E. nicht geführt und kann schwerlich geführt werden, vgl. Ber. LXXV. S. 73 ff. LXXIX. S. 118.

scheinlich, daß die peripatetische Schule noch während ihres tiefen Verfalls eine solche Anziehungskraft auf diese beiden Männer ausgeübt haben sollte, wahrscheinlich vielmehr allein, daß sie dieselbe ausübte, als ein neuer, bedeutender Lehrer an ihrer Spitze stand, welcher sie aus diesem Verfalle wieder zu einem höheren Leben aufrichtete[23]), und daß dies neue Leben bei den Peripatetikern von Andronikos ab datiert, schreibt ja Gercke selbst. Man müsse also daran festhalten, daß Kratippos, wenn es uns auch nicht berichtet ist, sein Schüler und Lehrnachfolger gewesen sei, und (S. 9. A. 3) auch durch Useners Schlüsse sei Gercke noch keineswegs zu diesen seinen „ganz willkürlichen" Annahmen, zumal gegenüber meinen Erwägungen (Al. L.-G. II. S. 302. A. 327. S. 305. A. 340) berechtigt. Denn gesetzt auch, Usener hätte richtig, wogegen derselbe (Münch. Sitzgsb. a. a. O. S. 637) seine Bedenken selbst anführe, die erste Bekanntschaft Ciceros mit dem 3. B. der Rhet. und die Möglichkeit dieser Bekanntschaft erst ins J. 46 verlegt, so folge doch daraus nicht, daß eine Ausgabe Tyrannions ihm diese Möglichkeit verschafft habe, sondern es könne auch so noch ebensogut die doch wirklich durch Plutarchos und Porphyrios bezeugte des Andronikos gewesen sein, welche ihm durch den eng um diese Zeit mit ihm verbundenen Kratippos zugeführt sein könnte. Ein Grund, den Tyrannion zum Urheber einer neuen Aristotelesausgabe zu machen, zu welcher Andronikos erst nachträglich zwecks der Anordnung des Ganzen hinzugezogen sei, wie Usener (Gött. Nachr. a. a. O.) wolle, und so den Schwerpunkt der Thätigkeit des Letzteren nach Rom statt nach Athen zu verlegen[24]), sei daher mit Nichten vorhanden. Mit Recht bleibt daher auch Littig bei der früher von ihm getroffenen Bestimmung, daß Andronikos, wie gesagt, 45 schon gestorben war und etwa zwischen 125 und 47 (50?) lebte. Dagegen hat Gercke darin Recht, daß die Quelle Strabons Nichts von Andronikos in diesem Zusammenhang wußte[25]), und Littig gerät mit sich selbst in Widerspruch, wenn er mit Usener jetzt[26]) glaubt, daß vielmehr Andronikos selbst diese Quelle und auch für Plut. Sulla 26 gewesen sei. Denn mittelbar aus der Einleitungs-

---

[23]) Vgl. Littig I. S. 6 f.

[24]) Uns fehlt, wie schon Al. L.-G. II. S. 302, A. 327 f. bemerkt ist, jedes Zeugnis dafür, ob Andronikos jemals in Rom war. Trotzdem zweifelt Gercke die Zeugnisse für seine Wirksamkeit in Athen an und behauptet ohne Weiteres die in Rom: hier, sagt er, sei Boethos sein Schüler gewesen, und citiert dazu Ammon. in Cat. fol.. 8a Ald. Aber da steht Nichts von Rom, sondern nur Βόηθος μὲν οὖν . . . ὁ δὲ αὐτοῦ διδάσκαλος Ἀνδρόνικος ὁ Ῥόδιος.

[25]) Nur daß Gercke willkürlich „noch" hinzusetzt.

[26]) Früher I. S. 10 f. war er anderer Meinung, s. Ber. LXXV. S. 108.

schrift desselben schöpfte ja nach **Littigs** richtiger Annahme[27]) Ptolemäos Chennos aus der Zeit von Nero bis Nerva[28]) sein eigenes Verzeichnis der aristotelischen Schriften und die Nachricht, daß ein bestimmter kleiner und von den systematischen Werken so gut wie von den dialogischen, beschreibenden, historischen u. s. w. geschiedener Teil derselben erst aus Apellikons Bibliothek ans Licht getreten sei; dann aber kann doch nicht Andronikos zugleich auch wieder berichtet haben, daß dies vielmehr von fast allen systematischen Lehrschriften gelte. Danach ist denn S. 18 f. die Annahme zu streichen, daß im ersten Buche von jenem Werke des Andronikos auch ein Überblick über die peripatetische Schule gegeben und das Schicksal der aristotelischen Schriften erzählt worden sei. Im Übrigen ist die Anordnung dieses Werkes von **Littig** richtig festgestellt: dem ersten, das Allgemeinere enthaltenden Buche, dem er mit Recht auch die beiden gefälschten, aber von Andronikos für ächt gehaltenen Briefchen von Alexandros und Aristoteles zuschreibt, folgte im zweiten die Behandlung der logischen, im dritten (aus dem wir eine zweimalige Anführung bei Simplik. Phys. VI. Anf.[29]) besitzen) die der mathematischen, physischen und metaphysischen[30]), im vierten die der ethisch-politischen (nicht auch, wie ich hinzusetzte,

---

[27]) Daß es nicht unmittelbar geschah, zeigt **Littig** S. 25. A. 3 namentlich daraus, daß die Tiergeschichte und die Ἀνατομαί im Verzeichnis des Ptolemäos unter den systematischen zoologischen Werken stehen (s. **Littig** I. S. 40), während sie nach der Einteilung des Andronikos nicht gleich diesen unter die *ἀκροατικὰ αὐτοπρόσωπα*, sondern unter die *μεταξὺ τῶν καθόλου καὶ κατὰ μέρος* gehörten (s. S. 17. A. 1). Weniger sicher scheint mir, ob dieser die Hermenie, die er ja freilich für unächt hielt, geradezu aus dem Corpus der aristotelischen Werke entfernte oder sich damit begnügte, seine Zweifel auszusprechen.

[28]) So Suid. Ἐπαφρόδιτος. U. d. W. Πτολεμαῖος setzt er ihn sogar erst unter Traian und Hadrian. Jedenfalls lebte er nicht schon, wie **Littig** S. 25 angiebt, unter Augustus.

[29]) Schol. in Arist. 404b8 ff., berichtigt nach p. 923, 7 ff. Diels: τὰ μὲν πέντε βιβλία τὰ πρὸ τούτου Φυσικὰ καλοῦσιν, τὰ δὲ ἐντεῦθεν τρία Περὶ κινήσεως· οὕτω γὰρ καὶ Ἀνδρόνικος ἐν τῷ τρίτῳ τῶν Ἀριστοτέλους βιβλίων διατάττεται κ. τ. λ. Z. 38 ff. p. 924, 17 ff. ὅτι δὲ τὸ προκείμενον βιβλίον τῇ τάξει μετὰ τὸ πέμπτον ἐστί, δηλοῖ μὲν καὶ ὁ Εὔδημος . . . καὶ Ἀνδρόνικος δὲ ταύτην τὴν τάξιν τούτοις τοῖς βιβλίοις ἀποδίδωσι.

[30]) Es ist sehr möglich, daß schon Andronikos auch die Bezeichnung Metaphysik aufbrachte, s. **Littig**, S. 22. Aber die hier ausgesprochene Behauptung **Littigs**, daß die Zusammenstellung der jetzt unter diesem Titel vereinigten Bücher erst von ihm herrühre, ist mindestens sehr zu beschränken, s. Ber. IX. S. 345. f.

der rhetorischen und poetischen Lehrbücher)[31], im fünften die aller anderen Schriften, welche nicht zu diesen ἀκροατικὰ αὐτοπρόσωπα gehörten. Die Gesamteinteilung, in welcher sich eine merkwürdige Vorliebe für die Dreigliederung zeigt, ist S. 17 f. zusammengestellt. Aus dieser Komposition des Ganzen folgt nun aber auch die Unhaltbarkeit von Gerckes Hypothese, Andronikos habe vielleicht in diesem Werke nur diejenigen Schriften besprochen, welche er nicht mit in seine Ausgabe aufgenommen hatte; sie scheitert aber auch schon daran, daß Andronikos im zweiten bis vierten Buche doch wohl auch innerhalb jeder Pragmatie die Reihenfolge der zu ihr gehörigen einzelnen Schriften bestimmte[32]. Im Anhang (S. 27—35) hat Littig die wenigen erhaltenen sicheren Fragmente des Andronikos gesammelt. Daß es von demselben auch einen Kommentar zu den Kategorien gegeben habe, bezweifelt er S. 32, obgleich Simplikios (Schol. in Aristot. 61a, 25 ff.) jenen mit unter den ἐξηγηταί dieser Schrift nennt. Simplikios, meint er, könne die zahlreichen kritischen und erklärenden Bemerkungen sehr wohl aus dem Kommentar des Boethos und dieser sie aus den mündlichen Vorträgen jenes seines Lehrers entnommen haben, Einzelnes vielleicht auch aus dem Hauptwerk. Er hat sie daher auch in seine Fragmentsammlung nicht mit aufgenommen. Hoffentlich wird er sie im 3. Teil nachholen. Der sonstige Inhalt seiner Abh. liegt außerhalb der Grenzen meines Berichtes.

Es mag mir verstattet sein, schon hier den Aufsatz von

35) F. Susemihl, Die Lebenszeit des Andronikos von Rhodos, Jahrb. f. Philol. CLI. 1895. S. 225—234

vorwegzunehmen, da derselbe eine ausführlichere Widerlegung der Vermutungen von Usener und Gercke enthält. Nach jener obigen Bestimmung der Lebenszeit des Andronikos halte ich hier die Folgerung aufrecht, daß derselbe vermutlich schon in Athen mit seinem Sektengenossen

---

[31]) S. meine No. 35 aufgeführte Abh. S. 232. A. 51. Mit Recht verweist mich Littig brieflich darauf, daß sowohl Simplikios (s. Andron. I. S. 48 f.) die Rhetorik als auch Olympiodoros (s. ebd. S. 52, 84 ff.) Rhetorik und Poetik als einen Anhang der logischen Schriften im Gefolge der Topik und der sophistischen Trugschlüsse bezeichnen, was auch auf die Araber überging (s. unten No. 36), und von der Rhetorik wegen ihres Zusammenhangs mit beiden letzteren Schriften ja sehr begreiflich, bei der Poetik aber sehr sonderbar ist. Die Begründung lernt man besonders aus Elias ebd. S. 57 kennen, vgl. Olympiod ebd. S. 52, 95 ff. Die Dreitheilung der logischen Schriften, auf welcher diese Verkehrtheit fußt, geht eben schon auf Andronikos zurück.

[32]) S. A. 29, vgl. Littig I. S. 22 ff.

Apellikon verkehrte und dessen Bibliothek dort benutzen konnte. Auf jeden Fall standen ihm dessen Ausgaben der neuentdeckten aristotelischen Schriften, mochten sie noch so fehlerhaft sein, zu Gebote, und er brauchte also, um seine Einleitungsschrift vielleicht schon vor 86 zu verfassen, und seine Edition, die ohne Zweifel wohl auch jene neuentdeckten einschloß, herzustellen, nicht auf Tyrannions Veröffentlichung zu warten. Ob diese in einer neuen Herausgabe des Fundes bestanden, ist, wie gesagt, sehr zweifelhaft und mindestens ebensogut denkbar, daß Tyrannion vielmehr eine Schrift verfaßte, in welcher er nach seinen Kollationen Berichtigungen zu den Editionen von Apellikon und Andronikos gab. Man wird dabei stehen bleiben müssen, daß Strabons Quelle nur die mündliche Überlieferung und die des Plutarchos der Bericht Strabons war, mit welchem er Dasjenige, was er von Hörensagen über Andronikos wußte, in eine verkehrte Verbindung brachte.

Noch ist endlich hier nachzuholen:

36) M. Steinschneider, Die arabischen Übersetzungen aus dem Griechischen, Beihefte zum Centralblatt für Bibliothekwesen Bd. II. 1890/1. Heft V. S. 51—82. Bd. IV. 1893/4. Heft XII. S. 129—240.

Heft V enthält die Einleitung zu dieser ausgezeichneten und allen klassischen Philologen im höchsten Grade willkommenen bibliographischen Schrift. Hier erhalten sie eine summarische Orientierung über die ganze an die wissenschaftliche Litteratur der Griechen sich anschließende biographische, bibliographische, übersetzende und kommentierende Thätigkeit der Araber nebst der Beihülfe der Syrer und Hebräer, sowie über die neueren Leistungen über dieselbe. Diese Übersicht beginnt mit den unter No. 31 erwähnten Werken, dem 987 geschriebenen Fihrist (Katalog) des al Nadim, dem biographischen Wörterbuch (Chronik der Gelehrten) des al-Qifti (1172—1284) und des Ibn Abî Useibi'a (starb 1236) Geschichte der Ärzte.

Im 12. Heft wird Aristoteles S. 157—219 (29—91) nebst seinen Kommentatoren abgehandelt und dabei nicht bloß die Übersetzungen, sondern auch die Kommentare und Kompendien mit den Handschriften und Ausgaben berücksichtigt, dann S. 219 (91) f. Teophrastos. Ein näheres Eingehen ist natürlich an dieser Stelle unmöglich.

Der Vollständigkeit halber teile ich noch die zu der Ber. LXVII, S. 154 ff. besprochenen Arbeit von Margoliouth gehörige Bemerkung Steinschneiders H. V. S. 53 (3) mit: 'Von einem allgemeinen Gesichtspunkte habe ich den Gegenstand beleuchtet in dem Artikel „Orientalische Übersetzungen griechischer Autoren. Ein bibliographischer Streifzug“ als Anzeige von „Analecta orientalia ad Poeticam Aristoteleam

ed. D. Margoliouth, Londini 1887" im „Litterar-hist. Beiblatt" n. 5 zum „Archiv" (herausgegeben von meinem Sohn Julius). 1888 (Juli)'. Aus ihr erfahre ich meinerseits erst von dieser mir nicht zugänglichen „Anzeige".

Außerdem erwähne ich noch die Notiz H. XII, S. 189 (33) f., daß im Fihrist auch Rhetorik und Poetik zu den sonach 8 logischen Schriften nach griechischem Vorgange gezählt sind und man seitdem unter dem Namen Organon diese 8 verstanden habe.

Für Dikaearchos ist nachzutragen

37) E. Passamonti, Dicearco da Messina. Rendic. d. Acc. dei Lincei VII, 1891. S. 236—246.

Ich kenne aber auch diesen Aufsatz wiederum nur aus dem Bericht von Chiappelli Arch. f. Gesch. der Philos. VII. 1894. S. 564, der über denselben wiederum recht ungünstig lautet.

Mit den Charakteren des Theophrastos beschäftigt sich

38) P. Sakolowski, Zu Theophrasts Charakteren, Griech. Studien H. Lipsius dargebracht, Leipzig 1894. S. 157 f.

Er sucht nämlich großentheils im Anschluß an O. Ribbeck, Rh. Mus. XXV. S. 139 das 11. Kap. zurechtzustellen zunächst durch Einfügung des Schlusses von 19. p. 143, 2—8 Pet. (23, 29—24, 7 Uss.) καὶ κ. τ. λ., in welchem er εἰσελθούσης schreibt und καὶ αὐλούμενος — ἄλλων streicht, unmittelbar hinter 135, 6 (16, 24 U. 14, 23 Foß) προσλαλῶν[33], dann durch Entfernung von 135, 6 f. καὶ — ἐστί in das 5. oder 20. und von 7 f. καὶ — κελεῦσαι in das 12., ferner von 10 (28 U.) καὶ ὀψωνεῖν ἑαυτῷ etwa in das 22. oder 10. und von 11 f. (17, 1 f. U. 14, 28 f. F.) καὶ δεικνύειν — ταῦτα etwa in das 20. Kap. und durch Versetzung von 11 καὶ αὐλητρίδας μισοῦσθαι vor 143, 6 καὶ συντερετίζειν κ. τ. λ. oder vielmehr wohl gänzliche Tilgung dieser Worte.

Nur dem Titel nach kennen wir aus Laert. Diog. V, 49 die Schrift des Theophrastos περὶ ῥύακος τοῦ ἐν Σικελίᾳ; jetzt zeigt uns

39) A. Hildebrandt, Περὶ ῥύακος τοῦ ἐν Σικελίᾳ, ebenda S. 52—63, daß dieser Titel die Lava des Ätna bezeichnete, und daß es über diese im Altertum mancherlei Beobachtungen, Untersuchungen und Streitfragen gab, wenn freilich wir auch nicht einmal ahnen können, welchen Anteil an ihnen jene Schrift gehabt haben mag.

Nachzutragen sind aus den Vorjahren die weiteren Verhandlungen darüber, ob der von Theophrastos Fr. 30 bei Philon oder Pseudo-Philon de incorr m. 23—27 bekämpfte Gegner der Weltewigkeit Zenon von Kition sei oder nicht:

[33] Und nicht erst am Ende dieses 11. Kap., wie z. B. bei Foß.

40) Ed. Norden, Beiträge zur Geschichte der griechischen Philosophie, Leipzig 1893. 8. Teubner = Jahrb. f. Ph. Suppl. N. F. XIX. S. 365—462: V. Über den Streit des Theophrast und Zeno bei Phil. περὶ ἀφθαρσίας κόσμου, S. 440—452;

41) H. v. Arnim, Der angebliche Streit des Zenon und Theophrastos. Jahrb. f. Ph. CXLVII. 1893. S. 449—467.

Norden sucht einerseits wahrscheinlich zu machen, daß schon Epikuros (nach Lucr. V, 235—415) dieselben Gründe, welche jener Gegner für die Zerstörbarkeit des Weltalls beibrachte, gekannt und also doch wohl von einem Stoiker entlehnt habe, der dann nach der Chronologie kein anderer gewesen sein könne als Zenon, und andererseits sucht er die von Arnim dafür, daß diese Begründung nicht von Zenon sein könne, vorgebrachten Argumente zu entkräften. Arnim sucht zu zeigen, daß ihm Beides nicht gelungen sei. Ich kann nicht sagen, daß er mich genügend überzeugt und von der auch von mir (Ber. V. S. 296. XVII. S. 295 f. Al. L.-G. I. S. 48 f. A. 152) geteilten Ansicht, daß die Polemik des Theophrastos wirklich gegen Zenon gerichtet war, zurückgebracht hätte. Es ist doch z. B. ein sehr großer Unterschied, ob wir 35, 16 mit Annahme einer leichten Verderbnis, wie sie zahllos in den griechischen Handschriften vorkommt, mit Usener κατασκευάζειν f. κατασκευάζει schreiben und uns ebendamit für diese Ansicht erklären, oder ob wir mit Arnim zu der Änderung κατασκευάζουσι greifen, d. h. zu einer solchen, zu welcher man sich nur im äußersten Notfall entschließen darf. Doch es ist hier nicht die Stelle, an welcher ich näher auf die Sache eingehen könnte, zumal da dieselbe mehr in die Berichterstattung über Zenon als über Theophrastos gehört.

Die Frage über das Verhältnis von Pseudo-Theophrastos περὶ σημείων zu den Φαινόμενα des Aratos ist, wie ich schon Ber. LXXIX. S. 132 bemerkt habe[34]), in ein neues Stadium getreten durch folgende beide Untersuchungen:

42) E. Maaß, Recension von Heeger De Theophrasti qui fertur περὶ σημείων libro, Gött. gel. Anz. 1893. S. 624—642;

43) G. Kaibel, Aratea, Hermes XXIX. 1894. S. 82—123.

Genauer handelt es sich hier bei letzterem Aufsatz um S. 102—120. Maaß findet bei Pseudo-Theophrastos eine ziemliche Zahl von Ionismen und mehr oder weniger poetischen Ausdrücken und bei den Berührungen mit Aratos das Hindurchschimmern einer gemeinsamen Quellenschrift

---

[34]) Wo für Heegers Diss. fälschlich auf Ber. LXX statt LXXV (S. 71 f.) verwiesen ist.

und vermutet danach diese in dem Buche des Demokritos περὶ εὐχαιριῶν καὶ ἀχαιριῶν (Laert. Diog. IX, 48). Mein Bedenken (Jahrb. f. Ph. CXLIX. 1894. S. 93), ob denn dies Wetterbuch nicht vielmehr dem Demokritos untergeschoben sei, und wenn ja, ob es damals schon existiert habe, ist überholt durch Kaibels Nachweis, daß alle jene Funde von Maaß nur vermeintliche oder doch nicht beweiskräftige sind. Aus seiner weiteren Darlegung der Planmäßigkeit des pseudo-theophrasteischen Schriftchens folgt jedoch noch nicht, daß der Verf. kein bloßer Excerptor war, sondern nur entweder dies oder daß er eine größere planmäßig angelegte Schrift gut exerpiert hat, und wenn man Letzteres annimmt, beweist der Umstand nicht allzu viel, daß bei den Berührungen mit Aratos hie und da [35]) eine Störung der Ordnung einzutreten scheint, und die Erklärung dieser Übereinstimmungen als Nachträge des Verf. aus Aratos seitens Kaibels ist doch wohl zu künstlich, als daß sie recht überzeugen könnte [36]). Da nun aber Aratos seinerseits nicht aus Pseudo-Theophrastos geschöpft haben kann, wird doch wohl eine gemeinsame Quelle anzunehmen sein, wenn sich auch bisher nicht ergeben hat, wie sie aussah. Kaibel zeigt übrigens auch gegen Bergk Gr. L.-G. IV. S. 502 f., daß nicht Aristot. Meteor. II. 364b den Letzteren (S. 33—37) benutzt hat, sondern umgekehrt.

Gegen einen anderen, den Eudoxos betreffenden Punkt von Kaibels Aufstellungen wendet sich sehr richtig

44) Max Thiel, Eudoxeum, Gr. Stud. f. H. Lipsius S. 179—182.

Kaibel S. 92—101 behauptet nämlich, daß der Abschnitt bei Vitruv. IX, 6 f. einfach ein Auszug aus den Φαινόμενα des Eudoxos sei, aus welchem man daher deren Anlage ersehen könne. Thiel aber zeigt, daß das Letztere noch weit eher aus den Anführungen bei Hipparchos möglich sein würde, weil in Wahrheit dieses Stück des Vitruvius keineswegs bloß auf Eudoxos zurückgeht und sehr verworren ist, und höchst ansprechend ist seine Vermutung, daß demselben vielmehr eine mit Randbemerkungen, unter denen sich auch einiges aus Eudoxos Entnommene befunden, versehenes Exemplar des Aratos zu Grunde gelegen habe.

---

[35]) Schwerlich durchweg, wie Kaibel will. Das kann ich hier freilich nicht ausführen.

[36]) S. gegen dieselbe auch Knaack Berl. phil. Woch. XIV. 1894. Sp. 1093 (der freilich Sp. 1092 Kaibels Ansicht nicht richtig wiedergiebt). Auch Oder Woch. f. klass. Phil. XI. 1894. Sp. 232 „denkt“ über diesen Punkt „zur Zeit noch anders“.

Bericht über die die griechischen Tragiker betreffende Litteratur der Jahre 1892—1895

von

Dr. N. Wecklein, Gymnasialrektor in München.

I. Die griechischen Tragiker im allgemeinen.

F. W. Schmidt, Kritische Nachlese zum Texte griechischer Dichter. Progr. von Neu-Strelitz. 1892. 15 S. 4.

H. van Herwerden, Ad tragicos. Mnemosyne N. S. 20 (1892) S. 317 f., 430—448 u. 21 (1893) S. 92—96.

Walter Headlam, Various conjectures. I. Journal of Philol. vol. XX No. 40 p. 294—311. II. ebd. vol. XXI No. 41 p. 75—100. III. ebd. vol. 23 No. 46 p. 260—323.

U. von Wilamowitz-Möllendorff, De tragicorum Graecorum fragmentis. Ind. schol. aest. Göttingen 1893. 33 S. 8.

A. Nauck, Tragicae dictionis index spectans ad tragicorum Graecorum fragmenta ab Augusto Nauck edita. Petropoli 1892. XXXII u. 738 S. 8.

H. Macnaghten, on some passages from the Poetae Scenici. Journal of Philol. XXII No. 44 p. 262—266.

Fr. H. M. Blaydes, Adversaria in tragicorum Graecorum fragmenta. Halle a. S. 1894. VI u. 423 S. 8.

S. Mekler, lucubrationum criticarum capita quinque. Progr. des Kommunal-Ober-Gymnasiums im XIX. Bezirk Wiens. 1895.

R. Ellis, some emendations of the Greek Tragici. Class. Rev. 9 (1895) S. 105 f.

I. Σ. Σταυρίδης, παρατηρήσεις τινὲς εἰς τοὺς Ἕλληνας τραγικοὺς ποιητάς. Ἀθηνᾶ 1895 S. 65—83.

C. Conradt, Die überlieferte Gliederung der Tragikerfragmente des Papyrus Weil und der Aufbau der Choephoren und Phönissen. Jahrbücher f. class. Philol. 1895 S. 289—329.

J. Oeri, Die Grundzahlentheorie und die Responsion des Herakles. Ebd. S. 521—537 u. 658—660.

Phil. Schäfer, Das Particip des Aoristes bei den Tragikern. G.-Progr. von Fulda 1894. 18 S. 4.

C. J. Brennan, the elision of the dative iota in Attic tragedy. Class. Rev. VII p. 17—19.

H. Koch, quaestionum de proverbiis apud Aeschylum Sophoclem Euripidem caput alterum. Progr. von Bartenstein 1892. 27 S. 4.

Al. Fahlnberg, De Hercule tragico Graecorum. Diss. von Leipzig 1892. 51 S. 8.

G. Brambs, Zu den griechischen Tragikern. Bl. f. d. bayer. Gymn.-Schulw. 28 S. 93—103.

Christian Belger, Die mykenische Lokalsage von den Gräbern Agamemnons und der Seinen im Zusammenhange der griechischen Sagenentwicklung. Progr. des Friedrichs-Gymnasiums zu Berlin 1893. 42 S. 4.

Giorgio Castellani, del mito di Medea nella tragedia Greca. Venezia 1893. 51 S. 8.

Augusto Mancini, il dramma satirico Greco. Pisa 1895. 107 S. 8.

Ivo Bruns, Die griechischen Tragödien als religionsgeschichtliche Quelle. Kiel 1894. 20. 8.

Für die Form Κλυταιμήστρα giebt Vitelli Stud. ital. di Filol. class. I p. 239 sq. neue handschriftliche Belege. Wer noch zweifelt, der lese die überwältigende Zusammenstellung der Zeugnisse von S. Reiter Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 1895 S. 289—296.

F. W. Schmidt stützt die Änderung von λύπης in λύσσης Soph. O. T. 1074 durch neue Gründe, besonders durch den Hinweis auf 1241. Das von Nauck in den Text gesetzte ἐπολβίσαι Dionys. fr. 3 (p. 794 N.) nimmt er zurück. Anders behandelt er jetzt als früher in seinen Kritischen Studien Soph. fr. 845 κειμήλιον γάρ, Eur. fr. 33 φίλου τίς ἀλγεῖν, 142, 4 χρυσοῦ νομίζεις αὐτὸν εἵνεκ' εὐτυχεῖν; Sosith. fr. 1 p. 821 N. λαῶν τε δειλῶν πλῆθος εἷς ἀνὴρ θρασύς. Neu behandelt er folgende Stellen: Aesch. Eum. 591 ἔκτειν' ἐγώ· τοῦδ' οὔτις, Soph. El. 1012 ἄρρητ' ἐγώ σοι πανταχῇ, O. T. 1183 τελευταῖ' ἄν, Ant. 191 τήνδ' ἄξω τρόπιν, 552 σ' ἐπωφελοῖμ' ἐγώ, O. K. 525 κακᾷ μ' ἀμά, 917 ἢ φαύλην τινά, 1021 τὰς παῖδας ἔτ', ἄγων αὐτὸς, 1419 στράτευμ' ἄγειν τλαίην ἄν (oder ἄγοιμι τοὐμόν und vorher αὖθις ἄν), 1420 δεῖ σ' ἐφορμᾶσθαι, 1610 ἀκούει χθόνιον ἐξαίφνης κτύπον, Phil. 840 τήνδ' ἄλλως, 1449 μέλλετ'· ἀπαίρειν καιρὸς κατὰ ῥοῦν· ὅδ' κτέ., Eur. Iph. T. 668 ὡς κεδνὰ πράσσουσ', 1037 τὸ δ' ὁσιοῦν λύσει (oder λύσειν) φόνον, 1041 σοῦ θιγόντος ὡς χεροῖν [vielleicht χρεών?].

Von den Konjekturen Herwerdens können folgende erwähnt werden: Aesch. Ag. 529 κἀστοῖς ἅπασι, 575 λέγειν τὸν ζῶντα κἄλγους,

632 καὶ χεῖμα, 680 προσδόκα θανεῖν, 1222 καὶ τῶνδε, 1342 πληγήν, ἒ ἒ (oder ἰώ), Cho. 242 ἐμοὶ φάος, 375 sq. ἀρωγὸς (oder ἀρωγὴ) . . ἡβᾷ, 870 ἀποστατῶμεν, Eum. 455 καθαρσίοις βοτοῖσι καὶ, 483 μέλειν, 494 καταστροφαὶ καλῶν, 1024 ἔνερθε <τῆς ἐμῆς> χθονός, frg. 39 δίπτυχοι (ebenso Nauck), 74, 6 τρία δ' ἴτης. Soph. Trach. 110 εὐναῖσι πανδύρτοισι, 313 φρενῶν ἔνδον μένει, 371 δὴ 'ν μέσῃ (schon Blaydes), 386 φανεῖσιν für παροῦσιν, 964 γάρ ἐστ' (oder πάρεστ') ὀπαδός für γὰρ ἐξόμιλος, frg. 153, 6 τέλος δ' ὁ κρυμὸς <οὐκ ἀνάσχετος πέλει· ὅμως δ' ὁ παίζων> οὔθ' ὅπως ἀφῇ σφ' ἔχει, 236 δίκαιος μῶμος, 366 ἦν δ' <ἅμ'> ἀμπέλου, 553 τὸν κριθαῖον οὐχ ἡδὺν πιεῖν, 598, 9 οἵ' ἀναίνεται, 655 κυνηδὸν ἐξήραξά νιν κνυζώμενον, 855, 2 ὀνομάτων ἐπήβολος. Euripid. frg. 141, 1 νόθους λακεῖν, 170, 2 ἐν ἀνθρώπου φρεσί, in den neuen Fragmenten der Antiope (Jahresb. 1889—1891 Bd. 71 S. 264) III. V. 4 πεσὼν ἄφρουρος, 46 σὺ μὴ κάμῃς, 61 ὁ πόλλ', 235 ἀμαθίᾳ δοῦλον θάμα, 263 κείμενον ist zu tilgen, 282, 6 εἰς ἐπάρκεσιν πάτρας, 346, 1 f. νόμος (θεοῖσι τοῦτο δόξαν . . λέγω), 351 ὀλολύξατ', 690 <καὶ πᾶν> τό γ' εἶδος (zum Anschluß an 689), 805, 4 εἰ λῇ διαζῆν (und mit Vitelli τιμώμενος), 815, 2 εἰς πῦρ δέοι, 1046 die Worte ἐν βίῳ χωρεῖ sind als Glossem zu tilgen. Adesp. 28 εὔνουν (oder φίλον) λόγοισι, 90 κῷνον ἥδιστον κέρα, 263 σαρκήρη στάχυν bezeichnet die Thebanischen Sparten, 348 stammt aus Eur. Iph. T. 755 und 760, auch 374 gehört dem Euripides, 458, 8 τίς μοι τόδ' ἀπετόλμησε . . πέμπειν; 506 gehört nicht dem Äschylos, eher dem Euripides oder Kritias an, 522, 2 ἓν τοὔθ' ὑπάρχει τῷ βίῳ, 547, 12 ὁ φθόνος τοξάζεται.

Headlam giebt mehrere beachtenswerte Konjekturen, zu Äschylos unter anderen folgende: Prom. 707 ἀπροσδοκήτως δ' αὐτὸν ἄπτερος μόρος, Pers. 278 ἀιδνά, 562 λινοπτεροκυανώπιδες oder αἰνοπτεροκυανώπιδες, 578 γοᾶτιν, 579 δ' ἐλεινὰ oder ἁλιδνά, 601 βροτοῖσιν (oder βροτείων) ὅστις ἔμπαιος, 605 ἀεὶ τοῦτον οὐριεῖν τύχας, 734 οὐχί τις γέρων, 992 ἑτάρων ἀνακινεῖς, Sept. 106 ἴθ' ἀλέες, 159 λυτήριοι δ', 262 μηλοκτονῶν (τοῖς) θεοῖσιν (nach Tilgung von 261), 351 τλημόνευνον αἰχμάλωτον ἀνδρὸς εὐτυχοῦντος αἷς, 416 der Dichter hatte ἐρίσκηπτον im Sinne, vgl. Plut. Mor. 664 F, 1002 τέθνηκεν ἧπερ, Hik. 85 κἀπ πόλεμον, 106 τὰν ἄπονον δ' ἁρμονίαν ἥμενος ἂμ φρόνημά πως, 175 ψόγοις, 272 μηνίσασ' ἄγει oder μηνιτῇ δίκῃ, 367 οὐ λιπερνὴς τελέθοις ἂν oder οὐ λιπερνής ποτ' ἔσει oder οὐ λιπερνῆτα βίον ποθ' ἕξεις oder οὐ λιπερνεῖς (λιπερνοῖς ἄν), 523 ἀεὶ δ' ἄναρκτον, 577 βοτὸν δίμορφον, 814 ἀμφυγᾶς τίν' ἔτι πόρον, Agam. 121 ἐρικυματοφέρμονα oder ἐριφερματοκύμονα, 421 σιγὰς ἄτιμ' ἀλοιδόρους (oder ἀτιμολοιδόρους) ᾄστως ἀφημένων ἰδεῖν und 437 ἀφ' Ἑλλανίας συνορμένοις, 525 εἴπερ πάλαι, 563 καὶ πλέον προσῆν στύγος, 594 χαίρω· τεθναίην δ'· οὐκέτ' ἀνταίρω θεοῖς, 680 προσδοκᾶν ὀλεῖν (oder προσδοκᾶτ' ὀλεῖν oder προσδόκα 'πολεῖν), 921 ἄνευ θάρσους, 986 κυκώμενον, 990 μάλα τι γὰρ, 1169 τὸ μὴ οὐκ ἔχειν πόλιν μὲν ὥσπερ οὖν ἔχει, 1340 τίς ἂν αὐχήσειε, 1574 τῇ δ' für μοι, 1592

εὐφρόνως oder εὐφήμως für εὐθύμως, 1664 τὸν κρατοῦντ' <ἀρνουμένους>, Choeph. 381 κάτωθ' ἀνιάλλειν oder ἀναπέμπειν, 452 τὰ δ' αὖ τις ὀργᾷ, 687 κατάκρας πανταχῇ πορθούμεθα, 695 τὰ πρόσθεν ἐλπὶς ἦν, πρὶν οὖσιν ἐγγράφειν, 785 πρὸ δὲ δήων (δᾴων schon Weil), 794 τοῦτ' (oder τῷδ') ἴδοι 'ν γαπέδῳ, 793 δεῦτε, σύμφρονες θεοί, τῶν πάλαι πεπραγμένων, 810 delet, 811 ἀλλὰ δ' ἀμφανεῖ θέλων· ἄσκοπον κτέ., 832 τοῖς τ' ἄνωθ' ἀντιπράσσων χρέος σφαγᾶς λυγρᾶς, 835 φόνιον ἄταν τιθείς, τὸν αἴτιον δὴ 'ξαπολλύναι, 954 ἀδόλως δόμοις, 956 κρατεῖ τ' ἀρτίως (oder αἰσίως) τὸ μὴ 'ξυπουργεῖν, 965 μύσος ἅπαν κλύσῃ (mit Hermann u. Sidgwick), 967 τύχα δ' εὐπρόσωπα κεῖται τὸ πᾶν ἰδεῖν πρευμενής (oder ἐραμένοις), Eum. 255 λεύσσειν πάντα μή, 387 καὶ u. 395 τὸν del., 388 ἄτιμα ist Glossem zu ἀτίετα, 526 καὶ δέους μέρος τρέφων, 803 ὑμεῖς δέ γ' ἐν γῇ τῇδε μή, 982 δι' ὁρμὰν ποινᾶς, 991 προσέρπον, Fragm. 134, 1 ἐπάνδετος δὲ, 358 σὺ δ' ἐξ ἀπόπτου. Außerdem werden verschiedene Scholien verbessert. Das Schol. zu Sieb. 1065 ἴσως μάκαρας θεῶν leitet Headlam aus der Erklärung zu der Lesart μακάρων und der Variante ἴσως μάκαρας ab. Soph. Phil. 300 will er μαθεῖν schreiben, Fragm. 179 τρέστου Μενέλεω, 440 δροπά leitet er von ἀρτίδροπα (geschrieben ἄρτι δροπά) her, 524, 10 vermutet er εἰς ἀηδῆ δώματ', 620, 2 οὐκ ἔστιν οὗ τοιοῦτον (oder ἔστιν ᾗ oder ἔσθ' ὅπου τοιόν τιν') εὑρήσεις ἕνα, 666, 3 δεινοὺς κακῶς πράσσοντι συμπαραινέσαι, 753, 4 πάντ' ἔχει κακῶς, 869 ἰσχύειν λόγος. Zu Euripides vermutet Headlam Alk. 1153 πόρον, Androm. 279 ἀγλαΐας für εὐμορφίας, Bakch. 981 φοιτάδων ἐς κατασκοπὴν ὅρμενον, 983 ἁ σκοπὸς, 986 ὀργίων, 1002 f. γνώμαν σώφρον' ἐν θνατοῖς ἀπρόφατον δ' εἰς τὰ θεῶν φύσει βροτείῳ τρέφειν. Herakl. 1151 ἢ τὰς ἐμαυτοῦ σάρκας, Hik. 223 οὐδὲ σώματα, Hipp. 491 ἐν τάχει, Iph. A. 538 φύλαξαι, 1346 βοᾷ τις, Ion 1171 πέδου παρελθὼν . . ἐς μεταίχμιον, Med. 703 συγγνωστὰ μέντἄρ' ἦν, Tro. 96 ναοὺς δὲ, 166 ἐξορμίζεσθ', Phoen. 488 μήτ' ἐπεισφέρειν, 636 ἔξιθι χθονός· δικαίως δ', fragm. 61 μισῶ <δ' ἐγὼ> | <τὸν> σοφὸν <μὲν> ἐν λόγοισιν, ἐς δ' ὄνησιν οὐ σοφόν, 262 τῶν βροτῶν τὰς ξυμφοράς, 402, 2 πλείστας τρέφειν, 495, 6 λόγχαισι τείνοντες φόνον, 580 πᾶσαν αἱ τύχαι (so auch schon C. E. Headlam), 636 ὁρᾶτ' ἐπ' ἀκταῖς . . χερσεύειν τορόν, 793, 2 πόλιν ναυτίλλεται (mit Scottus bei Grotius). Chares 1, 5 p. 826 N. οὗτος τὰ πλείω τῶν καλῶν.

Wilamowitz handelt über die Fabel von Euripides Chrysippos, Alkmeon, Κρῆτες, Busiris. Durch die Emendation von ὥσπερ ἄλογος in ὥσπερ ὁ Λάϊος Plut. Mor. 77 C wird eine Vermutung von Musgrave über Plut. Mor. 750 B und λήθη δὲ φίλων, λήθη δὲ πάτρας als Bruchstück des Chrysippos bestätigt. Der Inhalt des Alkmeon wird nach Welcker bestimmt. Ohne genügenden Grund werden fr. 907 und 922 dem Satyrdrama Busiris zugewiesen (ὥστε βαρβάρῳ μαθεῖν 907 soll heißen: quos dissonos esse vel barbarus intellegat!). Fr. 988 wird den Κρῆτες ge-

geben. Aus den Adespota von Nauck werden mehrere als nicht attisch oder nicht tragisch ausgeschieden, einige bestimmten Dichtern zuerkannt. Außerdem werden folgende Konjekturen geboten: Eur. frg. 67, 5 delet, 71 σόν, μῆτερ, αἷμ' ἐνίψατο, 269, 2 und 326, 8 delet. Zu 921 wird aus Dio Chr. 64, 9 der Trimeter τριδάκτυλον σῴζει σφε πεύκινον ξύλον gewonnen. Adesp. 126 ποῖ μεταστρέφεσθε κακοὶ καὶ ἀνάξιοι σπορᾶς τᾶς ἐμᾶς, Αἰτωλὰ δ' ἀγάλματα ματρός, 395 κακῶν κατάρχεις τήνδε μοῦσαν εἰσφέρων ἀργὴν φίλοινον χρημάτων ἀτημελῆ, 509 πόλλ' ἂν εὑρίσκοι.

Seiner Bearbeitung der Fragmente der griechischen Tragiker hat A. Nauck die Krone aufgesetzt mit dem lexikalischen Verzeichnis aller in den Fragmenten sich findenden Ausdrücke und Wendungen, welches er im Verein mit Nikitin, J. Bernhard und einigen jüngeren Petersburger Philologen hergestellt hat. Voraus geht ein Supplementum ad trag. Gr. fragmenta, in welchem neu gefundene Fragmente, neue Konjekturen oder früher übersehene kritische Bemerkungen nachgetragen sind. Auch von Nauck selbst sind einige neue Verbesserungen geboten, z. B. zu Aesch. frg. 309, 3 φίλτερον, Soph. 606, 1 λαῶν für πολλῶν, 666, 3 δεινοὺς für καλῶς, Eur. 114, 3 ἀστεροπληθῆ.

Bei Besprechung dieses Werkes in der Berl. Philol. W. 1892 Sp. 1029—1035 vermutet P. N. Papageorg Aesch. fr. 62 Βασσαρεύς für ἀβρατεύς, 99, 7 κἀγὼ μὲν εἰς τρὶς τοὺς κτέ., Eur. frg. 51 τὸν δεσπότην, 67, 6 ἐπεκδραμεῖν, 1027, 5 εἰς γῆρας αὐτό, Theodekt. fr. 9 (p. 804 N.) τεθηγμένῳ μέν u. a.

Die Bemerkungen von Macnaghten zu Stellen des Sophokles und Euripides haben keinen Wert.

In der großen Masse unnützer und zweckloser Bemerkungen zu den Fragmenten der Tragiker, welche Blaydes im ersten Teile an die Ausgabe von Dindorf und die erste Auflage der Nauckschen Ausgabe, im zweiten Teile an die zweite Auflage dieser Ausgabe angeknüpft hat, findet sich hie und da etwas Brauchbares oder doch Bemerkenswertes, z. B. zu den Fragmenten des Äschylos 87 δόμῳ 'Αρτέμιδος πελάθουσιν, 200, 7 νεφέλην θ', 177 πῶς γὰρ für τί γάρ, 179 αὖ τις ἄλλος, 401, 2 τὸ μὴ γενέσθαι κρεῖσσον, ἢ πεφυκέναι ἐστὶν κακῶς πράσσοντι, 464, 2 αὐτοῖς, zu Eur. frg. 591, 3 κοινὸν εἰς λέχος. Vgl. die Besprechung in der Berl. philol. Woch. 1895 Sp. 1153—1155, die von H. Stadtmüller im Lit. Centralbl. 1895 Sp. 727 f., welcher Eur. frg. 92 ὅστις ἂν θρασὺς γεγὼς . . κολούῃ, 142, 4 νόμιζε φαῦλον vermutet, von R. Ellis Hermathena IX nr. 31 (1895) S. 144—154, welcher Eur. frg. 578, 6 πᾳμάτων μέτρον γράψαντα σ' εἰπεῖν, 594, 4 πτερνῶν ῥιπαῖς, 776, 2 τὰς φρένας κοινῇ τύχῃ schreiben will, von E. Holzner in Woch. f. kl. Phil. 1895 Sp. 732—735, der Eur. fr. 76 ἔρρει für φεύγει setzt, von L. Campbell Class. Rev. 9 (1895) S. 49 f., der Eur. frg. 322, 5 ἐργάτης für ἡβητής vermutet.

Mekler vermutet Aesch. Ag. 952 φῦκος δ' ὑπάρχει, frg. 23 κυρίξειν νιν ἀρχὰν φθάσαντ' ἢ λεπάργοις προπηδήσεταί νιν <πόδεσσιν πατάξας>, Soph. Trach. 345 χὠ λόγος κυμαινέτω, Phil. 1420 ἀθάνατον ἔροτιν, frg. 399, 1 ff. οὗτος δ' ἐφηῦρε στῖφος Ἀργείων στρατῷ τάξεις τ' αὐτάς τ' οὐλάμιά τε σήματα (2 wird nach 7 gesetzt), 6 ἐς χίλι' εὖ θείς, οἷς στρατῷ φρυκτωρίαν. Der Ausspruch, welchen Sophokles nach der Angabe des Satyros im Prozesse gegen Jophon gethan haben soll, wird auf eine Komödie zurückgeführt in folgender Gestalt: <ἔγωγ' ὁ Σοφοκλέης | εἰμ'.> εἰ μέν εἰμι Σοφοκλέης, οὐ παραφρονῶ, | εἰ παραφρονῶ δ', οὐκ εἰμὶ Σοφοκλέης <ἄρα oder ἔτι>. Eur. Hel. 577 τὸ δὲ σαφὲς μάλ' ὑστερεῖ, frg. 67, 3 ἀνθέρπων ἄγει, 160 συννοσοῦσ' ἰθαγενῆ. Adesp. 473 θεοῦ θέλοντος ἐμετὰ πάντα γίγνεται. Außerdem werden verschiedene Citate auf Dichterstellen zurückgeführt.

Ellis vermutet Soph. fr. 179 ὀστοῦν θ' ἕωλον γραφιδίοις ἐνειρμένοις, 215 ὑπόφορος für ὕποφρος, Eur. frg. 401, 4 f. οἴκων δὴν πίπτοντας ἄτερ θεοῦ, τοὺς . . ἄσεν, Neophr. fr. 3 αὐτὸς αὑτὸν ἐχθίστῳ μόρῳ φθερεῖς . . ἐπισπάσας (ohne δέρῃ) oder σπάσας δέρῃ, Archae. 9 καλῶς μὲν οὖν ἀστεῖον ὡς Σκύθῃ πιεῖν, 19 γραπτόκυρβιν, Chaerem. 10 θηρώμεναι βρύοντα, Karkin. fr. 8 μόνον σπουδαῖον . . λυπεῖ γὰρ οὖν τὸ κτῆμα, Python fr. 1, 2 πτέρωμ' ἄορνον, Sosiph. 1 ψεύδει σελήνην . . καταιβάτιν, Sosith. 2 δαινὺς ἐπ' ὄμπνῃ συντίθησ' οἴνου γάνος, Adesp. 458 ἀεὶ δ' ὁρῶν τις ὀξὺ καὶ τυφλός περ ἦν.

Stavridis verwirft Aesch. Pers. 28, 228, 238—43, 332 f., 350, 483 f., 768 f., 842—844 und vermutet ebd. 892 παράκτους, 947 στρατοπαθέα, 991 ἴυγγά μοι δὴν . . ἐπιδινεῖς, 1022 καὶ τὸν ὀϊστοδέγμονα, tilgt ferner Sieb. 482 f., Soph. Trach. 547—551, Eur. Med. 169 f. (ohne Rücksicht auf den Hiatus!) und schreibt Soph. Trach. 554 ἴαμα τῶνδε πημάτων ὑμῖν φράσω u. a. Alles wertlos!

Conradt geht aus von den παράγραφοι, welche der Papyrus bietet, der uns Aesch. fr. 99 und Eur. fr. 953 erhalten hat. In der Annahme, daß die Linien Sinneseinschnitte bezeichnen sollen, haben Weil und Blaß angenommen, daß in dem Bruchstück des Euripides die παράγραφοι hinter 11, 19 und 32 um einen Vers zu früh stehen. Conradt nimmt das nur bei 11 und 32 an, um die Gliederung 5, 7, 7; 2, 5, 7, 5; 6 = 19; 19; 6 zu erzielen. Aber V. 19 kann von V. 20 nicht getrennt werden, so daß nur von einer Gliederung 5, 7, 6; 3, 5, 7, 5; 6 = 18; 20; 6 die Rede sein kann. Keine Erwähnung verdient die Weise, wie in dem Bruchstück des Äschylos nach den drei ersten Versen ein Abschnitt von 3, 8, 8 = 19 Versen gewonnen wird. Der Verf. schließt diesen ersten Abschnitt mit den Worten: „Mögen die Paragraphoi metrische Gliederung oder Sinnesabschnitte bedeuten, jedenfalls sind sie doch da, und eine völlige Übereinstimmung des Befundes auf dem Papyrus

mit unserer Betrachtungsweise wird doch wohl keiner bestreiten.“ Hiernach werden die Choephoren in 78 × 13 Verse eingeteilt mit folgender Anordnung der Gruppen: 8 | 8. 8. 10 | 8. 4. 10. 4 | 10. 8. „Es ist also vom Dichter das eine Drittel des Dramas mit 26 × 13 auf den Prolog und die Katastrophe mit Exodos verteilt.“ Der Glaube, daß 13 eine Unglückszahl ist, befestigt sich mir, wenn ich bedenke, daß diese Zahl den Verf. verleitet hat, 726 nach 714, 747 vor 751 zu stellen und 537 zu tilgen. Mit der Grundzahl 19 hat der Verf. auch entschieden mehr Glück bei den Phön., insofern wenigstens als die gegen die Echtheit von 33, 83, 583, 986—989 erhobenen Bedenken nicht unbegründet sind. Freilich läßt das monströse σχῆμα Πινδαρικόν: χωρεῖ γυναῖκες (197 nach Tilgung von 196) auch die Zahl 19 als Irrlicht erscheinen. Die Phönissen also haben zwei Hauptteile von je 38 × 19 Versen. Von dem Schluß des Stückes werden nur die V. 1643—1759 und 1764—1766 als unecht angesehen. Doch „sind diese in alter Zeit hinzugedichtet, als die Kunstform der klassischen Tragödie noch lebendig und der Aufbau unseres Stückes auf die Grundzahl 19 noch bekannt war.“ Ein Urteil über dieses wunderbare Resultat abzugeben, wage ich nicht, nachdem ich eine frühere Bemerkung so schwer habe büßen müssen. Nur eine sachliche Erwiderung sei mir gestattet: Symmetrie von Gruppen, welche mit lyrischen Partien in Verbindung stehen, haben längst andere angenommen. Diesen „Baum der Erkenntnis“ hat Conradt nicht gepflanzt.

Wie es Conradt bei seiner Grundzahlentheorie mit Verszählung, Abgrenzung und Kritik hält, weist Oeri im einzelnen nach. Dieser gliedert den Herakles in vier Teile von 210, 210, 222, 222 Versen. Den Grund dieser Abhängigkeit von Zahlen findet Oeri darin, dass die griechischen Tragiker ihre Dramen πρὸς διαμεμετρημένην τὴν ἡμέραν (Demosth. παραπρεσβ. § 120) dichteten.

Schäfer bemerkt am Schlusse seiner Untersuchung über das Part. Aor.: „Dem Part. Aor. liegt in den allermeisten Fällen eine vollendete Handlung zu Grunde, es fixiert diese, ohne die aus der Vollendung jener sich ergebenden Folgen und Wirkungen auszudrücken. Wenn man von den Verben der Wahrnehmung, der Gemütsbewegung und des Sorgens absieht, so sind die Fälle, in denen das Part. Aor. nur die Handlung des Verbums an sich bezeichnet, bei den Tragikern sehr selten. Im Gegensatz zu den schwerfälligen Formen des Präsens und besonders des Perfekts ist das Part. Aor. seiner Form und seiner Bedeutung nach so recht geeignet, die Darstellung zu beleben, dem Ausdruck eine Plastik zu geben, die wir durch die Übersetzung meist zerstören.“

Brennan will die fünf Stellen, an denen die Handschriften eine Elision des Dativ-Jota bieten, nicht ändern. Das sind erledigte Fragen!

Über den ersten Teil der Abhandlung von Koch vgl. Jahresb. für 1887/8 in Bd. 58 S. 400. In dem vorliegenden zweiten Teile behandelt er nach den Gesichtspunkten Götter, Menschen, Privatleben, Lebensregeln, öffentliches Leben die Sentenzen der Tragiker, welche Sprichwörtern entnommen oder zu Sprichwörtern geworden sind, dann sprichwörtliche Redensarten und geflügelte Worte, die aus den Tragikern stammen. Die Abhandlung ist für die Auffassung einzelner Stellen nicht ohne Bedeutung. Der Verf. ist in Zweifel, ob die Bemerkung des Schol. εἰς παροιμίαν δὲ ὁ στίχος οὗτος ἐχώρησεν zu Or. 485 oder 486 gehört. Bei meiner Besprechung der Schrift in der Berl. Philol. Wochenschrift 1892 Sp. 1157—1159 habe ich sie entschieden für 485 βεβαρβάρωσαι, χρόνιος ὢν ἐν βαρβάροις in Anspruch genommen und auf die Wichtigkeit der Form für die Verbreitung solcher Sentenzen aufmerksam gemacht.

Fahlnberg handelt zuerst über die Quellen der Herakles-Sage für die tragischen Dichter und die gewöhnliche Gestalt der Sage, dann über die Rolle, welche Herakles in den einzelnen Tragödien (Prometheus, Trach. u. Phil., Herakles u. Herakliden) spielt, und die Abweichungen von der gewöhnlichen Gestalt der Sage. Dabei wird die Priorität der Trach. dem Herakles gegenüber vertreten. Immerhin ist die Behauptung: primus Sophocles Herculi totam dare tragoediam ausus est: Trachinias unsicher. Zuletzt werden auch die Spuren der Heraklessage in den Fragmenten der Tragiker verfolgt. Vgl. die Besprechung von Häberlin Woch. f. kl. Ph. 1893 Sp. 402—405.

Brambs untersucht, in welchem Alter und zu welcher Zeit bei den Tragikern Orestes in die Fremde gebracht wird. Äschylos (Ag. 868) läßt ihn nicht nach der allgemeinen Annahme erst während, sondern schon vor der Ermordung des Agamemnon beiseite schaffen, weil er bei der Erkennungsscene einen Orestes, der erst im 12. Jahre fortgegangen ist, nicht brauchen kann. Sophokles kehrt zur gewöhnlichen Darstellung zurück. „Er läßt, um eine nicht an Unwahrscheinlichkeit leidende Erkennungsscene aufbauen zu können, unbekümmert um die nach Homer sich ergebende und unbekümmert um die natürliche Berechnung der Jahre den Orestes schon als kleines Kind in die Fremde kommen und erst als ungefähr 20 jährigen Jüngling zurückkehren." Die Überlieferung, daß Orestes bei der Ermordung des Vaters fortgeschafft wurde, behielt Sophokles als ein weiteres Motiv für den Muttermord bei. Ebenso Euripides, bei dem nur Elektra bedeutend jünger erscheint. Die 10 Jahre des troianischen Krieges, während welcher Orestes nicht geboren sein konnte, durften die Dichter nicht außer acht lassen; sie werden sich also den Orestes etwa 10 jährig gedacht und immerhin eine längere Zwischenzeit als Homer angenommen haben. —

Soph. El. 155—157 soll in der vorliegenden Gestalt nicht von Sophokles herrühren; zu ebd. 1485 f. wird die Erklärung gegeben: „Denn wie könnte einer der Sterblichen, die mit Unglück behaftet sind (nach Ant. 463 f.), wenn er zu sterben zaudert, von dem Aufschub einen Nutzen haben?“ Diese Sentenz sei am unrechten Platze angebracht, mit Recht also ausgeschieden worden.

Aus der wertvollen Abhandlung von Belger erwähne ich nur einiges auf die Tragiker Bezügliche. „Euripides sucht durch reichliche topographische Angaben seinen Dramen einen neuen Reiz zu gewähren, ohne jedoch topographische, mit der Wirklichkeit übereinstimmende Genauigkeit zu erreichen. Er hat sich nach Mykenai erkundigt und auch manches Richtige erfahren, ist jedoch über die geographische Lage von Mykenai und seinen Unterschied von Argos nicht ins klare gekommen. Agamemnons Grab liegt nach ihm außerhalb der Stadt Argos, nach der lakonischen Grenze hin, und ist ein Steinhaufen mit einer darauf befestigten Stele; Klytämestras Grab ist ein bloßer Erdhügel, weit entfernt von des rechten Gatten Ruhestätte; Ägisth wird nur in die Erde verscharrt, ohne daß der Ort näher bezeichnet würde, Kasandra wird überhaupt nicht begraben, sondern den wilden Tieren zum Fraße hingeworfen. Gemeinsam ist allen drei Tragikern die Anschauung, daß Agamemnons Grab kein Prachtbau war, sondern ein schlichtes Erdmal; bei Euripides kommt neu hinzu, daß dies χῶμα mit einer steinernen Stele bekrönt ist. Äschylos nimmt an, daß Ägisth und Klytämestra in einem Grabe vereinigt worden. Bei Äschylos und Sophokles wird der Ort des Grabes überhaupt nicht bezeichnet. Beide haben nur die Orchestra des Theaters vor Augen; bei Euripides zuerst liegt das Grab des Agamemnon außerhalb des Mauerrings, Klytämestra weit von ihm entfernt. Von den Gräbern der Leidensgenossen ist keine Rede, ja Kasandras Weissagung zeigt uns, daß Euripides ein Grab der Seherin überhaupt nicht annahm.“

Castellani verfolgt den Medeamythus bei den Tragikern von den Τροφοί des Äschylos bis zu den Medeen der jüngeren Tragiker mit dem Ergebnis, daß Euripides zuerst der eigentlichen Medeasage Bedeutung verschafft hat.

Mancini handelt zuerst über die Anfänge des Satyrdramas, sucht dann die Satyrdramen der einzelnen Dichter festzustellen (bei Äschylos ergeben sich ihm 17 als sicher: Ἀμυμώνη, Γλαῦκος πόντιος, Θεωροί, Κάβειροι, Καλλιστώ, Κερκύων, Κήρυκες, Κίρκη, Λέων, Λυκοῦργος, Ὀστολόγοι, Προμηθεύς, Πρωτεύς, Σίσυφος, Σφίγξ, Τροφοί, Φορκίδες und zwei als wahrscheinlich: Ἀθάμας, Δικτυουλκοί) und Fragmente einzelner Satyrdramen nachzuweisen, spricht ferner über den Stoff, die Personen, die Sprache, das Versmaß, den allgemeinen Charakter und die Entwickelung des

Satyrdramas und anhangsweise über die vierten Tragödien in einer Tetralogie.

Aus der Festrede von Bruns hebe ich zwei Bemerkungen über Äschylos aus: „Um die gemeinsame Aktion der Götter und Menschen auf demselben Niveau zu ermöglichen, hat sich Äschylos zu einer Reduktion des Göttlichen auf menschliche Verhältnisse entschlossen.“ — „Als Künstler, nicht als Theologe führte Äschylos die Götter des Zwischenreichs aus der nebelhaften Verschwommenheit, in welche sie allmählich geraten waren, zu frischer Anschaulichkeit zurück, und es ist höchst bezeichnend für den frohen Wagemut dieser alten dramatischen Kunst, daß er sich dafür unbedenklich des Mittels weitgehendster Vermenschlichung bediente.“

Fragmente.

Die neuen Fragmente, welche das von H. Rabe entdeckte lexicon Messanense N. Rh. Mus. 47 (1892) S. 404—413 geliefert hat, sind bereits von Nauck in der Vorrede seines Index trag. dictionis verzeichnet. Zu Soph. 173 A (vielmehr 174 A) bemerkt Crusius N. Rhein. Mus. 48 (1893) S. 152, daß dieses Bruchstück des Drama Διονυσίσκος sich auf den Pflegling des Silen beziehe, einem Satyrdrama angehöre und daß der überlieferte Titel Διονυσιακὸς (σατυρικός) aus Διονυσίσκος verschrieben sei.

Karkinos 8 p. 800 N. vermutet λυπεῖ γὰρ αὐτὸ τοῦτο τοὺς Headlam Transactions of the Cambr. Philol. Soc. III. p. 242.

Moschion 9 p. 816 N. vermutet Gomperz Sitzungsb. der Wiener Ak. d. W. Bd. 134 S. 13 σύννους ὁ δόξῃ, Adesp. 284 ἄπολις ἄοικος βίον ἔχων ἐφ' ἡμέραν ebd. S. 4.

Über die Abhandlung von Paul Masqueray, Théorie des formes lyriques de la tragédie grecque. Diss. von Paris 1895. XVI und 320 S. 8 bemerken wir hier nur, daß H. Gleditsch ein Referat in der Berl. Philol. W. 1896 Sp. 835—840 gegeben hat. Soph. El. 1398 ff. will Masqueray die Responsion erst bei 1407 beginnen lassen und 1407—1421 = 1428—1442 annehmen (nur dem V. 1409 der Klytämestra soll in der Antistrophe kein Vers des Orestes entsprochen haben, Gleditsch nimmt dafür den Ausfall eines Verses vor 1430 an).

Die interessante Abhandlung von E. Capps the chorus in the later Greek drama with reference to the stage question im American Journal of Philol. X No. 3 überlassen wir dem Jahresbericht über die Bühnenaltertümer.

II. Aeschylos.

A. Dieterich, die Zahl der Stücke des Äschylos. N. Rhein. Mus. 48 (1893) S. 141—146.

Aeschyli fabulae cum lectionibus et scholiis codicis Medicei et in Agamemnonem codicis Florentini ab H. Vitelli denuo collatis, ed. N. Wecklein. Partis I Auctarium: fragmenta. Partis II Auctarium: Appendix propagata. Berlin 1893, Calvary. S. 475—677 u. S. 291—394. 8.

O. Dähnhardt, Der Wert der jüngeren Äschylos-Handschriften. Jahrb. f. class. Philol. 1894 S. 433—440.

Chr. Brennan, on the Manuscripts of Aeschylus. Journal of Philol. No. 43 p. 49—71.

M. M. Rogers, emendations in Aeschylus with a few others in Sophocles and Euripides. Baltimore 1894. 77 S. 8.

H. Weil, observations sur des textes d'Euripide et d'Eschyle. Revue de Philologie 18 (1894) p. 201—219.

Rob. Ellis, on some fragments of Aeschylus, and on the Supplices. Journal of Philol. No. 41 p. 25—36.

P. N. Papageorg, Novae emendationes in Aeschyli scholia Medicea. Berl. Philol. Wochenschr. 1892 No. 27 p. 835 sq. u. 28 p. 865—867.

C. Th. Ullmann, proprietates sermonis Aeschylei quatenus e diverbio perspectae sunt. Quarta pars. Gymn.-Pr. von Tübingen 1892. 16 S. 4.

Ernst Lesser, quaestiones Aeschyleae de ubertate verborum cum praepositionibus compositorum. Diss. von Halle 1893. 42 S. 8.

Jo. Klasen, de Aeschyli et Sophoclis enuntiatorum relativorum usu. (Capita selecta.) Diss. von Tübingen 1895. 30 S. 8.

Susan Braley Franklin, Traces of epic influence in the tragedies of Aeschylus. Baltimore 1895. 81 S. 8.

F. Maury, De cantus in Aeschyli tragoediis distributione. Diss. von Paris 1891. 114 S. 8.

P. Richter, Zur Dramaturgie des Äschylus. Leipzig 1892. 287 S. 8.

H. Weil, La dramatourgie d'Eschyle. Journal des Savants 1894 S. 651—660 u. 730—741.

Alfred Dippe, Bezieht sich Aristoteles' Einteilung der Tragödie auch auf Äschylos' Tragödien? Woch. f. kl. Philol. 1895 Sp. 107—111.

F. F. C. Fischer, de deo Aeschyleo. Diss. von Amsterdam 1892. 160 S. 8.

R. Niestroj, observationes archaeologicae ad Aeschyli fabulas pertinentes. Diss. von Münster 1894. 44 S. 8.

Ge. Haupt, commentationes archaeologicae in Aeschylum. Diss. von Halle 1895. 32 S. 8.

Die Studien des Äschylos anlangend hat C. Fries, Quastiones Herodoteae. Berlin 1893 anknüpfend an Bemerkungen von Diels (Herm. XXII S. 422 N.) dargethan, daß Äschylos sein Wissen in mythologischen, historischen und geographischen Dingen teilweise aus Hekatäos geschöpft hat. Die Ordnung der persischen Provinzen in der Parodos der Perser, welche so ziemlich mit der Ordnung in den altpersischen Keilinschriften von Behistan und Persepolis übereinstimmt, scheint auf persische Quellen zurückzugehen, welche gleichfalls durch Hekatäos (Herod. V 36) vermittelt wurden. Vgl. die Besprechung in der Berl. Philol. Wochenschr. 1894 Sp. 1153 f.

Die Schrift von Paul Girard, De l'expression des masques dans les drames d'Eschyle. Extrait de la revue des études grecques. Paris 1895. 115 S. 8. wollen wir hier nur mit dem Bemerken erwähnen, daß A. Müller in der Berl. Philol. W. 1896 Sp. 366—369 einen Auszug aus der interessanten Abhandlung gegeben hat.

Dieterich macht es wahrscheinlich, daß von dem in der Mediceischen Handschrift erhaltenen Verzeichnis der Stücke des Äschylos eine fünfte Kolumne verloren gegangen ist, daß also dieses Verzeichnis 5 . 18 = 90 Dramen enthalten hat, 70 Tragödien, 20 Satyrdramen. Hiernach muß Αἰγύπτιοι = Θαλαμοποιοί als erwiesen gelten, weil sich Θαλαμοποιοί in dem alphabetischen Verzeichnis nicht unterbringen läßt. Auch fällt der Titel Φρύγιοι weg.

Über die Zusätze und Nachträge zu meiner kritischen Ausgabe des Äschylos vgl. A. Martin, Rev. de Philol. 19 (1895) 96—98, H. Stadtmüller, Berl. Philol. Wochenschr. 1894 Sp. 357—361 und Lit. Centralbl. 1894 Sp. 641 f., E. Fehr, Woch. f. kl. Philol. 1894 Sp. 96—98. Aus der Bearbeitung der Fragmente, bei welcher ich mich bemühte, das kritische Material zusammenzufassen und das über den Inhalt der Stücke Erforschte festzustellen, hebe ich hier nur einige Konjekturen hervor: 1 ἔφλεξε χάλκειος λέβης, 71 πόθον ἕξουσι, 139, 4 ταῖς αὐτῶν πάγαις | ἁλισκόμεσθα, 144, 2 δεσπότην, 150 δελφινοτρόφον, 152 γλωχῖνα δικροῦν, 186 αἰκῶς für αἰσχρῶς, 199, 2 σάφ' ἴσθι, 216 εἴθε μοι γένοιτο φᾶρος ἀντιφεγγὲς οὐρανῷ, 266 εἴτε χρῄς εὐεργετεῖν . . τὸ μήτε χαίρειν . . τοῦ θανόντος ὕστερον πράσσει κότον, 300, 1 γύας μὲν αἰνεῖν, 359 σύ με καταφθερεῖν δοκεῖς, 369 θνητὸν φυτόν. — Der Anhang ist bis zum Jahr 1893 fortgeführt.

Stadtmüller a. O. vermutet fr. 6, 2 ἐτύμως für σεμνῶς, 23 κυρίξειν ἐνόρχαν, φθάσας δ' ἐς λεωργοὺς προπηδήσεται νῦν, 34 ἁλίοισι (oder ἁλίοις δὲ) λουτροῖς, 26 ἀνθρωποειδὲς θηρίον πηδᾷ 'κ βυθῶν, 44, 2 γόμου τυχεῖν und 3 ἀπ' αἰονῶντος, 59 ὅστις χλίδημα (oder χλιδῶντας), 99, 2 ἕτοιμον für αὐτοῦ μένων, 157 θυμὸς δ' ἐπαρθεὶς οὐρανοῦ πέραν ἄνω, 159, 1 φιλεῖ φύειν, 181 καὶ χιλιάρχας . . σῖτον δ' εἰς δέον, 228 Ζαγρεῖ τέ φημι,

239 οἶμος <οἶκον>, 266, 1 εἶθ' ἕλοισθ' und 3 οἷς μήτε . . λυπεῖσθαι μόρος, 353 ὥσπερ τέλειον (das Fragment wird dem fr. 177 vorausgestellt), 369 θνητὴ γονή, 464, 7 σπιλάς τε καὶ πέτρα und 9 τρέμει δ' ὅλη, 490, 3 φεύγοντες αἰχμάς, Hiket. 204 τὸ μὴ μάταιον δ' ἐς τύπωμα σωφρόνων, 209 delet, 215 μὴ ἀπολλὺς τὸ πᾶν, 272 γαῖα μαιμῆσαι δάκη, 234 λαθὼν für θανών, 278 γένος τ' ἂν . . λέγοις πάτραν, 362 ἱκνεῖσθαι ῥῦμ', 405 εἴ πού τι πημαῖνον τύχοι, 407 ἀμφοτέρους μενοινῶν, 410 μεγαίρεις für μεταλγεῖς, 478 κύμαθ' ὡς oder πίτυλος ὡς, 489 σὺ μέν . . τῶν δ', ἄπαιρε νῦν, 565 δ' εἶτ' ἱπουμένα, 737 μὴ τρέσητ' ἄγαν, 771 κόρους für κράτος, 946 βραβεύς für Ἄρης, 961 σθένει τάδ' ἤδη, 1010 θέρος für θῆρας.

Dähnhardt sucht in dieser Abhandlung wie in der Vorrede zu der Ausgabe der Scholien zu den Persern (s. unten) nachzuweisen, daß der Text des Mediceus und der Text jüngerer Handschriften aus einem gemeinsamen Originale stamme, daß viele Interlinearscholien der jüngeren Handschriften aus demselben archetypus herrühren und daß die byzantinischen Scholien (A) eine Bearbeitung der archetypus-Scholien seien, die der Byzantiner in einer Abschrift des archetypus benutzt habe. In der Besprechung der erwähnten Scholienausgabe, Berl. Philol. Wochenschr. 1895 Sp. 337—740 habe ich gezeigt, daß der Verf. in seiner Wertschätzung der jüngeren Handschriften zu weit geht. Prom. 14 f. will der Verf. mit Francken συγγενοῦς θεοῦ δῆσαι βίαν schreiben, nach einem jüngeren Scholion περιφραστικῶς, 316 εὐώνυμον nach dem Glossem jüngerer Handschriften λαμπρόν, 506 δεξιοὶ φάτιν nach dem Glossem derselben Handschriften πρὸς μαντείαν.

Ungefähr den gleichen Gedanken verfolgt Brennan, welcher sowohl M als die wichtigeren jüngeren Handschriften aus zwei Kopien (M u. dem Original des Ven.) einer Uncialhandschrift, die im 10. Jhrh. nach Byzanz gekommen, ableitet. Eum. 54 z. B. giebt M διά, Ven. Flor. Farn. βίαν, die richtige Lesart ist λίβα. Der archetypus soll λια mit übergeschriebenem β gehabt, der Schreiber von M β unbeachtet gelassen und δια gelesen, der Schreiber des Originals V. Fl. Farn. daraus βίαν gemacht haben. Wie unsicher das ist, zeigt Cho. 652, wo M auch διαί bietet und Rob. auch βίᾳ schreibt. Pers. 583 muß das unglückliche ἔρανται wieder zum Beweise dienen, während die Überlieferung von M ἐραδαιμόνι' auf das ursprüngliche οὐράνι' führt. Immerhin giebt Brennan zu, daß M die erste Autorität sei; nur will er besonders Lesarten der zweiten Hand, welche mit anderen Handschriften übereinstimmen, Gewicht beilegen, z. B. Sieb. 302 der Lesart καὶ τὰν ῥίψοπλον. Daran sieht man, wie diese Theorie irreführt. Von καὶ τὰν kann keine Rede sein. Die Lesart τοὺς τῆς ἁλούσης πόλεος Sieb. 204 führt Brennan auf ἀδύτους ἁλούσης π. zurück. Die Form ἄδυτος ist bedenklich. Die Kon-

jektur zu Ag. 101 f. ἀγανὰ φαίνει μαλακαῖς ἀδόλοισι παρηγορίαις(95), Ἐλπὶς, ἀμύνειν ist mir nicht recht verständlich.

Die sehr zahlreichen Konjekturen von Rogers sind ganz wertlos. Zur Not kann folgendes angeführt werden: ἐρρήθη δ' ἔπος εὖ Hik. 88, τόπους ἁλούσης πόλεος Sieb. 204, θελόντων δ' οὖν ebd. 549, κέρδος πρότερον ὕστερον μόρον ebd. 684, Prom. 6 delet, 886 f. θηλυκτόνους | νεκροὺς δαμέντων, 1033 κύματ' ὡς παρηγορῶν, Cho. 736 πᾶν κακῶς ἔχει, Eum. 69 Γαίας παλαιαὶ παῖδες, 417 οὐδ' ἐπιστατεῖ θέμις, 482 ἄφερτον ἀλδανεῖ νόσον, 967 ἐκδίκοις ὁμιλίαις.

Weil erklärt Cho. 271 f.: „Die Mörder auf die gleiche Weise zu behandeln, wie sie den Vater behandelt hatten, d. i. Mord mit Mord zu vergelten, jedes andere Lösegeld mit Entrüstung zurückweisend“, 802 καλῶς κτάμενον „das rechtmäßig vergossene Blut“, Eum. 682 schreibt Weil: ἤκουσαν ὧν ἤκουσαν, 1045 σπονδὰ δ' ἐς πρόπαν ἔμπεδος οἴκων Παλλάδος ἀστοῖς „les libations dans vos demeures seront à tout jamais invariablement observées par le peuple de Pallas“. Die Konjekturen zu Euripides s. unten.

Ellis betrachtet frg. 26, welches er ἀνθρωποειδὲς ὕδατι θηρίον συζῶν schreibt, als einen scazon, indem er Αἰσχρίων für Αἰσχύλος setzt; ferner vermutet er frg. 300, 4 πυρωτόν γλῆνος, Hik. 76 δειμαίνουσ' ἐφόδους, 970 ἐν τύχῃ ναίειν.

Papageorg giebt eine Reihe von Konjekturen zu den Scholien, von denen viele treffliche Verbesserungen sind, z. B. zu Sieb. 522, wo er ταρφύσεως nicht einfach mit Dindorf in ταρφύς, sondern in ταρφύς: δασέως ändert, oder zu Eum. 15 καὶ ὁ Δελφὸς λεὼς καὶ ὁ Δελφὸς ὅς ἐστι κτέ.

Ullmann dehnt in der vorliegenden Abhandlung (vgl. Jahresb. Bd. 71 S. 193 f.) seine nützliche Untersuchung der Eigentümlichkeiten des Äschyleischen Sprachgebrauchs auf den Artikel und die Substantiva aus. Der Genetiv in χρόνου ἄμεμπτος Pers. 694 ist wohl nicht von dem α priv. abzuleiten, sondern als gen. relat. oder causae (wie in δείλαιος τοῦ νοῦ) zu betrachten.

Lesser weist durch Zusammenstellung von Beispielen nach, daß auch bei Äschylos der Gebrauch von composita häufig nur der Fülle und Kraft des Ausdrucks dient. Auch προτίθεσθαι Prom. 255 betrachtet Lesser mit Menge nur als ein volleres τίθεσθαι „vor sich hinstellen“. Aber ein Ausdruck wie νῦν δ' εὐλάβειαν τῶνδε προὐθέμην ἐγώ (Soph. El. 1334) beweist nichts, da hier πρό wie in προκήδεσθαι steht. Die Konjektur zu Pers. 862 νομίσματα πυκνὰ τὰ πάντ' ist nicht ansprechend.

Klasen will unter anderem, um zu beweisen, daß sich ausrufende Relativsätze bei Äschylos wie bei Homer immer einem Ausdruck des Affekts anschließen, Ag. 1235 ὡς ohne δ' oder ὧς δ' schreiben. Aber

vgl. Soph. O. T. 726, Tr. 395. Warum soll ein solcher Ausruf nicht auch bei Äschylos vorkommen können?

Franklin giebt eine genaue Übersicht über die epischen Formen, Ausdrücke, Konstruktionen, Wendungen und Tropen. Prom. 28 geben die Handschriften nicht ἐπαύρου, sondern M ἐπηύρω, jüngere Handschriften ἀπηύρω, und die richtige Form ist die von Elmsley hergestellte ἐπηύρου (ἐπαυρίσκομαι).

Die Abhandlung von Maury wird demjenigen, welcher sich über die Frage der Chorverteilung unterrichten will, schon deshalb willkommen sein, weil sie die verschiedenen Ansichten zusammenstellt. Die Ergebnisse der Abhandlung sind deshalb nicht immer sicher, weil das Gebiet objektiver Kriterien, welches ich in meiner Abhandlung über die Chortechnik des Äschylos zu gewinnen gesucht habe, wieder verlassen und mehr subjektive Gründe vorgebracht sind. Auch fehlt manchmal die tiefgehende Auffassung des Gedankens, wie wenn die Unterredung Hik. 1063—1072 so verteilt wird: Dan. ζυγ. α': ὁ μέγας Ζεὺς ἀπαλέξει . . μοι. Ancill. ζυγ. α': τὸ μὲν ἂν βέλτατον εἴη. Dan. ζ. β': σὺ δὲ θέλγοις κτέ., Ancill. ζ. β': σὺ δέ γ' οὐκ οἶσθα τὸ μέλλον. Zum Schluß werden folgende Gesetze aufgestellt: 1. Die jambischen Trimeter gehören dem Koryphäos. Nur ausnahmsweise spricht solche neben dem Koryphäos der Parastat Sieb. 356—361, 846—860 (?). Nur selten sprechen alle 12 Choreuten bei einer Beratung oder Anklage Ag. 1343 ff., Eum. 588 ff. oder in dem Kommos 1031—1100. Das Gleiche gilt von den troch. Tetrametern, von denen nur Pers. 158—161 der Gesamtchor spricht. Die anapästischen Systeme, welche nicht antistrophisch sind, trägt gleichfalls der Koryphäos vor. Wenn sie antistrophisch gebaut sind, fallen sie dem Koryphäos und dem Parastaten zu, manchmal den Führern der ζυγά, am Schluß der Eumeniden den Dienerinnen der Athena; wenn sie wiederholt werden, den Führern der στοῖχοι oder dem Gesamtchor. 2. Die melischen χορικά, wenn sie ἀπολελυμένα sind, werden von 12 (Sieb.) oder 3 Choreuten (Eum.) vorgetragen. Die Ephymnien fallen dem Gesamtchor zu, nur die wiederholten ganzen Strophen Eum. 781 ff. drei Erinyen. Die übrigen μέλη fallen bald (bei 2 Strophenpaaren) den ζυγά oder Halbchören (z. B. Cho. 934—972), bald den στοῖχοι (bei 3 Strophenpaaren), bald dem Gesamtchor zu. Die Kommoi werden bald von den ζυγά, bald von den στοῖχοι gesungen. — Man sieht, daß der Grundsatz „wer die Strophe singt, singt auch die Antistrophe“ nicht festgehalten wird. Denn wenn die 4 ζυγά 2 Strophenpaare vortragen sollen, erhält immer ein anderes ζυγόν die Antistrophe; wenn aber die 3 στοῖχοι 3 Strophenpaare erhalten, so fällt jedem στοῖχος ein Strophenpaar zu, so daß jener Grundsatz gilt.

P. Richter will die Behauptungen von Günther (Grundzüge der

tragischen Kunst) widerlegen, daß Äschylus eine einheitliche, klare und konsequent durchgeführte Weltanschauung offenbart, daß sein Zeus stets und überall der allmächtige, allweise, allgütige und allgerechte Gott ist, daß der Mensch bei ihm die volle Freiheit des Handelns besitzt, daß das Unglück bei ihm stets nur die Folge eigener Schuld ist, daß der Schicksalsbegriff überwunden ist, daß er die Vorstellungen vom Neid der Götter und Geschlechtsfluch abweist, daß es sein besonderes Bestreben gewesen ist, die niederen Vorstellungen des Volkes zu läutern, daß er den Inhalt seiner Tragödien nur als Mittel benutzt hat, um gewisse höhere Ideen an ihnen zur Darstellung zu bringen. Was an diesen Behauptungen übertrieben ist, wird mit Recht zurückgewiesen. Aber der Verf. läßt sich bei seiner polemischen Tendenz dazu bringen, die religiös-sittliche Richtung der Äschyleischen Poesie abzuschwächen und Mängel und Widersprüche zu finden, wo keine vorhanden sind. Dem Eteokles wird die Freiheit des Handelns abgesprochen; die Rechtfertigung des Zeus im Προμηθεὺς λυόμενος wird verworfen. Vgl. meine Besprechung in der Berl. Philol. Wochenschrift 1893 Sp. 645—650. Von den vielen guten Beobachtungen, welche das Buch enthält, will ich einige anführen. Die Elektra der Choephoren wird also gekennzeichnet (S. 199): „Mit der Schroffheit und Härte des Charakters, sobald der Haß gegen die Mutter in Frage kommt, verträgt sich deswegen doch ganz gut eine gewisse weibliche Schwachheit und Weichheit des Gemüts, ja zärtliche Innigkeit anderen Verhältnissen und Personen gegenüber“ u. s. w. „Was den Entschluß zur entscheidenden That betrifft, so sehen wir denselben bei Äschylus noch nicht in der Brust der Helden allmählich in heftigem Seelenkampfe reifen.“ „Ließ so Äschylus in der Hauptsache die objektive Handlung wirken, und nahm diese bei dem geringen Umfang, welcher in manchen Stücken dem Gegenspiel und der Verwicklung eingeräumt wurde, einen gradlinigen Verlauf, so ist es leicht erklärlich, daß sich öfter die Notwendigkeit künstlicher Dehnung einstellte.“ „Die Stoffe und die tragischen Motive, die in ihnen zur Behandlung kommen, sind so bedeutsam, daß auch bei der kunstlosesten Darstellung und der schlechtesten Führung der Handlung ein empfängliches Gemüt mächtig erregt werden mußte. Selbstredend kamen die Vorzüge des Dramatikers, namentlich seine Fähigkeit zu steigern, den Kontrast zu verwerten und den Höhepunkt herauszuarbeiten der tragischen Wirkung zugute. Mehr aber noch das ungemein feine Gefühl für das, was die tragische Stimmung hervorruft. So wird das Ahnungsvolle und Mystische, das in Träumen, Orakeln und Geistererscheinungen liegt, oft und geschickt von Äschylus diesem Zwecke dienstbar gemacht.“

Eine eingehende Besprechung widmet Weil a. O. dem Buche von Richter, um die Kritik desselben in mehrfacher Beziehung einzuschränken.

So wird auf die Bemerkung, daß die Dariusscene ohne Schaden für die Handlung der Perser wegbleiben könnte, erwidert, daß damit das Drama seine eigentliche Kraft u. den Kernpunkt des Ganzen verlieren würde. Dem Vorwurf gegenüber, daß Eum. 624 ὅρκος γὰρ οὔτι Ζηνὸς ἰσχύει πλέον ein Angriff auf die Herrlichkeit des Eides sei, wird von der Stelle die Erklärung gegeben: „Der Wille des Zeus verpflichtet die Menschen ebenso wie der Eid.“ — Inbetreff der politischen Bedeutung der Eumeniden vermutet Weil, daß nach Aristot. Ἀθ. πολ. 27 die Reform des Areopags durch Perikles von der Reform durch Ephialtes zu trennen sei und in die Zeit falle, wo die Orestie aufgeführt wurde, und daß der Sieg des Perikles und das Unterliegen der Partei, welcher der Dichter angehörte, möglicherweise zu dem Entschlusse des Dichters, Athen für immer zu verlassen, beigetragen habe. — Cho. 687—695 weist Weil wieder nach älterer Weise der Elektra zu, an sie sei auch V. 711 gerichtet. Der für die Abwesenheit der Elektra aus 552 und 577 entnommene Beweis sei nicht entscheidend.

Vgl. noch die Besprechung von Neidhardt in der N. Philol. Rundschau 1893 S. 369—375, von Cr(usius) im Lit. Centralbl. 1893 Sp. 825—827, von My. in der Rev. crit. 37 (1894) S. 61—63, von Oehmichen in der Woch. f. kl. Philol. 1893 Sp. 113—117, welcher gegen die Auffassung der Dariusscene als einer Episode bemerkt, daß dieses Drama aus Meldung und Reflex zusammengesetzt sei, und inbetreff der Kritik des Prometheus sagt: „Nie wieder hat jemand unseres Wissens die Kühnheit gehabt, einen angefesselten Helden zum Mittelpunkt eines Dramas zu machen. Dramatische Schwächen im Prometheus sind erst dann zuzugeben, wenn man zeigen kann, daß das gewählte Problem überhaupt in anderer Weise besser zu lösen war.“

Dippe sucht nachzuweisen, daß Aristoteles' Einteilung der Tragödie auch für Äschylos Geltung habe.

Fischer handelt über den Gottesbegriff des Äschylos. Inbetreff des Monotheismus des Dichters meint er, die Macht des Herkommens sei in Konflikt mit seiner Spekulation gewesen, so daß er hie und da von mehreren Göttern sprach, in Wirklichkeit aber an einen Gott glaubte. Die Μοῖρα sei Zeus untergeordnet, nicht Zeus der Μοῖρα. Überhaupt habe Äschylos dem Zeus ungefähr die gleichen Eigenschaften gegeben, welche dem einen wahren Gotte zukommen. Vgl. meine Besprechung in der Berl. Philol. Wochenschrift 1894 Sp. 453 f., wo ich Ζεύς = deus und den persönlichen Zeus unterschieden habe. Hik. 339 will der Verf. οἴοιτο schreiben, wie schon Stanley vermutet hat. Vgl. auch E. Bruhn in der deutschen Ltz. 1893 Sp. 1517 f.

Niestroj sucht nachzuweisen, daß Äschylos weniger Einfluß auf die bildende Kunst seiner Zeit gehabt habe, als von ihr beeinflußt worden

sei, ältere bildliche Darstellungen öfters berücksichtigt und besonders nähere Beziehungen zu Polygnot gehabt habe.

Eine richtigere Vorstellung von dem Einflusse des Äschylos auf die bildende Kunst giebt die Abhandlung von Haupt, welcher die auf Äschylos zurückgehenden Abbildungen zusammenstellt und daraus teilweise Anhaltspunkte für die Bestimmung des Inhalts verlorener Tragödien zu gewinnen sich bemüht. Der auf apulischen Vasen dargestellte Kampf zwischen Pentheus und Begleitern des Dionysos soll auf den Πενθεύς des Äschylos zurückgehen, vielleicht durch Vermittlung des Wandgemäldes im Dionysostempel zu Athen, von dem Paus. I 20, 3 berichtet. Sehr zweifelhaft sind die Schlüsse, die aus Darstellungen zweier etruskischer Spiegel für den Προμηθεὺς λυόμενος (Kastor und Apollon sollen Rollen in diesem Drama gehabt haben) und aus einem neapolitanischen Vasenbild (vgl. Sächs. Ges. d. Wiss. 1875 S. 218 Tafel IV) für die Νιόβη gezogen werden. Antiope und Hermes sollen Personen dieses Dramas gewesen sein. Fragm. 155 soll von Artemis gesagt sein (die Göttin mit Amazonen verglichen, nicht umgekehrt? Der Vers bezieht sich augenscheinlich auf gegenwärtige Jungfrauen) und aus der Erzählung vom Tode der Niobiden stammen. Für frg. 160 wird κατηθάλωσε verlangt. Schließlich wird die Ansicht verfochten, daß Niobe auf der Bühne gestorben sei

Prometheus.

Äschylos Prometheus, nebst den Bruchstücken des Prometheus λυόμενος. Für den Schulgebrauch erklärt von N. Wecklein. 3. Auflage. Leigzig 1893. IV und 154 S. 8.

Aus der neuen Auflage erwähne ich λόγων f. λόγους 809, τινάκτειραν πέδου 956. Im übrigen vgl. die Besprechung von H. Stadtmüller, Berl. Philol. Wochenschr. 1893 S. 1347—1351, welcher 347 πενθῶν für πάντων, 425 <οἰχομένην> στένουσι, 489 κακήν, 626 ἦλθον <ἐχθρῶν>, 644 πρίν γ' ἂν οὐ πύθοιό μου, 786 τῶνδε πεύθεσθαι oder vielmehr τῶνδε μυθεῖσθαι, 809 ἀτιμάσῃς λιτάς, 948 θρόνῳ καθῆσθε . . κτύποις θαρσῶν τινάσσων τ' κτέ., 1001 πατρὶ φοιτᾶν vermutet. Außerdem ist die Ausgabe besprochen von S. Reiter in der Zeitschr. f. österr. Gymn. X (1893) S. 891, von England in Class. Rev VII (1893) p. 360 f., welcher 220 τὰ λῷστα βουλεύων (= βουλευόμενος) verbindet, von H. W(eil) in der Rev. des études grecques 1893 S. 303—305, von H. Stadtmüller in Bl. f. d. Gymnasialschulw. 1894 S. 16—20, welcher 51 ἐγὼ σάφ' (oder τάδ') οἶδα, 239 κάκιστα, 330 πεῖράν τιν' ἀχθῶν (oder παῦλάν τιν' ἀχθῶν oder παῦρόν τι μόχθων), 557 διακναιόμενον <δυσδαίμοσιν>, 567 ἀλαὸν <τελέθει>, 599 ἄγουσιν <τέλει>, 626 ἦλθον <ἐχθρῶν>, 833 τηλουρὸν δ' ἄγαν, 853 περισσὸν für τὸν πλεῖστον, 875 καὶ φύων γόνον (oder γεννῶν

τόκον), 898 τόξοισι κλεινὸς ὄζος, ὃς πόνων ἐμέ, 956 τινάκτειραν θενών vermutet und 901 tilgt, indem er 902 in der Form σύ τ᾽ οὐδὲν ἐκμαθοῦσα κερδανεῖς, <κόρη> nach 896 stellt.

569 οὔποτε <δειλῶν> C. Häberlin Philol. 52 S. 615.

Fr. Allen, Prometheus and the Caucasus. American Journal of Philol. 13 (1892) S. 51—61.

In beachtenswerter Weise sucht Allen die auffällige Verschiedenheit des Schauplatzes im gefesselten und gelösten Prometheus durch die Annahme zu beseitigen, daß Caucasi in dem von Cicero übersetzten Fragment (193, 28) eine Zuthat des Übersetzers sei, welcher nur den Kaukasus als Schauplatz kannte. Aber auch frg. 191 weist auf den Kaukasus hin, und von diesem Berge spricht Hygin poet. astr. II 15 in einer Stelle, die augenscheinlich auf Äschylos zurückgeht, dann Strabon, wo er ein Fragment des Προμ. λυ. anführt (200), endlich Apollod. II 5, 11, 10 in der Darstellung der Sage, die sich als Äschyleisch zu erkennen giebt. Unter welchem Vorwande auch konnte Herakles nach dem Norden des Skythenlandes dirigiert werden? Bei der von der Bremse fortgetriebenen Io machte sich das leichter.

Erich Bußler, die Reihenfolge der Tragödien in Aischylos Prometheia. Jahrb. f. klass. Philol. 1893 S. 276—282.

Der Verf. verteidigt die Reihenfolge, welche Welcker angenommen hat: Schuld, Strafe, Sühne, indem er das Bedenken der Wiederholung zu entkräften sucht mit der Annahme, daß Äschylos im Πρ. πυρφόρος die Thaten, auf welche im δεσμώτης hingewiesen wird, in ganz anderem Lichte dargestellt habe, als sie dort geschildert werden. [Aber Prometheus mußte doch auch im Πρ. πυρφόρος der Haupthandelnde sein.] Auch gehe aus Athen. XV 674 D hervor, daß schon der Προμηθεὺς λυόμενος einen Hinweis auf die Προμήθεια enthielt [das ist sehr fraglich]. Die Worte σιγῶν θ᾽ ὅπου δεῖ καὶ λέγων τὰ καίρια habe Prometheus ebenso gut bei der ersten Aufforderung, das Geheimnis zu sagen, gebrauchen können in dem Sinne „ich will nicht reden, da ich wohl weiß, wann ich zu sprechen und wann ich zu schweigen habe“ [Vielmehr müssen diese Worte, wenn man den Πρ. πυρφόρος voranstellt, der Themis gegeben werden, welche ihrem Sohne das Geheimnis mitteilt, ihm Schweigen anempfiehlt und sagt „wenn du schweigst zu rechter Zeit und zu rechter Zeit redest, wirst du dich von den dir zugedachten Qualen befreien“]. Der wiederholte Gebrauch des Wortes σοφιστής (62, 976) enthalte eine Beziehung zu einer voraufgehenden Scene. Das Gleiche gelte von διπλᾶς ὁδούς und τοῖς τοιούτοις (982, 984): „Gewiß wird Prometheus am Schluß des πυρφόρος sich — vergeblich — bemüht haben, seine That mit allerlei Winkelzügen zu verteidigen; Zeus aber mag ihm weiteres Reden ver-

boten haben“ [Dies bedeutet nicht viel und jedenfalls ist der Ausdruck διπλᾶς ὁδούς mißverstanden].

Πέρσαι.

Scholia in Aeschyli Persas. Recensuit, apparatu critico instruxit, cum praefatione de archetypo codicum Aeschyli scripta edidit Osc. Dähnhardt. Leipzig 1894. LXVI und 275 S. 8.

Über die Vorrede dieser Schrift s. oben S. 61. Die byzantinischen Scholien, die Interlinearscholien der Handschriften Vindob. 197, Pal. 18, Guelferb. 88, Lips., Cantabr. 1, die mediceischen Scholien sind nebeneinandergestellt, so daß das Verhältnis der Scholien zu einander leicht ersichtlich wird. Die deutschen Handschriften hat der Verf. neu verglichen. Zu V. 865 wird das Glossem einer jüngeren Handschrift ἀντὶ τοῦ πορθοῦντες zu der Textänderung ἁγνὰ μὲν οὐ πέρσαντας ἆγον οἴκους verwertet, in der weder μέν noch die negative Wendung als sehr ansprechend erscheint. — Vgl. auch Berl. Philol. Woch. 1895 Sp. 737—740, H. W(eil) in Rev. crit. 38 (1894) S. 216—218, E. Fehr in Woch. f. kl. Philol. 1895 Sp. 431—434, B. im Lit. Centralbl. 1895 Sp. 1169 f., C. Harder in der deutschen Ltz. 1894 Sp. 1383—1385, Vitelli Riv. 23 S. 248—52, welcher einige neue Lesungen u. Verbesserungen zu den Medic. Scholien gibt.

Zu 280 wird für πλαγκτοὺς ἐν σπιλάδεσσιν auf πλαγκταὶ σπιλάδες Apoll. Rh. IV 932 verwiesen Academy 1892 No. 1038 S. 304 f. bei der Besprechung meiner Ausgabe (der Zographos-Bibliothek). — 817 ἐκπλινθεύεται, 852 ὑπαντιάζειν ἐμπέδῃ G. Tucker Class. Rev. VI p. 193.

Ἑπτὰ ἐπὶ Θήβας.

Bei Besprechung meiner Ausgabe der Perser und Sieben g. Th. in der Berl. phil. Wochenschrift 1892 S. 1349—1353 hat H. Stadtmüller eine Reihe von Verbesserungen zu den beiden Stücken mitgeteilt. Da dieselben bereits in den Anhang der oben 59 angeführten Ausgabe aufgenommen sind, erwähne ich hier nur folgende: Pers. 137 τρόπῳ φιλάνορι, 274 Ἑλλάδα θοῦριν, 518 ὦ δυσκόμιστε, 792 Ἑλλήνων νομόν, Sieb. 172 κριθῶσα, 665 κάκιστ᾽ ὀλουμένῳ. Bei gleicher Gelegenheit in der Rev. crit. 35 (1893) S. 238—241 bemerkt My. inbezug auf die 7 Heerführer und 7 Thore von Theben, daß die Siebenzahl gerade in Böotien eine besondere Rolle zu spielen scheine: Fest der Hera τελεία in Platää alle 7 Jahre, in Platää 7 ἀρχηγέται, in Thespiä 7 Söhne des Herakles (δημοῦχοι).

C. Wernicke Philol. 51 S. 484—486 will 789 nach 787 und 806 vor 796 einsetzen und erklärt 798—805 als unecht. Aber 789 würde der Frage in 788 vorgreifen, und 794 kann wegen οὐδ᾽ seine Stelle nicht vor 795 haben.

Die Totenklage 941 ff. möchte F. Dümmler Philol. 53 S. 211 dem Sohne des Äschylos Euphorion beilegen. „Streben nach Symmetrie des Ausdrucks, teilweise Assonanz und Reim legt den Verdacht nahe, daß für diese Totenklage volkstümliche Motive aus Sicilischer Sitte mit benützt seien.“

Hiketiden.

N. Wecklein, Studien zu den Hiketiden des Äschylos. Sitzungsb. der philos.-philol. K. d. bayer. Ak. d. Wiss. 1893. Bd. II S. 393—450.

Der I. Abschnitt handelt über die Danaidensage: Die Form der Sage, nach welcher die Hauptsache nach Ägypten verlegt ist, kann als die Darstellung des Epos Danais betrachtet werden. Ägyptos ist bei Homer nur Flußname, und der älteste Gebrauch des Namens vindiziert diesem die Bedeutung eines Stromes. Der Inhalt der ursprünglichen Danaidensage ist die Trockenlegung der Niederung von Argos. Ägyptos ist der Strom der Überschwemmung, und als die Griechen Kunde vom Nil und von seinen Überschwemmungen erhielten, gaben sie ihm den ihnen dafür geläufigen Namen Αἴγυπτος. Auch „Kleinägypten“ lag an einem Strome, der ein Meer bildet (Strymon). Die Verbindung der Danaiden- und der Io-Sage gehört bereits der Danais an. — Im zweiten Teile, welcher die Danaidentrilogie zum Gegenstande hat, wird zunächst Welcker und anderen gegenüber bemerkt, daß jeder Titel des Dramenkatalogs der Medic. Handschrift ein eigenes Stück vorstellt. Dann wird die Ansicht von Hermann wahrscheinlich gemacht, daß die Trilogie aus Ἱκέτιδες, Θαλαμοποιοὶ ἢ Αἰγύπτιοι, Δαναΐδες bestanden hat. Zwischen dem ersten und zweiten Stück muß Pelasgos im Kampf mit den Ägyptern gefallen sein. So knüpft im zweiten Stück Danaos Verhandlungen mit den Söhnen des Ägyptos an. Bauleute (θαλαμοποιοί) bildeten den Chor dieses Stückes. Diese treten in einem späteren Teile des Stückes ab und verwandeln sich in Ägyptiaden. Vor deren Auftreten müssen schon die Danaiden auf der Bühne erschienen sein (als stumme Personen), um den hinterlistigen Plan des Danaos und dessen strenge Befehle zu vernehmen. Dann werden die Ägyptiaden mit den Danaiden verlobt und alle ziehen ab zur Hochzeit. Den Schluß mag der ὑμέναιος κατακοιμητικός gebildet haben, den wieder der erste Chor der θαλαμοποιοί gesungen haben wird. — Daran schließt sich die Erzählung des Danaos im dritten Stück an, daß der ὑμέναιος διεγερτικός keinen aufgeweckt habe außer dem Lynkeus. Das Gericht über Hypermestra bildet die Handlung des dritten Stücks. Das Eingreifen der Aphrodite führt zur Freisprechung der Hypermestra; ihre Heirat mit Lynkeus wird als gültig erklärt. Ehe und Liebe ist das Thema der Trilogie, Ehe ohne Zwang im Gegensatz zu der Behandlung, welcher

die Erbtöchter in Athen ausgesetzt waren. — Der 3. Abschnitt handelt über die Bühne in den Hiketiden. V. 517 ergiebt einen Beweis gegen die erhöhte Bühne. Für das Hervorkommen der Schatten aus dem Boden wird auf Äsch. frg. 227 hingewiesen. — In dem 4. Abschnitt über die handschriftliche Überlieferung in den Hiketiden wird bemerkt, daß die handschriftlichen Korruptelen zum Teil einer recht alten Zeit angehören. Die V. 453 und 457 scheinen Beischriften von der Hand des Dichters zu sein, die nicht in den Text verarbeitet sind. Die V. 452—460 sind nach 486 umzustellen. — Im letzten Abschnitt wird der Schlußchorgesang 1029 ff. gegliedert und mit der Änderung von εὔχου in αὔχει 1070 die volle Ordnung hergestellt.

214 will E. Graf Philol. 51 S. 175—177 streichen, um weitere Änderungen unnötig zu machen. Unmöglich!

413 μὴ γλαμῶν ᾠνωμένων, 935 αἰνοῖμ' ἄν, 952 f. εὐμενὴς πίθοι λόγος . . ἐκ ῥοπῆς μιᾶς H. Stadtmüller Bl. f. d. Gymnasialschulw. 1894, S. 613—616.

438 ἰδὼν ἀμπύκων, 443 μένει χρέα τίνειν Bücheler N. Rh. Mus. Bd. 48, S. 84.

Orestie.

Th. D. Seymour, On the duration of the action of the Orestean trilogy. Class. Rev. VIII (1894) S. 438—441.

Seymour will nachweisen, daß die Handlung der Eumeniden nicht viele, etwa 10 Tage nach dem Tode des Agamemnon zu denken ist. Aus Cho. 978 ff. soll hervorgehen, daß die Handlung der Cho. alsbald auf die des ersten Stücks folgte (Klyt. hat noch nicht Zeit gehabt, das blutige Gewand zu beseitigen). Der Ausdruck πάλαι πεπραγμένα—γέρων φόνος soll sich auf die früheren Mordthaten im Hause der Pelopiden beziehen. Die Handlung der Eumeniden schließe sich unmittelbar an den Schluß der Choephoren an. Zwischen der ersten und zweiten Scene der Eumeniden sei keine lange Zwischenzeit zu denken. Mit 76 f. werde nur die Richtung des Weges von Delphi nach Athen angegeben.

Agamemnon.

Äschylos Agamemnon mit erläuternden Anmerkungen herausgegeben von Robert Enger. Dritte Auflage, nach der zweiten, von Walther Gilbert umgearbeiteten Auflage neu bearbeitet von Theodor Plüß. Leipzig 1895. VIII und 187 S. 8.

Die dritte Auflage hat von der ersten und zweiten verhältnismäßig wenig beibehalten: Text und Kommentar sind vollständig umgearbeitet, beides fast durchgehends in abstruser und unverständlicher

Weise. Vgl. meine Besprechung in der Berl. Philol. W. 1895 Sp. 1345—1348. Von den neuen Textänderungen kann man vielleicht τὸν κρατοῦντ', ἀπαξιῶ anführen.

225 αὐδᾷ (nach dem Schol.) περιοργῶς als Parenthese O. Ribbeck N. Rhein. Mus. 1894 S. 472. Unmöglich!

298 vermutet Woltjer Mnemos. 21 p. 220—224 ὑπερτελεῖ. Er bestreitet, daß Hes. ὑπερτελής. ὑπὲρ τὸ τέλος ἀφικομένη zu dieser Stelle gehöre, und bezieht die Glosse auf Soph. Trach. 36, wobei es doch ἀφικόμενος heißen müßte.

325 ἄλλου (schon Enger) παρ' ἄλλου F. B. Jevons Class. Rev. VI p. 327.

Zu 326 giebt Kynaston Class. Rev. VI p. 180 eine gezwungene Erklärung. Vgl. ebd. S. 367.

421 f. πάρεστι σῖγα ζάτιμος ἀλοίδορος ἄδιστος ἀφεμένων (oder ἀφειμένων) ἰδεῖν M. H. Morgan Harvard Stud. III p. 192 f.

476 χάρανα, 552 τοῦ τ' ἐπῆν στύγος κράτους; 770 προσέφατο, 1355 Μελλοῦς δέος Tucker Class. Rev. VII S. 340—343.

546 ἐκδακρύειν, 555 κατθανεῖν, 995 καὶ πρὸ μέν τι . . ὄκνῳ βαλὼν . . εὐμέτρου οὐκ ἐπόντισε σκάφος (1000) οὐδ' κτέ., 1255 πυθόχρηστα u. a. Herwerden Mnemos. 23 p. 144—148.

560 f. δυσκυμίας, σπαρνάς τ' ἀρήξεις Paton Class. Rev. VI p. 150.

589 τοῖς γέρουσι προσμαθεῖν A. Sonny in Griech. Stud. Herm. Lipsius zum 60. Geburtstag. L. 1894 S. 105.

1323 f. τοὺς ἐμοὺς τιμαόρους ἐχθροῖς, φόνον τίνουσι, μὴ στένειν ὁμοῦ Earle Class. Rev. VI (1892) S. 73 (unverständlich!).

1327 σκιᾷ τις ἂν γράψειεν (γράψειεν mit Rauchenstein) H. Richards Class. Rev. 6 p. 19.

1538 θηγάναισιν αἶραν nach Hes. αἶρα· σφῦρα, ἀξίνη R. Ellis Class. Rev. VI S. 103.

A. Kirchhoff, Über den Schluß von Äschylos' Agamemnon. Sitzungb. der preuß. Ak. d. W. zu Berlin 1894 S. 1039—1053.

Schon Hermann hat beobachtet, daß in ungewöhnlicher Weise nicht dem Chor das Schlußwort zufällt, hat es aber zu entschuldigen gesucht. Kirchhoff läßt die Entschuldigung nicht gelten. Durch eine ausführliche Analyse der Dramenschlüsse stellt er fest, daß Äschylos die Ausgänge seiner Dramen nicht nach einem gewohnheitsmäßigen Schema, sondern mit völliger Freiheit nach den jedesmaligen Erfordernissen gestaltet hat, wie sie sich aus der Natur der Situation mit Notwendigkeit ergeben, daß aber Äschylos auch es nie unterläßt, die Aktion, welche die letzten Äußerungen der Handelnden, der Schauspieler wie des Chors, begleiten oder auf sie folgen soll, durch die Worte der Handelnden selbst in solcher Weise anzudeuten, daß ein Zweifel darüber

auch für den bloßen Leser nicht bestehen kann, und es zur Erleichterung oder Ermöglichung des Verständnisses für diesen einer παρεπιγραφή niemals bedarf. Dazu wird noch bemerkt, daß in diesem Punkte mit der Praxis des Äschylos die der anderen Dramatiker des 5. Jahrhunderts, der Tragiker wie des Komikers, vollkommen übereinstimmt. Man kann hinzufügen, daß dieses nicht bloß von den Ausgängen der Dramen, sondern überhaupt gilt. Hiernach glaubt Kirchhoff, daß Klytämestra noch mehrere Tetrameter gesprochen habe, welche erkennen ließen, welchen Eindruck ihre Mahnungen auf Ägisthos hervorgebracht haben; vielleicht sei auch eine Äußerung des Ägisthos gefolgt, den Schluß aber hätten Anapästen des Chors gebildet, in denen der Chorführer etwa im Namen seiner Genossen erklärte, daß sie, dem unerforschlichen Ratschluß der Götter sich beugend, jeden weiteren Widerstand aufgäben und den Austrag des Handels, Rache und Bestrafung der Mörder, der Gottheit überließen. Der Verlust dieses Schlußteils hänge wohl mit dem Verlust der Versausgänge von 1664 und 1672 f. zusammen. Die beiden letzten Verse ergänzt Kirchhoff also: μὴ προτιμήσῃς· ματαίων τῶνδ' ὑλαγμάτων ἐγὼ . . δωμάτων τροπάς. — Für den Abgang des Herrscherpaares genügt vielleicht κρατοῦντε τῶνδε δωμάτων. Aber die Ansicht, daß eine Chorpartie fehle, ist sehr wahrscheinlich. Da das absolut gebrauchte προτιμᾶν befremden muß, möchte ich lieber μὴ προτιμήσῃς ματαίων (oder μάταια) τῶνδ' ὑλάγμαθ', ὧν ἐγὼ καὶ σὺ θήσομεν . . τροπάς schreiben. — Nebenbei wird bemerkt, daß nach Aristoph. Frö. 1124 der Titel 'Ορέστεια nur den Choephoren angehöre (Orestie als Gesamttitel der Trilogie muß dem Aristophanes und seiner Zeit eine völlig unbekannte Bezeichnungsweise gewesen sein) und die Scholien nur die Vermutung eines Erklärers enthalten, daß unter der von Aristophanes gebrauchten Bezeichnung „Orestie" die in den Didaskalien verzeichnete Trilogie oder Tetralogie Agamemnon u. s. w. zu verstehen sei. Hierauf haben schon vor langer Zeit G. Hermann und L. Spengel aufmerksam gemacht; nur glaubt Hermann, daß der Titel Orestie auch die Eumeniden eingeschlossen habe.

A. B. Drachmann, Skylt og Nemesis hos Aeschylus. Kopenhagen 1894 S. 173—203 der Festschrift zu Ehren von W. Thomsen.

Diese Schrift kenne ich nur aus der Anzeige von B. Risberg in der Woch. f. kl. Philol. 1894 Sp. 1259 f. Hiernach sucht der Verf. gegen Richter (s. oben S. 63 f.) zu zeigen, daß Äschylos auf dem ethisch-religiösen Gebiet eine Sonderstellung einnehme. Ihm sei das erste Lebensgesetz die Lehre von der Gerechtigkeit, die über den Schuldvollen Strafe als Sühne verhänge, dem Tugendhaften aber Segen zuteile. Äschylos vergegenwärtige die höchste Entwickelung des attischen Volks-

glaubens, da die gleichen ethischen Grundgedanken sich bei Solon wiederfinden. In der Folgezeit sei dieser Glaube durch den Einfluß der ionischen Denkweise mehr und mehr verdrängt worden.

Χοηφόροι.

The Choephori of Aeschylus with an introduction, commentary, and translation by A. W. Verrall. London 1893. Macmillan and Co. LXXIV und 242 S. 8.

Von den vielen neuen Gedanken Verralls sind wenige brauchbar. Wir erwähnen hier 278 τάσδ' ἐννῆν νόσους (spin in them like a thread), 352 ἐμφόρητον, 483 κνισωτῆς, 530 ἄχρωτον, 615 χρυσεοδμήταισιν, 689 ἐπωπαῖς, 692 ff. Ὀρέστης σ' . . νῦν δ' ἥπερ . . ἦν, παροῦσαν ἐγγράφει, 882 αὖ τῆς, 939 πυθοχρήσταις, 976 wird getilgt, 981 αὐτοί. Vgl. meine Besprechung in der Berl. Philol. Wochenschrift 1894 Sp. 65—68, die von Seymour Class. Rev. VII S. 361—363.

C. Goerlitz, De carmine quod legitur in Aesch. Cho. v. 152—164 (Dindorf) v. 146—156 (Kirchhoff) commentatio critica et exegetica. Gymn.-Progr. von Großstrehlitz 1895.

B. Risberg Philol. 54 S. 178—181 meint, daß 60 ff. ἐν φάει, ἐν μεταιχμίῳ σκότου, ἐν νυκτί von der verschiedenen Lebensstellung zu verstehen seien („die Gerechtigkeit entdeckt schnell die hochgestellten Verbrecher, während die in mäßigen Verhältnissen Lebenden später und manche ganz elende Menschen zuweilen gar nicht von dem Auge der Dike erspäht werden“); 50 soll der Schol. ἀνηλίους gelesen haben, was richtig sein könne; 71 vermutet er συμβάλλοντες.

Der Verf. schreibt 154 ff. πρὸς ἔρυμα τόδε κακῶν κεδνῶν δ' ἀπότροπον ἄγος ἀπεύχετον. κεχυμένων χοᾶν δὲ κλύε μοι κλύε σέβας und 160 ff. Σκυθικά τ' ἢ χεροῖν παλίντονα πρόσω τ' ἐν ἔργῳ βέλη 'πιπάλλων . . νωμῶν ξίφη. Ohne Verständnis!

509 stellt J. M. Stahl N. Rhein. Mus. 1894 S. 620—623 mit Hermann vor 508, indem er gleichfalls mit Hermann σῷζε schreibt, um auch im Schlusse des Gebetes Symmetrie herzustellen (Or. 3, El. 4, Or. 4, El. 3). V. 501 wird der El., 502—505 dem Orestes, 506 f. mit 509 der Elektra gegeben. So fällt die in τίμημα τύμβου enthaltene Begründung zu ἀμεμφῆ weg, und die Erklärung „rette das Ehrendenkmal Deines Grabes“ dürfte mit dem Begriff von τίμημα kaum vereinbar sein.

627 ἐπ' ἀνδρὶ δηλοῦσ' ἐπεικότως ἔβαν R. Ellis, Class. Rev. VI p. 103. Unverständlich!

814 μεθ' ἡμέραν Kontos, Φιλολογ. Παρατ. I 1894 S. 208.

821 ἐμὸν ἐμὸν λῆμμ' ἀέξεται und 835 f. φόνιον ἄταν . . τὸν αἴτιον δὴ 'ξαπολλύναι μόρου Headlam, Journal of Philol. 41 S 84.

1038 ff. vermutet Mekler, Eranos Vindob. 1893 S. 198—210 τὰ δ' . . λέγω <τὸ μύσος ἐποίσειν τοῦτ' · ἐπαιτοῦμαι δ' ὅμως> καὶ μαρτυρεῖν μοι, μενέλεως („Mannen bestehend") <τιμαόροις φόνων πατρῴων οἵ'> ἐπορσύνθη κακά. XO. ἐγῷδ' · ἀλήτης, 1046 ἆ. μῶν γυναῖκες, Eum. 52 βδέλυκτρ' ὀπί („Scheusale an Stimme"), nebenbei Soph. frg. 4a (cfr. Trag. dict. Ind. ed. Nauck p. XI) Ἀχελῷος ἁδρὰ νᾷ.

Εὐμενίδες.

220 τὸ μὴ συνέσθαι G. Tucker, Class. Rev. VI p. 193.

366 Ζεὺς ἐαροσταγὲς G. Schulze, Hermes 28 p. 25—9 (ἔαρ· αἷμα).

531 αὐχοῦντ' ἀμαχανίας δύειν λέπαδνον Tyrell, Cl. Rev. VI p. 301.

766 will Bury, Class. Rev. 8 (1894) S. 301 f. πλειστήρη mit ὁρκωμοτήσας verbinden u. πλειστήρης authoritative wie πλειστηρίζομαι (Cho. 1027) I make authoritative for myself, cite as authoritative erklären.

Fr. Cauer, Aischylos und der Areopag. N. Rhein. Mus. 1895 S. 348—356 glaubt, die Warnungen des Dichters in der Rede, mit welcher Athena den Areopag stiftet (684 ff.), gelten Neuerungen, welche im J. 458 zwar beantragt, aber noch nicht beschlossen waren; als solche könne man das Gesetz betrachten, welches nach der Ἀθηναίων πολιτεία (26,2) im J. 457/6 von den Demokraten durchgebracht wurde, daß das Archontat und damit auch der Areopag den Bürgern der dritten Klasse zugänglich sein solle. „Schlimmen Zufluß und Schlamm (V. 697) nennt er die Leute aus der dritten Klasse, welche seit 457/6 in den Areopag eindringen konnten." Die große Mehrzahl des Theaterpublikums mochte sich bei Äschylos für dieses Kompliment bedanken!

Fragmente.

Maurice Croiset, Eschyle imitateur d'Homère dans les Myrmidons, les Néreides, les Phrygiens. Rev. des ét. gr. VII (1894) 151—180.

Croiset schließt seine Betrachtungen an meine Abhandlung „Über eine Trilogie des Äsch." (Sitzungsb. der Münch. Ak. 1891 S. 327 ff.) an. Den Chor der Myrmidonen sieht er als eine Art Rat der Alten um Achilleus an, um zu erklären, daß diese Myrmidonen auf der Bühne bleiben. Aus den πρέσβεις (zu frg. 132) macht er einen Herold des Agamemnon (Talthybios), der den Achilleus zum Kampfe auffordert. Frg. 132 soll zwar dem Chor gehören als melische Partie, aber aus der der Aufforderung des Herolds folgenden Partie stammen, wo die Rolle des Herolds und des Chors so vereinigt war, daß man sie leicht verwechseln konnte. Croiset läßt unbeachtet, daß zwischen

den älteren und den jüngeren Scholien ein Unterschied und der Wert der letzteren sehr fraglich ist. Auf den Abgang des Patroklos soll nach einem Chorgesang gleich die Meldung seines Kampfes und Todes gefolgt sein. Zu frg. 136 wird Patroklos als derjenige betrachtet, welcher dem Adler gleicht. Aber „mit meinen eigenen Waffen bin ich getroffen" kann nur Achilleus sagen, wenn auch vielleicht das Gleichnis hinkt. — Im zweiten Stück Νηρεΐδες verwirft Croiset die Annahme eines Prologs mit frg. 151, welches er dem auf den anapästischen Eingang folgenden Gespräch zwischen Thetis und Achilleus zuweist. Thetis soll auf der Bühne bleiben und den Bericht über den Sieg des Achilleus entgegennehmen. Zu ihr soll am Schluß Achilleus mit der Leiche des Hektor kommen. — Der Rede des Hermes am Anfang der Φρύγες soll nicht bloß 266, sondern auch 265 und das Bruchstück οὐ χρὴ ποδώκη τὸν τρόπον λίαν φορεῖν angehören. Der Gott soll den Achilleus ermahnen, die Leiche des Hektor zurückzugeben, und Achilleus es versprechen. Damit aber wird der folgenden Handlung vorgegriffen. Auf das Kostüm der Phrygier (des Chors) bezieht Croiset frg. 259, welches aber jetzt dem Drama Phineus zugewiesen ist. Einer Botenrede, welche folgen soll, wird frg. 263 gegeben. Die Rede des Priamos soll mit 267 schließen. — Zum Schluß wird das Verhältnis des Tragikers zu Homer besprochen und darauf hingewiesen, wie Äschylos den trilogischen Zusammenhang dem Epos entnommen hat.

Zu den Τροφοί s. unter Euripides' Kyklops.

III. Sophokles.

H. Otte, Jahresbericht über Sophokles 1890—1893. Jahresberichte des philol. Vereins XXI S. 280—337.

L. Münter, Das Grab des Sophokles. Athen 1893. 11 S. 4.

J. van Leeuwen, de Sophoclis praeturis. Mnemos. N. S. XX S. 209—223.

F. Susemihl, Zur vita Sophoclis. N. Rhein. Mus. 49 (1894) S. 496.

Foucart, le poète Sophocle et l'oligarchie des quatre cents. Revue de Philol. 17 (1893) S. 1—10.

E. B. Koster, Ad Sophoclem Mnemos. N. S. XX p. 141—143, XXI p. 58—61, XXII p. 55—57.

N. Wecklein, Zu Sophokles. Jahrb. f. klass. Philol. Bd. 145 (1892). S 234—238.

Adolf Römer, Beiträge zur Kritik und Exegese griechischer Schriftsteller. Gymn.-Progr. von Kempten 1892. 28 S. 8.

R. Y. Tyrrell, Sophoclea. Hermathena VIII (1893) p. 84—88 und 301—309.

A. Deuerling, Einige Bemerkungen zu Sophokles und Demosthenes. Progr. von Burghausen 1894. 31 S. 8.

J. Vahlen, de versibus nonnullis Sophocleis. Ind. lect. aest. 1895. Berlin (1894). 20 S. 4.

J. Rappold, Beiträge zur Kritik und Erklärung des Sophokles. Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 1895 S. 699—708.

Hamelbeck, Die rhythmischen Verhältnisse in den daktylischen Partieen der Chorlieder des Sophokles. Progr. von Neuß 1895. 33 S. 4.

C. Conradt, Über den Aufbau einiger Dramen des Sophokles. Jahrb. f. klass. Philol. 149 S. 577—599.

Ch. E. Bishop, Verbals in -τος in Sophocles. American Journal of Philol. vol. XIII S. 171—199. 329—342. 449—462.

Alfred Hillert, de casuum syntaxi Sophoclea. Diss. von Berlin 1896. 34 S. 8.

Karl Hachez, Über die tragische Ironie bei Sophokles. Lehrproben 39 (1894). S. 53—68.

Fritz Wisbacher, Die tragische Ironie bei Sophokles. München 1895. 44 S. 8.

Aus dem Jahresbericht von Otte erwähne ich die Vermutung zu O. T. 1134 κάτοιδε νείμας, die Mitteilung, daß Ant. 891—932 bereits in seiner Abhandlung de fabula Oedipodea (1879) als unecht bezeichnet sind, die Erklärung zu Trach. 623 „ich werde auch die mir mündlich gewordenen Aufträge treu erfüllen", die Ansicht, daß Trach. 1162 f. auf den einen Vers Κένταυρος οὗτω ζῶντά μ' ἔκτεινεν θανών zurückgebracht werden müßten, wenn nicht beide Verse interpoliert seien, die Tilgung von ebd. 1164—1173, von Phil. 675, von Ant. 661 f.

Daß das von Münter gefundene Grab und der darin erhaltene Schädel nicht dem Sophokles, sondern einem Hasenjäger angehören, und daß, was Virchow über den vermeintlichen Schädel des Sophokles geschrieben hat, einen passenderen Platz in Witzblättern als in den Schriften der Berliner Akademie (Berichte vom 13. Juli 1893) hätte, ist von F. Dümmler, Berl. Philol. W. 1893 Sp. 1648—1650 dargethan worden.

Leeuwen sucht zu erweisen, daß Sophokles das Amt eines Strategen dreimal bekleidet habe, 1. Ol. 81, 3 = 454 v. Chr. nach Justin III 6, Thuk. I 111, Plut. Perikl. p. 136 C, 2. Ol. 84, 4 = 441/440 v. Chr., 3. im J. 426, und bezieht die Angabe im βίος § 9 auf die drei Fälle, auf den ersten die Angabe ἐν τῷ πρὸς Ἀναίαν πολέμῳ, indem er πρὸς Ἀκαρνανίαν schreibt, die Angabe „7 Jahre vor dem peloponne-

sischen Kriege“ auf den zweiten, indem er die kerkyräischen Händel als Anfang des Krieges betrachtet, die Angabe „69 J. alt“ auf den dritten. Die von Lessing angenommene Verwechslung des Dichters mit Sophokles, dem Sohne des Sostratidas, bei Plut. Nik. p. 533B wird nicht zugegeben, im Gegenteil angenommen, daß Thuk III 115 Σοφίλου für Σωστρατίδου zu schreiben sei, und alles, was Thukydides von diesem Sophokles berichte, von dem Dichter gelte. Der Beweis dafür wird in Aristoph. Frie. 693 ff. gefunden, wo von dem abwesenden Sophokles gesprochen werde und die Erklärung des Schol. λέγεται δὲ καὶ ὅτι ἐκ τῆς στρατηγίας τῆς ἐν Σάμῳ ἠργυρίσατο richtig sei, wenn man ἐν Σικελίᾳ für ἐν Σάμῳ setze (vgl. Thuk. IV 65). Sophokles soll auch zu den πρόβουλοι des J. 413 gehört haben, da Arist. Rhet. III 18, 6 nur der bekannte, also der Dichter Sophokles gemeint sein könne. Daß unter den dreißig ein Sophokles war, stehe nicht im Wege. Es ist von selbst klar, wie schwach diese Argumente sind. Besonders unterliegt die Beseitigung des Sohnes des Sostratides den schwersten Bedenken. Auch Sophokles unter den Probulen und das Strategenamt vom J. 454 ist von sehr zweifelhafter Natur. S. nachher unter Foucart.

Susemihl ergänzt im βίος Σοφοκλέους die Lücke in § 11 ed. Jahn ὅς ἐστιν ἥρως μετ' Ἀσκληπιοῦ παρὰ Χείρωνι <παιδευθείς. δηλοῖ δὲ πίναξ oder ἀνδριὰς oder εἰκὼν> ἱδρυνθεὶς ὑπ' Ἰοφῶντος.

Foucart teilte nach der Berl. Philol. Woch. 1892 Sp. 1151 in der Sitzung der Pariser Acad. des Inscr. Untersuchungen mit über die politische Rolle des Sophokles nach der sicilischen Expedition. „Der Dichter war zuerst eins der 10 Mitglieder der Kommission, welche die Maßregeln zur Sicherheit des athenischen Staates zu beraten hatte; hierauf wurde er in den Dreißiger-Ausschuß gewählt, der eine gemäßigte demokratische Verfassung ausarbeitete; schließlich gab er zwar seine Zustimmung zu der oligarchischen Konstruktion der Vierhundert; als diese jedoch zu regieren anfingen, ohne die Volksversammlung zu befragen, zögerte er nicht mit seinem Widerspruch.“ Diese Untersuchungen sind a. O. veröffentlicht. Es handelt sich zunächst darum, ob der bei Arist. Rhet. III 18 genannte Sophokles der Dichter ist, was Foucart nur zu einiger Wahrscheinlichkeit zu erheben vermag. Er meint, an und für sich spreche dafür die einfache Benennung ohne Beisatz des Vaters, die gemäßigten Ansichten, welche Ion ihm beilege, die Ämter, die er bekleidet habe, das Alter desselben.

Die Konjekturen von Koster Ai. 835 ἀεί θ' ὑπερδίκους, El. 636 εὐχὰς ἀνάξω, 1359 ἔφραζες, O. K. 85 ἔψαυσ' ἐγώ, 383 f. ὅπως θεοὶ πόνους κατορθώσουσιν, οὐκ ἔχω λακεῖν, 659 f. ἀλλὰ νοῦς ὅταν αὐτοῖς γένηται, 866 f. ξυνὸν ὄμμ' . . ἐξωθεῖς βίᾳ, 1632 πίστιν ἰσχυράν, Ant. 57 κατειργάσαντο πολεμίοιν χεροῖν, 1126 στέροψ ὀπαδεῖ, Phil. 236 τίς σ' ὦ τέκνον πρού-

πεμψε, 533 προσκύσαντε γῆς πέδον, 630 δεῖξαι λεώς u. a. sind ziemlich belanglos.

Ich habe folgende Verbesserungen empfohlen: Ai. 800 ὀλεθρίαν Αἴαντι θεσπίζει κυρεῖν, O. T. 37 καὶ ταῦτα μάντεων, 1342 τὸν μέγ' ἀλάστορον, Phil. 1250—1252 sind eine Art Dittographie zu 1241—1249 und 1253—1256, fragm. 768 ἐρριψάτην κύβευμα χαλκέων ὅπλων. Außerdem werden Verbesserungen zu den alten Scholien des Oed Tyr. geboten und nebenbei Menand. fr. 94 Ko. τὸ τῆς τύχης γὰρ πνεῦμα, Plat. Prot. 314 D, Plut. Artax. c. 29 τὴν θύραν (τὰς θύρας) ἐπέρραξε verlangt.

Römer vermutet Soph. Ai. 173 ὦ σχετλία φάτις, worauf das Scholion ὦ θαυμαστὴ φήμη führen soll, 296 ἔσω δ' ἐσῆξε (das Stürmen ist dem Aias unmöglich, da er die Beute nachschleppt); 339 soll derjenige, welcher das Scholion παρέλκει τὸ παῖ κτλ. schrieb, ἰὼ παπαῖ gelesen haben, Trach. 1100 ἐφ' ἑσπέροις τόποις, Eur. Hek. 31 κεφαλῆς ἀΐσσω. Außerdem werden verschiedene Scholien des Sophokles und Euripides verbessert: Ai. 437 κατορθῶσαι, El. 701 φιλοτέχνως, Phil. 188 πάντα, 758 εἴκει, 953 ἄνευ τροφῆς οὖν ἀπὸ τῶν τόξων, 1140 ἀντὶ für ὅτι, Trach. 327 ἐρυμνόν oder ἐρυμνήν, Eur. Or. 99 οὐδαμοῦ οὐκ, Phoen. 1410 ὁρμηθείς u. a.

Tyrrell vermutet O. K. 547 κἄμ' ἀλαός γ' ἐφόνευσα καὶ ὤλεσα, 936 κοννῶ für τῷ νῷ, 1036 ἐνθάδ' ὤν (steht schon in meiner Bearbeitung der 5. Aufl. der Wunderschen Ausgabe 1889) u. a.

Deuerling will Ant. 61 f. ὡς . . μαχουμένα von ἐννοεῖν abhängig machen und ὅτι . . ἔφυμεν als Kausalsatz zu ὡς . . μαχουμένα betrachten, dann zu ἀκούειν 64 χρή ergänzen, wozu wieder οὕνεκ' ἀρχόμεσθα den Grund angeben soll. Gegen diese Auffassung spricht schon τοῦτο μέν. Ebd. 176 bezieht er ψυχήν τε καὶ φρόνημα καὶ γνώμην auf die Vermögen der Seele: Herz (Gemüt), Verstand, Willen. Außerdem handelt er über das Schreien des Philoktet, um nachzuweisen, daß dieser, so sehr er auch seine Schmerzen zu unterdrücken suche, doch stellenweise, von diesen übermannt, sich in lauten Klagen und in lautem Geschrei ergehe. Gewiß richtig; dabei ist zu beachten, daß der Versuch, den Schmerz zu unterdrücken, nicht etwa die Furcht, unmännlich zu erscheinen, sondern die Sorge, Neoptolemos möchte seine Gesellschaft ablehnen, zum Beweggrund hat.

Vahlen nimmt mehrere Stellen der Elektra und eine Stelle der Antigone gegen Änderungen in Schutz. Für ἐκ πατρὸς κάτω θανόντος 968 „a patre apud inferos quippe mortuo" verweist er auf Or. 674, für die Echtheit der V. 1007 f. auf Xen. Anab. 3, 1, 29, für die Konstruktion πολλῶν . . ἄξιος φιλεῖν 797 auf Plat. Ges. XII p. 299, 7 Sch. παντὸς ἄξιοι ξυγγίγνεσθαι, Phädr. p. 47, 3 παντὸς ἄξιον τὸ θρέμμα οἴκοι τε κεκτῆσθαι κτέ., für ἐγώ 323 (Meineke ἔτι) auf O. K. 1367, El. 823 u. a. St.,

endlich für ἀφειδήσοι Ant. 414 auf mehrere Stellen, aus denen sich der Gebrauch von ἀφειδεῖν im Sinne von non curare, neglegere, securum esse alicuius rei ergiebt. Die Stelle El. 495 ff. soll in Ordnung sein, wenn nur nach Fröhlichs Vorschlag πελᾷ für πελᾶν gesetzt wird. Für ἀψεγές wird auf οὐ μεμπτὰς τέτικε δίκας τοῖς θεοῖς Dion. Hal. III 9 p. 222, 9 Kießl. u. ä. verwiesen.

Die Konjekturen von Rappold Phil. 187 ἔχων βάσει· ἁ δ', 286 χἄδει δίαιταν, 429 ἔστιν ἐνθάδ' οὐδ' ἵνα, 665 οὐ γὰρ ἄλλ', ἀλλ' ἔσθ', 800 ἀγκυλουμένῳ [!], 894 ὀρθὸς εἴμ' ἔθος [diese grammatisch fehlerhafte Änderung wird als coniectura palmaris gepriesen!], El. 278 μένουσ' ἐκείνην, 826 ἐφορῶντες κυροῦσιν, Ant. 1166 προδῷ δῶμ' ἀνδρός u. a. sind ohne Belang.

Aus der Abhandlung von Hamelbeck, welche dem Jahresbericht über Metrik zufällt (vgl. Jahresb. Bd. 71 S. 194), erwähne ich hier nur die Konjektur zu Phil. 678 ἀν' ἄμπυκα δὴ δρομάδ' ὡς βάλε δέσμιον.

Conradt läßt den Dichter in der Elektra mit der Zahl 19 (s. oben S. 54 f.), in der Antigone und den Trach. mit der Grundzahl 17 operieren. Die El. besteht aus 76 (4. 20. 2. 28. 2. 20) Gruppen von 19 Versen. Noch wunderbarer ist die Gliederung der 68 Gruppen von 17 Versen in den Trach.: 17; 11. 12. 11; 17. Dabei werden die V. 1146—56 getilgt und es macht dem Verf. Freude, daß „seine Betrachtung des metrischen Aufbaus des Dramas ein Moment an die Hand giebt, gegen diese Verse, einen häßlichen Fleck des Kunstwerks, auf Unechtheit zu entscheiden“. Was nun mehr σὺ δ' οὖν 1157 bedeuten soll, wird nicht gesagt. Noch erwähne ich, daß El. 1458 πύλαις, Trach. 837 πάσματι vermutet wird und Trach. 811 f. getilgt werden.

Die Zusammenstellung und ausführliche Behandlung der von Sophokles gebrauchten Verbaladjektiva in -τος von Bishop hat keinen besonderen Unterschied von dem Gebrauch des Äschylus (vgl. Jahresb. Bd. 71 S. 193) ergeben. Vgl. Sitzler, Woch. f. kl. Ph. 1893 S. 1310—1312.

Hillert sucht die eigentümliche Konstruktion mancher Verba (wie ἥδεσθαι mit Gen. Phil. 715) nicht aus der veränderten Wortbedeutung zu erklären, sondern aus der ursprünglichen Bedeutung abzuleiten. Vgl. dagegen meine Besprechung in der Berl. Philol. Wochenschr. 1896. El. 1451 φίλης προξένου κατήνυσαν erklärt der Verf. gut mit der Ellipse οἶκον . . αἷμα (Eur. Or. 89 αἷμα γενέθλιον κατήνυσαν). Aesch. Cho. 956 vermutet er κρατεῖ δ' εὐπετῶς τὸ θεῖον τὸ μὴ ὑπουργεῖν, Eur. Hel. 1374 τάδ' ἥρμοσεν τύχῃ.

Hachez findet die Idee der tragischen Ironie in der „ununterbrochenen Kette von Irrungen, unbewußten Fehltritten, der Verkennung

der Handelnden sowohl untereinander wie inbetreff des Maßes ihrer Schuld oder Unschuld, während der Zuschauer, als der volkstümlichen Sage kundig, von vornherein mit klopfendem Herzen das Fehlgehen durchschaut und vor den Folgen erschrickt", und bemerkt über den Öd. Tyr.: „auf dem Gegensatz des Scheines und der Wirklichkeit, des menschlichen Thuns und Sinnens und der unausbleiblichen Gerechtigkeit des göttlichen Willens beruht die uns in dieser Tragödie so tief ergreifende tragische Ironie".

Die Abhandlung von Wisbacher über den gleichen Gegenstand ist ohne Belang. Vgl. Berl. Philol. Woch. 1896 Sp. 513—515.

Aias.

Die Tragödie des Sophokles zum Schulgebrauche mit erklärenden Anmerkungen versehen von N. Wecklein. Viertes Bändchen: Aias. Dritte Auflage. München 1894. 108 S. 8.

Der Text und Kommentar hat mehrfache Änderungen erfahren, bei denen die mittlerweile erschienene Litteratur verwertet worden ist.

Schol. 384 οὐχ ὑφίεται J. v. Leeuwen Mnemos. 23 p. 220.

Max R. von Karajan, über den Bau der Recitativpartien der griechischen Tragiker und den Prolog im Sophokleischen Aias. Sonder-Abdruck aus Analecta Graeciensia. Festschrift zum 42. Philologentage in Wien, 1893. 25 S. 8.

Nach einer allgemeinen Erörterung der Symmetrie in den griechischen Dramen behandelt der Verf. den Prolog des Aias und gewinnt folgende Anlage: 1. Scene 13 V. der Athene. 2. Scene (14—88): 22. 15. 22. 15. 3. Scene (89—117): 6. 5. 2. 1. 1. 2. 5. 6. 4. Scene 13 Verse der Athene, indem die V. 124—126 ausgeschieden und 121—123 der Athene gegeben werden. Die Symmetrie ist sehr schön; aber außer den genannten drei Versen werden noch V. 73 und in V. 91 f. die Worte χαῖρε διογενὲς—παρέστης ausgeschieden, ohne daß der Verdacht der Interpolation tiefer begründet werden kann. Auch verliert καί in 92 nach Ausscheidung der vorhergehenden Worte seine Beziehung und die Worte καίπερ ὄντα δυσμενῆ 122 sind im Munde der Göttin kaum am Platze. Vgl. Berl. Philol. W. 1894 Sp. 33—35.

Wilhelm Büchner, Über den Aias des Sophokles. Programm von Offenbach a. M. 1894. 18 S. 4.

Der erste Abschnitt handelt über den Streit um die Waffen des Achilleus, wobei der Verf. nachzuweisen sucht, daß nach der Darstellung der kleinen Ilias und der Äthiopis und ebenso nach der eigentlichen Auffassung des Sophokles die Waffen nicht dem Tapfersten im Heere über-

haupt, sondern demjenigen, welchem die Rettung der Leiche des Achilleus zu danken, bestimmt gewesen seien. Daß dieses von der Äthiopis und von Sophokles nicht gelten kann, habe ich in der Berl. Philol. Woch. 1895 Sp. 419—421 dargethan. — In dem zweiten Abschnitt „Aias und Athene“ wird manche Behauptung von Welcker, welcher in der Rechtfertigung des Aias zu weit geht, nicht mit Unrecht zurückgewiesen. Zu der Ansicht derjenigen, welche es mit dem Charakter des Aias unverträglich finden, daß er in der Rede 646 ff. seine Angehörigen absichtlich täusche, wird bemerkt, daß die Täuschung nur dann nach griechischer Moral des Aias unwürdig wäre, wenn er sich durch diese List einen Vorteil zu verschaffen suchte. — Im dritten Abschnitt „Aias und die Athener“ wird ausgeführt: „Wie sich der Dichter in der Elektra und den Trachinierinnen streng an das Epos hält, so hat er auch Charakter, Schuld und Ende des Aias als etwas durch das Epos Gegebenes betrachtet, und so wenig er sich scheute, auf Grund des Epos die Philaiden zu desavouieren, ebenso wenig brauchte er sich zu scheuen, den Aias seinen Landsleuten in den Hauptsachen so vorzuführen, wie ihn das Epos geschildert hatte.“ Vgl. die Besprechung von Draheim in der Woch. f. kl. Philol. 1894 Sp. 969—971.

F. Heußner, der tragische Gehalt des Sophokleischen Aias. Lehrproben. 39. Heft (1894) S. 46—53.

Der Verf. faßt den Ideengehalt des Stückes für die Schule zusammen. Davon, daß Athene die Entscheidung des Waffengerichts auf Odysseus lenkt, sagt Sophokles nichts. Die κάθαρσις versteht der Verf. von der Erhebung, welche das über allem stehende göttliche Walten, das über allem menschlichen Wollen und Irren stehende siegreiche und versöhnende Walten eines göttlichen Willens, eine immer klarer hervortretende (132, 729 ff.) göttliche Gerechtigkeit und Gnade als die denkbar höchste Erscheinungsform der Erhabenheit des Willens durch innerliche Läuterung und Reinigung bewirke. „Fühlten wir uns schon im ersten Teile gehoben durch den Anblick der Erhabenheit des menschlichen Willens in der Sühne des Helden, so fühlen wir uns zum Schluß innerlich geläutert und gereift durch den Anblick des richtenden und sühnenden, aber auch gnädig führenden göttlichen Willens, und unsere Furcht wird in Ehrfurcht aufgelöst (vgl. Goethes Iphigenie).“

Elektra.

Sophokles erklärt von F. W. Schneidewin. Fünftes Bändchen: Elektra. Neunte Auflage besorgt von August Nauck. Berlin 1893. 191 S. 8.

Aus der neunten Auflage, deren Manuskript bei dem Tode Naucks fertig vorlag, hebe ich folgende Verbesserungsvorschläge hervor: 19 νὺξ τροφός, 47 ἄγγελλε δ' εἴσω συντιθείς, 107 παιδολέτειρ', 343 ταῦτα νουθετήματα, 345 δυοῖν ἑλοῦ δὲ θάτερον, φρονεῖν (nach Blaydes), 552 λέξασά τι, 655 f. σὺ δ'. . ταῦτ' ὄπασον (ὄπασον schon F. W. Schmidt) ἡμῖν ὅσα περ, 781 f. ὁ δὲ παραστατῶν φόβος διῆγέ μ' (διῆγε Wex), 826 εὕδουσιν ἕκηλοι, 996 κἀμὲ λῆς ξυνηρετεῖν, 1009 f. μὴ πανώλεθρον τὸ πᾶν ἡμῶν ὄληται κἀξερημωθῇ γένος, 1037 τοῖς σοὶ δοκοῦσιν, 1099 ὀρθήν, 1202 ἥκεις γεγώς, 1275 μή τοι πολύστονον σύ γ' ὧδ' ἰδών με, 1314 τῇδ' ἔφυ, 1320 κακῶς, 1349 f. οὗ χεροῖν ἐς Φωκέων ὑπεξεπέμφθην σῇ προμηθίᾳ χθόνα. Vgl. die Besprechung von H. G(leditsch) in der Woch. f. kl. Phil. 1895 Sp. 57—59 und von E. Capps in Class. Rev. 9 (1895) S. 211—213.

Sophokles. Für den Schulgebrauch erklärt von Gustav Wolff. Zweiter Teil. Elektra. Vierte Auflage bearbeitet von Ludwig Bellermann. Leipzig 1893. VI u. 168 S.

Die Annahme Naucks, die Statistenrolle des Pylades sei dem Stück erst durch Interpolation aufgedrängt worden, wird von Bellermann S. 153 mit guten Gründen widerlegt. Vgl. Berl. Philol. Wochenschr. 1894 Sp. 1569 ff.

Sophokles' Elektra, mit Einleitung und Anmerkungen für den Schulgebrauch herausgegeben von J. Rappold. Wien 1893. 80 und 58 S. 8.

Über diese Schulausgabe ist das Gleiche zu sagen wie über die im vorigen Jahresbericht besprochene Bearbeitung der Antigone und des Philoktet. Von den neuen Textänderungen können folgende angeführt werden: 1003 f. sind zu tilgen, 1144 θάλλοντι (für θάμ' ἀμφί). Die Änderung θυρῶν' . . προσμολών 78 (προσμολών Tournier) ist deshalb unmöglich, weil den Weheruf der Elektra alle hören, nicht bloß derjenige, welcher an der Thür horcht.

Sophocles. The plays and fragments with critical notes, commentary, and translation in english prose. By R. C. Jebb. Part. VI. The Electra. Cambridge 1894. XCII und 244 S. 8.

Der Verf. schreibt 1264 τότ' εἶδες εὖτε θεοί, 1380 προπίπτω und vermutet 1433 κάταντα θυρῶν. — Wegen der Einfügung von 1160—1162 und des doppelten Personenwechsels in 1502 rechnet er das Stück zu den jüngsten des Dichters. Vgl. Berl Philol. Wochenschr. 1894, Sp. 1069 ff., dann Class. Rev. VIII. p. 350 f., wo A. S unter anderem bemerkt, daß Phoen. 1358 ὥστε οὐ nicht für ὥστε μή, sondern für ὥστε μὴ οὐ stehe und vielleicht ὡς μὴ οὐχ ἅπαντα zu schreiben sei (so schon Donaldson).

1148 ἐγὼ δὲ μαῖα J. van Leeuwen Mnemos. 20 (1892) p. 232. 1416 vermutet G. Kaibel Hermes 28 (1893) S. 40—43 σοὶ γὰρ Αἰγίσθῳ θ' ὁμοῦ.

Sophokles' Elektra. Deutsch von Adolf Müller. Meldorf 1891. 119 S. 8.

Die Übersetzung ist im ganzen treu, klar und dem Tone des Originals angemessen. Vgl. Berl. Philol. Wochenschrift 1893 Sp. 1351 f.

L. Hayder, Charakteristik des Pädagogen in der Sophokleischen Elektra. Progr. von Sanok. 1893. 13 S. 8.

Die Abhandlung ist nach der Rezension in der Zeitschr. f. österr. Gymn. 1895 S. 848 belanglos.

Οἰδίπους τύραννος.

Die Tragödien des Sophokles zum Schulgebrauche mit erklärenden Anmerkungen versehen von N. Wecklein. Zweites Bändchen: Ödipus Tyrannos. Dritte Auflage. München 1892. 98 S. 8.

Ich erwähne die Vermutung zu 1350 νομάδος ἐπὶ πόας (mit Campbell) ἀπό τε φόνου (ohne ἔλαβέ μ').

Aus der russischen Ausgabe des Ödipus Tyr. von Zielinski (1892), die mir im übrigen unverständlich ist, erwähne ich folgende Änderungen, welche eine ziemlich willkürliche Behandlung des Textes kennzeichnen: 107 αἷμα für χειρί, 135—141 delet, an deren Stelle werden 255—268 gesetzt, 176 ὁρμᾷ für κρεῖσσον, 198 τέλος, 214 ἀγλαῶπι παμμάχῳ πεύκᾳ, 464 εἶδε nach dem Schol., 608 γνώμης δ' ἀδήλου μή μ' ἐπαιτιῶ χάριν, 622—625 werden so umgestellt: 625. 4. 2. 3 (mit Lücke nach 623), 685 ἅλις ἔμοιγε γᾶς πονούσας, ἅλις, 742 μέλας, χνοάζον δ' ἄρτι λευκανθεὶς κάρα (mit Hartung), 795 ἴσα νεμούμενος χθόνα, 814 Λάιος τὸ συγγενές, 863 εὖ μοι ξυνείη, 876 ἀκρότατον εἰσαναβᾶσα πρῶν' ἀπότομον, 896 δεῖ με θεωρεῖν; 944 εἰ μή 'στ' ἀληθές, αὐτὸς ἀξιῶ θανεῖν, 1030 ἐν πόνῳ, 1095 φερόντων, 1097 ἰήιε δέσποτα, σοὶ δ' οὖν, 1143 θρεψαίμην ἔχων, 1167 τῶν Λαΐου τοίνυν τις ἦν ὁμεστίων, 1213 f. ἤλεγξέ σ' ἄκονθ' ὁ πάνθ' ὁρῶν Χρόνος τὸν αὐτὸν δύσγαμον γάμον πάλαι, 1246 μνήμην ἀραίων, 1351 ἔλαβέ μ' ἀπό τε πόνου ἔρυτο, 1383 ἄναγνον τῆσδε γῆς μιάστορα, 1395 ἀρά μ' ἐς, 1406 πατέρων ἀδελφοὺς παῖδας, ἅμα δὲ νυμφίων, 1454 οὔ μ' ἀπωλλύτην, 1494 f. τοιαῦτ' ἀφ' ἡμῶν λαμβάνων δηλήματα: 1500 κᾆτά τις, 1513 εἰ καιρὸς . . βίου γε.

Sophokles, für den Schulgebrauch erklärt von Gustav Wolff. Vierter Teil. König Oidipus. Vierte Auflage bearbeitet von Ludwig Bellermann. Leipzig 1894. 176 S. 8.

Die neue Auflage zeigt mannigfache Nachträge und Berichtigungen ohne wesentliche Änderung des Textes und des Kommentars.

Sophokles' Oidipus Tyrannos. Zum Gebrauch für Schüler herausgegeben von Christian Muff. Bielefeld 1894. Text XXIII und 80 S. Kommentar 52 S. 8.

Über diese brauchbare Schulausgabe ist hier weiter nichts zu bemerken. Die Einleitung enthält manches, was nach dem gegenwärtigen Stand der Forschung keine Geltung mehr hat.

11 στόξαντες Tucker Class. Rev. VI p. 146.

Die Behandlung von 44 f. durch Crosby ebd. 145, Tucker a. O., Richards ebd. VII p. 19, Macnaghten Journ. of Philol. No. 43 p. 262 sq. kann unbeachtet bleiben.

725 χρείαν ἀνεύρῃ A. C. Pearson. Class. Rev. VII p. 343 f.

1426—1430 setzt Conradt Jahrb. f. kl. Philol. 151 S. 606—608 mit Meineke hinter 1415, die V. 1429—1431 hinter 1445. Damit soll das Drama zu Ende und die Partie 1446—1523 später zu dem Zwecke, die Furchtbarkeit des Ausgangs zu mildern, hinzugedichtet worden sein.

R. Biese, Die Tragik im König Ödipus des Sophokles. Jahrb. f. Pädag. 148 (1893) S. 501—507.

Biese betrachtet den K. Ödipus als typisch für die Tragödie, welche er die Tragödie des erschütternden Zufalls nennt, und weist die Bezeichnung „Schicksalstragödie" ab. „Sollte Ödipus unwissentlich die furchtbarsten Greuelthaten verraten und muß er andererseits als tragischer Held ankämpfen gegen das Leiden, so konnte der Dichter gar keine andere Form für die künstlerische Darstellung des Stoffes finden als die durch den Mythus überlieferte Vorhersagung durch Orakelsprüche." „Wie der kausalgesetzliche Zusammenhang alles Geschehens die sittliche Freiheit und Zurechnungsfähigkeit nicht aufhebt, so ist auch in der Vorhersagung durch Orakelsprüche der Charakter ein Faktor in der Rechnung." „Der angesichts der erteilten Warnungssprüche bewiesene Mangel an Klugheit ist ein verhängnisvoller Fehler."

Jos. Kohms, Die Komposition der Sophokleischen Tragödie „Oidipus Tyrannos". I. Teil. Programm des K. K. Staatsgymn. im III. Bezirke Wiens. Wien 1894. 34 S. 8. II. Teil. Ebd. 1895. 32 S. 8.

In trefflicher Weise werden die den Gang der Handlung motivierenden Momente dargelegt und die bewunderungswürdige Kunst erläutert, „mit der ein Zeugnis an das andere gereiht und zu einem Ganzen verwoben wird, bis die letzte Hülle von der schicksalsvollen

Gestalt des Ödipus fällt". Der Held unseres Dramas krankt an einer Reihe von Widersprüchen, zwischen denen er sich bewegt und hin und her getrieben wird. Solche sind beispielshalber: Zweifel und blindes Vertrauen, Kurzsichtigkeit und Scharfsinn, Religiosität und doch auch Zeichen der Impietät gegen die Götter und deren Diener. Diese Widersprüche in dem Charakter des Ödipus haben zunächst ihren Grund in dem Mangel an ruhiger, besonnener Überlegung, welche die ihm angeborene ὀργή, sein leidenschaftlicher, aufbrausender, rechthaberischer Sinn nicht recht aufkommen ließ. Zugleich wurzeln sie in tiefen, hohen Gefühlen, in der Kindesliebe zu seinen angeblichen Eltern, in seinem hochentwickelten Pflichtgefühle, das Interesse des Reiches und seiner Unterthanen zu wahren, und in einem starken Wahrheitsgefühle, das vor nichts, selbst nicht vor der Zerstörung seines eigenen Glückes zurückschrickt. Somit beweist der Charakter des Ödipus, sein Thun und Lassen, aber auch das Ziel des Dramas, daß dieses keine Schicksalstragödie nach der gewöhnlichen Auffassung des Wortes genannt werden kann, da seine eigentliche Aufgabe nicht in dem Nachweise besteht, daß die erwähnten Orakel ihre Erfüllung gefunden haben."

„Der Zufall, daß Polybos stirbt, spielt im zweiten Teile des Dramas eine ähnliche Rolle wie der Argwohn des Ödipus im ersten Teile. Dieser Zufall erklärt das Auftreten des korinthischen Boten; er erscheint als eine Erfüllung der Bitte, welche Iokaste an Apollo gerichtet hat; er bedingt, wenn auch für kurze Zeit, einen starken Kontrast zwischen Schein und Wirklichkeit; er verleitet Iokaste zu neuen Gotteslästerungen, verblendet auch den Sinn des Königs und läßt infolgedessen die Enthüllungen als ein göttliches Strafgericht erscheinen; er löst schließlich die letzte Hülle, mit der noch das Bild des Ödipus verschleiert ist." Die Auffassung, daß bei 1146 das böse Gewissen in dem Diener rege werde, kann ich nicht billigen. Der Diener hat vielmehr über die Verhältnisse seines Herrn nachgedacht (vgl. 758 ff.) und ahnt die unselige Vergangenheit desselben. Bei 1154 kommt es nicht wirklich zur Fesselung. „Von tiefem Mitgefühle durch das tragische Geschick des Ödipus bewegt und in stiller Bewunderung für die Seelengröße des Mannes, in dem das Pflichtgefühl seine Verkörperung gefunden hat, verläßt der Zuschauer das Theater." Als Idee, welche dem Drama zugrunde liegen soll, wird die Lehre hingestellt: „Wer die himmlischen, ewigen, unvergänglichen Gesetze der Götter in Wort oder That verletzt, den ereilt früher oder später die strafende Hand der Götter." Die V. 246—251 und 1424—1432 (31?) werden auch von dem Verf. als Interpolation bezeichnet; ebenso werden 1449—1457 einer späteren Überarbeitung zugewiesen. Die Konjektur 293 τὸν κτανόντ' ist wegen der fehlenden Konjunktion nicht brauchbar.

Sophokles' König Oedipus. Übersetzt von Friedrich Hermann. Norden 1895. 64 S. 8.

Mit gutem Erfolge strebt diese Übersetzung nach Richtigkeit, Deutlichkeit und Klarheit, endlich nach Schönheit des Ausdrucks. Schade, daß der Verf. auf den Versuch, die Chorlieder in gebundener Rede wiederzugeben, verzichtet hat! Nur selten begegnen uns Wendungen, welche dem Originale nicht entsprechen, z. B. „nimmer“ 448, „dann würde böse sich verrechnen böser Sinn“ 600, „sprengt vom Pfosten mit Gewalt aus seiner Höhlung den Verschluß“ 1261. Schwerlich kann νομάς 1349 „heimatlos“ bedeuten.

Οἰδίπους ἐπὶ Κολωνῷ.

Die Tragödien des Sophokles zum Schulgebrauche mit erklärenden Anmerkungen versehen von N. Wecklein. Fünftes Bändchen: Ödipus in Kolonos. Zweite Auflage. München 1893. 114 S. 8.

Ich erwähne daraus die Vermutungen zu 1358 πίνῳ (für πόνῳ), 1488 σεμνόν (für πιστόν, aus σεπτόν entstanden) und die Verdächtigung von 1301—1330.

131 φροντίδος πρίοντες, 266 f. τά γ' ἔργα με πεπονθότ' ἴσθι, 360 μή που δεῖμ' . . τι; 480 πλήσας ὤ, 516 τᾶς σᾶς ἃ πέπονθ' ἐναργῆ, 527 πατρόθεν, 721 νῦν σ' ὀρθὰ λαμπρά, 759 οἱ δ' οἶκοι, 760 delet, 813 μαρτύρομαί σου τούσδε προσθέτους φίλους, 890 πόδα, 981 ἀνόσιον στόμα ist Vokativ, 1022 οὐγκρατεῖς, 1028—1033 sind nach 1019 zu stellen (unmöglich!), 1036 ἐνθάδ' ὢν αἴρεις μένος, 1135 τοῖς ταλαιπώροις βροτῶν, 1204 βαρειᾶν πημονήν, 1252 f. sind vor 1250 zu stellen (die Worte Πολυνείκης ὅδε; 1253 werden dem Ödipus gegeben und 1250 wird ὦ πάτερ· δι' ὄμματος δ' geschrieben), 1359 τυγχάνεις ἴσων ἐμοί, 1474 τῷ δὲ <σῆμα> συμβαλὼν ἔχεις; 1514 f. Δῖαί τε βρονταὶ . . πρέψαντα, 1746 μέγ' ἄρα πένθος, Aesch. Cho. 124 Ἑρμῆ χθόνιε, <γένοιο>, Eur. frg. 166, 2 φιλεῖ γὰρ οὕτως οὐκ κακῶν εἶναι κακός Housman, American Journal of Philol. vol. XIII p. 139—170.

1086 παντόπτ' εἰ πόροις, 1118 καὶ σοί τε τοὔργον τοῦτο νῷν τ' ἔσται βραχύ R. Ellis, Journal of Philol. 41 p. 37.

1453 ἐπιὼν μὲν ἕτερα Tyrrell, Class. Rev. VI p. 302.

Ödipus in Kolonos, Tragödie von Sophokles in deutscher Nachbildung von Bader. Progr. von Jever 1893. 72 S. 8.

Diese Übersetzung giebt den Sinn ziemlich treu wieder und ist angenehm zu lesen. Freilich thun die modernen Rhythmen dem Eindruck des Originals merklichen Eintrag.

Johannes Klein, Die Mythopöie des Sophokles in seinen Thebanischen Tragödien. II. Teil: Ödipus auf Kolonos. Progr. von Eberswalde 1893. 33 S. 4.

Über den ersten Teil s. Jahresb. Bd. LXXI S. 224 f. Der zweite Teil stellt zuerst die Ereignisse fest, welche zwischen den beiden Ödipus liegen. „Sophokles ist der erste und einzige, der eine Regierung des Kreon während dieses Zeitraumes mit deutlichen Worten ausspricht.“ — Gut wird bemerkt, daß Sophokles mit O. K. 62 f. die Priorität für sich in Anspruch nimmt für die Schilderung der Götterverehrung und der Heiligtümer von Kolonos. — Den ξένος betrachtet der Verf. als einen von Athen angestellten Wächter der Heiligtümer von Kolonos. — „Die Ausdrucksweise in V. 1593 f. läßt erkennen, daß ein an den Vorgang erinnerndes Denkmal zur Zeit des Sophokles sich in Kolonos befunden haben muß. Vgl. Paus. I 30, 4. Daraus dürfen wir schließen, daß die Sage von dem dortigen Hinabsteigen des Theseus und Pirithoos in die Unterwelt nicht von Sophokles erfunden worden ist.“ In V. 1595 wird τοῦ τ' Ἐρινύων πέτρου vermutet. Vgl. Berl. Philol. Woch. 1895 Sp. 161—164.

Antigone.

Sophokles. Für den Schulgebrauch erklärt von Gustav Wolff. Dritter Teil. Antigone. Fünfte Auflage bearbeitet von Ludwig Bellermann. Leipzig 1892. 185 S. 8.

Die fünfte Auflage hat Berichtigungen und Nachträge erhalten; eine bemerkenswerte neue Auffassung ist mir nicht entgegengetreten.

Sofocle Antigone con note per le scuole di Domenico Bassi. Milano 1893. XXIV u. 93 S. 8.

Diese Schulausgabe hat keinen selbständigen Wert. Vgl. Berl. Philol. Wochenschrift 1894 Sp. 1633 f.

Die Tragödien des Sophokles zum Schulgebrauche mit erklärenden Anmerkungen versehen von N. Wecklein. Erstes Bändchen: Antigone. Vierte Auflage. München 1895. 104 S. 8.

Ich erwähne die Änderung von τοῖς 540 in τοι.

J. van Leeuwen (Ad Sophoclem. Mnemosyne XX p. 225—232) will wegen der Anrede ὦ παῖ 949 und 987 den Chorgesang 944—987 nach 882 setzen, was schon deshalb nicht möglich ist, weil 883 f. sich auf die vorhergehenden Worte der Antigone beziehen. Auch Otte a. O. S. 309 hält es für selbstverständlich, daß Kreon während des Chorgesanges nicht auf der Bühne sein darf, weil die Anrede ὦ παῖ sonst auf ihn bezogen würde. Aber bei dem Auftreten des Tiresias ist Kreon bereits anwesend.

Arthur Frederking, Beiträge zur Kritik u. Exegese der Sophokleischen Antigone. Progr. von Mainz 1893. 33 S. 4.

Der Verf. erklärt ὀρθῶς 99 „mit Recht“ (sie verdient diese Liebe), 149 „Nike ist gekommen, die nun ihrerseits erfreut ist über das wagenreiche Theben“, macht 153 Θήβας als Acc. Plur. von ἐλελίζων abhängig, verbindet 252 τὶς mit ἄσημος, schreibt 387 τῷ ξύμμετρος ἐξέβην τύχῃ; 412 μὴ βαλεῖν (eher noch λαβεῖν), 414 ἀκηδοίη oder ἀφεῖτο τοῦ, 429 διψάδ' (mit Dindorf) ἐπιφέρει, 494 μηδὲν ὀρθόν mit Tournier, erklärt 536 ὁμορροθεῖ „laut bekennt, eingesteht“, vermutet 632 ἆρ' ἤδη, 853 ἀπ' ἐσχάτου θράσους (schon Hertel), 855 παρέπεσες, 872 σέβεις μὲν εὐσέβειαν εὖ, 1081 ὅπου oder ὅσαις, 1250 γνώμην oder γνώμῃ, 1281 κάκιον ἢ κάκιστ' ἔτι, was heißen soll „Schlimmeres noch als das Schlimmste“, 1299 τὰν δ' (schon Humphreys), faßt 1304 f. in dem Sinne „nachdem sie dir zuletzt, dem ‚Kindesmörder‘, Deine bösen Thaten (mit lautem Schreien) vorgeworfen hatte“.

Bei Besprechung dieser Schrift in der Wochenschr. f. kl. Philol. 1894 Sp. 260—262 vermutet H. G(leditsch) 414 εἰ μὴ τοῦδ' ἀφειδήσοι πόνου („wenn einer sich die aufzuwendende Anstrengung sparen würde“), 634 ἢ οὐ σοὶ μὲν (so erscheint μέν als unmöglich).

Zum Schutze der überlieferten Lesart Ἰταλίαν 1119 weist E. Hesselmeyer Philol. 54 S. 586 darauf hin, daß zwei Jahre vor der Aufführung der Antigone die Athener Thurii gegründet hatten.

Gustav Schneider, zu Sophokles' Antigone. Zeitschr. f. d. österr. Gymn. 1894 S. 193—199

bestreitet, daß σοί 469 sich auf den Chorführer beziehe, ohne mit dem Satz „sittliche Schlechtigkeit ist nach griechischer Anschauung zugleich Thorheit“ zu überzeugen, erklärt 570 „nicht so war zwischen ihm und ihr der Bund“, läßt hierauf 572 als V. der Antigone folgen, worauf Kreon 571 zu Ismene, 573 zu Antigone sprechen soll, zerstört also die Stichomythie.

Ebd. S. 199—201 wiederholt G. H. Müller die Konjektur von Arndt σύνθρονος ἀρχαῖς zu 797.

V. Pingel (Jahrb. f. klass. Philol. 1893 S. 446—448) wiederholt (vgl. ebd. 824) für V. 4 die Konjektur von Ast, welche schon einmal Welcker Rh. Mus. 16 S. 310 in Erinnerung gebracht hat, und vermutet für V. 2 ἆρ' οἶσθ' ἔτι, welches, soviel ich weiß, auch nicht neu, jedenfalls aber unbrauchbar ist.

4 vermutet Ellis Journal of Phil. 41 S. 37 ἄτης, ἀτάρ, Tucker Class. Rev. VII p. 199 ἄτης πέραρ. Unmöglich!

24 scheidet Earle Class. Rev. VI p. 73 aus (schon Wunder).

117 will Earle ebd. IX p. 15 φονώσαισιν ἑπταπύλῳ (ἑπταπύλῳ mit Semitelos) κύκλῳ λόγχαις ἀμφιχανὼν στόμα schreiben.

392 ἡ γὰρ ἐκ τοῦ κάρτ' ἀνέλπιδος χαρά Tucker a. O.

795 vermutet M. L. Earle Class. Rev IX p. 441 ἐναργῶς.

904 ff. schützt Weil Revue des études grecques. VII p. 261—6, ohne sie als passend und unserem Geschmack entsprechend zu bezeichnen. Er meint, sie könnten ebensowenig gestrichen werden wie O. K. 337—341. In 910 will er εἰ τῶνδ' ἤμπλακον schreiben (τέκν' ὧν 905 hat bereits Winckelmann vorgeschlagen).

Zu 909—912 bemerkt R. Pischel Hermes XXVIII S. 465—468, daß der gleiche Gedanke auch in der indischen Dichtung, im Ramayana und im Itaka, einer buddhistischen Fabel- und Märchensammlung, vorkommt. — Naber Mnemos. 21 p. 224 wundert sich, daß in deutschen Ausgaben dieses Stücks das über diese Stelle ausgesprochene Urteil Goethes nicht beachtet werde. Naber kennt also die deutschen Ausgaben nicht.

1205 Ἅιδου κεῦθος (oder γύαλον) Earle American Journal of Philol. XIII p. 483.

Die Textänderungen, welche Conradt in seine Schülerausgabe aufgenommen hat und in den Jahrb. f. kl. Philol. 151 S. 599—603 zu begründen sucht, 151 τῷ νυν, 234 ὃ für σοί, 225 πολλαῖς, 287 πέρσων für καὶ γῆν, 351 ἵππον ἐφέζεται ἀμφίλοφον ζυγόν, 594 πήμασιν πῆμα φθιμένων ἔπι πῖπτον, 782 Ἔρως, ὅτ', 797 πάρδρομος ἀρχαῖς, 850 βροτοῖσίν τε καὶ ἐν νεκροῖσιν, 923 τί δ' αὐδᾶν ξυμμαχεῖν, 939 ἄγομαι δὴ ἰώ (dieser V. wird vor 937 gesetzt nach Tilgung von 940 f.), 981 f ἀρχαιογόνων ἦν ἀντῶσ', 1183 ἄφαντος, ἀστοί, 1224 εὐνίν τ' . . γῆς κάτω φθοράν sind unbrauchbar und teilweise wie die beiden letzten unverständlich. Die V. 1107—1114 will Conradt ebd. S. 604—606 als Interpolation erweisen.

Heinrich Welzhofer, Sophokles' Antigone. Ein Beitrag zur Geschichte und Beurteilung des antiken Dramas. Berlin 1892. 60 S. 8.

Mit der Behauptung „Antigone zeigt die herbe und abstoßende Strenge der Glaubensheldin, die ganz beherrscht ist von ihrer religiösen Mission“ wird nicht jedermann einverstanden sein. Überhaupt sind unter den geistreichen Behauptungen manche, welche mehr brüsk als wahr sind. Vgl. meine Besprechung in der Berl. Philol. Wochenschrift 1893 Sp. 1505—1507 und besonders die von H. Morsch Woch. f. kl. Philol. 1892 Sp. 657—659, von Mekler Deutsch. Ltzt. 1894 Sp. 232 f.

B. Nake, Die Schuld der Sophokleischen Antigone. Jahrb. f. kl. Philol. 1894 S. 257—262.

„Soll der Mensch bei einem Widerstreit der Pflichten im ganzen genommen als schuldfrei dastehen, so darf er auch die kleinere Schuld nur insoweit auf sich nehmen, als es die entgegenstehende höhere Pflicht

unbedingt notwendig macht; und dieses Maß hat Antigone überschritten (durch die Form und noch mehr durch den Inhalt ihrer Rede und durch die zweite Bestattung des Leichnams)." Dagegen sucht W. Gringmuth ebd. S. 600—602 darzuthun, daß Antigone nicht die Wiederholung der ersten Bestattung, sondern lediglich deren Fortsetzung beabsichtigt (nach 250—257 sind das erste Mal die erforderlichen drei Weihegüsse nicht dargebracht worden. Antigone hat also im Prolog keine Kanne in den Händen). Dem gegenüber führt wieder Nake ebd. S. 818—821 aus, daß die erste Bestattung durchaus genügte. Unseres Erachtens hätte dieser Punkt außer acht bleiben sollen: er dient mehr der Ökonomie des Dramas als der Charakteristik der Antigone. Ich glaube auch mit Nake, daß man aus 250—257 auf ein Unterbleiben der Weihegüsse nicht schließen darf. Man muß die Worte des Dichters nicht zu peinlich untersuchen.

Die Antigone des Sophokles. Übersetzung mit einem Anhang sachlicher Bemerkungen. Von Wilhelm Schneidawind. Gymn.-Progr. von Münnerstadt. 1895. 62 S. 8.

Diese (prosaische) Übersetzung giebt zwar den Sinn des Originals ziemlich getreu und in klarer, verständlicher Ausdrucksweise wieder, wird aber dem dichterischen Werte des Stückes wenig gerecht.

Th. Maurer, Die Cantica der Antigone, kritisch-exegetisch revidiert. Programm von Worms 1892. 22 S.

Wertlos! Ein trauriges Schriftstück, ein Zeichen der Zeit!

F. Teetz, A. Beiträge zur Rhythmopoiie des Sophokles. I. Die Kolometrie in den Cantica der Antigone. B. Kritische Bemerkungen zu Soph. Ant. V. 1156—1157. Progr. von Bremerhaven 1893. 86 S. 8.

Der Versuch, in den Strophen der Antigone die triadische Gliederung durchzuführen, ist nach H. G(leditsch) in der Woch. f. klass. Philol. 1894 Sp. 232—234 nicht gelungen. In V. 367 schreibt Teetz νῦν μὲν κακόν, 1310 δείλαιος αἰαῖ αἰαῖ δειλαίᾳ τε, 1156 εὖ ἴσθ' ὁποῖον („wisset wohl: wie auch ein Menschenleben sich gestalten möchte, ich könnte es fürder weder loben noch tadeln", als ob στῆναι „sich gestalten" bedeuten könnte. Die Stelle ist ganz heil; vgl. die Erklärung in meiner Ausgabe).

Trachiniai.

Sophocles. The plays and fragments with critical notes, commentary and translation in english prose, by R. C. Jebb. Part V. The Trachiniae. Cambridge 1892. LXVIII u. 223 S. 8.

Die Eigenschaften und Vorzüge dieser Bearbeitung des Sophokles sind aus früheren Berichten bekannt. Ich erwähne darum nur die Kon-

jekturen des Verfassers: 526 ἀγὼν δὲ μαργᾷ μέν, οἷα φράζω, 532 τὴν πατρῷον ἡνίκ' ἐς πόλιν, 554 λυτήριον λώφημα, 678 καὶ ψῇ κατ' ἄκρας σπόδιον, 853 f. ἀναρσίων ὕπ' οὔπω τοῦδε σῶμ' ἀγακλειτόν, 869 ἀγηθής, 911 καὶ τῆς ἐπ' ἄλλοις ἐς τὸ λοιπὸν οὐσίας, 971 πάτερ, οἴμοι ἐγώ, πάτερ, ὦ μέλεος, 1018 σοὶ γὰρ ἑτοίμα ἐς πλέον ἢ δι' ἐμοῦ σῴζειν, 1149 f. φυγᾷ μηκέτ' . . πηδᾶτ'. Im übrigen vgl. meine Besprechung in der Berl. Philol. Wochenschr. 1893 Sp. 1889, in welcher ich für 554 λυτήριον πόνημα vermutet habe.

Bei Besprechung der 6. Aufl. der Ausgabe von Schneidewin-Nauck in der Philol. Rundsch. 1893 S. 177—179 vermutet H. Müller 230 ῥῆσιν für κτῆσιν, 313 εἶκεν (= ἔοικεν), 649 παλαιόν für πελάγιον, 1019 οἶμα für ὄμμα u. a., was kaum brauchbar zu sein scheint.

1 ἔκ τινος für ἀνθρώπων (mit Blaydes), 75 αὖ νιν für αὐτόν, 167 που μόρου τέλος, 196 ἐκπλῆσαι für ἐκμαθεῖν, 516 ξυνεῖσα, 608 αὐτὸν ἐμφανῶς θυτὴρ σταθείς, 673 πάρεστιν für γυναῖκες, 942 ὠρφανισμένος βίᾳ M. L. Earle, Classic. Rev. VII S. 449—451.

Zu 26—48 giebt Earle ebd. IX p. 200—202 einen Kommentar. In 31 κἀφύσαμεν δὲ παῖδας οὓς κεῖνός ποτε γήτης κτέ· soll ποτέ in Beziehung zu νῦν 36 stehen.

56 f. εἰ πάρος νέμει Hayley, Harvard Studies III p. 203 f.

526 ἀγὼν δὲ μαργᾷ, 1019 σὺν γὰρ ἂν οἶμαι . . σωκεῖν, 1047 μοχθήσας ἔχω, 1160 τελεῖν βίον für θανεῖν ὕπο E. Capps bei der Besprechung von Jebbs Ausgabe der Trach. 1892 ebd. vol. VIII S. 404—408.

830 ἔτι ποτ' ἔτ' ἐπὶ πόνοις πόνων ἔχοι θανὼν λατρείαν: = ὑποφόνια δολόμυθα κέντρ' ἄκεντρ' ἐπιζέσαντα Tyrrell, Class. Rev. VI p. 302.

Die zu 1261 von F. K. Ball, Class. Rev. VIII p. 197 f. angeführten Stellen Claudian 70, 7 sanguineo virides morsu vexare smaragdos, 8, 549 turbantur phalerae : spumosis morsibus aurum fumat : anhelantes exundant sanguine gemmae zeugen nicht bloß für λιθοκόλλητον, sondern auch für πρίουσα.

Die Mädchen von Trachis oder das Problem des Erdenglücks. Tragödie des Sophokles übersetzt und mit erklärender Einleitung versehen von Jacob Oeri. Basel 1892. 119 S. 8.

Der Gedanke von der Unmöglichkeit sicheren Erdenglücks soll überall die leitende Idee des Stückes sein. Aber mit dem gleichen Rechte könnte man dies auch von der Antigone, dem Öd. Tyr., dem Öd. in Kol. behaupten. Vgl. meine Besprechung in der Berl. Philol. Wochenschrift 1893 Sp. 1379 f. Die Übersetzung bietet manche gute Auffassung, ist aber nicht überall klar und verständlich. — Die V. 1146—1156 werden als nachträgliche Einschaltung des Dichters bezeichnet. Aber V. 1157 schließt sich nicht an 1145 an; es müßte also die Änderung weiter gegriffen haben. Vgl. die Besprechung von

Mähly, Deutsche Ltz. 1894 Sp. 5—7, welcher u. a. bemerkt: „Das Tragische liegt eben darin, daß das Maß der Strafe dasjenige der Schuld so unverhältnismäßig stark überwiegt und ein so gewaltiger Rest von Strafbilanz zurückbleibt. Die Griechen haben sich diesen Rest nicht zurechtlegen können und den unerklärten kurzweg als ‚Schicksal' gebucht".

Jacob Oeri, Verschiedenes zu den Trachinierinnen. Jahrb. f. klass. Philol. 1892 (145) S. 513—528.

Der Verf. legt seine Ansicht über einige besonders wichtige Stellen dar, über das Orakel 821 ff. und dessen Identität mit dem Sellenorakel, über 29 f. (das Bild soll der kaufmännischen Sphäre entnommen sein: „Der Dichter schaut zuerst die Nacht, wie sie die Not einführt, und nachher, wie sie sie abschiebt, nachdem sie für die abzuschiebende eine neue empfangen hat"). V. 127 soll ἀνάλγητα „das reine Leid" bedeuten; zu 366 wird die Konjektur von J. Werner κόρην προπέμπων empfohlen, 562 soll τὸν πατρῷον στόλον eine abgekürzte Bezeichnung für „Reise in das väterliche Haus" sein, 792 τὸν Οἰνέως γάμον die Ehe des Öneus selbst bedeuten, zu 905 wird ἐρήμη in Schutz genommen. Nach diesen und anderen Bemerkungen legt der Verf. zum Schlusse noch einmal seine Ansicht dar, daß der Dichter das schon an und für sich, durch den Kampf im Untergang großer, leidenschaftlicher Charaktere genugsam tragische Bild mit voller Absicht und ohne im mindesten dazu gezwungen zu sein, in das hellste Licht der pessimistischen Idee seiner Zeit gerückt habe, so daß nun die Helden nicht nur kämpfen und leiden, sondern irrend und erkennend eine ihnen selbst anfänglich verhüllte Wahrheit beweisen.

Cesare Cristofolini Appunti critici al testo delle Trachinie. Trieste 1892. 60 S. 8.

Unter den Konjekturen ist kaum etwas Brauchbares. Das Brauchbarste ist noch die Tilgung der V. 84 und 85; nur giebt es bei den Tragikern kein entsprechendes Beispiel einer solchen Art dem anderen ins Wort zu fallen. In 146 wird πνευμάτων ὁρμὴ κλονεῖ geschrieben, 289 φρονητέ' ὡς ἥξοντα, 292 τῶν δ' ἔπη πεπυσμένῃ (ohne λόγῳ), 321 ξυμφορά τῳ, 385 μόγοις, 526 ματὴρ μέν, 562 τὴν πατρῷον ἡνίκ' Ἀστακὸν κτέ.

Philoktetes.

The Philoctetes of Sophocles, edited by Frank Pierrepont Graves. Boston 1893. 225 S. 8.

Diese Ausgabe hat keine wissenschaftliche Bedeutung. Vgl. Berl. Philol. Wochenschr. 1894 No. 27 u. Wochenschr. f. kl. Phil. 1894 Sp. 792.

Sophokles' Philoktetes. Für den Schulgebrauch herausgegeben von Friedrich Schubert. Zweite, verbesserte Auflage. Leipzig, G. Freytag. 1894. 64 S. 8.

Mancher willkürlichen Änderung hat der Verfasser Aufnahme gewährt, vielleicht bloß um den Text lesbarer zu machen. Der Fehler ἂν ἐλθεῖν (Konjektur von Nauck) sollte nicht im Text stehen! Vgl. die Besprechung von H. Otte in der Woch. f. kl. Philol. 1895 Sp. 95 f.

300 μαθεῖν Headlam, Journal of Philol. nr. 41 S. 81 f.

533 προσκάσαντε Tyrrell, Class. Rev. VI p. 302.

631 θᾶσσον γὰρ ἂν für οὐ θᾶσσον ἂν Sakorraphos Mnemos. vol. 20 p. 401.

1162 φέρβει für πέμπει Herwerden, Rev. de Philol. XVII p. 160.

1194 σαλεύοντα für ἀλύοντα Earle, Class. Rev. VII p. 248.

F. Polle zu Sophokles' Philoktetes, Philol. 51 S. 247—265 vermutet 541 μαθόντ' ἐσαῦθις, 846 λόγων φωνάν, 1033 παρόντος, 1097 ὑπὸ μείζονος. Die übrigen Konjekturen wie 29 κἄστι τοῦδ' οὐδεὶς κτύπος, 52 χῶν, 101 λέγω δόλῳ σ' ἐγώ, 118 ἀρνοίμην τόδ' ἄν, 387 f. unecht, 429 f. ἐστὶν οὐκ ἐνταῦθ' . . αὐδᾶσθαι κυρεῖν, 542 τόνδε σόν, 578 f. τί δὲ . . παρεμπολᾷ (oder ὅδ' ἐμπολᾷ), 759 διὰ χρόνου κἄπεισ' ἴσως, 791 ὦ κενέ, 830 ὄμμασι δ' ἂν στέγοις, 889 ὥσπερ ποεῖς, 1048 ἑνὸς ἀκροῶ λόγου, 1056 πάρεστ' ἔτι, 1073 ταὐτά σοι, 1161 ὅσα βόσκει, 1266 κακοῖσιν ἔρξοντες, 1370 ἔα κακῶς σὺ τούσδ', 1419 und 1439—1444 unecht u. a. sind ohne Belang.

1149 schlägt K. Löschhorn Philol. 53 S. 435 φεύγετ' οὐκέτ' ἀπ' αὐλίων πελᾶτ' vor. Unverständlich!

Ludwig Cwikliński, Einige Bemerkungen über die Komposition des Sophokleischen Philoktet. Krakau 1893. 15 S. 8.

Meine Beobachtung, daß die Emporosscene im Gefüge der Handlung nicht festbegründet ist, erweitert der Verf. dahin, daß er in der Scene 533—644 und in der Partie 763—775 eine nachträgliche Einlage erblickt. Die Zusätze 45—53 (41—53) und 124—131 ist er geneigt von fremder Hand abzuleiten, was wenig wahrscheinlich ist. Vgl. meine Besprechung in der Berl. Philol. Wochenschr. 1894 No. 27 und die von H. Otte in der Woch. f. kl. Philol. 1895 Sp. 764 f., welcher 675 für unecht oder stark verderbt hält, ferner die von E. Maaß in der Deutschen Ltz. 1893 Sp. 1254 f., welcher die Emporosscene meiner Auffassung des Verhältnisses zu Euripides entsprechend erklärt.

Walther Neumann, Die Entwickelung des Philoktet-Mythos mit besonderer Berücksichtigung seiner Behandlung durch Sophokles. Progr. von Coburg. 1893. 44 S. 4.

Diese Abhandlung will durch die Behandlung der Philoktetsage mehr den Zwecken der Schule dienen. Über den Philoktet des Euripides scheint mir der Verf. unrichtige Vorstellungen zu haben. Wie kann

sich z. B. Odysseus zu erkennen geben, bevor er im Besitze des Bogens ist? Und Diomedes kann nicht gleichzeitig mit Odysseus auftreten. Vgl. meine Abhandlung „Über fragmentarisch erhaltene Tragödien des Euripides“ in den Sitzungsb. der bayer. Ak. d. Wiss. 1888. S. 127 ff. und „Über die Stoffe und die Wirkung der griechischen Tragödie“ München 1891 S. 6 ff.

Fragmente.

82, 3 ἢ δοῦλον αὖ θεῶν ὄντα Vitelli, Stud. ital. di Fil. cl. II S. 298, ἢ δοῦλον ἁγνὸν ὄντα H. Weil, Rev. des ét. gr. VII S 257.

85, 11 μόνῳ δ' ἀμαυροῦν καὶ νόσων ξυνουσίαν, 100, 3 μιάνειεν πότμος, 346 μόχθου γὰρ ἡδὺς, 524, 10 αἳ δ' εἲς ἄδηλα (oder ἄσημα), 532 ἁ γονὰ (für ἁμέρα, Stadtmüller ἁρμογὰ), 620 οὐκ ἔστιν οὗτος, πράγματ' ἀθρήσας βροτῶν, ὃν εὐτυχοῦνθ' ἅπαντ' ἐφευρήσεις ἀεί, 666, 3 ἱκανοὺς für καλῶς mit Stadtmüller, 864, 2 σθένει (oder mit Enger ἡβᾷ, Stadtmüller θάλλει) und mit Stadtmüller ξυνούσαις ἡμέραις E. Holzner, Wiener Studien XVI S. 324—328.

511, 1 vermutet Mekler, Philol. 54 S. 376 f. <αὐτόσσυτον κίνδυνον ἠρμένοι πάλαι> ἥπτοντο ναῦται τῶν ταλαιπώρων βυθῶν, aber ταλαιπώρων spricht gegen diese Auffassung.

701 ist Sophokles zugewiesen nach Ps. Longin. de subl. c. 3, 2. O. Immisch, N. Rhein. Mus. 48 (1893) S. 512—528 bestreitet die Berechtigung einer solchen Zuweisung, da das Citat bei Longin. eine andere Stelle im Auge haben müsse, nicht die Cic. ad Att. II 16, 2 citierten Verse. Aber die auffallende Verbindung μικροῖς μὲν αὐλίσκοισι, φορβείας δ' ἄτερ spricht doch sehr dafür, daß diejenigen rechthaben, welche bei Longin οὐ μικροῖσι μὲν αὐλίσκοις, φορβείας δ' ἄτερ schreiben.

IV. Euripides.

L. Radermacher, observationes in Euripidem miscellae. Diss. von Bonn 1891. 42 S. 8.

Herwerden, Novae commentationes Euripideae. Revue de Philologie 17 p. 215—251 u. 18 p. 60—98. Ad fragmenta Euripidea. Mnemosyne 22 p. 233—239.

E. Bruhn, Euripidea. N. Rhein. Mus. 48 (1893) S. 628—631.

Eugen Holzner, kritische Studien zu Euripides. Separatabdruck aus „Symbolae Pragenses“ 1893 S. 42—64.

Eugen Holzner, Studien zu Euripides. Wien 1895. IV u. 123 S. 8.

M. L. Earle, Euripidean Notes. Class. Rev. VII (1893) S. 344—346.

H. Weil, observations sur des textes d'Euripide et d'Eschyle. Revue de Philol. 18 (1894) p. 201—219.

P. Egenolff, Zu Euripides und seinen Scholiasten. Berl. Philol. Woch. 1894 Sp. 1084—1087.

H. Stadtmüller, Textkritische Bemerkungen zu Euripides. Bl. f. das Gymnasialschulw. 1895 S. 416–419.

N. Wecklein, Beiträge zur Kritik des Euripides. Sitzungsb. der philos.-philol. Kl. der bayer. Ak. d. Wiss. 1895 S. 479—543.

El. Schwartz, de numerorum usu Euripideo capita selecta. Pars II. Progr. von Kiel 1892. S. 25—47. 4.

C. Conradt, über den Aufbau einiger Tragödien des Euripides. Jahrb. f. klass. Philol. 149 S. 225—251.

Siegfried Reiter, Über die antistrophische Responsion von zwei zweizeitigen Längen und einer vierzeitigen in einem jonischen Chorlied bei Euripides. Eranos Vindob. 1893 S. 188—190.

Siegfried Reiter, Drei- und vierzeitige Längen bei Euripides. Sitzungsb. der kais. Ak. d. W. in Wien. Philol.-hist. Kl. Bd. CXXIX (1893) S. 1—80.

Georg Schilling, Die Tmesis bei Euripides. Progr. von Groß-Glogau. 1892. 34 S. 8.

Franciscus Johnson, de coniunctivi et optativi usu Euripideo in enuntiatis finalibus et condicionalibus. Diss. von Berlin 1893. 70 S. 8.

Paulus Masqueray, de tragica ambiguitate apud Euripidem. Diss. von Paris 1895. 71 S. 8.

R. Schwenk, De anachronismis apud Euripidem obviis. Progr. von Hof 1895. 28 S. 8.

Léon Parmentier, Euripide et Anaxagore. Paris 1893. 115 S. 8.

Paul Decharme, Euripide et l'esprit de son théatre. Paris 1893. IV u. 568 S. 8.

Julius Neumann, Menelaos und Helena in den Dramen des Euripides. Progr. von Zittau 1893. 24 S. 4.

Johannes Schmidt, Der Sklave bei Euripides (Fortsetzung und Schluß). Progr. von Grimma 1892. 37 S. 4.

Erich Bußler, Religionsanschauungen des Euripides. Hamburg 1894. 44 S. 8.

A. W. Verrall, Euripides the rationalist. Cambridge 1895. IX u. 263 S. 8.

Unter den Konjekturen von Radermacher sind mehrere ansprechende Verbesserungen: Alk. 1126 οὐκ ἔστιν ἄλλη· τήνδε nach Tilgung von 1125, 1090 ἔστιν ἣ τῷδ' ἀνδρὶ, Androm. 73 wird nach 69 umgestellt, damit πέπυσται 70 ein Subjekt erhält, 404 δῆτά μοι, Hek. 1215 κἀπώλεθ' ἡμῖν ἄστυ, Hel. nach 78 ist eine Lücke (μάταια βάζεις ἠρεθισμένῃ φρενί), 131 κἀκ τοῦ Μενέλεως, 578 τίς, οὗ δεῖ, τίς ἔτι

σοῦ σοφώτερος; Elekt. 610 καινῇ τύχῃ, 676 τοῖσδε τιμωροῖς δίκῃ, 1058 bis 1060 delet, Herakl. 585 φίλοις τ', 947 ἐκ τοῦ δέ, 1422 δυσκόμιστ' ἄγῃ, Hik. 249 αὐτὸς τριάζειν, 1048 τίς, αὔδα, Iph. A. 657 τὸ τελεῖν, Iph. T. 813 ἦν νείκῃ πέρι, Ion 755 ἀλλ' ἦ τι δεσπόταισι θεσφάτων νοσεῖ; (so Ref. schon Berl. Phil. W. 1889 S. 845), Kykl. 288 σοὐσφαγισμένους, 336 κἀμφαγεῖν, Med. 1305 μήτρωσιν. Außerdem wird für Soph. Ai. 116 πρὸς ἔργον τοῦτο · σοὶ δ', 496 τελευτήσῃς ἀφῇς, El. 151 ἃ 'ν τάφῳ, 1217 ἐσκημμένον, Oed. K. 1028 κοὐκ ἀλαὸν ἕξεις, Aesch. Ag. 379 ἔχουσ' ἀνειπεῖν (ἀνειπεῖν schon Schwerdt) vermutet und werden bemerkenswerte Beobachtungen metrischer und sprachlicher Art mitgeteilt, z. B. daß ein einsilbiges Wort vor der penthemimeres gewöhnlich lang ist, besonders wenn ein einsilbiges (von Natur) kurzes Wort vorhergeht; kurze einsilbige Wörter fallen selten in zwei aufeinanderfolgenden Füßen auf die Arsis u. a.

Herwerden vermutet Alk. 215 ἆρ' εἰσί τις, 341 ψυχῆς μ', 557 sq. delet, Androm. 167 χερὶ σπένδουσαν, 248 ἄλλῃ νιν, stellt 532—536 nach 527, was schon wegen der Personenverteilung in der Strophe unstatthaft ist, 576 will er δ' ἐμῷ πόσει schreiben, 637 σκληρὰ für ξηρὰ, 715 φθείρεσθε θᾶσσον, δμῶες · ὡς δ' ἄν, 1038 δύστανοι νεκύων, Bakch. 161 παίσματα, 201 f. πατρίους παραδοχὰς τὰς ὁμήλικας χρόνῳ τηροῦντες · οὐδεὶς τάσδε, 745 σπώμενοι, 877 τί τόσον, 908 ὕπεισ', 1073 ἐς αἰπὺν, 1163 f. σταζούσας χέρας ἐπιβαλεῖν τέκνῳ, 1310 ἐχθροῖς τε τάρβος, Hek. 371 θάρσος παρεστὼς ὥς ποτ' εὖ πράξαιμεν ἄν, 457 ἔχουσαν οἰκτράν, 543 ἀμφιχρύσου, 662 λυπρά μοι, 828 f. ποῦ τῶν ἐν εὐνῇ φιλτάτων ἀσπασμάτων. Der Chorgesang 1023—1034 soll einer anderen Bearbeitung des Stückes zugehören, nach welcher Polymestor nicht geblendet, sondern getötet worden sei (wegen 1029 und 1034); aber ein Chorgesang kann an der Stelle nicht fehlen. Hel. 712 schreibt Herwerden εὖ δέ πως πάντα στρέφει, El. 76 καλά, 375 ἢ τῷ πεπᾶσθαι μηδέν, 466 σὺν für ἂν, 489 ὡς ὀρθίαν τὴν πρόσβασιν ἔχει στέγη, Heraklid. 231 πάντ' ἐστὶ, 368 οὐδ' αὖ τι δίκαιον, 380 ἀπόσχου, 518 ἔξιτ' ἐκ, 769 ἥσσους δαίμονες ἔν γ' ἐμοὶ φανοῦνται, 949 κατὰ χθονός mit Umstellung von 949 nach 950, Herc. 18 μ' οἰκεῖν, 53 f. ἐκ γὰρ ἐσφραγισμένων δόμων κεκλήμεθ', 65 f. λόγχαι <θάμα> πηδῶσ' ἔρωτι σώματ' εἰς συναίμονα, 112 ἐνυπνίων, 177 ἱστόρει (von dem Ref. schon 1877 veröffentlicht), 404 ἐρείδει, 438 Καδμεία τε συνῆλιξ, 540 καὶ μόρου, 544 τίς, 664 ζωᾶς δίοδον, 699 δῶκεν, 975 κίονος σκεπήν, 1011 δέσμιον σείρας βρόχῳ, 1055 μὴ . . ἀπὸ σὲ κτάνῃ, 1076 αἷμα πατροκτόνον, 1175 delet, 1200 φιλίαν ὁμόθυμον, 1244 ἴσχ' εὔστομ', Hik. 279 γέρα δειλά, 627 ἀμφὶ φόβῳ, 1146 θέλοντος ἂν μόλοι. Hipp. 19 μείζω βροτείας πρὸς θεοὺς ὁμιλίαν, den Vers vor 18 umstellend, 369 τίς σε παναθλίαν ὧδε χρόνος, 757 ἐς εὐνάν für ὄνασιν, 860 f. δευτέρα τὰ Θησέως . . δώμαθ', 1099 προπέμψατ' ἐκ, 1267 ἔργοις τ' ἐλέγξω, 1327

Κύπρις γὰρ ἠξίωσε, 1378 κατά τ' εὐνᾶσαι, 1385 ff. πῶς ἀπαλλαγῶ τοῦδ' . . πάθους; εἴ με κοιμίσειε. Iph. A. 63 ἔχοντα νοσφίζοι λέχους, 347 ἀλλὰ δεῖ (χρὴ) βέβαιον εἶναι, 376 f. γίγνεσθαι μάχας ἔριν θ', ὅταν . . εἰς λόγους, 441 ἐώσης (oder δούσης) τῆς τύχης, 481 ἀποκτανεῖν, 655 παπαῖ, τὸ σιγᾶν. οὐ σθένω, 731 παρθένων, 878 σύνάγων, 919 ἀμαθίας πρόσω oder μ' οὐ θυμὸς ἐξαίρει φρενῶν, 981 προσφέρουσ', 1006 λέγων γάρ, 1022 κρανθέντ' ἄν, 1248 ὃ μέν, <πάτερ>, νεοσσός, wenn nicht der ganze Vers unecht sei, 1321 delet, 1339 τόν τε τῆς θεᾶς γε, τέκνον, 1399 κεὐδοξία, 1480 ἀμφὶ ναόν ist Glossem. Iph. Taur. 133 εὐτειχεῖς, 350—352 (καὶ τοῦτ' . . φρονοῦσιν εὖ) delet, 621—624 delet, 452 ff. κἂν γὰρ ὀνείροισι συνείην . . τερπνὴν ὕμνων ἀπόλαυσιν, κεινήν περ, ἀνόλβῳ, aus 646 soll hervorgehen, daß der Chor nach 466 abgetreten sei [?!], 696 σωτὴρ γένους γένοιτ' ἄν, 759 πόντῳ κυρεῖ, 804 τί δ'; Ἄργος αὐτόθ' ἐστὸν (oder ἐστιν) ἠδὲ Ναυπλία: 901 κοὐ κλύω παρ' ἀγγέλων, 907 μὴ ἐκβῆναι τύχης (ἐκβῆναι von καιρόν abhängig), 912 οὐδὲν δ' ἐπίσχει μ' οὐδ' ἀποστήσεις λόγῳ, 935 αἱματηρὸν ἆσθμά γ' ἐμβαλεῖν, 1227 sq. delet, 1480 εἰς σὴν ἰόντων (schon Elmsley). Ion 83 περὶ γῆν, 178 Φοίβου <θεόδμητοι>, 536 δόμων πρῶτ' ἐξιόντι, 816 αἰτίαν δ' ἐγὼ φράσω, 1039 σοὶ θές oder ἔνθες, 1152 μεσοπόρος, 1293 ἀλλ' ἐξεπίμπρας τούς γ'. Kykl. 22 ἐρέμν', 343 πῦρ κἀχελῷον καὶ λέβηθ' ὅστις ζέσας, 365 f. χαιρέτω δὲ θεοστυγής, ἀποβώμιον ὅστ' ἔχει θυσίαν, 527 οὔτοι θεούς, 575 ἢν δ' ἐλλίπῃς, 646 f. κεδνὴν πάνυ, αὐτόματον ὥς. Med. 11 f. ἀρχῷ πολιτῶν . . αὐτῷ δὲ πάντα, 95 κατασκῆψαι βέλος, 384 κράτιστα τήνδ' (oder τῇδ') ἰοῦσαν, 862 σχήσεις ποτέ; πῶς δυνάσῃ, 903 ὡς ἀρίδακρύς τις, 933 τῶν δ' ἐπιμνησθήσομαι, 945 γυναικῶν γ', 1260 ἔξελ' οἴκων φόνου σταλακτὰν Ἐρινύν. Orest. 127 f. καλήν (scil. φύσιν) und ἴδετε γὰρ ἄκρας, 231 ἀνακίνει, 308 ἐμοὶ γὰρ ταὐτόν, 344 λάβροις οὐλίοισιν ἐν χειμῶσιν, 435 τῶν ὑπ' Αἰγίσθου φίλων, 489 ἐγὼ οὐ κεκτήσομαι, 640 σμικρῶν ἐπῶν, 695 οὐκ ἔστιν · ἀμαθές, 707 ἢν χαλᾷς πάλιν, 805 εἷς ἀνήρ (schon Paley), 923 ὃς οὐκ ὤκνησε oder ὃς ἠξίωσε, 1126 πῶς σφαγὴ γενήσεται, 1129 τοὔργον οἷ τείνειν πρέπει, 1149 κατανύσωμεν und 1580 εἰ γὰρ κατέτυχον. 1255 ff. ἐπὶ δώμασι συθεὶς ἐπὶ . . ἐξάρῃ, 1382 καλλίμηλον, 1407 πανοῦργος, 1512 διώλετ' ἄν, 1515 ἥτις Ἀσίδ' αὐτοῖς Φρυξί, 1547 f. μέγα δὲ καὶ σθένει βία ἀλαστόρων, ἔπεσε γὰρ μέλαθρα, 1624 universae enim civitati vestrae hic vi exprimit, ut quamvis materna caede pollutus vivat, 1691 γλαυκᾶς μεδέουσα θαλάσσης. Rhes. 52 καινὸν ἀγγέλλων, 175 τί μήν; 198 μέγα . . πέλειν delet, 254 ff. ὁ μονοστιβὴς σφαγεὺς . . οἶμον ἔχων ἀγρίου, 270 εὐθενοῦντα, 288 αὐτόρριζον bedeutet αὐτόκτιτον, 315 f. ὃν οὔτε φεύγων ἐκφυγεῖν δυνήσεται ὁ Πηλέως παῖς οὔθ' ὑποστῆναι δορί, 322 μὴ ξυνεπόνουν ὁπηνίκα, 327 f. κακίζεις . . δέχου δὲ νῦν θέλοντας, 371 κατ' ὄμμα ist s. v. a. ἐναντίον (contra Peliden), 438 σπῶν πυκνὰς ἀμύστιδας, 452 sq. delet, 561 διόλωλε τάλας; φοβερόν μοι, 640 sq. et 666 sq. delet, 659 εἰσιδὼν ποῖ 'βῆσαν, 695 πόθ' (= ποῦ) οὖν νιν κυρήσω; 701 ἢ νησιώτης

ἁρπαγαῖς κτᾶται βίον; 703 ποίῳ δ' εὔχεται τῶν ὑπάτων θεῷ; 785 und 789 gehören ῥέγκειν (für φυσᾶν) und μυχθισμός (für στεναγμός) der späteren Gräcität an, 849 ἡμεῖς δὲ κατατετρώμεθ', 955 τί δῆτ' ἔμελλον. Troad. 60 κατηθαλωμένην (schon Elmsley), 102 πλεῖ δὲ κατὰ ῥοῦν, 150 διερειδομένου, 200 δινοῦσ' ἐξάρξω μολπάν, 225 Ἰονίου λαίτματι πόντου τάν, 325 ἄναγε nach dem cod. Vat, 350 νενουθετήκασ', 431 δύστηνος, οὐκ οἶδ' αὐτὸν οἷά νιν μένει, 441 αἳ σαρκὶ φωνὴν θέσπιν ἥσουσιν, 509 ist auch κάρα καταξανθεῖσα möglich, 517 ὑπὸ ποινᾶς, 529 κεχαρμένοι δ' ἀποίνοις (oder δὲ δώροις), 536 f. θεᾷ δοῦναι χάριν ἄζυγι κάμβροτοπώλῳ, 602 καὶ ἐμὸς δόμος, 627 κᾆτ' ἐκοψάμην, 710 οὐχ ἑκὼν γάρ σοι φέρω, 809 ἀτεμβόμενος πώλων, zu 825 wird bemerkt: mireris quia in postrema demum fabula v. 1255 sq. urbs Troia incenditur; quare dubites num illa pars sit genuina, in den im Schol. zu 822 citierten Versen ἀγαυοῖσιν κομόωσαν, 901 οὐκ εἰς κρίσιν σύ γ' ἦλθες oder οὐκ εἰς κρίσιν τόδ' ἦλθεν, 1171 f. σὴν ψυχὴν . . ὤλεσας oder θ' ἅμα ψυχῇ . . ὤλεσας. Phoeniss. 115 ὀρκάναις, 129 ὡς πρέπουσ' ἐν γραφαῖσιν, 177 f. ὡς ἀτρέμας (oder ἀτρεμεῖ) κέντρῳ πώλους ἰθύνει, 187 τριαίνᾳ τέ <φησι> δώσειν Λέρνας, 189 περιβαλὼν <ἡμῖν>; 240 wird nach 242 gestellt, 241 σῆμα δάιον φλέγει, 302 γηραιὰ τρομερὰν ἐξέλκω <δεῦρο> ποδὸς βάσιν, 535 ὑφ' ἧς, 603 <σὺ- oder γε> τὸ πλέον, 700 καὶ μήν σ' ἔχρῃζον εἰσιδεῖν κἀγώ, Κρέον, 847 ὡς παῖς γὰρ ἀπτὴν πούς ὁ, 886 λῷστον ἦν, 930 delet, 1331 ἤδη κεκράνθαι, 1350 ἄναγε κωκυτούς, 1374 εὐμενῶς, 1401 ἀφῆκε <χειρὶ> μάρμαρον, 1406 ἀντιβάντ' oder ἄγχι βάντ' (cominus), 1486 οὐδέ τι, 1551 στενάχειν ἅ τ' ἀυτεῖς, 1598 Λαΐῳ γ' ἐθέσπισε (oder Λαΐῳ 'πεθέσπισε), 1619 ἐν ξένῃ ζῶν, 1726 τάλας τάλας, 1747 ff. πρὸς ἥλικας τράπηθι σάς . . σὺ δ' ἀμβόα θεοὺς λιταῖς . . ἐμῶν γόων. Fragm. 228 κάλλιστον εὐαγοῦς, 304 θοαῖσι μὲν ναυσὶ πόρους ἅλιον κατὰ βένθος ἰθύνουσι πνοαί· τύχας δὲ θνατῶν τὸ μὲν μέγ' ὁ πολὺς εἰς οὐδὲν χρόνος κτέ., 328, 2 βρῶμα (mit Collmann) δυστήνους, 332, 2 τὸν σὸν εἰ<ς τὸ φῶς πάλιν> und 5 ἐκλελώβηνται, 455 δὶς ἔφθ' ἑξῆς τέκνα, 472, 4 κᾆθ' ὑλοδέτῳ, 499, 2 μὴ κακῶς (oder κάκὰς) λέγε, 605, 3 κατακτείνειν, 611 Hesych. ἀντενδάσασθαι· ἀντεπιπλῆξαι, 645, 4 ἢ παιδὸς αὐθένταισι βουλεύῃ φόνον, 659, 9 δόξαν . . εὐκλεᾶ oder στέφανον . . εὐκλείας, 736, 5 ἀνὴρ φθαρῇ, 757, 4 κᾆτ' ἔτ' ἄχθονται . . γῆν; 773, 49 ἐπὶ χάρματα· μὴ δὲ τύχα τι τέκοι. — βαρὺν . . ἔπεμψ' ἐς αὔρας, 797, 4 ἠμφάνιζέ σοι λέγων (bedenkliche Form!), 930,2 τέκνον, σὺ περιπλάκηθι, 1019 δούλοισιν ἀργοὶ ζῶμεν (οἱ ἐλεύθεροι dem Scholiasten zuweisend).

Bruhn vermutet Hel. 921 σώσεις δίκην, Hik. 557 πάλιν (schon Canter), Iph. 1135 ἐκπετάσουσι πνοαί, Ion 714 ἁγναὶ δειράδες, Rhes. 912 ἀπὸ δ' ὤλεσε μέν σ' ἕκατι Τροίας, Tro. 960 εἰκόντων (schon Lenting).

Holzner vermutet Hek. 1024 οὔ πω προσεδόκας, Hel. 281 ἀλλὰ τό γε δοκεῖν πρόσεστί μοι, 886 Ἑλένης οὐχὶ κοινωνοῖς γάμοις, Herc. 184 ὃν σὺ φῂς οὐκ ἄλκιμον, 1293 οἶδεν ἀλγεῖν, Hik. 408 χὠ πένης ἔχει μέρος,

432 τόδ' οὐκ ἀνάσχετον, Hipp. 470 πεσοῦσ' ἄσημον, Iph. A. 373 κλέους ἕκατι, 392 f. ἡ δέ γ' ἐλπὶς εὐμαρὴς θεὸς ἐξέπραξεν, 519 οὐκ ἦν σφ' ἀπείργῃς (Stadtmüller οὐκ ἦν ἁλῷ γε), 973 f. θεὸς ἀγῶν' ἐφῆκέ μοι μέγιστον und mit Stadtmüller ὀκνῶν δ' οὐδαμῶς φανήσομαι, 1011 πεῖθ' ὠμὸν αὖθις, 1348 οὐδεὶς ἔλεγε τῷδ' (oder τοῖσδ') ἐναντία; Ion 1289 sqq. ἀλλ' ἐλεγόμεσθα (mit F. W. Schmidt) πρόσθεν (mit Herwerden) οὐσία (mit Gloël) θεοῦ. οὐκοῦν τότ' ἦν (oder ἦ) δὴ νοῦν ἔχουσ' οἷόν γ' ἔδει. οὐκ εὐσεβῆ γε, Med. 910 λέχη παρεμπολῶντι τἀλλότρια πόσει, Or. 782 τῷ δοκεῖν αὐχεῖς μόνον, 904 οὐκ Ἀργεῖος, εἰσακτὸν γένος, 906 πιθανὸς ἀτάκτους. Bei Besprechung der Schrift in Woch. f. kl. Philol. 1893 Sp. 1198—1201 vermutet R. Peppmüller Herakl. 184 ὃν σὺ φῂς ἀνάλκιδα.

Die zweite Schrift von Holzner behandelt einzelne Stellen aus allen Stücken des Euripides, den Kyklops ausgenommen. Aus der großen Menge der Konjekturen können etwa folgende hervorgehoben werden: Alk. 223 πρόφρων σὺ καὶ νῦν, 632 οὐ γάρ τι νομίμων, Androm. 27 προσῆλθε, 199 παῖδας αὐθέντῃ τέκω, 231 τέκνα τοῖς ἔνεστι, 263 ἐξαναστήσω πάρος, 590 σίγα μετ' ἀνδρῶν, im Schol. zu 781 ἀνθοῦσα für φθάνουσα, 995 μή εἴς σ' ἐφυβρίσῃ, 1007 ἀδίκων γὰρ ἀνδρῶν, 1170 αὐτή τε κακοῖς πήμασι τοῖς σοῖς εἰς ἓν μοίρας συνέκυρσα, Hek. 320 νομίμων ὁρᾶσθαι, 490 ψευδηγοροῦντας, 847 οἱ πότμοι, 854 εἴ πως ἐφεύροιμ' ὥστε, 961 ἐς πέρας κακῶν, 1139 Τροίαν ἀνορθοῖ, Hel. 535 γνωσθήσεται, 625 ὁ μὲν πόθος, 764 φίλοισιν ἀνερέσθαι, 1228 f. ist lückenhaft, El. 247 ἐγημάμεσθ' οὐ, ξεῖν', ἐναίσιμον γάμον, 508 οὐκ ἐπῃσθόμην, 1284 φερνήν τε καὶ δάμαρτ' ἔχων, Hik. 444 ἡγεῖται νέον, Herakleid. 182 ἐν μέρει παρρησίᾳ, Herakl. 177 κεραυνὸς μαρτυρεῖ, 1240 εἰς τὸ καρτερόν, 1371 ὦ τάλαιν', ὤνησ' ἐγώ (ὠνήσαμεν schon F. W. Schmidt), 169 ἐλπίδ' εὖ πράξειν μένειν, 188 ἔτ' ὄντας, 614 τὸν δὲ πονοῦντ', Ion 390 ἀλλ' οὖν ἄχρηστα θέσφατ', εἰ, 830 ἀνὰ μόρον, 968 σέ γ' εὐπάτορα νῦν δυστυχοῦσαν εἰσορῶν, Med. 640 σέβουσιν ξυμφρόνων κραίνοι λέχη, Or. 415 μὴ θέσφατ' εἴπῃς, 429 ἥγνισας μίασμα κατὰ νόμον χεροῖν; 1088 ὀλέθρου τε σώσας, Rhes. 452 f. ἐγὼ γὰρ ἀρκῶ . . πέρσων, Fragm. 405, 2 τιμῶσι πολλοὶ μᾶλλον ἢ τὰ χρήματα τό τ' ἀξίωμα προσλαβεῖν τέκνων χάριν <φιλοῦσι>.

Bei Besprechung dieser Schrift in Woch. f. kl. Phil. 1895 Sp. 821—823 vermutet Busche Androm. 1268 καὶ τἀπιόντα (quae accident), H. Stadtmüller im Lit. Centralbl 1895 Sp. 984 f. Hik. 951 τίθεσθ' ἀπαύστους. Vgl. auch Berl. Philol. W. 1896 Sp. 136—138.

Earle vermutet Hek. 20 ηὐξόμην μέγας, 153 παρθένον αἵματι φοινισσομένην, 586 ἅπτωμαι, 587 τόδ' οὐκ ἐῶμαι, 834 ἄνδρα für ὄντα (natürlich steht nicht ὄντα für τὸν ὄντα, sondern kausal), 882 τέκνου für τὸν ἐμόν, 1294 δουλοσύνων (schon Hartung). Heraklid. 3 ἀνημμένον, 280 λυπρὸς δ', Herakl. 195 δὲ χερσὶ τόξ' . . εὔστοχα, 446 ποσὶν soll =

πείσμασιν sein, 668 πρέπει für πέλει (ebenso εὐπρεπές Soph. Ant. 478, dazu hätte ἐμπρέποντας αἰθέρι Aesch. Ag. 6 verglichen werden können), Hippol. 294 πάρεισιν αἵδε, Iph. T. 567 ἔστ' ἔτ' Ἄργει παῖς πατρός; 726 μέλοντα

Weil vermutet Hipp. 33 ὠνόμαζον ἱδρῦσθαι θεά (d. i. ὅτι ἵδρυμαι θεὰ ἐπὶ Ἱππολύτῳ), 715 ἓν δέ, πᾶν στρέφουσ', ἐγὼ εὕρημα δῆτ' ἐκ τῆσδε συμφορᾶς (mit ὥστ' εὐκλεᾶ κτέ. zu verbinden), 758 ἦ γὰρ ἀπ' ἀμφοτέρων δή. Med. 648 ἦ 'ξανύσασα, 798 τί νιν ζῆν κέρδος; 1026 λέκτρα <συζεῦξαί τε> καί, Hek. 457 λαχοῦσαν οἴσεις, 580 ἀμφὶ σῆς ἕδρων, El. 332 ἑρμηνεὺς δέ γ' εἷς, 877 γαίας <αὖ>, 1190 Φοῖβ' οἷαν, 1207 ἐξέβαλ', ἔδειξε μαστὸν ὃν φονεῦσιν, Orest. 593 καὶ πειθόμεσθα, 694 f. delet (695 schon Brunck), 960—981 sind dem Chor als drittes Stasimon zuzuteilen, 1264 ἐνθάδ' αὖτε. ΧΟ. παλινσκοπιὰν ἔχομεν κτέ. = 1284 οἶκον; ΧΟ. ἔθ' ἡσυχία σφάγια φοινίσσειν, 1354 ὅπως ἐπαρθεὶς στόνος, 1633 ἐγὼ κρύφ' ἐξέσωσα nach Tilgung von 1631 f., welche bereits Paley als unecht erklärt hat, Iph. T. 537 οὐκ ἔστιν ἄγαμ' ὃς λέκτρ', 591 οἶσθά γ', ὡς κἀγὼ θέλω, Heraklid. 1040 μήτε νιν, 1050 f. ἔνθα χρῆν κυσὶν δοῦναι, κτανόντες, Bacch. 808 κεἰ μὴ ξυνεθέμην, τοῦτό γ' ἔστι τῷ θεῷ, 837 ἀλλ' εἰ μαθήσῃ συμβαλεῖν . . μάχην.

Egenolff giebt Lesarten des cod. Hierosolym. (vgl. Jahresb. 71 S. 237) nach den von Papadopulos Kerameus beigegebenen phototypischen Tafeln.

Stadtmüller vermutet Androm. 207 φίλτρον βέβαιον (oder δὲ κεδνὸν) οὐ, 1068 κἀνταῦθ' ἁλόντα, El. 506 τοῖσδέ γ' οὐκ ἐνεσχόμην, Herakl. 257 κάκιστος λῳόνων, Hik. 454 δ' ἀτιμασθεῖσι, Ion 565 ἂν κοινοίμεθα, 1396 καὶ πάροιθ' ἐλοιδόρεις, Tro. 961 θνῄσκειν με νῦν δοκεῖς, πόσι.

In meinen Beiträgen wird zunächst die große Ausdehnung der Interpolation im Texte des Euripides nachgewiesen und an Hik. 222—228 und 232—245 gezeigt, wie besonders längere ῥήσεις mit allgemeinen Erwägungen leicht Anlaß zur Einfügung von Reflexionen boten. Als unecht werden bezeichnet Hik. 428, 432, 506—510, El. 901—904, 912 f. (910 muß heißen θρυλοῦσ' ἅ σε ζῶντ' ἤθελον λέξαι κακά), 932—937, Hel. 577 f., Androm. 764 f. In Adesp. 108 N. ἄπερρε, μή μοι στέφανον ἀμφιθῇς κάρᾳ wird eine Dittographie zu Bakch. 343 gefunden. An zweiter Stelle wird gezeigt, wie tiefeingreifend oft die Verderbnisse und wie wenig zuverlässig die Überlieferung des Textes ist. Doch werden für weiter gehende Änderungen bestimmte Kriterien der Probabilität gefordert und dabei folgende Proben gegeben: Hik. 599 θοάζει für ταράσσει, El. 1160 λαβοῦσ', ἁλμυρὸν ποτὸν ὅτι ποτὲ κτέ., Bakch. 1026 δράκοντος ἔσπειρ' Ἀονίοις γύαις θέρος, 1125 ἀλλ' ὠλένην λαβοῦσ' ἀριστερὰν χερί, Hik. 32 ὑπὲρ γῆς νῶτα, 22 θακεῖ für κεῖται, 104 ἐν πέπλοις, 655 ἐπώνυμον πρὸς ὄχθον Ἰσμηνοῦ λόγους, 951 τίθεσθε, μὴ δῆτ', ἀλλὰ κτέ.,

992 κατ' αἰθέρος ἀκτὶν' ὠκυθόαν πτυχάς, 1219 f. ἀλλὰ φθάνειν . . ἢ χαλκοπληθῆ, 1203 στῆσαί σ' ἐφεῖτο πρυτανικὴν πρὸς ἐσχάραν, Hek. 1160 τέκν' ἀγκάλαις ἤμειβον, ὡς πρόσω πατρὸς γένοιντο, διαδοχαῖσι πάλλουσαι χερῶν, 1191 καὶ μηδὲν' αὐχεῖν τἄδικ' εὖ περιστελεῖν, Ion 1 f. Ἄτλας ὁ χαλκέοισιν ἐκτρίβων θεῶν νώτοις παλαιὸν οἶκον Ὠκεανοῦ χορῶν, Androm. 361 τὴν δ' ἀβουλίαν τὴν σὴν δέδοικα· διὰ μίαν γυναῖκα γὰρ κτέ. Dann folgen Bemerkungen über die handschriftliche Grundlage unseres Textes und über die wertlosen Änderungen des corrector Florentinus (Triklinios?). Dabei wird vorgeschlagen zu lesen El. 720 χρυσέας ἀρνὸς εὐλογία Θυέστου, 977 κυσὶν δὲ μητρός, 1192 f. φυγάδα δ' ὤπασας ἐμὲ γᾶς ἔτας ἐλαύνειν, Hik. 957 εὐλογίας für εὐτυχίας, Hel. 1124 ταλαντάτων ἀλόχων. — Von Wichtigkeit für die richtige Behandlung des Textes ist die Kenntnis gewisser Eigenheiten der handschriftlichen Überlieferung. Dazu gehört vor allem die Vertauschung der Präsens- und Futur- oder auch Aoristformen (Tro. 1326 verlangt der Sinn ἐπικλύζει für ἐπικλύσει, 670 ἕλκει für ἕλξει, Ion 182 δουλεύω, 1036 δεσπόσειν, Or. 381 μηνύω, El. 1118 f. παύομαι . . οὐκέτ' ἐστί, Hik. 1068 πείθομαι, Androm. 1036 πείσομαι, Herakl. 545 κτενεῖν, Hypoth. der Androm. προσδέξεσθαι), das Vermeiden der Formen von αἴρω, welche langes α haben (herzustellen sind z. B. diese Formen El. 360 und Bakch. 58 ἄρασθε, 789 ἐπάρασθαι, Heraklid. 504 ἄρασθαι μέγαν, Hik. 608 λαμπρὸν αὖ τις ἀρεῖ, Tro. 342 κοῦφον ἄρῃ), die Ersetzung des ersten Aor. Passiv durch den zweiten, die Vertauschung von δεῖ und χρή, von χρή und χρῆν (z. B. verlangt Soph. El. 339 der Sinn με χρή, Hek. 152 ἦ χρή. Hel. 1091 und 1654, Androm. 245 gleichfalls χρή für δεῖ), die Vertauschung von οὔ που mit ἤ που oder οὔπω (Hik. 762, Hek. 775 und anderswo ist οὔ που herzustellen), die Vertauschung von προφέρτερος und σοφώτερος (Hik. 842 verlangt der Sinn προφέρτερος), die von τί und πῶς (El. 570 ist τίν' εἶπας zu schreiben), die von φίτυμα (ἐκφίτυμα) mit παίδευμα (ἐκπαίδευμα) (Kykl. 601, frg. 27, 939, Androm. 1101, frg. 52, 5, El. 887), die von ἐς und πρός, ἐς und ἐν, μετά und κατά (Bakch. 776, 1165, Hik. 679 πρὸς ἀλκήν, 688 τὴν πρὸς οὐρανὸν κόνιν ἐσαντέλλουσαν, El. 79 ἐμβαλών, Bakch. 908 ἐς ὄλβον, Phoen. 1006 κατ' ἄστρα, Med. 996 καταστένομαι), das Schwanken zwischen ποῦ, ποῖ, πῇ, πῶς und ὅπου, ὅποι, ὅπῃ, ὅπως (Hel. 1607 ist ὅπου νοσοῖεν zu schreiben), die Vertauschung von βέλτιον, βέλτιστον u. ä. (Androm. 639 vermute ich κέρδιον), die Verkürzung eines Wortes (Hel. 1608 vermute ich ταύτῃ προσῆγε δεξιώτατα ξίφος, Bakch. 473 τοῖς θυοσκοῦσιν τίνα).

Über den ersten Teil der Abhandlung von Schwartz vgl. Jahresbericht über 1889—1891 Bd. 71 S. 240 f. In dem zweiten Teile behandelt er die Composita determinativa, deren erster Teil aus einer Zahl besteht. Diese beschränken sich, abgesehen von πεντηκόντορος und

dem Iph. A. 277 von Hermann hergestellten δωδεκάστολοι, auf die Zahlen 1—4: τεθριπποβάμων, τετραβάμων, τετράζυγος, τετράορος (τέτρωρος); τρίγονος, τρίζυγος, τρίπτυχος; δίβαμος, δίκροτος, δίπαλτος, διχορραγής, δίβολος, δίγονος, διδυμογενής, δίπτυχος, dazu τὸ διῆρες, ὁ ἀμφώβολος, ὁ δίαυλος; πρωτόβολος, πρωτόγονος, πρωτόπλους, dazu πρωτόλεια, dann μονοδέρκτης, μονομάχος. An zweiter Stelle werden diejenigen aufgezählt, bei denen die Bedeutung des zweiten Teils des Compositums nicht mehr gefühlt wird, wie ἐλάταις χιλιόναυσιν oder τετράμοιρον νυκτὸς φυλακήν, dann τρίζυγος, τρίγονος, δίγονος, διδυμογενής, δίβολος, δίπτυχος, μονόστολος, μονάμπυξ (μονάμπυκος). Endlich wird gezeigt, wie viele Ausdrücke dem Dichter zur Bezeichnung einzelner Zahlen zu Gebote standen, vor allem der Zweizahl: δύο, ἄμφω, ἀμφότεροι, δισσός, δίπτυχος, δίδυμος, διπλοῦς, dann ζυγόν, ζεῦγος, ξυνωρίς, ἀπήνη. Hel. 1567 f. bezeichnet der Verf. mit E. Bruhn als Dittographie zu 1559—1566.

Bei meiner Besprechung in der Berl. Philol. Wochenschrift 1892 Sp. 1608 habe ich διώνυμοι θεαί Phoen. 683 auf die gewöhnliche dualische Benennung τὼ θεώ und μονόκωπος Hel. 1128 auf die Vorstellung, wie Nauplios an die Küste von Euböa heranfuhr, bezogen. Vgl. auch G. Thiele in der Deutsch. Ltz. 1893 Sp. 1064 f.

Conradt findet nach der oben S. 54 ff. gekennzeichneten Theorie in der Andromache lauter Gruppen von 19, im Kyklops und im Herakles Gruppen von 13 Versen (26 × 13 + 26 × 13 und 48 × 13 + 48 × 13). Nebenbei erfahren wir, daß die Troades wie die Trach. des Sophokles auf 17 gebaut sind. Nicht ohne Grund werden Kykl. 480—482 und Herakl. 632—636 ausgeschieden.

Die Theorie Reiters und Verralls über die Responsion voller Füße und drei- beziehungsweise vierzeitiger Längen ist bereits im Jahresbericht für 1887/8 Bd. LVIII S. 405 kurz angedeutet worden. Das ionische Chorlied, dem in der ersten Abhandlung der Beweis entnommen wird, ist Bakch. 64 — 7 = 68 — 71. Vgl. meine Besprechung in der Berl. Philol. Wochenschrift 1884 Sp. 545—548, die von H. G(leditsch) in der Woch. f. kl. Phil. 1895 Sp. 113—117, welcher auf die problematischen Glied- und Versformen, die Reiter annimmt, und darauf, daß die rhythmische Bedeutung der Katalexe von Reiter nicht genügend beachtet wird, aufmerksam macht, und die von E. Bruhn, Dtsch. Ltzt. 1894 Sp. 1450 f., von R(einach), Rev. d. ét. gr. 7 S. 255 f.

Schilling, welcher in einem Programm von Oppeln 1884 die Tmesis bei Sophokles behandelt hat (vgl. Jahresb. 38 S. 132), hält zunächst an dem Satze fest, daß von Tmesis auch gesprochen werden könne, wenn eine analoge Bildung, nicht bloß das betreffende Kompositum sich bei Sophokles oder einem anderen Schriftsteller der guten Zeit finde. Weiter beobachtet er folgendes: Vier Präpositionen ἀντί,

εἰς, παρά und πρό werden von Euripides überhaupt nicht in der Tmesis gebraucht. Rein adverbialisch werden von ihm nur ἀμφὶ δέ, περὶ δέ, ἐν δέ, πρὸς δέ (γε), σὺν δέ gebraucht. Während bei Äschylos und Sophokles nur Partikeln μέν, δέ, τέ, οὖν, τοίνυν, γάρ, γέ, δή zwischen Präposition und Kasus treten und eine Ausnahme nur die Präposition in der Anastrophe macht, die oft weit von ihrem Kasus abgesondert ist, stellt Euripides auch, freilich selten, vollwichtige Wörter dazwischen. (Von den 7 Fällen kann ich nur einen Bakch. 130 gelten lassen. Es muß deshalb fraglich sein, ob Schilling mit Recht Hek. 928, Hipp. 770 Kasusrektion, nicht Tmesis annimmt.) Es werden 86 Fälle der Tmesis gezählt, 56 in melischen Versen, 30 in Trimetern. Freilich werden Fälle wie μητρὸς ἁρπασθεῖσ' ἄπο Hek. 513, γῆς δεῦρο νοστήσασ' ἄπο Hel. 474, ἣν σὺ νῦν ἥκεις μέτα Alk. 46 dazu gerechnet, wo offenbar Kasusrektion anzunehmen ist. Euripides hat nie solche Komposita, bei denen das Simplex, nicht die Präposition vorwiegt, in der Tmesis verwendet. Hik. 827 ist mit Recht κάρα geschrieben. — Vgl. H. S. Anton in der N. Philol. Rundsch. 1894 S. 388—391, welcher auch den Zwischenzustand für möglich hält, daß weder Tmesis noch Kasusrektion, sondern adverbiale Bedeutung der Präposition vorhanden ist.

Johnson stellt folgende Sätze fest: In Absichtssätzen unterscheidet sich der Euripideische Gebrauch des Konj. und Opt. nicht viel von dem Äschyleischen und Sophokleischen. Alle drei Dichter bevorzugen die Partikel ὡς (ἵνα kommt bei Äsch. nur zweimal vor); μή allein ist häufiger als μή in Verbindung mit ἵνα, ὡς, ὅπως. Den Optativ gebrauchen sie nach einem Präteritum, wenn nur Vergangenes in betracht kommt (deshalb muß es Or. 59 ἔλθοι, nicht ἔλθῃ heißen); ferner wenn der Optativ im Hauptsatze vorkommt, wenn nicht Euripides nach Wunschsätzen den Konjunktiv bevorzugt. Euripides ist nach Homer der erste Dichter. welcher wieder die Verba der Furcht vor μή ausläßt. Er hat einmal (Hipp. 518) nach einem Verbum der Furcht ὅπως μή gesetzt. Den Konjunktiv gebrauchen die drei Tragiker nach Hauptzeiten. — In Kondicionalsätzen gebrauchen die Tragiker ἐάν für ἤν nur um des Versmaßes willen; ἄν kommt nicht vor; εἰ mit Konjunktiv findet sich bei Euripides nicht. Während Äschylos fast immer εἰ mit Fut. anwendet, gebraucht Sophokles etwas, Euripides weit häufiger ἤν. Euripides steht also der Umgangssprache am nächsten. Εἰ mit Optativ bei allgemeinen Gedanken gebraucht Euripides oft. — El. 140 spricht sich der Verf. für die Erklärung aus, daß Elektra θές zu sich sagt. — Vgl. meine Besprechung in der Berl. Philol. Woch. 1894 No. 36, wo ich für Hik. 321 μόλοιν vorgeschlagen habe.

Masqueray stellt alle doppelsinnigen Ausdrücke und Redewendungen zusammen (nach den Stücken geordnet) und giebt zu mancher

Stelle eine bemerkenswerte Erklärung. Über den Herakles der Alk. sagt er mit Recht, daß er mehr ein Mensch als ein Gott sei.

Schwenk handelt in der Einleitung über den Unterschied moderner und antiker Dichter inbezug auf das Streben nach historischer Wahrheit und stellt dann die geographischen, politischen, geschichtlichen und philosophischen Anachronismen, welche sich bei Euripides finden, zusammen. Als Anachronismus dürfte es anzusehen sein, wenn der Dichter z. B. schon in der heroischen Zeit die Dorier im Peloponnes annimmt, weniger aber, wenn er den Namen Νεῖλος schon den Personen der heroischen Zeit bekannt sein läßt. Der Fluß war ja doch schon damals vorhanden. Auch darf nicht als dem Euripides besonders zukommend hingestellt werden, was er mit den anderen Tragikern gemein hat, z. B. der Gebrauch des Wortes τύραννος. Wenn ferner bei Homer noch nicht von dem μίασμα des Mordes die Rede ist, so folgt daraus nicht sofort, daß diese Vorstellung nicht bei einzelnen Stämmen Griechenlands der ältesten Zeit angehörte. Wenn endlich der Dichter Sitten, Gebräuche und Lebensanschauungen seiner Zeit in die ältere überträgt, darf man ihn nicht der inscitia und neglegentia beschuldigen, da es ihm sonst unmöglich gewesen wäre, volles Leben in seine Dramen zu bringen. Als Gebräuche, welche der älteren Zeit fremd sind, werden aufgezählt die Verachtung der Herolde, die Geringschätzung der Bogenschützen, die Scham zu weinen, das abgeschlossene Leben der Jungfrauen. Die Angriffe auf die sophistische Rhetorik mag man als anachronistisch bezeichnen, nur sollte man sie auch mit dem Wesen des Euripideischen Dramas in Zusammenhang bringen.

In Gegensatz zu Decharme (vgl. Jahresb. für 1889—1891 Bd. LXXI S. 242) sucht Parmentier einen tiefgehenden Einfluß des Anaxagoras auf Euripides nachzuweisen. Er geht aus von den persönlichen Anspielungen, findet solche nicht nur in Med. 292—301, sondern auch in 215 ff., indem er ὀμμάτων ἄπο auf das zurückgezogene Leben des Anaxagoras bezieht, in Alk. 903 ff., frg. 7, 325, 332, 900, 964, in dem was im Philoktet über Palamedes gesagt wird, im Amphion der Antiope. An zweiter Stelle behandelt er die Spuren physikalischer und astronomischer Kenntnisse, welche auf Anaxagoras hinweisen, Hel. 1—3 und frg. 228, frg. 783 (χρυσέα βῶλος, vgl. dagegen das an der a. St. des vorigen Jahresberichts Bemerkte), Or. 982 ff., Iph. A. 6 ff., frg. 971 u. a. Zuletzt zieht er die Spuren eigentlich philosophischer Lehren des Anaxagoras inbetracht, die Lehre vom νοῦς als dem Feinsten und Reinsten in der Welt, womit die Identifizierung von Zeus und Äther in Verbindung gebracht wird (fr. 877, 941, 919, Tro. 884 ff.), die Lehre, daß die Luft die Erde trage (frg. 944), die Anschauung, daß der νοῦς der Sitz der Wahrnehmung sei (frg. 909, 6). Auch Hel.

1014 f. wird auf Anaxagoras zurückgeführt, frg. 839 ist als Anaxagoreisch bezeugt. Vgl. Berl. Philol. Wochenschr. 1894 Sp. 1473—1476.

Das Buch von Decharme (vgl. Jahresb. Bd. LXXI S. 242) behandelt in eingehender und geistreicher Weise nach einer Einleitung über das Leben, den Charakter und den Einfluß des Euripides zuerst die philosophische und kritische, dann die dichterische und künstlerische Seite seiner Werke. Der Abschnitt über die Beziehungen zu den Philosophen und zu Anaxagoras schließt mit dem Satz: si Euripide fut un disciple, ce fut un disciple indépendant, qui ne s'asservit jamais à l'enseignement du maître, et qui apprit surtout de lui à fixer sur la nature et sur les hommes un regard libre et pénétrant. Über das Verhältnis zu Sokrates wird bemerkt: il est permis de supposer, malgré le silence de Xénophon et de Platon sur ce point, une liaison entre ces deux hommes, qui à des degrés divers et par des moyens différents, firent révolution dans les idées de leur temps. Über das Verhältnis zu Protagoras und den Sophisten heißt es: il avait en commun avec eux l'esprit de recherche qui examine tout et met tout en question, l'ironie qui perce à jour les préjugés regnants et les idées conventionelles, l'audace sceptique qui ébranle dans leurs fondements les traditions religieuses. Qu'il l'ait voulu ou non, il a travaillé à leur oeuvre. Ein weiteres Kapitel behandelt die Kritik der religiösen und mythologischen Überlieferungen bei Euripides. Über die Bakchen wird gesagt: le poète comme il lui arrive quelque fois, a fait plaider à ses personnages deux causes contradictoires, celle du mysticisme et celle de la raison . . En tout cas, il est nullement démontré, qu'Euripide ait songé sur le déclin de sa vie à faire profession de mysticisme bacchique. Der weitere Abschnitt über die moralischen Ideen spricht zuerst von den pessimistischen Anschauungen des Dichters über das menschliche Leben und Schicksal, wobei Hik. 195—219 als unecht erklärt werden (mit Unrecht). Ferner werden die Äußerungen über sociale Verhältnisse (die Frauen, den Adel, die Sklaven) und über Politik behandelt. Der zweite Teil handelt über die Wahl der Stoffe, über die Handlung, die Chöre u. s. w. Über den deus ex machina wird bemerkt, daß nur im Orestes die Lösung von göttlichem Eingreifen abhängig sei; in der Taur. Iph. werde die Lösung durch die göttliche Hülfe erleichtert, ohne deren unbedingt zu bedürfen; in den übrigen Stücken sei die Handlung bereits zu Ende, wenn die Gottheit erscheine. — Vgl. Berl. Philol. Wochenschr. 1895, Sp. 257—260, Lit. Centralbl. 1894, Sp. 1202 f. und A. Dieterich in der Deutschen Ltz. 1894 Sp. 361—363.

Neumann will an der Charakteristik des Menelaos und der Helena in den Dramen Andromache, Troerinnen, Helena, Orestes und

Iphigenia in Aulis zeigen, daß man zu weit gehe, wenn man dieselbe als Ausfluß der spartanerfeindlichen Gesinnung des Euripides ansehe.

Was J. Schmidt schon im ersten Teile seiner Abhandlung im allgemeinen ausgesprochen hat (vgl. Jahresb. 71 S. 242 f.), führt er hier im einzelnen aus, um zu zeigen, wie „Euripides dem Staate gegenüber, der im Altertum alles beherrschte, die Rechte des Individuums und der Familie geltend macht, wie er die Vorurteile der Nationalität und der Geburt bekämpft, dafür aber energisch die unveräußerlichen Menschenrechte auch des Sklaven verficht." „Euripides vertritt in der Sklavenfrage unbefangene, echt humane, ja moderne Anschauungen. Es zeigt sich dies in zweifacher Hinsicht. Einmal weiß Euripides indirekt durch die Schilderung all des Jammers, von welchem der Unfreie heimgesucht ist, für letzteren das Mitleid des Hörers wachzurufen. Direkt bringt der Dichter am Sklaven Charaktereigenschaften zur Anschauung, die entweder die Vorzüge dieses Standes bilden (Dienstbotentreue, Anhänglichkeit an die Herrschaft, Anteilnahme an deren Freud und Leid) oder auch den Freien zieren, ja dem Menschen überhaupt zur Ehre gereichen (Mitleid, Verschwiegenheit, Pflichtgefühl, Aufopferung). Euripides bleibt, doktrinär wie er ist, auch in seinen Dramen zumeist bei der Theorie stehen; aber schon sie müssen wir ihm hoch anrechnen: Ist doch Euripides durch sie auf hellenischem Boden einer der ältesten, wenn nicht der allererste Apostel persönlicher Freiheit geworden." Auch wie die Ideen des Euripides auf Sophokles und andere Dichter einwirkten, versucht der Verfasser nachzuweisen. Der Spruch πάντα τἀνθρώπων ἴσα (Herakl. 633), welcher nach der Ansicht des Verf. den Kernpunkt der Euripideischen Moral berühren und die Gleichheit der Menschen predigen soll, ist nach dem Zusammenhange wohl in dem Sinne „es ist doch ein Mensch wie der andere" aufzufassen.

Bußlers Schrift kenne ich nur aus der Besprechung von E. Bruhn, Deutsch. Ltz. 1894 Sp. 900 f. Danach will der Verf. einem größeren Kreise verständlich machen, wie Euripides sein Leben lang sich abgemüht hat, einen befriedigenden Standpunkt gegenüber den religiösen und sittlichen Anschauungen der griechischen Heldensage zu gewinnen, wie der schroffe Widerspruch, den der Mann erhob, bei dem Greise in wehmütige Ironie verklingt. Dieser Aufgabe aber ist nach Bruhns Ansicht der Verf. nicht gewachsen.

Verrall bezeichnet als Zweck seines Buches, die merkwürdige Verworrenheit Euripideischer Kunst zu beleuchten, die scheinbar ohne Harmonie und Unterscheidung auf sich widersprechenden Hypothesen sich bewege. Auf der einen Seite wollten seine Stücke wie die seiner zwei großen Rivalen Darstellungen heiliger Legende sein, in denen die Götter und Wunder anthropomorphischer Religion als Wahrheit ange-

nommen würden. Andererseits erweckten die Stücke in ihren Zwischenfällen und in ihrer Sprache eine entgegengesetzte Empfindung, die des Unglaubens der überlieferten Religion gegenüber und der Verwerfung der Götter. Euripides müßte als Stümper betrachtet werden, wenn man nicht annehmen wollte, daß von den widerstrebenden Elementen das eine wahr, das andere bloßer Schein sei. Der Rationalismus sei echte Dichtung, die Orthodoxie bloß angenommene Maske, ein rein theatralischer Kunstgriff. In der Alkestis z. B. soll die Trunkenheit des Herakles nicht auf den besonderen Charakter dieses Stückes, das an Stelle eines Satyrdramas steht, hinweisen, sondern auf die Absicht des Dichters, den dargestellten Mythus lächerlich zu machen und den Glauben daran zu zerstören. Der Ion soll ebenso wie die Taurische Iphigenie und das dritte Stasimon dieses Stückes die Tendenz verfolgen, das Ansehen des delphischen Orakels und die Autorität des Apollon zu untergraben. Die Schlußscenen der Phönissen betrachtet Verrall auch als einen späteren Zusatz. Er sieht aber darin eine Allegorie. Ödipus sei Euripides selbst, welcher die Sphinx, d. h. die Finsternis des Aberglaubens vernichtet habe, und Antigone, die mit in die Verbannung gehe, stelle die Dichtkunst vor. Diese ganze Auffassung erscheint uns als schief. Vgl. Mozley Class. Rev. IX (1895) p. 407 - 413, Cr(usius) Lit. Centralbl. 1896 Sp. 58 und meine Besprechung in der Berl. Philol. Wochenschr. 1896.

Alkestis.

Euripides' Alcestis edited by Mortimer Lamson Earle. London 1894. XLVI und 202 S. 8.

Aus dieser hübschen und geschmackvollen Schulausgabe erwähne ich die Verbesserungsvorschläge zu 185 ἔσχεν, 245 οὐράνιοι, 254 Χάρων καλεῖ μ' ἐπείγων · τί μέλλεις; σὺ κατείργεις, 321 τριταῖον ἦμαρ, 362 ἔσχεν, 514 σοι für σῶν, 528 τό γ'εἶναι, 631 δὲ τοῦτον, 632 οὐ γὰρ τοιούτων, 646 ὀθνεῖον, 649 κατθανεῖν, 986 φθιμένους βροτῶν, 1031 κρατοῦσι, 1123 f. τί λεύσσω; . . λέξω τήνδ', 1157 μεθωρμίσμεσθα. Bei Besprechung der Ausgabe in Class. Rev. 9 S. S. 51 f. vermutet England 1071 ὅστις ἔμφρων, 548 εὖ δὲ κλῄσατε.

Otto Nindel, Kritische Bemerkungen zu Euripides. (Alcestis). Gymnasialprogr. von Bernburg 1893. 20 S. 4.

Von den Konjekturen zu 15 πάντως . . φίλον, zu 142—149, welche 142. 143. 148. 149. 146. 147. 144. 145 gestellt werden, zu 279 σῆς γὰρ φιλίας ἐχόμεσθα, 324 λαχεῖν, 675 παπαῖ und anderen ist nur die letzte beachtenswerter.

Zu 160 will L. Radermacher Jahrb. f. Philol. 151 S. 235 für

δόμος die Bedeutung „Truhe“ aus Soph. Tr. 578 und Eur. El. 870 erweisen.

230 οὐλομένῳ für οὐρανίῳ H. W. Hayley Harvard Stud. IV S. 201 f.

K. Zacher Philol. 51 S. 541—544 will 70 f. nach 62 einsetzen und 70 dem Thanatos, 71 Apollon geben (δράσεις δ'), womit κοὔθ' unmöglich wird, μετακύμιος 91 in μετακοίμιος ändern und rechtfertigt συνδυάς 473 als Substantiv (Paarung, coniugium) mit συνδυάζεσθαι.

Krauthausen, Der Wert der Handschrift „S“ der Alcestis. Progr. des Progymnasiums zu Saarlouis. 1895. 14 S. 4.

Der Vergleich der Handschriften B (Vat. 909) und S d. h. der Überlieferung L (Laur. 32, 2) P (Pal. 287) ergiebt dem Verfasser folgende Grundsätze: 1. Da B schon wegen seines Alters zuverlässiger erscheinen muß, so verdient er überall den Vorzug, wo seine Lesart von S abweicht und sonst keinen Anstoß erregt. 2. Wenn in B aus irgend einem Grunde eine Fälschung erkennbar wird, S dagegen einen richtigen und passenden Text bietet, so ist dieser als der ursprüngliche anzusehen. Beide Sätze bedürfen sehr der Einschränkung. Auch hält z. B. der Verf. 1045 die Lesart von S ξένοι Φεραίων, μή μ' ἀναμνήσῃς κακῶν für ursprünglich, die von B ξένοι Φεραίων, μή με μιμνήσκεις κακῶν für unrichtig. Allerdings scheint diese grammatisch falsch, aber es bedarf nur der richtigen Interpunktion μὴ 'μέ . μιμνήσκεις κακῶν, so erkennt man, daß die falsche Beziehung von μή die Korrektur ἀναμνήσῃς veranlaßt hat. V. 1097 hat Lenting gewiß mit Recht γενναίως geschrieben, das heißt aber nicht „getrost“, sondern „mit edlem Entschlusse“, „nimm dir ein Herz dazu, es zu thun“.

Joh. Jöhring, Ist die Alkestis des Euripides eine Tragödie? Progr. des Gymn. an der Stella mat. zu Feldkirch. 1894. 19 S. 8.

Der Verf. findet — nicht zuerst — in der Alkestis den Ansatz zu dem, was wir mit „Schauspiel“ bezeichnen, und möchte dieses Drama als Hilarotragödie charakterisieren (!).

Alfred Schoene, Über die Alkestis des Euripides. Kiel 1895. 27 S. 8.

Der Gedanke „die starke, ja sogar herbe komische Wirkung des Stückes beruht gerade auf dem Gegensatze, in dem die Person der Alkestis zu demjenigen steht, für den sie lebt und stirbt, auf dem Widerspruche zwischen ihrem Opfertode und der Selbstsucht, mit der er erbeten und angenommen wird“ ist nicht neu. Neu aber ist die Auffassung des Stückes als einer Parodie der Alkestis des Phrynichos.

„Da Euripides seinen schwerttragenden Thanatos von Phrynichos entlehnt hat und da auf diese Gestalt von ihm nachmals Bezug genommen wird, um die Beschränkung auf 2 Schauspieler aufrechterhalten zu können, so wird er auch diese Verwendung des Thanatos sowie das Schlußauftreten der Alkestis als stumme Person bei Phrynichos vorgefunden haben, der sie erfand und erfinden mußte, weil er nur zwei Schauspieler hatte." „Euripides hat die zweite Hauptfigur, den Admet, die bisher guten Glaubens als würdig tragische Gestalt dargestellt und aufgenommen worden war, in das Gegenteil verkehrt und mit parodierendem Spotte vernichtet. Er hat nichts gethan als eine Tragödie der alten Schule mit modernem Auge angesehen. Er hat die wesentlichen Züge des älteren Dramas beibehalten, nur hat er mit einer Figur, die bisher durch ihre konventionelle Gestalt gedeckt war, bitteren Ernst gemacht, hat ihre Konsequenzen gezogen und sie unbarmherzig in ihrer widerspruchsvollen Nichtigkeit ans Licht gestellt." Eine sehr ansprechende Auffassung.

Andromache.

Euripides Andromache ed. by Henry Clarke. London 1895. 95 S. 8.

Außer σφαγῆς τ' 1134 habe ich in dieser Schulausgabe nichts Bemerkenswertes gefunden.

25 παιδί· δεσπότῃ τ' ἐμῷ, 929 ὡσεὶ Προιτίς L. Radermacher, N. Rhein. Mus. 48 (1893) S. 622 f. und 579 ἀπαυδῶ, τἄλλ' ὃς Jahrb. f. kl. Ph. 151 S. 235 (bei dieser einfachen und an und für sich sehr ansprechenden Änderung erweist sich nur γεγώς als überflüssig).

195 τύχῃ σὺ πορθῇ κἄμ' ἐλευθέραν ὁρᾷς Vitelli Rivista 23 (1895) S. 181.

Βάκχαι.

The Bacchae of Euripides with a revision of the text and a commentary by Robert Yelverton Tyrrell. London 1892. LXXXII und 159 S. 8.

Euripides Bacchae edited with introduction and notes by A. H. Cruickshank. Oxford 1893. 90 u. 75 S. 8.

Tyrrell stellt 54 nach 22, vermutet 636 εὔχος ἐς βάκχας δ' ἄγων, nimmt nach 756 eine Lücke an, tilgt 913 und das Wort δράκων 1017, schreibt 1157 ἐπακτὸν Ἅιδαν, 1165 περιβαλεῖν χέρα (ohne τέκνου). Vgl. Berl. Philol. Wochenschr. 1894 Sp. 516 f. und H. W(eil) in der Rev. d. ét. gr. 6 (1893) S. 149—151, welcher 359 ἐκστῆναι vorschlägt,

Sitzler in der N. Philol. Rundsch. 1893 S. 273—276, der 738 ἀκμῇ, 1090 θέουσαι u. a. vermutet.

Die Ausgabe von Cruickshank ist wissenschaftlich belanglos. Vgl. L. Eysert, N. Philol. Rundsch. 1894 S. 161—165.

Bemerkungen zu beiden Ausgaben macht Verrall Class. Rev. VIII S. 85—89, welcher 406 Πάφον ἄν θ' und 401 ff. φωτῶν· „ἱκοίμαν . . ἄνομβροι“ lesen will.

The Bacchae of Euripides with critical and explanatory notes and with numerous illustrations from works of ancient art by John Edwin Sandys. III. edition. Cambridge 1892. (LV u. 275 S. 8.)

Den wichtigsten Zusatz, welchen die neue Auflage der trefflich ausgestatteten Ausgabe erhalten hat, bilden Mitteilungen über die Lesarten des vom Verf. neu verglichenen cod. Pal. Im übrigen vgl. meine Besprechung in der Berl. Philol. Wochenschrift 1893 Sp. 1569—1571, wo ich 179 ἐν δόμοις ὅμως oder ἔνδον ὢν ὅμως, 201 ἃς (ohne θ'), 294 εἴδωλον Ἥρᾳ, 469 κατ' ὄμμ' ἐγύμνασεν, 573 ποταμὸν ὃν ἔκλυον, 628 σταθμῶν ἔσω, 715 λόγων διδόντες, 789 ἐπάρασθαι θεῷ, 858 κάτεισι, 1056 ἐκλιπόντες, 1212 ἀράσθω vorgeschlagen habe. Vgl. auch Spiro in der Deutschen Ltz. 1895 Sp. 875—878.

M. L. Earle Harvard Stud. V S. 46—48 vermutet 150 τρυφερὸν βόστρυχον, 193 soll Frage sein, 211 ἐγὼ προηγητὴρ λόγων, 440 τοὔργον, 461 οὐκ ὄγκος οὐδείς, 688 delet, 1088 f. ἐπεθώυξεν . . σαφῶς.

Stadtmüller bietet in den Bl. f. d. bayer. Gymn. Schlw. 28 S. 361—363 und bei der Besprechung der Ausgabe von Bruhn (1891) ebd. 426—429 folgende Verbesserungen: 341 δεῦρ' ἔπου, 502 ἐγγὺς ὢν für αὐτὸς ὢν, 506 ὃ βάζεις (schon Cobet), 647 ἴσχε στόμ' für στῆσον πόδ', 859 f. ἐν πάλῃ (schon Musgrave) θεὸς . . ἀρθμίοισι δ' ἠπιώτατος, 908 f. ἔνεισ' ἐλπίδες . . αἳ δ' ἐμάτησαν, 916 στόλου für λόχου, 1060 Μαινάδων ὀρεινόμων (oder ὀρειδρόμων), 1274 ἔδωκας εἰς στέγας, 1353 σύγγονοί τε σαὶ <διπλαῖ>.

451 μαίνεσθε· χειρῶν τοῦδ' ἐν κτέ, vgl. Alk. 985 Tyrrell Cl. Rev. VI p. 302.

Über 506 handeln Page Class. Rev. VIII S. 204 und Tyrrell ebd. S. 295 f., welcher nebenbei sich auch darüber ausläßt, daß die vetustissima exemplaria von H. Stephanus wohl nicht existierten.

981 φοιτάδων ἐς κατασκοπὴν ὅρμενον oder ἱγμένον (zu φοιτάδων soll λυσσωδῶν Glossem sein), 982 μάτηρ νιν πρώτα, 983 ἁ σκοπὸς, 986 μάστηρ ὀργίων, cl. Lucian II 244 ἥκει κατάσκοπος τῶν ὀργίων, 1002 ff. γνώμαν σώφρον' ἐν θνατοῖς ἀπρόφατον δ' εἰς τὰ θεῶν φύσει βροτείῳ τρέφειν, 1007 ff. θηρεύουσ' ἕτερα μεγάλα μεγάλα φανερά τ' ὄντ' ἀεί, ἐπεὶ τὰ καλὰ .βίου (oder βίον) . . εὐσεβεῖν, 1018 δράκων πυριφλέγων θ', 1021 φαιδρωπὸς

βρόχον περίβαλε θανάσιμον ἐπ' ἀγέλαν πεσόντι, W. Headlam Journal of Philol. 41 p. 86—100.

1060 οὐκ ἐξικνεῖσθαι μαινάδων ὅσσοις σθένω Earle Class. Rev. VII p. 312.

A. G. Bather, The Problem of the Bacchae. Journal of Hellenic Studies 14 (1894) p. 244—263.

Diese Abhandlung ist gerichtet gegen die Ansicht, daß der Dionysoskult kein einheimischer, sondern ein aus Thracien und dem Norden herübergenommener sei, und sucht nachzuweisen, daß der Kult auf alter Tradition beruhe (Ablösung des Wintergottes durch den Sommergott).

Ἑκάβη.

The Hecuba of Euripides with introduction and notes by W. S. Hadley. Cambridge 1894. VI und 122 S. 8.

Eine brauchbare Schulausgabe mit kurzem Kommentar, welche auch einige Textänderungen bietet: 624 πλουσίοισι δώμασιν, nach 758 soll ein Vers ausgefallen sein, 1042 ἐπεσπαίσωμεν, 1074 λώβας λύμας τ' ἀντίποιν' ἐμᾶς nach 723, 1185 f. πολλαὶ γάρ ἐσμεν· αἳ μέν . . εἰς ἀριθμὸν οὐ κακῶν πεφύκαμεν. Vgl. die Besprechung von England in Class. Rev. 9 S. 170—172, welcher 828 τείσεις vermutet.

Scholia graeca inedita in Euripidis Hecubam, veröffentlicht von G. M. Sakorraphos Philol. 52 S. 325—331 aus zwei Handschriften der Nationalbibliothek in Athen aus dem 14. und 15. Jahrh., sind jüngere Scholien ohne besonderen Wert, dienen aber teilweise zur Verbesserung oder Ergänzung der von Dindorf herausgegebenen jüngeren Scholien.

G. M. Sakorraphos, Euripides Hecuba. Accedunt lectiones codicum Atticorum. Mnemosyne XXI p. 196—201.

Die Vermutungen sind teilweise sehr unsicher. 46 ἐμόν, 84 γεραιᾷ, 227 δ' ἀκμὴν, 320 τιμῶν ὁρᾶσθαι, 396 πολλή μ' . . συνθανεῖν ἐμῇ, 489 κεκτῆσθαι κενήν (unter Tilgung von 490), 514 τοὐπὶ σοί, τάλαιν', 599—602 delet, 907 ἀμφὶ σὲ κεύθει, 1180 ταῦτα συλλαβὼν, 1214 ἡνίχ' οἳ μὲν οὐκέτ' εἰσίν, 1226 f. delet u. a. Die Mitteilungen aus den Athenischen Handschriften erweisen diese als wertlos.

Vincenzio Zanchi, l'Ecuba e le Trojane di Euripide. Studio critico-letterario. Vienna 1893. XIII und 356 S. 8.

Diese Schrift giebt eine Art Einleitung zu der Hekabe und den Troades. Sie handelt über den Mythus, über Ausgaben der Stücke, Übersetzungen und Nachahmungen.

Ἑλένη.

Εὐριπίδου Ἑλένη. Ad novam codicum Laurentianorum factam a G. Vitellio collationem recognovit et adnotavit H. van Herwerden. Accedunt Analecta Tragica. Leyden 1895. X und 107 S. 8.

Der hohe Wert dieser Ausgabe beruht auf der sorgfältigen Kollation der Handschriften, welche das Verdienst von Vitelli ist, auf einer gründlichen und scharfsinnigen Behandlung des Textes, welche zu einer Reihe schöner Verbesserungen geführt hat, und auf erheblichen Beiträgen zur Erklärung des Stückes. Die Abhandlung in Mnemos. 23 S. 183—186 giebt nichts Neues. Wir heben hier folgendes hervor: 221 ἐν γᾷ μένει, 365 πένθος für δάκρυον, 385 ὀρομένους, 477 ἔστι γάρ τις ἐνθάδε, 552 ὧν ἀπεύχομαι γάμους, 592 λαβοῦσ' ἄρ', 623 τοῖς τῆσδ' ἀληθῶς, 708 ἔργα διὰ θεῶν τρισσῶν ἔριν, 709 τί δ' (mit F. W. Schmidt); ὡς ἀληθῶς, 710 λόγοις ἐμοῖσι (ohne δ'), 764 πεύθεσθαι κακά, 773 ταῦτα für πάντα, 801 βωμοῖς für ναοῖς, 843 νώτοις (figurato sensu constanter plurali poeta utitur), 875 νεὼς στερηθείς, 877 οὐδ' οἶδα νόστον οἴκαδ' εἴ σ' αὐτοῦ μένει, 886 οὐκ ἄρ' ὠνητοῖς γάμοις, 948 διᾶναι oder κατάρσαι für δακρῦσαι, 1007 ξυμβέβηκα, 1108 θάμνους, 1158 γᾶς ἔλαχον θαλάμους, 1172 οὐ γάρ τι πάντας, 1489 βᾶσαι, 1539 ἀκτάς, 1583 νεκροῦ μὲν οὔτινα (vgl. Berl. Philol. W. 1895 S. 501), 1670 οἵ δ' ἥρπασέν σε, 1675 ἐπεὶ κλοπαίαν σ'. Von Vitelli rühren folgende Verbesserungen her: 488 δάμαρ δ' ἔτ' ἄλλη nach Tilgung von 487, nach Tilgung von 571. 588 sind die V. 570—589 so zu ordnen: 570. 575—581. 572—574. 587. 582. 583. 584—586. 589, 583 σχήματ' für σώματ', 818 ἐρεῖ δὲ τίς; τίς (H. πῶς) γνώσεται δ' ὅς εἰμ' ἐγώ, 973 γε πατρὸς εὐσεβοῦς, 1398 παροῦσ'. Im Anhang behandelt Herwerden eine ziemliche Anzahl von Stellen des Euripides, der Elektra des Sophokles und aus den Fragmenten des Euripides und anderer Tragiker. Erwähnenswert scheinen: Androm. 163 βροτῶν τιν' ἢ θεῶν σῶσαί σε λῇς, 476 ἑνὸς δ' αὖ τεκτόνοιν ὕμνου δυοῖν, 727 ἀνήμερον, 1102 λαβόντες ἁγναῖς ἐσχάραις ἐφέσταμεν, Bakch. 513 ἢ χεῖρα θύρσου, Hek. 102 καὶ προσετάχθην delet, 146 ἀλλ' ἴθι βωμούς, 246 ὥστ' ἕν γε φῦναι, 672 ἧς ἀπηγγέλθη μόρος unter Tilgung von 673, 1214 ἐν κράτει, Soph. El. 122 τί δ' ἀεὶ τάκει χὧδ' ἀκόρεστον οἰμώζεις, 813 f. δουλεύειν ἀεὶ τούτοισιν ἐχθίστοισιν, 1351 f. ὅνπερ . . μόνον ποθ' ηὗρον, Eurip. fragm. 21, 1 εὖ (oder καλῶς) | δοκεῖτ' ἂν οἰκεῖν, 81, 2 ἀναβλέπειν oder ἀποβλέπειν, 124 σοφοὶ μὲν ἦμεν, 201, 3 κακὸν πολίταις· δεῖ γὰρ ἄνδρ' εἰθισμένον ἀκόλαστον ἦθος ἁρπαγαῖς αὑτὸν τρέφειν, 206, 3 τοῦτο τεὐπρεπέστατον, 330, 3 f. ἐκπέμπων σέλας χειμῶνί τ' αὖθις ξυντιθείς, 405 ἄμορφον ᾖ λέχος, θηρῶσι, 521, 2 κεδνὸς (oder ἐσθλὸς) δέ τις, 626, 5 τύραννος λάβρος, 647 ἀξιοῖς oder ἄξιος (sc. ἐστι) . . κεκλῆσθαι, 866, 2 τᾶλις für

δμωΐς, 897 ἀρετῆς τ' ἐσθλὸν παρέχει, 901, 3 παρά τ' ἐλπίδα γὰρ καὶ παρὰ δόξαν τοὺς μὲν ἀπ' ἄκρων καταπίπτοντας ἀθρῶ, τοὺς δ' εὐτυχοῦντας αὖθις, Soph. frg. 36 οὐ μακρὰν Εὐρωπίας <ναίοντας αἴας>, 101 γένους . . ἐξιὼν καλὸν . . κτήσαιο, 328, 2 πολὺν βίον, Aristarch. 1, 4 p. 728 N. τοιαῦτα γιγνώσκουσιν, Ion 40 p. 740 θαμνότμητος, Moschion fr. 9, 7 p. 816 πᾶς μὲν ἀστός, Aesch. Alex. p. 824 δυσφορεῖν.

Bei seiner Besprechung der Ausgabe im Lit. Centralbl. 1896 No. 21 Sp. 780 f. vermutet Stadtmüller unter anderem 931 ἐδολοῦντ', 1073 κἄπονος δρόμος, 1253 ὡς ἂν κυρήσας, 1378 χαρτὰ, Eur. frgm. 626, 5 τύραννος λυπρός. Bei gleichem Anlaß, Berl. Philol. W. 1896 Sp. 705—710, habe ich 182 ἀμφιθάλπων δόνακος ἔρνεσιν, 623 οἱ λόγοι οἱ τοῦδε καὶ τῆσδ', 1056 ἀλήματος . . ἔνεστί τι, 1259 ἁβρότατα λευκὸν πόδα, Aesch. Alex. p. 824 N. δυστομεῖν vermutet.

34 οὐρανοῦ καθεὶσ' ἄπο Gomperz, Sitzungsb. der Wiener Ak. Bd. 134 S. 5.

122 εἰδόμην φρεσίν (oder τῷ νῷ) θ' ἅμα Headlam, Journal of Philol. 41 p. 80.

Zu 297 teilt Naber Mnemos. 21 p. 121 die Konjektur Macaulays καὶ τὸ βρῶμ' ἐστὶν πικρόν mit.

810 σιδηρότρωτον Hort, Class. Rev. VIII S. 203 (schon Naber).

1247 ἐξορίζομεν, 1453 εἰρεσίας Jerram Class. Rev. 8 (1894) S. 447.

Elektra.

The Electra of Euripides, with Notes and Appendix by Charles Haines Keene. London 1893.

Ich erwähne die Konjekturen zu 1 παλαιὸν ἄνθος, 335 ὅ τε κοινὸς τεκών, 582 ἦν δὴ σπάσωμαί γ', 615 οὐδέν' ἂν θένοις, 666 ἔπειτά γ' ἀντῶν, 685 ἐγκρατῶς für Αἴγισθον, 785 γεγεῦσθαι, 792 χερνίβων πάρος, 948 γνωρίμως αἰνίξομαι (ohne δ'), 985 δεινῶν, 990 τοῖν ζαθέοιν, 1058 ἀλλ' ἄρα κλύουσα, 1060 πρώτη λόγου für προοιμίου, 1101 βροτοῖς, 1155 διὰ δόμου λόχους. Ein besonderes Verdienst beruht in einer neuen Kollation des cod. Laur. 32, 2. Auch die Einleitung und der ausführliche Kommentar verdient Beachtung. Bei Besprechung dieser Ausgabe in the Class. Rev. VII p. 163—165 vermutet Tyrrell 615 οὐκ ἂν εὐθενοῖς, 616 διαδοχαῖς τε, 868 ἀνστροφαί u. a.

603 μεθ' ἡμέραν Kontos Φιλολ. Παρατ. I 1894 S. 208.

Euripide. Electre. Texte grec accompagné d'une notice, d'un argument analytique, de notes en français et revu sur la 2. édition des sept tragédies d'Euripide publiée par H. Weil. Paris 1893. 102 S. 8.

Diese Ausgabe unterscheidet sich nicht in für uns bemerkenswerter Weise von der größeren.

952 οὐδὲν εἰδὼς σῶν ἐφευρεθείς L. Radermacher Jahrb. f. kl. Ph. 151 S. 235 (für sanum wäre ὑγιές das richtige Wort).

Ἡρακλεῖδαι.

The Heracleidae of Euripides. With introduction, analysis, critical and explanatory notes by E. A. Beck and C. E. S. Headlam. Cambridge 1895. XVI und 1278 S. 8.

Diese Schulausgabe, welche wissenschaftlich ziemlich tief steht, hat für uns keinen Wert.

Ἡρακλῆς.

Euripides Herakles erklärt von Ulrich von Wilamowitz-Möllendorff. Zweite Bearbeitung. 2 Bände. Berlin 1895. XV und 273, 296 S. 8.

In der zweiten Auflage ist die allgemeine Einleitung in die attische Tragödie weggeblieben, neu ist eine Übersetzung hinzugekommen. Verschiedene Textänderungen der ersten Auflage sind zurückgenommen. Vgl. die Besprechung von Cr(usius) Lit. Centralbl. 1895 Sp. 1624—1626.

Karl Frey, zu Euripides Herakles. Jahrb. f. kl. Ph. 151 S. 537 f. will 531 die Worte ὦ φίλτατ' ἀνδρῶν der Megara, das übrige dem Amphitryon geben, so daß vorher die Anrede γύναι stehen bleiben kann. Ganz unhaltbar ist die Ansicht, daß 1403 dem Amphitryon gehöre.

Über den symmetrischen Aufbau des Stücks s. oben S. 55 u. S. 102.

Zu der ersten Auflage der Ausgabe von Wilamowitz macht J. Vahlen im Berliner Ind. lect. aest. von 1893 (25 S. 4) berichtigende Bemerkungen. Wir führen hier an die Erklärung zu 452 „vel (quod idem est) meae miserae vitae interfector“ (da im Folgenden von der wirklichen Abführung zum Tode gesprochen wird, dürfte dieser Gedanke nicht am Platze sein), die zweifelhafte Auffassung von 495 ἅλις γὰρ ἐλθὼν ἱκανὸς ἂν γένοιο σύ, von 632 f. καὶ γὰρ οὐκ ἀναίνομαι· θεράπευμα τέκνων πάντα τἀνθρώπων ἴσα, was heißen soll: in colendis liberis omnes homines pares sunt (grammatisch kaum haltbar!), die evidente Emendation zu 1115 εἰ μάθοι, die aber bereits von Paley vorweggenommen ist.

Hiketides.

100 νεκρῶν für τέκνων, 120 ἐξαιτῶν λαβεῖν, 303 τἄλλ' εὖ φρονῶν γὰρ ἐν μόνῳ τούτῳ 'σφάλῃς, 322 γοργ' ὁρῶσ', 445 νέους τ' ἀρίστους, 717 κυνέας τ' ἐρείκων, 899 πόθους für ὅσας, 907 πλουσίου u. a. E. C. Marchant Class. Rev. 8 (1894) S. 6—9.

899 θηλειῶν ὁμῶς Earle Class. Rev. VII 152.

Hippolytos.

Stadtmüller vermutet in den Bl. f. d. bayer. Gymn.-Schulw. 28 S. 241—245 V. 42 δείξω δὲ θᾶσσον, 115 φωνοῦντες οὕτως, 277 μανεῖσ' für θανεῖν, 441 τοῖς ἐρῶσι νῦν τέλη, 468 ἐς δὲ σύγχυσιν, 862 ἡδὺ für τῆσδε, 903 ἐφ' ᾧ τόσον στένεις, 961 Ἅιδου γένοιντ' ἄν, 1070 ᾄσσει πρὸς ἧπαρ, 1231 λίγδην πελάζων.

363 πρὶν σὰν νόσον (oder σᾶν πλάνον) Vitelli Stud. It. I S. 24.

585 f. will Woltjer Mnemos. XXI p. 218—220 ἀχὰν μὲν κλύω, γεγωνεῖν ὄπα, σαφὲς δ'οὐκ ἔχω schreiben. Wertlos!

703 συγχέαι λόγους Campbell bei der Besprechung der Ausgabe von Wilamowitz, Class. Rev. VI p. 99 f., ohne passenden Sinn.

Eduard Stettner, Theodor Bartholds Athetesen im Hippolytos des Euripides, V. 500—1000. Programm von Triest 1893. 26 S. 8.

Der Verf. stellt mehr oder weniger überzeugende Gründe gegen oder auch für die Unechtheit von Versen zusammen. Wir brauchen nicht weiter darauf einzugehen und bemerken nur, daß der Verf. von 866—870, welche Barthold als unecht erklärt, nur 869 f. ausscheidet und 953 ἁγνὸς καπήλευε vermutet.

1013 f. ἀλλ' ὡς τυραννεῖν ἡδύ; τοῖσι σώφροσιν ἥκιστά γ', εἰ μή τις φρένας διέφθορεν, unter Tilgung von 1015, Andreas N. Σκιά S. 257 f.

Ἰφιγένεια ἡ ἐν Αὐλίδι.

268 συνδυαστὸς ὤν, 449 ἄπαρνα ταῦτα, 498 μέγ' ἐστί σοι, 734 οὐδὲ φαῦλ' ἡγητέα, 888 δακρύων τ'οἴματ' . . στέγω, 978 μηδ' ἐνδεὴς που φαυλίσαιμι Tucker Class. Rev. VII (1893) S. 249 f. 373 μηδέν' οὖν χάους, 865 ἀνωσθῇ R Ellis Journ. of Philol. 22 No. 43 p. 22 sq. Unverständlich! 1011 πειθὼ μὲν . . φρονεῖν; Vitelli Studi italiani di Filol. class. vol. VI p. 364.

Bei Besprechung der Ausgabe von England (1891) in the Class. Rev. 6 (1892) S. 15 f. tritt Campbell für die Berechtigung der Kritik von Aristoteles οὐδὲν ἔοικεν ἡ ἱκετεύουσα τῇ ὑστέρᾳ ein und erklärt sich gegen Englands Auffassung, daß die Sinneswandlung bei Menelaos (473—503) Heuchelei sei. Bei gleicher Gelegenheit in der Rev. des ét. Gr. 5 (1892) S. 378 f. bemerkt H. Weil, daß es bei diesem Stück nicht angehe, die ursprüngliche Gestalt, wie sie vom Dichter herrühre, wiederherstellen zu wollen, da die höhere Kritik desselben gerade ihren Grund in der Annahme finde, daß der Dichter das Stück unvollendet hinterlassen habe.

A. Swoboda, Beiträge zur Beurteilung des unechten Schlusses von Euripides' Iphigenie in Aulis. Jahresb. des Real-Gymn. in Karlsbad 1893. 24 S. 8.

Hier wird der Beweis erbracht, daß das Citat bei Älian, welches ein Fragment aus dem echten Schlusse des Stücks bringt, auf Aristophanes von Byzanz zurückgeht. Außerdem versucht der Verf. in betreff des unechten Schlusses nachzuweisen, daß eine Reihe sprachlicher Kriterien auf nachalexandrinische, eines (αἴφνης) sogar bestimmt auf byzantinische Zeit weist. Vgl. meine Besprechung in der Berl. Philol. Wochenschr. 1894 Sp. 420.

Bei der Besprechung der Ausgabe von England (1891) in der Berl. Philol. Woch. 1892 Sp. 809—813 habe ich bemerkt, daß der Prolog eine durchgreifende Umgestaltung erfahren zu haben und die ganze anapästische Partie dem Umarbeiter anzugehören scheint (vgl. Rhes. 16, 529). Auch 810—818 werden als unecht erklärt. In 664 vermute ich ἀπαρεῖς (u. Rhes. 54 ἀρεῖσθαι), 816 ἔτ' ἐκμετρεῖν χρὴ τὸν πρὸς, 853 κἀμοὶ τόδ' ἐστὶν, ἐξ ἴσου, 857 τεταρβηκὼς βλέπει, 990 τέλος, 1169 ἀποτίσεις ἐπεὶ, 1187 ᾖ (oder ἦ) νόστον ἐσθλόν, 1485 ist θύμασί τε zu beseitigen. Bei gleichem Anlaß in der N. Philol. Rundsch. 1892 S. 305—307 vermutet Sitzler 795 ἔκυεν, 919 θράσει für πρόσω, 1180—1182, 1241—1252 sind unecht, 1346 τίς βοή; 1348 οὐδεὶς τὴν ἐναντίαν λέγει, 1391 τί δὲ δικαίως ἄν, τεκοῦσ', ἔχοιμεν u. a.

345 ἔξω τε κλῄθρων Radermacher N. Rhein. Mus. 1893 S. 623.

352 vermutet J. Pantazidis Philol. 52 S. 49—57 σπανίζει, indem er 351 mit Dindorf nach 353 setzt, 373 μηδέν' ἀνδρείας, 573 f. εὔκηλος, Πάρις, ἧσο σύ γε . . ἀργενναῖσι τραφείς und 580 ὅτε, 1179 f. τοιόνδε μῖσος . . οἵου βραχείας . . ἐνδεῖν μόνον, 1207 εἰ δ' εὖ λέλεκται, γνῶθι μὴ κατακτανεῖν u. a.

571 will K. Busche, Philol. 54 S. 290—296 κοινὸς ἀγὼν ὁ μυριοπληθής schreiben und 925, 946 f., 952—954, 962—969 tilgen.

865 vermutet Holzner Philol. 53 S. 567—572 φόβον für χρόνον, 1207 εἰ δ' εὖ λέλεκται, μὴ μενοινήσῃς κτανεῖν u. a.

R. Schmidtmayer, Schillers Iphigenie in Aulis und ihr Verhältnis zum gleichnamigen Drama des Euripides (Schluß). Progr. von Budweis 1892. S. 57—63. 8.

Über den ersten Teil vgl. Jahresb. Bd. 71 S. 253. „Die Worte, welche A. W. von Schlegel in dem Epigramm ‚Ohne alles Griechisch hab' ich ja Verdeutscht die Iphigenia' Schiller in den Mund gelegt hat, sind ganz berechtigt. Denn die Kenntnis des Griechischen, die Schiller bei der Erklärung der von ihm nachgesehenen Stellen des Euripides bekundet, kann mit Fug und Recht als auf dem Nullpunkt stehend bezeichnet werden."

Ἰφιγένεια ἡ ἐν Ταύροις.

Euripides' Iphigenie in Taurien. Textausgabe für Schüler von Christoph Ziegler. Dritte Auflage. Mit einem Anhang enthaltend neue Vergleichungen des cod. Laur. 32, 2 und Vaticanus Palatinus 287 und kritische Bemerkungen. Freiburg i. B. 1893. VI und 74 S. 8.

Diese dritte Auflage ist ein unveränderter Abdruck der zweiten.

Ausgewählte Tragödien des Euripides. Zweites Bändchen. Iphigenie auf Tauris erklärt von F. G. Schöne und H. Köchly. Vierte Auflage. Neue Bearbeitung von Ewald Bruhn. Berlin, Weidmann, 1894. 191 S. 8.

Die Ausgabe ist von Bruhn gründlich umgearbeitet worden. Wenn auch die Gestalt des Textes und die Erklärung mehrfachen Beanstandungen unterliegen (vgl. Berl. Philol. Wochenschrift 1895 Sp. 33—36), wird man doch die geistreichen Bemerkungen oft mit Interesse lesen. Von Textänderungen können folgende angeführt werden: 15 δεινῆς δ' ἀπλοίας πνευμάτων τε τυγχάνων, 422 Φινεΐδᾶν und 429 μέλπουσί νιν κυκλίοις (mit Wilamowitz), Lücke nach 477, 1173 κοινουργῷ ξίφει, 1220 ἐπεὶ σχολή, 1302 πιστὸς ἑρμηνεύς, 1309 φεῦ (mit Kvicala). πῶς (mit Wilamowitz) ἔλεγον, 1478 f. τί γάρ; . . ἁμιλλᾶσθαι κενόν.

Bei Besprechung dieser Ausgabe hat in der Zeitschr. f. österr. Gymn. 1895 S. 300—310 E. Holzner 999 εἰ μὲν ἔστιν ὥσθ' ὁμοῦ γενήσεται und in den Bl. f. Gymnasialschulw. 1895 S. 279—281 H. Stadtmüller 31 οὗ δῆτ', 108 λεώ τ' ἄπωθεν . . εἰσιδὼν στέγας, 295 ὡς θράσους κενοί, 408 ἔκελσαν, 901 κοὐ κλύουσ' ἀμηχανῶ, 1278 ἐπὶ δὲ λαθοσύναν νυκτωπὸν ἐξεῖλεν φάτιν, 1478 πῶς πρὸς σθένοντας . . καλόν; vorgeschlagen.

Bei gleicher Gelegenheit (in der Rivista di Philol. cl. S. 372—386) berichtigt Vitelli an vielen Stellen die Angaben über die Lesarten von L, nimmt auch für dieses Stück an, daß P aus einer Abschrift von L stammt, und stellt 98 mit Seidler nach 99, indem er die Änderung von Markland εἰσβησόμεσθα aufnimmt.

Des Euripides Iphigenie bei den Tauriern zum Schulgebrauche mit erklärenden Anmerkungen versehen von Wolfgang Bauer. Dritte Auflage bearbeitet von N. Wecklein. München 1894. 96 S. 8.

Ich erwähne daraus 196 γενέθλοις für μελάθροις, 574 ὃς für ὅτ', 593 σύ θητι κεῖσε . . λαβών, 633 σὸν κατασπείσω δέμας, 999 εἰ μὲν ἔσθ' ᾗ ταῦθ' ὁμοῦ γενήσεται, 1046 λόγου für φόνου, 1059 φιλτάτου τε συννόμου.

Kapff, Die poetische Sprache der griechischen Tragiker zunächst im Anschluß an des Euripides Iphigenie in Tauris. Progr. des Gymn. in Cannstatt 1895. 14 S. 4.

Der Verf. macht Bemerkungen über den poetischen Gehalt von Ausdrücken und sprachlichen Wendungen, welche sich in der Taur. Iph. finden. Die Bemerkungen können bei der Schullektüre verwertet werden.

288 ἢ δ' ἄγχι νώτων G. Vitelli Stud. It. di Filol. class. III S. 530.

290 πέτρινον ἄχθος, 1393 ἀπείργετο, 1408 ἐξανῆκεν ἀγκύλας Earle Class. Rev. VI (1892) p. 226 f.

1352 setzt Earle American Journ. of Phil. XIII (1892) S. 87 f. nach 1353 in der Form σπουδῇ τ' ἐσῆγον διὰ χερῶν πρυμνήσια. Aber dann müßten die gleichen Leute, welche die Leiter hinabließen, auch die Halttaue eingezogen haben.

Ion.

545 μωρία γ' ἔτ' ὢν νέος Earle Class. Rev. VIII p. 12. Unnötig!
1276 ὁ δ' οἶτος Frank Carter Class. Rev. VIII p. 399.

Kyklops.

G. Kaibel, Kratinos' Ὀδυσσῆς und Euripides Kyklops. Hermes 30 (1895) S. 71—88.

Die Ähnlichkeit der Schlußscene des Kyklops und des letzten Aktes der Hekabe berechtigt nach der Meinung von Kaibel zu der Annahme, daß eine Übertragung von einem Stück auf das andere stattgefunden habe. Es soll demnach der Schluß der Hekabe eine Entlehnung aus dem Kyklops, dieses Drama also älter als die Hekabe und vor 430 gedichtet sein. Die Vergleichung von Alk. 756 ff. mit Kykl. 420 ff. gestattet dem Verf. sogar den Schluß, den Kyklops über die Alkestis (438) hinaufzurücken. In einer Beilage wird aus dem Anfang des Kykl. geschlossen, daß in den Διονύσου τροφοί des Äschylos die Satyrn die Männer der Nymphen sind und mit ihren Kindern zusammen eine lustige Waldfamilie bildeten, daß Dionysos als Kind ihnen entlaufen ist und nach langer Zeit, nachdem die Satyrn und Nymphen alt geworden sind, mit Medea zurückkommt und diese ihre bewährte Kunst an den Satyrn und Nymphen üben läßt. Damit wird die Vermutung von Siebelis und Böttiger, daß die Τροφοί ein Satyrdrama gewesen, bestätigt.

Μήδεια.

Des Euripides Medea zum Schulgebrauche mit erklärenden Anmerkungen versehen von Wolfgang Bauer. Dritte Auflage, durchgesehen von N. Wecklein. München 1894. 85 S. 8.

Ich führe daraus die Vermutung zu 182 φίλα τάνθάδ' αὔδα an.
Bei Besprechung meiner Teubnerischen Ausgabe (1891) in der

Woch. f. kl. Philol. 1892 Sp. 922 f. vermutet K. Busche 106 δῆλον δὲ λέχους. Bei gleichem Anlaß in der Berl. Philol. Woch. 1892 Sp. 1637 —1641 streicht Vitelli 458 und vermutet 182 φίλα δ' ὡς τάδ'.

In der ersten Hypothesis setzt J. Lunák Philol. 51 S. 544 f. das vor ὑπὸ τῇ πρύμνῃ stehende οὕτως vor τελευτῆσαι ein. Die Konjektur zu 11 f. φυγγάνουσα μὲν ὀργὴν πολιτῶν ist wertlos. Zu 1189 macht Lunák ebd. S. 739 f. auf ein in der Umgegend des Issyk-kul'schen Sees wachsendes Kraut aufmerksam, dessen Gift ähnlich wirkt wie das der Medea.

228 ἐν ᾧ γὰρ ᾤμην πάντα γιγνώσκειν καλῶς Tucker Class. Rev. VII p. 198. Unbrauchbar!

364 f. πολλαχῇ . . ταύτῃ πάντα Earle Class. Rev. VIII p. 12.

829 κλεινότατοι σοφίαν, 1120 ἀγγελῶν, 1123 μένουσ' für λιποῦσ' England Class. Rev. 6 (1892) S. 364 f., bei Besprechung meiner Ausgabe.

893 ἄμεινον μεταβεβούλευμαι Vitelli Stud. Ital. II (1894) S. 160.

1056 θῦμα . . τόδε und 1258 ἐπεὶ μεθ' ἡμῶν Crosby Class. Rev. VI (1892) S. 253 f., indem er die V. 1056—1058 dem Chore giebt. Undenkbar!

1256 αἷμα πίτνειν <νέον> und 1266 f. καὶ <δὶς> δυσμενῆ φόνον ἄμ' αἴρεται Mähly Philol. 51 (1892) S. 136. Die ebd. S. 145 zu 1315 f. gebotene Konjektur kann unerwähnt bleiben.

J. van Leeuwen, de Neophronis quae fertur Medea. Mnemosyne N. S. XX S. 202–209.

Der Nachweis, daß die Fragmente der Medea des Neophron einer zweiten Bearbeitung der Medea angehören, welche Euripides selbst besorgte, aber unter dem Namen des Neophron auf die Bühne bringen ließ, ist deshalb nicht geglückt, weil τὸ δρᾶμα δοκεῖ ὑποβαλέσθαι διὰ Νεόφρονος διασκευάσας — so schreibt Leeuwen die betreffende Stelle der Hypothesis der Medea — das nicht heißen kann, was die Worte heißen sollen: videtur poeta hanc fabulam postea correxisse et Neophronis nomine iterum dedisse.

H. F. Müller, Euripides Medea und das goldene Vließ von Grillparzer. Erster Teil. Progr. von Blankenburg am Harz. 1895. 24 S. 4.

Diese Abhandlung giebt nach einer Analyse der Medea eine ästhetische Beurteilung des Dramas.

Orestes.

The Orestes of Euripides edited with introduction, notes and metrical appendix by N. Wedd. Cambridge 1895. XXXVII und 215 S. 8.

Diese brauchbare Schulausgabe ist ohne besondere wissenschaftliche Bedeutung.

897 will Vitelli Stud. It. I S. 24 ὃς ἂν κρατύνῃ schreiben.

Über das Fragment einer Partitur des Euripideischen Orestes, die in der Zeit des Kaisers Augustus oder nicht viel später geschrieben ist, vgl. C. Wessely Mitteilungen aus der Sammlung der Papyrus Erzherzog Rainer Bd. V Abt. 3 (1892) und Rev. des ét. gr. 5 (1892) S. 265—280 und O. Crusius Philol. 52 S. 174 ff., auch Class. Rev. VIII p. 313—317 und 397 f. Wie Crusius dargethan hat, zeigt der Papyrus den gleichen Text von 338—344 wie unsere Handschriften abgesehen davon, daß die Worte <κατολοφύρομαι κατολο>φύρομαι 339 vor ματέρος 338 stehen. Diese Abweichung bestätigt nach meiner Überzeugung nur die Vermutung Kirchhoffs, daß die Worte nach ἐν βροτοῖς 340 zu setzen sind.

Jules Nicole, Une page de l'Orestie d'Euripide sur papyrus d'Égypte Rev. de Philol. 19 (1895) p. 105—108.

Die auf einem ägypt. Papyrus gefundenen ansehnlichen Reste von V. 1062—1090, deren Schrift einer sehr alten Zeit angehört, stimmen mit dem Vat 909 in den Lesarten βουλεύμασιν 1064, ὄμμα 1082, mit dem Laur. 32, 2 in κῆδός τε 1081 überein, bieten 1072, 1079 die Form ἑταιρείας, ἑταιρείαν, haben die Elision bei ε und ι, nicht bei α, was Nicole auf die Verschiedenheit der Aussprache zurückführt (γαληνὰ ὁρῶ nicht = γαλήν' ὁρῶ), und bestätigen das von Kirchhoff bei der Behandlung einer andern aus Ägypten stammenden Handschrift gefällte Urteil, daß der Euripideische Text in der Zeit vom 6. bis 12. Jahrh. wesentlichen Wandelungen nicht mehr unterlegen hat (vgl. Jahresb. 30 S. 152 f.). Den terminus a quo rückt Nicole noch weiter hinauf. Von den gerade wegen Unsicherheit der Überlieferung wichtigen Versen 1086 f. ist leider nichts mehr erhalten. V. 1075 bietet der pap. πατρί wie die Handschriften.

Rhesos.

805 μὴ δεννάσῃς οὐ, 859 f. ἔρως ἔχει . . φίλους; Jevons Class. Rev. 6 (1892) S. 327.

Leopold Eysert, Rhesus im Lichte des Euripideischen Sprachgebrauchs. II. Teil (Voces Euripideae). Programm des K. K. Staatsgymnasiums in Böhm.-Leipa. 1893. 40 S. 8.

John C. Rolfe, the tragedy Rhesus. Doktordissertation der Cornell-Universität (Ithaka). Harvard Studies IV (1893) p. 61—97.

Beide Abhandlungen beschäftigen sich mit dem Verfasser des Rhesos und kommen zu entgegengesetzten Ergebnissen. Eysert stellt

die Lieblingswörter des Euripides zusammen, und da sich solche auch im Rhesos finden, so glaubt er damit erweisen zu können, daß kein anderer als Euripides das Stück verfaßt haben könne. Aber vgl. unsere Besprechung in der Berl. Philol. Wochenschrift 1894 Sp. 129—132. Rolfe untersucht die verschiedenen Gründe, welche gegen Euripides sprechen, und behandelt ebenso wie Eysert vorzugsweise die sprachlichen Eigentümlichkeiten. Das Ergebnis, daß ein athenischer Dichter, welcher ein Stück nach der Weise der alten Schule schreiben wollte und sich Äschylos zum Muster nahm, ohne den einen oder anderen Dichter sklavisch nachzuahmen, jedoch mehr der Sprache des Euripides zugethan, den Rhesos zwischen dem Ende des Peloponnesischen Krieges und der Zeit des Demosthenes verfaßt habe, wird hinsichtlich der Zeitbestimmung fraglich, da Eysert den von dem Worte πελταστής (311) hergenommenen Beweis ziemlich entkräftet hat. Der Ausdruck Θρῃκίας πέλτης ἄναξ Alk. 498, welches Stück schon 438 gegeben wurde, bedeutet nichts anderes als Θρῃκίων πελταστῶν ἄναξ. Übrigens steht, wie ich a. O. bemerkt habe, eigentlich urkundlich fest, daß Euripides nicht der Verf. des uns erhaltenen Rhesos ist; denn der Rhesos des Euripides begann nach der Hypothesis mit dem Verse νῦν εὐσέληνον φέγγος ἡ διφρήλατος. Vgl. auch die Besprechung von Häberlin Woch. f. kl. Phil. 1893 S. 1312—1314 und L. Eysert N. Phil. Rundsch. 1895 S. 145—148.

Φοίνισσαι.

Ausgewählte Tragödien des Euripides. Für den Schulgebrauch erklärt von N. Wecklein. Fünftes Bändchen: Phönissen. Mit einer Tafel: Abbildung eines antiken Sarkophages. Leipzig 1894. 181 S. 8.

Ich verweise auf die Besprechungen von K. Busche, Wochenschr. f. klass. Philol. 1895 Sp. 337—341, Van den Es, Museum I 12, H. Stadtmüller, Berl. Philol. Wochenschr. 1895 Sp. 1441—1470.

Ich erwähne die Vermutungen zu dem Schol. zu 50 (λύσις τοῦ αἰνίγματος), wo in V. 4 νηδύος ἐκ λαγόνων (für νήπιος ἐκ λ.) geschrieben wird, 341 f. Λαβδάκῳ für Λαΐῳ, 393 κρατούντων δ', 450 f. unecht, 504 ἄνω τ' ἂν ἔλθοιμ', 549 ἀδικίας γε μητέρα, 596 βέβηκεν, 968 μόρου für βίῳ, 989 f. προσηγορήσω[ν εἶμι καὶ σώσων βίον. ἀλλ' εἶα, χώρει], 1006 ἄστρα, 1097 εἴη μέρει, Lücke vor und nach 1191, 1269 unecht, 1374 εὐστόχως für ἐκ χερός, 1388 f. unecht, 1396 ὁ μοχθῶν (unter Tilgung von 1397), 1502 φέρουσα μιάσματα, 1511 f. αἵματος ἁμετέρου τοσῶνδ' ἔτλα κακῶν, 1568 ὁρμένα, frg. 176, 4 νεκρούς für νέκυς.

Busche a. O. vermutet 940 ἐκ λόγου δὲ . . τοῦδ', 956 μῖσος für πικρός, 1698 τῇδ' für τῷδ', Stadtmüller 196 ἐς ταραγμὸν εἰσελθὼν πολύν, 221 λάτρις ἐστάλαν, 435—437 unecht, 473 ἐγὼ δ' ἐπείπερ δωμάτων, 504

θαρσῶν ἄν, 549 ἀδικίαν εὐσχήμονα, 608 delet, 1210 εἰς ὕποπτον εἷρπεν, 1397 γύμν' ἀνειμέν' εἰσιδών, 1635—1639 delet.

M. L. Earle, Class. Rev. 9 (1895) S. 13 f. knüpft an meine Ausgabe folgende Bemerkungen: 211 vermutet er ἐναλίαις . . πνοαῖς, οὗ πνεύσαντος, 473 πατρὸς γὰρ δόμων, 703 εἰς ἡμᾶς φρονεῖν cl. Hipp. 6, 740 ἀπορία γάρ, εἰ μενῶ, 1193 ἔθρωσκον, 1233 οἰκείαν χθόνα.

B. Apostolidès, étude critique du premier chant chorique des Phéniciennes d'Euripide. Paris 1893. 96 S. 8.

Diese Abhandlung hat keinen Wert. Vgl. Berl Philol. Wochenschr. 1894 Sp. 1505—1507 und Woch. f. klass. Philol. 1894 Sp. 793 f. In 119 wird ἐκπροϊεῖσαι nach Bakch. 707 in ἐξανιεῖσαι verändert, weil in Kompositen zwei Präpositionen nur dann zulässig seien, wenn die erste mit einem Vokal aus- oder die zweite mit einem Vokal anlaute.

L. Radermacher, Jahrb. f. klass. Philol. 151 S. 236 f. findet in 202 ff., 281 f. eine Anspielung auf den Sieg der Karthager über die Selinuntier im J. 410 (Diod. XIII 43 f.), so daß die Phönissen nicht vor 409 aufgeführt sein können.

H. Stadtmüller, Bl. f. das Gymnasialschulw. 1895 S. 678—682 vermutet 61 ἐμβάλλει δνόφον, 364 ἓν δέ μ' οὐ σφαλεῖ, 407 σθένοιμ' ἄν, 468 διαλλακτὴς τέκνων (schon Polle), 533 ἐσθλοὺς δ' ἐς οἴκους, 751 μνεία δ' ἑκάστου, 1268 ἐντείνοντε, 1326 εἰς ἆθλον ἥξειν, 1338 ἄλλας πημονάς, 1433 προσπτύσσουσα, 1702 δὴ πτῶμα.

H. B. Walters, Class. Rev. 8 (1894) 325—327 beschreibt Illustrationen zu 4 Scenen der Phönissen auf einer Vase des Britischen Museums.

Fragmente.

K. Busche, Jahrb. f. kl. Philol. 151 S. 661—668 vermutet unter anderem 92 ὅστις ἐν πρώτοις γεγώς, 222 δείκνυσι δ' ὅστις ὅσιός ἐστιν ἢ κακός, 250 οὐκ ἔχουσα τἄλλ' ἔχει, 282, 15 τιμῶσ' ἀχρείους ἄνδρας ἡδονῆς χάριν, 292 ist nach V. 6 lückenhaft, 360, 7 ἢ χρώμενοι λεώς, ebd. 31 ἡδ' ἐπῄνεσαν κακά, 362, 20 λαλήθρους für πονηρούς, 378 νῦν δ' ἥν τις ὄγκον (brauchbarer wäre ὄλβον) πλουσίαν τ' ἔχῃ φάτνην, 389 δρᾶσαι δὲ δυνατός, οὐκ ἀνέξεται σπάνιν.

62 εἰς ταὐτὸν τύχας, 580 πᾶσαν αἱ τύχαι μορφὴν Headlam Transactions of the Cambr. Philol. Soc. III S. 242.

E. Holzner, kritische Studien zu den Bruchstücken des Euripides. Separatabdruck aus „Wiener Studien“ 1893. 42 S. 8.

Holzner vermutet unter anderem 22, 2 ἐν χρήμασίν γ' οὐκ ἔστι, 29, 1 σιγᾶν φρονούντων und 4 δούλους καὶ φίλους, 52, 8 ἀνόμφ δὲ γαῦρον, 60 τεκμηρίῳ σταθμῶν, 62 ἥκεις οὐ τότ' εἰς ταὐτὸν τύχης, 163 ἀνδρὸς δὲ

δειλοῦ, 201,4 ἦθος μάργον ἐντεῦθεν μένειν, 220, 3 δίκῃ τὰ πολλά, 249,3 πλοῦτον λαβὼν δ' ὀγκοῖτ' ἂν εὐγενὴς ἀνήρ, 252 οἱ τῶν δικαίων γὰρ πόνοι . . πάντα τοῖς βροτοῖς, ἐπεὶ τάδ' ἐστὶ κτέ., 261 ἡσσῶ σύ· δουλεύουσ' ἀεὶ γὰρ ἥσσονες, 270 οἶκτος ἀλλάττει δίκην, 285, 20 υ—υ ἡνίκ' εὐτυχοῦμεν ὄλβιοι oder υ ἡνίκ' εὐτυχοῦντες ἦμεν ὄλβιοι, 286, 15 μαθεῖν ἂν εἴκειν ἐμπύροισι συμφοράς, 317, 3 γυναικὶ δ', indem der V. an den Schluß gestellt wird, 334, 2 ἐσθλὸς ὢν ὅμως συνῆν, 359, 2 νομίζειν δεξιωμάτων, 362, 30 ἢ πόλεος ἐμπηδῶντες εἰς ἀρχήν τινα σκιρτῶσιν ἀδίκως, 389, 2 f. οὐκ ἀνέξεται . . ἁρπάζων φίλων, 413, 4 ἣν κακοῖς συνῶ, 426, 2 τολμῶσι νικᾶν, 475 δοῦλόν ἐσθ' ὅσον ζυγόν, 522, 3 ἐκ τῶν ἐφ' ἱστοῖς νημάτων, 543, 3 ff. τοκέων ἁμαρτεῖν . . ἀλόχου δὲ . . ὡς μόνης τῶν κτημάτων οὐ κρεῖσσόν ἐστιν, 550, 2 φοβεῖ δὲ μέλλον καὶ τὸ προσδοκώμενον, 552, 3 τὸ μὲν γὰρ ἄτοπον, 605, 3 f. φίλους παρωθεῖν . . χρεὼν ἐσθλούς. φόβος γάρ ἐστι, 608, 1 ὡς φίλοι φίλοις, 668 ἣν εὐτυχῆς γάρ, . . ἑνὸς μόνου δεῖ, σ' οὔποτ' ἀλλοιοῦν τρόπους, 698 πτωχὸν, ἥν τι λῆμμ' ἕλω, 714 ὠφελεῖ νόσῳ προσών; 738 τῶν κακῶν παρουσίᾳ (oder ξυνουσίᾳ), 739, 4 τιμὴν ἔχει τιν' ἀναμετρούμενος, πόσον τὸ τοῦ πατρὸς γενναῖον ὠφελεῖ προσόν, 757, 4 κᾆτα δ' ἄχθονται βροτοί . . γῆν; 776 δειλόν τι . . τοῦτό τ' ἔμφυτον, 797, 3 ὄνομ' ἐμὸν κλύων μάθοις, 798 τὸν προὔχοντ', 816, 4 ὡς δειλὸς εἴη θάνατον ἐν πόθῳ 'νέχων, 908, 4 εἰσορῶσα δ' ὡς κακὸς χρηστοὺς ἀπόλλυσ' ἐκδίκως ἡσσωμένους, 951, 3 φύντες οὐ νικᾶν φύσιν, 964, 2 εἰς συμφορὰς νοῦν φροντίδας τ' ἐβαλλόμην, 1052 ὅ τ' ὄλβος ἐξογκῶν τίθησ' ἀπράγμονα, 1058 δίκαιόν ἐστι λέκτρα τοὺς ἄλλους ἔχειν· ἐγὼ γὰρ ἕξω, τοῖσι συγγηράσομαι, 1061, 3 τοῦ 'ξαμαρτάνειν πλέαν; 1063 ἐρᾷ γάρ ὄψις ὧν φυλάττεται λίαν (oder βλέπειν), ἐρᾷ δ' ἀκούειν τῆς θύρασι κληδόνος, ebd. 13 κουφίζεται, Iph. A. 958 αὐχῶν für τυχών. Bei meiner Besprechung der Schrift in der Berl. Philol. Wochenschr. 1894 Sp. 1316—1318 habe ich fr. 220 καλῶς φρονοῦντες . . ὑπηρετεῖν γνώμῃ, fr. 964, 2 εἰς φροντίδ' αἰνὰς συμφορὰς ἐβαλλόμην vermutet. Bei der gleichen Gelegenheit in der Wochenschr. f. kl. Philol. 1894 Sp. 404—408 vermutet R. Peppmüller, daß von frg. 22 die beiden ersten Verse nicht zu den folgenden gehören, und schreibt 29 σιγᾶν κρατοῦντος, 52 διὰ δ' οὐκ ἔκρινεν . . χθὼν δ' . . ἐξεπαίδευσ' ὄψιν· . . μιᾷ δὲ γονᾷ . . γαῦρος αὐτὰ κρίνει . . εὐγένειαν καὶ τὸ ξυνετὸν κτέ. u. a.

E Holzner, Kritische Beiträge zu den Bruchstücken des Euripides. Wiener Studien II (1895).

Die Abhandlung beschäftigt sich teilweise mit der Erklärung einzelner Bruchstücke. Ich erwähne 21 <ἀσφαλέστερον> | δοκεῖτ' ἂν οἰκεῖν γαῖαν, 24, 2 μακρὰν, 804, 2 ἀνθοῦσαν ὅστις, 1035 τὰ καλὰ κἄψευδῆ λέγων εἶτ' οὔτι χρῆται, 1052, 4 ὅ τ' ὄλβος ἔξω ζῆν τίθησι πραγμάτων.

V. Pingel „Zum Chrysippos des Euripides" Jahrb. f. klass. Philol. 149 S. 90—92 vermutet 839, 13 διακρινόμενον δ' ἀλλοπρόσαλλον, teilt die

Verse dem Chore zu, welcher den Schmerz der Nachlebenden über den jähen Tod des Chrysippos besänftige, und findet das Vorbild für den Gedanken von V. 8 ff. in dem Plut. consol. ad Apollon. p. 110 A erhaltenen Fragment des Epicharm. Daß auf das letzte sowie auf die vielen Berührungspunkte zwischen Euripides und dem von Ennius übersetzten Pseudo-Epicharm bereits Wilamowitz Herakl. I S. 29 f. Anm. 54 (1. Aufl.) aufmerksam gemacht und daß wahrscheinlich umgekehrt dieser Epicharm den Euripides benützt habe, bemerkt ebd. 817 Susemihl.

Zu den Fragmenten des Euripides giebt P. N. Papageorgiu in dem Aufsatz Ὁ Αὔγουστος Nauck καὶ ἡ κριτικὴ τῶν ἑλληνικῶν κειμένων in der Athena Bd. V S. 162—169 folgende Verbesserungen: 117 in dem Schol. zu Aristoph. Thesmoph. 1015 πρὸς τὸ αὑτῷ χρήσιμον, 327, 6 θεοῖς τε μικρᾷ χειρὶ θύοντας τέλη [besser wohl καὶ θεοῖσι μικρᾷ . . τέλη], 533, 4 αὐτόν, 586 θυσᾶν Διονύσου κορᾶν, 953 Εὐριπίδης στίχων μδʹ ὁ ἐργάτης in der Unterschrift, 360, 31 εἵλονθ' οἷς παρῄνεσαν κακά. Außerdem Theodekt. fr. 9, 3 p. 804 N. τεθηγμένῳ μέν [im ersten V. habe ich δακών vorgeschlagen].

198 χρημάτων ἄλλων <λέγω> nach der dritten Tafel der von Mahaffy in Cunningham Memoirs No. VIII herausgegebenen griechischen Papyri Vitelli Berl. Philol. W. 1892 Sp. 482 f.

Zu den im vorigen Jahresbericht S. 259 ff. besprochenen neuen Fragmenten der Antiope bietet Blaß Jahrb. f. klass. Philol. Bd. 145 (1892) S. 578—580 die Ergebnisse einer neuen Vergleichung der Papyrushandschrift. Über diese Fragmente wie über die Antiope überhaupt handelt auch S. Mekler Neues von den Alten. Jahresb. des Kommunal-Oberg. im 19. Bezirk Wiens 1891/1892. Dieser will in fr. 188, 2 τημελῶν δ' εὐμουσίαν, in I der neuen Fragmente V. 10 ἐσκεμμέν' οὕτω, 14 οὐ θεῷ καλὸν τόδ', ἀλλὰ συμπονεῖν φίλοις lesen, giebt eine teilweise abweichende Lesung des Autotyps und versucht über den Verlauf der Schlußscene zu neuen Ergebnissen zu gelangen. — Ebd. I 11 stellt Vitelli Stud. Ital. I S. 23 αἰθέρος ναίεις πόλον her, III 51 vermutet Hardie Class. Rev. VI (1892) S. 72 μητρὸς γῆς λιπόνθ' ἑδώλια.

334, 4 f. will jetzt Gomperz (Sitzungsb. d. Wiener Ak. d. W. Bd. 134 S. 6) einem anderen Sprechenden zuweisen.

402, 2 πλείστας τρέφειν Headlam Journal of Philol. No. 41 p. 93.

953 einer Komödie zuzuweisen hält Th. Kock N. Rhein. Mus. 49 (1894) S. 162 für unstatthaft, da eine Partie von 44 Trimetern ohne Anapäste und ohne die übrigen Kennzeichen des komischen Verses schwerlich einer Komödie angehören könne. Dieses Bedenken habe ich mir seinerzeit auch vorgehalten, aber nicht für gewichtig genug erachtet. Jedenfalls gehört die Form τυχόν, welche Kock mit Unrecht beseitigt, und die Elision πειράσομ' nicht der Tragödie an. Man vgl. übrigens

z. B. Antiphan. frg. 195 Ko., in welchem auch Anapäste nur im ersten Fuße vorkommen.

R. Wünsch, Zu den Melanippen des Euripides. N. Rhein. Mus. 49 (1894) S. 91—110.

Das wenige, was aus den Fragmenten und durch scharfsinnige Kombination inbetreff der Handlung der beiden Stücke sich feststellen läßt, hat Wünsch festgestellt. Dem Schluß der weisen Melanippe wird das Auftreten der Hippe (deus ex machina) zugewiesen. Für den philosophischen Inhalt von fr. 484 verweist Wünsch auf Dieterich Nekyia S. 101. — Für den Schluß der gefesselten Melanippe wird wahrscheinlich gemacht, daß Euripides die Gründung der Stadt Metapont von Athen herleitete. Deshalb wird die erste Aufführung in die Zeit der sicilischen Expedition verlegt. Die Annahme einer späteren Umarbeitung ist zweifelhaft. Adesp. 489, wo αὔτας in ἄτας verbessert wird, soll zu 506 in Beziehung stehen. Mir ist diese Beziehung nicht klar geworden. Zum Schluß werden noch einige Bemerkungen über die Melanippesage gemacht.

Jahresbericht über Thukydides für 1877—1887.

Zweiter Teil. B.

Von

Professor Dr. Georg Meyer
in Ilfeld.

(Fortsetzung von Bd. 79, S. 134—257.)

III. Quellen und historische Methode.

73. Ulrich Köhler, Über die Archäologie des Thukydides. Commentationes philologae in honorem Theodori Mommseni (Berlin, Weidmann 1877), p. 370—377.

Nach einem einleitenden Worte über die Bedeutung des Thukydides, der in der naturgemäßen Entwickelung der menschlichen Dinge den Grundgedanken aller Historie begriffen und der die früheren Geschichtsschreiber, auch Hekataios und Herodot, an Geist und Methode bei weitem überragt habe, stellt Köhler die Frage, worauf in Thuk. I 1, 2 die seltsame Scheidung τὰ πρὸ αὐτῶν (sc. vor dem peloponnesischen Kriege) καὶ τὰ ἔτι παλαιότερα beruhe, und welche Grenzlinie dabei dem Historiker vorgeschwebt habe. Nach seiner Meinung nötigt die nachfolgende Exposition des Thukydides selbst, zwei an Umfang ungleiche Massen zu unterscheiden, welche am auffallendsten durch die Art der chronologischen Bestimmungen von einander abweichen; in der ersten, längeren Partie, die mit der dorischen Wanderung und der Kolonisation von Kleinasien I 12 abschließe, diene der troische Krieg als Aera und beruhten die Jahreszahlen, mit welchen die zeitliche Entfernung von diesen angegeben werde, auf der Rechnung nach Geschlechtern; in dem zweiten, kürzeren Teile sei das Ende des peloponnesischen Krieges die Epoche, nach

welcher die rückwärts liegenden Ereignisse datiert würden, und zwar in runden Zahlen, die mit der Rechnung nach Geschlechtern nichts zu thun hätten. Die Scheidung habe ihren Grund in der Beschaffenheit der Überlieferung: es sei der Unterschied zwischen der sagenhaften und der durch schriftliche Überlieferung beglaubigten, zwischen der vorhistorischen und der historischen Zeit, welchen Thukydides im Prinzip festgestellt habe.

Aus welchen Quellen entlehnte nun Thukydides die Thatsachen, die ihm für seine in der „Archäologie“ enthaltene Betrachtung über die ältere griechische Kultur als materielle Grundlage gedient haben? Köhler geht bei seiner Untersuchung von der historischen Zeit aus und gelangt zu dem Resultate, im Anfange dieses Abschnitts beruhten die positiven Nachrichten über die Entwickelung der korinthischen Marine (c. 13) teils auf populärer Tradition, teils auf chronikartigen Aufzeichnungen eines nicht festzustellenden Verfassers, auf den auch die in c. 18 eingeschaltete Angabe über Entstehung der spartanischen Verfassung zurückgeführt werden zu müssen scheine; in der Fortsetzung der Exposition über die Entwickelung der griechischen Seemacht (c. 13. 14) beruhten die Angaben über die Marinen der Samier und Phokäer auf Herodot III 39 (verglichen mit III 44 und I 163), die über die sicilischen Tyrannen und über die Kerkyräer auf Her. VII 158. 168; die von Herodot nicht erwähnte Schenkung der Insel Rhenaia an Apollo aber habe Thukydides aus delischer Tradition gekannt. Auf Benutzung Herodots führt Köhler die Datierung nach persischen Königen in c. 13. 14 zurück. Herodots Werk scheint K. auch bis zum Ende der Archäologie Hauptquelle geblieben zu sein; insbesondere erblickt K. in dem abschätzigen Urteil über die geschichtliche Stellung der Tyrannenherrschaften (c. 17) ein Zeichen der Abhängigkeit von Herodot (V 78, vgl. c 66). Als bleibenden Wert der Archäologie bezeichnet K. nicht die Einzelergebnisse, sondern die wunderbare Art, wie Thukydides aus wenigen dürftigen Nachrichten und eigenen Beobachtungen durch kombinierende Abstraktion ein Gesamtbild der älteren griechischen Kultur in ihrer fortschreitenden Entwickelung zu schaffen gewußt habe.

Für die vorhistorische Zeit nennt Köhler außer Homer ein kyklisches Gedicht und Hellanikos als Quellen. Classens Vermutung zu c. 9, 2 οἱ τὰ σαφέστατα Πελοποννησίων μνήμῃ παρὰ τῶν πρότερον δεδεγμένοι, daß Thukydides hier vorzugsweise den Hellanikos vor Augen gehabt habe, mit dessen in Schol. Ven. z. Il. II 105 erhaltenem Fragment die von Thukydides überlieferten Thatsachen aus der Geschichte des Atreidenhauses übereinstimmen, formuliert Köhler bestimmter: Πελοποννησίων sei als gen. part. mit οἱ δεδεγμένοι zu verbinden, und mit „denjenigen

unter den Peloponnesiern, welche die sichersten Nachrichten (darüber) von den Vorfahren überkommen haben," seien die Argiver gemeint, deren Sagen Thukydides aus der Zusammenstellung in den Ἀργολικά des Hellanikos kannte. Auch den Abschnitt über die Entstehung der hellenischen Nation c. 3 führt K. auf Hellanikos zurück; ebenso den über die Wanderungen der Pelasger in Griechenland, über welche Hellanikos in der Δευκαλιωνεία und in der Φορωνίς eingehend und anscheinend nicht abweichend von Thukydides gehandelt habe; ferner den über die Thalassokratie des Minos c. 4. 8 und auch den über die nachtroischen Wanderungen c. 12.

Daß die Archäologie zu den am spätesten verfaßten Teilen des Werkes gehört, steht für U. K. außer Frage.*) Aus der Benutzung schriftlicher Quellen für die Archäologie erklärt es Köhler, daß diese sich sprachlich von den übrigen Teilen des Geschichtswerkes merklich unterscheide.

Ludwig Herbst, Philologus 40, 347—355, hat Köhlers Abhandlung einer ausführlichen Kritik unterzogen. I 1, 2 ändert Herbst τὰ πρὸ αὐτῶν in τὰ Τρωικά, was Franz Müller und Edmund Lange in ihre Schulausgaben aufgenommen haben. Herbst verwirft Köhlers Scheidung zwischen sagenhafter und historischer Zeit, verwirft auch das Teilungsprinzip. Köhler hatte rekapitulierend geurteilt, Thukydides habe keine ausgebreiteten Quellenstudien gemacht, aber eine verständige Auswahl getroffen; Herbst bestreitet, daß der nach allen Geistesrichtungen, in den philosophischen, naturhistorischen, rhetorischen, politischen, militärischen, volkswirtschaftlichen Dingen wohl unterrichtete Thukydides gerade in seinem Fache, der Historie, „sich mit so Oberflächlichem begnügt" und an der Mehrzahl der Historiker vor ihm und zu seiner Zeit vorübergegangen sein sollte. Nach Herbsts Meinung hat Thukydides gewiß auch den Hellanikos und den Herodot benutzt, aber sicher nicht diese allein, so wenig wie von den Dichtern den Homer allein oder noch etwa ein einzelnes kyklisches Gedicht dazu. „Alle litterarischen Schätze, die seine Gegenwart ihm bot, haben ihm dienen müssen, aber nur als zweite Quelle; seine erste Quelle ist die Autopsie gewesen, aus der er zum ersten Male mit klarem Bewußtsein über das, was er that, die mündliche und schriftliche Überlieferung auf ihr richtiges Maß, auf die Wahrheit zurückzuführen unternahm."

---

*) Auch Glogau, Die Entdeckungen des Thukydides über die älteste Geschichte Griechenlands; Progr. Neumark 1876, S. 4 hatte das Prooemium als die zeitlich späteste Geburt des Thukydideischen Geistes bezeichnet.

74. Adolf Schmidt, Das Perikleische Zeitalter. I: Darstellung, nebst vier kritischen Anhängen; Jena 1877. II: Forschungen über die Hauptgrundlagen der Überlieferung; Jena 1879.

Im Anhang I zu Band I sucht Verf. darzuthun (S. 220—239), daß das Geschichtswerk des Stesimbrotos von Thasos, „eine Hauptquelle der Geschichte des Perikleischen Zeitalters", von Thukydides polemisch bekämpft, aber auch eine Quelle desselben gewesen sei; die Regeln der vergleichenden Quellenkritik, auf Plutarch und Thukydides angewandt, bewiesen, daß Thukydides mehrfach das Werk des Stesimbrotos benutzt habe, namentlich I 135—138.

Polemik des Thukydides gegen Stesimbrotos sieht Schmidt in der „sehr gesuchten, aber sehr prägnanten Ausdrucksweise" I 138 οἰκείᾳ ξυνέσει καὶ οὔτε προμαθὼν ἐς αὐτὴν οὐδὲν οὔτε ἐπιμαθών, welche direkt der Angabe des Stesimbrotos bei Plut. Them. c. 2 τῶν εἰς σύνεσιν ἢ πρᾶξιν λεγομένων δῆλος ἦν οὐχ ὑπερορῶν widerspreche. Nicht minder sei die Absicht des Widerspruchs unverkennbar, wenn Thukydides I 137 kategorisch erkläre, Themistokles sei von Epirus aus zu dem jenseitigen Meere auf dem Landwege gelangt und zwar nach Pydna, wo er ein nach Ionien fahrendes Schiff bestiegen habe, während nach Stesimbrotos (bei Plut. Them. c. 24 f.) Themistokles zu Schiffe von Epirus über Sicilien nach Asien gefahren sei.

Als gewiß betrachtet es Schmidt, daß die ganze Episode über die letzten Schicksale des Themistokles I 135—138 im wesentlichen auf der Themistokles-Biographie des Stesimbrotos beruhe; so zwar, daß Thukydides in sein gedrängtes und freigeformtes Exzerpt aus Stesimbrotos stillschweigends wirkliche oder vermeintliche Berichtigungen und damit zugleich auch die erwähnten polemischen Anspielungen einwob. Indem nämlich Schmidt Plutarchs und Thukydides' Berichte über Themistokles' (1) Flottenbau, (2) Aufenthalt in Argos, Kerkyra und Epirus, (3) Reise nach Asien, (4) Aufenthalt in Persien und Tod vergleichend gegenüberstellt, kommt er an der Hand der S. 222—226 von ihm entwickelten Regeln der vergleichenden Quellenkritik zu dem Ergebnis, daß an der Abhängigkeit beider von einer gemeinsamen dritten Quelle gar nicht gezweifelt werden könne; und die einzig mögliche gemeinsame Quelle sei eben Stesimbrotos.

In Band II sucht Schmidt bei Gelegenheit seiner ausführlichen Untersuchungen über den Quellenstoff in Plutarchs Perikles nachzuweisen, daß der Perikles des Stesimbrotos, gleichwie dessen Themistokles, nicht nur dem Plutarch, sondern auch dem Thukydides vorgelegen habe. Thukydides habe nachträglich, d. h. auf Grund einer neuen Redaktion seiner in der ursprünglichen Bearbeitung bereits 428 beendeten zwei

ersten Bücher, den etwa zwischen 425 und 415 erschienenen Perikles des Stesimbrotos nach 404 in seinem Werke verwertet. Wie über Themistokles (I 135 ff.), habe Thukydides auch über Perikles eine Art biographischer oder nekrologischer Episode eingeflochten (II 65), und hierzu sei er u. a. durch den Wunsch bewogen, auch seinerseits ein Schlußurteil über Perikles vernehmen zu lassen, nachdem ein solches von Stesimbrotos dem Publikum übergeben war.

Die Mehrzahl der Nachrichten, die wir über die Befestigung Athens und seiner Häfen durch Themistokles bei Thuk. I 93, 3 ff. finden, sind nach Ad. Schmidts Meinung auch auf das Werk des Stesimbrotos zurückzuführen.

Verf. betont S. 288, die von ihm behauptete ausgiebige Benutzung des Stesimbrotos durch Thukydides stehe nicht im Widerspruch mit des letzteren Behauptung I 97, daß „alle diejenigen Historiker, die vor ihm die hellenische Geschichte vor den Perserkriegen oder die Geschichte der Perserkriege selbst geschrieben, die Thaten der Athener in der Zeit zwischen dem persischen und dem peloponnesischen Kriege weggelassen hätten“; denn indem Thukydides hier nur von solchen Autoren spreche, die Ἑλληνικά oder Μηδικά geschrieben hätten, schließe er von jenem Ausspruche alle anders gearteten Werke aus. Wohl aber „steht der Nachweis jener ausgiebigen Benutzung des Stesimbrotos durch Thukydides im Widerspruch mit derjenigen Richtung innerhalb der Gelehrtenwelt, die mit Thukydides einen Kultus treibt, wie er in der gesamten Geschichtslitteratur aller Zeiten und Völker nicht entfernt seines Gleichen hat. Die Pietät gegen den großen Meister ist freilich nicht nur vollkommen berechtigt, sondern kann nicht dringend genug geheischt werden . . . Aber die Pietät schlägt sicher die beklagenswertesten, alle wissenschaftliche Forschung behindernden Irrpfade ein, wenn sie sich zu einer Art von Apotheose gestaltet und damit den wunderlichen Glauben nährt, als ob Thukydides nicht ein Mensch wie andere Menschen, oder nicht ein Historiker wie andere Historiker gewesen sei; als ob ihm gleichsam durch Inspiration das unmögliche Vorrecht zu teil geworden wäre, Geschichte zu schreiben und sogar meisterhaft zu schreiben, ohne frühere Geschichtsschreiber als Quellen zu benutzen und ohne in irgend einem Satz oder Ausdruck mit einem seiner Vorgänger übereinzukommen. Unzweifelhaft hat Thukydides alle seine Vorgänger bei weitem übertroffen; aber wahrlich nicht, indem er sie ignorierte, sondern indem er sie gewissenhaft ausnutzte.“ [Vgl. auch Ad. Schmidts in Bd. I, Nachtrag 2, S. 309 f. gegen Böhm gerichteten Tadel. Böhm hatte (diss. Rostock 1875) bei seiner Bekämpfung Wölfflins nicht bestritten, daß Thukydides in Sicilien das Werk des Antiochos von Syrakus kennen gelernt

und gelesen habe, aber gemeint, benutzt habe Thukydides den Antiochos schwerlich, infolge eines gewissen Anstandsgefühls. Schmidt hingegen hegt nicht den geringsten Zweifel, daß Thukydides bis zum Abschlusse seines Werkes alle neuesten einschlägigen Erscheinungen, soweit sie ihm erreichbar waren, zu Rate zog, und daß er mithin unmöglich den ihm bekannt gewesenen Antiochos unbenutzt gelassen haben kann. Die Benutzung des Antiochos durch Thukydides schließe durchaus nicht aus, daß dieser auch den Hekataios, den Hellanikos, den Hippys von Rhegium und andere Autoren über Sicilien benutzt habe.]

75. Ableiter, Vortrag über Thukydides (in der humanistischen Sektion der Lehrerversammlung in Ulm). Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs, Jahrgang 28 (1881), S. 121—142.

Die Frage, wie sich Thukydides zur Philosophie seiner Zeit, insbesondere zur Sophistik gestellt habe, beantwortet Ableiter so: Von einem bestimmenden Einflusse des Anaxagoras finden sich in der Weltanschauung des Thukydides keine sicheren Spuren. Wenn auch die freieren Anschauungen des nicht auf dem Boden des polytheistischen Volksglaubens stehenden Thukydides beweisen, daß der von Anaxagoras vertretene „neue Geist“ nicht ohne „bildenden Einfluß“ (Classen, Einl. S. 19) auf unseren Geschichtsschreiber geblieben ist, so ist doch dieser Einfluß nicht zu sehr zu betonen oder gar die religiöse Ansicht des Th. für anaxagoräisch zu halten. Thukydides stand nicht auf dem Standpunkt des aufgeklärten Doktrinärs und Eiferers; er erkannte die heilsame Wirkung des volkstümlichen Götterglaubens auf die Sittlichkeit an; und den Kreis der Kausalität innerhalb der irdischen Vorgänge schließt er nicht so fest ab, daß nicht dann und wann, wie durch eine Lücke hindurch, die göttliche Hand sich deutlicher und unmittelbarer erkennen ließe. Dies gilt von Ereignissen, denen der Mensch vollkommen machtlos gegenübersteht; in dem furchtbaren Unglück, das die Pest über Athen brachte, kann Thukydides nur ein δαιμόνιον, die Schickung eines höheren Willens, erkennen. Thukydides zeigt eine so besonnene, maßvolle Schonung des Volksglaubens, daß von positivem, materiellem Einfluß des Anaxagoras auf seine religiöse Überzeugung nicht zu reden ist. — Aber einen ganz bedeutenden Einfluß der Sophistik auf Thukydides sind wir anzunehmen genötigt, wenn auch Th. die Fehler der sophistischen Weltanschauung durchaus vermieden hat, namentlich dem religiösen, moralischen und intellektuellen Nihilismus, der in den Konsequenzen der Sophistik lag, völlig fern geblieben ist. Der Einfluß sophistischer Bildung zeigt sich im einzelnen in der Annahme dreier Ideen. 1: den Herakleitisch-Protagoräischen Satz πάντα ῥεῖ hat Thuky-

dides mit vollem Bewußtsein als Grundsatz in seine Geschichtsdarstellung aufgenommen: πάντα πέφυκε καὶ ἐλασσοῦσθαι lautet er II 64, 3 in großartiger Einfachheit und echt antiker Gedankenfülle. 2: Es ist das Subjekt, der denkende Mensch, der die Verhältnisse beherrscht und lenkt. Am entschiedensten tritt die Individualität und Subjektivität der Handelnden in den eingeflochtenen Reden hervor. 3: Als Triebfedern menschlichen Handelns, die auch den Fortschritt der Geschichte hauptsächlich bestimmen, hat Thukydides die egoistisch-eudämonistischen Interessen des Subjekts in den Vordergrund gestellt. Doch verurteilt er die rücksichtslose Verfolgung selbstischer Interessen, wie er überhaupt der maßlosen Freiheit des Subjekts, welche die Sophisten proklamierten, immer die Schranken der göttlichen Macht und Gerechtigkeit, sowie das unverbrüchliche Gesetz der Selbstbeherrschung und Mäßigung entgegengestellt hat. In der Verurteilung der destruktiven Konsequenzen der Sophistik berührt sich Thukydides mit der Sokratischen Philosophie.

76. Eduard Voß, De τύχη Thucydidea. Progr. Düsseldorf 1879. 12 S. 4.

Einleitung: divini numinis vim apud Thucydidem esse talem (demonstratur), quae, animi libertatem ex hominibus non delens, tamen universum rerum cursum suo arbitrio ac voluntate ita gubernet, ut homines pareant ei serviantque. Quaestio I: Τύχη utrum habet aliquam cum numine divino coniunctionem, an disiuncta est ab illo? Resultat der an die Worte der Melier V 104 angeknüpften Untersuchung: τύχη apud Th. nihil aliud est nisi vis ex divino numine ipso emanans, quae adeo non possit ab eo secerni, ut Th. omnium quae τύχη fieri dicat, rerum ultimam causam ab illo putet esse repetendam. . . Est Thucydidis τύχης perceptio et comprehensio plane eadem quae nostra, cum (dei eiusque omnium rerum gubernationis tenentes persuasionem) verbis „Schicksal, Zufall, Glück“ utimur. II: Quemadmodum scriptor valentem facit τύχην in res humanas quomodoque ea uti hominis putat esse consentaneum? Antwort, an zahlreichen Beispielen erörtert: τύχη Thucydidea numero singulari adhibita est vis divina, quae praeter hominum rationes ac consilia agit et aut princeps et sola aut secunda cum aliisque causis coniuncta ad res bonas aut malas hominibus creandas aut ad creatas in bonam aut in malam partem commutandas valet. Cum plurali numero Th. utitur, comprehendit atque complectitur ea quae ab τύχη effecta sunt.

Die sorgsame, aber nichts Neues bietende Abhandlung wird, zumal im lateinischen Gewande, vermutlich nur von wenigen gelesen sein und werden. Wer nicht überflüssige Zeit hat, wird sich an Classens Einleitung zu Buch I², S. 59 f. genügen lassen.

77. Heinrich Welzhofer, Thukydides und sein Geschichtswerk. Ein Beitrag zur Geschichte der Historiographie. München, Litterarisch-artistische Anstalt (Th. Riedel), 1878. 156 S. 4.

W. hat sich die Aufgabe gestellt, Thukydides' Verdienste um die Begründung der Geschichtswissenschaft zu würdigen. Der moderne Geschichtsforscher soll nicht vergessen, daß schon in grauer Vorzeit dieser geniale Grieche die Grundsteine seiner Wissenschaft mit unvergleichlicher Solidität gelegt hat. Kapitel I handelt von den Anfängen der Geschichtsschreibung, insbesondere von den Logographen, die das Mittelglied zwischen Poesie und Historie bilden, und von Herodot. Auch der „Vater der Geschichte" wird recht ungünstig beurteilt; statt seiner müßte Thukydides diesen Ehrennamen haben: „von Herodot hatte Thukydides wohl nichts zu lernen, was für die wahre Geschichtsschreibung von Bedeutung ist." [Vgl. dagegen Schütz, Z. f. d. G. W. 33, 438 f.] Über Kap. II (Leben des Thukydides) und III (Abfassung des Geschichtswerkes ist schon Bd. 79, S. 198—200 gesprochen. Die Kapitel IV—X tragen die Überschriften: Gegenstand des Geschichtswerkes; Wissenschaftliche Forschung und Unparteilichkeit; Reden; Komposition und Darstellung; Praktische Tendenzen in der Thukydideischen Geschichtsschreibung; Anwendung der kritischen Methode auf die Geschichte der Vorzeit; Philosophische, moralische und politische Ansichten des Geschichtsschreibers.

Nach Welzhofers Meinung ist der einzig richtige Maßstab für die Beurteilung der Wichtigkeit oder Unwichtigkeit historischer Begebenheiten ihre zeitliche und örtliche Ausdehnung, die Ungewöhnlichkeit oder Gewöhnlichkeit ihres Verlaufs, die Kraft oder Ohnmacht ihrer Nachwirkungen. Nach diesem „Axiom der wissenschaftlichen Historiographie" hat Th. den peloponnesischen Krieg, den Wendepunkt in der politischen Entwickelung Griechenlands, zum Gegenstande seines Werkes gemacht. Gegen Thukydides' solide Betrachtungsweise I 21, 2 nimmt sich die ästhetische Argumentation des Dionysios von Hal., nach welcher der pel. Krieg ein der Geschichtsschreibung unwürdiger Gegenstand gewesen wäre, kläglich aus. — Als Begründer der Geschichtswissenschaft ist Th. anzusehen, weil die Grundsätze der historischen Kritik, Prüfung der Quellen und Thatsachen, zum ersten Male von ihm erkannt und angewandt sind. Mündlichen Quellen gegenüber verhält er sich höchst vorsichtig; hinsichtlich der Zahlenangaben hat es schwerlich einen genaueren und gewissenhafteren Historiker gegeben als ihn; schriftliche Quellen (Friedensverträge, Brief des Nikias) benutzt er sorgsam. Thukydides' Zuverlässigkeit und Wahrheitsliebe ist im Altertum und in der Vorzeit allgemein anerkannt. Unparteilichkeit und Gerechtigkeit

hat Th. auch in seiner Beurteilung Kleons gezeigt. Spartanern wie Athenern gegenüber ist sein Lob aufrichtig und rückhaltlos, ebenso freimütig aber auch sein Tadel. — Die Reden sind nicht freie Gebilde des rhetorisch gebildeten Geschichtsschreibers; es sind in ihnen nicht etwa nur die Verhältnisse und Bestrebungen der kämpfenden Mächte auseinandergesetzt, die Charaktere und die Motive der handelnden Hauptpersonen in dramatischer Weise zu lebendiger Anschauung gebracht; nein, die Reden sind zum großen Teile wörtlich und genau so gehalten, wie sie Thukydides mitgeteilt hat; ἔλεξε τοιάδε und τοιαῦτα ist identisch mit ἔλεξε τάδε und ταῦτα. Gegen die wissenschaftlichen Vorzüge treten die formellen zurück; Dionysios trifft in der Hauptsache das Richtige, wenn er in dem Werke des Th. keinen kunstvollen und einheitlichen Plan zu finden vermag. Der streng wissenschaftliche Forscher ist über die Form mit einer gewissen Nachlässigkeit hinweggegangen. Seine annalistische Methode findet durch die chaotische Verwirrung der damaligen Chronologie und durch die Eigenartigkeit des von ihm gewählten Stoffes einige Rechtfertigung. Von dem Zwange dieser pedantischen Methode ist nur das erste Buch frei geblieben, aber auch dieses leidet an Planlosigkeit. Wie die annalistische Anordnung, so hat Th. auch stereotype Ausdrücke und Digressionen mit den Chronikenschreibern des Mittelalters gemein. Die Mängel in der Gesamtkomposition werden aber reichlich aufgewogen durch die Vorzüge der Darstellung im einzelnen. Die wesentlichen charakteristischen Eigenschaften der Thukydideischen Sprache sind Einfachheit, Natürlichkeit, Kürze, Wuchtigkeit, ungesuchte Originalität. — Der praktische Endzweck des Verfassers des κτῆμα ἐς ἀεί war, aus der Geschichte des peloponnesischen Krieges ein politisches Lehrbuch herzustellen. Thukydides hat die wissenschaftliche Kriegsgeschichte nicht nur begründet, sondern auch auf ihren Gipfel im Altertum geführt. Thukydides ist mehr zu den deskriptiven, als zu den philosophischen oder pragmatischen Geschichtsschreibern zu rechnen, wenngleich sich bei ihm auch nicht unbedeutende Anfänge der philosophischen Geschichtsschreibung finden. — Sehr hohen Wert haben die Thukydideischen Exkurse über die Geschichte der hellenischen Vorzeit: seine kurzen Worte über die Perserkriege sagen in der Regel Wahreres und Wichtigeres, als die breiten Ausführungen Herodots; geringfügig, ja den Spott des kritischen Geschichtsforschers hervorzurufen geeignet sind die Leistungen der Dichter und der Logographen. Thukydides hat, wo er konnte, auf einzelne Ereignisse auch der Vergangenheit ganz die Grundsätze moderner Quellenforschung angewandt. Aus den authentischten Aktenstücken hat er geschöpft, auch aus älteren Inschriften. Wo seine Quellen nicht ausreichen, nimmt er seine Zuflucht zur historischen Hypothese, ja trotz seines Mißtrauens auch zu

Dichtern und Logographen. Die griechische Mythenwelt betrachtet und behandelt Th. mit echt historischer Kritik. An der Person des Homer aber zu zweifeln ist Thukydides, so viel er auch an dessen Dichtungen auszusetzen hatte, gewiß niemals in den Sinn gekommen. In der homerischen Frage dürfte Thukydides' entschiedene Stellungnahme zu Gunsten der altherkömmlichen Überlieferung wohl den Ausschlag geben. Erscheint Th. demnach konservativ im Vergleich mit der modernen Kritik, so ist hiergegen seine Stellung inmitten der alten Litteraten die eines kühnen und rücksichtslosen Reformators gewesen. — Sein philosophischer Standpunkt ist Realismus. Den Vorwurf des Atheismus verdient er nicht; auf aufklärerischen Kampf gegen die Volksreligion hat er sich nicht eingelassen. Polemisch gegen diese ist er nur dort, wo sie die Entwickelung und Verbreitung der Wissenschaft beeinträchtigt. Hiermit hängt auch seine Stellung zu den Orakeln zusammen. In der Betrachtungsweise der physischen Welt ist sein Standpunkt der des Anaxagoras und der Sophisten. Zum Fatalismus und Pessimismus neigt er hin. Der Krieg, βίαιος διδάσκαλος, ist ihm ein notwendiges Übel. — Wie in seinen religiösen und philosophischen Überzeugungen, so fühlt sich Thukydides auch in seinen moralischen Ansichten erhaben über die Anschauungen und Grundsätze der Menge. Nicht an die πολλοί, sondern an die wenigen, deren moralische Grundsätze rein, deren Handeln edel und uneigennützig ist, hat er sein Werk gerichtet. Sein Werk ist anfangs auch nur wenigen bekannt gewesen. Seinem Ruhme hat seine politische und historische Objektivität und Unparteilichkeit nicht wenig geschadet. Der politischen Gesinnung nach war Thukydides weder Demokrat, noch Aristokrat, noch Monarchist. Höher als die äußere Form im Staatswesen stand ihm die innere Ruhe und Ordnung.

Welzhofers Buch ist viel und eingehend recensiert. In der Ztschr. f. d. Gymn.-Wesen hat Schütz es besprochen, Bd. 33, S. 438—449; im Phil. Anzeiger Otto Gilbert, 1878, S. 91—97; in der Ztschr. f. östr. Gymn. Cwiklinski, Bd. 31, S 101—112; in der Ztschr. f. bayr. Gymn. Römer, Bd. 14, 132—141; in der Hist. Ztschr. 46, 108—110 Benedictus Niese; in der Revue critique 1879, 397—406 Perrot. Eine kürzere Anzeige brachten die Jenaer Lit.-Ztg. von 1878, 10—11 (Zbg) und das Lit. C.-Bl. von 1878, Sp. 514—516 (R). Nach aller Urteil ist W. in dem Enthusiasmus, womit er sein Ideal eines Historikers betrachtet, oft über das Maß der Wahrheit hinausgegangen. Wenn Niese das Werk als einen Panegyrikus bezeichnet, der auf jedes wirkliche Urteil Verzicht leiste, so erscheint dies Urteil mit Rücksicht auf Welzhofers Ausstellungen an der Gesamtkomposition des Thukydideischen Werkes zu scharf. Darin aber stimmen alle mit N. überein,

daß die Litteratur über Thukydides eine wirkliche Bereicherung durch Welzhofers Buch nicht erfahren habe. Übertriebene und halbwahre Behauptungen stören auch in den lesenswertesten Partieen, Kap. VII—X. Am auffallendsten von allem ist Welzhofers seltsame Ansicht über die Reden, die er trotz Thukydides' eigener Worte I 21 und sogar mit Berufung auf dieselben verficht. Daß W. sich mit neuerer Litteratur nicht ausreichend bekannt gemacht hatte, zeigt sich besonders in seinem Urteil von Thukydides' unbestrittener Objektivität. Mangel an Unbefangenheit tritt namentlich in der abfälligen Beurteilung der Logographen und Herodots hervor und in der Überschätzung der Bedeutung des peloponnesischen Krieges im Vergleich mit den Perserkriegen. „Es bleibt immerhin der redliche Fleiß bestehen, mit welchem der Vf. zur Lösung der Thukydideischen Streitfragen sein Scherflein beizutragen bemüht gewesen ist; aber . . . das meiste Richtige ist nicht unbedingt neu,*) das Neue aber großenteils schwach begründet, wenn nicht gar unrichtig“ (Schütz).

Übrigens war es, als Welzhofers Buch erschien, „noch nicht an der Zeit, in resümierender Darstellung über Th. als Historiker ein allgemeines Wort zu sprechen“ (L. Herbst, Phil. 40, 370). Die Zeit ist auch jetzt noch nicht gekommen.

78. F. A. Paley, On certain engineering difficulties in Thucydides' account of the escape from Plataea, III 20—24. Journal of Philology, X (1882), S. 8—15.

Schon in einem Aufsatze vom Jahre 1874 (On the existence of written histories in the time of Thucydides; Journal of Philology, V 223—231) hatte P. geschrieben: I cannot resist a suspicion that on one or two topics, in themselves of a sensational nature, Th. has not been able to resist the temptation of writing to interest rather than to accurately inform his hearers, or perhaps of following too implicitly the stories told by others. For example, the account of the siege of and escape of the prisoners from Plataea, in Bk. III, is full of very marvellous statements, some of which can hardly be reconciled with probability or indeed with the site and present remains of the walls of that city. — Nunmehr begründet Paley seine Behauptung, daß eine sorgsame Prüfung des Be-

*) So auch der französische Kritiker Perrot: Plus d'un Allemand s'imagine, de très bonne foi, être le premier à découvrir ce que d'autres avaient trouvé avant lui, ce qu'ils avaient parfois exposé avec un appareil scientifique moins (!) lourd, mais sous une forme plus simple et plus claire. C'est ce qui est arrivé à M. W. (Voir l'excellent article de M. Lallier, dans la Revue historique VIII 175—178.)

richts über den Durchbruch der Platäer starke Zweifel*) an Thukydides' Genauigkeit als Geschichtsschreiber erwecke. The question is both interesting and important; for the character of a great historian is impugned, if not for truthfulness, at least for accuracy.

Die spartanischen Blockademauern, eine innere und eine äußere, 16 Fuß voneinander entfernt, umgeben von einem inneren und einem äußeren Graben, aus denen die Mauerziegel entnommen wurden, waren περὶ ἀρκτούρου ἐπιτολάς, um die Zeit der Herbstnachgleiche, fertig. Begonnen waren sie 70 Tage nach dem τοῦ ἐπιγιγνομένου θέρους stattgehabten Anfang der Belagerung. Wie konnten nun, fragt Paley, die beiden Umfassungsmauern, die eine Länge von viel mehr als 2½ englischen Meilen — dies der Umfang der Stadtmauer nach Leake — haben mußten, in weniger als drei Monaten von den langsamen Lakedaimoniern hergestellt werden, zumal da auch die Ziegel an Ort und Stelle ausgegraben und, either burnt or sun-dried, zubereitet werden mußten! Wie konnten die Belagerer, standing on scaffolds or ladders, die ganzen III 21 beschriebenen Arbeiten ohne Störung vollenden! And above all, where did all the plaister come from? „Um Himmels willen — wo kam all der Mörtel her" (M.-Str.)? Es verlohnte sich auch der Mühe, meint Paley, heutzutage einmal festzustellen, ob in unmittelbarer Nähe der auf einem flachen Felsplateau gelegenen Stadt Plataia überhaupt Lehmboden wäre. „Wenn Lehmboden da ist, so konnten wohl Trockenziegel (sun-dried bricks) mit Stroh und Stoppeln hergestellt werden; ist aber kein Lehmboden da, dann ist die ganze Geschichte mit den Ziegeln natürlich erfunden (a fabrication)."

P. glaubt, daß wir es mit einem außerordentlichen, kaum glaublichen Schnitzer (blunder) des Thukydides zu thun haben; was der Geschichtsschreiber in III 21 beschrieben habe, das sei die alte Stadtmauer von Plataia; aus dieser habe Thukydides eine Umlagerungsmauer gemacht, bestimmt, den Durchbruch der Belagerten zu verhindern. Mauern aus dem 5. vorchristlichen Jahrhundert, ganz ähnlich der von Thukydides beschriebenen, with battlements and towers, seien z. B. bei Pinara in Lykien gefunden. Thukydides habe sich, beeinflußt durch die Gewohnheit der Logographen, amüsante und sensationelle Geschichten vorzubringen, so weit vergessen (he was so far led away), daß er hier seinen Lesern die sehr aufregende Erzählung von einem mit knapper Not geglückten Durchbruch (of a hair-breadth escape) auftischte und

---

*) Daß solche Zweifel, angeknüpft an den Bericht über Mauerbauten um Plataia, nicht zuerst (wie Paley sagt) von Sir George Cox in seiner History of Greece II app. K., sondern schon von Manso, Sparta II 47, geäußert seien, bemerkt Müller-Strübing, N. Jahrb. 131, 294.

wirklich mehr darauf aus war, die Geschichte fesselnd zu machen, als die Wahrheit sorgfältig zu erforschen. Zwar tadle Thukydides I 21 die Logographen gerade wegen ihrer Neigung ἐπὶ τὸ προσαγωγότερον τῇ ἀκροάσει ἢ ἀληθέστερον; aber diese Worte der von Th. zuletzt verfaßten Einleitung drückten die Empfindung des gereifteren Historikers aus, während dieser in den früheren Particen seines Werkes eine Annäherung an das Romantische und Wunderbare versucht habe. Thukydides' Mißverständnis, die Verwechselung der Stadtmauer mit einer vermeintlichen Belagerungsmauer, beruhe auf Berichten der glücklich nach Athen gelangten Flüchtlinge aus Plataia; we may be pretty sure, their version of the story would not be derogatory to their own bravery and cleverness. Sich an Ort und Stelle genau über die Mauern zu informieren, sei Thukydides trotz der Nähe der befreundeten Stadt nicht möglich gewesen, weil Plataia von den Thebanern von Grund aus zerstört sei.

79. Hermann Müller-Strübing, Die Glaubwürdigkeit des Thukydides, geprüft an seiner Darstellung der Belagerung von Plataia. N. Jahrb. 131 (1885), 289—348.

In seinen „Thukydideischen Forschungen" hatte M.-Str. das Werk des Thukydides als eine „martialisch-didaktische Epopöe" bezeichnet, an die wir durchaus nicht die Forderung historischer Treue auch im einzelnen, wie etwa an das Werk eines heutigen Geschichtsschreibers, stellen dürften. Lust am Fabulieren, durch die das ursprünglich rein didaktische Motiv in den Hintergrund gedrängt sei, glaubt nun M.-Str. klar in den Abschnitten über die Schicksale der Stadt Plataia nachweisen zu können, deren romantischer Verlauf und tragischer Schluß für die Phantasie des erzählenden Künstlers, des Epikers, besonderen Reiz haben mußte. Nicht allein die Chronologie komme bei Thukydides' epischer Darstellung ins Gedränge, sondern weit mehr noch der gesunde Menschenverstand manchen seltsamen Einzelheiten gegenüber. Die Anregung zu genauer Prüfung der ganzen Plataia-Episode hat M.-Str. von Paleys eben besprochenem Aufsatz empfangen.

M.-Str. giebt zuerst auf Grund von Zeugnissen zuverlässiger Reisender (Leake, Stanhope, Clarke, Dodwell, Lolling) ein deutliches Bild der topographischen Verhältnisse der „Plateaustadt". Nach diesen Zeugnissen und nach Fiedlers geognostischer Karte von Griechenland, auf welcher das den „harten, graulich-weißen Kalkstein bezeichnende graue Kolorit den ganzen Kithairon und seine nördlichen Ausläufer, eben das Plataia-Plateau, umfaßt", verneint M.-Str. mit Entschiedenheit Paleys Frage, ob nahe bei der Stadt sich Lehmboden finde, aus dem Ziegel zu bereiten seien; aber auf „Fabrikation", auf Erfindung der ganzen Ge-

schichte vom Mauerbau, schließt er hieraus noch nicht. Von Wichtigkeit ist die Frage, ob man bei den Thukydideischen Belagerungsmauern an eine Ummauerung des ganzen Plateaus zu denken hat, oder (mit W. Vischer) nur an das südliche Dreieck, den fast ohne Vermittelung mit dem Kithairon zusammenhängenden, von dem Hauptteil getrennten kleineren Teil der Stadt, oder (mit Rüstow und Köchly) nur an die nordwestliche Ecke des Plateaus, die sog. Akropolis. Nach M.-Strübings Meinung kann die Stadt Plataia zur Zeit des pel. Krieges nicht auf das südliche Dreieck beschränkt gewesen sein, weil die Quermauer im Norden dieses Dreiecks an ihrer diesem Südteil zugewandten Südseite mit Verteidigungstürmen versehen sei. Mit Bezug auf die nordwestliche Ecke des Plateaus habe Thukydides unmöglich sagen können περιετείχιζον τὴν πόλιν κύκλῳ, „sie umgaben die Stadt mit einer Doppelmauer und Gräben". Gedacht könne also (mit Stanhope) nur an das ganze Plateau werden. Aber hätten 480 Platäenser eine Strecke von 4800 Schritt Umfang verteidigen können? Und wie sollten die Lakedaimonier auf dem abschüssigen Felsenterrain, in den Schluchten, in den Betten der Gebirgsbäche breite und tiefe Gräben ziehen und eine Doppelmauer mit Türmen haben bauen können, zumal wenn Lehm für den Mauerbau nicht vorhanden war?

Nun wird Thukydides' Darstellung der Belagerung im einzelnen geprüft. Ein aus abgehauenen und eingepfählten Obstbäumen hergestellter Pallisadenzaun, am Fuße des Plateaus sich etwa ³/₄ deutsche Meilen weit erstreckend, wird für unwahrscheinlich erklärt. Der Bericht über Aufschüttung des Erddamms, die übrigens wegen des nötigen Neigungswinkels nur gegen die steile Nordseite hin hätte vorgenommen werden können, sei Herodot VIII 71 nachgebildet. Die Gegenmaßregeln der Belagerten, den größeren hölzernen Maueraufsatz, das Hineinziehen der Dammerde durch Minen, die halbmondförmige Innenmauer erklärt M.-Str. für unverständlich. Sei nicht das Minieren in dem harten Felsboden bei Plataia überhaupt unmöglich gewesen? Auf die Art, wie die Platäenser die Sturmmaschinen der Belagerer wirkungslos machten, einzugehen, lehnt M.-Str. ab, weil er davon nichts verstehe. Die Geschichte von dem riesigen Feuer, das die Peloponnesier mit Reisigbündeln anmachten, zeige große Ähnlichkeit mit Her. I 87. Der in Thukydides' Munde sehr fremdartige Ausdruck ὕδωρ ἐξ οὐρανοῦ für den Gewitterregen, der das Feuer löschte, verrate auch den sagenhaft-mythischen Ursprung.

Aus topographischen Gründen und wegen zahlreicher Abgeschmacktheiten im Thukydideischen Berichte behauptet daher Müller-Strübing, die Belagerung könne so, wie Th. sie beschreibt, nicht stattgefunden haben; nur Befangene, in die Thukydides-Orthodoxie hoffnungs-

los Verrannte, würden ihm dies nicht zugeben. Die ganze Belagerungsgeschichte sei nichts als eine Theorie der Belagerungskunst, eine Abhandlung über den Festungskrieg, eingekleidet in die Form der Beschreibung einer wirklich geschehenen Belagerung. Thukydides habe, dem didaktisch-epischen Charakter seines ganzen Werkes entsprechend, seinen Lesern mehr und Besseres geben wollen als die kahle Darstellung der platten Wirklichkeit; er habe sie unterrichten wollen, wie sie bei späteren, κατὰ τὸ ἀνθρώπειον ähnlichen Belagerungen sich zu verhalten hätten. In sechs Paragraphen faßt M.-Str. die Anweisung für Belagerer zusammen.

Aber die Eingeschlossenen müssen doch auch instruiert werden! Zur Instruktion für Eingesperrte dient die im Buch III enthaltene martialische Novelle vom Durchbruch der 220! Für M.-Str. ist die Thukydideische Beschreibung der Vorbereitungen zum Durchbruch sowohl wie der Ausführung verworren. Der ganze Bericht von Belagerung und Durchbruch ist ihm „eine Fratze von militärischen Operationen, das Zerrbild einer Belagerung, das kümmerliche Produkt einer nichts weniger als lebendigen, thatkräftigen, schöpferischen Phantasie“. Weil und Campe werden, weil sie die Durchbruchsbeschreibung lobenswert finden, scharf getadelt wegen ihrer lob- und bewunderungtriefenden, kritiklosen, phrasenhaften Idololatrie. Müller-Strübing will keine blinde, uneingeschränkte, unkritische Verehrung des Thukydides; sein Zweifel an der Zuverlässigkeit dieses Historikers, ja auch an dessen Willen, überall die volle Wahrheit zu sagen, hat sich seit seinem Buche über „Aristophanes und die historische Kritik“ noch entschieden verstärkt; den blinden Glauben an Thukydides' unbedingte Zuverlässigkeit will Müller-Strübing auch in weiteren Kreisen zerstören oder wenigstens zerstören helfen.

Aber würden denn nicht Thukydides' Widersprüche gegen die Wirklichkeit, ja gegen die Möglichkeit von seinen Zeitgenossen sofort und leicht entdeckt sein? In der That glaubt M.-Str. in einigen Äußerungen einer zeitgenössischen Stimme deutliche Anspielungen auf Stellen in der Plataia-Episode und auf mehrere andere Stellen der Geschichte des zehnjährigen Krieges, die bald nach 421 herausgegeben sei, entdeckt zu haben; Anspielungen, die das athenische Theaterpublikum bei der Aufführung von Aristophanes' Vögeln 414 sicher im Fluge erhascht und verstanden habe. Bei dem Rate des Peithetairos an die Vögel, sich eine Stadt zu erbauen und dieselbe in der Luft ringsum mit einer aus Ziegeln erbauten Mauer zu umgeben (Av. 551 ff.), seien die Hörer sogleich an Thuk. II 78 erinnert. Parodistische Anspielungen fänden sich in Arist. Vögeln auch auf Thuk. IV 5 und I 93.

M.-Str. hält aber nicht nur die ganze Thukydideische Darstellung

der Belagerung von Plataia für ein πολιορκητικὸν ὑπόμνημα; er ist sogar der Ansicht, die ganze Voraussetzung, auf der die Plataia-Episode beruhe, sei hinwegzuräumen; denn aus finanziellen Gründen und nach der politischen Lage der Dinge sei das angebliche Aufgebot der Gesamtmacht des peloponnesischen Bundes gegen Plataia für eine Fiktion zu halten, anlehnend an ein wirkliches, aber aus künstlerischen Rücksichten ausgeschmücktes und aufgebauschtes Faktum.

Über Hermann Wagners hauptsächlich gegen M.-Str. gerichtete, vortreffliche Programm-Abhandlung „Die Belagerung von Plataeae" (Doberan 1892 und 93) ist erst im nächsten Jahresberichte zu handeln.

80. Adolf Bauer, Thukydides und H. Müller-Strübing. Ein Beitrag zur Geschichte der philologischen Methode. Nördlingen (C. H. Beck) 1887. 31 S. — 8. (0,75).

Zweck dieser Schrift ist, nicht nur gegen Müller-Strübing, sondern auch gegen Pausanias-, Herodot-, Diodor- und Perikles-Hetzer den methodischen Grundsatz wieder zu Ehren zu bringen, „daß es unsere erste Pflicht sei, Äußerungen eines Schriftstellers so lange für wahr zu halten, als nicht das Gegenteil sich unumstößlich erweisen läßt, und daß wir Schwierigkeiten, die unsere Überlieferung bietet, zu verstehen trachten sollen, ehe wir sie durch einen eigenen Einfall einer vorgefaßten Meinung zuliebe erklären." Bei aller Achtung vor Müller-Strübings Gelehrsamkeit und Scharfsinn hält Bauer doch die destruktiven Prinzipien der Forschung, von denen die Schriften des [1894 nicht lange vor L. Herbst verstorbenen] Londoner Gelehrten zeugen, für weit gefährlicher, als die von demselben mit Recht bekämpfte blinde Thukydidesgläubigkeit.

Indem der Vf. Müller-Strübing gegen M.-Str. ausspielt, zeigt er, daß dessen Arbeitsresultate sich gegenseitig aufheben. In seinem Werke „Aristophanes und die historische Kritik" (1873) macht M.-Str. Front gegen Thukydides' Infallibilität; der von persönlicher Neigung und Abneigung nicht freie Historiker habe sich hie und da, besonders in den Berichten über Vorgänge auf dem thrakischen Kriegsschauplatze, geflissentlicher Unterdrückung der Wahrheit schuldig gemacht. Aber wenn auch nicht ein rein objektiver Historiker, ist ihm Th. doch die wichtigste Quelle für den politischen Zustand Griechenlands zur Zeit des pel. Krieges. Auch in den „polemischen Beiträgen" (1879) ist Th. für M.-Str. immer noch ein tiefernster Geschichtsschreiber; sein Werk sei aber durch Interpolatoren entstellt, die aus politischen Tendenzen, aus Haß gegen den athenischen Demos, Unthaten desselben in die Überlieferung einschwärzten. Dem Nachweise des Treibens dieser z. T. blutdürstigen Interpolatoren sind die „Thukydideischen Forschungen"

(1881) gewidmet (vgl. Bd. 79, 235 ff.). Thukydides gilt hier nicht mehr als Historiker, sondern als Künstler, als Epiker; sein Werk als eine martialisch-didaktische Epopöe, deren Held Brasidas ist. In dem Aufsatze (1885) über die Belagerung von Plataia und (1886) über die Kerkyräischen Händel (vgl. Bd. 79, 180) ist auch die Epopöe verflogen; die didaktische Tendenz allein ist geblieben; der „Professor" Thukydides schwelgt in blutigen Schilderungen, und schließlich wird er zu einem „Pedanten ersten Ranges".

Im Phil. Anzeiger 17, 142—145 urteilt E. v. Leutsch, daß Bauers Schrift ihre Aufgabe gelöst habe; sie zeige, wohin die Verkehrtheit der Methode führt. Auch Stahl in der Berliner Phil. Wochenschrift 8, 165—167 und Widmann in der Wschr. f. klass. Philologie 4, 1160 f. besprechen die Schrift anerkennend. Die Recension von Szanto in der Ztschr. f. östr. Gymn. 39, 115 f. habe ich nicht gelesen. Eine kurze Anzeige von Steig befindet sich auf S. 36 seines Jahresberichts von 1888 (Phil. Verein zu Berlin XIV).

81. Alfred Croiset, Thucydide etc. Livres I et II. Paris 1886. Darin: Notice sur Thucydide, p. 1—128. III: Th. historien, p. 26—81.

In dem Abschnitte über die „prédécesseurs de Thucydide" (Notice p. 15—26) spricht Croiset über die ersten Anfänge der Geschichtsschreibung, dann über die Logographen und über Herodot, den „Ionien déjà effleuré par les premiers rayons de l'atticisme." „L'histoire classique naît avec Hérodote; avec Thucydide, l'histoire passe de l'enfance à la virilité." — Der Hauptteil der Einleitung (S. 26—81) beschäftigt sich mit der Forschungsmethode des Geschichtsschreibers. Th. will ein κτῆμα (nicht μνῆμα) ἐς ἀεί liefern. Damit sein Werk dauernd nützlich sei (active et féconde), soll es wahre Thatsachen berichten und ihren Zusammenhang aufdecken, aus welchem κατὰ τὸ ἀνθρώπειον Spätere sich Lehren ziehen. Daß Th. das (von Herodot geahnte und ersehnte, aber nicht gefundene) Kriterium der Wahrheit besessen hat, ergiebt sich aus seiner „méthode de recherche": I. Principes généraux: a) élimination du merveilleux, b) nécessité de l'esprit critique. II. Règles particulières: a) pour connaître les faits: α) emploi des documents authentiques; β) examen des témoignages; γ) géographie; b) pour connaître la liaison des faits: α) chronologie; β) causes matérielles; γ) causes morales. Ia: Alles in der Welt ist festen Gesetzen unterworfen; das Wunder hat keinen Platz darin (Parallele mit Hippokrates und Anaxagoras). Th. ist nicht Atheist, aber sein Denken darf auch nicht (mit Classen und dem plus prudent M. Stahl) als wahrhaft religiös bezeichnet werden; man muß sich mit Girards negativer Formulierung begnügen: „il n'y a

chez Thucydide point d'impiété ni d'irréligion". Thukydides will seine Leser viel mehr gegen Aberglauben als gegen Unglauben festigen. Ib: Der Historiker muß kritisch alle ihm zukommenden Nachrichten prüfen, muß alle Vorliebe für Außergewöhnliches ablegen, muß Vergangenes, selbst was ein Homer berichtet, nüchtern beurteilen. IIa: Er darf aber auch bei Berichten über Gleichzeitiges das Suchen nach Wahrheit nicht scheuen. α) Authentische Dokumente hat Th. verwandt, wenn er auch von der Gewissenhaftigkeit moderner Historiker noch fern ist. Vielleicht ist an den Diskrepanzen zwischen V 47 und der Original-Steinschrift Thukydides selbst mit schuld; und den Nikiasbrief hätte er lieber im Metroon abschreiben, als seinen Lesern einen selbstverfaßten auftischen sollen. β) Vorhandene Quellen hat Th. sorgsam benutzt, gewiß auch die Σικελιῶτις συγγραφή seines Zeitgenossen Antiochos von Syrakus. γ) L'étude des lieux est une condition de l'étude des faits. In der Geographie darf man die Ansprüche an Th. nicht übertreiben. Man mag ihm gewisse Ungenauigkeiten nachweisen können (IV 8); Zweifel an der Richtigkeit seiner historischen Angaben darf man daraus nicht herleiten. II b. α) Chronologie. La belle saison θέρος, la mauvaise χειμών, cc. 8 + 4 Monate; Zeitbestimmungen nach Naturphänomenen. Croiset erklärt, welche Schwierigkeiten Thukydides zu seiner Zeitrechnung führten (Verschiedenheit der griechischen Kalender; Verworrenheit des attischen; Metons Reform), gesteht aber zu, que le système adopté par Th. a de sérieux inconvénients. „Nous aimerions beaucoup mieux aujourd'hui qu'il se fût borné à compter simplement le temps suivant l'usage attique, avec une brève indication des réformes survenues dans le calendrier. Nous y aurions gagné quelques dates tout à fait précises, au lieu de ces indications forcément un peu vagues „á l'époque où le blé est en herbe", „à l'époqne où le blé est mûr" etc. . . Sur ce point, comme sur bien d'autres, Th. reste évidemment en deça des exigences de la science moderne". β) Ressources matériales: financières, militaires, navales. γ) Causes morales. Dieser letzte Abschnitt, sowie die folgenden Seiten (Caractère ordinairement impersonnel des récits de Th., sa crédibilité: compétence, impartialité) gehören, obgleich hier, wie überall, Croisets Unbekanntschaft mit der neueren Litteratur unvorteilhaft auffällt, zu den lesenswertesten Partieen der ganzen Abhandlung. In der Kleonfrage urteilt Croiset, daß Thukydides' Urteil sich aus seinen eigenen Berichten als gerechtfertigt ergebe; Th. habe sich nicht mehr von passion, als von raison leiten lassen. — Was der geistreiche Herausgeber auf S. 68—81 in fesselnder Darstellung über die Reden vorträgt, gehört zu dem Besten, was überhaupt über dies Thema geschrieben ist.

Cwiklinski (Ztschr. f. östr. Gymn. 38, 518 ff.) urteilt m. E. ganz richtig, das Kapitel über „Thukydides als Historiker" könne nicht im

vollen Sinne resümierend und abschließend genannt werden, weil Cr. die einschlägigen Untersuchungen von Köhler, Swoboda, Kirchhoff, Steup, Müller-Strübing, Unger u. a. gar nicht oder nur wenig beachtet; doch sei es im ganzen lobenswert: der Stoff sei wohl geordnet und mit Geschick verarbeitet; die Persönlichkeit des Geschichtsschreibers trete deutlich und schön gezeichnet vor die Augen.

82. Über die nachbenannten Schriften verweise ich auf Ad. Bauers Jahresbericht Bd. 60, S. 25 ff.:

Th. Fellner, Forschung und Darstellungsweise des Thukydides, gezeigt an einer Kritik des achten Buches. Wien, Konegen, 1880. Angezeigt: Phil. Rundschau 1880, 446 ff. von L. H.; Lit. Centr.-Blatt 1880, 1122 f. von F. R.; Z. f. G.-W. 35, 469 ff. von Schütz; Rev. historique 16, 423 von G. Monod; Jahresberichte für Geschichtswissenschaft 3, 87 von Zurborg.

H. Swoboda, Thukydideische Quellenstudien. Innsbruck, Wagner, 1881. Angezeigt: Phil. Rundschau 1882, 489—497, von Leske; D. Litt.-Ztg. 1882, 644 f. von U. v. W. M.; Z. f. östr. G. 34, 255 ff. von W. Jerusalem; Jb. f. Gesch.-W. 4, 83 von Zurborg.

G. Schneege, De relatione historica, quae intercedat inter Thucydidem et Herodotum. Diss. inaug. Breslau, 1885.

Josef Müller, Zur Würdigung des Thukydides vom ethischen Standpunkte aus; Progr. Feldkirch 1885. Angezeigt: Jb. des Berliner Phil. Vereins, 1888, S. 32 von R. Steig; Jb. f. Gesch.-Wiss. 8, 102 von Bruck.

Edmund Lange, Zur Frage über die Glaubwürdigkeit des Thukydides. N. Jahrb. f. Philol., 135, S. 721—748. Angezeigt von Bruck in dem Jb. f. Gesch.-Wiss. 11, 96; von Steig in seinem Jahresbericht S. 34.

Endlich sei bemerkt, daß sich in Sittls griechischer Litteraturgeschichte II[1] 411 ff. eine gut orientierende Zusammenfassung über die Forschung nach Thukydides' historischer Methode, Wahrhaftigkeit und Glaubwürdigkeit befindet.

IV. Zeitrechnung.

83. G. F. Unger, Zum Kalender des Thukydides. Sitzungsberichte der Kgl. Bayerischen Akademie der Wissenschaften, 1878, I, S. 88—101.

In seinem Aufsatze „Zur Zeitrechnung des Thukydides“ (Sitzungsberichte 1875, I, 28—73) hatte Unger die Ansicht durchgeführt, daß Thuk. den Anfang seiner Kriegsjahre und Sommersemester auf das Kalenderdatum des Überfalls von Plataia, den viertletzten Anthesterion,

gelegt, den Wintersanfang aber nicht kalendarisch, sondern nach Naturzeit bestimmt habe (Beginn um die Zeit der Herbstnachtgleiche). Öfters beginne das Jahr und der Sommer schon vor dem Eintritt des Frühlings, den Thuk. mit dem Äquinoktium vom 26. März anfangen lasse; öfters erst nach dem Frühlingseintritt. In V 20 σκοπείτω δέ τις κατὰ τοὺς χρόνους κτλ. sei es dem Schriftsteller nicht um Messung und Beschaffenheit des Jahres an sich zu thun, sondern um die Zählungsmethode bei Summierung sämtlicher Kriegsjahre. Eine bewußte Abweichung von der obigen kalendarischen Jahres- und Sommerepoche enthielten die Worte V 20 ἢ ὡς τὸ πρῶτον ἡ ἐσβολὴ ἡ ἐς τὴν Ἀττικὴν καὶ ἡ ἀρχὴ τοῦ πολέμου τοῦδε ἐγένετο; hier, wie auch V 26, diene als Jahrepoche ausnahmsweise die Zeit der Berennung von Oinoe. Den bürgerlichen Tag beginne Th. mit Sonnenuntergang; vom Anfang des Abzuges des athenischen Heeres in Sicilien bis zur Gefangennahme des ganzen Heeres habe der Tag nicht 7, sondern nur 4 mal gewechselt; mit den Worten VII 79 πρωΐ, 80 ἅμα τῇ ἕῳ, 84 ἐπεὶ δὲ ἡμέρα ἐγένετο werde nur der Eintritt des Natur- oder Lichttages im Gegensatz zur Nacht bezeichnet, nicht der Wechsel von zwei bürgerlichen Tagen.

Das Hauptergebnis der ebenfalls in den Sitzungsberichten 1875 (II, 1—66) erschienenen Abhandlung „Der attische Kalender während des peloponnesischen Krieges“ war, daß im Jahre Ol. 89, 3 = 422/1 durch Ausmerzung des Schaltjahres das richtige Verhältnis der attischen Neujahrstage zur Sonnenwende wiederhergestellt sei, und daß dann mit Ol. 89, 4 eine neue Oktaeteris mit veränderter Reihenfolge der Gemein- und Schaltjahre begonnen habe, nicht aber (wie Em. Müller gemeint hatte) sogleich der Metonische 19 jährige Cyklus eingeführt sei.

Im Bursianschen Jahresbericht haben sich Schoene (Bd. 3, S. 855), Holm (4, 87 f.) und Volquardsen (7, 412 ff. und später im Bd. 19) mit diesen beiden Aufsätzen beschäftigt. Aus ihren Besprechungen entnimmt Unger 1878, daß der Grundgedanke des ersten Aufsatzes allgemeine Billigung gefunden habe. Gegen Holm, der die Annahme des Tagesbeginns mit Sonnenuntergang durch eine Betrachtung von VII 83 und durch den Hinweis auf die Kürze der Abenddämmerung im Süden bekämpfte, macht Unger geltend, daß seine Ansicht vom Tagesanfang mit dieser Stelle nicht stehe und falle, und daß für μέχρι ὀψέ auch die Übersetzung „bis spät in die Nacht hinein“ statthaft sei. Gegen Volquardsen, der ernste Bedenken wegen der Inkonsequenz, den Sommer nach einem Kalenderdatum, den Winter aber nach Naturzeit beginnen zu lassen, geäußert und eine Prüfung der Frage empfohlen hatte, ob nicht Thukydides im Gemeinjahr 6, im Schaltjahr 6 ½ Monate zu jedem Semester gerechnet habe, verweist Unger auf seine frühere Erklärung jener Inkonsequenz (Zeitrechnung S. 70); auch bleibe die

Gleichheit der beiden Semester ungefähr gewahrt, weil das Sommerhalbjahr teils mit, teils kurz vor, teils bald nach der Nachtgleiche, dem Frühlingsanfang des Thuk., beginne. Ein offenbares Mißverständnis Volquardsens betr. ἅμα τῷ ἦρι deckt Unger S. 91—95 auf. — Aus dem 1877 erschienenen Bande der inscriptiones Atticae gewinnt Unger eine willkommene Bestätigung des Hauptresultats seiner Abhandlung „Der attische Kalender“ (Oktaeteris zwischen 381 und 325 abgeschafft).

84. W. Jerusalem, Eine chronologische Angabe bei Thukydides. Wiener Studien für Philologie III (1881), S. 287—290.

Es handelt sich um die ἓξ ἔτη καὶ δέκα μῆνας der ἀνοκωχὴ ὕπουλος V 25, 3. Jerusalem weist Müller-Strübings Konjektur τέσσαρα ἔτη καὶ ἓξ μῆνας (Thuk. Forschungen S. 76—80) zurück, rechnet es ihm aber als Verdienst zu, die Frage nach dem terminus a quo aufgeworfen zu haben. Der terminus ad quem sei ohne Zweifel der Einfall der Athener in Lakonien im Sommer 414. Die Frage nach dem Anfangstermin beantwortet Vf. so:

Th. rechnet nach Sommern und Wintern; es läßt sich also von vorne herein vermuten, daß er auch hier vom Anfange eines Sommers oder eines Winters an rechnet. Liest man nun den Schluß von V 35 und den Anfang von c. 36 aufmerksam, so besagen die Worte τὸ μὲν οὖν θέρος τοῦτο ἡσυχία ἦν, daß die ἀνοκωχή noch βέβαιος war, daß Athen und Sparta einander noch nicht schädigten, wo sie konnten. Im Winter aber (c. 36) beginnt, während offiziell der Vertrag gehalten wird, die Zeit der geheimen Feindseligkeiten. Durch die ausdrücklich betonte Scheidung des Sommers 421 als Zeit des Friedens von dem darauf folgenden Winter als Zeit des Beginns der verborgenen Feindseligkeiten giebt Thukydides deutlich zu erkennen, daß er als Anfangspunkt jener 6 Jahre 10 Monate weder die σπονδαί noch die ξυμμαχία, sondern den Beginn des darauf folgenden Winters 421/20 betrachtet. Die Zahlen passen: rechnet man vom Anfang dieses Winters 6 Jahre 10 Monate weiter, so kommt man in die Mitte des Sommers 414, wo der VI 105 erzählte Einfall der Athener in Lakonien stattfand.

85. H. L. Schmitt, Quaestiones chronologicae ad Thucydidem pertinentes. Diss. inaug. Leipzig 1882, S. 1—90. (Über S. 91—105 vgl. Jahresbericht Bd. 79, S. 250.)

Quaestio I (Quales Thucydides aestatis hiemisque notiones intellexisse videatur) hat zum Ziele, die Hypothese Ungers zu widerlegen, daß die Thukydideische Jahres- und Sommerepoche das Kalenderdatum des Überfalls von Plataia sei. Schmitt macht gegen Unger geltend: aus V 20 und 26 ergebe sich nichts für den Anfang der einzelnen Kriegsjahre und Sommer; Sommersanfänge nach der Nacht-

gleiche seien auch II 103 und III 116 nicht zuzugeben; IV 117, V 40 und VI 94 seien mit der kalendarischen Epoche nicht vereinbar, auch nicht die V 20. 26 von Th. angestellten Berechnungen über die Länge des archidamischen und des ganzen Krieges; die Worte V 20 ἐξ ἡμισείας erforderten die Annahme gleich langer Sommer- und Wintersemester; endlich: der Schriftsteller hätte seine Leser darüber aufklären müssen, wenn er die einzelnen Kriegsjahre mit dem attischen Kalenderdatum des Überfalls von Plataia hätte begonnen wissen wollen. Positiv verficht Schmitt gleichzeitigen Anfang des Thukydideischen Jahres, Sommers und Frühlings mit dem Äquinoktium; wenn an manchen Stellen Sommersanfang vor dem Frühling erwähnt werde, so rühre dies, wie auch an einigen Stellen das Ausdehnen des Sommers über die Herbstnachtgleiche hinaus, von dem Bestreben des Th. her, zusammenhängende Ereignisse nicht auseinander zu reißen. Ungers neue Oktaeteris von Ol. 89, 4 ab lehnt Schmitt reichlich kurz ab, auf die Worte seines Lehrers Lipsius schwörend (Lpz. Std. III, 211 f.). — Den Winter läßt Schmitt, in Übereinstimmung mit Ungers damaliger Ansicht, um die Zeit der Herbstnachtgleiche beginnen. — Ungers Annahme, daß die Thukydideische ὑστεραία, dem bürgerlichen Tage gleich, mit dem Abend beginne, begegnet Schmitt mit einer Sammlung von Beispielen aus Thuk., in denen die ὑστεραία hinter der νύξ erwähnt wird, also offenbar dem Lichttage entspricht.

Quaestio II, S. 71—90, behandelt die Frage, unde incepisse, quo pertinuisse dubiam pacem censuerit Thucydides. Vf. prüft und verwirft die Versuche Herbsts, Struves und Jerusalems, die handschriftliche Lesart V 25, 3 ἐπὶ ἓξ ἔτη καὶ δέκα μῆνας ἀπέσχοντο μὴ ἐπὶ τὴν ἑκατέρων γῆν στρατεῦσαι zu halten, verwirft auch Ullrichs Konjektur ἓξ ἔτη καὶ τέσσαρας μῆνας und die von Cwiklinski (ἑπτὰ ἔτη καὶ τέσσαρας μῆνας) und begründet dann seinen eigenen Vorschlag: ἑπτὰ ἔτη καὶ δέκα μῆνας.

86. Müller-Strübing, Das erste Jahr des peloponnesischen Krieges. Ein Beitrag zur Chronologie des Thukydides. N. Jahrb. 127, 577—612 und 657—713. (Des Verfassers „verspätete Doktordissertation"; Dankschrift für die ihm von der Königsberger philosophischen Fakultät verliehenen summi honores.)

M.-St. meint, es würde schon für den archidamischen Krieg eine seltsame Schrulle, für den sicilischen und den ionischen Krieg aber eine vollkommene Absurdität gewesen sein, wenn Thukydides, weil das Datum des Überfalls von Plataia zufällig in die Nähe des Anfangs der guten Jahreszeit fiel, dies Datum nun ständig als den Anfang auch des Sommers hätte bezeichnen wollen. Wenn nun noch die Unrichtigkeit des von Unger statuierten Datums nachgewiesen würde, so müßte Ungers ganzes Gebäude,

wenngleich „nach einem wohldurchdachten, einheitlichen, den Angaben des Th. mit vieler Kunst angepaßten System errichtet" (Volquardsen, Jahresb. Bd. 19, 113) in sich zusammenfallen. Doch sei durch Ungers Annahme, daß Th. seine Kriegsjahre auf attische bürgerliche Jahre fundiert habe, unsere Forschung auf eine richtige Bahn geleitet, auf der es gelte fortzuschreiten.

M.-Str. ist entschieden der Meinung, daß, um den Tag des Überfalls festzustellen, unter Beibehaltung von Πυθοδώρου ἔτι δύο μῆνας ἄρχοντος in II 2 schlechterdings an dem letzten Tage des dritten Monats vor Ablauf des Archontats des Pythodoros festgehalten werden müsse. Er setzt den Überfall von Plataia auf den letzten Munychion (1. Juni). Die erste ἐσβολή fand (nach II 19) 80 Tage später statt, demnach am 21. Hekatombaion = 20. August. (Von τοῦ θέρους καὶ τοῦ σίτου ἀκμάζοντος streicht M.-Str. die Worte καὶ τοῦ σίτου als contradictio in adiecto; unter ἀκμή σίτου versteht er mit Vömel die Halbreife des Getreides, in Attika Mitte Mai.) So beseitigt M.-Str. zugleich den Widerspruch zwischen Thuk. und Diodor XII 37, der den Überfall von Plataia in das Archontat des Pythodoros, den ersten Einfall der Peloponnesier in Attika aber in das des Euthydemos verlegt.

Nach Ungers Sommerepoche würde, wenn Sommersanfang später fällt als die Frühlingsnachtgleiche, der vorhergehende Winter eine längere Dauer erhalten, als der ihm folgende Sommer; z. B. Ol. 87, 3/4 184 Wintertage gegen 171 Sommertage. Dies erklärt M.-Str. mit Rücksicht auf die klimatischen Zustände Griechenlands für eine Monstruosität und für unvereinbar mit dem ausgeprägten Gefühl der Athener für Harmonie und Symmetrie. Volquardsen aber, der das Ebenmaß herstellt, indem er den Anfang des Thukydideischen Winters auf das Ende des sechsten, bei Schaltjahren in die Mitte des siebenten Monats legt, erreicht dies „auf Kosten des gesunden Menschenverstandes. Denn danach hätte z. B. der Winter Ol. 91, 2 am 26. August begonnen! Wer jemals im August in Athen gewesen ist, wird dies mit einem gemischten Gefühl lesen: des Schauders bei der Erinnerung an die unerträgliche Hitze, die er dort im August ausgestanden hat, und des Lächelns über die Drolligkeit des Einfalls, auch nur einen Teil dieses Monats als Winter zu bezeichnen." Auch mit dem Ungerschen Winteranfang (= Herbstnachtgleiche) ist M.-Str. nicht einverstanden. Als Ungers bleibendes Verdienst bezeichnet es Müller-Strübing, mit Sicherheit festgestellt zu haben, daß das Kriegsjahr des Th. nicht mit der Frühlingsnachtgleiche beginne.

Das Positive, was M.-Str. an die Stelle der Ungerschen Sommer- und Winterepoche setzt, ist: Beginn des Sommers und des aktiven Teils des Kriegsjahres mit der dionysischen, Ende des Sommers mit der

apaturischen Zeit; θέρος umfaßt etwa die Monate Elaphebolion bis Pyanopsion, χειμών Maimakterion bis Anthesterion.

87. August Mommsen, Chronologie. Untersuchungen über das Kalenderwesen der Griechen, insonderheit der Athener. Leipzig 1883, Teubner.

Nachdem Verf. S. 366 ff. über die Datierung des Überfalls von Plataia gesprochen und sich für 6/7. April entschieden hat, berichtet er im Anschluß daran S. 371—384 über Hypothesen, welche Thukydides' Zeitrechnung betreffen: die von Dodwell, Ullrich, Boeckh, Emil Müller und Unger. Dann trägt er seine eigene Ansicht vor.

Nach Mommsen hat Thukydides nirgends aus eigenem Antriebe lunarische Daten des attischen Kalenders für die von ihm überlieferten Thatsachen verwendet, außer wo der Gegenstand selbst dazu nötigte. Th. legt ein Naturjahr zu Grunde. Ob er aber seine natürlichen Jahre und Semester an bestimmte Sonnenjahrstage hat knüpfen wollen? Th. mag wohl sein Jahr ungefähr mit der Frühlingsnachtgleiche angefangen haben, weil um diese Zeit in Attika oft der aktuelle Frühling beginnt. Aber es empfiehlt sich, ihm die Rücksichtnahme auf den Tag des Äquinoktiums gänzlich abzusprechen und zu behaupten, daß er seine Geschichte nach den natürlichen, von ihm selbst oder seinen Berichterstattern wahrgenommenen Phänomenen angeordnet habe. Mitunter verfuhr er dabei wohl subjektiv und willkürlich, sofern Popularbestimmungen wie ἅμα τῷ ἦρι εὐθύς, θέρους μεσοῦντος u. dgl. einen gewissen Spielraum gestatten. Möglich auch, daß Thuk. V 20, wo der Nikiasfriede (11/12. April 421) zum Winter gerechnet wird, auf Willkür beruht, indem es dem Autor gefiel, gerade 10 Sommer und 10 Winter auf den archidamischen Krieg zu rechnen.

„Es war ohne Zweifel ein seltener Fall, wenn einmal ein Berichterstatter dem Th. anzugeben wußte, an welchem Tage des attischen Mondjahres oder wieviel Tage vor oder nach Äquinoktium das gemeldete Faktum stattgefunden habe; die ihm Nachrichten gaben, werden in der Regel nur gesagt haben, das und das Faktum sei geschehen, als der Winter sich schon lenzlich anließ, oder im Anfange des Sommers, oder was für beqneme und ungenaue Bestimmungen sie sonst wählen mochten. Wie sollte Th. es anfangen, um solche Berichte in seine Geschichtserzählung aufzunehmen? Seine Berichterstatter hatten ihre Zeitangaben aus eigener Wahrnehmung, aus dem gesehenen Zustande der Kornfelder, aus dem Kommen oder Gehen der Zugvögel, aus der empfundenen Luftwärme, aus dem bemerkten Verhältnis der Nachtlänge zur Taglänge hergeleitet. So mußte denn auch Thukydides durch Aufmerksamkeit auf die Phänomene den aktuellen Eintritt der angegebenen Zeiten

zu fixieren suchen, wobei in gewissen Fällen auch die Stern- und Witterungskolumne des Metonischen Parapegmas nützlich sein mochte. Zu chronologisch befriedigenden Ergebnissen konnten diese Fixierungen nicht führen: und dies wird dem Thuk. selber nicht entgangen sein. Eine unmögliche Aufgabe wird er sich nicht gestellt haben. So erscheint es denn fraglich, ob er seine natürlichen Jahre und Semester an bestimmte Sonnenjahrstage knüpfen wollte."

Bemerkenswert ist, daß Mommsen (S. 406 f.) Ol. 89, 3 = 422/1 als Rezeptionsjahr für Metons Lunisolarcyklus ansieht. Vgl. dagegen Useners Untersuchung im Rh. Mus. 34, 388 ff., wonach dieser Cyklus erst 312 eingeführt ist.

88. L. Herbst, Philologus 42, 626—663.

„Die Chronologie des Thukydides bietet, soviel am Schriftsteller selbst liegt, keine Schwierigkeit: sie ist deutlich und präzis und setzt nur eins voraus, daß man sich über seine genauen Angaben und Ausdrücke nicht hinwegsetzt. Nur dadurch, daß Unger in seiner Zeitrechnung auf diese nicht achtet, hat er den Thukydides zum konfusesten Chronologen gemacht." So beginnt die Kritik über Ungers Abhandlungen von 1875; im Laufe derselben finden sich noch heftigere Ausfälle gegen den, der, wie kein anderer, Thukydides' chronologische Angaben und Ausdrücke eifrig studiert hat.

Herbst gewinnt aus grammatischer Erklärung von II 1 und V 20 folgendes Resultat:

1. Th. läßt den Krieg mit dem Überfall von Plataia und, da er diesen mit dem beginnenden Frühling gleichsetzt, mit dem Anfang des Frühlings beginnen; von da berechnet er die Dauer des ersten Krieges zu zehn Jahren und einigen Tagen.

2. Th. rechnet die einzelnen Jahre des Krieges nach natürlichen, nicht nach bürgerlichen (Kalender- oder Beamten-)Jahren.

3. Th. teilt das einzelne Jahr in zwei ganz gleiche Hälften, in Sommer und Winter ab.

Daß nach diesen Angaben an allen Stellen des Thukydideischen Werkes ohne Ausnahme wirklich verfahren sei, sucht H. dann darzuthun, indem er 1. Anfang und Dauer des Krieges, 2. Anfang des Jahres und Sommers und 3. Anfang des Winters bespricht. Ergebnis: Thukydides hat seine Jahrepoche auf die Naturzeit des beginnenden Frühlings gestellt, die Frühlingsnachtgleiche; sein ἔτος, θέρος und ἔαρ beginnen am 26. März. Das Wintersemester beginnt mit dem Herbstäquinoktium.

Gegen Ungers kalendarische Jahres- und Sommerepoche erhebt Herbst folgende Bedenken:

1. Th. hat ja für den Überfall von Plataia gar keinen bestimmten Tag genannt, nicht einmal den Monat dieses Überfalls mit bestimmtem Namen.

2. Die Jahresepoche würde mit jedem Jahre gewechselt haben, im Sonnenjahr bald höher hinauf-, bald heruntergerückt sein.

3. Gleiche Jahreshälften für θέρος und χειμών wären unmöglich gewesen.

4. Wann hat dann überhaupt der χειμών seinen Anfang genommen? Natürlich dann auch dieser in jedem Jahr an einem anderen Datum, das freilich für die meisten Leser, wenn überhaupt, nur nach der mühseligsten Nachrechnung festzustellen war.

5. Sagt denn Th. nicht jedesmal beim Beginn des neuen Jahres: τοῦ δ' ἐπιγιγνομένου θέρους, niemals τοῦ δ' ἐπιγιγνομένου ἔτους, und der Schriftsteller soll es fertig gebracht haben, wenn einmal der letzte Anthesterion vor der Frühlingsnachtgleiche fiel, doch τοῦ δ' ἐπιγιγνομένου θέρους (= ἦρος) zu sagen?

Unger hat im folgenden Jahrgange des Philologus nicht nur Herbst, sondern auch Schmitt, Müller-Strübing und Mommsen geantwortet.

89. Unger, Das Kriegsjahr des Thukydides. Philologus 43, 577—661.

S. 577—580: Thukydides' Kriegsjahr ist weder das attische Amts- und Kalenderjahr, welches mit dem 1. Hekatombaion (Juli oder Ende Juni) anhebt, noch das mit dem Frühling beginnende Natur- oder Sonnenjahr, sondern es entspricht einem mit dem letzten Anthesterion beginnenden Kalender- oder Mondjahre. Wo θέρος und χειμών bei Thuk. als Bezeichnung der zweiten Hälften des Kriegsjahres auftreten, verlieren sie die strenge Bedeutung von Naturjahrzeiten und werden zu künstlichen Zeitbegriffen. Die Anwendung der Ausdrücke θέρος und χειμών auf die Hälften eines Mondjahres ist eine bei anderen Schriftstellern nicht nachweisliche, möglicherweise erst von Th. geschaffene Eigentümlichkeit. In ihrer Anwendung auf die zwei Hälften des Kriegsjahres sind sie bei Th. den Ausdrücken ἔαρ und φθινόπωρον inkongruent; ἔαρ kann ebensogut im χειμών wie im θέρος beginnen; dasselbe gilt vom φθινόπωρον; nur muß im θέρος stets der ganze eigentliche Sommer, im χειμών der ganze eigentliche Winter enthalten sein. — „Den Nachweis, daß die Anfangsepoche des Kriegsjahres und Sommersemesters auf das Kalenderdatum des Überfalls von Plataia gesetzt ist, liefert vor allem die Betrachtung der Naturzeitangaben, welche Th. vielen Jahreswechseln anfügt oder voraufgehen läßt. Wäre der Anfang des Kriegsjahres und Sommersemesters mit dem Beginn des Frühlings identisch, so müßten wir entweder bei jedem zur Zeit des Jahres-

wechsels geschehenen Ereignis eine Erwähnung des Frühlingsanfangs finden, oder bei keinem; dieser wird aber in solchen Fällen bald erwähnt, bald nicht genannt. Wichtiger ist ein anderer Umstand: der Frühling tritt bald vor Ablauf des Winterhalbjahrs, bald beim Anfang des Kriegsjahres und Sommersemesters (411), bald erst einige Zeit nach diesem Anfang, im Laufe des neuen Jahres und Sommers, ein. Dies erklärt sich daraus, daß der letzte Anthesterion (Ol. 87, 1—92, 1) bald vor dem 27. März, bald nach ihm, im Jahre 411 auf ihn gefallen ist; und über jeden Zweifel wird die kalendarische Eigenschaft der Thukydideischen Jahrepoche durch den Umstand erhoben, daß der auf den ersten Blick regellos erscheinende Wechsel ihrer Lage bald vor, bald nach dem 27. März vollkommen gleichen Schritt hält mit der ebenso wechselnden Naturzeit des letzten Anthesterion."

Der aufmerksame Leser wird schon bemerkt haben, daß jetzt nicht mehr der viertletzte, sondern der letzte Anthesterion als Datum des Überfalls von Plataia angenommen wird. Noch in einer anderen Beziehung ist Unger in der „neuen Bearbeitung" der Thukydideischen Zeitrechnung von seiner früheren Ansicht abgegangen: dem Winke Volquardsens folgend legt er nunmehr auch der Winterepoche kalendarische Eigenschaft bei, so daß das Winterhalbjahr im Gemeinjahr mit dem letzten Metageitnion, im Schaltjahr*) mit dem 15. Boedromion beginnt. — Anzeichen der in Ol. 89, 3 = 422 vorgenommenen Ausschaltung eines Monats findet Unger auch darin, daß Erwähnungen des Herbsteintritts vor Ablauf des Sommerhalbjahrs sich nur vor 422 finden, nicht auch in den späteren Jahren, wo seiner Annahme nach der Anfang des χειμών durchschnittlich auf den 12.—13. September fiel; dagegen werde in diesen späteren Jahren der Eintritt des Frühlings überall, wo ein Ereignis dem Jahreswechsel nahe stehe, angedeutet, weil Thukydideischer Jahres- und Sommersanfang damals durchschnittlich auf den 13.—14. März, also fast zwei Wochen vor Frühlingsanfang gefallen sei.

Unger nimmt nun zu abweichenden Ansichten Stellung. Classen, der dem χειμών geringeren Umfang (nach den Worten μηνῶν τεσσάρων τῶν χειμερινῶν in Nikias' Rede VI 21) zuerkannt, den Frühling und Herbst aber zum θέρος gerechnet hatte, wird mit Hinweis auf V 20 ἐξ ἡμισείας widerlegt. Gegen Schmitt wird hervorgehoben, daß Thukydides gar nicht den Grundsatz befolgt habe, kurze Vorgänge, welche mit einer jenseits der Semesterepoche spielenden Geschichte zusammenhängen, anachronistisch dem Semester derselben zuzuteilen (vgl. V 52, II 93). In Wirklichkeit werde durch Einschiebung der Angabe

*) Irrtümlich wird S. 584 oben auch Ol. 87, 4 = 429 unter den Schaltjahren genannt.

des Semesterwechsels der Zusammenhang der Ereignisse gar nicht gestört; und Th. scheue sich auch gar nicht, eine zusammenhängende Geschichte aus synchronistischen Gründen in Stücke zu zerreißen (Kleons Feldzug 422, Karkinos' Rundfahrt 431). Übrigens könne die „Erstlingsarbeit des wackeren Anfängers“ schon deshalb nicht auf durchschlagenden Erfolg rechnen, weil er in die schwierigen Fragen der Chronologie noch nicht genug eingearbeitet gewesen sei. Gegen Müller-Strübing macht Unger folgendes geltend: 1. Man verstehe nicht, wie M.-Str., der doch den Überfall von Plataia auf den letzten Munychion datiere, Jahr und Sommer mit dem 1. Elaphebolion beginnen könne. 2. Bei Müller-Strübings Verlegung der Winterepoche auf Ende Pyanopsion erhalte das eine Semester fast volle 7 Monate, das andere nur wenige Tage über 5 (im Schaltjahr 6) Monate*), während doch beide Semester gleich lang sein sollten. 3. Wenn M.-Str. den 26. August als Wintersanfang (414) perhorresciere, so werde dies durch die Bauernregel: „Vom März an Sommer, vom August an Winter“ widerlegt; übrigens beginne das Winterhalbjahr 414 mit dem 15. Boedromion = 9. September, und überhaupt habe die Winterepoche zum frühesten Datum den 5. September (415). August Mommsens Ansicht nennt Unger verschwommen; solche Verschwommenheit passe jedoch nicht zu V 20. 26 und zu der Präzision, welche Thukydides' Zeitangaben auszeichne; und die zahlreichen Bestimmungen der Dauer eines Vorganges oder seines Zeitverhältnisses zu einem anderen wären dabei unmöglich gewesen.**) Aus der Bestimmung der Zeit einzelner Ereignisse nach Vorgängen des Naturjahres, nach Jahreszeiten, Sonnenwenden, Sternphasen, Stadien des Korn- und Weinbaus dürfe noch nicht auf Anwendung eines Natur- oder Sonnenjahres geschlossen werden. Die Vorstellung vollends, Thukydides und seine Berichterstatter hätten, um die Zeit der Ereignisse näher zu bestimmen, den Zustand der Felder, das Kommen oder Gehen der Zugvögel, die Lichtwärme, das Verhältnis der Nacht- zur Taglänge, kurz alles andere lieber als das ebenso einfache wie bestimmte Kalenderdatum in Betracht gezogen, lasse diese Männer ungefähr ebenso unpraktisch verfahren, wie wenn ein moderner Berichterstatter, um die Stunde eines Ereignisses zu bestimmen, den Stand der Sonne am Himmel, die Länge des Schattens, den Fortschritt der Tageswärme und andere physische Merkmale befragen wollte, nur beileibe nicht seine Taschenuhr. Übrigens seien Zeitangaben wie II 1 τέσσαρας μῆνας und ἕκτῳ μηνί, VII 87 ὀκτὼ μῆνας, I 117 ἐνάτῳ μηνί,

---

*) Es muß vielmehr heißen: das eine Semester fast volle 8 Monate, das andere nur wenige Tage über 4 (im Schaltjahr 5) Monate.

**) Diese Erwiderung hält Rf. für die schwächste von allen.

I 109 ἐνιαυτὸν καὶ μῆνας ἕξ, II 65 δύο ἔτη καὶ μῆνας ἕξ, V 25 ἓξ ἔτη καὶ μῆνας δέκα ohne Zweifel auf das Mondjahr des Kalenders gegründet „Weil der griechische Monat vom Mond abhing, verstand man unter μήν nichts anderes als den Mondmonat. Mit jenen Monatsangaben aber verband Thukydides offenbar nicht Sonnen-, sondern Mond- oder Kalenderjahre." Endlich wird auf Herbsts fünf Einwände erwidert. 1. Den Monat und den Tag des Überfalls von Plataia habe Thukydides bestimmt angedeutet durch Πυθοδώρου ἔτι τέσσαρας μῆνας ἄρχοντος, d. h. als P. noch genau 4 Monate zu regieren hatte, nicht einen Tag mehr oder weniger; die Deutung, daß hier ein runder Ausdruck vorliege, sei durch den Zweck der Stelle ausgeschlossen. 2. Die Epoche sei in jedem Jahre dieselbe gewesen. Wenn Herbst meine, der Jahresanfang würde im Sonnenjahr bald höher hinauf, bald herunter gerückt sein, so verwechsele er die Leser, an welche Th. denken konnte, also Hellenen, deren Kalender auf ein Mondjahr gestellt war, mit den modernen oder anderen nach Sonnenjahren datierenden Lesern. 3. Erledigt dadurch, daß Unger nunmehr auch die Winterepoche kalendarisch nimmt; so kommen auf jede Jahreshälfte im Gemeinjahr 177, im Schaltjahr 192 Tage. 4. Erledigt z. T. durch die Antworten zu 2 und 3. Th. habe doch nicht an Leser denken können, die einen Sonnenjahrkalender benutzten. Auf welches Sonnenjahrdatum hätte denn ein Hellene den letzten Metageitnion oder den 15. Boedromion umsetzen sollen? 5. Sommers- und Jahresanfang sei eins. Mit der Gleichung θέρους = ἦρος aber werde als bewiesen vorausgesetzt, was nicht bewiesen sei; denn der ganze Einwand übergehe die Hauptsache, nämlich daß im Winterhalbjahr Erwähnungen des Frühlings vorkommen. — Ungers „Attischer-Kalender" war von Herbst nur beiläufig einmal erwähnt, und zwar so, als sei mit Boeckhs Mondcyklen die chronologische Forschung in Sachen des Thukydides abgeschlossen. Herbsts Irrtümer werden S. 590 f. von Unger aufgedeckt.

Es folgen nun höchst sorgfältige neue Untersuchungen über die einzelnen Kriegsjahre 431—411. In den Überschriften, z. B.

431

5. April. 87, 2: 354. 2. August; 29. 30. 29. September.

giebt das erste Datum immer die Reduktion des letzten Anthesterion auf julianischen Stil; dann folgt die Zahl des Olympiadenjahrs samt der Summe seiner Tage; ferner die Reduktion des 1. Hekatombaion; ferner die Tagsumme des Hekatombaion und die des Metageitnion, nach denen sich (Phil. 39, 489) die Tagsumme der ungeraden und der geraden Monate richten; schließlich die Reduktion des letzten Metageitnion (bezw. im Schaltjahr des 15. Boedromion). In den Text haben die wichtigsten der mit Ungers neuer Ansicht noch vereinbaren Bestandteile seiner

Aufsätze von 1875 Aufnahme gefunden: manches hat geändert werden müssen; vieles ist neu hinzugekommen, schon weil Unger auf die oben besprochenen chronologischen Abhandlungen beständig Bezug nimmt. Es sei auf folgende Untersuchungen hingewiesen: (zu 431) über den Überfall von Plataia; (zu 429) über die Belagerung von Plataia; (zu 424) über die Sonnenfinsternis IV 52; (zu 423) über den Waffenstillstand; (zu 422) über Beginn und Dauer von Kleons thrakischem Feldzuge;*) über die Ausmerzung eines Schaltmonats und über das Nachholen zweier Schalttage; (zu 421) über das schwierige Kapitel V 20; (zu 420) über die abgeänderte Oktaeteris (Schaltmonate fallen nicht mehr auf ol. I 1. 3. II 2, sondern auf ol. I 3. II 1. 4); (zu 418) über die Κάρνεια der Spartaner und über die durch Annahme eines Schaltmonats am Ende des lakonischen Jahres 420/19 zu lösende Schwierigkeit von V 76; (zu 414) über die in der Hauptsache von Jerusalem richtig erklärten 6 Jahre und 10 Monate; (zu 413) über die Emendation τοῦ δ' ἐπιγιγνομένου θέρους (statt ἦρος) in VII 19; ferner über die Anwendung der griechischen Tagepoche auf die Darstellung des Thukydides (Beginn der ὑστεραία mit Sonnenuntergang).

90. Konrad Kubicki, Das Schaltjahr in der grossen Rechnungs-Urkunde C. J. A. I 273. Progr. Ratibor 1885. 26 S. 4.

Die Abhandlung enthält eine Untersuchung über den Neujahrsmonat im attischen Kalender zur Zeit der ersten Jahre des peloponnesischen Krieges. Vf. glaubt bewiesen zu haben, daß das attische Jahr bis zum Archon Amynias (422) mit dem Thargelion, vom Archon Alkaios an mit dem Skirophorion begonnen habe; mit dem Hekatombaion aber frühestens vom Archon Euktemon (408) an.

Kubicki geht von dem Grundsatze aus, daß, wenn auf dem Gebiete der chronologischen Forschung die von Müller-Strübing gegeißelte, aber (N. Jahrb. 127) keineswegs beendete „Komödie der Irrungen“ ihren Abschluss finden solle, die Thukydideischen Angaben, sofern sie nicht offenbar mit sich selbst in Widerspruch ständen, ohne allen Rückhalt und frei von subjektiven Korrekturen zur Grundlage der Forschung gemacht werden müssten. So besonders II 2 Πυθοδώρου ἔτι δύο μῆνας ἄρχοντος, der Angelpunkt der Thukydideischen Chronologie. K. behält die handschriftliche Lesart bei, nimmt als das Plataia-Datum den 6./7. März und läßt das Jahr des Pythodoros, nach seiner Meinung ein Gemeinjahr, sich bis zum 7. Mai erstrecken.

---

*) Auf Ungers Irrtum bei dieser Gelegenheit hat Rf. aufmerksam gemacht in seinem Beitrage zur Festschrift zur Feier des 350jährigen Bestehens der Klosterschule Ilfeld, 1896: „Wann hat Kleon den thrakischen Feldzug begonnen?“ S. 12.

Die Anfänge der Kriegsjahre und der Sommer bewegen sich nach K. innerhalb des Überfallsdatums 6./7. März und des Äquinoktiums. K. meint, wenn wir vom streng astronomischen Standpunkte die äquinoktialen Sonnenstände als Grenzscheiden zwischen Winter und Sommer annehmen wollten, so würden wir damit nicht das Richtige treffen, weil die Winterschlüsse bei Thuk. sämtlich prääquinoktial seien. Einen kleinen Spielraum habe sich der Schriftsteller für die Jahresanfänge und -schlüsse erlauben können und müssen, ohne seinem Grundsatze gleicher Jahreshälften und gleicher Kriegsjahre wesentlich untreu zu werden.

S. 20 Anm. bespricht Vf. V 20, wo er Emil Müllers und Schmitts Streichung von ἡ ἐσβολὴ ἡ ἐς τὴν Ἀττικὴν zustimmt, und V 25, 3, wo er die 6 Jahre und 10 Monate rettet, indem er als terminus ad quem den im Januar 414 gefaßten Interventionsbeschluß und die Ankündigung der Befestigung von Dekeleia annimmt.

91. U. v. Wilamowitz - Möllendorf, Curae Thucydideae. Ind. schol. Göttingen, S. S. 1885; p. 12. 18—20.

Über chronologische Schwierigkeiten im Werke des Thukydides, durch welche v. W. zur Annahme eines Herausgebers geführt ist, vgl. Bd. 79, S. 174 ff.

Nach v. W. hat Thukydides nach Naturzeit gerechnet: caelum commune omnibus caelique rationes non astrologicas sed rusticas ducere tempora sua voluit. Et a naturae vicibus accuratiores notae repetuntur (ἐκβολὴ σίτου, ἀκμὴ σίτου, καρποῦ ξυγκομιδή, τρύγητος, φθινόπωρον), et a caeli vicibus (ἀρκτούρου ἐπιτολαί, τροπαὶ χειμεριναί). Um die Äquinoktien freilich bekümmert sich Thukydides ebensowenig, wie vermutlich die Griechen überhaupt. — Kriegsjahr, Sommer und Frühling beginnen zusammen; aber der Anfangstermin ist nicht fest, sondern bewegt sich zwischen Anfang März und Mitte April. Wie der März, so gehört vielleicht auch der Oktober bald dem θέρος, bald dem χειμών an.

Daß Thukydides kalendarische Epochen angewendet haben sollte, bestreitet v. W. durchaus; man müßte ihm denn erst nachweisen, daß die Berichterstatter des Th. den Frühlingsanfang aus Metons Parapegma und nicht aus der Ankunft der Schwalbe und der Weihe ersehen hätten. — Den Überfall von Plataia, welchen Thukydides pro suo arbitrio als Anfang des Krieges nahm, berechnet v. W. auf Anfang März; demnach bezieht sich II 19 τοῦ θέρους καὶ τοῦ σίτου ἀκμάζοντος auf Ende Mai, nec debet negari rerum naturae hoc optime convenire.

Ungers Konjektur VII 19 θέρους statt ἦρος lehnt v. W. ab. In VIII 44 setzt er N statt II, 50 statt 80 Tage ein.

Mit Recht beklagt es v. W. von unserem Standpunkte aus, daß

zu einer Zeit, wo u. a. Hellanikos sich des bürgerlichen Jahres zu bedienen anfing, Thukydides die heimatlichen Kalender verschmäht hat (parum confisum esse patriis institutis Thucydidem lugebimus). Wir könnten die Daten der einzelnen Ereignisse viel genauer bestimmen, wenn Th. seine Zeitangaben nach attischen Monaten oder Festen gemacht hätte.

92. Unger, Das Kriegsjahr des Thukydides. II. Philologus 44, 622—663.

Diese Abhandlung ist gegen v. Wilamowitz' oben besprochene Ausführungen, z. T. auch gegen Müller-Strübings Aufstellungen über Frühlingsanfang und ἀκμή σίτου gerichtet.

Unger verteidigt zuerst sein Plataia-Datum 4./5. April; sodann den Frühlingsanfang mit der Nachtgleiche, die zur Zeit des Thukydides die eigentliche Lenzepoche gebildet habe. Müller-Strübing und mit ihm v. Wilamowitz hätten Frühlingsanfang mit Ankunft der Schwalbe und der Weihe schon deswegen nicht aus Aristoph. Av. 502 und Eq. 419 folgern dürfen, weil nach Aristophanes die Schwalbe eine andere und zwar eine frühere Jahreszeit bringe, als die Weihe; es hätte also für den Frühlingsanfang entweder nur der eine von beiden Vögeln, oder gar keiner citiert werden dürfen. Ferner betrage, was den Jahrestag des Eintreffens dieser Zugvögel betreffe, das Schwankungsgebiet weit weniger als 7 Wochen — um so viel variieren der früheste und der späteste Frühlingsanfang nach v. W. —, höchstens die Hälfte davon. Im Altertum hätten überhaupt nur drei Frühlingsepochen gegolten, und zwar lauter himmlische Vorgänge: das Wehen des Zephyrs, der Spätaufgang des Arktur und die Nachtgleiche. — Hochsommer und Weizenreife (θέρους καὶ σίτου ἀκμή) fallen nach Unger in die Zeit zwischen Mitte Juni und Anfang Juli.*) — Von den Thukydideischen Naturzeitangaben, um deretwillen v. W. und andere vor ihm Naturjahre angenommen hatten, (ἀκμή σίτου, ἐκβολή σίτου, καρποῦ ξυγκομιδή, τρύγητος, τροπαὶ χειμεριναί, φθινόπωρον, ἀρκτούρου ἐπιτολαί), behauptet Unger, daß die vier landwirtschaftlichen Angaben in ursächlichem Zu-

*) v. Wilamowitz hat gelegentlich geantwortet. Hermes 26, 220 Anm. 1 erzählt er, er habe Ende März 1890, über dessen Kälte die Bauern klagten, den Weg von Plataia nach Theben zu Fuß gemacht, um sich von dieser Seite ein Urteil über Thuk. II 2 zu bilden. Im Mai habe er den Eintritt der ἀκμή des Getreides in verschiedenen Gegenden beobachtet und sich viel darüber unterhalten. „Danach erkläre ich denn, daß der Ansatz des Überfalls von Plataia im April und des Einfalls der Peloponnesier im Juni mit dem Klima von Boeotien und Attika schlechthin unvereinbar ist. Wer sie behaupten will, gehe hin und sehe nach; ich mag kein Wort mehr darüber verlieren.“

sammenhange mit gewissen Vorgängen ständen und zu ihrer Erklärung dienten, die reinen Zeitangaben aber durch den Gang der Erzählung nötig gemacht seien. — Endlich wendet sich Unger unter der Überschrift „Das Jahrprinzip“ gegen v. Wilamowitz' Worte „Solis circuitus annus vocatur, itaque omnes anni eiusdem longitudinis sunt; anni numerantur belli, cuius terminos scriptor definivit; vesanum igitur est annos eius e cuiusvis populi rationibus discribere.“

93. Julius Steup, Thukydideische Studien, II. Freiburg i. Br., Mohr, 1886. Darin S. 61—80: Thukydides über die für seine Kriegsgeschichte gewählte Einteilung.

Der Wortlaut von Thuk. II 1 gewährt keine klare Vorstellung von der Geschichtsschreibung κατὰ θέρος καὶ χειμῶνα. Nur in dem Falle, daß er einem ganz gewöhnlichen Sprachgebrauche folgte, konnte der Historiker von einer näheren Bestimmung seines θ. und χ. absehen. Demnach ist weder die Einteilung des Jahres in eine Sommer- und eine Winterperiode im allgemeinen, noch die Art, wie Thukydides seine beiden Jahresabschnitte auf das Jahr verteilt hat, eine Neuerung gewesen. Wohl aber mag Th. der erste Hellene gewesen sein, der die Einteilung des Jahres in eine Sommer- und eine Winterzeit für die äußere Anlage eines historischen Werkes verwertete.

Eingehend beschäftigt sich Steup mit V 20 σκοπείτω δέ τις κατὰ τοὺς χρόνους κτλ. Über seine Auffassung der Worte ὅπως ἔτυχέ τῳ ἐπεγένετό τι (euphemistisch vom Tode gebraucht) hat schon Franz Müller Bd. 59 S. 194 berichtet. Vgl. auch Steig, Jahresbericht in der Z. f. G.-W. 1888, S. 27.

Über die später erschienenen Arbeiten wird in dem nächsten, die Jahre 1888—1896 umfassenden Berichte gehandelt werden.

Berliner Buchdruckerei-Actien-Gesellschaft, Setzerinnen-Schule des Lette-Vereins

